DEPARTMENT OF THE INTERIOR
MARCH 3, 1849
LIBRARY

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
1942.

Dreiundvierzigster Jahrgang.

Magdeburg 1914.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
(M. Kretschmann).

217117

Inhalts-Übersicht.

(* bedeutet mit Abbildung.)

Größere Arbeiten.

A. T. in H.
Eine „unerquickliche" Geschichte. S. 340. 347.

Adlersparre, A.
Wie sich meine Stubenvögel bei einer beinahe totalen Sonnenfinsternis verhielten. S. 290.
Zur Beachtung bei Befiederungsanomalien. S. 386.

Albrecht, Karl, Berlin.
Krieg und Vogelliebhaber. S. 321.

Artus, F. v.
Im Gebiete unserer deutschen Würger. S. 322.

Besler, August, Stuttgart.
Das Rotkehlchen, der „Vogel des Volkes". S. 355. 363.
* Pflicht der Vogelliebhaber im Herbst und Winter. S. 370. 379.

Braun, Fritz.
Über den Einkauf von Fischfängen, Bastarden und anderem mehr. S. 5.
Von meinen Vögeln und anderes. S. 73.
Allerlei Biologisches aus dem Vogelzimmer. S. 177.
Von Versandkäfigen und ihren Insassen. S. 217.
Von der Graudenzer Vogelwelt. S. 253.
Von gefiederten Wüterichen. S. 282.
Kriegsnöte in der Vogelstube. S. 329.
Gefiederte Grenzer. S. 380. 388.

Brick, Frau Cora.
Meine Mönchsittiche. S. 68.

Buchheim, G.
Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln. S. 286. 293. 302. 310.

Buse, Max, Hamburg.
Meine Stieglitz-Kanarien. S. 314.

Busse, Friedrich, Dessau.
Der Vogelfang. S. 124. 134. 139. 148.
Meine Zuchtversuche 1913. S. 261. 267. 276.

Cnyrim, Ernst, Frankfurt a. M.
Einige Winter- und Frühlingsbeobachtungen. S. 181.

Fenk, Reinhold.
Diskussionsfragen. S. 92.
* Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit. S. 249. 257. 265.
Dies und das aus meiner Vogelstube. S. 337. 345. 353. 362.

Finck, Karl, Neukölln.
* Feld- und Haubenlerche. S. 3. 10. 18. 27.
Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung. S. 182. 196. 204.
Die Konservierung frischer Ameisenpuppen. S. 226.
Rationelle Mehlwurmzucht. S. 306.
Sonnige Herbsttage. S. 341. 348.
Ein Weihnachtserlebnis. S. 402. 410.

Fischer, W.
Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise. S. 244. 252. 260.

Fuchs, Franz, Düsseldorf.
Schwalbenhaltung. S. 76.

Gebhardt, E.
Aus dem Dorado des Vogelschutzes. S. 68.

Gesch, Johannes.
* Von meinen Vögeln. S. 171. 180. 187. 195. 203. 213.

Goverts, jun., Ernst F., Hamburg.
* Meine Vögel. S. 385.

Groß, Jul.
Einige interessante ornithologische Beobachtungen. S. 300. 308. 316.

Günther, Adolf, Lommatzsch.
Die Schädlinge der Gärten. S. 12. 22. 30.

Heindl, Emmeram P., O. S. B.
Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). S. 25. 33. 41. 49. 58. 65.

Hoschek, E. v., Troppau.
Über die verschiedenen Ursachen des Mißlingens der Zuchtversuche. S. 214.

Jacobsen, Frau Emilie.
Mein Waldkauz Puck. S. 52. 60.

Jena, A., Biberach-Riß.
Über Guizotia abyssinica (Syn. Guizotia oleifera *B. C.*). S. 132.
Der Vogelschutz in Württemberg im Jahre 1914. S. 330.

K. A. R.
Die Reiher und der Vernichtungskampf gegen sie. S. 37.

Kanzler, Frau Oberin.
Meine Schwarzaugen-Mohrenköpfe. S. 156. 164.

Karrig, O.
Von der gefiederten Welt in Mecklenburg. (Mai bis Oktober 1913.) S. 270. 278.
Vogelleben in Mecklenburg 1914. S. 406. 413.

Kawelin, Eugen.
Zur Sperberfrage. S. 318. 333.

Klimsch, Odo, St. Veit a. d. Glan.
Vom Singsittich. S. 299.

Krickau, Frau Dr., Neumünster.
* Meine Neuerwerbungen. S. 229. 236.

Kuntzendorff, J., Frohnau.
Meine Neuerwerbungen. S. 4. 11. 19. 34. 44. 50. 58. 67. 75. 83. 90. 98. 108. 115. 133.
* I. Das Kaprötel — Cossypha caffra *(L.)*. S. 4.
II. Swainsons Zwergdrossel — Turdus ustulatus swainsoni *(Cab.)*. S. 12. 19.
III. Der Heckensänger — Agrobates galactodes *(Tem.)*. S. 34.
IV. Silberohrsonnenvogel — Mesia argentauris *(Hodgs.)*. S. 44.
V. Der indische Zwergkleiber — Sitta cinnamomeiventris *(Blyth)*. S. 50.
VI. Die indische graue Kohlmeise — Parus cinereus cinereus *(Vieill.)*.
VII. Die Bergmeise — Parus monticolus monticolus *(Vig.)*. S. 59.
VIII. Die Kronenmeise — Parus xanthogenys aplonotus *(Vig.)*. S. 67.
IX. Die Schwarzkopfstelze mit weißem Kinn — Budytes flavus melonogriseus *(Hom.)*. S. 75.
X. Die Maskenbachstelze — Motacilla alba personata *(Gould)*. S. 75. 83.
XI. Der indische hellblaue Fliegenschnäpper — Stoparola melanops *(Vig.)*. S. 90. 98.
XII. Der südafrikanische Würgschnäpper — Sigelus silens *(Shaw)*. S. 108.
XIII. Der Rotbauchwürger — Laniarius atrococcineus *(Burch.)*. S. 115.
Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld. S. 211. 220. 227. 234. 242.

L. v. D.
Unsere Störche. S. 350.

Lauer, H., Zahnarzt, Witzenhausen.
Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. S. 93. 101. 110. 117. 125. 141. 149.
Aus meiner Sammelmappe. S. 358. 365. 381. 389. 396. 405.

Lindner, Adolf.
Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912. S. 21. 29. 36. 44.
Ludwig, Otto.
Buntes Allerlei aus meiner zehnjährigen Liebhaberzeit. S. 81.
M. v. E.
Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern. S. 53. 61. 70.
Die Seeadlerjagd. S. 222.
Vereinheitlichung der deutschen Vogelnamen. S. 245.
Der diesjährige Ausflug des Vereins „Jordsand" nach Pöel und dem Langen Werder. S. 309.
Mamlok, R., Hamburg.
Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit. S. 356. 364. 371.
Marody, L.
Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Natursänger oder der Kunstsänger höher zu bewerten sei. S. 393. 401. 409.
Marquardt, B.
Einige Beobachtungen. S. 382. 390. 397.
Menikheim, Hilde.
Aus meinem „Vogelheim". S. 238.
Etwas über die Bastardzucht unserer einheimischen Finken. S. 266. 274.
Mensch, B., Cöln.
Ein Finkenwettsingen. S. 185.
Minde, Emma.
Peter. S. 91.
Mittag, Frau E.
Briefe aus dem Süden. S. 374. 412.
Neunzig, Rudolf.
Lachtauben. S. 373.
Noordtijn, C. L. W.
Mitteilungen auf dem Kanariengebiete. S 100. 109. 116.
Ohnmais, Dr. C.
Einiges über die Tagung des Verbandes der Tierschutzvereine. S. 206.
Oppermann, Ed., Amsterdam.
Ein neues Vogelschutzgesetz in Holland. S. 78.
Ein Beitrag zur Pflege des Sumpfrohrsängers. S 225.
Ospel, Stephan, Basel.
Erfahrungen mit wertvollen Weichfutterfressern. S. 188.
Otto, J. J.
Erfahrungen eines Vogelliebhabers. S. 401. 411.
Pracht, Düsseldorf.
* Mein indischer Nektarvogel — Arachnechtra asiatica *(Lath.)*. S. 1.
Rendle, Max.
Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* S. 106. 114 122. 130. 138. 146. 154. 162. 170. 179. 186. 194. 202. 210.
Rummler, K. A.
Die Vogelwelt der Nordeifel, mit besonderer Berücksichtigung der Umgebung von Münstereifel (1913). S. 197.
Schlosser, Hans.
Meine Lieblinge, die Meisen. S. 20. 28.
Schmidt, Wilhelm, in Freiburg i. B.
Zur Stimme des Schwarzspechtes, eine Entgegnung. S. 219.
Schramm, Arthur, Dr. phil., Karlstadt am Main.
* Ein Sparfuttergefäß für große Flugkäfige und Vogelstuben. S. 140.
Schütt, Hildegard.
Mohrchen und Polly. S. 377.
Soffel, Else.
* Ornithologisches aus der Südschweiz. S. 258.
Soffel, Karl.
Wintertag. S. 42.
Stadler, Hans Dr.
* Naarder Meer 1913. S. 220. 228.
Stadler und Schmitt, Lohr a. M.
Das Schwirren des Heuschreckensängers. S. 284.
Steinhagen, Robert.
Betrachtungen auf Ausstellungen. S. 165.
Suchaneck, Werner, Frankfurt a. M.
Die verunglückte Kohlmeisenbrut. S. 246.
Sunkel, Werner, Marburg a. d. L.
Kreuzungsmöglichkeiten? S. 45.
Geschichte meines Waldkauzes. S. 369.
Tratz, Ed. Paul, Salzburg.
Zahlreiches Eingehen von Steinkäuzen infolge Hungers in Oberösterreich. S. 85.
Unger, Hermann.
Vogelleben einst und jetzt im Chemnitztale. S. 325. 333.
Vetter, Edgar.
Erlebnisse eines Vogelliebhabers. S. 410.
Voigt, Adolf, Jena.
Aus meiner Gartenvoliere. S. 84.
Wagner, Horst.
Aus meiner Vogelstube 1912/13. S. 89. 97. 105. 113. 121. 129. 137. 145. 153. 162. 169.
Eine Tüte voll Steinschmätzer. S. 233.
Walther, H., Offenbach a. M.
Des Liebhabers Tagewerk. S. 9. 17.
Mein Vogeljahr 1914. S. 269. 273. 281. 289. 297. 305. 313.
Weigand, Leonard, Dr. iur., Lohr am Main.
Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig? S. 193. 201. 209.
Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. S. 315. 324. 338. 346. 354. 362.
Wiedermann, Vet.
* Vogelfang mit dem Wichtel. S. 250.
Ziegler, Benno, München.
Die frisierten Figuren-Kanarien. S. 157.
Vogelschutzdebatte im preußischen Landtag vom 13. Mai 1914. S. 172.
Prof. Dr. Thienemann, der Leiter der Vogelwarte Rossitten, über Stubenvogelhaltung und anderes. S. 241.
Warum käfigen wir Vögel? S. 291.

Kleine Mitteilungen.

Sammetköpfchen. S. 7.
Nordische Gäste. S. 7.
Tannenhäher. S. 7.
* Tonkinbülbül. S. 14.
Stare. S. 14.
200 Stare tot gefunden. S. 14.
Aufquellen getrockneter Ameisenpuppen. S. 15.
Seidenschwänze. S. 15.
Weiße Schwalbe. S. 15.
Schneebäder des Goldhähnchens. S. 23.
Winterbeobachtungen (Berlin). S. 23.
* Bengalenpitta — Pitta brachyura *(L.)*. S. 31.
* Feststellung des Ernährungszustandes. S. 38.
Ornithologische Beobachtungen (Pfarrkirchen). S. 38.
Seidenschwänze (Pola, Istrien). S. 38.
Albinos. S. 39.
Seidenschwänze, wilde Gänse (Südtirol). S. 39.
Seidenschwänze, Sperbereule, Bergfinken, Tannenhäher (Kr. Ückermünde). S. 46.
* Hunsteins Paradiesvogel. S. 46.
Wintergäste (Rellingen in Holstein). S. 47.
Winterbeobachtungen (Steyr). S. 47.
* Gabelrake — C. caudatus *(L.)*. S. 54.
Tierschutz in Bayern. S. 55.
Sprechender Wellensittich. S. 62.
Naturgemäße Nahrung. S. 63.
Eisvogel. S. 63.
Gebirgsbachstelze in Hannover. S. 63.
Mauerläufer und Schneefinken. S. 63.
Ankunft des Storches (Krailsheim). S. 71.
Sperber. S. 71.
Sprachverzeichnis eines Wellensittichs. S. 71.
Beobachtungen am Futterhaus. S. 79.
Der wirtschaftliche Nutzen der Singvögel. S. 86.
Stare, Seidenschwänze (Nordhausen). S. 86.
Aus Odessa. S. 86.
Paarungsversuch zwischen Weißkehlpfäffchen und Kanarien. S. 94.
Buchfinkenschlag. S. 94.
Beobachtungen am Futterplatz (Saarbrücken). S. 102.

Zur Erforschung des Vogelzuges. S. 103.
Stare. S. 111.
Erlenzeisig und Hartlaubzeisig. S. 119.
* Braunrückenstrauchschmätzer. S. 126.
Bedeutung dichter Hecken als Brutplätze. S. 127.
Überwintern von Staren. S. 127.
Der gewandte Grünling. S. 135.
Frühzeitige Beobachtung von Mauerseglern. S. 142.
Vogelmord in Spanien. S. 142.
Amselplage. S. 143.
Schwarze Distelbastarde. S. 151.
Taubenzwillinge. S. 151.
Frühjahrsbeobachtungen (Biebrich a. Rh.). S. 151.
„ (Rellingen i. Holstein). S. 159.
„ (Göttingen). S. 159.
Einsammeln frischer Ameisenpuppen. S. 166.
Anzahl der Störche in Ostpreußen. S. 166.
Ankunft der Mauersegler, Rauchschwalben (Berlin). S. 166.
Aus meinen Tagen in Belitz. S. 166.
Die Flugbahn der Zugvögel. S. 174.
Signale der Amsel. S. 182.
Beobachtungen am Futterplatze (Pfarrkirchen). S. 182.
Eheliche Treue und Untreue unter den Vögeln. S. 182.
Sind die Singvögel den Gärten und Obstkulturen schädlich? S. 183.
Wanderfalken. S. 183.
Wellensittich, Sperlingszucht. S. 190.
Beobachtungen (Hayingen). S. 191.
* Schwarzkehlbartvogel. S. 198.
Leiden der Vogelliebhaber in Bayern. S. 198.
Die Zahl der Tierarten. S. 206.
Von der Oberweser. S. 206.
* Zaunkönigtimalie. S. 207.
Frühjahrsbeobachtungen (Pfarrkirchen). S. 215.
Paradiesvogel. S. 215.
Klagen über die Amsel. S. 215.
Libellenschwärme. S. 215.
Jagdbeute deutscher Raubvögel. S. 223.
Storchnester und Flugzeuge. S. 223.
Gelbbäuchige Tigerfinken. S. 223.
* Gefährliche Sitzstangen. S. 231.
Für Vogelschutz. S. 231.
* Kurzschwanzpapageiamandine. S. 238.
Schwarzspecht. S. 239.
Die Nachtigall am Fernsprecher. S. 239.
Weißstirnkurzschwanzschmätzer — Ephthianura albifrons *(Jard. Selb.)*. S. 247.
Neues aus der Kinderstube des Kuckucks. S. 247.
Beobachtungen (Sarstedt). S. 247.
Sind Stare überwiegend schädlich? S. 262.
Frühjahrsbeobachtungen (Dachauer Moos). S. 271.
Die verkannten Wandervögel. S. 272.
Das Kriegsgericht der Krähen. S. 279.
Lanius collurio über 10 Jahre im Käfig. S. 279.
Denkmal der Möwen in Utah. S. 287.
Vogelbestand eines Lesers der „Ges. Welt" in Indianapolis. S. 288.
Farbensinn der Vögel. S. 295.
Vogelwelt des Oberwesertales. S. 295.
Noch etwas von den Kohlmeisen in unseren Gärten. S. 295.
Vögel, die nach der Angelfliege schnappen. S. 303.
Amselnest in der Efeuwand. S. 303.
Auerhahn. S. 303.
Ein Freund von dicker Milch. S. 303.
* Frankolin- und Argoondahwachtel. S. 303.
Züchtungsbericht. S. 311.
* Bartvögel. S. 311.
Vertraulichkeit der Tiere. S. 311.
Vögel und Krieg. S. 311.
Mutterliebe. S. 319.
Herbstgesang. S. 319.
Weißer Reisfink × Sperling. S. 319.
Kormorankolonie. S. 327.
* Bergsittich. S. 327.
Spitzsamen. S. 327.
Überwinterung ausländischer Vögel im Freien. S. 334.
Graukopfammer — Emberiza stewarti *Blyth.* S. 335.
* Altes Bücherregal als Züchtungskäfig für Prachtfinken. S. 335.
Die Lebensweise der Paradiesvögel. S. 343.
* Rötelmerle. S. 343.
Chines. Grünling × Kanarienvogel. S. 351.
Fortpflanzungsfähige Mischlinge. S. 351.
* Schwarzkappentimalie. S. 351.
Sonderbares Benehmen unserer Wildente. S. 359.
Verschiedenes aus Mecklenburg. S. 367.
Herbstbeobachtungen (Rellingen). S. 367.
Betrüger festgenommen. S. 367.
Herbstgesang. S. 367.
Fortzug der Kraniche. S. 367.
Vögel als Begleiter eines Flugzeuges. S. 367.
Sperlingsalbinos. S. 375.
Schreckhemmungserscheinungen. S. 375.
Krammetsvogelfang. S. 375.
Feldgraue Vogelfreunde. S. 383.
Meine Wellensittichzucht von 1914. S. 391.
* Büffelweber. S. 391.
Ein Kampf in den Lüften. S. 391.
* Zucht- und Flugkäfig aus einem alten Küchenschrank. S. 399.
Mehlwurmzüchtung. S. 399.
Aus einem Feldpostbrief. S. 399.
Zucht der Kanarienvögel. S. 399.
Sperlingsalbino. S. 407.
Beobachtungen (Greifswald). S. 407.
Theodor Pyl. S. 407.
Wer sind die Barbaren? S. 414.
Wildente und Mückenplage. S. 415.
* Sumpfwachtel. S. 415.

Vogelschutz.

Erste große Vogelschutz-Geräte-Ausstellung (Düsseldorf). S. 7.
Abschuß von Amseln und Eichhörnchen. S. 15.
Sonderbare Begründung einer Vogelschutzverordnung in Bremen. S. 39.
Abschuß eines Steinadlers (?) bei Namslau. S. 39.
Bremen. S. 47.
Verordnung betreffend den Schutz von Vögeln vom 30. Juni 1913 (Herzogtum Gotha). S. 47.
Ein Gönner. S. 55.
Vogelschutz und Leuchttürme. S. 55.
Bussard. S. 55.
Erlaß betreffend Vogelschutz (Bayern). S. 63.
Schutz der Paradiesvögel in Deutsch-Neuguinea. S. 63.
Im hannoverschen Vogelschutzverein. S. 79.
Der deutsche Naturschutzbund. S. 87.
Übergriffe in der Vogelschutzhandhabung. S. 95.
Natur- und Vogelschutzverein für Schleswig-Holstein. S. 103.
Koloniales Vogelschutz- und Nutzungskomitee. S. 103.
Vogelzugtage auf der kurischen Nehrung. S. 111.
Massenvernichtung deutscher Wachteln. S. 112.
Hausgarten und Vogelschutz. S. 127.
Es wird immer besser. S. 127.
Vögel und Starkstromleitung. S. 135.
Aus Bayern, dem Vogelschutzparadies. S. 159.
Gesetz gegen Amseln und Eichhörnchen. S. 159.
Aus Bayern. S. 167.
Suchen von Kiebitzeiern. S. 175.
Vogelschutzgehölz. S. 175.
Aus dem Vogelschutzparadies. S. 175.
Zur Katzenfrage. S 183.
Ein Vogelparadies. S. 183.
Vogelschutz und Überlandzentralen. S. 207.
Die neueste Vogelkolonie Langeoog. S. 239.
Schutz der Vögel durch die Schule. S. 255.
Echt weidmännisch. S. 263.
Heimatschutz und Heimatschändereien. S. 272
Eine Statistik des Vogelmordes. S. 279.
Für die Nützlichkeit der Vögel. S. 296.
Ein neuer Urwald. S. 303.
Zur Bekämpfung der Schädlinge des Weinstockes. S. 303.
Unschädlichkeit der Raubvögel. S. 311.
Erziehung des Kindes zum Naturschutz. S. 383

Sprechsaal.

	Frage	Seite	Antwort	Seite
1	Prachtfinken für Anfänger?	7		7
2.	Ueber fremdländische Finkenvögel?	55.		407.
3.	Bezugsquelle für Speckkäfer?	55.		
4.	Adressen von Vogelhandlungen in Triest und Graz?	63.		94.

Frage		Seite	Antwort	Seite
5.	Über Buntastrilde?	79.	407.	
6.	Insektenmehl?	79.	119.	143.
7.	Verpflegung von Grasmücken?	143.	160.	168.
8.	Züchtung von Weichfressern in mehreren Generationen?	167.	407.	
9.	Herstellung von Eierbrot?	175.	191.	199. 215.
10.	Ueber ziehende Jungvögel?	191.		
11.	Todesursache junger Kanarien?	199.	224.	
12.	Was ist Ingasamen?	199.	216.	288.
13.	Fortpflanzungsfähigkeit der Mischlinge?	207.	224.	
14.	Bestimmung von Vögeln?	207.	248.	
15.	Ameisensammler?	215.		
16.	Rotlopfgirlitze?	215.		
17.	Sind Stare überwiegend schädlich?	223.	239.	
18.	Insektenschrot?	231.	248.	
19.	Schwanzwippen der Vögel?	303.		
20.	Lebende Pflanzen im Vogelhaus?	327.	375.	

Weißwurmfütterung. S. 63.
„Ausstellung von Sing- und Ziervögeln und Vogelschutz". S. 87.
Zur Mehlwurmfütterung. S. 119.
Aus Bayern, dem Vogelschutzparadies. S. 175.
„Zu der Mitteilung „Gef. Welt" 1911, S. 167". S. 216.
Sind Stare überwiegend schädlich? S. 239.
Fütterung mit Grünkraut. S. 255.
Vorsicht beim Ankauf von Vögeln. S. 319.
Giftigkeit der Eibe. S. 408.
Das Aufstellen einer Mäusefalle in der Vogelstube. S. 415.

Bücher und Zeitschriften.

Brehms Tierleben; Allgemeine Kunde des Tierreichs. 4. Aufl. Herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. Bibliograph. Institut Leipzig. Band IV. Lurche und Kriechtiere. Neubearbeitet von Franz Werner. Erster Teil. S. 87.
Band V, zweiter Teil. S. 127.
Band XI. S. 231.

Zoologischer Beobachter. (Der Zoologische Garten.) Verlag von Mahlau und Waldschmidt, Frankfurt am Main. S. 175. 335. 343. 367. 415.

Die ländliche Geflügelzucht. Von Direktor Dr. phil. Franz Fest (Thomas' Volksbücher Nr. 115/117). Theodor Thomas Verlag, Leipzig. S. 175.

Lehrbuch für Gesangskanarienzüchter, Preisrichter und Vereine. Von Ludwig Tretter in Pirmasens. Verlag Robert Fuchs, Altenburg. S. 263.

Ornithologisches Jahrbuch. Herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. XXV. Jahrgang. S. 263. 376.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt. XXXIX. Jahrgang. S. 263. 319. 335. 375. 408.

Die Amazonen, ihre Naturgeschichte, Abrichtung und Zucht. Von Dr. K. Ruß. 5. Aufl. Von Karl Neunzig. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg. S. 280.

XIII. Jahresbericht (1913) der Vogelwarte Rossitten. Von Prof. Dr. J. Thienemann (Sonderabdruck aus Journal für Ornithologie. Juliheft 1914). S. 288.

Von der Vogelwarte Rossitten. Eine neue Methode in der Schnepfenforschung. Von Prof. Dr. J. Thienemann (Sonderabdruck aus Wild und Hund Nr. 19, 1914). S. 296.

Die Vogelwarte Rossitten. Von Prof. Dr J. Thienemann. Mit 4 Karten. S. 303.

G. v. Burg, Katalog der schweizerischen Vögel. Lieferung 9. Basel 1912. S. 311.

Der Terragraph von Hegendorf. Verlag von Thomas, Leipzig. S. 343.

Max Pauly, Illustriertes Handbuch der Geflügelzucht. Verlag von Max Pauly in Köflich (Steiermark). S. 392.

Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

S. 7. 119. 160. 240.

Aus den Vereinen.

Ornithologischer Zentralverein Halle a. S. S. 8.
„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München. S. 15. 31. 136. 231.
Bayerischer Vogelliebhaberverein, Sitz München. S. 15. 87. 95. 143. 160. 191. 192. 224. 239. 415.
„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. S. 23. 48. 62. 95. 112 120. 144. 152. 167. 183. 192. 199. 216. 272. 327. 336. 351. 376. 384. 408. 415.
„Aegintha". Zürich. S. 23.
Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. S. 31. 32. 55. 136. 160.
Ausstellung des Vereins „Ornis" in Chur. S. 55.
Verein der Vogelliebhaber, Lübeck. S. 71. 143. 207. 288.
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Chemnitz. S. 79.
Ornithologischer Verein Augsburg. S. 95. 160.
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. S. 95. 103. 135. 176.
Sektion Augsburg des bayerischen Vogelliebhabervereins. S. 120.
Verein der Liebhaber einheimischer Vögel, Leipzig-West. S. 127. 255.

Patentschau.

S. 8. 15. 24. 32. 40. 48. 71. 103. 128. 136. 152. 160. 176. 184. 207. 216. 232. 240.

Vom Vogelmarkt.

S. 8. 16. 24. 32. 40. 48. 55. 64. 71. 80. 88. 96. 104. 112. 120. 128. 136. 144. 152. 168. 176. 184. 192. 199. 207. 216. 224. 232. 240. 248. 255. 263. 272. 279. 296. 303. 312. 320. 327. 335. 344. 351. 359. 367. 376. 384. 392. 400. 408. 416.

Redaktionsbriefkasten.

S. 8. 16. 24. 32. 40. 48. 56. 64. 72. 80. 88. 96. 104. 112. 120. 128. 136. 144. 152. 160. 168. 176. 184. 192. 200. 208. 216. 224. 232. 240. 248. 256. 263. 272. 280. 288. 296. 304. 312. 320. 328. 336. 344. 352. 360. 368. 376. 384. 392. 400. 408. 416.

Berichtigungen.

S. 16. 40. 56. 72. 256. 320. 392. 416.

Verschiedenes.

Mitteilung und Dank. S. 23.
Aufruf. S. 55.
An seine Freunde. S. 55.
Aufruf „Naumann-Museum" betreffend. S. 111.
Aufruf an Züchter von Farben- und Gestaltskanarien. S. 151.
Ornithologische Feldpostbriefe. S. 359. 367.
An die Leser. S. 409.

Register.

Die eingeklammerten ( ) Zahlen weisen auf die Rubrik „Vom Vogelmarkt" hin.

Agrobates galactodes *(Tem.)* 34.
Alariofink 188 (16 . . .).
Albinismus.
Amsel 39.
Buchfink 85.
Haubenlerche 39.
Schwalbe 16.
Sperling 39. 375. 407. (16).
Alexandersittich 40. 328.
„ von Afrika (256).
Alpenflüevogel 72. 80. (32 . .).
„ lerche (32 . .).
„ mauerläufer 142.
Amandine, wunderschöne 145.
Amarant 82. 137. 169. 365.
„ , dunkelroter (244).
Amazone 248. 256.
„ , weinrote (64 .).
Amethystnektarvogel 208.
Ammer 11. 24. 325.
Amsel 12. 15. 17. 30. 32. 84. 93. 102. 127. 143. 159. 167. 181*. 182. 195. 198. 215. 270. 287. 297. 303. 305. 325. 336. 352. 366. 411.
Andamanenstar (120).
Anthoscopus caroli *Sharpe* 134.
„ minutus levaillanti *Rchw* 134.
Ara, Lears (24 . .).
Arachnechtra asiatica *(Lath.)* 1.
Argoondahwachtel 301*. 303.
Arieltukan (200).
Astrild, gemalter 145. 169. 312.
„ , weinroter 405*. 408.
Atlasfink 177.
Augenbrauenhäherling 48. 80.
Auroraastrild 64. 82. 230. (176).
Austernfischer 239. 309.
Aztekendrossel 360. (104).

Bachstelze 76. 102. 159.
„ , weiße 271. 342. 400. 407.
„ , „ indische (168).
Bajaweber, gelbbrüstiger 153.
Baltimoretrupial 125*. 128. 365*.
Bandfink 168. 177. 329. 335. 361. 365.
Barnardsittich 64 (48 . .).
Bartgrasmücke 250.
„ meise 229.
„ vogel 311.
Baumläufer 102. 150. 287. 342.
„ pieper 159. 306.
„ wachtel, mexikanische (24 . . .).
Bekassine 294.
Bengalenpitta 27*. 31. (71).
„ weber 35*.
Beo 80. 184. (120).
Bergammer (80).
„ fink 46. 182. 352.
„ hänfling 6. 74. 171. 180. 411.
„ meise 59. (408).
„ sittich 323*. 328.
Bienenfresser 87. 90.
Binsenastrild 82. 113. 229. 311. 365. (64).
Birkenzeisig 7. 46. 80. 159. 177. 249. 257. 265. 267*. 304. 329. 353. 388.
„ , Hornemanns 263. 271*. 353.
Bischof 169
„ , hellblauer (232).
Blattvogel 212.
„ , grüner 212. 213*. 220.
Blauastrild 365.
„ bartamazone (60).
„ bartblattvogel 212. 213*.
„ flügeltitta (256).
„ flügelsonnenvogel 243.
„ kehlblattvogel 212.
„ kehlchen 120. 153. 161. 243*. 342. 413. (56).
„ „ , rotsterniges 413. (64 .).
„ meise 23. 28. 38. 102. 120. 150. 166. 182. 198. 326. 342.
„ rake (16 . .).
„ „ , indische 160.
„ schnäpper, braunbrüstiger 228. (144).
„ spötter, mexikanischer (120).
„ stirnsittich (64).
„ wangenbartvogel 307*. 311. (80).
Blutfinkling 10. 17. 44. 84. 102. 127. 159. 238. 264. 264. 265. 278. 283. 287. 302. 305. 310. 327. 328. 342. 359. 366. 385. 405. 416.
„ schnabelweber 272. 335.
Bootschwanz (200).
Borstenhäherling (80).
Botaurus stellaris *L.* 308.
Brachvogel 70. 278. 414
Brandente 239. 309.
„ gans s. Brandente.
„ weber 360.
Braunengirlitz 109*. 112. 381. (24 . . .).
Braunflügeltrupial (408).
„ kopfammer (280).
„ ohrflughtvogel 211*. 227.
„ rückenstrauchschmätzer 123*. 126. 234.
„ stärling 74.
„ wangensittich (120).
Brillenamazone (80).
„ stärling 381.
„ vogel 48.
„ „ , japanischer 48. 51*. (16 .).
Buchfink 43. 94. 96. 102. 104. 125. 127. 151. 158. 171. 182. 185. 203. 213. 254. 258. 277. 278. 342. 352. 359. 381. 385. 409. 414.
Budytes flavus melanocephala 76.
„ „ melanogrisea *(Hom.)* 75.
Büffelweber 391.
Bülbül 64. 224. 366.
„ , grüner (176).
„ , schmuckloser 64
„ , syrischer 64.
Buntastrild 344. 407. (24 . .).
„ specht 384.
„ tukan 373*. 376. (200).

Calliope pectoralis *(J. Gd.)* 220.
Camposspottdrossel (64 .).
Carpospiza brachydactyla *(Bp.)* 104.
Cassidix oryzivora *(Gm.)* 8.
Cettisänger 312.
Chaemorrornis fuliginosa *(Vig.)* 243.
„ leucocephala *(Vig.)* 242.
Chalcomitra gutturalis 1.
Chloropsis aurifrons *(Tem.)* 212.
„ cyanopogon *(Tem.)* 212. 220.
„ hardwickei *(Jard.)* 212.
„ lazulina *(Swink.)* 212.
„ mälabarica *(Gm.)* 212.
Colymbus auritus *L.* 407.
„ cristatus *L.* 300.
„ nigricollis *Brehm* 407.
Cossypha caffra *(L.)* 4. 134.
„ „ iolaema *Rchw.* 4.
Crateropus jardinei *A. Sm.* 133.
Cuviertukan (200).
Cyornis tickelliae *(Hodgs.)* 228.

Dajaldrossel 75*. 104 (32 . .).
Dama „ 69*. 168. (152).
Diademamazone (32 . .).
Diamantfink 82 137. (32 . .).
„ täubchen (16 . .).
Diatropura progne *(Bodd.)* 8.
Diphyllodes *Less.* 46.
„ hunsteini *(A. B. Meyer)* 46.
Dohle 63. 208. 245. 261. 293. 319.
Dolchstichtaube 56. (104).
Dominikanerwitwe 371*.
Dornastrild 114. (80).
„ grasmücke 11. 215. 258. 323.
Dreifarbentangare (24 .).
Drongo (24 . .).
Drossel 16. 17. 23. 103. 144. 218. 273. 282. 305. 325. 329. 375. 411.
„ , gefleckte 117*.
„ , rohrsänger 228. 294. 325.

Edelpapagei (80).
Eichelhäher 38. 110. 270. 287. 342. 382. 390.
Eisvogel 63. 70. 327. (56 . .).
Elfenastrild 137. 339*. 344. (24 . .)
„ beinsittich (109).
Elster 13. 70. 159. 319. 386.
„ chen 240. 416.
„ star (120).
Emberiza stewarti *Blyth* 335.
Ephthianura albifrons *(Jard. Selb.)* 247.
Erlenzeisig 16. 38. 84. 118. 159. 171. 180. 196. 200. 203. 257. 280. 283. 288. 312. 327. 328. 329. 365. 366. 381. 385. 410.
Erythrura cyanovirens *(Peale)* 238.
„ kleinschmidti *(Finsch)* 239.
Erzpfäffchen (240).
Eule 13. 328. 352.

Fahnendrongo 108. 349*. 352. (120).
Feldlerche 3. 10. 18. 27. 158. 167. 269*. 327. 359.
„ sperling 43. 287.
„ spötter (24 . . .).
Feuerflügelsittich (48 . .).
Finken 24. 86. 325. 400.
Fischreiher 37. 70. 279. 309. 327. 406.
Fitislaubvogel 161. 215. 278. 287. 326.
Flammenweber 291.
Fliegenschnäpper 102.
„ , grauer 127. 215. 271. 278. 367.
„ , hellblauer 90. 98. (88).
Flötenvogel, weißrückiger 244.
Flußseeschwalbe 310.
„ uferläufer 70.
Frankolinwachtel 299*. 303.
Fruchttaube, grüne (224).
„ , nacktgesichtige (32 . .).

Gabelrake 45*. 54.
„ weiß 260.
Ganggastar (120).
Gangesbrillenvogel (182).
Gänse 39.
Garrulus leucolophus *(Hrdw.)* 243.
Gartenammer 254.
„ grasmücke 72. 127. 176. 215. 287. 326.
„ rotschwanz 151. 215. 258. 326.
„ sänger 17. 72. 215. 254. 289. 297. 305. 326.
„ trupial (24 . .).
Gebirgslori 334.
„ stelze 47. 63. 79. 83. 102. 151. 159. 198. 248. 388.
Gelbbauchtigerfink 223.
„ brusthäscher (64).
„ haubenkakadu 81.
„ kehlhabia (360).
„ kopf, großer 53*.
„ „ , kleiner 91*.
„ nackenamazone (199).
„ rückenwitwe (360).
„ schnabelkitta 400.
„ „ papagei (24 . .).
„ spötter s. Gartensänger.
„ wangenamazone (56 . .).
„ wangensittich 381.
Geocichla guttata *(Vig.)* 134.
Gilbweber (24 . .).
Gimpel 13. 22. 24. 30. 46. 79. 84. 88. 92. 96. 151. 168. 203. 216. 257. 258. 280. 305. 353. 381. 403. 405. 410.
Girlitz 102. 182. 213 254. 388.
Glanzwitwe (184).
„ fleckfäubchen (263).
Goldammer 43. 70. 127. 159. 182. 254. 342.
„ augentimalie 13*. 235.
„ bauchammer (408).
„ brüstchen 82. 169.
„ hähnchen 23. 126. 287. 342. 359.
„ „ , gelbköpfiges 86.
„ sperling, Emins (80).
„ kopfstar (200).
„ stirnblattvogel 304. (24 . .).
„ weber 260.
Gouldamandine 82. 145. 169. 200. 291. 311.
Graculipica melanoptera *(Daud.)* 8.
Granatastrild 138. (24 . .)
Grasmücke 8. 70. 72. 102. 281. 297. 305. 325. 360.
Grauammer 43. 254.
„ astrild 416.
„ edelsänger s. Graugirlitz, weißbürzeliger.
„ flügelamsel (168).
„ girlitz, gelbbürzeliger 184. 230. (24 . .).
„ „ , weißbürzeliger 6. 17. 56. 64. 230. 283. 291. 305. 312. 328. 416.
„ kardinal 328.
„ köpfchen 48. 72. 152. 334. 385.
„ kopfammer 335.
„ nackengirlitz (24 . .).
„ papagei 56. 120. 168. 304. 336. 400.
Grünflügeltaube 93*.
„ ling 11. 13. 22. 23. 30. 43. 74. 84. 102. 127. 135. 151. 171. 182. 196. 213. 255. 278. 342. 385. 385. 414.
„ „ , chinesischer 98. 99*.
„ häher (24 . . .).
„ specht 38. 86. 142. 151. 411. (16 . .).
Guatemalaamazone 95*.
Guineataube (256).
Guirakuckuck (200).
Gürtelgrasfink 236. (32 . .).

Gymnorhina tibicen *(Lath.)* 244.
Gymnoris flavirostris *(Frankl.)* 104.
„ „ transfuga *Hart.* 104.

Hahnschweifwitwe 8. (24 . .).
Hakengimpel 64. (48 . .).
Halsbandregenpfeifer 309.
Hartlaubzeisig 119. 328.
Harlekinwachtel (224).
Haselhuhn 125
Haubenlerche 10 18. 27. 118. 254. 268. 276. 282. 287. 302. 342. 414.
„ mainastar 73. (55 . .).
„ meise 28. 271. 342.
„ taucher 221. 300.
Hausrotschwanz 9. 102. 124. 151. 161. 182. 215. 251. 287. 294. 326. 342. 407.
Heckenbraunelle 74. 127. 159. 287. 400.
„ sänger 11. 19. 34
Heidelerche 6. 17. 205 35. 256. 262. 267. 273. 276. 289. 305. 327.
Helenafasänchen 312. 416.
Helmkakadu 413*.
Heuschreckensänger 70. 284.
„ star 73.
Himalajafluchtvogel 227. (168).
Hirtenstar (184).
Honigsänger, blauer 2. (144).
Hühnerhabicht 391.
Hüttensänger (384).
Hyanzinthara (24 . .).
Hypsipetes flavala 227.
„ psaroides 227.

Icterus abeillaei (*Less.*) 8.
Indigofink 2. 72. 89. 96. 112. 236. 352. (24 . .).

Jakarinifink 89. 169. 365. (240).
Jamaikatrupial (104).

Kafferntauben (24 . . .).
Kakadu 16. 72. 406.
Kalanderlerche 208.
Kalabülbül 227. (152).
Kambodjastar 165*. (24 . .).
Kampfläufer 294. 309.
Kanarienvogel 17. 32. 44. 48 64. 112. 116. 120. 157. 199. 230. 238. 305. 328. 359. 361. 365. 366. 372. 385.
„ , brauner 101.
„ , Holländer 116.
„ , schwarzer 100.
„ , Schweizer 109.
„ , weißer 100.
„ , wilder 17. 305.
Kapbrillenvogel 48. (32 . .).
„ bülbül 64. (104).
„ kanarienvogel 192.
„ penammer (336).
„ rötel 4. 5*. 11.
„ sperling (328).
„ täubchen 366. (24 . . .).
Kapuzenzeisig 188. (24 . . .).
Kardinal 835.
„ , roter (32 . .).
„ , „ , von Jukatan (256).
Karmingimpel 266. 319. 380 (56 . .).
Katharinasittich (24 . .).
Katzendrossel (176).
Kehlsperling, großer 104.
„ , indischer 104.
„ , kleiner 104. 338. 345.
Kiebitz 158. 174. 215. 239. 270.
Kirschkernbeißer 23. 151. 182. 328. 411. 414.
Kleiber 159. 287. 342. 366.
Kleinelsterchen 177. 328. 335. 365.
„ specht 70. 159.
Köhleramsel (256).
Königssittich (224).
Kolkrabe (112).
Kohlmeise 23. 38. 102. 150. 166. 173*. 176. 180. 198. 247. 271. 282. 295. 326. 342. 403.
„ , graue, indische 58.
Königswitwe 163 (24 . .).
Kormoran 317. 327.
Kornweih 18.
Kragenschwarzvogel 8.
Krähe 159. 279. 293. 316. 319. 367. 391.
Kranich 278. 367. 406. 414.
Kreuzschnabel 171. 181. 196. 213. 257. 364. 404. 405. 410.
Kronfink 265. (64).
Kubaamazone (80).
„ drossel (24 . .).
„ fink, großer 311. 365. (24 . .).
„ „ , kleiner 105. 170. 230. 365. (24 . .).
„ tangare 61.
„ taube (80).
„ trogon (32 . .).
„ wachtel» (224).
Kuckuck 37*. 70. 118. 125. 151. 208. 215. 247. 258. 313. 316.
Kuhstelze 70. 254.
Kupfernackentaube 411*.
Kurzschnabelgirlitz (80).
Kurzschwanzpapageiamandine 235*. 238.
„ „ schama 189.
„ „ schmätzer, weißstirnige 247.
„ zehenkehlsperling 104.
Küstenseeschwalbe 310.

Lachmöwe 159. 221*. 310.
„ taube 40. 373. 374.
Laniarius atrococcineus *(Burch.)* 115.
„ ruhventris *(Sw.)* 116.
Langschwanzkitta 400.
Larvenastrild 408.
Laubvogel 325.
Leierschwanzparadiesvogel 46.
Lerchen 3. 6. 10. 27. 297. 319. 324.
„ pieper, südafrikanische 133. 139*.
Liebestäubchen, chilenisches (200).
Lioptila capistrata *(Vig.)* 351.
Locustella naevia *(Bodd.)* 284.
Löffelente 309.
„ reiher 219*. 222.
Lophoceros leucomelas *Lcht.* 133.

Macronyx capensis *(L.)* 133.
Madagaskarweber 230.
Madraswachtel 30. (168).
Mahaliweber (24 . .).
Mainastar 73. 329.
Malabarstar 73. 315*.
Mamulabachstelze 83.
Mandarinente 359. 415.
„ star 203*. 207. (24 . .).
Mantelmöwe 309.
Maskenbachstelze 75. 242.
„ grasfink 80. 320. (32 . .).
„ kernbeißer (48).
„ weber, kleiner 153.
Massenawachtel (48 . .).
Mauersegler 63. 101. 103. 142. 151. 166. 182. 253. 256. 278. 326. 367. 406.
Mäusebussard 55. 150. 327.
Mausvogel (200).
Mehlschwalbe 62. 77. 101. 142. 151. 270. 326. 359. 367. 407.
Meisen 8. 20. 28. 150. 287. 325. 359. 366.
Mesia argentauris *(Hodgs.)* 44. 243.
Mischlinge.
Bandfink><Rotkopfamandine 329.
Bartzeisig ><Kanarie (24 . .).
Bergbänfling>< „ 6. 74. 177.
Birkenzeisig >< „ 6. 74. 177.
„ ><Erlenzeisig (176).
Bluthänfling><Kanarie 6. 184. 266. 274. 280. 283. (16 . .).
Bronzemännchen ><Mövchen (224).
Buchfink ><Kanarie 351.
Erlenzeisig >< „ 104. 266. 274. 275*. 280. (16 . .).
Finkenvögel „ 264.
Gimpel >< „ 92. (207).
Girlitz >< „ 283. (16 . .).
Graugirlitz, weißbürzel.>< „ 17. 291. 305. 361.
Grünling >< „ (16 . .).
Grünling, chines. >< „ 351.
Indigofink><Stieglitz 112.
Kapuzenzeisig><Kanarie 160. (16 . .).
Kupferfink >< „ 237*. 351. (64).
„ ><Grünling 362.
Mossambikzeisig><Kanarie (71).
Muskatfink><Mövchen (152).
Nachtigall><Kanarie 45. 74.
Reisfink, weißer><Feldsperling 319.
Rotkopfamandine><Bandfink 119. 361. 365. (88).
Schwarzkopfnonne><Mövchen 365.
Silberschnäbelchen><Mövchen (368).
Stieglitz><Gimpel 283*. 285*.
„ ><Grünling 353. 361.
„ ><Hänfling (400).
„ ><Kanarie 84. 92. 128. 266. 274. 277*. 280. 291. 314. (16 . .).
„ >< „ (schwarz) 151. (176).
[Stieglitz><Birkenzeisig]><Birkenzeisig 351.
Mittelspecht 358.
Mohrenkopf 69. 156. 164. 208. 240. 373. (144).
„ lerche (224).
Monasittich (32 . .).
Mönchgrasmücke 11. 16. 17. 24. 29. 46. 64. 72. 88. 102. 126. 127. 159. 172. 182. 205. 258. 273. 282. 287. 289. 297. 319. 321. 326. 328. 366. 400. 405. 408. 412. 413. 416.
„ sittich 68. 208.
Morelletpfäffchen (200).
Morgenammerfink (64 . .).
Mossambikzeisig 48. 84. 144. 230. 240. 282. 328. 365. 416.
Motacilla alba 76.
„ „ ocularis *(Swinh.)* 76.
„ „ personata *(J. Gd.)* 75. 242.
Motmot 131*. 160. (200).
Mövchen, japanisches 84. 105. 113. 121. 144. 169. 200. 230. 240. 291. 311. 312. 328. 335. 336. 358. 372. 385. 416.
Möwe 181. 286. 287. 293.
Mülleramazone (199).
Muscicapula superciliaris (*Jerd.*) 228.
Myiophoneus temminki 243.

Nachtigall 17. 24. 36. 44. 74. 88. 102. 112. 118. 125. 144. 151. 188. 204. 239. 258. 261. 271. 274. 281. 297. 305. 312. 366. 403. 406. 412.
Nacktaugenkakadu 329. (200).
Nandaysittich (24 . .).
Napoleonweber 230. 335. 363*. 375.
Nebelkrähe 18.
Nektarvogel 1. 70. 72.
„ , indischer 1*.
Nikobartaube (256).
Niltawafliegenschnäpper 108. 227*. 228. 263.
Niltawa sundara *(Hodgs.)* 228.
Nonnen 416.
Nymphensittich 84. 176. 334. 352.

Ohrensteißfuß 407.
Orangebäckchen 335.
„ blaufink 24. 224. (16 . .).
„ flügelsittich (256).
„ weber 200. 291. 335. 366. 385.
Orpheusgrasmücke 16. 17. 250. 264. 293*. 304.

Pagodenstar 73. 168. (80).
Palmtangare (24 . .).
Palmtäubchen 40. 335. (16 . .).
Papagei 264. 312. 320. 330. 392.
„ amandine 121. 129.
„ „ , gelbbäuchige 129. 176.
„ „ , Kleinschmidts 239.
„ „ , lauchgrüne 82. 129. 169. 176. 392.
„ „ , rotköpfige 121. (24 . .).
Papstfink 89. 97. 160. 169. 405. (24 . .).
Paradiesamandine s. Rotkopfamandine.
„ vogel 63. 103. 215. 343.
„ „ , Hunsteins 43*. 46.
„ witwe 81. 335. 385.
Parus cinereus cinereus *Vieill.* 58.
„ monticolus monticolus 59.
Pastorvogel 101*. 104.
Pennantsittich (248).
Perlhalstaube 40. (64).
Petronia dentata *(Sund.)* 104.
„ pyrgita *(Heugl.)* 104.
„ superciliaris *(Blyth)* 104.
Pfeifdrossel, Temminks 160. 243. (120).
Pieper 306.
Picazurotaube (152).
Pirol 110. 118. 125. 215. 325. 326. 367. 407. 411. (56 . .).
Pitta (32 . .).
Pitta brachyura *(L.)* 31.
Plattschweifsittich 16.
Poliospiza albogularis *(A. Sm.)* 112.
„ gularis *(A. Sm.)* 112. 381.
Prachtammern (80).
„ finken 66. 81. 84. 304. 330. 335. 371. 376. 385. 392. 416.
Psaroglossa spiloptera *(Vig.)* 243.
Pünktchenastrild (207).
Purpurgimpel, mexikan. (48 . .).
„ reiher 222.
„ tangare (24 .).
Pycnonotus flaviventris 227.
„ fuscus *(P. L. S. Müll.)* 14.
„ jocosus 227.
„ pygaeus 227.
Pyrrhocorax pyrrhocorax *(L.)* 141.

Rabenkrähe 18. 158. 261. 386.
Raubvogel 223.
Rauchschwalbe 9. 54. 61. 76. 101. 142. 159. 166. 215. 271. 326. 367. 407.
Rebhuhn 40. 391.
Regenpfeifer 293. 414.
„ wachtel (152).
Reisvogel 177. 232. 385. 392.
„ , weißer 105. 112. 240. 248. 358. 365. 416.
Riesenelsterchen 335. 365.
„ pfäffchen (24 . .).
Ringdrossel 320. 326. (48 . .).
Ringelastrilde (32 . .).
„ taube 120. 181*. 187*.
Rohrammer 159. 215.
„ dommel 308.
„ sänger 310.
„ weih 221. 229.
Rosakakadu 406.
Rosella 334.
Rosenbrustkernbeißer (200).
„ kopfsittich 72. 136. (48 . .).
„ meise 150.

Rosttäubchen 335.
Rotbauchbülbül 64.
„ „ drossel 77*.
„ „ würger 108*. 115.
„ bugamazone 53.
„ steißbülbül (88).
Rötelammer (256).
„ merle 341*. 343. 360.
Rotflügelsittich (224).
„ kehlchen 11. 16. 17. 21. 23. 24. 29. 74. 102. 112. 120. 136. 153. 159. 182. 184. 238. 258. 262. 273. 282. 287. 289. 297. 313. 325. 330. 342. 355. 359. 363. 366. 367. 376. 400. 413. 416.
„ „ häherling 168 (120).
„ kopfamandine 82. 361. (24 . .).
„ „ girlitz 59*. 64. 144. 305. (56 . .).
„ „ würger 324.
„ nackenlori (224).
„ ohrbülbül 99. 227.
„ rückenamazone (24 . .).
„ „ sperling (408).
„ „ würger 8. 17. 70. 134. 139. 142. 205. 215. 278. 279. 290. 297. 324.
„ schenkel 239. 293. 302. 309.
„ schnabelkitta 400 (24 . .).
„ „ tete (24 . . .
„ schulterstar 317*. (24 . . .).
„ schwanzschmätzer 243.
„ stirnamazone (56 .).
„ „ sittich (199).
Rubinnachtigall 220.
Rußköpfchen 168. 184. 192. 365. 384. (8 . . .).
„ weber 365.

Safransink 365.
Sammetköpfchen 7. 240. (8 . .).
„ weber (207).
Sanderling 302.
„ flughuhn (104).
Schamadrossel 8. 104. 120. 168. 184. 188. 208. 256. 280. 292. 321. 336. 400. 408.
Scharlachtangare (200).
Schildnonne 56. (32 . . .).
„ witwe (24 . .),
Schilfsink 130 (32 . . .).
„ „ , gelber 357. (256).
„ rohrsänger 325.
Schleiereule 63.
Schmalschnabelsittich 48.
Schmetterlingssink 16. 128. 177. 237. 335. 365.
Schmuckammer (24 . .).
Schneesink 63. (40).
Schnurrbärtchen (24 . . .).
Schönbürzel 335.
Schopfammer (192).
„ bülbül (88).
„ meise, indische (120).
„ taube 335.
„ wachtel 335.
Schreiadler 244.
Schriftarassari (256).
Schuppenköpfchen (80).
„ täubchen 335.
Schwalben 23. 53. 103. 183. 203. 245*. 303. 414.
Schwanzmeise 102. 258. 342. 411.
Schwarzbäckchen (224).
„ brustzeisig 136.
„ „ trupial (24 . .).
„ gimpelsink (24 . .)
„ halstaucher 407.
„ kappenpfäffchen (104).
„ „ timalie 347*. 351. (80).
„ kehlbartvogel 197*. 198.
„ „ pfäffchen (32 . .).
„ „ trupial (24 . . .).
„ kopfkernbeißer, mexikan. 361. (32 . .).
„ „ nonne 87.
„ „ stelze, mit weißem Kinn 75. 83.
„ „ trupial (24 . . .).
„ „ zeisig (24 . . .).
„ ohrpapagei (24 . . .).
„ specht 106. 114. 115*. 122. 130. 138. 146. 147*. 149*. 154. 155*. 157*. 162. 170. 179. 186. 194. 202. 210. 219. 239. (16 . .).
„ stirnwürger (200).
„ wangenbülbül 227.
Seeadler 260.
„ regenpfeifer 239.
„ schwalbe 239.
Seidenschwanz 7. 15. 39. 40. 46. 47. 70. 86. 159. 167. 281. 325. 385. 407. (8 . . .).
Senegalpapagei (152).
Senegaltäubchen (16 . .).
Serinus pusillus *(Pall.)* 64.
Sichelschnabeltimalie (120).
Siebenfarbentangare 2. (200).
„ streifenammer (56 .).
Silbermöwe 239.
„ ohrsonnenvogel 44. 161. 169. 224. 243. (80).
„ schnäbelchen 240. 365. 416.
Singdrossel 11. 21*. 102. 104. 112. 118. 167. 168. 182. 195*. 198. 273. 289. 326. 342. 404. 408.
„ sittich 160. 299. 334. 365. (248).
Sitta cinnamomeiventris *(Blyth)* 50.
Sittich 343.
„ , Browns 40. (224).
Siva cyanouroptera *(Hodgs.)* 243.
Soldatenamazone (104).
Sonnenastrild 81. 229. (136).
„ vogel 44. 48. 85. 96. 112. 200. 205. 224. 264. 282. 291. 328. 352. 365. 385. 392.
Specht 296.
Sperber 71. 86. 102. 270. 318. 333. 382.
„ eule 46.
„ grasmücke 17.
„ täubchen 335.
Sperling 22. 127. 190.
Sperlingskauz (56).
„ papagei 200.
„ „ , grünbürzeliger (152).
„ täubchen 335.
Spiegeltrupial 8. (200).
Spinus notatus *(du Bus)* 136.
Spitzschwanzamandine 236. 311. 328. (32 . .).
Spleißflügel 243. (408).
Sporaeginthus flaviventris *(Wall.)* 223.
Spottdrossel 297. 312. 336.
„ , rote 360.
Sprosser 17. 24. 72. 87. 88. 120. 144. 188. 240. 261. 264. 274. 281. 297. 305. 321. 359.
Stachyridopsis 207.
Staffelschwanz, blauer (232).
Star 13. 14. 19*. 23. 30. 73. 86. 94. 102. 111. 112. 127. 135. 158. 171*. 181. 203. 223. 239. 262. 287. 310. 326. 329. 342. 366.
Stärling 74.
Steinadler 39. 252. 260. 333.
„ kauz 85. 250. 260. 416.
„ krähe 141.
„ rötel 8. 297.
„ schmätzer 110. 233.
„ sperling 338. 345. 353. (64).
Stieglitz 11. 16. 43. 58. 72. 92. 96. 102. 168. 171. 177. 238. 255. 278. 288. 305. 321. 327. 328. 342. 352. 354. 359. 360. 381. 410.
Stockente 158. 415.
Stoparola melanops *(Vig.)* 90.
Storch 71. 166. 215. 278. 316. 350.
Streifenammer (24 . .).
„ trupial (416).
Strichelhäher. 168. (80).
Sturmmöwe 239. 309. 413.
Sturnia sinensis *(Gm.)* 207.
Sultanshuhn 325*. 328.
Sumpfmeise 102. 125. 180. 326.
„ ohreule 367.
„ rohrsänger 17. 225. 320.
„ schnepfe 293.
„ wachtel 403*. 415.
Surinamamazone (80).
Swainsonsdrossel s. Zwergdrossel.
„ sperling (80).

Tangare 99.
„ , meerblaue (24 . .).
Tannenhäher 7. 46. 278. 414.
„ meise 20. 28. 176. 326.
Taube, Reichenbachs (256).
Taucher 221.
Teichrohrsänger 309. 320. 322. 325.
Thamnobia cambajensis *(Lath.)* 127. 234.
Tigersink 137. 169. 200. 335. 357. 416.
Toko 133.
Tonkinbülbül 11*. 14.
Tovisittich (207).
Trauerdrossel 64. 168. (16 . .).
„ fliegenfänger 198. 272. 278.
„ seeschwalbe 229.
„ tangare (24 . .).
„ zeisig 56.
Tricholaema affine *(Shell.)* 133.
„ leucomelan *(Bodd.)* 198.
Tuisittich 48. (48 .).
Tuiparasittich 48.
Tüpfelsumpfhuhn (40).
Turdus cardis 117.
„ tristis *(Sw.)* 64.
„ ustulatus swainsoni *(Cab.)* 12.
Turmfalk 63. 86. 158. 261.
Turteltaube 40. 183. 187. 189*. 213.
Tyrann, schwefelgelber (48 . .).

Ufermaina (88).
„ schwalbe 54. 62. 77. 101. 159. 271. 326. 367. 416.

Veilchenamazone (80).
Venezuela „ (80).
Viehweber 389*. 391.
Vielfarbensittich (368).

Wacholderdrossel 33. 46. 159. 326.
Wachtel 48. 103. 112. 215. 324. 327. 361.
„ astrild 81. 230. (24 . . .).
„ könig 10.
„ taube (200).
Walddrossel (256).
„ kauz 52. 60. 179*. 180. 157. 261. 367.
„ laubsänger 326.
„ ohreule 258. 261.
„ wasserläufer 159.
Wanderdrossel 331*. 336.
„ elster (120).
„ falk 183. 251*.
Wasseramsel 326.
„ huhn 38.
„ läufer 367.
„ pieper 313.
„ ralle 159. (48 . .).
Weber 136. 177. 232.
„ , dottergelber 291.
„ , rotbrauner (112).
Weidenlaubsänger 159. 182. 258. 270. 287. 326.
Weindrossel 218. 329.
„ taube (200).
Weißbauchfäbler (120).
„ bindenkreuzschnabel (56).
„ brustschilfsink (80).
„ flügeltaube (24 . .).
„ haubenhäherling 243. (120).
„ kehlgirlitz (48 . .).
„ „ häherling (80).
„ „ pfäffchen 94. 96. (16 . .).
„ kopfschmätzer 242. (120).
„ ohrbülbül 152. 390.
„ schulterwitwe (24 . .).
„ schwingensittich (199).
„ wangenbülbül (24 . . .).
„ „ häherling 83.
Wellensittich 8. 24. 48. 62. 71. 72. 80. 81. 84. 88. 104. 128. 152. 160. 176. 190. 192. 240. 280. 334. 352. 365. 366. 391. 416.
„ , gelber 48. 365. 391.
Wendehals 159. 182. 215. 258. 325.
Wiesenpieper 158.
„ schmätzer 159. 254. 310.
Wildgans 367.
„ taube 103. 359.
Würger 103. 258.
Würgschnäpper 108. (24 . . .).

Yuhina nigrimentum *(Hodgs.)* 236.

Zaunammer (48 . .).
„ grasmücke 159. 182. 195. 215.
„ könig 38. 101. 102. 127. 159. 161. 163*. 271. 278. 287. 294. 312. 343. 400.
„ „ timalie 205*. 207. 234.
Zebrafink 105. 177. 200. 240. 272. 312. 328. 335. 358. 365. 416.
„ täubchen 16.
Zeisig, mexikan. (256).
Zeressink 113. 169. (80).
Zitronenzeisig 177. 238. (16 . .).
Zuckervogel 2. (256).
Zügelastrild 137.
Zwergara, Hahns (199).
„ blauschnäpper 228.
„ drossel, Swainsons 12. 19.
„ elsterchen 365.
„ fliegenschnäpper 255. 388.
„ kleiber, indischer 50. (168).
„ papagei, tarantinischer (48).
„ seeschwalbe 309.
„ sumpfhuhn (40).
„ taucher 38.
„ timalie 236.
„ wachtel, chines. (263).

eft 1. 1. Januar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein indischer Nektarvogel — trachnechtra asiatica (*Lath.*). Von Pracht, Düsseldorf.
Feld- und Haubenlerche. Von Karl Fink, Neukölln.
Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorf, Frohnau.
Über den Einkauf von Frischfängen, Bastarden und anderem mehr. Von Fritz Braun.
Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 142.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Prosit Neujahr!

Damit verbinde ich die angenehme Pflicht, allen meinen [illegible] für das mir in so reichem Maße erteilte Wohlwollen zu danken und ersuche, mir dasselbe auch in Zukunft bewahren zu wollen. Biete an unter Garantie leb. [illegible] gesetzl. Kanarien, Stieglitz- und Hänflings-Bastard., Mnchn. 8—10 *M*, [illegible] Grünfinken-Bastarde, Mnnch. 6—8 *M*, gesanglich erprobte Uralsprosser u. Steinrötel, m. herrl. Gesange, à Mch. 25 *M*. Ueber andere Weich- und Körnerfresser Preisliste gratis. Selbstgez. jap. Möwchen, blutsremde Zuchtp. 4 *M*, reinweiß. Zuchtpaare 8,50 *M*. Wellensittiche, P. 5 *M*, echt austr., sofort zur Brut schreit. Zuchtp. 7 *M*, 2 P. 13 *M*, schwefelgelbe Wellensitt., Zchtp. 8,50 *M*. Frankl. Zwergpapag., P. 3,50 *M*. Prachtv. austr. Nymphensittiche, P. 12 *M*. Graue, rotgeh. und Dominikaner-Kardinäle, sing. Männch., à 5 *M*. Chin. Nachtigallen, abgeh. Prachtmännchen, Überschläger u. Jodelsänger, 6 u. 8 *M*, Wildfänge Dayaldrossl., herrl. Naturl., Mch. 20 *M*. Schamadrosseln, echt imp. Wildf., erstkl. Sgr., i. herrl., unverdorb., Naturgel., 36 und 40 *M*. Weißst. Pfäffchen, herrl. Naturjäger, Goldgelbe Zafraninken, Mchn. à 5 *M*. Bunts. kleine Prachtfinken u. Gesellschaftsv., kleine Elsterchen, Muskatfinken, 2-farb. Nonnen, Astrilde, Orangebäckchen, blaue Reisfinken, Silberschnabel, Stahlfinken, in Pracht, Halsbandamandinen, Blutschnabelweber, alles in Pracht, a Paar 2,50 *M*, blaue Schmetterlingsfinken, rote Amaranten, 3farb. Nonnen, P. 3 *M*, hochrote Tigerfinken, Paar 3,50 *M*, reiz. buntf. Sort., nach m. Wahl, 5 P. 10 *M*, Orange- u. Napoleonsweber, Paradieswitw., alle in Pr., P. 3,50 *M*, herrl. weiße Reisfinken, P. 8 *M*, kleine zahme afrik. Palmentäubchen, à P. 6,50 *M*, fingz. gelbe Lachtäubchen, P. 3,50 *M*, Mossambikzeisige, sing. Mchn., 4 *M*, P. 6,50 *M*. Zahme sprechende Dohle 6,50 *M*. Nur ehrenhafte, gewissenh. Bedien. Bei Anfragen bitte Retourporto. [1

Brief und Telegr.-Adr. **Brühl,** Kötzschenbroda, Telephon 2154.

Tiefste Original-Gestemp. Seifert **Kanar.-Tieftoller,** von Heinr. Seifert käuflich erworben, mit dem Originalstempel versehen, glockenr., tieftourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, gute II. Preisv., 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealsänger 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [2]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tiroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M* frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*. Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., ℔ 90 ₰, 10 ℔ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5 *M*. Neue prima Eier, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,50 *M* usw. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℔ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [3

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** rechtzeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 147 der Post-Zeitungsliste 1914) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung"!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. drgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Die **Abonnenten** des laufenden Jahrganges der „Gefiederten Welt" erhalten **im Laufe eines jeden Vierteljahrs** als

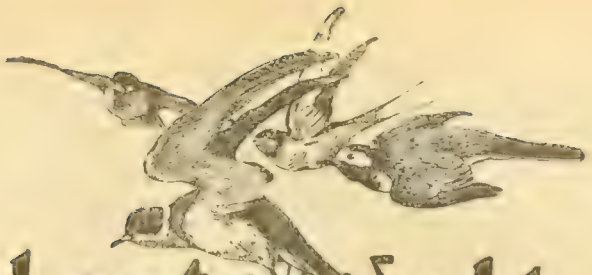
Gratis-Prämie

eine künstlerisch ausgeführte **Farbentafel.**

Probenummern zur Verteilung an Liebhaber stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes der „Gefiederten Welt" entgegengebrachte Interesse, in gewünschter Anzahl kostenlos und postfrei zur Verfügung!

Magdeburg. **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.**

Jahrgang XLIII.
Heft 1.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein indischer Nektarvogel — Arachnechtra asiatica *(Lath.)*.

Von Pracht, Düsseldorf.

(Nachdruck verboten.)

Als die rührige Firma Aug. Fockelmann, Hamburg-Großborstel, im August 1913 die in Frage stehenden Vögel einführte, beschaffte ich mir natürlich sofort einen Vertreter der Art. Gerade diese Nektarvögel haben meine Vorliebe vor allen anderen, selbst den seltensten und schönsten Körnerfressern voraus, obgleich ihre Verpflegung z. T. bis fast ans Unmögliche grenzt. Doch wo der Wille, ist auch der Weg.

Nachdem mir das Vögelchen ausgehändigt war, war ich durch seine Kleinheit und Zierlichkeit und den satten, vornehmen Glanz seines Gefieders überrascht. Diese schimmernde, dunkelblauviolette Färbung mit den grell davon abstechenden beiden gelben und mit roten Spitzen versehenen Brustbüscheln, dazu die elegante überaus zierliche Figur, nahmen mich sofort für den Vogel ein. Auf die Färbung der Nektarvögel komme ich noch näher zurück.

Ich besaß nun das schöne Vögelchen und war auf seine gewöhnte Verpflegung bedacht, deren Beschreibung ich erst zugleich mit dem Vogel erhielt. Sie folgt im Wortlaut:

Fütterung der Nektarvögel.

„1 gestrichenen Teelöffel voll Mellins food in einem Eßlöffel voll kalten Wassers verrührt.

Indischer Nektarvogel, nat. Größe.

1 gestrichenen Teelöffel voll Morlicks malted milk in einem Eßlöffel voll heißem Wasser verrührt.

1 gestrichenen Teelöffel voll klaren, flüssigen Honig.

Alles zusammen in ca. $^1/_5$—$^1/_6$ Liter heißen Wassers zusammenrühren. Statt Morlicks malted milk auch Nestle's kondensierte Milch in derselben Weise geben. Außerdem kleine Spinnen, kleine Schmetterlinge, Raupen usw. Blüten, in denen sich kleine Insekten aufhalten. Es ist auszuprobieren, wieviel der Vogel braucht. Das Futter ist in kleinen Gefäßen zu reichen, auf welchen sich ein Deckel mit kleinen Löchern befindet, durch welche der Vogel das Futter aufnehmen kann."

Es wird ein jeder wohl zugeben müssen, daß diese Art der Verpflegung keine einfache war. Mir paßte sie auch lange nicht. Zwei oder drei Tage machte ich's nach dem angegebenen Wortlaut, dann besann ich mich eines Besseren. Nahrungsaufnahme ging bei diesem Nektarvogel vor sich, wie bei einem afrikanischen (Chalcomitra gutturalis). Die ganze Körpereinrichtung stimmte mit jenem überein — warum sollte er nicht genau so ernährt werden können, wie Chalcomitra gutturalis, die sich bei meiner Fütterung so glänzend hielt? Wenn er auch um $^1/_3$ kleiner und noch zarter war, so sollte es doch möglich sein, dachte ich mir, und kurz entschlossen erhielt Arachnechtra asiatica die gleiche Verpflegung wie Chalcomitra gutturalis, und es ging so sehr gut. Denn er trank von nun ab — auch aus offenen Gefäßen ohne siebartigen Deckel — seinen „Kunstnektar", bestehend aus Eiweiß, Eidotter und Blütenhoniggemisch so gierig, wie er das vorerwähnte indisch-englische Gebräu nie schlürfte*). Es war für mich ein Zeichen dafür, daß ich auf dem — auch — richtigen Wege war. Neben diesem „Nektar" erhält er wie alle meine z. T. durch Honig zu ernährenden Vögel täglich lebende Spinnen, und zwar für den Kopf mindestens 6—10. Diese lebende Nahrung ist so wichtig und notwendig, wie jene flüssige. Wohl kann man,

*) Ich gebe bei diesem sehr zarten Vogel das Eiweiß auch mit.

wenn Spinnen ausbleiben, einen oder auch mehrere Tage damit aussetzen, doch erkennt man bald am ganzen Eindruck des Vogels, daß etwas nicht ganz in der Ordnung ist. Ich rate daher dringend, dieses Aussetzen nicht häufiger zu wiederholen. Wie nötig die lebende Nahrung ist, konnte ich oft daran bemerken, daß mir die Vögel auf Schritt und Tritt nachgeflogen kamen, nicht im Käfig allein, sondern auch im ganzen Haus, in der Außenvoliere sogar, trotzdem ihnen hier Gelegenheit, lebende Nahrung reichlich selbst zu fangen, gegeben war. Ein Übelstand in der Darreichung lebender Spinnen besteht darin, daß man jeden Vogel seine Anzahl aus der Hand direkt geben muß, da sonst — bei mir besorgt das eine wunderschön regenbogenfarbene Siebenfarbentangare — ein kräftigerer Vogel einfach zuvorkommt und die zarteren und zurückhaltenderen, wie Arachnechtra asiatica einer ist, leer ausgehen würden. Man muß also verhältnismäßig viel Zeit zur Fütterung verwenden. Zudem gehen die Nektarvögel kaum auf den Boden, — eine dahingeworfene Spinne blieb — unbeachtet — oder die dicke Tangare holt sie sich.

Außer den genannten Nahrungsmitteln nascht mein Nektarvogel auch Obst. Ich habe länger als ein Jahr Chalcomitra gutturalis versucht, an Obst zu bringen, — es war unmöglich. Trotzdem dieser Vogel beim Transport aus der Heimat, laut Angabe der Reisenden, — mit Obst gepflegt sein soll. Er hat bei mir nie Obst auch nur beachtet. Um so mehr freut es mich, daß dieser Nektarvogel davon nimmt. Ich beobachtete sein Schnabulieren an überreifer Banane und an saftigen, süßen Trauben, die ich den Zuckervögeln klein schneide. Ich sah, daß er von dem davon zurückgebliebenen Saft schleckte. Je vielseitiger nun die Nahrungsmittel sind, desto leichter ist es für ihn, der leider im Herbst statt im Frühjahr eingeführt wurde, sich hier heimisch zu fühlen. Ich sage darum leichter, weil er wegen des hier herrschenden schlechten Wetters nicht mehr lange im Freien bleiben konnte und bald eingekäfigt werden mußte. Natürlich ist sein Käfig sehr groß, reichlich 95 × 50 × 70 cm, so daß er fliegen und hüpfen kann, ohne sein Gefieder zu beschädigen. Hier hat er die Gesellschaft von einem Pärchen blauer Honigsauger und einem Männchen Siebenfarbentangare. Er hat diese Gesellschaft bekommen, weil sie ähnlich wie er verpflegt wird und von der ich hoffe, daß er futterneidisch wird und außer Bananen und Trauben im Laufe der Zeit auch sich an das festere Futter der Gesellschafter gewöhnen wird.

Staunenswert ist die Bein- bzw. Zehenkraft der Nektarvögel. Kommt ihm, der sehr ängstlichen Gemütes ist, die Tangare zu nahe, um eine ihm zugedachte Spinne zu erhaschen, so läßt er sich einfach vorne oder hinten hinüber fallen, und bleibt so lange unter dieser hängen, bis sie fort ist, um dann einfach wieder empor zu schnellen, ohne die Flügel zu gebrauchen. Oder er schlägt Purzelbäume um seinen Zweig ohne Flügelgebrauch, ausschließlich durch die Kraft seiner Füße. Oft bleibt er dabei, mitunter minutenlang, den Kopf nach unten, so hängen. Allerliebst sieht es aus, wenn diese farbenschillernden und wie Edelsteine im Sonnenlicht aufleuchtenden Vögel den Blumentisch meiner Frau untersuchen. Bald hier, bald da blitzte es auf, dann ein fröhlicher Sang, wenn etwas gefunden wird, dann ein ärgerliches Geschmetter beim Zusammenprall mit Chalcomitra gutturalis, der gern Alleinherscher war, der in einer größeren Voliere die frechsten Weber und Kanarienmischlinge in die Flucht schlug. Husch, war dieser — in der Wohnung — in der elektrischen Laterne, in die er abends gern hineinkroch, um sich von der vermeintlichen kleinen Sonne bestrahlen und wärmen zu lassen, sie anfang und dann ein ganz entzückendes Liebesspiel anhub, durch Flügelsenken, Schwanzspreizen, den langen Schnabel an die Brust legend, singend und hüpfend alle seine herrlichen Farben in der vermeintlichen Sonne zur glänzenden Schau brachte. Wem galt das, mir, der ihn unter großer Mühe pflegte? Den hellen Strahlen der Lampe selbst? Seinem längst toten Weibchen? Denn er war immer noch verliebt und in Abwesenheit des Passenden in ein Indigofinkenweibchen. Es waren Anblicke, die unvergeßlich bleiben, — bleiben, denn Chalcomitra gutturalis ist nach 14 Monaten langer Haltung ganz plötzlich gestorben.

Wie muß es erst sein, diese Geschöpfe in der Freiheit zu erschauen und zu beobachten, in ungezählten Mengen und Arten und in der nötigen Umgebung? Oder ist unsere, diesen Vögeln gebotene Umgebung dazu angetan, durch ihre Farblosigkeit das Objekt im Eindruck zu steigern?

Ich komme auf die Beschreibung des Gefieders von Arachnechtra asiatica zurück. Es ist nach Brehm und meinen Vögeln: Männchen dunkel stahlviolettblau, Oberseite mit schwarzgrünem Metallschimmer, ein Federbüschel an den Brustseiten gelb mit brennend Mennigrot gemischt, Schnabel und Füße schwarz. Ich ergänze das noch dahin, daß Schultern, Kehle und sonstige Brust- und Unterseiten, Unterbürzel wie Metallplättchen dunkelsaphirblau schillern.

Weibchen, Oberseite grünlich graublau, Unterseite grünlichgelb, am dunkelsten auf Kehle und Brust, am hellsten am Bauch und den unteren Schwanzdecken, Flügel dunkel, Schwanz schwarz.

Verbreitet über den größten Teil Indiens, östlich bis Arrakan, auch auf Ceylon vorkommend.

Eigenartig ist das Winterkleid, in welches mein Vogel bald kam und aus dem er sich jetzt wieder herausfärbt. Es ersetzten sich nämlich alle Bauch- und Unterkörperfedern durch fahlgelbe, Schwingen und große Schwanzfedern durch mattergefärbte, stahlblaue, Flügeldecken und untere Bürzelfedern durch dunkel aschgraue Federn. Die gelben mit mennigroten Spitzen versehenen Brustbüschel ersetzten sich sofort, wie sie im Sonnenkleid waren. Die Wiederbefiederung geht unglaublich schnell vor sich.

Der Nektarvogel hat einen sehr matten Gesang, den er auch spät abends beim Lampenlicht noch vorträgt und wobei er sich wohl seiner fernen Heimat erinnert, so selbstverständlich hockt er dann auf einem Bein, den Körper eingezogen, daß er nur halb so groß wie ein blauer Honigsauger erscheint.

Als er ankam, fehlten ihm an einem Flügel die Schwingen. Aus der Literatur geht hervor, daß in Indien diesen Vögeln nach dem Fangen die großen Schwingen zur Verminderung der Flugkraft ausgerissen werden. Sodann werden sie auf Stöcken festgebunden

und zum Verkauf auf die Straßen und Märkte gebracht. Sie werden dort mit Syrup und Wasser ernährt — wie lange wohl geht das?

Arme Vögelchen, ich kaufte euch dort alle — gäb euch damit doch nicht die Freiheit wieder, denn wir sind Menschen. —

Gegen Wind und Wetter sind sie gar nicht empfindlich. Wohl suchen sie die liebe Sonne, wo sie sie finden können, aber wenn es im Herbst meinen alten Körnerfressern, Webern, Witwen usw. ungemütlich wurde — diese Zärtlinge sangen und hüpften und spielten darauf los. Ist nur der Nektarnapf voll und bringt man uns genügend lebende Spinnen — aber keine hellgefärbten, die nehmen wir nicht — was macht uns dann der Wind? Wir fliegen uns wieder warm, so dachten und sangen sie.

Feld- und Haubenlerche.

Von Karl Fink, Neukölln.

(Nachdruck verboten.)

Die moderne Landwirtschaft, insbesondere der Großbetrieb, verwandelt die Landschaft in eine Kulturſteppe. Namentlich ist dies häufig in fruchtbaren Ebenen der Fall, wo Wälder und Feldgehölze selten sind, oder gänzlich fehlen und wo vorzugsweise Getreidebau betrieben wird. Ein solches Gelände, welches durch den Ackerbau ein eigenartiges, monotones Gepräge erhält, ist natürlich arm an Vogelarten, aber meistens wird die Flur durch zahlreiche Feldlerchen auf die anmutigste Weise belebt. Ganz ohne Reiz sind solche Ackerflächen nicht, nur ist hier nicht der Mai die schönste Zeit, sondern erst wenn der Roggen blüht, der Hafer grünt und Rotklee, Esparsette und Luzerne ihre Blütenpracht entfalten. Die weiten Getreideflächen rollen dann im Winde wie ein bläulicher See und die Luft ist voll von zartem Duft. Hier und da leuchten zwischen den Halmen roter Mohn, oder feurige, blaue Kornblumen, Herrlichkeiten, welche leider immer seltener werden, da die heutigen Reinigungsmaschinen das Saatgut peinlich sauber sortieren. Am schönsten ist jedoch der jubilierende Lerchengesang, besonders in den frühen taufrischen Morgenstunden.

Haubenlerchen, 3/4 nat. Gr.

Unsere Feldlerche ist eine stete Begleiterin des Ackerbaues und kommt wohl überall, vom nördlichen Europa bis nach Afrika und Asien, vor; man findet sie ebenso häufig in den fruchtbaren Niederungen, als auf den Feldfluren des Mittelgebirges, sie scheut weder den dürftigen Sandboden, noch das feuchte Moor- und Wiesengelände, meidet aber das Hochgebirge, geschlossene Wälder und grasarme Ödländereien, aber ich traf die Feldlerche selbst noch in den trostlosesten Sandgegenden Westpreußens. Allerdings bevölkerte sie hier vorzugsweise die armseligen Roggenschläge, wie auch die Wiesenstreifen längs der Moorbrüche und ihr Jubelgesang vermischte sich mit dem Lullen zahlloser Heidelerchen.

Schon frühzeitig, meist Februar oder anfangs März, treffen die Lerchen in großen Schwärmen bei uns ein. Kleinere Insekten, Saat- und Grasspitzen, zarte Kleetriebe, wie auch allerhand reife und halbreife Sämereien bilden ihre Nahrung. Im Vorfrühling verzehren sie vorzugsweise aufgelaufenes Unkrautgesäme und werden dadurch sehr nützlich.

Ein schrecklicher Notstand entsteht unter den Lerchen im Fall eines bösen Nachwinters. Besonders verheerend wirken heftige Schneefälle und starke Fröste. Die Tiere finden keinen Halt, versinken im Schnee, aus welchem sie sich immer wieder emporarbeiten, bis sie vollständig ermatten. Die armen Geschöpfe sammeln sich dann an geschützten Stellen, in der Nähe von Dungabladeplätzen, Feldscheunen und Mieten, wo sie verzweifelt nach Nahrung suchen, aber ihre unsicheren Bewegungen, wie der gequälte Ausdruck der Augen verraten bereits ihre Hilflosigkeit und Erschöpfung. In solchen Zeiten kann nur der Mensch Hilfe bringen und schon einige Pfund Dreschabfälle vermögen manchen Schwarm vor der völligen Vernichtung zu bewahren. Ich weiß sehr wohl, daß viele Vogelwirte jede Winterfütterung verwerfen, weil nach ihrer Ansicht nur der unerbittliche Kampf ums Dasein eine natürliche Auslese veranlaßt. Diese Meinung ist grundfalsch. Die Herren vergessen eben,

daß die intensive Bodenbearbeitung ganz andere Verhältnisse herbeigeführt hat. In der freien, unberührten Natur bleiben die meisten Samenpflanzen stehen, und die Vögel finden auch im Winter überall einen reichgedeckten Tisch. Wo aber sind heute noch ausgedehnte Ödländereien, welche eine gewisse Fruchtbarkeit aufweisen und dadurch ein üppiges Gedeihen ein- und mehrjähriger Pflanzen ermöglichen, vorhanden? Gewiß, im Sommer wachsen überall Unkräuter und mancher Hackfruchtschlag bildet die reine Musterkarte einheimischer Schädlinge, jedoch diese Pflanzen werden bei der Ernte der Ackerfrüchte mit vernichtet. Die Vögel ernähren sich von den ausgefallenen Sämereien, aber bei Frost und Schnee ist diese Nahrungsquelle verschlossen, und das befiederte Völkchen leidet bittere Not, sind doch die paar stehengebliebenen Unkräuter an den Feldrainen bald abgesucht. Es sind dies die Folgen des modernen Ackerbaues.

Ich kannte früher im niederösterreichischen Mittelgebirge Abhänge und Gräben, welche forstwirtschaftlich nicht ausgenutzt werden konnten. An diesen Orten wuchsen im bunten Durcheinander Wildobst, Mehlbeeren, Hundsrose, Holunder, Pfaffenhütchen, Brombeeren und anderes Strauchwerk. Wo aber ein Plätzchen frei war, da säete Mutter Natur allerlei Unkräuter aus und mannshohe, wilde Weberkarde, Kletten, Disteln, Brennesseln, Vogelwicken und Waldplatterbsen bildeten ein undurchdringbares Dickicht. Hier fanden die Vögel (Lerchen kamen hier nicht in Betracht) zu jeder Zeit Nahrung. Gewiß, auch in der Wildnis wirken starke Schneefälle und lang andauernde Frostperioden ungünstig, aber ausgedehnte Verheerungen kommen doch seltener vor. Außerdem findet wieder ein schnellerer Ausgleich statt. Selbst das Wild übersteht im Mischwalde die Fährnisse des Winters besser. Die intensive, oder vielmehr einseitige Wirtschaftsweise mit den reinen Feldfluren und artenarmen Wäldern unterbindet die Lebensbedingungen vieler Vogelarten und erschwert den Daseinskampf. In Zeiten der bittersten Not ist es daher Pflicht des Menschen, hilfreich einzugreifen. Allerdings muß die Winterfütterung sachgemäß geschehen — sie darf nie in Spielerei ausarten. Die Futterplätze sollen nach meiner Ansicht abseits vom Wege liegen, damit die Vögel ihre angeborene Scheu beibehalten. Auch eine sorgsame Ueberwachung ist unbedingt nötig, namentlich in der Nähe der Großstädte, wo nur zu oft Vogelfänger in der rücksichtslosesten Weise ihr Handwerk ausüben.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Nachdruck verboten.)

Es wird wohl ein jeder Liebhaber, besonders der, welcher aus irgendeinem Grunde genötigt war, seinen Vogelbestand zu verringern, am Donnerstage bei Empfang der „Gefiederten" als erstes den Anzeigenteil durchfliegen, ob wohl etwas Neues, etwas ihn Interessierendes darin enthalten sein möge. Und wohl mancher wird das Heft beiseite gelegt haben, enttäuscht bedauernd, daß seinen Wünschen nicht entsprochen worden ist, oder mit einen Seufzer der Erleichterung: Gott sei Dank, daß nichts für mich darin ist, so komme ich auch nicht in Versuchung, mir einen neuen Vogel anzuschaffen. Und doch lassen wir Liebhaber uns ganz gern verführen.

Wenn auch im allgemeinen in den vergangenen Monaten verhältnismäßig wenig Seltenheiten eingeführt wurden, so habe ich persönlich über den Stillstand eigentlich nicht sonderlich zu klagen Veranlassung gehabt. Denn wenn ich meine Liste über Neuerwerbungen betrachte, so sehe ich mit Erstaunen, daß sich mein Vogelbestand beträchtlich vermehrt hat. Da nun unter den Neuerwerbungen sich Vögel befinden, die einerseits selten, andererseits wenig oder noch gar nicht beschrieben sind und Liebhaber fremdländischer Vögel interessieren dürften, so will ich in nachfolgendem meine Beobachtungen an diesen seltenen Gästen den Lesern der „Gefiederten Welt" mitteilen.

I. Das Kaprötel.

Cossypha caffra *(L.)*

Schon vor einigen Jahren hatte ich Gelegenheit, im zoologischen Garten in Berlin diesen interessanten Vogel zu sehen. Selbstverständlich regte sich damals in mir der Wunsch, ihn auch einmal in meiner Voliere beherbergen zu können. Aber erst im vergangenen November hatte ich die Gelegenheit, ihn zu erwerben, als Herr Ditzell, Leipzig, ihn in mehreren Exemplaren ausbot. Die Heimat dieses für unsere Liebhaberei seltenen Gastes ist Afrika, und zwar unterscheidet man nach Reichenow, „Die Vögel Afrikas" Band III, zwei Formen, von denen die eine, südliche, Cossypha caffra *(L.)* in Kapland, Natal, Orangekolonie, Transvaal, also in Britisch-Südafrika, die andere, nördliche, Cossypha caffra iolaema, *Rchw.* in Britisch-Ostafrika, im Kilimandscharogebiet, im Niassaseegebiet und im Nyikahochland vorkommt. Es ist ein schlicht, aber ansprechend gefärbter Vogel: „Oberseits olivenbraun, etwas ins Schiefergraue ziehend; Oberkopf reiner grau; Bürzel rotbraun verwaschen; Oberschwanzdecken lebhaft rotbraun; weißer Augenbrauenstreif von der Stirn bis an die Schläfe; Kopfseiten schwarz; Kehle und Kropf hellrotbraun, Kehle blasser (bei Weibchen und jüngeren Vögeln hellrostfarben; Kehle weißlich oder ganz rahmfarben); Halsseiten, Brust und Körperseiten grau, Bauchmitte weiß (bei Weibchen und jüngeren Vögeln auch Brustmitte weiß), Weichen etwas rostfarben verwaschen, Steiß und Unterschwanzdecken rostfarben, Flügelbecken grauer als Rücken; Schwingen dunkelbraun, außen fahlbraun, innen weißlich gesäumt; äußere Unterflügelbecken weißlich gesäumt; innere blaß rostfarben, an der Wurzel grau; mittelste Schwanzfedern dunkelbraun oder olivenbraun, die anderen rotbraun, am Ende der Außenfahne oder des Außensaumes dunkelbraun; Schnabel schwarz; Füße braun; Lg. etwa 180—190 mm, Fl. 88—92, Schw. 83—95, Schn. 15, L. 30—32 mm.

Bei jungen Vögeln sind nach Sharpe die Federn der Oberseite im mitleren Teile orange mit dunkelbrauner Umsäumung; Federn der Unterseite trüb gelblich, braun gesäumt."

Chossypha caffra iolaema, *Rchw.* unterscheidet sich von dieser folgendermaßen: „Von C. caffra durch dunklere und grauere Oberseite unterschieden; nur bei jüngeren und frisch gemauserten Vögeln ist die Oberseite stärker oliven verwaschen, worauf die Form

C. c. mawensis beruht; das Rotbraun der Schwanzfedern ist im allgemeinen heller. Fl. 80—88, Sch. 80—90, Schn. 14—15, L. 29—30 mm." Reichenow, Die Vögel Afrikas III.

Über sein Freileben ist im genannten Werk folgendes angegeben: „Nach Stark ist diese Cossypha ein zutraulicher Vogel, der in Gärten und bei Wohnhäusern sich aufhält, in den Büschen umherhüpft und beim Sitzen häufig Flügel und Schwanz ausbreitet. Über freie Stellen läuft er mit großer Geschwindigkeit. Er hat einen angenehmen Gesang, den er gewöhnlich des Morgens hören läßt, und einen Lockruf, der sich mit dem Worte ‚Jan Fredrik' wiedergeben läßt und der ihm bei den Buren des Kaplandes diesen Namen eingetragen hat. Bei Kapstadt nistet er oft schon im August. Das Nest ähnelt dem des Rotkehlchens; die 3—4 Eier sind auf blaßbläulichem Grunde, dicht blaßrostbraun gefleckt und messen 23 × 15 mm. Nach Kuschel messen die Eier 22,5 bis 24,5 × 16,5 mm. Gewicht 164 bis 180 mg."

Um das Kaprötel der bequemeren Beobachtung halber möglichst unter Augen zu haben, hatte ich den Käfig im Herrenzimmer am Fenster dicht beim Schreibtisch aufgestellt. Das erste, was dem Pfleger bei dem Vogel auffällt, ist seine eminente Beweglichkeit und Lebhaftigkeit. Keine Minute beinahe sitzt der Vogel still; entweder hüpft er von diesem zu jenem Stengel, oder er stochert im Bodenbelag seines Schamakäfigs umher. Er zeigte sich von vornherein nicht ängstlich und scheu, man konnte dicht an seine Behausung herankommen, ohne daß der Vogel umhertobte. Aber trotz seiner Zutraulichkeit ist das Kaprötel etwas mißtrauisch, denn wenn es auch bei den Versuchen, ihn fingerzahm zu machen, nicht umherflog, so gelang es mir nicht, ihn dazu zu bewegen, mir den Wurm aus der Hand zu nehmen. Er retirierte stets an das andere Ende der Sitzstange und beobachtete meine Hand mit mißtrauischen Blicken. Eigentümlich ist an ihm seine große Neugierde. Sobald er etwas ihm Unbekanntes oder Ungewöhnliches wahrnimmt, so kommt er sofort an das Gitter und schaut sich den Gegenstand mit seitlich geneigtem Köpfchen unter Flügelzucken und Schwanzspreizen genau an. Dieselbe Neugierde legt er an den Tag, wenn ich eine ihm ungewohnte Bewegung oder Handlung tue. Betrete ich abends das Zimmer, so ist er nach dem Hellwerden sofort munter, auch wenn er schon geschlafen hat. Solange ich Licht im Zimmer habe, verhält er sich nicht ruhig, ständig hüpft er unter Bücklingen, Flügelzucken und Schwanzspreizen umher. Dieses Schwanzspreizen hat gewisse Ähnlichkeit mit dem des Heckensängers, nur ist das des letzteren bei weitem impulsiver ausgeführt. Trotzdem ich das Kaprötel zwei Monate schon käfigte, habe ich es in dieser Zeit wie auch später im Flugraum nie singen hören. Ich mutmaßte schon damals, daß mein Vogel ein Weibchen wäre, was sich auch später herausstellte. Ich kann daher nach persönlichen Beobachtungen kein Urteil über seinen Gesang fällen, jedoch bin ich in der Lage, dasjenige des Herrn Ingenieur Kracht wiederzugeben. Nach seinen Mitteilungen besteht der Gesang des Kaprötels aus zwei Teilen, einer leise und einer laut vorgetragenen Strophe, von denen erstere die schönere und melodiösere sei. Die laute Strophe sänge der Vogel des öfteren etwas schreiend. Im ganzen erinnere der Gesang teils an den des Steinrötels, teils an den des Gartenrotschwanzes.

(Fortsetzung folgt.)

Kaprötel,
⅞ nat. Größe.

Über den Einkauf von Frischfängen, Bastarden und anderem mehr.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Es gibt beim Einkauf von Frischfängen vielerlei zu beobachten. Mancher wird anfangs wohl ungläubig den Kopf schütteln, wenn wir ihm erzählen, er könnte sich manche Enttäuschung ersparen, wenn er sich bei seinen Einkäufen schon frühmorgens und nicht erst mittags zum Händler bemühen wollte. Und doch ist dem so!

Vor uns steht ein Bauer mit einem halben Dutzend Heidelerchen, die etwa vor einer Woche gefangen sein mögen. Zwei davon sind in ihren Bewegungen weniger stürmisch als ihre ungestümen Genossen, die bei jeder Störung wild emporstreben. Wenn du genau hinsiehst, merkst du, daß sie das Gefieder etwas, fast unmerklich lockerer tragen als die anderen, auch die Kopffedern, die, breiter daliegend als sonst, eine kleine Mütze zu bilden scheinen.

Bist du kein durch Schaden Belehrter, so meinst du vielleicht, jene beiden Vögel seien den anderen vorzuziehen, weil sie nicht mehr so wild erscheinen. Aber ich rate dir, laß die Hand von ihnen, es sind Todeskandidaten.

Wenn du heute früh bei Tagesgrauen an den Käfig getreten wärest, hättest du gesehen, daß jene beiden Lerchen dicke Federbündel bildeten und sich nur langsam, wie trunken, aus dem Heidelerchenknäuel loslösten, zu dem zusammengeballt die Tiere die Nacht verbrachten. Erst ganz allmählich wurden sie munterer. Morgen wird jene Schlaftrunkenheit noch viel länger vorhalten, und wenn du übermorgen nach ihnen ausschaust, liegen sie vermutlich schon auf dem Rücken.

Fange einmal eine der beiden Lerchen aus dem Käfig heraus! Du wirst darüber staunen, wie leicht sie ist. Das Tierchen liegt dir in der Hand wie ein wesenloser Federwisch. Jetzt fange einmal eine der wilderen Lerchen heraus! Merkst du den Unterschied? Nur höchst selten habe ich es erlebt, daß eine frisch gefangene Lerche, die das Gefieder nicht mehr völlig glatt trug, die sich nicht schneidig und ungestüm bewegte, längere Zeit am Leben blieb. Daher sind mir frisch gefangene Lerchen um so lieber, je wilder sie sind. Das Ungestüm legt sich schon mit der Zeit, aber gegen die Auszehrung solcher Frischfänge ist kein Kraut gewachsen. Das Los der Tierchen scheint sich schon in der allerersten Zeit der Gefangenschaft zu entscheiden und zum Teil von Einflüssen abzuhängen, denen die allersorgsamste Pflege nicht zu begegnen vermag.

Ähnlich wie mit jenen Lerchen verhält es sich mit gar vielen Frischfängen, Piepern, Rotschwänzchen und anderen mehr. Ein Arzt wird es uns genauer erklären können, warum die Vögel, wenn sie der Auszehrung verfallen sind, die Kennzeichen ihrer Krankheit frühmorgens am deutlichsten zur Schau tragen. Uns genügt es, diese Tatsache erfahrungsgemäß festzustellen und dem Liebhaber den Rat zu geben, solche Arten sich in den ersten Vormittagsstunden aus dem Vorrat des Händlers auszuwählen. Diese geringe Vorsicht wird ihn vor manchem Verlust bewahren können.

Vor einigen Monaten erhielt ich durch die Liebenswürdigkeit meines Thorner Freundes Wickel ein paar interessante Bastarde, und zwar einen Berghänflings- und einen Leinfinkenbastard, die er in diesem Sommer gezogen hatte.

Auch an ihnen bewahrheitete sich wieder die Regel, daß solche Bastarde im Jugendkleide ihrem Vater überaus ähnlich sehen. Den Berghänflingsbastard hätte ich ohne genauen Vergleich kaum von einem jungen Berghänfling zu unterscheiden vermocht, zumal er auch in der Gestalt der Art des Vaters täuschend glich. Derselbe überschlanke Rumpf, derselbe kleine Kopf, dieselbe Unrast des Körpers in Zeitabschnitten, wo die Füße kaum den Platz auf der Sitzstange wechseln. Der Jungvogel machte bei mir in der ersten Oktoberhälfte eine vollständige, sehr rasch verlaufende Mauser durch. Nach der Mauser war die Ähnlichkeit nicht mehr so groß, da der dunkelbraune Rücken nunmehr wie überhaucht ist von einem graulichen, fahlen Schimmer und da auf der Bauchseite nunmehr das Kanariengelb viel mehr zur Geltung kommt. Es war mir recht interessant, den Vogel mit Bluthänflingsbastarden zu vergleichen und zu beobachten, wie gut sich die bezeichnenden Unterschiede der Vaterarten an den Bastarden widerspiegeln.

Was den Gesang anging, so glich das Lied des Bastards anfangs sehr dem des Berghänflings mit seinen kurzen, frohen Rufen. Aber nach den Herbstferien bereitete mir der Jungvogel eine große Überraschung. Als ich von meiner Ferienreise zurückkehrte, wartete ich vergebens auf das mir von früher her bekannte Lied. Dafür schien mir der Gesang meines Grauedelsängers besonders laut zu klingen. Wie ich dann bei meinen Beobachtungen das Glas zu Hilfe nahm, sah ich, daß beide Vögel, die neben einander stehen, gleichzeitig sangen. Der Hänflingsbastard hat sich das Lied des Nachbars so trefflich zu eigen gemacht, daß ich die beiden Lieder jetzt beim besten Willen nicht mehr unterscheiden kann. In dieser Hinsicht habe ich sozusagen den Berghänflingsbastard gegen einen Grauedelsänger ausgetauscht.

Auch dem Leinfinkenbastard ward bei mir ein fröhlicher Willkomm zuteil. Als ich ihn in der Hand hielt, wunderte ich mich baß über den lebhaften Farbton seiner Stirn, die goldfarben überhaucht, mindestens so satt erschien wie die Stirn alter, in der Käfighaft verfärbter Leinfinken. Auch die Oberbrust ist recht satt gefärbt und gleicht etwa dem Brustgefieder alter, in der Gefangenschaft verfärbter Rothänflinge. Nach unten zu geht diese Färbung in lichteres Kanariengelb über. Was den Gesamteindruck des Körperbaues und der Farbe angeht, gleicht der Vogel ganz einem sehr starken Leinfinkenmännchen, das längere Zeit in der Gefangenschaft gelebt hat. Auch in seinen Bewegungen ist der Bastard vollständig Birkenzeisig geblieben, was sich bei der auffälligen Kürze und Schwäche seiner Beine schon erwarten läßt. Nur der Schnabel ist dicker als bei dem Leinfinken, doch trägt er an seiner Wurzel den gleichen reichlichen Borstenschutz. Der Kehlfleck ist dagegen bei dem Bastard viel schwächer ausgeprägt als bei der Art des Vaters.

Als ich den Vogel erhielt, war die Ähnlichkeit noch auffallender als jetzt, weil der Bastard sich inzwischen etwas mehr in die Breite ausgelegt hat, so daß er derber und vierschrötiger erscheint. Eine Mauser hat er im Herbst nicht mehr durchgemacht.

Mit musikalischen Darbietungen ist der Leinfinkenbastard nicht gerade freigebig und singt nur gerade so viel, um hinsichtlich seines Geschlechtes keinen Zweifel aufkommen zu lassen. Was ich bisher von ihm hörte, waren echte Birkenzeisigklänge, in einem Tone vorgetragen, den man selbst bei einem Leinfinken rauh und unschön finden würde.

In Kürze will ich mir wieder ein paar Leinfinken und Berghänflinge besorgen — meine alten habe ich leider alle fortgegeben —, um die Stammarten und Bastarde hinsichtlich ihrer Bewegungen noch besser vergleichen zu können. „Hast du solche Vögel denn noch nie gehabt?“ fragte mich meine Frau erstaunt, als ich ihr solche Absicht kundtat. „Ja gewiß, zu Dutzenden!“ „Und dann kennst du sie noch immer nicht?“ ward mir unwillig zur Antwort auf solchen Bescheid. Ja, kennen, ja, aber mit dem

Kennen ist's halt solche Sache. Man kann eine Vogelart in vielen, vielen Stücken so manches lange Jahr gepflegt haben, und wenn man wieder vor einem lebendigen Exemplar steht, sieht man doch, wie lückenhaft alle Kenntnis ist. Die Natur ist eben in allen ihren Geschöpfen etwas Unbegrenztes, das menschliche Erfahrung niemals restlos kennen zu lernen vermag.

Kleine Mitteilungen.

Sammetköpfchen. Mit großem Interesse habe ich den Artikel des Herrn Dr. Wiedermann über das Freileben des Sammetköpfchens gelesen. Ich selbst habe diesen Vogel über ein Jahr lang im Besitz gehabt und kann denselben als niedliches, überaus lebhaftes und dazu sein bescheidenes, aber angenehmes Liedchen recht fleißig vortragendes Geschöpf warm empfehlen. Wenn die Reize des Vogels aber ganz zur Geltung kommen sollen, so ist es unerläßlich, demselben einen recht großen Käfig zu geben. Als ich vor einiger Zeit in Wien war, hatte Findeis zufällig 2 Exemplare und habe ich das eine derselben an einen mir befreundeten Vogelliebhaber in Berlin senden lassen. Herr Findeis hatte einige Stücke (wohl 4) von einem aus Istrien kommenden Liebhaber gekauft. Gelegentlich der Fangart bemerkt Herr W., daß diese Grasmücke nicht in die mit Beeren oder Würmern geköderte Falle geht. Ich darf wohl annehmen, daß Herr W. die üblichen Schlagnetze verwandte, und da machen wir ja auch oft die Beobachtung bei Laubvögeln und Schwarzplättchen, daß ein mit Mehlwürmern noch so gut geködertes Schlagnetz den Vogel nicht zu veranlassen mag, auf den Boden herabzugehen. Interessant war mir daher in Spanien die Beobachtung, daß die dortigen Fänger nur Netze für Nachtigallen und Rotkehlchen mit Mehlwürmern, diejenigen für Laubvögel, Fliegenschnäpper, Grasmücken, Schwarzkehlchen stets mit den großen geflügelten Ameisen köderten und diese scheinen eine überaus große Anziehungskraft auf vorgenannte Vögel auszuüben.

13. November 1913. Kracht.

Nordische Gäste. Seit vielen Jahren nicht mehr erschienene, nordische Vogelarten stellten sich Anfang Dezember hier ein. Am 3. Dezember beobachtete ich einen Flug von 80 **Birkenzeisigen** im hiesigen Stadtpark. Die an dem roten Scheitel und der rosa Brust leicht kenntlichen Vögel hingen sich unter lebhaftem, spatzenähnlichem „tschätschä" an eine Birke, um den Samen aus deren Fruchtkätzchen herauszupicken. Am 5. Dezember stellten sich auch **Seidenschwänze** ein, die sich seit 1904 nicht mehr in hiesiger Gegend gezeigt hatten. Die schönen, zartgraurot gefärbten, mit einer Federhaube geschmückten Vögel hielten sich nahezu eine Woche im hiesigen Stadtpark auf und steigerten ihre Zahl von 40 bis auf mehrere Hundert. Sie plünderten die zahlreichen Beerensträucher im nördlichen Stadtparkteil vollständig aus; besonders hatten sie es auf die roten Schneeballbeeren abgesehen. Der eifrig vorgetragene Gesang lautete wie „srl". Die zutraulichen Vögel ließen sich aus ziemlicher Nähe beobachten und erregten großes Aufsehen bei den zahlreichen Spaziergängern.

Nürnberg. Erwin Gebhardt.

Vielleicht interessiert die Leser der „Gef. Welt" folgende Beobachtung: Durch einen mächtigen Lärm von Buchfinken, Spatzen, Amseln, Rotkehlchen usw. aufmerksam gemacht, bemerkte ich auf einem hohen Birnbaum heute einen **Tannenhäher.** Er schien den Lärm der ihn zahlreich umgebenden Vögel gar nicht zu beachten, hüpfte einige Zeit in den Zweigen umher und flog dann ab. Ich habe schon öfter Tannenhäher bemerkt, jedoch ist es mir noch nie aufgefallen, daß die Kleinvögel sich seinetwegen erregten.

F. Pistor, Oberaula, 6. 12. 13.

Vogelschutz.

Erste große Vogelschutz-Geräte-Ausstellung verbunden mit allgem. Vogelschau und Kanarien-Prämierung der Vogelschutz-Abteilung der Niederrhein. Sektion des Weltbundes für Kanarienzucht und Vogelschutz Sitz Düsseldorf am 29. und 30. November 1913 in den oberen Räumen des Hotel Merkur, Schadowstraße. Diese Ausstellung machte auf den Vogelfreund von vornherein einen äußerst günstigen Eindruck. War doch z. B. die Abteilung „Vogelschutz" nicht wie so oft, ein dürftiges Mäntelchen, welches dem Kanarienhandel die „Tünche" gab. Nein, besser und übersichtlicher konnte diese Abteilung kaum sein. Da sah man Nisthöhlen und Steine (v. Berlepsch), wie sie sein sollen und wie sie nicht sein sollen, richtig angebrachte Höhlen und falsch angebrachte. Futtervorrichtungen, Meisenglocken, Futterdosen, ein Modell für ein hessisches Futterhaus usw. Ein Beigeordneter der Stadt Düsseldorf hatte einen Beamten, welcher z. Z. in Seebach ausgebildet wurde, beurlaubt, und letzterer erklärte sachlich und unermüdlich die Höhlen, Astquirle, Futtereinrichtungen usw. Verschiedene Liebhaber und Händler hatten ihre Exoten zur Verfügung gestellt. Zwei den Lesern der „Gef. Welt" bekannte Herren, die Liebhaber Pracht und Stefani, „schossen den Vogel" ab. Tangare, Honigsauger, Nektarvogel, Goulds, Witwen, Jakarinifinken, Kubas, blaue Hüttensänger u. a. m. zeigten dem bewundernden Publikum ihre herrlichen Farben und Formen. Herrn Pracht wäre zum Dank für seine Mühe bald ein Mißgeschick widerfahren: Um den Vater einiger Mischlinge zu zeigen, hatte er den Vater, einen Stieglitzhahn, mit ausgestellt, als ein „Tierschützler", Grundmann mit Namen, auftrat und den Vogel polizeilich entfernen lassen wollte, was ihm natürlich nicht gelang. Einstweilen ist hier das Halten noch nicht verboten. Ein Beweis für die ornithologischen Kenntnisse des betreffenden Herrn ist, daß er andere heimische Vögel nicht erkannte. Dem ausstellenden Verein gereicht es zur Ehre, daß er nicht alles verdammt, was nicht Kanarienvogel ist. Futter, Vogelsand, Gerätschaften, Literatur, darunter auch die „Gef. Welt" usw. waren auch vertreten. Die Kanarienabteilung war natürlich reich beschickt. Herr A. W. Leeuwen, Utrecht, hatte Norwich, Lankashire, Yorkshire, Vorderfancy, gehäubte, orange- und isabellfarbige usw. Prachtstücke ausgestellt. Ich selbst bin Laie, doch sagte mir ein Fachmann, daß das Material, besonders die Gesangskanarien, erstklassig seien, auf die der Verein und die rührigen Leiter, Herr Michaelis und Herr Klein, stolz sein können. Herr Michaelis hatte selbst reinweiße Kanarien gebracht, seine Gattin einen Kapuzenzeisigkanarienbastard nebst den Eltern. Diese kleine Familie war in bester Verfassung. Wie bereits gesagt, daß der Veranstaltung die Engherzigkeit fehlte, machte einen guten Eindruck, und der starke Besuch bewies, daß der Verein so richtig fährt, wenn er nicht ganz einseitig ist. Der Laie sieht mehr wie nur den gelben Vogel (der einst auch ein Wildfang war), von welchem er im Ausstellungstrubel doch keinen Gesang vernimmt.

Franz Fuchs, Düsseldorf.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zur gefälligen Beachtung. Von den Aufgaben, welche der Leitung einer Fachschrift obliegen, ist keine so mühsam und schwierig, wie die Beantwortung der aus dem Leserkreis gestellten Fragen. Auch die Gefahr der Einseitigkeit, durch die Beantwortung der Fragen von einer Stelle, ist nicht zu unterschätzen; um dem abzuhelfen, wenden wir uns an den Gemeinsinn der Leser und bitten die Sachverständigen des gerade vorliegenden Falles, ihre Erfahrungen und ihr Wissen dem Fragesteller wie der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Die an die Schriftleitung der „Gefiederten Welt" zu richtenden Auskünfte werden, wie die Fragen allgemeiner Bedeutung, veröffentlicht werden. Wenn wir auf diesem Wege die große Menge praktischer Erfahrung und vielseitigen Wissens, welche im Kreise unserer Leser vorhanden, für diese selbst nutzbar machen, glauben wir auch dem Ratsuchenden die denkbar beste Auskunft zugänglich zu machen.

Frage 1: Welche Prachtfinkenarten sind für die Züchtungsversuche eines Anfängers die geeignetsten? B. K., Hamburg.

Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Demnächst erscheint ein neues Flugblatt: „Wir Vogelliebhaber und der Weltnaturschutz", welches kostenlos von dem Geschäftsführer der Vereinigung, Herrn Gustav Glück, München, Reifenstuehlstraße 10, bezogen werden kann.

An alle Vogelliebhaber ergeht die Bitte, für möglichste Verbreitung des Blattes zu sorgen. (Zustellung an Behörden, an Naturfreunde, Redaktionen von Tageszeitungen usw.) Der Vorstand.

Aus den Vereinen.

Ornithologischer Zentralverein Halle a. S. An alle Vogelliebhaber von Halle a. S. und Umgegend die ergebene Mitteilung, daß sich obiger Verein in zuvorkommendster Weise entschlossen hat, unsere Bestrebungen in jeder Hinsicht zu unterstützen, und sind Anmeldungen zwecks Einladung durch Herrn Buchdruckereibesitzer Krebs, Halle a. S., Brandenburger Str. 5 zum nächsten Vereinsabend erwünscht. Bei genügender Beteiligung soll ein separater Vereinsabend für Vogelliebhaber eingelegt werden, und zwar im Vereinslokal „Kohls Restaurant", Königsstraße. Bei der nächsten Geflügelausstellung wird eine Abteilung für einheimische, sowie für exotische Vögel eingerichtet werden. Nähere Auskunft erteilt gern
Martin Sperling, Ingenieur, Ludwig-Wucherer-Str. 44 II.

Patentschau

Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Angemeldetes Patent.

Kl. 45h. S. 36661. Geflügel- oder Vögeltransportwagen mit übereinanderliegenden Käfigen. Rich. Snaga, Hannover. Ang. 3. 7. 12.

Gebrauchsmuster:

Kl. 21c. 575319. Vogelschutzleiste für Hochspannungsanlagen. Isolatorenwerke München G. m. b. H., Gräfelfing b. München. Ang. 13. 10. 13.

Kl. 45h. 575776. Futterhäuschen oder dgl. aus Kunststein und Ton. Franz Gomiaek, Reutlingen. Ang. 16. 10. 13.

Vom Vogelmarkt.

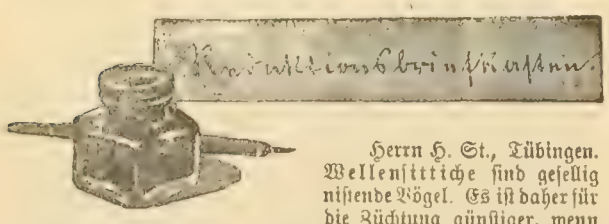
Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Guido Findeis, Kgl. bulg. Hoflieferant, Wien I, Wollzeile 25: Sammetköpfchen, Steinrötel, Blaudrossel, Orpheusgrasmücke, Kalanderlerche, Seidenschwänze.

Dr. Friedrich, Zeitz: 1,1 Rußköpfchen.

Julie Parlicek, Brünn, Spitalwiese 7: Seidenschwänze.

Rud. Rogowski in Brzezany, Galizien: 2,1 kl. Kubafinken, Seidenschwanz.



Herrn H. St., Tübingen. Wellensittiche sind gesellig nistende Vögel. Es ist daher für die Züchtung günstiger, wenn mehrere Paare zusammen gehalten werden. Durch das Hinzubringen eines Paares Grauköpfchen, mit welchen sich Wellensittiche nicht immer vertragen, würde der beabsichtigte Zweck nicht erreicht werden. Die Ernährung beider Arten ist die gleiche (s. Dr. K. Ruß, „Der Wellensittich").

Herrn A. L., Breslau, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn St. O., Basel; Herrn J., Harburg; Herrn P., Düsseldorf; Herrn St., Lübeck: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G., Nürnberg. 1. Der Vogel ist der Schwarzflügelstar — Graculipica melanoptera *(Daud.)* von Java. 2. Wahrscheinlich der Kragenschwarzvogel — Cassidix oryzivora *(Gm.)*, Mittel- und Südamerika. 3. Scheint kein Ammer zu sein, sondern ein ♀ oder ♂ (im Winterkleid) von dem Hahnschweifwidafink — Diatropura progne *(Bodd.)* vom südöstlichen Afrika. 4. Glanzstare sind schon im Balg sehr schwer zu bestimmen. Nach allgemein gehaltenen Beschreibungen ist das unmöglich. 5. Könnte ein ♀ großer Kubafink sein. 6. Der Trupial ist der Spiegeltrupial — Icterus abeillei *(Less.)* von Mexiko.

Herrn A. G., Lommatzsch; Herrn R. B., Schwarzenberg ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn E. A. C., Berlin NO 55. Man darf es bei Meisen nicht so weit kommen lassen, daß sie zu fett werden. Der Ausgang ist dann recht häufig so, wie im vorliegenden Fall. Über Meisen sind in jedem Jahrgang längere und kürzere Arbeiten erschienen. Ich kann nicht ergründen, welche Arbeit gemeint ist. In Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel" 5. Aufl. ist die Pflege dieser Vögel eingehend behandelt. Die in Aussicht gestellte Arbeit ist willkommen.

Herrn R. E., Patschkau. Ich sehe der Zusendung der Mitteilungen mit Interesse entgegen.

Herrn A. A., Stockholm; Herrn M. S., Halle a. S.: Das Gewünschte werde ich gern veröffentlichen.

Herrn E. F., München. Bei der N. zeigten sich an drei Stellen Blutergüsse ins Gehirn. Verletzungen der Schädeldecke waren nicht vorhanden. Die Ursachen, welche diese Blutergüsse hervorgerufen haben, kann ich nicht ergründen. Vielleicht ist im Aufenthaltsraum der Vögel hohe trockene Wärme oder die Käfige hängen in der Nähe des Ofens?

Herrn H. F., Mannheim. Den geäußerten Wunsch will ich zu erfüllen versuchen. Eine Abbildung der Zwergwachtel soll erfolgen.

Herrn W. G., Wertheim a. Main. Im Großherzogtum Baden ist die Vogelschutzfrage durch eine Verordnung vom 17. April 1909 geregelt, im Wortlaut in „Gef. Welt" 1909, S. 254, Heft 32 veröffentlicht. Die Schonung der jagdbaren Vögel wird im Gesetz vom 29. April 1886, das durch spätere Erlasse vielfach abgeändert ist, festgesetzt (s. Hennecke, „Handbuch des Vogelschutzes"). Die Einfuhr genannter Vögel nach Baden ist das ganze Jahr hindurch verboten.

Herrn P. S., Hamburg. Die Zahl vor dem Komma nennt die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen. 1,1 gleich ein Männchen, ein Weibchen; 1,0 gleich ein Männchen; 0,2 gleich zwei Weibchen; das übliche Kürzungszeichen für das Männchen ist das in der Astronomie übliche Zeichen des Stern Mars = ♂, das für das Weibchen das des Sternes Venus = ♀.

Herrn M. J., Woltschach. 1. Rotkehlchen, Garten-, Sperber-, Mönch-, Orpheusgrasmücken, Singdrossel, Steinrötel, Blaudrossel; Preise kann ich nicht angeben, die richten sich nach der Güte des Gesanges. 2. Der im allgemeinen fleißigere Sänger ist das aufgezogene, der bessere meist das wildgefangene Steinrötel. Aufgezogene St. werden gute Sänger, wenn sie Gelegenheit haben, die Lieder anderer guter Singvögel zu hören. 4. Rotrückige Würger, auch junge, erhalten das neue Gefieder in der Winterherberge, etwa in der Zeit Januar-Februar. Junge Männchen sind oberhalb mehr rotbraun, Weibchen grauer, Männchen unterhalb reiner weiß als Weibchen. 4. Schamadrosseln mausern im Spätsommer, manche machen auch im zeitigen Frühjahr eine teilweise Mauser des Kleingefieders durch. Es gibt unter ihnen gute und schlechte Sänger, ausgewachsene Wildfänge sind in der Regel bessere Sänger als aufgepäppelte Vögel, wie es zumeist die sind, welche in den Handel kommen. Die Gefiederteile, welche beim Männchen schwarzblau sind, sind beim Weibchen grau (s. „Fremdländische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß). Grasmücken müssen in Einzelkäfigen gehalten werden; steht ihnen stets Futter nach Belieben, wie es in Vogelstuben und Volieren meist der Fall ist, zur Verfügung, so fressen sie unaufhörlich und werden zu fett (s. Dr. K. Ruß, Einheimische Stubenvögel. V. Aufl.).

Herrn E. B., Spandau. Die Haltung der lauchgrünen Papageiamandinen ist sehr schwierig. Sie gelingt für längere Zeit selten. Man hat auch versucht, ob die Haltung in hoher Wärme nicht zuträglicher wäre. Das ist sie zweifellos, aber diese Vögel haben schon einen „Knacks" fort, wenn sie zu uns kommen, und dann scheint alles vergeblich zu sein. Scharlachschwanz wird die lauchgrüne Papageiamandine auch genannt. Papageiamandinen, Tigerfinken und andere kleine Prachtfinken (s. „Die Prachtfinken" von Dr. K. Ruß) nisten in einer Zimmervoliere, wenn sie nicht übervölkert ist. Am besten eignen sich für den Züchtungsversuch unter diesen Verhältnissen Zebrafinken, japan. Mövchen, Silberschnäbelchen, Elsterchen, weiße Reisfinken (s. Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch").

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 2. 8. Januar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Des Liebhabers Tagewerk. Von H. Walther, Offenbach a. M.
Feld- und Haubenlerche. Von Karl Fink, Neukölln. (Fortsetzung.)
Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorf, Frohnau. (Fortsetzung.)
Die Schädlinge der Gärten. Von Adolf Günther, Lommatzsch.
Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Tiefste Original-Gestemp. Seifert **Kanar.-Hähne**, von Heinr. Seifert käuflich erworben, mit dem Originalstempel versehen, glockenr., tieftourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, gute II. Preisv., 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealsänger 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [63]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M* frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., f. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., *Ø* 90 ₰, 10 *Ø* 8 *M*, für alle Drosselarten, *Ø* 60 ₰, 10 *Ø* 5 *M*. Neue prima Zecken, Lit. 70 ₰, Ko. 3,50 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Zitliche, Kardiuäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., *Ø* 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [64

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [65

Kaufe tadellos erhaltene

Prachtfinken-Zimmervoliere,

ca. 1 m lang und hoch. Ausführliche Offerten an [66

R. Mamlok, Hamburg 26, Rumpffsweg 5 ², I.

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [67
Listen kostenlos.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [68

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [69

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung"!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Futtermittel.

! Mehlwürmer !

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [70

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste!
— Voller Naturfutterersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter.

R.-N.	I Volieren-Mischung,	Pfd. 1,50 *M*
„	II Grasm., Schwarzplatten usw.,	„ 1,25 *M*
„	III Nachtigallen, Sprosser usw.,	„ 1,75 *M*
„	IV Geldspött., Goldhähnchen usw.,	„ 3,00 *M*
„	V Drosseln, Schama usw.,	„ 1,25 *M*
„	III u. IV auch als Trockenfütterung	
„	Waldvogel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel usw., franko inkl. Sack	„ 0,45 *M*

Dr. Lahmann's Nährsalztrakt, 35 Gr. 0,70 *M*
Neuer Gld-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Zecke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr. Ltr. 0,90 *M*.
Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)

Normal non plus ultra „Concarrenzlos", 10 Pfd. 8,50 *M*.
Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback 10 Pfd. 7,50 *M*.
Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,— *M*.
Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 *M*.
Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [71

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß
Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmte Universalfutter!

„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. R 1 *M*.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 *M*.

„Ornis" für alle kleinen und bessere Wurmvögel. Kilo 2,40 *M*.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 *M*, des prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 *M*

Getrocknete Ameisen

Kg. 3 *M*.

Gem. Ebereschen,

Kg. 1,50 *M*.

Cond. Eigelb,

gar rein, Pfd. 4,00 *M*.

Bitte Proben einfordern. Postkolli frau

Schmiedeberg, Berlin

Schönhauser Allee 70a.

Neue-Ernte!

Weisswurm ff., Kg. 8
Muska, steinfrei, „ 4
Proben gratis.

Schmiedeberg, Berlin

Schönhauser Allee 70a.

Mehlwürmer, ff. reine fette Wa vegetarische Züch à Ltr. 3,25 *M*, ohne Porto inkl. Verpa Geg. Einsendg. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. = 1300 Stück franko.

Bonitas-Versand, Rostock i. M

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung f Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei.

Mehlwurmgrosszüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, Pfa

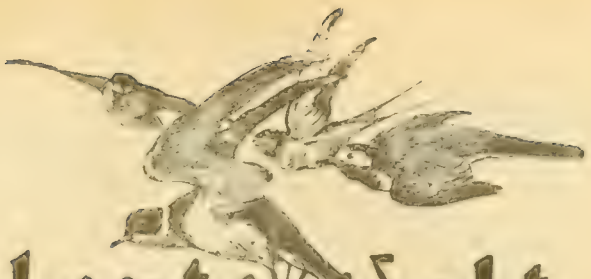
Sonnenrosenkerne

zu Streufutter und für Papageien us Ztr. 13 *M*, Postkolli 1,60 *M*.

E. Wessels, Leipzig, Härtelstr. 21 f.

Mehlwürmer, Ia. Ltr. 3,20 *M*, Kilo 5,20 77] Leitner, Breslau, Weinstr. 12.

Jahrgang XLIII.
Heft 2.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Des Liebhabers Tagewerk.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Nachdruck verboten.)

Der rechte Liebhaber ist ein Frühaufsteher. Früh zu Bett — und früh wieder heraus! Ganz wie seine Lieblinge, so hält auch ers. Mit dem Frühaufstehen sollte es doch jeder Natur- und insbesondere Vogelfreund, der es noch nicht geübt hat, einmal versuchen, und er wird kuriert für sein Lebtag.

Um 7, spätestens um 8 Uhr, beginnt für uns moderne Menschen die Berufsarbeit, der Kampf ums tägliche Brot, mit seinem hastenden Getriebe, seiner uns Schaffenden kaum eine Minute gönnenden Unruhe. Den ganzen Tag über heißt es im Zug gelegen, besonders für den Angehörigen des Mittelstandes, sei er nun Kaufmann, Techniker oder Beamter. Bei den weiten Wegen zur Arbeitsstelle läßt kaum der Mittag eine Stunde Zeit, die Halfter auszustreichen und gibt dem Liebhaber nur Minuten, sich an dem munteren Leben der Vogelstube die Sorgen zu verscheuchen und mit heiterem Blick wieder den Geschäften zuzueilen. So bleibt uns Natur- und Vogelfreunden nur der Sonntag, der uns mit seiner feierlichen Stille so recht einladet, in aller Frühe dem Alltagsgetriebe zu entfliehen und draußen bei Mutter Natur neue Kräfte für die kommenden Arbeitstage zu sammeln. Wenn nach sechs Tagen saurer Arbeit, mühevollen Schaffens und nervenzerrüttenden Hastens in unserm rastlosen Zeitalter, endlich am frühen Sonntagmorgen die Glocken vom nahen Kirchturm den Sonn- und Feiertag einläuten, davor das Gepfeife der Fabriken und das Gesurr der Maschinen verstummen muß, dann läßt sich der Naturfreund nicht mehr halten, er greift nach Rucksack und Gebirgsstock, um dem Alltagsgetriebe zu entfliehen. Hinaus zur Mutter Natur, die nie, ob Sommer oder Winter, Lenz oder Herbst, mit ihren Gaben kargt, die den Körper stählt, den Blick weitet und den Geist hinleitet, an den Wundern des Schöpfers, dessen Macht und Allgüte zu erkennen. Wie würzig die reine Waldluft, wie labend die kühle Waldquelle und wie beredt die Stimme der Natur, selbst mitten im stillen Winterwalde. Fühlt sich der Wanderer nicht glücklich wie der Wüstenreisende, wenn er nach heißem Ritt in der Oase einkehrt, sein Tier zur kühlen Quelle leitet und seinen brennenden Leib im Schatten der Palmen kühlt? Ein doppelter Genuß muß das Wandern im Hochwald, am plätschernden Waldbach oder auf blühender Heide dem Natur- und insbesondere Vogelfreund und Kenner sein, denn für ihn ist die Stimme der Natur und die Stimme des Schöpfers, die aus seinen Werken zu uns spricht, doppelt beredt. Ihm wird wahrhaftig der deutsche Wald zu einem Dom und die Amsel, die den erwachenden Tag begrüßt und den scheidenden zur Ruhe singt, zur Waldorgel. Wenn er dann nach körperlich ermüdendem und geistig doch so erfrischendem Marsche bei hereinbrechendem Abend auf moosgem Stein am Waldesrand ausruht, dabei:

> Am stillen Abend vom Wipfel nieder,
> Waldorgelruf erschallt,
> Von tief empfundenen Liebesliedern
> Der Amsel Ruf den Wald durchhallt . . .

wahrhaftig, dann nimmt er, zwar mit müden Gliedern, doch mit hoher Lust im Herzen, Abschied vom Waldesgrün, neu gestärkt und den Mühen der kommenden Woche gewachsen.

Sonnenschein im Alltag sind diese Wanderungen im deutschen Walde, und Sonnenschein sind auch die Frühstunden des Werktags, die, wenn wir es nur wollen, ganz unser sind und uns ein Glück gewähren, das kein neidischer Blick eines Langschläfers uns trübt.

Früh, wenn kaum der Tag graut, wenn der Hausrotschwanz sein Lied krächzt und die geschwätzige Rauchschwalbe an der Dachkandel mit Frau Nachbarin den Morgengruß wechselt, gleite ich geräuschlos aus dem Bett in die Hosen, die Hauspantoffel und den bequemen Hausrock, der mir, obgleich in den Augen der gestrengen Hausfrau längst zu schäbig, mit seinen Fransen, ja mit einem Loch, doch lieber ist als der neueste Sonntagsfrack. Frau und Kind schlafen fest, und leise schleiche ich auf den Zehen hinaus, mit langen Schritten in die Vogelstube. Ich öffne das Fenster, lehne mich weit hinaus und schlürfe in vollen Zügen die feuchte, erfrischende Morgenluft, doppelt erfrischend nach der Schwüle des Schlafzimmers. Weihestunde! wie bist du schön! wie beglückst du mich jeden Morgen! — Es schlägt 4 Uhr. Das Leben selbst in der Großstadt ist noch nicht erwacht, nicht einmal ein Brötchenträger ist zu sehen, alles noch in tiefster Ruhe. Gestern war Sonntag und Festlichkeiten, Musik und Tanz, für die Städter und ganz besonders für das arbeitende Volk. Als ich gestern Abend um 9 Uhr zur Ruhe ging, da strömten gerade die ersten zurück, mit Kind und Kegel, mit Luftballon und Hampelmann, mit wüstem Kopf

und leerem Beutel. Nun ruhen sie, keiner teilt mit mir das Glück, das der erwachende Tag dem Frühaufsteher bietet, sie schlafen und verschlafen die letzte Minute, die ihnen der junge Tag doch so gern vor dem anstrengenden Tagewerk schenken möchte. Ich aber lehne mich breit in das geöffnete Fenster und blicke hinaus in den taufrischen Morgen, hinüber zu den jungen Fichten und den Büschen, die den Weiher der städtischen Anlagen umsäumen, hinein in den Wiesengrund, der sich hinaufzieht nach dem Hochwald. Ich wohne am Rande der Stadt, dort, wo die Natur sich mit dem Pulsschlag der Großstadt berührt, nach Süden mit reichlich Luft und Sonne, wie es sich für den Naturmenschen geziemt. „Dilidia, düht, düht" kräht ein Bluthänfling herüber, er hat seine Reiserchen zum Nest getragen, dort in die junge Fichte, zweite Brut. Die Frühstunde gilt es auch für ihn auszunützen, denn kein menschliches Auge soll seine Kinderwiege schauen und keine Bubenhand sein Familienglück zerstören. Wie prächtig karminrot Brust und Stirne, ach! wollte es mir doch endlich gelingen, auch meinem Liebling im Käfig dies Prachtgewand zu erhalten!

Unwillkürlich wende ich meinen Kopf zurück in die Stube, mit Blick und Wort den Gefangenen begrüßend, ich trete vom Fenster zurück — das Springen und Schnalzen meiner Lieblinge gemahnt mich an meine süße Pflicht, nicht an Arbeit, nein an Erholung, an Erholung vor der Arbeit des Berufs. Es gilt die Hauptfütterung des Tages zu erledigen. Ein Blick über den blanken Küchentisch, es ist alles wohl vorbereitet. Nicht eine Schüssel und davon jedem Vogel einen Eßlöffel voll. Nein, Gott behüte! habe ich doch nicht eine Art Vögel zu pflegen. Habe ich mir doch im Laufe der Jahre eine genaue Kenntnis der Lebensgewohnheiten und Lebensbedürfnisse meiner Lieblinge angeeignet, nicht allein ihrer Lebensbedürfnisse überhaupt, sondern auch ihres Futters zu den verschiedenen Jahreszeiten und suche diese mit den Bedürfnissen meiner Lieblinge in Gefangenschaft nach Jahreszeit, nach ihrem körperlichen Zustand, ihrer eventuellen Mauser, Gesangs- oder Nichtgesangszeit und dem Futter, das mir in der betreffenden Jahreszeit in Natur gerade zur Verfügung steht, nach redlichstem Bemühen in Einklang zu bringen. Habe ich dabei außerdem noch für Insekten- und Körnerfresser, womöglich noch für brütende Vögel oder Nestjunge zu sorgen, so kann von einem einheitlichen Futter bei einem denkenden Liebhaber nicht die Rede sein. Allerdings wird für alle Weichfresser ein Futter die Hauptnahrung bilden, doch muß ich mich bemühen, durch mancherlei Zutaten, Leckerbissen usw. dem verschiedenen Nahrungsbedürfnis meiner verschiedenen Vögel Rechnung zu tragen. Kommt dazu noch, daß die Kostspieligkeit, insbesondere die Fütterung mit frischen Ameiseneiern bei frischen und gewöhnten Vögeln, bei zarten und weniger empfindlichen ein Ab- und Zugeben erheischt, so ist eine Schablonisierung von vornherein ausgeschlossen. (Schluß folgt.)

Feld- und Haubenlerche.

Von Karl Fink, Neukölln.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Doch zurück zu unserer Lerche. Bald nach ihrer Ankunft, sofern die Witterung nur einigermaßen günstig ist, vernimmt man ihre Weisen, wenn auch zuerst nur zaghaft und leise, die Schwärme trennen sich dann schnell und die ersten sonnigen Frühlingstage bringen uns auch lauten jubelnden Lerchengesang. Während der Paarungszeit ist die Lerche ungemein streitsüchtig. Die hitzigen Hähne jagen sich mit schrillen Tönen in der Flur umher, jubilieren und flattern den ganzen Tag. Das lebhafte Hollenspiel, die feurigen Augen und die munteren Bewegungen bekunden ihre große Erregung. Wohl nur wenige Vögel singen so fleißig und andauernd. Kaum verkündet im Osten ein heller Streifen den nahen Tag, da schwingen sich schon die Lerchen empor, immer lauter und jubelnder wird ihr Gesang, immer höher steigen sie hoch, bis ihre Stimmen sich zu einer einzigen Jubelhymne vereinigen. Als junger Mann war ich eine Zeit in einer richtigen Lerchengegend tätig, und ich hatte häufig Gelegenheit, diese Vögel zu beobachten, aber stets entzückte mich das Lerchenkonzert, am meisten in der keuschen, weihevollen Morgenzeit. Selbst wenn das Tagesgestirn schon langsam verglimmt und sich der Abendfrieden über die stille Flur senkt, hört man aus der jungen Saat, aus den Klee- und Wiesenbreiten leisen verträumten Lerchengesang. Das Lerchenlied verkörpert die friedvolle Poesie der Ackerfluren.

Viele Gesangskenner behaupten, daß auch die Güte und Schönheit des Lerchengesanges bedeutend variiert und bei diesen Vögeln der Herkunftsort ebenfalls eine gewisse Rolle spielt. Wirkliche markante Unterschiede konnte ich jedoch nie feststellen. Die Abweichungen im Feuer und in der Tiefe der Stimmen sind mehr temporär und meist nur die Folgen des Paarungstriebes. Natürlich singen alte Hähne vielfach feuriger als junge Vögel, doch diese natürlichen Erscheinungen findet man überall bei den Lerchen und man muß sich vor Selbsttäuschungen sehr in acht nehmen.

Vor ungefähr 20 Jahren war ich Wirtschaftsbeamter in Niederösterreich. Unser Gut hatte viele Außenschläge, namentlich Wiesen, welche häufig von unberufenen Händen abgeerntet wurden. In einem Jahre trieben es die kleinen Berghäusler doch zu toll, und ich, wie auch der alte Forstaufseher, erhielten den Auftrag, wenn möglich die Grasdiebe festzustellen. Kurz nach Mitternacht brachen wir auf. Es war eine duftschwere, wundervolle Juninacht. Am Rande eines üppigen Jungschlages ließen wir uns nieder. Rechts lagen alte Lärchenbestände, links junge Eichenkulturen. Vor uns, an geeigneten Stellen der steilabfallenden Berglehnen, welche von tiefen Schlünden und Gräben zerrissen waren, dehnten sich bis zu den Äckern und Wiesen üppige Wein- und Obstgärten aus.

Im Grase zirpten die Heimchen, sonst herrschte eine feierliche, tiefe Stille, nur von den Wiesen erklang das verschwommene Gequake der Frösche und das Schnarren des Wachtelkönigs. Die blaugrünen Lichter der Glühkäfer zitterten gespensterhaft durch die ruhende Forst. Ab und zu strichen Eulen leise mit unhörbaren Flügelschlägen über uns hinweg. Ich schlief ein und erwachte, als sich der Morgenwind bemerkbar machte und im Osten ein heller Streifen den nahen Morgen verkündigte. Zuerst war es auch hier der Waldrotschwanz, der seinen melodischen Ruf erschallen ließ. Auch das noch schlaftrunkene Zirpen der Meisen war schon vernehmbar. Schnell nahm die Dämmerung zu und fast mit einem Male schmetterte der vieltausendstimmige

Chor der Vögel in den jungen Tag hinein. Das Lied der Singdrossel führte die Vorherrschaft und überall, von allen Seiten, aus dem Hoch- und Stangenwalde, von den Hängen und den alten Überständen, ertönte der gleiche markige Gesang, hell und klar wie der Frühling, voll Abwechslung, wie das Leben und Weben des Bergwaldes selbst, ein Lied voll Kraft und Schönheit. Noch lagen die Täler im halben Dämmerschein, als der erste Sonnenstrahl die Hochgipfel des niederösterreichischen, steyerischen Grenzgebirges entzündete. Bald tauchten die Höhenzüge in das Gold der aufgehenden Sonne und auch in den tiefen Gräben und Schlünden graute nun der Tag.

Conkibilibül, ¾ nat. Gr. (s. S. 14).

Frisch und hell schmetterten die Buchfinken, lockten die Meisen, dazwischen erklang der liebliche Gesang der Rotkehlchen, die helle Stimme des Fitis, das Jubeln der Schwarzplatten, der Ruf des Kuckucks und häufig war auch das Flöten des Pirols hörbar. In den Vorhölzern trieben Dorngrasmücken, Ammern, Grünfinken, Stieglitze ihr Wesen und ihre Gesänge mischten sich in die flötenden Weisen zahlreicher Rothänflinge, welche die Abhänge bevölkerten, wo zwischen Wacholder, Schlehdorn, die Wildrose gerade in voller Blüte stand. In den Wein- und Obstgärten jubilierten aber auffallend viele Gartengrasmücken und Sprachmeister. Ein feenhaft schönes Bild boten nun die weiten Täler mit den ganz in Obstgärten eingebetteten Dörfern, den zahlreichen Mühlen, den buntgewürfelten Ackerfluren, den frischen Wiesen und den mit hellgrünen Buchen- und dunklen Fichten- und Föhrenwäldern überzogenen Höhenzügen. Ganz im Hintergrunde baute sich aber das Hochgebirge auf und leuchtete in wundervollen Farbenreflexen.

Um uns war ein Blühen und Grünen, Zirpen und Summen, ein Versinken in Blüten und Frühlingsleuchten. Weiße Margueriten, Weiß-, Rot- und Hopfenklee, Thymian, Tausendgüldenkraut und würziger Waldmeister bildeten einen bunten Teppich. Der zarte Blumenduft vermengte sich mit dem harzigen Hauch der alten Lärchen, Fichten und Föhren.

Wir hatten noch mehrere Wiesenbreiten zu kontrollieren. Unser Weg führte zuerst durch Hochwald, dann durch sonnige Jungschläge, und endlich erreichten wir unser Ziel: ein langgestrecktes Tal, in welchem sich Getreidefelder, Wiesen, Mais-, Esparsetten- und Kohnparzellen bunt ineinander schoben. Über uns hoch im blauen Äther jubilierten die Lerchen. Noch nie kam mir das Lied der Lerche so wundervoll vor, und ich behauptete damals dreist, daß der Gesang der Gebirgsvögel tiefer und voller sei — aber es war ein Irrtum. Das Erwachen des Waldes, die blühende Frühlingslandschaft nahmen meine Sinne gefangen und veranlaßte diese Selbsttäuschung.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die Eingewöhnung und Verpflegung des Kaprötels ist die denkbar leichteste. Bei mir ging der Vogel sofort an das Universalfutter und entwickelte auch in der Folgezeit stets einen gesunden Appetit. Als Beigabe erhielt er etwas Obst und 10 bis 12 Mehlwürmer.

Da ich nun einsah, daß ich in bezug auf den Gesang persönlich keine Beobachtungen machen konnte, der Vogel auch futterfest war, und da ich so wenig wie möglich Vögel in Käfigen beherbergen will, so entschloß ich mich Anfang Januar, das Kaprötel im Flugraume fliegen zu lassen. Vom Käfig aus nahm es sofort seinen Flug zum Gestrüpp hin, das in der Folgezeit sein Lieblingsplatz wurde. Eigenartigerweise fiel seine Anwesenheit von allen Vögeln nur dem Weißkopfschmätzer unangenehm auf, denn dieser vertrieb es stets, sowie es sich auf einen freistehenden Ast niederließ. Dieses hielt ungefähr zwei Wochen an, worauf sich dieses für mich wenig angenehme Vorkommnis legte. Auch beim Futter mußte das Kaprötel in dieser Zeit mit Vorsicht und Schnelligkeit vorgehen, denn der Schmätzer gab stets acht und stürzte sich wütend auf dieses. Da aber das Kaprötel stets der Schnellere war und jener es nur vertrieb und nie verfolgte, so ließ ich es im Flugraum. Damit aber der Vogel auch genügend fressen konnte, stellte ich ein kleines Futtergefäß im Gestrüpp auf den Boden. Mit der Zeit wurde dann das Verhältnis zwischen beiden Vögeln, wie gesagt, besser. Hingegen verschlechterte sich dasjenige zwischen dem Kaprötel und dem Heckensänger, und zwar bewies letzterer sich als ein ziemlicher Despot, der dem Kaprötel so lange keinen Bissen gönnte, bis er selbst nicht gänzlich gesättigt war. Den anderen Insassen gegenüber zeigte sich das Kaprötel als durchaus verträglich. Seinem Benehmen im Käfige entsprechend, ist es auch im Flugraum ein munterer und beweglicher Vogel.

Es zieht hochstehende Zweige den niederen vor, Gesträpp den freistehenden Ästen. Trotzdem aber tummelt es sich gerne auf den Ästen des Birkenstammes umher. Auf der Felspartie habe ich es noch nie gesehen.

Leider ist mir der Vogel plötzlich eingegangen. Nachdem er sich an einem Tage etwas aufgeplustert zeigte, fing ich ihn tags darauf heraus; aber alle Sorgfalt half nichts mehr, am nächsten Tage war er tot. Es war mir daher sehr angenehm, daß ich im Sommer den Vogel des Herrn Kracht erwerben konnte, besonders, da dieser des Gesanges halber als ein sicheres Männchen anzusehen ist. Eigentümlich war, wie mir genannter Herr versicherte und wovon ich mich bis jetzt auch überzeugen konnte, daß dieses Kaprötel niemals einen Lockruf ertönen ließ, der sich wie „Jan Fredric" anhörte. Nach den am ersten Vogel gemachten Beobachtungen — den zweiten habe ich noch nicht im Flugraum fliegen lassen — eignet sich das Kaprötel ausgezeichnet zum Volierenvogel.

II. Swainsons Zwergdrossel.

Turdus ustulatus swainsoni *(Cab.)*.

Im Dezember 1912 wurden mir unter anderem auch die Swainsons-Zwergdrossel und die Musendrossel von Herrn Fockelmann angeboten. Da ich bis dahin von Drosseln nur sehr wenige Arten gehalten hatte, so entschloß ich mich, beide Vögel zu erstehen. Leider war es mir nicht möglich, die Musendrossel am Leben zu erhalten; der Vogel war sofort derart zahm, daß er gleich nach der Ankunft schon mir Mehlwürmer aus der Hand nahm, was ja bekanntlich kein gutes Zeichen ist. Am dritten Tage fand ich die Drossel dann auch morgens tot vor. Die Swainsons-Zwergdrossel aber erfreute sich einer besseren Gesundheit und befindet sich jetzt wohl und munter im Flugraum. Ihre Heimat ist Nordamerika. Nach Nehrling dehnt sich ihr Brutgebiet nördlich des 44. Grades nördlicher Breite bis zu den Polargegenden aus. In Mexiko, Mittelamerika, Kolumbien, Ecuador, Peru und Brasilien ist sie Wintergast, desgleichen auch, jedoch seltener, auf Kuba. „Sie zieht paarweise oder in kleinen Gesellschaften von 4 bis 6 Stück, verweilt nur kurze Zeit und zieht dann nördlicher in ihre Heimat. Während der Wanderzeit hält sie sich am liebsten an gebüschreichen Waldrändern in der Nähe des Wassers auf, aber auch inmitten des Waldes. Man sieht sie gewöhnlich nach Drosselart schnell und rastlos umherlaufen und nach ihrer Hauptnahrung, Insekten, suchen. Ihr Flug ist leicht und schnell. Diese Drossel ist ebenfalls eine herrliche Sängerin. Der Gesang ist, nach Ridgway, dem der Walddrossel ähnlich, jedoch nicht so laut, höher und silberhell. Das Lied soll, nach anderen Vogelkundigen, mehr dem der Einsiedlerdrossel gleichen. Das Nest steht in der Regel fünf bis sechs Fuß vom Boden. Es besteht, je nach der Gegend, aus Moos, Flechten, Blättern, Rindenstücken, feinen Fasern. Zur inneren Auskleidung dienen, laut Minot, oft die kohlschwarzen, haarähnlichen Fasern einer gewissen Moosart. Die vier bis fünf Eier sind der Grundfarbe nach grünlichblau, über und über braun gefleckt." Nehrling, „Die nordamerikanische Vogelwelt".

Nehrling hat jahrelang mehrere Exemplare im Käfig gehalten. Bei guter Pflege wurden sie zahm und zutraulich. Da er sie mit Hüttensängern, Baltimoretrupial, Einsiedler- und Katzendrosseln und Ammerfinken zusammenhielt, rühmt er ihre Verträglichkeit. Oberseits ist die Swainsons-Zwergdrossel olivbraun, desgleichen an Flügel und Schwanz. Die Unterseite ist weiß, die Kehle cremefarbig, Kropfgegend gelblichrostfarben überlaufen, an Halsseiten und Kropfgegend schwarzbraun gefleckt, welche Zeichnung nach der Brust hin größer und matter wird. Die Weichen sind grau. Der Schnabel ist schwarz, an der Wurzel des Unterschnabels gelblich gefärbt; die Augen sind braun, die Füße gelblich grau. Die Länge beträgt 18 cm.

Hauptsächlich wegen seines, auch von Nehrling gerühmten Gesanges wird wohl der Vogel gekäfigt werden, und gerade über diesen Punkt vermag ich aus eigener Erfahrung keinen Aufschluß zu geben. Doch soll nach namhaften Ornithologen der Gesang sehr ansprechend und hübsch sein, jedoch hinter dem der Singdrossel und amerikanischen Spottdrossel zurückstehen. Seit ich die Zwergdrossel im Flugraum habe fliegen lassen, kann ich ihrem Gesang mit großem Genusse lauschen, da er ziemlich fleißig vorgetragen wird. Im Käfig benahm sich der Vogel sehr scheu und ängstlich und flatterte bei jeder Annäherung umher. Nur langsam gewöhnte er sich an meine Person, wobei jede rasche und unnötige Bewegung vermieden werden mußte. Sein großes, klug schauendes Auge zeugt von einer gewissen Intelligenz, die ich später im Flugraum des öfteren beobachten konnte. Sein Wesen im Käfig ist im ganzen ein ruhiges zu nennen, denn im allgemeinen hüpfte er wenig im Bauer herum. So war ich im Anfang eigentlich etwas enttäuscht.

Als ich ihn aber im Flugraum fliegen ließ, änderte sich mit einem Schlage sein Verhalten. Aus dem ruhigen, stillen Vogel wurde plötzlich ein lebhafter, beweglicher Geselle. In gewandtem Fluge durchmißt er den Raum und versteht es vortrefflich, auch zwischen den Zweigen hindurchzufliegen, ohne auch nur einen zu berühren. Besonders morgens und abends ist er schier unermüdlich in seinen Flugübungen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Schädlinge der Gärten.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Nachdruck verboten.)

In einer Zeitschrift für Obst- und Gartenbau erschien im September 1912 ein Aufsatz von Frau Dürfeld: Die Schädlinge der Gärten. Nach meinem Dafürhalten durfte diese Arbeit nicht ohne Erwiderung bleiben. Ich sandte daher einige Wochen später die folgende Arbeit an die betr. Zeitschrift, erhielt sie aber nun nach Jahresfrist auf mein Verlangen zurück. Dazu wurde mir u. a. geschrieben: „Der Landesobstverein ist wiederholt an die Regierung herangetreten, damit der Abschuß der Amseln erlaubt wird, und es würde nun doch etwas merkwürdig sein, wenn man in dem Organ eine entgegengesetzte Ansicht zu Worte kommen ließ. Wir würden in einen Austausch von Meinungen eintreten, der ohne Ende wäre."

Vielleicht findet meine Entgegnung auf die Dürfeldschen Ausführungen in der „Gef. Welt" Auf-

nahme, zumal es sich dabei ja nicht nur um die Amsel handelt. Was Fr. Dürfeld schrieb, ist den Lesern der „Ges. Welt" zwar nicht bekannt. Es ist aber mühelos aus meiner Arbeit zu erkennen.

Zunächst äußerte sie sich über wildernde Katzen. Darin stimme ich ihr zu.

Ohne durchgreifende Maßnahmen gegen diese Tiere sind wirklich Erfolge auf dem Gebiet des Vogelschutzes kaum zu erwarten. Ich schrieb dann weiter:

Im übrigen gehen unsere Ansichten beträchtlich auseinander.

Fr. Dürfeld hebt als „Schädlinge der Gärten" besonders hervor Amseln, Grünlinge, Gimpel und Stare.

Es ist fast ein Wagnis, heutzutage für die Amsel einzutreten. Sie ist seit Jahren geächtet, seit jener Stunde, da der Ruf durch alle Lande ging: Die Amsel ein Nesträuber! Gegen 40 Jahre bedeutet die Beobachtung der Vogelwelt einen wesentlichen Teil meines Lebens. Jeder meiner Schritte vors Haus und damit in die freie Natur dient ihr. Ich höre jeden Lockton, jeden Warnruf in meiner Nähe. Warum ich das schreibe? Weil ohne ein so geschärftes Ohr eine zutreffende Beobachtung des Vogellebens nicht denkbar ist.

Goldmantelmeise, nat. Gr.

Wären die Amseln Nesträuber, jedes beraubte Elternpaar würde es uns verraten, genau so deutlich, wie beim Erscheinen des Sperbers, der Elster, der Eule, der Katze. Noch nicht ein einziges Mal habe ich eine solche Anklage gegen Amseln vernommen. Fällen von vermeintlicher Nesträuberei durch die Amsel bin ich nachgegangen, auch solchen, die durch die Presse verbreitet wurden, ich habe aber bis heute noch keinen einzigen wirklich sicher nachgewiesenen Fall kennen gelernt. Im schlimmsten beschränkte sich die Beweisführung auf den Satz: Die Amsel trug einen nackten Vogel. Wenn das genügt, um in den Ruf eines Nesträubers zu kommen, dann bin ich auch einer. Ich habe schon sehr oft vom Erdboden aufgelesene Vögel jeder Altersstufe getragen. Es gibt ja viele Möglichkeiten, wie Nester zerstört und junge Vögel auf die Erde gelangen können. Hier soll nur ein Erlebnis aus jüngster Zeit erzählt werden. Einer meiner Nachbarn ließ mir sagen, er habe in einer Starbeute einen merkwürdigen Raubvogel gefangen. Meine Vermutung bestätigte sich: Der Raubvogel war eine Turmschwalbe. Sie hatte die jungen Stare aus der Beute geworfen und den alten getötet. Daß Turmschwalben (Mauersegler) auf der Suche nach Nistgelegenheiten solche Räubereien begehen, berichtet schon der bekannte Vogelkundige Naumann. Trotz ihrer gelegentlichen Eingriffe in ein anderes Vogelleben muß die Turmschwalbe zu unseren eifrigsten Insektenvertilgern gezählt werden. Kommt nun eine Amsel dorthin, wo die herausgeworfenen Vögel liegen, so ist es wahrscheinlich, daß sie, wie mancher andere Vogel, die — Fleischhappen aufnimmt. Wird sie damit gesehen, so ist der Nestraub bewiesen.

Es würde über Raum und Art unserer Zeitschrift hinausgehen, wenn ich über alles, was ich in der Amselfrage kennen gelernt habe, besonders auch über ungetrübtes, enges Zusammenniſten von Amseln und anderen Vögeln, wie über leichtfertige Beschuldigung jener als Nesträuber, berichten wollte. Nur soviel sei hier nochmals hervorgehoben, daß mir trotz vieler Bemühungen absolut sichere Beweise für Nesträubereien der Amsel nicht bekannt geworden sind. Absolut sicher nenne ich's, wenn der Räuber von einem durchaus zuverlässigen Beobachter in dem Augenblicke ertappt wird, da er die jungen Vögel dem Neste entnimmt. Auf die Zuverlässigkeit des Beobachters muß dabei größter Wert gelegt werden, da es viele Menschen gibt, die einer Selbsttäuschung allzu leicht unterliegen. — Nun soll durchaus nicht in Abrede gestellt werden, daß wirkliche Nestplünderungen durch Amseln vorgekommen sein mögen. Dann kann es sich aber nur um vereinzelte Fälle handeln, um Verirrungen wie sie sich überall in der Natur zutragen. Der erste Preis dürfte in dieser Beziehung dem Menschen zukommen. In seinen Reihen sind sicher die meisten, die verschiedenartigsten, die seltsamsten Verirrungen, zu finden. Ein schweres Unrecht aber ist es, der Untaten einzelner wegen das ganze Geschlecht zu verurteilen, noch dazu zum Tode, wie es häufig mit der Amsel geschieht.

Das einzige, was ihrem ganzen Geschlecht mit Recht vorgeworfen werden kann, ist ihre Beteiligung an unserer Obsternte. Was Fr. Dürfeld sonst noch von ihr erwähnt, ist zum Teil unzutreffend, zum Teil nicht ernst zu nehmen. Unzutreffend ist der Satz, daß die Amsel nur bei Gelegenheit einmal einen

Regenwurm verzehre, anderes schädliche Gewürm aber nicht. Ich habe viele Amseln im Käfig verpflegt — man trägt mir hier allerlei verunglückte oder hilfsbedürftige Vögel zu — und darf mit bestem Gewissen behaupten, daß allen die begehrtesten Leckerbissen nicht etwa Beeren und Obst waren — oft wurden sie sogar verschmäht, — sondern kriechendes Gewürm in frischer Erde, wie Ohrenkriecher, Kellerasseln, Tausendfüßler, Ameisen, Engerlinge, Larven und Puppen allerart. Namentlich bei Bearbeitung der Baumscheiben durchwühle ich die Erde gründlich nach solchem Gewürm, das ich dann in eine, immer neben mir stehende, Schublade werfe. Regenwürmer lasse ich unbehelligt, da sie von vielen Vögeln in der Regel nicht genommen werden. Ihre Bedeutung für Auflockerung und Durchlüftung des Bodens, wie für Umarbeitung toter Erde in guten Humusboden wird übrigens nicht mehr so gänzlich verkannt, wie früher. Wer dem Freileben der Amsel eingehende Beobachtung zuwendet, der wird meine Angaben bestätigt finden. Nicht ernst zu nehmen ist das absprechende Urteil von Fr. Dürfeld über die Amsel als Singvogel. Ein genaueres Eingehen darauf darf ich mir ersparen. Weiß ich doch, daß Amselsang viele, sehr viele Menschen in erbauliche Stimmung versetzt, mag er beim Grauen des jungen Maien- oder Junitages oder im goldenen Abendsonnenschein erklingen.

Es ist eine alte Erfahrung, daß ungemein viel auf die Brille ankommt, durch die man die Welt beschaut. Sehe ich den stattlichen Vogel im knappanliegenden Gefieder, von dessen sattem Schwarz sich der hellgelbe Schnabel aufs vorteilhafteste abhebt, in früher Morgenstunde durchs Gras hüpfen, zumal wenn der durch die Tauperlen blitzende Sonnenschein den Eindruck verstärken hilft oder höre ich ihn von hohem Wipfel oder Giebel den Schöpfer preisen, dann denke ich immer wieder des hübschen Verschens von Tennyson:

Laß, Amsel, hell dein Lied erklingen!
Wenn jeder Nachbar schießt nach dir,
Hab ich ein fruchtbar Gärtchen hier,
Drin magst du schmausen, hausen, singen.
Goldschnabel! Ist zur Rast verwiesen
Nun deiner Silberkehle Klang?

Sieht man dagegen immer nur den Erdbeer- und Kirschennäscher, dann ist auch das Ohr gar schnell bereit, sein Urteil anzupassen, wie es im zweiten Verschen treffend zum Ausdruck kommt:

Der Überfluß verdarb den Sang,
Um den dich einst der Lenz gepriesen.
Jetzt in den schwülen Gartenhecken
Ward aus dem Flötenton Gekreisch.
Ich hör dich gar nicht oder heisch,
Wie Höker hökern an den Ecken.

Solange die Amsel Buschvogel war, lauschte man ihr mit Entzücken. Heute, wo wir sie im Erdbeerbeete, auf dem Kirschbaum ernten sehen, wird sie „leider zu den Singvögeln gerechnet", wie Fr. D. schreibt, und zu den — Nachtsängern. Bisher hatten wir deren nur zwei: Nachtigall und Sumpfrohrsänger. Will aber Fr. D. darauf bestehen, daß die zeitigen Morgenstunden des Wonne- und Rosenmonats — sie nur kommen in der Hauptsache in Frage — zu den Nachtstunden gerechnet werden, so werde ich die weitere Auseinandersetzung darüber dem Sonnengott und den Vögeln selbst überlassen. Nur würde dann nicht bloß die Amsel, sondern unsere gesamte Vogelschar zu den Nachtsängern gerechnet werden müssen.

Bei vielen Menschen heißt es in dieser Zeit:

Die Fenster auf, die Herzen auf!
Geschwinde, geschwinde!

Ich öffne dann tatsächlich am liebsten die Fenster, um die einzigartige Schönheit des leider, leider so schnell verhallenden Reigens um eine kurze Spanne zu verlängern.

Schlaflosigkeit ist natürlich ein übler Zustand. Er berechtigt aber nicht dazu, das ohnehin harte Urteil gegen den Vogel, der zeitig schlafen geht, daher zeitig munter wird und dann lediglich seinem Naturtrieb folgend in das allgemeine Frühlingskonzert mit einstimmt, zu verschärfen. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Tonkibülbül — Pycnonotus fuscus *(P. L. S. Müll.)* Abb. s. S. 11 (Madrasbülbül, Rotbauchbülbül). Engl.: Red-vented Bulbul. Kopf, Vorderhals schwarz; das Schwarz des Kopfes scharf getrennt von der Farbe des Hinterhalses und Rückens, deren Federn dunkel rauchbraun sind und fahle Säume haben; Bürzel fahlbraungrau; Oberschwanzdecken weiß; das Schwarz des Vorderhalses geht an den Halsseiten, welche wie der Rücken gefärbt sind, und an der Brust allmählich in die dunkelbraune Färbung der Brust und die hellere braungraue des Bauches über; Federn der Unterseite mit hellen Säumen; Bauchmitte weißlich; Steißgegend, Unterschwanzdecken leuchtend karminrot; Flügelfedern dunkel rauchbraun, mit fahlen, bei den kleinen und mittleren Deckfedern mit weißen Säumen; Schwanzfedern dunkelbraun mit weißem Endsaum; Auge braun; Schnabel, Füße schwarz; Lg. 200, Fl. 90, Schw. 80, Schn. 22, Lf. 20 mm; ♀ kleiner, Schnabel soll länger und niedriger sein als beim ♂ und die Firste weniger gekrümmt. **Verbreitung:** Indien, Zeylon. Bevorzugt die Ebene, in den Neilgherrybergen bis zur Höhe von 2000 m, im niedrigen lichten Dschungelgebüsch, in Gärten und anderen Kulturländereien; kommt paarweise oder in kleinen Flügen in Gärten, wo er an Blüten, Knospen und Früchten der Obstbäume und Sträucher (Kirschen, Stachelbeeren) und anderen Kulturpflanzen (Bohnen) Schaden anrichtet; frißt auch Insekten, meist vom Boden; unruhig und neugierig; Flug schnell, gerade, mit schnellen Flügelschlägen; läßt auch im Fluge seinen Gesang hören, der ganz angenehm ist; **Lockrufe** zirpend rauh; **Nest** in geringer Höhe im Gebüsch, in Hecken, zwischen Schlingpflanzen, in den niederen Zweigen von Bäumen, auch auf Baumstümpfen, zierlich napfförmig, nicht sehr fest, aus Wurzeln, trockenen Blättern, Gräsern, innen mit Haaren, Fasern, Spinngeweben gefüttert. **Gelege:** 3 Eier, auf weißlichem oder rötlichem Grunde dicht mit roten oder rotbraunen Flecken, welche nach dem dickeren Ende hin größer werden; dazwischen einige violettgraue Flecke, 20—23×15,5 bis 16,5 mm; **Brutzeit:** Februar—August.

In der Heimat vielfach als Käfigvogel gehalten; auch zu Kampfspielen abgerichtet und benutzt; wird leicht zahm, lernt den Pfleger bald kennen; kommt, wenn Leckerbissen (Mehlwurm) gereicht werden, auf die Hand geflogen. Sein **Gesang** besteht aus einer Reihe von 3—4 drosselartig pfeifenden Tönen, welche er in kurzen Pausen minutenlang immer in derselben Tonlage wiederholt, darauf bringt er in schnellem Vortrag ähnliche Töne in verschiedenen Tonlagen. Im Spätsommer 1891 nistete im Zoologischen Garten in Berlin ein Pärchen in zwei Bruten; Nest im Kanarienniströrbchen aus Kokusfasern, Bast, Heu, trockenem Moos; **Gelege** 2 Eier; **Nestjunges** ohne Flaum, bräunlichweiß; Schnabelränder weißlich; **Aufzuchtfutter** bestehend in Löffelbiskuit, Rosinen, Mehlwürmern und Ameisenpuppen. In den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts häufig eingeführt, seitdem seltener und meist einzeln.

Heute — 2. Feiertag früh ½9 Uhr — singen bei leichtem Frost auf dem Dache des Nachbarhauses die **Stare.** Eine Gruppe von etwa 8 Stück hat sich hier niedergelassen; bei dem bisher herrschenden milden Wetter habe ich sie nicht bemerkt. H. Wickel, Thorn.

Am 24. Dezember, nachmittags nach 3 Uhr, sah ich auf einer Telegraphenleitung, welche über ein Nachbargehöft führt, 2 **Stare** sitzen. Sie **flogen** darauf **zu einem Nistkasten**

und musterten diesen. Der eine Star flog zirka ½4 Uhr weg, der andere ging mehrmals in den Kasten und flog dann ¾4 Uhr ebenfalls weg. Es war westlicher Wind und 5° R Wärme. Waren diese Vögel Frühlingsboten oder noch vom Herbst hiergeblieben? Zudem teile ich noch mit, daß ich in der „Gefiederten Welt" eine Notiz vermisse, welche gewiß Aufsehen erregt. Diesen Herbst (im September) wurden von jemand bei Lauban **unter einer Überlandleitung zirka 200 Stare tot gefunden.** Diese hatten sich gewiß auf ihrem Flug nach dem Süden dort ausgeruht und wurden dabei von diesem Schicksal ereilt. Es ist ja schrecklich, wenn man an solchen Massenmord denken muß. Sollte es denn nichts geben, hiergegen etwas zu tun?*)

E. Unger, Sagan.

Das **Aufquellen der getrockneten Ameisenpuppen** geschieht tatsächlich in empfehlenswerter, bekannter Weise folgendermaßen. Ich lege abends die Puppen zwischen Fließpapier, das auf einem flachen Teller ausgebreitet wird, in dem sich ganz wenig Wasser befindet. Dieses saugt sich in dem Fließpapier hoch und durchtränkt hierbei auch die Ameisenpuppen. Am anderen Morgen sehen letztere wie frische aus und werden von den Vögeln gern genommen.

Dr. Schramm, Karlstadt.

In den Auen von Fürnitz bei Villach (Kärnten) sah ich gelegentlich eines Spazierganges eine Schar von etwa **150 Seidenschwänzen.** Am nächsten Tag wurden auf Ebereschenbäumen 5 Stück gefangen, und zwar 4 Männchen, 1 Weibchen. Für unsere Gegend ist der Seidenschwanz eine Seltenheit.

Villach, den 8. Dezember 1913. E. Sch.

In Nevers in Frankreich wurde während des ganzen Sommers eine **weiße Schwalbe** beobachtet. Das Tierchen wurde im Frühling von einem Elternpaar ausgebrütet, das sich in keiner Weise von den anderen Schwalben unterschied. Als Vater und Mutter Schwalbe den weißen Sonderling in ihrem Nest gewahrten, legten sie ihm gegenüber ein ganz eigenartiges Benehmen an den Tag. Sie ernährten das Tierchen wohl, doch ließen sie ihm nicht die gleiche Sorgfalt angedeihen, wie ihren andern Kindern. Noch schlimmer erging es dem „Albino" unter seinen Kameraden, keiner wollte etwas von ihm wissen, und sie verfolgten ihn, wo sie nur konnten. So kam es, daß das Schwälbchen fast immer allein war. Auch bei der Reise nach dem Süden hielt es sich abseits und schloß sich erst als letztes dem Zuge an.

Vogelschutz.

Abschuß von Amseln und Eichhörnchen. Ein Dekret an die Stände betrifft den Entwurf des Gesetzes über den Abschuß von Amseln und Eichhörnchen. In der Begründung heißt es: „Seit mehreren Jahren werden Klagen besonders aus den Kreisen der Obst- und Gartenbesitzer über das Überhandnehmen der Amseln und Eichhörnchen und die Schäden, die diese Tiere anrichten, geführt, und es werden gesetzliche Maßnahmen gefordert, die geeignet sind, eine Verminderung dieser Tiere herbeizuführen. Besteht nach alledem kein Zweifel, daß die Eichhörnchen und Amseln, wo sie in größeren Mengen auftreten, schädlich sind und deshalb vermindert werden müssen, so muß anderseits einer systematischen Ausrottung dieser beiden Tierarten entschieden entgegengetreten werden. Denn die Amsel ist ein allgemein beliebter Sänger, der sich ganz an den Menschen gewöhnt hat, und gewichtige Gründe des Heimatschutzes fordern, daß dem deutschen Walde das flinke, zierliche, lebhafte Eichhörnchen erhalten bleibt. Die Erlaubnis zum Abschuß von Amseln darf nur vertrauenswürdigen und zuverlässigen, mit der Handhabung von Schießgewehren vertrauten Personen erteilt werden. Von der erteilten Erlaubnis sind die Ortspolizeibehörden und die Jagdberechtigten in den betreffenden Fluren in Kenntnis zu setzen. Über die erteilte Erlaubnis sind von den sie erteilenden Behörden Scheine auszustellen, in denen die Personen der Inhaber und die Flurbezirke, für welche die Erlaubnis erteilt worden ist, genau zu bezeichnen sind. Wenn die Inhaber solcher Scheine von der ihnen danach erteilten Erlaubnis Gebrauch machen, haben sie die Scheine bei sich zu führen. Auch muß sich das Ministerium des Innern vorbehalten, zu bestimmen, daß für gewisse Jahreszeiten solche Erlaubnisscheine nicht ausgestellt werden. In Betracht kommen wird insbesondere die Zeit, in denen die Amseln Junge haben, um diese Jungen nicht dem grausamen Tode des Verhungerns auszusetzen. Durch Ausführungsverordnung sind für die Verleihung und die Ausübung der Erlaubnis zum Abschießen von Eichhörnchen ähnliche Bestimmungen zu treffen."

*) Siehe „Gefiederte Welt", S. 8, unter Patentschau: „Vogelschutzleisten . . ." und S. 16, „Vogelsitzstangen für Hochspannungsfreileitungen".

Aus den Vereinen.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München. E. V. Sitzung jeden 1. und 3. Freitag im Monat, abends ½9 Uhr im Nebenzimmer des Restaurants „Regensburger Hof", Ecke Augusten- und Gabelsbergerstraße (Eingang von letzterer aus). Interessenten haben Zutritt. —

Bericht für November und Dezember 1913. An Zeitschriften zirkulierten: „Gefiederte Welt" und „Mitteilungen über die Vogelwelt".

Besprochen wurde durch den I. Vorsitzenden die Neuerscheinung: Ant. Reichenow „Die Vögel", Handbuch der systematischen Ornithologie I. Band, sowie „Die Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern", Band XI 1913.

Im Einlauf befanden sich Zuschriften unseres Mitgliedes Herrn August Krafft in Augsburg, welche bekanntgegeben und beantwortet wurden. Verlesen wurden weitere 50 Zuschriften i. S. Kgl. Allerhöchsten Verordnung vom 5. Mai 1913, den Schutz der Vögel betr.; vorgelegt weitere 600 Unterschriften von Interessenten, welche sich unseren Bestrebungen, den Vorschriften des Reichs-Vogelschutzgesetzes auch in Bayern Geltung zu verschaffen, anschließen. — Hierzu wird in Berichtigung einer früheren Mitteilung ausdrücklich konstatiert, daß der „Kosmos" in Stuttgart nicht unter diesen Interessenten ist.

Das gesamte Material wurde durch den Bayrischen Vogelliebhaber-Verein, München E. V. und unsere Gesellschaft mit einer wohlmotivierten Petition dem Kgl. Bayer. Staatsministerium des Innern in Vorlage gebracht und wurden die Kammer der Reichsräte und jene der Abgeordneten in gleichlautenden Gesuchen gebeten, zu der Angelegenheit Stellung zu nehmen.

Vorlesungen und Besprechungen fanden statt über „Die empfehlenswertesten Stubenvögel", „Die Bastardzucht" und „Die Naturgeschichte des weißbäckigen Gürtelgrasfinken". Herr Hettiger hielt einen Vortrag über den Kirschkernbeißer Coccothraustes coccothraustes coccothraustes *(L.)* und besprach zunächst eingehend — unter Demonstration eines lebenden Exemplars — die Naturgeschichte des Vogels, um sodann in anschaulicher Weise sein Gefangenleben zu schildern.

Als Mitglieder wurden in die Gesellschaft neu aufgenommen Herr Johann Rohracher, Inhaber einer zoologischen Handlung in Lienz in Tirol, und Herr Carl Koch, Schriftsetzer, hier, Artilleriestraße 19; seinen Austritt hat erklärt Herr Eugen Köhler, Verleger, hier. Nach Festsetzung der Themen für 25 Vorträge und Vorlesungen im Jahre 1914 wurde durch den I. Vorsitzenden auf die am Freitag, dem 2. Januar 1914, stattfindende ordentliche Mitglieder- (General-) Versammlung hingewiesen und die letzte Sitzung im Jahre 1913 mit besten Wünschen für das kommende Jahr sowohl für die Mitglieder als für die Gesellschaft geschlossen.

Der Vorstand.

gez. R. Rembold, I. Vorsitzender. J. Schreiber, Schriftführer.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein, Sitz München (E. V.). Sitzung jeden 2. Samstag im Monat, im Restaurant „Gewerbehaus", Damenstiftstraße 5. Samstag, den 10. d. M., findet ordentliche Generalversammlung statt. Tagesordnung: 1. Einlaufbekanntgabe; 2. Entgegennahme des Jahresberichtes; 3. Entgegennahme und Prüfung der Jahresrechnung des Revisors; 4. Wahl der Vorstandschaft und der Revisoren; 5. Festsetzung des Etats für das nächste Kalenderjahr.

John, I. Schriftführer.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 21 c. 579305. Vogelsitzstange für Hochspannungsfreileitungen. Bergbau- & Industrie-Ges. m. b. H., Dillenburg. Ang. 30. 10. 13.

Kl. 45 h. 579742. Abnehmbare weiche Decke an Vogelkäfigen u. dgl. Fa. Carl Ludw. Flemming, Globenstein, Post Rittersgrün i. S. Ang. 18. 11. 13.

Kl. 45 h. 580098. Trinkgefäß für Vögel u. dgl. Karl Linke, Wannsee. Ang. 6. 11. 13.

Kl. 45 h. 580117. Nist- oder Brüthöhle. Deutsche Xylolith- (Steinholz-) Fabrik Otto Sening & Co., G. m. b. H., Potschappel b. Dr. Ang. 15. 11. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Bibrack, Aschersleben: 1,0 weißer Sperling, 1,1 weiß und grauer Sperling, 1,0 chinesischer Grünfink, 1,0 rotäugige gelbe Kanarien.

Georg Brühl, Kötzschenbroda: Stieglitz-Hänflings-Bastarde, Zeisige und Grünfinken-Bastarde, Steinrötel, reinweiße Mövchen, Weißkehlpfäffchen, Palmentäubchen.

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Japanische Brillenvögel, Diamanttäubchen, Senegaltauben.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Schamamweibchen, Trauerdrossel, Wacholderdrossel, Hakengimpel, Seidenschwänze, Hausrotschwanz schwarz, Gartenrotschwanz, Heckenbraunellen, Zaunkönige, Zitronfinken, Birkenzeisige, Grauammer.

K. Kleinschmidt, Misburg: 1,3 Girlitzbastarde, Kreuzung Girlitzbastard-Kanarien.

W. Kottke, Berlin-Schöneberg, Kyffhäuser Straße 28: Blaudrossel, Blauracke.

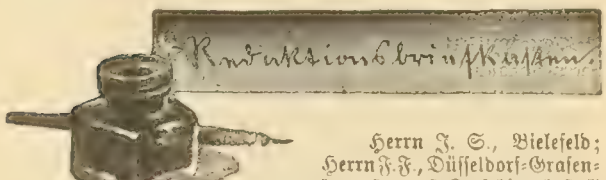
C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1: Schwarzspecht, Sperbergrasmücke, Hausrotschwanz schwarz, Seidenschwanz, Braunelle, Lerchen, Birkenzeisige.

W. Nawratil, Wien 18, Schoppenhauerstraße 2: Steinrötel, Steinkauz.

Dr. Weste, Duisburg: 4 ♂ Feuerzeisig × Kanarienbastarde, 1 ♂ Leclancherifink, 1 ♂ Alariofink.

Otto Wiedermann, Pola, Österreich, Via Muzio 32: Männchen Sammetköpfchen.

H. Ziems, Stendal, Dompfaffen, Kanarien, sprechende Schwarzplattel, Rotkehlchen, 1 Schama.



Herrn J. S., Bielefeld; Herrn F. F., Düsseldorf-Grafenberg; Herrn H. S., Absam b. Hall i. T.; Herrn E. U., Sagan; Herrn H. W., Thorn: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. M., Libau. Das Selbstrupfen der Federn kann verschiedene Ursachen haben, meist beruht es auf falscher Ernährung und naturwidriger Pflege. Häufig sind auch die Selbstrupfer zu fett. Als Heilmittel kommt lediglich die naturgemäße Ernährung und vernünftige Behandlung des Vogels in Betracht. In vielen Fällen ist damit Heilung des Übels erzielt worden. Der Kakadu muß sich tagsüber sehr viel außerhalb des Käfigs in einem gut gelüfteten Raum bewegen können, er wird täglich mehrmals auf die Hand genommen und diese dann gesenkt, der K. schlägt dabei mit den Flügeln. Er muß häufiger Dampfbäder, vielleicht 3 mal in der Woche, und ab und zu Abspritzungen des Gefieders mit lauem Wasser erhalten, seine Ernährung besteht in erweichtem oder halbreifem Mais, Hanf, Spitzsamen, Hirse, Nüssen, Obst, zartem Grünkraut und allerlei frischen Zweigen von Laub- und Nadelbäumen, die er eifrig benagt, als Getränk erhält er morgens und abends gute abgekochte Kuhmilch, der etwas Dr. Lahmannsches Nährsalzextrakt zugesetzt ist, etwa soviel, daß die Milch etwa die Farbe von stark geweißtem Kaffee hat. Da die Verpflegung großer Papageien im allgemeinen übereinstimmt, würden die Anweisungen des Buches Dr. K. Ruß', „Der Graupapagei", 2. Aufl., auch auf den Molukkenkakadu sinngemäß angewendet werden können. Ein zahmer, nicht stark kreischender Molukkenkakadu ist ein sehr angenehmer Stubenvogel.

Herrn W. K., Horloges. Das Zebrataubchen ist eine hübsche kleine Taube aus Indien, welche fast bei allen deutschen Vogelhändlern, welche sich mit dem Verkauf fremdländischer Vögel befassen, erhältlich ist.

Herrn L. B., Putte-les-Malines. Die genannten Plattschweifsittiche müssen jetzt, da sie in freier Voliere gehalten werden, selbstverständlich reichlichere Wärme hervorbringende, d. h. ölhaltige, Sämereien erhalten als im Sommer. Es kommt dazu, daß sie an den kurzen Tagen überhaupt weniger Nahrung aufnehmen können. Das Benehmen der Sittiche hat gezeigt, daß ihr trauriges, müdes Dasitzen mit gesträubten Federn aufhört, sobald sie mehr ölhaltige Samen (Hanf) erhielten. Die jetzt gebotene Nahrung ist ganz richtig. Daneben könnten aber noch Nüsse (Wal- und Haselnüsse) gereicht werden. Ich würde ruhig weiter ungeschälten Hafer, aber in dicker, vollkörniger Qualität reichen.

Herrn E. S., Schwientochlowitz. Das Bild der Ständer des Rotkehlchens ist nicht recht verständlich. Rund im Durchschnitt sind die Ständer eines Vogels in der Regel doch nicht, sondern flach. Wahrscheinlich sind die hornigen Schuppen des Fußes stark gewachsen. Oder ist der Fuß geschwollen?

Herrn E. A. C., Berlin. Der Kanarienvogel ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn A. L., Pfarrkirchen. Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn A. G., Breslau. Der Vogel wird allein in einen Käfig gebracht, so daß er möglichst wenig beunruhigt wird. Das übrige überläßt man in diesem Falle der Selbstheilung.

Herrn F. B., Hamburg. 1. Mit genanntem Futter habe ich bei Versuchen mit Rotkehlchen, Mönchgrasmücken, Drosseln keine schlechten Erfahrungen gemacht. Reichlichen Zusatz von trockenen Ameisenpuppen halte ich für empfehlenswert. Dieses mit Fett präparierte Futter mit geriebener Möhre zu vermengen, hat keinen Zweck, der Möhrensaft würde nicht aufgesaugt werden, solange das Futter frisch ist. Die für die einzelnen Arten notwendigen Beigaben (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel". V. Aufl.) dürfen nicht fehlen. 2. Ein Zeisig oder ein Stieglitz könnte noch hinzukommen. Das Zusammenhalten von Insektenfressern und Körnerfressern in kleinen Käfigen zeitigt manche Mißstände. Die Körnerfresser gewöhnen sich daran, regelmäßig und in großen Mengen neben dem Samen auch Insektenfresserfutter zu verzehren. In der wärmeren Jahreszeit ist eher die Aufnahme solchen Futters in nicht zu großen Mengen zuträglich. Verzehren sie es aber nach Belieben das ganze Jahr hindurch, so werden sie fett, d. h. krank. Die wesentlichste Aufgabe des Vogelpflegers ist aber die Erhaltung seiner Vögel in normalem Futterzustand.

Herrn Z., Stendal. Wenn der Verkäufer eines Vogels Garantie für lebende und gesunde Ankunft des Vogels beim Käufer übernommen hat, so heißt das, der Vogel ist bei der Verpackung gesund und ich übernehme auch die Gefahr des Transportes, soweit durch diesen die Gesundheit des Vogels gefährdet werden kann. Das soll natürlich nicht heißen, daß der Vogel im Moment der Ankunft gesund erscheint, sondern, daß der Verkäufer sich zum Ersatz des Vogels oder Rückerstattung der empfangenen Kaufsumme für verpflichtet hält, wenn der Vogel irgendwie durch den Transport an seiner Gesundheit Schaden genommen hat. Dabei kommt es nicht darauf an, daß diese Schädigung sofort beim Öffnen des Transportkäfigs bemerkt wird.

Herrn A. T., Hannover. Die Orpheusgrasmücke ist der bekannten, mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen, sie wog 15 g, Normalgewicht etwa 25 g.

Herrn H. S., Hamburg. ♀ Schmetterlingsfink ist infolge von Darm- und Lungenentzündung eingegangen. Neben Hirse und Hafer ist auch Spitzsamen zu reichen.

Druckfehlerberichtigungen.

„Gef. Welt" 1913: S. 373, Abb.: „Aufnahme von A." statt von „G.", S. 387, Sp. 1, Z. 19 v. o.: „Kräfte und Reize" statt „Kräfte sind Reize", S. 387, Sp. 2, Z. 8 v. u.: „damit sie" statt „damit die Liebhaberei".

Für die mir gesandten Neujahrsgrüße und Glückwünsche herzlichen Dank. Karl Neunzig.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 3. 15. Januar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Des Liebhabers Tagewerk. Von H. Walther, Offenbach a. M. (Schluß.)

Feld- und Haubenlerche. Von Karl Fink, Neukölln. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorf, Frohnau. (Fortsetzung.)

Meine Lieblinge, die Meisen. Von Hans Schlosser.

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912. Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913. Von Adolf Lindner.

Die Schädlinge der Gärten. Von Adolf Günther, Lommatzsch. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Gesunde, eingewöhnte, lebenskräftige Vögel, bei jeder Witterung Garantie lebender Ankunft. Tadellos vermauserte, gesanglich erprobte Männch. echte Uralsprosser 30 *M*, pa. Steinrötel 25 *M*, wunderbar gezeichn. Kanar.-, Stiegl.- und Hänflings-Bastard., Männchen 8—10 *M*, Zeisige und Grünfinken-Bastarde, Männch. 6—8 *M*. Selbstgez. jap. Möwchen, blutsfremde Zuchtp. 4 *M*, reinweiß. Zuchtpaare 8,50 *M*. Wellensittiche, P. 5 *M*, echt austr., sofort zur Brut schreit. Zuchtp. 7 *M*, 2 P. 13 *M*, schwefelgelbe Wellensitt., Zchtp. 8,50 *M*. Grauk. Zwergpapag., P. 3,50 *M*. Prachtw. austr. Nymphensittiche, P. 12 *M*. Graue, rotgeh. und Dominikaner-Kardinäle, sing. Männch., à 5 *M*. Chin. Nachtigallen, abgeh. Prachtmännchen, 4 *M*, Überschl. u. Jodelsgr. 5, 6 u. 8 *M*, Wildfänge Dayaldross., herrl. Natursl., Mch. 18 *M*. Schamadrosseln, echt imp. Wildf., erstkl. Sgr., i. herrl., unverdorb., Naturgesang, 36 und 40 *M*. Weißk. Pfäffchen, herrl. Naturfänger, Goldgelbe Safranfinken, Mchn. à 5 *M*. Buntf. kleine Prachtfinken u. Gesellschaftsvögel, Muskatfinken, 2-farb. Nonnen, Astrilde, Orangebäckchen, blaue Reisfinken, Silberschnabel, Stahlfinken, in Pracht, Halsbandamandinen, Blutschnabelweber, alles in Pracht, à Paar 2 *M*, blaue Schmetterlingsfinken, rote Amaranten, 3 farb. Nonnen, P. 2,50 *M*, rote Tigerfinken, Paar 3,50 *M*, reizendes buntfarbiges Sortiment nach meiner Wahl, 5 P. 10 *M*, Orange- u. Napoleonsweber, Paradieswitw., alle in Pr., P. 3,50 *M*, herrl. weiße Reisfinken, P. 7,50 *M*, kleine zahme afrik. Palmentäubchen, à P. 6,50 *M*, fingz. gelbe Lachtäubchen, P. 3,50 *M*, Mossambikzeisige, sing. Mchn., 4 *M*, P. 6 *M*. Zahme sprechende Dohle 5,00 *M*. Zahme Mandelkrähe 6,50 *M*, Seidenglanzstar, Mchn, guter Sänger, 5 *M*. Keine Übervorteilung, nur ehrenhafte, gewissenhafte Bedienung. Bei Anfragen bitte Rückporto. [107

Brief und Telegr.-Adr. **Brühl,** Kötzschenbroda, Telephon 2154.

Tiefste Original-Gestemp. Seifert- **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielsch., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealsgr. 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [108]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postsack 15 *M* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Beeren, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. **Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postsack 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [109

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [110

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [111

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [112

Listen kostenlos.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original - Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 *M*.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 *M*.

„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 *M*.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 *M*, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 *M*.

Getrocknete Ameisen,

Kg. 3 *M*.

Gem. Ebereschen,

Kg. 1,50 *M*.

Cond. Eigelb,

gar rein, Pfd. 4,00 *M*. [113

Bitte Proben einfordern. Postkolli franko.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a.

Mehlwürmer, ff. reine fette Ware, vegetarische Züchtg., à Ltr. 3,25 *M*, ohne Porto inkl Verpackg. Geg. Einsendg. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. = ca. 1300 Stück franko. [114

Bonitas-Versand, Rostock i. M.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei. [115

Mehlwurmgrosszüchterei

***A. Eckrich II,* Waldsee,** Pfalz.

Sonnenrosenkerne

zu Streufutter und für Papageien usw., Ztr. 13 *M*, Postkolli 1,60 *M*. [116

E. Wessels, Leipzig, Härtelstr. 21 f.

Verkaufe mehrere Liter **Mehlwürmer,** à 3 *M*. [117

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste

— Voller Naturfuttererersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 19

Weichfresserfutter.

R.-N. I Volieren-Mischung, Pfd. 1,50

" II Grasm., Schwarzplatten usw., " 1,25

" III Nachtigallen, Sprosser usw., " 1,75

" IV Gelbspött., Goldhähnchen usw., " 3,00

" V Drosseln, Schama usw., " 1,25

" III u. IV auch als Trockenfütterung,

" Waldvogel, Stieglitz, Zeisig,

" Gimpel usw., franko inkl. Sack " 0,45

Dr. Ladmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70

Neuer Eld-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Becke, Pfd. 2,25

Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, stey Ltr. 0,20 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, a Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. S franko

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,—

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preisw und rein. [1

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medail

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sac — Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß —

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel u Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmänni Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4

Ornithologischer Versand.

! Mehlwürmer

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Port

Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 St franko. [1

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75

1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameise** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtgallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Wal vogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Pap geienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben v Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berli

Neue-Ernte!

Weisswurm M., Kg. 8

Muska, steinfrei, " 4

Proben gratis. [1

Schmiedeberg, Berlin

Schönhauser Allee 70a.

Mehlwürmer, Ia, Ltr. 3,20 *M*, Kilo 5,20 121] **Leitner, Breslau,** Weinstr. 12.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Prei grat.). **Herm. Göller, Köln.** [1

Gebe ab

1 Zuchtpaar **weiße Reisfinken** 6 1,0 **weißer Reisfink,** m. gr. Rück 2,50 *M*; 1,0 **Zwergelsterchen,** er 2 *M*; **„Gef. Welt"** 1912 u. 1913, vo o. R., à 2 *M*. Tausche ev. geg. 1.1 **Wellesittiche,** jung, und **heim. Körner**

Julius Wohlfarth, Oberstadt b. Weinsb

Jahrgang XLIII.
Heft 3.

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Des Liebhabers Tagewerk.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Letztes Jahr hatte ich und habe z. T. noch: 1 Drossel, 1 Amsel, 1 Sprosser, 4 Nachtigallen, 2 Schwarzköpfe, 3 Sperber-, 1 Orpheusgrasmücke, 2 Gelbspötter, 2 Sumpfrohrsänger, 1 Heidelerche, 2 Rotkehlchen und 3 Würger — 1 Hänfling, 1 Paar Kanarienwildlinge, 1 Grauedelsänger nebst grünem Harzerweibchen (Zucht) und 8 davon gezüchtete Bastardjunge, also eine recht gemischte Gesellschaft. Auf dem Gasherd steht ein Tiegel mit reinem Wasser, daneben liegt die Streichholzschachtel und darauf ein Zündhölzchen. Ein Strich an der Reibfläche, ein Drehen am Gashahn, und in 3 Minuten steht mir kochendes Wasser zur Verfügung zum Brühen der Geschirre, das bei mir nicht allwöchentlich, sondern alltäglich erfolgt. Auf dem blanken Küchentisch stehen 1 Porzellanschüsselchen mit Mischfutter (4 Teile beste steyrische Wiesenameiseneier, 1 Teil Weißwurm, 1 Teil altbackenes Brötchen oder Friedrichsdorfer Zwieback, 1 Teil selbstbereiteter Maikäfer- oder Insektenschrot nach Dr. Otto, $^1/_2$ Teil Zecke, $^1/_2$ Teil getrocknete Ameisen, am Abend vorher und alle 8 Tage abwechselnd angefeuchtet mit gelber Rübe, Milch oder kochendem Wasser), auf einem Holzbrettchen ein großer Würfel gekochtes, zartes Ochsenfleisch (wann es der Haushalt gerade liefert), 1 hartgesottenes frisches Ei, 1 Stückchen rohes Kalbsherz (wöchentlich 4 mal), $^1/_2$ Pfd. süßer Quark (wöchentlich 2 mal), 1 Tasse gebrühte Korinthen, allerhand Obst und Beeren (frisch oder gekocht), die Fliegenfalle mit lebenden Stubenfliegen, 1 Sieb mit frischen Ameiseneiern, 1 Blechkästchen mit Mehlwürmern, 2 Sorten Körnergemisch und 2 in süßer Milch erweichte Biskuits. Mit einem breiten Küchenmesser gelockert und mit den Fingern zerteilt, bietet mir alsbald das Mischfutter eine flockige, schnabelgerechte Masse, die, mit der halben Menge frischer Ameiseneier, dem feingewiegten Ochsenfleisch, $^3/_4$ feingehaktem Hühnerei oder Quark vermengt, den Grundstock des Futters für die Insektenfresser bildet. Ich fülle 2 Eßlöffel voll in die Tröge aller Vögel, ergänze das Quantum bei Amsel, Drossel, Lerche und Rotkehlchen mit dem aus den Trögen der zartesten Vögel vom Tage vorher zurückgebliebenen Futter und 5—6 Mehlwürmern, bei Spötter und Sumpfrohrsänger mit einem weiteren Teelöffel voll bester frischer Ameiseneier, bei Schwarzkopf und Grasmücke mit Obst, wie es die Jahreszeit bietet, bei Sprosser, Spötter, Sumpfrohrsänger mit erbsengroßen, rohen Kalbsherzstückchen, bei Heidelerche mit Körnergemisch (hauptsächlich Mohn) und ebenfalls 3—4 Würmern, ferner mit zerschnittenem Grünkraut. Das zurückgebliebene $^1/_4$ Hühnerei nebst 2 Löffel frischer Ameiseneier und dem zur Bindung nötigen Zwieback geben ein vorzügliches Futter für die brütenden Vögel und die Jungen. Täglich 2 mal Vogelmiere, Kreuzkraut und Kopfsalat nebst 15—20 Sorten Körner gemischt (vorherrschend bester Rübsen), reiner Flußsand, Salzlecke und täglich 2 mal Trink- und Badewasser ermöglichen bei einem Käfig von I. 1,10 m × 80 cm × 2 m für das brütende Paar und II. 1,20 m × 70 cm × 85 cm für die Jungen und die Kanarienwildlinge auch den Körnerfressern eine möglichst naturgemäße Lebensweise. Man tut gut, in der gesangslosen Zeit nicht mehr als 2—3 Würmer pro Kopf zu reichen, in der Gesangszeit bis zu 20 Stück pro Tag. Durch Beimischung von größeren oder kleineren Mengen trockener Ameiseneier zum täglichen Futter reguliert man die Leibesbeschaffenheit der einzelnen Vögel. Durch Darreichung von Ähren, Rispen und Stauden mit halbreifen Samen sucht man den Körnerfressern möglichste Abwechslung zu bieten.

Zur Hauptfütterung und -tränkung brauche ich allmorgendlich $1^1/_2$ Stunde. Eine Lust war sie mir und nicht eine Last, wenn ich auch beabsichtige, die Zahl meiner Vögel in Zukunft möglichst nicht 1 Dutzend überschreiten zu lassen. Und weil mir das Füttern und Pflegen meiner gefiederten Freunde eine Lust ist, so lasse ich mir diese Freude noch öfters am Tage zugute kommen. Am Mittag und gegen 6 Uhr ergänze ich die Fütterung der Vögel individuell, bei den Körnerfressern mit Grünzeug und in süßer Milch geweichten Biskuits, bei den Weichfressern hauptsächlich mit lebendem Futter. In dieser Beziehung folge ich gern den Winken Dr. Ottos, wie ich überhaupt von Herzen bedaure, daß dieser Forscher mit seinen gewiß prüfenswerten Ideen, die geeignet waren, zum Denken und Forschen anzuregen, gar nicht mehr in der „Gefiederten Welt" schreibt. Ich will heute nicht näher auf die „neuen Bahnen" Dr. Ottos eingehen, gestehe aber gern, daß ich von seinen Veröffentlichungen, besonders auch von seinen 2 Werkchen,

sehr angeregt worden bin, und ich würde es mit Freuden begrüßen, wenn Dr. Otto sich wieder in der „Gefiederten Welt" hören ließe, Ratschläge auf die mannigfachen Anfragen erteilend und die Resultate seiner gewiß noch lange nicht abgeschlossenen Versuche veröffentlichend und so die übrigen Liebhaber zum Forschen und Denken veranlassend, zum Segen unserer Vögel. Ich benutze fleißig den Kätscher und den Spaten, füttere Regenwürmer, Räupchen, Hautflügler, Fliegen, Spinnen und Käfer und ergänze damit angenehm den Speisezettel der Erdsänger, der Laubvögel und besonders der Würger. Diesen letzteren, meinen ausgesprochenen Lieblingen, lebendes Futter zu reichen, ist für mich immer ein ganz besonderer Hochgenuß, und ihr Benehmen beim Beäugen, Erfassen und Verzehren der lebenden Beute ein äußerst anziehendes Bild.

Mein Tagewerk neigt sich dem Ende zu, wenn ich gegen 6 Uhr meinen Lieblingen die letzte Ergänzung zum Abendbrot gereicht habe. Ich schließe einen Flügel des den ganzen Tag geöffneten Fensters und wünsche ihnen eine geruhsame Nacht. Nach dem Abendtisch, der Abendpfeife, der Tageszeitung und dem Plauderstündchen mit Frau und Kind oder dem Nachbar, treffe ich die Vorbereitungen für die Fütterung am nächsten Morgen und gehe zwischen 9 und 10 Uhr — das ist bei den modernen Kulturmenschen mit den Hühnern — zu Bett. Der Tagesarbeit und -freude war genug, auch ohne Wirtshaus, ohne Früh- und Abendschoppen, ohne die von manchem so vielbegehrte „Zerstreuung". Dem Wirtshaus ist der Liebhaber abhold, er gehört der Familie, und darum wird ihm auch seine Frau, selbst wenn sie seine Passionen nicht teilt — sofern sie klug und verständig ist —, das edle Vergnügen von Herzen gönnen, wissend, daß ihm seine Liebhaberei ein täglicher Jungborn ist und seinen Kindern eine Gelegenheit, Fühlung mit der Natur, unserer großen Lehrmeisterin, zu nehmen, zum Segen der ganzen Familie und des heranwachsenden Geschlechts, denn, wer naturverständig und -liebend ist, wird auch stets ein vernünftiger und sittlich empfindender Mensch sein — und deren braucht wahrlich unsere Zeit.

Feld- und Haubenlerche.

Von Karl Fink, Neukölln.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Im nächsten Frühjahr fing ich dortselbst zwei Lerchen und sandte sie einem bekannten Vogelfreund; ich hatte dann einmal die Gelegenheit, diese Vögel und gleichzeitig eine norddeutsche Lerche singen zu hören, aber einen nennenswerten Unterschied konnte ich nicht bemerken.

Frühzeitig, meist gegen Ende März, baut unsere Lerche in kleine Bodenvertiefungen ihr kunstloses, einfaches, aus Würzelchen, Stoppeln, Quecken, trockenen Grashalmen, Federn und Tierhaaren bestehendes Nest; man findet es am häufigsten in Getreidefeldern, vornehmlich in der Sommerung, in Klee- und Erbsenschlägen, im Grase der Wiesen, an Feldrainen und auch auf Brachäckern, wo es oft hinter einer größeren Scholle angelegt ist. Das Nestchen wird mit 3 bis 5 trübgelblichweißen, braunpunktierten Eiern belegt. Der Hahn verteidigt den Standort oder vielmehr das kleine Revier hartnäckig gegen alle Nebenbuhler.

Die Lerche hat ungemein viel Feinde. Besonders das Wiesel, der Iltis, der Igel, die große Spitzmaus, die Raben- und Nebelkrähe und die Kornweihe zerstören unzählige Bruten. Auch durch die Feldarbeiten werden viele Gelege vernichtet, namentlich da, wo ausgedehnter Futterbau betrieben wird, oder wo Untersaaten üblich sind. Sehr verheerend und nachteilig wirken ebenso längere Regenperioden.

Ihr gefürchtetster Feind ist aber der Lerchenfalk; sie stürzt sich bei seinem Anblick sofort herab, sucht im Gelände Schutz oder steigt, wenn dies nicht mehr möglich ist, immer höher und höher, wobei sie in ihrer Todesangst eifrig singt. Weniger gefährlich wird ihr der Sperber. In reinen Ackerbaugegenden, wo häufig der natürliche Pflanzenwuchs fast verschwunden ist, Unkraut-, Baum- und Gebüschgruppen fehlen, welche in der Not stets als Zufluchtsorte willkommen sind, ist die Wirksamkeit der Raubvögel am größten, und die wenigen vorhandenen Arten haben unter der Verfolgung oft furchtbar zu leiden. Je abwechslungsreicher ein Gelände ist und je mehr Vogelarten heimisch sind, desto weniger tritt die Schädlichkeit der Raubvögel hervor. In Gemarkungen, wo z. B. der Feldsperling in großen Massen auftritt, ist der Sperber unbedingt nützlich und begünstigt, indem er die Diebsgesellschaft in Schach hält, die Vermehrung der nützlichen Arten. Auch die Raubvögel spielen in der Natur eine Rolle. Sie unterstützen im gewissen Sinne die natürliche Zuchtwahl, weil sie alle kranken, schwachen, untüchigen Exemplare ausmerzen, aber sie erziehen auch das Kleingefieder zur Umsicht und Gewandtheit. Es nützt absolut nichts, ein Revier völlig von Räubern reinzuhalten, die Vögel kommen während des Zuges und Striches doch immer wieder mit ihren natürlichen Feinden in Berührung, und sie werden den Gefahren am ehesten trotzen können, wenn sie diese schon genügend kennen. Der praktische Vogelschutz läßt sich nicht schablonenhaft ausüben. Ein blindes Zerstören bringt oft großen Schaden. Wie häufig kann man beobachten, daß nach Abschuß der größeren Raubvögel die Häher, Elstern und Krähen nicht nur in einer größeren Anzahl auftreten, sondern nun auch im Gefühl der Sicherheit ihren Räubereien ungestörter nachgehen. Das gefährlichste Raubtier ist und bleibt die Hauskatze, und sie vereitelt nur zu oft alle Vogelschutzbestrebungen. Die paar Vögel, welche zu Liebhaberzwecken benötigt werden, kommen, wenn der Fang vorsichtig und schonend erfolgt, kaum in Betracht. Während der Brutzeit muß aber unbedingt der Fang unterbleiben, und jeder anständige Mensch wird dies gutheißen.

Die Geschlechter sind bei der Feldlerche schwer zu unterscheiden. Im allgemeinen ist der Hahn kräftiger, auf dem Rücken dunkler und die Brust ist lebhafter rostgelb. Die Unterschiede fallen erst ins Auge, wenn man beide Geschlechter vor sich hat. Nimmt man den Hahn in die Hand, dann erscheinen die Hals- und Nackenpartien besonders kräftig.

Die Hauben-, Schopf- oder Mistlerche ist in Deutschland vorwiegend ein Stand- oder Strichvogel, sie liebt die Nähe menschlicher Ansiedelungen, bevölkert

vorzugsweise Chausseen, grasarme Ödländereien, Bahnanlagen, Schutt- und Lagerplätze.

In der Umgebung größerer Städte ist sie an manchen Stellen häufig und verklärt hier durch ihren Gesang und ihr anmutiges Wesen selbst noch die staubigsten, schmutzigsten Plätze.

In strengen Wintern sucht sie belebte Straßen auf, erscheint in Hofräumen und Bauerngehöften, mischt sich unter Ammern und Sperlinge, läuft anmutig umher, und nur ganz schlechtes Wetter macht sie mißmutig.

Ihr Gesang ist schön und angenehm flötend, er erinnert an den der Feldlerche, doch sind bedeutende Abweichungen vorhanden, namentlich kommen die Triller nicht so scharf zum Ausdruck; sie besitzt auch ein großes Nachahmungstalent, und manche Vögel bilden sich in der Gefangenschaft zu wahren Virtuosen aus. Das Lied hört man schon im Februar oftmals von einem Dache herab, aber im Frühling singt auch die Haubenlerche vorwiegend hoch in der Luft.

Junger Star sich sonnend. Aufnahme von J. Gesch.

Ihr Nest befindet sich meistens in der nächsten Nähe der Ortschaften, in Kartoffelfeldern, zwischen Stein- und Schuttgeröllen, seltener im Getreide, aber nie auf feuchtem Boden. Die Haubenlerche hat besonders unter der Verfolgung der Hauskatze zu leiden, jedoch auch der Steinmarder, das Wiesel, der Iltis und selbst die Ratten vernichten viele Gelege.

Die Geschlechter lassen sich bei diesen Vögeln leichter erkennen. Das Weibchen ist kleiner, zarter, zierlicher. Die Haube ist kürzer und die Flecken auf der Brust sind stets größer.

Das Männchen ist bedeutend kräftiger, seine Haube ist voller und spitzer und der Schnabel länger. Die Unterschiede sind so auffallend, daß ein erfahrener Liebhaber, falls er einmal beide Geschlechter verglichen hat, sich kaum mehr irren wird.

Die Wildfänge sind in der ersten Zeit stürmisch, kommen schwer in Gesang, aber einmal eingewöhnt, ist die Haubenlerche sehr ausdauernd und singt bei richtiger Pflege unermüdlich.

In der Gefangenschaft ist die Feld- und Haubenlerche ziemlich hart, obwohl auch hier eine gewissenhafte Pflege unerläßlich ist. Vor allen Dingen muß für einen zweckmäßigen Käfig gesorgt werden. Derselbe soll mindestens 60—70 cm lang, 30 cm oder besser 35 cm breit, darf nicht zu hoch sein und muß natürlich eine weiche Decke besitzen. Eine zu straffe Spannung derselben ist zu vermeiden, weil Lerchen die Gewohnheit haben hoch zu fliegen und sich dann leicht die Kopffedern abscheuern. Als Sitzgelegenheit legt man ein Stück Rasen oder einen Erdklumpen in den Käfig. Die zweckmäßigsten Lerchenkäfige, mit tiefer Schublade und vorzüglicher Außenfütterung (Erker), habe ich in Österreich gesehen. An der Längsseite war außen meistens ein mit Hafer, Gerste oder Weizen eingesätes Holzkästchen angebracht, welches, sobald die Pflanzen ein unansehnliches Ansehen bekamen, gewechselt wurde. Die Vögel saßen gewissermaßen in einem Saatfeld, und auch Frühjahrsfänge fühlten sich bald heimisch. Auf die Bekämpfung des Ungeziefers ist große Sorgfalt zu legen. Ich bestreiche die Käfige zuerst reichlich mit Petroleum, befeuchte die weiche Decke mit einer Alaunlösung, und nach einigen Wochen, nachdem der scharfe Geruch verflogen ist, erfolgt die Besetzung. (Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

In der ersten Zeit nach dem Fliegenlassen vernahm ich allerdings auch noch nicht seinen Gesang, was schließlich erklärlich ist, da sich ein jeder Vogel erst an die neue Umgebung und an die anderen Insassen der Voliere gewöhnen muß. Später aber ließ er, wie gesagt, ihn öfters hören. Die Eingewöhnung im Flugraum gestaltete sich nicht so leicht, was ich mir auch gedacht hatte, aber in umgekehrter Weise. Denn ich nahm an, daß die Drossel trotz der Angaben Nehrlings besonders den zarten und schwächeren Vögeln gegenüber nicht so ganz harmlos sein würde. Es zeigte sich nun aber, daß sie sich im Gegenteil sehr artig benahm, ja manchen Vögeln gegenüber eine gewisse Ängstlichkeit an den Tag legte, deren ich den Vogel nicht für fähig hielt. In der ersten Zeit war es wieder der Weißkopfschmätzer, der es auf die Drossel abgesehen hatte. Denn sobald sie sich aus dem Gebüsch wagte, eilte er mit großem Zetergeschrei auf sie los, so daß sie schleunigst das Hasenpanier ergriff. Aber auch hier währte diese Kampfesstimmung nur kurze Zeit. Gefährlicher war schon der Braunflügeltrupial, denn dieser traktierte die Drossel anfangs mit Schnabelhieben, bis sie sich eines Besseren besann und den großen Gegner geflissentlich mied. So war auch hier Ruhe eingetreten. Als dritter Widersacher entpuppte sich sodann der Heckensänger, der aus Brotneid den Vogel nicht beim Fressen dulden wollte. Wenn auch hier eine Besserung eingetreten ist, so habe ich die Hoffnung auf gänzlichen Frieden schon lange aufgegeben, dazu ist der Heckensänger viel zu futterneidisch. Mit den übrigen Vögeln verträgt die Swainsons Zwergdrossel sich aber ausgezeichnet; niemals habe ich bemerkt, daß sie selbst, sei es auch mit den zartesten Vögeln, Streit angefangen hätte und ich gebe Nehrling völlig recht, wenn er den Vogel als durchaus verträglich bezeichnet.

Sein ängstliches und scheues Benehmen mir gegenüber hat er in der Voliere fast ganz abgelegt, denn er kommt bei der Fütterung schon ganz in

meine Nähe und fängt die ihm zugeworfenen Mehlwürmer gewandt auf. Auch bei sonstigem Betreten der Voliere benimmt er sich nicht stürmisch. Er hält sich entweder im Gebüsch auf — weniger bevorzugt er freie Zweige —, oder er läuft auf dem Boden umher und stochert hier und dort im Bodenbelag. Als Ruheplatz sucht er sich stets das Gestrüpp aus und wählt sich hier mehr die in mittlerer Höhe befindlichen Äste. Auch auf der Felspartie treibt sich die Drossel hin und wieder herum, jedoch sind dies nur Ausnahmefälle; auch benutzt er diese als Standort nach dem Bade, das er täglich zwei- bis dreimal nimmt. In seiner Ernährung war er von Anfang an nicht heikel; außer dem Universalfutter und den Mehlwürmern erhielt er noch Sultaninen.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Lieblinge, die Meisen.

Von Hans Schlosser.

(Nachdruck verboten.)

Ein Viertelstündchen nur wünschte ich mir den Griesgram, der das „Meisenverbot" erfunden hat, vor meinen Flugkäfig. Vom frühen Morgen bis zum Abend geht es astauf, kopfüber, lochein und -aus — kaum, daß eine kleine Pause bleibt, wo diese lieben Geschöpfe Toilette machen. Würde unser Meischen auch nur eine Ahnung haben von seinem unerbetenen Schützling, so müßte es wohl mit gesenktem Köpfchen auf seiner Sitzstange zusammengekauert sitzen und trüben Geistes an den grünen Wald denken mit seiner Freiheit, voll Sehnsucht aus diesem Kerker zu entkommen. Nichts von dem — mein Meischen hält es praktisch mit mir, seinem Freund, und denkt gar nicht daran, den Tierschützlern den Gefallen zu erweisen.

Von Jugend auf gehörte ich zu jenen meiner bayerischen Landsleute, die wohl einen Spatz von einer Amsel unterscheiden können, die aber trotz akademischer und naturwissenschaftlicher Bildung in der Vogelkunde nur mäßig unterrichtet sind und dem Vogel seine liebe Freiheit lassen, angeblich aus Liebe zu diesen niedlichen Geschöpfen — tatsächlich aus Mangel an Interesse. Als wir — eigentlich meine Frau — uns das erste Zeiserl „eintaten", sah ich diesem Ereignis mit lebhafter Besorgnis für die Zukunft entgegen. Wer sollte den Vogel verpflegen während unserer oft längeren Abwesenheit — kurz hundert Bedenken —, und heute gar Meisen, diese angeblich so empfindlichen Wesen.

An einem weißblauen Wintertag wanderte ich einem Dörfchen des Unterinntales zu, wo mir eine billige Einkaufsquelle verraten war. Der Wirt zeigte mir das grüne Häuschen, in dem Heinrich der Vogelsteller wohnen sollte. Im Hausflur wurde mir in getränktem Tone bedeutet, hier wohne kein Vogelfänger, das reichlich mit spitzen Nägeln beschlagene Gitter verriet mir aber doch, daß hier Katzen der Eintritt verboten. Und richtig, über der Stiege im ersten Stock hingen eine Anzahl leerer Vogelkäfige, der Alte mit seiner Frau aber saß mit einer Petille in der Hand am Küchenherd, in dessen wärmende Nähe er seine Vögel gebracht hatte. Haben sie einen Krummschnabel, ein Zeiserl, einen Gimpel? — Nichts. Erst neulich war der Händler aus der Großstadt hier. Eine Lerche — eine Amsel war zu haben — das Rotkröpfl gäbe er nicht unter 3 Gulden her. Schon wollte ich unverrichteterdinge abziehen, da fiel mein Blick auf zwei unscheinbare Vögelchen, die ich nicht kannte. Was sind das dort? frug ich. Tannenmeisen. Was fressen diese? Brauche ich da Würmer, Ameiseneier? Woher diese im Jänner nehmen? Und ich nahm es mit nach Hause, das kleine Tannenmeischen, in einem kleinen Transportkäfig, säuberlich mit Papier eingewickelt, nur oben ein kleines Loch, damit es nicht ersticke. Wie es nun geängstigt dasaß und mit seinen lieben Äuglein mich anblinzelte, da waren wir Freunde.

Von Weihnachten her hatte ich ein kleines Tannenbäumchen in meinem Zimmer, und auf dieses streute ich Samen von Latschen-Tschurtscheln — so nennt man in Tirol die Zäpfchen der Legföhre. Schnell wie der Wind war das Tannenmeischen aus dem Käfig und kletterte die Pendelschnur meines elektrischen Beleuchtungskörpers in die Höhe, um dicht unter der Decke in die nach oben hohle Schale des Pendels zu schlüpfen. Dieses für ein Meischen wie geschaffene Plätzchen blieb denn auch der Lieblingsaufenthalt bis heute, und wenn es schon tagsüber die Reinlichkeit verlangt, daß unser Meischen im Käfig bleibt, abends läßt der Bengel keine Ruhe, bis nicht die offene Käfigtür die Bahn frei macht und er flink die Schnur entlang in sein Nestchen hüpft. Einigemal noch wird um die Schale herumgeflattert, und dann breitet er sich aus und aufgebläht und zusammengerollt wie ein Igel widmet er sich der Ruhe — mag es drunten unterm Tisch auch noch so lebhaft zugehen. Liebe macht bekanntlich erfinderisch, und so kam ich eines Tages auf den Gedanken, dem Meischen seinen blechernen kalten Wohnraum mit Gras, Federn und anderen wärmenden und weichen Dingen auszupolstern. Ich freute mich schon auf die freundlichen Gebärden, mit denen meine Meise diese Ausstattung mit dem „Komfort der Neuzeit" begrüßen würde. Doch die Enttäuschung blieb nicht aus. Mit einem Zorn, der viel größer war, als unser kleines Meischen vermuten ließ, stürzte es sich auf alle diese schönen Dinger und warf sie aus dem Nest heraus, so daß über den Schirm der Lampe eine ganze Lawine in die darunter stehenden Suppenteller fiel. Länger als sonst ließ diese Aufregung heute das Tannenmeischen nicht zur Ruhe kommen.

Die Vögel, die wir uns im Zimmer halten, vermitteln uns erst die aufmerksame Beobachtung der in der freien Natur lebenden. Wie oft ging ich früher durch den Wald und ich sah keinen Vogel. Und heute sind mir die lustigen Tannenmeisen eine stets fließende Quelle neuer stiller Freuden.

Der Schlitten bringt mich an einem sonnigen Märztag über den über zweitausend Meter hohen Tauernpaß. Wie leuchtender Bernstein glänzt auf den Tannen das Harz der Tannenzapfen und hin und wieder streut ein Windstoß den Samen auf die weiße Schneedecke. Das ist ein Tag wie geschaffen für unsere Tannenmeise. Auf einem niederen Tannenbäumchen tummelt sich denn auch eine ganze Familie, holt sich hurtig ein Samenblättchen nach dem anderen und gibt durch seine Lock- und Freudentöne sein Wohlbehagen kund. Langweilig gähnen meine Reisegenossen, sie sehen nicht das muntere Treiben, das

blinkende Harz — sie lassen Vogel Vogel sein und bilden sich am Ende gar ein „die einzig wahren Freunde" dieser Geschöpfe zu sein. (Schluß folgt.)

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913.

Von Adolf Lindner.

(Nachdruck verboten.)

Über Zuchterfolge kann ich leider nicht berichten. Dagegen wende ich mich dem Gesangserfolge mit größter Hingabe zu. Und da ich von einigen Seiten über ungünstige Gesangserfolge im Laufe dieses Jahres gehört habe, glaube ich Ihr Interesse zu erwecken, wenn ich auf die diesjährigen Gesangsleistungen meiner Vögel heute näher eingehe. Gegenwärtig käfige ich gezwungen nur fünf Stück Sänger, hatte aber von ihnen so viel Gesang in meiner Wohnung, daß ich Not hatte, sie so unterzubringen, damit sie mir und meiner Frau nicht lästig wurden. Nach meinen vieljährigen Erfahrungen steht der Gesang genau mit der Fütterung in Beziehung.

Junge Singdrossel. Aufnahme von J. Gesch.

Der Singvogel ist keine Maschine, der, wenn er Nahrung erhält, auch singen muß. Der Liebhaber soll genau wissen, was er dem betreffenden Vogel geben darf und geben muß, um ihm Gesangskraft zu verleihen. Die Futterbedürfnisse jedes einzelnen Vogels müssen berücksichtigt werden, wenn er normale Körperbeschaffenheit haben soll, und nur diese befähigt ihn, singen zu können! Hat er sie und ist dabei gesund, dann wird er auch seinen Gesang bringen, und dann beginnt auch die Freude seines Pflegers, die Ernte seiner Arbeit.

Ich besitze zwei Rotkehlchen, sogenannte Wipfelsänger, die laut und kräftig ihren Gesang bringen, welche ich als 2jährige Vögel, denn jüngere würde ich überhaupt nicht käfigen, erhielt. Es sind Herbstfänge von 1910. Sie sind übereinander placiert, natürlich jeder stets in einem Käfig für sich. Der unterste Vogel in Augenhöhe ist zahmer, ein fleißigerer und vor allem ein vielseitigerer Sänger, der jedes Jahr seinen Gesang früher aufnimmt, als sein über ihm hängender Kollege, und sein Futterbedürfnis ist um $^1/_8$ größer als das des anderen. Er begann voriges Jahr am 4. Oktober zu singen und endete Mitte Juli, sang demnach reichlich 9 Monate. Der andere fing Mitte November an und setzte den Gesang bis in die Mauser hinein fort, die Mitte August begann. Somit dauerte dessen Gesangszeit gleichfalls $^3/_4$ Jahre.

Und was erhielten sie für Futter? Das nur erdenklich einfachste. Ich gab jedem Vogel $1^1/_2$ bis 2 Teelöffel Ameisenpuppen und Möhre, welches abends zusammengemischt und früh vom überschüssigen Saft ausgedrückt wurde; um die Masse trockener, das heißt flaumig zu machen, wurde sie mit etwas gestoßener, gerösteter Semmel gut vermengt. Diese Mischung wurde noch $^1/_4$ Stündchen zusammengeballt gelassen und dann verfüttert. Als Zukost für jeden Vogel 3—4 Mehlwürmer. Ab und zu, vielleicht einmal wöchentlich, aber ja nicht öfter, mische ich, eine Messerspitze pro Vogel gerechnet, gekochtes, fein gehacktes Rindfleisch dazu. Weißwurm oder Zecke verrichtet dasselbe. Hierbei sei erwähnt, daß nach den neuesten Erfahrungen Zecke, auch Muska genannt, mehr Fettteile enthält, als Weißwurm. Zur Abwechslung 4 bis 5 mal im Monat statt Möhre süßen Apfel, fein gehackt, wird sehr gern und dankbar angenommen. Mangelt es im Sommer an Mehlwürmern, dann genügen diesem Vogel einige Zimmerfliegen. Während der Mauser gab ich statt Semmel geriebenes Eierbrot.

Und wie war das gesangliche Resultat? Diese beiden Rotkehlchen fingen früh schon vor 4 Uhr im Sommer an, mit ungeheurem Fleiß und Kraft zu singen, überboten sich an Vielseitigkeit und langgezogenen Flötentouren und Trillern, so daß ich nach der Fütterung genötigt war, sie auf einige Stunden auf den Balkon zu hängen. Den lauten Gesang bringen aber beide zu gleicher Zeit nicht. Sowie das eine seinen Gesang beendet, dann erst beginnt das zweite, und so währt der Gesang stundenlang. Die Führung im Gesange übernimmt stets das zahmere. Im Gefieder bleiben die beiden Vögel bei dieser Fütterung tadellos, und die Färbung desselben steht denen in freier Natur durchaus nicht nach. Sie behalten ihr glanzvolles Gefieder bis zur Mauser, und nach derselben sehen sie wie Frischfänge aus. Reichlich Badewasser muß ihnen gereicht werden, da sie sehr badelustige Vögel sind und stets Badebedürfnis haben. Verschmähen sie es einmal, zu baden, so sind sie nicht ganz gesund oder zu fett. Ich halte stets zwei dieser Vögel, weil ich die Erfahrung gemacht habe, daß sie sich gesanglich unterstützen und auf diese Weise sich zu weit besseren Sängern ausbilden. Auch alte Vögel lernen noch im Käfig nach und vergrößern ihren Gesangsschatz. Sie hängen, wie schon erwähnt, stets übereinander. Und da habe ich die interessante Beobachtung gemacht, daß der zu unterst hängende, welcher kaum in Augenhöhe seinen Platz hat, immer zahmer und zutraulicher wird, als der über Mannshöhe placierte. Tausche ich einmal versuchsweise die Plätze, so fühlt sich der zahme Vogel nicht heimisch und lockt unruhig so lange, bis er seinen gewohnten Platz wieder erhält. Dieses Tierchen nahm mir schon am fünften Tage seiner Käfigung einen Mehlwurm

aus der Hand, während das andere nach vier Wochen, und da noch sehr zaghaft, einen solchen sich holte, so individuell ist bei diesen Vögeln die Zahmheit!

Wie schon erwähnt, besitze ich Herbstfänge und möchte folgendes hierzu bemerken. Im allgemeinen ist die Ansicht selbst von Kapazitäten auf ornithologischem Gebiete vertreten, daß Frühjahrsfänge von Rotkehlchen die fleißigsten und besten Sänger sind. Ein Urteil lautet wörtlich: „Das Rotkehlchen singt frischgefangen durchweg fleißiger als überwintert. Man sollte sich deshalb der Mühe einer Pflege während der langen, gesanglosen Zeit gar nicht unterziehen!"

Nun, meine Herren! Eine solche lange gesangslose Zeit kenne ich bei meinen überwinterten Rotkehlchen überhaupt nicht! Bei mir singen sie fast das ganze Jahr, denn sie singen bis in die Mauser hinein, und nach derselben beginnen sie auch schon zu üben, manchmal sogar in noch unfertigem Federkleide. Es liegt mir fern, gegen obige Ansicht mich zu wenden, es sei mir aber gestattet, meine 25jährigen Erfahrungen mit Rotkehlchen, die ich stets in 2 bis 3 Exemplaren käfige, hier mitzuteilen. In dieser langen Zeit habe ich noch nie einen Frühjahrsfang besessen. Ich erhalte stets nur Herbstfänge, und zwar im Oktober, und diese Vögel beginnen schon nach 2 bis 4 Tagen mit dem Gesange. Nur vereinzelte, starrköpfige, ältere Exemplare lassen auch einige Wochen, spätestens aber bis Mitte November auf ihren Gesang warten. Ich möchte sogar behaupten, daß diese Starrköpfigkeit, nicht zu singen, bei Frühjahrsfängen viel öfter vorkommt, als bei Herbstfängen, denn der Herbstvogel hat sich in der Natur genügend und ungestört ausgesungen, hat infolgedessen in der Natur gut und glatt gemausert, und deshalb ist es viel mehr berechtigt, anzunehmen, im Herbstfang einen fleißigen Käfigvogel für den Winter zu besitzen, denn ein schlecht vermauserter Vogel wird ein fauler Sänger oder bleibt gar ein Schweiger. Rotkehlchen, die bei sachgemäßer Pflege bis Mitte November ihren Gesang nicht aufgenommen haben, sind in den meisten Fällen als Weibchen anzusprechen, und es empfiehlt sich, diese im Frühjahr wieder fliegen zu lassen, um damit der Vermehrung zu dienen, denn Männchen findet es in der Natur genug. (Fortsetzung folgt.)

Die Schädlinge der Gärten.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Fr. D. berichtet dann über Plünderungen knospender und blühender Obstbäume durch Grünlinge. Ich habe dieselbe Beobachtung in der „Ges. Welt" veröffentlicht. Nur waren meine Plünderer nicht Grünfinken, sondern Sperlinge. Sonderbarerweise kamen diese Plünderungen immer nur auf wenigen Bäumen vor, die dann aber, nebenbei bemerkt, durchaus gute Ernten brachten. Bei dem Blütenreichtum unserer Kirschbäume völlig glaubhaft! Mir scheint, als handle es sich auch hier um Unarten einzelner Vögel. Ich halte die Grünfinken für durchaus harmlose Bewohner unserer Obstgärten. Besonders ergrimmt ist Fr. D. auf die Gimpel. Ihre Frage nach deren Nutzen kann aus dem „Neuen Naumann" beantwortet werden. Dort heißt es: „Durch Vertilgen von schädlichen Insekten nützen sie im Sommer in den Wäldern nicht unerheblich. Ihre Schönheit ergötzt das Auge, und mehrere Gimpelmännchen auf den Spitzen eines grünen Nadelbaumes gewähren wirklich einen herrlichen Anblick." Noch prächtiger wirkt das Bild, wenn diese Vögel auf einem mit Schnee bedeckten Baum oder Strauch sitzen, wie ich es im letzten Winter in meinem Garten bewundern konnte. Die Gimpel verzehrten da Schneebeeren. Ihre Hauptnahrung aber dürften wohl, wie die anderer Körnerfresser, allerlei Sämereien (Unkraut!) sein. Dem Einwurf, daß dieser Nutzen ein sehr mäßiger sein müsse, wie der unaufhörliche Kampf gegen das Unkraut zeige, kann der Hinweis auf die Menge des Ungeziefers entgegengehalten werden. Wollten wir warten, bis die Blattläuse von den Grasmücken und Laubvögeln abgelesen würden, dann würden Hoffen und Harren nicht bloß manchmal, sondern immer zum Narren machen. Quasiabrühe ist da schon wirksamer. Und will man der Gimpel Vorliebe für Knospen hervorheben, dann darf man die einiger Grasmückenarten für Beeren und Obst nicht übersehen. Ich kenne keine Vogelart, die sich darin mit den Grasmücken messen könnte. Gibt man ihnen in der Stube hinreichend Obst irgendwelcher Art, so verschmähen viele ihr gewöhnliches Futter vollständig. Es ist ein Glück für sie und — uns, daß sie nicht scharenweise auftreten, und daß sie verstehen, ganz unauffällig ihrer Lieblingsnahrung nachzugehen. Und doch sind sie, wie Fr. D. zutreffend sagt, liebe kleine Sänger. Die Amseln aber nennt sie Raubvögel und Nachtsänger, die ihr die Nachtruhe rauben, sonst aber von keinem Menschen gehört werden, und die Gimpel hätte sie am liebsten erwürgt. Diese prachtvollen Vögel mit dem leuchtendroten Brustlatz und dem schwarzen Sammetkäppchen! In vielen Gegenden sind sie überaus seltene Gäste, die noch dazu bald wieder verschwinden. Ein Frevel wäre es, solchen Naturschmuck zu vernichten. Was Fr. D. zuletzt über die Stare klagt, verdient Beachtung. Hier wird der Schaden insofern fühlbarer, als diese Vögel, wie die Sperlinge, die Fr. D. merkwürdigerweise nicht erwähnt, scharenweise einfallen und dann oft so wüsten, daß die Gemütlichkeit wirklich aufhört. Nur urteilt Fr. D. auch dabei wieder einseitig, indem sie den Nutzen des Stares für die Landwirtschaft in Zweifel zieht. Seine Nahrungsaufnahme auf Äckern, Wiesen, in Grasgärten ist doch so augenfällig und allgemein bekannt, daß sie dem Vogel nicht abgesprochen werden kann (Engerlinge, Maikäfer!). In der Kirschen- und Weinreife freilich ist er ein arger Bruder, der kurz gehalten werden muß. Scharfe Beobachtungsgabe lehrt ihn selbst Schreckschüsse verachten. Erst wenn er Kameraden niedertaumeln sieht, wird er — vorsichtig.

Wer auf zeitige Kirschen nicht zu rechnen braucht, erspart sich manchen Ärger, wenn er später reifende Sorten anpflanzt. Etwa von der Heuernte an treten die Stare, wenigstens bei uns, lange nicht mehr so zahlreich und zudringlich auf, wie im Anfange. Sie sollen dann Heidelbeeren ernten.

Naturschutz! Heimatschutz! Kampf gegen Verödung der Natur gilt als Losung unserer Tage. Sie gilt vor allem auch der Vogelwelt, die einen schweren,

schweren Kampf ums Dasein führt. Zu meinen Stubengenossen gehören 2 Vögel mit gebrochenem Flügel: eine Rauchschwalbe und eine Feldlerche. Jene brachten vor einigen Wochen Schulkinder, die Lerche las ich vor Monaten selbst auf. Eine zweite fanden wir während eines Manöverbummels. Sie war wie im Traum und starb nach einigen Tagen. Auch eine zweite schwerverletzte Schwalbe wurde mir jetzt angeboten, doch starb sie, ehe ich sie erhielt. Eine hiesige Handelsfrau, der ich die lebende zeigte, erzählte, daß sie an demselben Tage an ganz kurzer Bahnstrecke von Lommatzsch nach Scheerau — es sind nur wenige Minuten — mindestens 20 tote Schwalben habe liegen sehen. Wenn ich alle die toten oder verletzten Vögel, die ich selbst gefunden habe oder die mir zugetragen worden sind, hätte ausstopfen lassen wollen, ich würde große Schränke voll besitzen. Man frage Bahnwärter, Landbriefträger, Botenfrauen! Das Drahtnetz, mit dem der Mensch die Erde mehr und mehr umspinnt, wird zum Verhängnis für unsere Vogelwelt, vielleicht mehr noch, als die Millionen überzähliger Katzen. Und da schlägt die Frage, die gefährliche, wieder und wieder an unser Ohr: Was nützt der Vogel?

Daß der Vogelwelt im Haushalt der Natur ihre Aufgabe zugewiesen ist, darf als sicher gelten. Aber genau abzuwägen, ob diese und jene Art im Laufe des Jahres mehr dem Menschen Schädliches oder Nützliches zu sich genommen hat, wer vermag das?

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Schneebäder des Goldhähnchens. Ich kam durch Zufall bei den Stürmen des vergangenen Herbstes in den Besitz eines Goldhähnchens (zeigten sich hier sehr zahlreich, viele wurden auch tot gefunden), das ich, da mir ein entsprechender Behälter fehlte, zunächst ohne sonstige vorhergehende Eingewöhnung in einen Flugkäfig setzte, der mit Erlen- und Birkenzeisig, Hänfling, Stieglitz, Goldammern und einem Hakengimpel besetzt war. Da sich das Tierchen auf eine Darbietung von Blattläusen hin sofort eingewöhnte, ließ ich es in dem Käfig. Es bewohnt darin speziell eine Ecke, die mit stets frischen Kiefern- und Tannenzweigen ausgestattet ist. Als ich nun heute wieder jene Zweige erneuerte, gab's natürlich als frische solche, die noch etwas mit Schnee bedeckt waren. Kaum waren die ersten befestigt, da warf sich das — übrigens sehr lebhafte und doch zahme — Tierchen förmlich auf die Stellen des Gezweiges, die noch Schnee trugen. Es nahm richtig Bäder, d. h. spritzte sich die Schneepartikelchen unter lebhaftem Flügelschlagen auf den ganzen Körper. Als ich darauf einen künstlichen Schneefall eintreten ließ, placierte das Goldhähnchen sich sofort unter die Frau Holle vertretende Hand und schien des Segens gar nicht genug bekommen zu können. Und dann gab's ein lusterfülltes Schlüpfen durch die feuchten Zweige, ein Durchwälzen konnte man es beinahe nennen, bis der kleine Kerl patschnaß war. Urkomisch war es, als er endlich auf einer Kiefernspitze Halt machte und mit aufgerichtetem Scheitel und der Miene eines Siegers im Schilauf die durchmessene „Strecke" mit förmlich blitzenden Augen ansah. Auch dem Hakengimpel, dem Hänfling und Birkenzeisig schien der unverhoffte Schneefall große Freude bereitet zu haben.

Beermann, Memel.

Winterbeobachtungen. Im Friedrichshain herrscht jetzt im Winter ein für die Großstadt reiches Vogelleben. Während der letzten kalten und schneereichen Tage kamen Scharen von Staren von den zugefrorenen Berliner Rieselfeldern. Hungernd und frierend trieben sie sich im tiefen Schnee herum. Unter den Drosseln beobachtete ich am Futterplatze täglich ein Weibchen, welches schwarz und weiß gescheckt war. Das Weiß herrschte jedoch vor. Finken sind auch eine ganze Anzahl hiergeblieben. Eigentümlicherweise Weibchen in der Mehrzahl. Grünlinge fehlen natürlich nicht. Kohl- und Blaumeise sind ebenfalls vertreten. Sehr schlecht scheint es einigen hiergebliebenen Rotkehlchen zu gehen. Von den nordischen Gästen sah ich öfters Kirschkernbeißer*), welche sich durch ihr scharfes, durchdringendes „zick, zick" bemerkbar machten.

Berlin, den 5. Januar 1914. G.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 1: Für den Anfänger in der Prachtfinkenzucht sind am geeignetsten Bandfink, Zebrafink, kleine Elsterchen, japanische Möwchen. Hugo Krahmer.

Aus den Vereinen.

Mitteilung und Dank! Aus Anlaß unserer Stellungnahme zur Kgl. Bayr. Allerhöchsten Verordnung vom 5. Mai 1913, den Schutz der Vögel betr., welche Verordnung geeignet ist, in Bayern die Vogelhaltung fast vollständig zu unterbinden, sind uns aus allen Gauen Deutschlands, aus Österreich und der Schweiz, und zwar aus allen Kreisen der Bevölkerung zahlreiche beistimmende Erklärungen zugekommen. Wir bringen hierfür auf diesem Wege unseren verbindlichsten Dank zum Ausdruck und teilen allen Interessenten mit, daß wir unterm 23. November 1913 an das Kgl. Bayr. Staatsministerium des Innern, an die Kammer der Reichsräte und an die Kammer der Abgeordneten eine wohlmotivierte Petition gerichtet haben, dahingehend, es möchte die Aufhebung der Bestimmungen der Kgl. Bayr. Allerhöchsten Verordnung vom 5. Mai 1913, insoweit sie verschärfend über jene des Reichsvogelschutzgesetzes hinausgehen, herbeigeführt werden. Die Petition war belegt mit einer größeren Anzahl von einschlägigen, in ornithologischen Zeitschriften und in der Tagespresse erschienenen Abhandlungen, mit Hunderten schriftlicher Gutachten und Äußerungen von wissenschaftlichen Instituten, zoologischen Gärten, Redaktionen, Gelehrten, Ornithologen, Gesellschaften und Vereinen sowie Geschäftsleuten und Vogelfreunden, endlich mit Tausenden von Unterschriften von Interessenten. Eine Vorbescheidung ist bis jetzt noch nicht erfolgt, das Resultat wird seinerzeit bekanntgegeben werden.

München, den 31. Dezember 1913.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein München E. V. — „Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München E. V.

Die I. Vorsitzenden:

K. Lankes. R. Rembold.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, dem 15. Januar 1914, abends präzise 8½ Uhr, im Vereinslokal Stralauer Str. 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 18. Dezember 1913; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder. Aufgenommen Herr M. Schmiedeberg und Herr Horst Wagner; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Am 17. Januar findet unser Wintervergnügen im Patzenhofer Bierpalast, Friedrichstraße 134, statt. Tambola mit großen Überraschungen, musikalische Vorträge und auch für sonstige Unterhaltung ist bestens gesorgt. Karten sind in der Sitzung und bei Herrn R. Bräuer, Prenzlauer Allee 248, zu haben. Gäste herzlich willkommen. Der Vorstand.

J. A.: O. Vorbrodt, II. Schriftführer, O 112, Weserstr. 28 III.

„Aegintha Zürich." Freitag, den 16. Januar, abends 8½ Uhr, findet im Hotel „Pfauen" unsere Generalversammlung statt. Traktandenliste: 1. Jahresbericht; 2. Rechnungsbericht; 3. Vorstandswahlen; 4. Anträge und Verschiedenes. Wir bitten um vollzähliges Erscheinen.

J. A.: H. Steiner, Schriftführer.

*) Der Kirschkernbeißer ist bei uns Standvogel, der im Winter umherstreicht. Es ist wahrscheinlicher, daß es sich um Vögel handelt, welche auch hier brüten. Aber es ist möglich, daß Kirschkernbeißer aus den nördlichsten Teilen ihres Verbreitungsgebietes (Südskandinavien, in gleicher Höhe liegende Teile Rußlands und Westsibiriens) bei uns zuweilen überwintern. R.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster.

Kl. 45h. 577363. Zusammenlegbarer Vogelbauer. Jakob Michels, Altstingen, Post Großblittersdorf, Lothr. Ang 1. 11. 13.

Kl. 45h. 577788. Gerät zum Ausmisten von Geflügelställen, Käfigen und dgl. Rich. Bretthauer, Meseritz, Posen. Ang 27. 8. 13.

Kl. 45h 577864 Verstellbarer Selbstfütterer. Hch. Vorbeck, Hohenwestedt, Holst. Ang 1. 11. 13.

Kl. 45h. 577807. Sitzstangenhalter für Vogelkäfige und dgl. Hugo Holdmann, Berlin. Ang. 1. 11. 13.

Kl. 45h. 577810. Selbsttätig schließender Tränkapparat. Leop. Schleicher, Weilersbach, Amt Villingen, Baden. Ang. 3. 10. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Trauerdrosseln, rotfüßige Kubaspötter, Weißwangen-Bülbül, Mandarinmare, Cambodjastare, Schopfmaina, Schwarzkehltrupiale, Schwarzbrusttrupiale, Schwarzkopftrupiale, Drongos, 1 südafrikanischer Fliegenschnapper, 1 südafrikanischer Würger, Rotschulterstare, Feldspötter, Rotschnabeltokos, Glanzstare, Glanzelstern, Grünheher, Trauertangaren, Purpurtangaren, meerblaue, Palmtangaren, Indigofinken, Papstfinken, Rotkopfamandinen, Weißschulterwitwen, Königswitwen, Schildwitwen, Hahnschweifwitwen, Mahaliweber, Schmuckammern, Streifenammern, kleine Kubafinken, große Kubafinken, Schwarzgimpelfinken, Alariofinken, Kapkanarienvögel, gelbbürzelige Grauedelsänger, schwarzkehlige Girlitze, Elfenastrilde, Buntastrilde, Granatastrilde, Meyers Papageien, Gelbschnabelpapageien, Schwarzohrpapageien, rotrückige Amazonen, dunkelrote Arara, hellrote Arara, blaue gelbbrüstige Arara, Soldatenarara, Lears Arara, Hyazintharara, Nandaysittiche, Rosellas, 1 Katharinasittich, Nußköpfchen, Sperlingspapageien, Kaptäubchen, Palmtäubchen, Kasserntauben, Weißflügeltauben, kalifornische Schopfwachteln Männchen, schwarzbrüstige Baumwachteln, rotschnäblige Cissa, Riesenpfäffchen, Weißkehlpfäffchen, Diucasperlinge, Schnurrbartfinken, abessinische Gilbweber.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Orangeblaufinken Männchen, Kapuzenzeisige Männchen, schwarzköpfige Zeisige aus Mexiko Männchen, Gartentrupiale, Dreifarbentangare, gehaubte schwarze Mainastare, Goldstirnblattvögel, Braunschulterstarlinge.

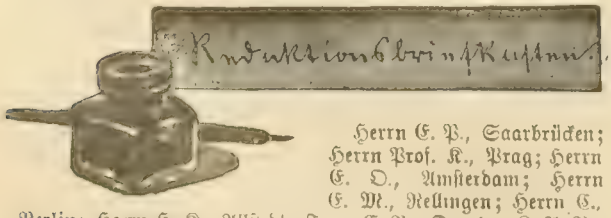
Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Nepfoldstraße 89: Indigofinken, rotköpfige Paradiesamandinen, kleine Lerchen von Südafrika, Wachtelastrilde.

E. Schöndube, Berlin, Elisabethkirchstraße 1: 1 Pirol, 2 Zaunkönige, 2 Goldhähnchen.

H. Ziems, Stendal: Bartzeisig × Kanarien.

Wien XVIII, Dittesgasse 3, 1. Etage: 1,1 Orangeblaufinken, 1 Kapuzenzeisig × Kanarien.

Offerten unter A. K. an die Expedition der „Gef. Welt": Rotköpfige Papageiamandine.



Herrn E. P., Saarbrücken; Herrn Prof. K., Prag; Herrn E. O., Amsterdam; Herrn E. M., Nellingen; Herrn C., Berlin; Herrn H. K., Allstedt; Frau C. B., Oppeln; K. A. R., Münstereifel; Herrn A. B., Jena; Herrn B., Memel: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Dr. E. R., Schneeberg i. S. Die Mönchgrasmücke litt an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung. Sie wog 9 g, das Normalgewicht ist 18—19 g. Ob der Vogel ein „steirisches Waldplättchen" war, kann ich nicht entscheiden. Es gibt keine feststehenden äußerlichen Kennzeichen für diese Lokalform. Der Vogel war zweifellos schon länger als 3 Tage vor seinem Eingehen krank.

Herrn M. B., Hamburg. Die Ameisenpuppen sind von brauchbarer Qualität.

Herrn K. u. G., Kreibitz. Die osteuropäischen und sibirischen Ammern sind in früheren Jahrgängen abgebildet und besprochen. Auch die neue 5. Auflage von „Einheimische Stubenvögel" enthält Beschreibung und Abbildung dieser Vögel. Zeitweise sind sie auch im Handel. Die Herstellung farbiger Tafeln ist sehr kostspielig, und die „Gef. Welt" leistet bei dem niedrigen Abonnementspreis schon mit den 4 farbigen Beilagen recht viel. Sorgen Sie dafür, daß die Bücher „Einheimische" und „Fremdländische Stubenvögel" gekauft werden; in den neuen Auflagen werden dann auch die farbigen Tafeln vermehrt werden.

Herrn W B., Bielefeld. Buchfink, Hakengimpel, Heckenbraunelle, Mönchgrasmücke und noch manche andere. Fragesteller müßte angeben, ob fremdländische oder einheimische Vögel, ob Papageien, Körnerfresser oder Weichfresser gemeint sind.

Herrn H. S., Absam (Tirol). Besten Dank für freundliches Interesse.

Frau Dr. K., Neumünster. ♂ Wachtelastrild litt an Leberschwellung. — Der Leklancheri- oder Orangeblaufink gehört zu der Gruppe Papstfink, Indigofink usw. Er ist sehr schön gefärbt oben, im allgemeinen hellblau, unten orangegelb, eine Farbentafel des Jahrgangs 1911 der „Gefiederten Welt" stellt ihn dar. — Ich glaube nicht, daß ich die Ausstellung besuchen kann.

Herrn L. Z., Beckingen. 1. Das Futter für Finken usw. ist ganz gut zusammengestellt. Für Ammern müßte mehr Hirse, Spitzsamen, Hafer hinzukommen. Der Preis mag der übliche sein, aber falls sich der Liebhaber die Mischung selbst zusammenstellt, wird es bedeutend billiger. 2. Das Gimpelfutter ist auch gut brauchbar, für Hakengimpel müßten noch Sonnenblumenkerne hinzukommen. Die Menge der im Futter befindlichen Beeren ist zu gering. Diese gehören auch nicht in das Samengemisch. Vom Preis gilt dasselbe wie oben. 3. Die Weichfresserfuttergemische sind sämtlich nicht besonders gut. Das für Nachtigallen usw. und das für Drosseln, Stare und Lerchen besteht aus einem nicht definierbaren Griesmehl, dessen Hauptbestandteil anscheinend Hundekuchen und irgendwelche Futtermehle sind. In dem Drosselfutter sind wenig, in dem Nachtigallenfutter mehr Ameisenpuppen. Diese Produkte kosten aber durchschnittlich 15 bis 20 Pfennig das Pfund. Danach kann Fragesteller den Preis ermessen. Das Zusatzfutter ist der als Geflügelfutter bekannte Fleischgries mit einigen Hanfkörnern vermengt. Daß bei dem Futter Stare, Amseln und Lerchen leben können, halte ich für möglich, für zarte Vögel ist es nicht ausreichend. Es fehlen dem Futterpräparate alle die Bestandteile, welche in der „Gef. Welt" häufig genug als Bestandteile des Insektenfresserfutters genannt sind (Näheres s. auch in Dr. K. Nuß, „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl).

Herrn F. K., Zürich. ♀ Zebrafink litt an Favus, derselben Krankheit, welche man bei Hühnern Kammgrind nennt. Favus ist leicht übertragbar.

Herrn H. K., Allstedt. Das Rotkehlchen ist infolge einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Bei dieser Krankheit erscheinen die Tiere bis zum letzten Augenblick gesund. Es ist durchaus nötig, den Futterzustand der Vögel ab und zu festzustellen. Wenn dann Abmagerung oder bei Wägungen ein zu leichtes Gewicht festgestellt wird, kann durch Änderung in der Ernährung in vielen Fällen die Erhaltung und Gesundung des Vogels erreicht werden. Das R. wog 12 g, das Normalgewicht eines R. ist 18—19 g.

Herrn W. M., Wieblingen (Baden). Der Kadaver des Bandfinken kam leider zerquetscht, die Schachtel zertrümmert hier an. Die Feststellung der Todesursache war daher unmöglich.

Herrn A. B., Jena. Der gesandte Kadaver war der einer Nachtigall, nicht der eines Sprossers. Der Vogel ist infolge von Ernährungsstörungen in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Gew. 10 g, Normalgewicht 22—24 g. — Ein junger Wellensittich, der sofort auf den vorgehaltenen Finger fliegt, auf der Schulter ruhig sitzen bleibt, wenn man im Zimmer umhergeht, ist als „fingerzahm" zu bezeichnen und für den Preis von 4,50 ℳ außerordentlich wohlfeil.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 4. 22. Januar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). Von P. Emmeram Heindl, O.S.B. (Fortsetzung.)

Feld- und Haubenlerche. Von Karl Fink, Neukölln. (Schluß.)

Meine Lieblinge, die Meisen. Von Hans Schlosser. (Schluß.)

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912. Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913. Von Adolf Lindner. (Fortsetzung.)

Die Schädlinge der Gärten. Von Adolf Günther, Lommatzsch. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Bitte meine ausführliche Offerte in letzter Nr. zu beachten. [163

Brief und Telegr.-Adr. **Brühl,** Kötzschenbroda, Telephon 2154.

Geehrter Herr Brühl! Kann Ihnen meinen Dank für reelle Lieferung aussprechen; die letzte Sendung Prachtfinken und chinesischer Nachtigallen, ...chen, ist einfach großartig ausgefallen. Habe öfter anderweitig bezogen, bin aber nie so reell bedient worden. Die Vögel waren billig angeboten, waren aber auch danach, meine beste Empfehlung. Waschanstalt Brunnert, Löbz.

Tiefste Ortgmal-Gestemp. Seifert- **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealsgr. 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [164]

Hochprima neue 1913er goldr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℔ 90 ₰, 10 ℔ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5 *M*. **Neue prima Becken,** Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachf. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Zitticke, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℔ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [165

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [166

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [167

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [168

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Große Zimmervoliere

f. neu, ganz zerlegb., mit Rückw., f. allen f. prakt. Zubehör vorzgl. Einrchtg. bill. z. verk. 169] Ing. **Deckert, Klotzsche b. Dresd.**

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [170
Listen kostenlos.

Weg. Todesfall i. bill. z. verk.: **Volieren, Weich- u. Körnerfresserkäf.** i. all. (Größ., alt u. neu, eig. Fabrikat, Fangkäfig. 171] **Braun, Ziebigk** b. Dessau.

Futtermittel.

! Mehlwürmer !

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [172

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Hanfrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 *M*.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 *M*.

„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 *M*.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 *M*, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 *M*.

Getrocknete Ameisen,
Kg. 3 *M*.

Gem. Ebereschen,
Kg. 1,50 *M*.

Cond. Eigelb,
gar rein, Pfd. 4,00 *M*. [173

Bitte Proben einfordern. Postkolli franko.

Schmiedeberg, Berlin,
Schönhauser Allee 70a.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [174

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste
— Voller Naturfutterersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Weichfresserfutter.

Stlb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1911
R.-N. I Volieren-Mischung, Pfd. 1,50 *M*
„ II Grasm., Schwarzplatten usw., „ 1,25 *M*
„ III Nachtigallen, Sprosser usw., „ 1,75 *M*
„ IV Gelbspött., Goldhähnchen usw., „ 3,00 *M*
„ V Drosseln, Schama usw., „ 1,25 *M*
„ III u. IV auch als Trockenfütterung,
Waldvogel, Stieglitz, Zeisig,
Gimpel usw., franko inkl. Sack „ 0,45 *M*

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*
Neuer Elb-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Becke, Pfd. 2,25 *M*
Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr. Ltr. 0,90 *M*.
Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, all Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)
Normal non plus ultra „Concarrenzlos", 10 Pfd. 8,50 *M*
Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50 *M*
Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,— *M*
Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 *M*
Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [17

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß
Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44
Ornthologischer Versand.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung, 10 ℔-Paket franko 7 *M*, ½ ℔ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [176

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Neue-Ernte!

Weisswurm ff., Kg. 8 *M*
Muska, steinfrei, „ 4 *M*
Proben gratis. [177

Schmiedeberg, Berlin,
Schönhauser Allee 70a.

Sonnenrosenkerne

zu Streufutter und für Papageien usw. Ztr. 13 *M*, Postkolli 1,60 *M*. [178

E. Wessels, Leipzig, Härtelstr. 21 f.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* ¼ Ltr. frei. [179

Mehlwurmgrosszüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz

Mehlwürmer, ff. reine fette Ware, vegetarische Züchtg. à Ltr. 3,25 *M*, ohne Porto inkl. Verpackg. Geg. Einsendg. von 1,20 *M* ¼ Ltr. = ca. 1300 Stück franko. [180

Bonitas-Versand, Rostock i. M.

Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰
Ia Agavefasern, Pfd. 75
liefert jedes Quantum, auch das kleinste 181] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

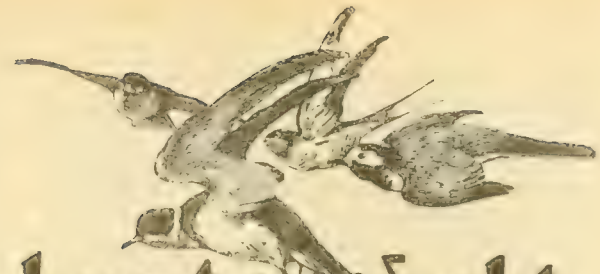
Mehlwürmer, Ia, Ltr. 3,20 *M*, Kilo 5,20 *M*. 182] **Leitner, Breslau,** Weinstr. 12.

Vögel.

1 Paar **grüne Wellensittiche** zu verkaufen oder zu vertauschen. [183

Kümpel, Marburg, Hessen, Wehrdaerwe

Jahrgang XLIII.
Heft 4.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten)*).

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

III. Fütterung.

3. Weißwurm.

Den Weißwurm kann ich so lange nicht für ein vollwertiges Nährmittel der modernen Fütterungsmethode halten, als die meist zahlreich darunter befindlichen nudelförmigen Eierklumpen der Eintagsfliegen („G. W." 1905, 416; 1913, 328) nicht verwertet werden; letzteres ist nun bei der herkömmlichen Zubereitung des Mischfutters tatsächlich der Fall. Selbst wenn man dieses samt dem Weißwurm schon abends vorher einweicht und es also die Nacht über eingequellt hat, kann man noch immer bemerken, daß diese Eierklumpen nicht gehörig durchweicht sind und infolgedessen von den Vögeln zum großen Teil liegen gelassen oder verschleudert werden. Gerade das also, was beim Weißwurm das Zarteste und Nahrhafteste wäre, geht so für den Vogelorganismus teilweise verloren. Aus diesen Gründen wird von manchen Weißwurm als Beigabe zum Mischfutter geradezu abgelehnt (s. „G. W." 1900, 144; 1907, 264). Übrigens haben es die Pfleger eigentlich selbst in der Hand, diesem Übelstande abzuhelfen, wenn sie nämlich den Weißwurm nur als Gries oder Schrot unter die übrigen Futterbestandteile mischen und dann das Ganze noch über Nacht einquellen; das Nähere hierüber folgt im Kapitel über die Zubereitung des Futters. Doch dürfte es am geratensten sein, das Mahlen desselben (etwa auf einer Kaffeemühle oder der Schindlerschen Hanfmühle, Preiskurant S. 19 Nr. 171, oder durch Zerstoßen im Mörser) sich selbst zu besorgen und ihn nicht in bereits gemahlenem Zustande zu beziehen, da er so nicht mehr auf seine Echtheit und Reinheit kontrollierbar wäre. Siehe „G. W." 1906, 280; 1908, 376; Dr. Otto, Schamadrossel, S. 85. Busse äußert sich hierüber („G. W." 1911, 17) also: „Weißwurm ist meistens mit minderwertigen Produkten vermischt; auch werden die Hinterleiber der getrockneten Insekten mit den darin enthaltenen Eiern regelmäßig wieder als Gewölle ausgestoßen, so daß der Preis des Futters in keinem Verhältnisse zu dem tatsächlichen Nährwert steht." Gewöhnlich wird behauptet, daß Weißwurm nahrhafter sei als Ameiseneier — warum, ist mir nicht recht ersichtlich. Daß die im Weißwurm enthaltenen Eierklumpen unverdaut im Gewölle wieder ausgeworfen werden sollten, kann ich nicht recht glauben; ich meine: wenn der Vogel solche nur einmal frißt, dann wird sie der Organismus auch entsprechend ausnützen. Gerade darin aber benehmen sich die verschiedenen Arten und wohl auch Individuen verschieden; so zehrt z. B. bei mir der zarte Spötter fast sämtliche „Nudeln" (mit Ausnahme der ganz dicken) sauber auf, während sie der gröbere Mönch größtenteils liegen läßt. Daraus erklärt sich auch das Inserat in der „G. W." (1912, Nr. 43), worin ein in dieser Zeitschrift nicht unbekannter Herr „Offerten von völlig reinem prima Weißwurm (ohne Teignudeln)" erbittet. Als Antwort auf dies Inserat möge das mir kürzlich zugegangene Schreiben des Geschäftshauses S. in H. gelten, worin es heißt: „Leider gibt es keinen absolut reinen Weißwurm. Trotzdem ich schon des öfteren meine Bezugsquelle gewechselt habe, konnte ich keinen auftreiben. Der Zusatz von etwas Nudeln ist schon soweit eingebürgert, daß man gezwungen ist, sich damit abzufinden, und diese Unsitte nicht allzusehr überhandnehmen lassen darf." Ist aber damit nicht klipp und klar zugestanden, daß diese „Nudeln" wirkliche, von den Händlern (zu welchem Zwecke?!) beigemischte Nudeln und kein natürlicher Bestandteil (etwa Eierklumpen) des Weißwurms sind? Es sollte mich freuen, wenn es anders wäre.

Der im Handel befindliche Weißwurm kann gar verschiedener Qualität sein, besonders was die Reinheit von fremdartigen Bestandteilen betrifft; der eine enthält nur wenige, feine, ein anderer zahlreiche, klumpenartige „Teignudeln", mit denen öfters auch Verfälschungen vorzukommen scheinen (vgl. „G. W." 1903, 40). So erhielt ich im Jahre 1905 von einer bekannten Firma ausgebotenen „Pa. Elbe-Weißwurm" à Liter 1 *M*, der bei weitem nicht das war, was mir von anderen Firmen um weit billigeren Preis geboten wurde. Auch da habe ich wieder wie schon öfters erfahren: Je marktschreierischer die Annonce, desto schlechter die Ware! Im Jahre 1907 erhielt ich sogar von einer sonst recht soliden

*) S. „Gefiederte Welt" 1912, Nr. 18—24.

Firma eine Sendung Weißwurm, worin sich ein förmliches Nest (ein großer brauner Klumpen) Milben vorfand. Einem Geschäfte, das sonst immer reell geliefert hat, verzeiht man das übrigens. „O bitte, Herr Kandidat! So etwas kommt auch in den besten Familien vor", hat einmal ein mir gut bekannter, jovialer Beamter (Gott hab' ihn selig!) ausgerufen, als ein in später Nacht betrunken heimkehrender Akademiker mit einem gewaltigen Schlage an dessen Tür hingefallen war und am folgenden Tage sich bei ihm entschuldigte.

4. Muska.

Muska (auch Zecke genannt) scheint zuerst von Voß-Köln in den Handel gebracht worden zu sein („G. W." 1894, 37). Es sind das in Amerika heimische Wasserwanzenarten, zur Ordnung der Hemipteren (Halbflügler), zur Familie der Rückenschwimmer und zu den Gattungen Notonecta und Corixa gehörig, die auch in unserm engeren Vaterlande ihre Vertreter haben. In der gewöhnlich handelbaren Muska kann man schon beim oberflächlichen Anblick eine größere, härtere und eine kleinere, weichere Art unterscheiden; die erstere wird besonders von feineren Vögeln nicht selten verschmäht. Ob Muska aus Meer- oder Süßwasser stammt, getraue ich mir nicht zu entscheiden; man scheint sie gewöhnlich als Meeresinsekt zu betrachten, so auch Dr. Otto (Schamadrossel, S. 44). Nach Mitteilungen importierender Firmen wird Zecke in Südamerika auf Sümpfen und Seen millionenweise unter großen Schwierigkeiten während der Nachtzeit gefangen und in der Sonne getrocknet. Daß sie ein Wasserinsekt ist, kann man übrigens schon deutlich genug daran merken, daß sich regelmäßig kleine vertrocknete Fischchen, Wasserkäfer und selbst winzige Krebschen und Muschelchen darunter finden. Als Wasserinsekt ist also Zecke eigentlich von vornherein kein natürliches Futter für alle beliebigen Kerbtierfresser, sondern höchstens für solche, die am oder im Wasser ihre Nahrung suchen (Wasseramsel, Bachstelze u. dgl.).

Als Futtermittel wird Zecke verschieden bewertet. Manche, so besonders Dr. Otto (Schamadrossel, S. 19), verwerfen sie durchaus; vgl. auch „G. W." 1900, 95, 391; 1913, 189. Rausch hält sich in seinem Urteile (Sängerfürsten, S. 31) etwas reserviert. Eingehender ist diese Sache besprochen in der „G. W." 1900, Fr. 46 (auf S. 120) und den verschiedenen Antworten darauf S. 144, 152, 159 und 176; s. auch „G. W." 1906, 332; 1913, 231. Besonders bemerkenswerte Aufsätze hierüber enthält „G. W." 1912, 294 und 343. Die Firma Schiffer-Köln sagt (im „Vogelmarkt"): „Zecke ist nicht teuerer als Ameiseneier, während der Analysenwert von Zecke höher ist." Muska ist nach meinen Erfahrungen, wenn wohlfeil, minderer Qualität und voll fremder Ingredienzien der verschiedensten Art (vgl. „G. W." 1911, 85). Wenn jedoch saubere, beste Ware (bei welcher die größeren, harten Exemplare fast ganz fehlen) geliefert wird (wie ich solche z. B. von Schiffer-Köln unter der Etikette: „Marke Amsel" bezogen habe), dann ist sie natürlich auch entsprechend teurer. Derartige Zecke wird wohl von allen Arten ohne Anstand im Mischfutter mitgefressen, vorausgesetzt, daß sie in mäßiger Quantität beigemischt ist. Ich selbst füttere seit Jahren Muska und meine Vögel nehmen sie, wenn sie auch nicht gerade von der allerfeinsten Sorte ist, gar nicht ungern; selbst der Spötter frißt sie (mit Ausnahme der größeren, harten Exemplare) sauber aus, vermausert dabei gut und die Verdauung und Entleerungen sind jederzeit ganz normal gewesen (ich besitze ihn seit 8. September 1911). An den zwar etwas scharfen, penetranten Geruch, der übrigens nicht eigentlich unangenehm ist, gewöhnen sich die Sänger bald, und die oben erwähnten, fremdartigen Organismen werden (wie ich öfters beobachten konnte) vielfach sogar gerne mitgefressen. Ja, Dr. Liebe („Ornithologische Schriften", S. 563) sagt geradezu: „Übrigens findet man bei fortgesetzter Beobachtung, daß die Vögel, auch wenn sie keine Gewölle bilden, im allgemeinen ein wenig zufällige, unverdauliche Zutat zu ihrer Kost nicht verabscheuen, und daß viele dergleichen sogar aufsuchen." Kurz, eine nachteilige Wirkung der Zecke konnte ich bisher noch nie beobachten. Ich will der Nahrungsmittelchemie gewiß ihren Wert nicht absprechen; ich meine nur: man soll sie nicht allzu einseitig betonen; man soll den Wert eines Futtermittels nicht nach den Ergebnissen der chemischen Analyse allein beurteilen. Man sollte auch den Grundsatz nicht außer acht lassen: Probieren geht über Studieren. Ich kenne einen praktischen Arzt — einen wirklich praktischen, einen noch von der alten Garde, der seinen Patienten nicht gleich so ängstlich-strenge Bier, Kaffee, Zigarren od. dgl. gänzlich verbietet. Wenn man ihm da mit der hygienischen Nahrungsmittelchemie kommen will, pflegt er zu sagen: „Der menschliche Organismus ist keine chemische Retorte". Zweifellos sind ja in dem unendlich feinen, geheimnisvollen, unergründeten und unergründlichen Getriebe dieses Organismus noch gar manche andere Faktoren tätig als die bloß chemischen und mechanischen Prozesse und Gesetze. Weit mächtiger als alle Diätregeln und Arzneien wirken z. B. aufs Gesundwerden nicht selten psychische Momente (Gemütsruhe, Vertrauen auf den Arzt usw.); und wie oft gibt es Fälle von völlig unverhoffter Wiedergenesung, vor welchen die Medizin selbst ganz paff steht. Ähnlich wird's wohl auch beim Vogelorganismus sein; die Vögel besitzen gar manche Fähigkeiten und Bedürfnisse, die noch lange nicht ergründet sind (ich brauche da nur an das Zugproblem, das Verfärbungsproblem zu erinnern). Ja, auch in den Futtermitteln selbst können Eigenschaften und Kräfte verborgen sein, die auf chemischem Wege nicht zu entdecken sind (z. B. Radioaktivität). Wenn ich nun aus allem das Fazit ziehe, so muß ich sagen: Wir können — vorausgesetzt, daß unsere Lieblinge mit dem verschiedenartigsten sonstigen Futter reichlich versehen sind — ganz getrost diesen selbst die Entscheidung darüber anheimstellen, ob Muska ihnen zuträglich sei. Wenn wir sehen, daß sie auch Muska fressen und gerne fressen, warum sollen wir Vogelwirte solch eine weitere Bereicherung der Futterstoffe nicht als angenehme Abwechslung begrüßen?

(Fortsetzung folgt.)

Feld- und Haubenlerche.

Von Karl Fink, Neukölln.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die Pflege beider Lerchenarten ist dieselbe. Die Vögel erhalten neben einem besseren Mischfutter die verschiedensten Sämereien wie: Mohn, Hirse, Hafer, Spitz- und Grassamen. Das Weichfutter stelle ich mir selbst her. Vollkörnigen Weizen koche ich 10 bis 15 Minuten; scharf getrocknet lassen sich dann die Körner auf jeder billigen Kaffeemühle schroten. Dieses Schrot vermenge ich mit gut geröstetem Zwieback und füge noch die gleiche Gewichtsmenge Ameisenpuppen hinzu. Angefeuchtet wird die Mischung mit Mohrrübe. Das Futter darf aber nie zu naß sein, sondern muß eine flockige Masse bilden; es ist nahrhaft, jedoch nicht zu stickstoffreich und reich an Nährsalzen. Im Sommer erhalten die Vögel außerdem täglich einige Mehlwürmer, frische Ameisenpuppen, kleine Insekten oder zerschnittene Mai- und Junikäfer, dazu reichlich halbreifen Grassamen, Borstenhirse Hafer- und Weizenkörner. Gehacktes Grünkraut darf ebensowenig wie phosphorsaurer Kalk oder Sepia vorenthalten werden. Auch kalkhaltiger Lehm (Mergel) wird gern angenommen. Bei einer solchen Ernährungsweise bleiben die Vögel gesund, singen unermüdlich und mausern August oder September glatt durch. Eine mangelhafte Mauser, gekrauste oder schwache Federn sind Zeichen eines gestörten Stoffwechsels. Entweder ist die Nahrung zu arm an Nährsalzen oder zu eiweißreich. Viele Stoffwechselschlacken bleiben dann im Körper zurück und werden teilweise von den Alkalien des Blutes gebunden. Besonders schädlich wirken die Zersetzungsprodukte des Eiweißes und des Fettes. Man vermeide daher übelriechende Futtermischungen.

Der Standort des Lerchenkäfigs sei stets freundlich und hell. Der geeignetste Platz ist im Sommer eine tiefe Fensternische. Hier fühlt sich die Lerche am wohlsten. Meistens in einer Ecke sitzend, den Blick sehnsüchtig nach oben gerichtet, singt und trillert die kleine Sängerin den ganzen Tag. Schon mancher Lerche habe ich aus Erbarmen wieder die goldene Freiheit geschenkt. Bei einer gewissenhaften Pflege ist die Gefangenschaft aber mit keiner Tierquälerei verbunden. Allein der Umstand, daß viele Lerchen im Käfig fast das ganze Jahr singen und lange leben, beweist genügend ihr Wohlbefinden. Und im Winter, wenn draußen die Stürme toben, ist das Lerchenlied in der Stube doppelt schön.

Bengalenpilla, 2/3 nat. Gr. (s. S. 31).

Seit einigen Jahren liefert Belgien Feld- und Heidelerchen zu unglaublich billigen Preisen und häufig sind solche Vögel schon für einige Groschen erhältlich. Die meisten dieser bedauernswerten Geschöpfe werden in einer Augenblickslaune von Nichtkennern erworben, in irgendeinen Käfig gesteckt und verkommen bald.

Die immer mehr überhandnehmende Schleuderei mit Waldvögeln liegt durchaus nicht im Interesse der Liebhaberei, aber sie bietet unsern Gegnern eine sehr gewichtige Waffe, zwar mit vollem Recht. Jedoch auch wir Liebhaber und wohl die meisten Händler beklagen solche Auswüchse. Vogelschutz ist nicht zuletzt Gemütssache und eine unermüdliche, erzieherische Aufklärung wirkt intensiver als unpraktische, engherzige Verbote, welche sich doch nur schwer kontrollieren lassen. Unsere Gegner tun Unrecht, wenn sie ohne gewissenhafte Prüfung die Vogelhaltung einfach verurteilen. Die Vogelliebhaberei wurzelt tief im deutschen Volksgemüt, sie ist eine Quelle reinster Freude, erfordert große Hingabe und Gewissenhaftigkeit, regt zur steten Naturbeobachtung an und befördert die Heimatliebe. Alle diese idealen Momente dürfen nicht unterschätzt werden. Die große Masse steht den Vogelschutzbestrebungen vollständig gleichgültig gegenüber. Ein solcher ist aber ohne vielseitige Beteiligung nicht großzügig und wirksam durchführbar. Schon aus diesem Grunde ist die Verbreitung unserer Liebhaberei erwünscht. Bei gutem Willen müssen und lassen sich auch Wege finden, welche zu einer Vereinigung der Gegensätze führen.

Die Krankheiten der Lerchen sind vorwiegend die Dürrsucht, krankhafte verzögerte Mauser und schlimme Füße.

Die Dürrsucht (Darre) wird meistens durch Darmkrankheiten verursacht, welche entweder selbstständig oder in Begleitung von Stoffwechselkrankheiten auftreten. Sobald eine Lerche krank erscheint, namentlich wenn der Kot weich wird, seine feste Form verliert, füttert der Pfleger vorwiegend Mohn, trockene Ameisenpuppen und hartes Eigelb. Bei ausgesprochener Darmentzündung erweisen sich auch adstringierende Mittel in vorsichtiger Dosierung nützlich. Aber selbst in schweren, anscheinend hoffnungslosen Fällen ist häufig eine Heilung noch möglich. Vögel, die nicht mehr fressen, müssen gestopft werden, wozu ich hauptsächlich weichgekochte Mehlwürmer*) verwende. Selbst schwerkranke Vögel verdauen noch solche Würmer.

*) Kochzeit 2—4 Minuten.

Die kleinen Patienten nehme ich in die linke Hand, öffne mit dem Nagel des rechten Daumes den Schnabel und führe mit dem Zeige- und Mittelfinger seitwärts den Wurm ein. Allerdings gehört dazu eine große Übung. Sehr schwache Tiere müssen auch nachts ein- bis zweimal gestopft werden. Behält die kranke Lerche den Wurm, dann erfolgt meist nach 10 bis 15 Minuten eine Entleerung, und es ist Aussicht auf Heilung vorhanden. Nun werden alle 2 Stunden 2—4 Mehlwürmer verabfolgt. Sobald die Lerche selbst frißt, erhält sie kleingeschnittene, gekochte Würmer, die man mit fein zerstoßenem Mohn und Eigelb vermengt.

Die Darmkrankheiten bilden ein sehr interessantes Gebiet, welches ich nächstens eingehend behandeln werde.

Kranke Füße sind oft Symptome einer Stoffwechselkrankheit, werden aber auch durch unsaubere Wartung hervorgerufen. Bekanntlich baden die Lerchen gerne im Sande.

Die Hauben- und Feldlerche bereiten dem wahren Vogelfreund viele Freude, nur ihre Unstätigkeit macht sich unangenehm bemerkbar und manche Exemplare verlieren nie ihre Wildheit.

Meine Lieblinge, die Meisen.

Von Hans Schlosser.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ich liege im grünen Moose am Waldesrand und die Sonne eines klaren Vorfrühlingstages spendet erquickende Wärme. Wie so oft halte ich Ausschau nach den Meisen, von denen eine muntere Schar eben lockend von Ast zu Ast hüpft, von Baum zu Baum sich schwingend und alle Baumritzen musternd, ob nicht ein leckerer Braten, ein Insektenei oder eine Puppe dahintersteckt. Wo die Äuglein vollauf zu tun haben, nach Leckerbissen auszuspähen, müssen die zarten Stimmchen die ganze Gesellschaft zusammenhalten. Entdeckt ein Teil ein besonders ergiebiges Futterplätzchen, so gibt das freudiger klingende Feilen den Mitgenossen neidlos Kunde davon. So kleine, lustige, schwache Gesellen müssen fest zusammenhalten, soll der kalte und an Entbehrung oft reiche Winter überdauert werden. Da bietet sich ein liebliches Bildchen. Auf einem Aste, der im Moose am Boden liegt, lassen sich zwei junge Schopfmeisen nieder, die wohl kürzlich erst das Schlupfloch verlassen haben. Bittend schreien sie nach der Mutter, die denn auch dem einen den fetten Bissen in das glücklicherweise verhältnismäßig groß gediehene Schnäbelchen schiebt. Der Wunsch, ein solch kleines Wesen zu besitzen, bringt ein Haubenmeischen mühelos unter — meine Haube. Es kostete wohl die erste Zeit etwas Mühe, mit zerschnittenen Mehlwürmern dem Kleinen den Mund zu stopfen; aber es dauerte nicht lange, da wurde das Meischen nicht müde, immer wieder bittend den Schnabel aufzusperren und nach noch einiger Zeit ganze Mehlwürmer zu verschlingen. Solch jung aufgezogene Vögel werden sehr zahm und, gut gehalten, führen sie ein vergnügtes Dasein, wie es nur wenigen Menschen gegönnt ist. Heute ist mein Haubenmeischen der kleine drollige Schlingel, der sich das Herz eines jeden Beobachters im Sturmschritt erobert.

Die kurze Lebensdauer vieler gekäfigter Meisen rührt meistens daher, daß man diese Vögelchen mit Hanf zu Tode mästet und nicht beachtet, daß die Arbeit die rastlose Tätigkeit das Lebenselement der Meise ist. Mein Meisenflugraum, der einen Meter hoch und breit und einen halben tief ist, besitzt eine Reihe lauschiger Plätze und Schlupfwinkel, wie so ein Meischen es braucht. Obenauf befindet sich ein käfigartiger Aufsatz, der mit Moos ausstaffiert ist und in dem kleine Tannen in Blumentöpfen stehen. Durch ein Loch gelangt man in den unteren Raum des geräumigen Flugkäfigs. Frühmorgens, sobald es hell geworden oder das Elektrische das Zimmer erhellt, hüpft mein Haubenmeischen längs dem Gitter entlang und bittet gar herzzerreißend um ein Stückchen Nußkern, den es mir gierig aus den Fingern reißt. Der achte Teil einer Nuß ist für so ein Meischen ein ganz respektables Trumm, und mit befriedigten Blicken und gestellter Haube schießt es in den moosgeschmückten Raum, um diesen Schatz mit der ganzen Kraft seiner Füßchen und des Schnabels unter das beiseite geschobene Moos zu stecken. Hier muß ich einschalten, daß auch eine Blaumeise meinen Flugraum „bevölkert". Dieses scheue Wesen lebt in der Hauptsache vom Diebstahl. Noch sitzt es am Morgen in seinem Schlafkästchen und blickt bequem wie ein Privatier aus dem Fenster dem Treiben der anderen Vögel zu. Das Trumm Nußkern sieht es mit scheelem Auge im Schnabel der Haubenmeise und schon stürzt sie hastig hinterdrein in den Moosraum, wo es von einer Miniaturtanne aus das Verscharren des Nußkerns beobachtet. Die Haubenmeise kennt wohl die diebischen Gelüste, und nicht selten nimmt sie den Kern wieder mit, um ein besseres Versteck zu suchen, aber schließlich findet die Blaumeise doch den leckeren Bissen.

Nicht besser geht es übrigens dem Tannenmeischen. Holt es sich den Samen eines Latschenzäpfchens und hat ihn gerade entblättert und genießbar zugerichtet, so reißt ihm die Blaumeise das Futter aus den Zehen, was unser gutmütiges Meischen nicht hindert, dutzendmal die gleiche Arbeit vorzunehmen, bis hin und wieder doch auch für sie etwas von der Arbeit abfällt. Unsere Tannenmeise kennt aber auch den Sparsinn der Haubenmeise und zieht gar manchen „Brocken" unterm Moose hervor. So nahe verwandt diese 3 Meisenarten auch sind, in ihrem Wesen sind sie ganz verschieden, und in diesem ihren verschiedenen Temperament liegt das Interessante, das dem Beobachter viel vergnügte Augenblicke bereitet. Vergnügen und Freude sind aber gegenseitig bei Pflegling und bei Pfleger. Wie dankbar ist doch so ein Meischen für eine Kleinigkeit — für einen Mehlwurm, eine Spinne, eine Fliege, wie freut es sich unter tollen Kopfsprüngen und schlägt einen Saltomortale nach dem anderen, wenn der Pfleger aus dem Walde einen offenen Zapfen mitbringt oder den Samen einer Salbeipflanze, wie schleckt das Züngelein, wenn's Topfen gibt oder Feigen, oder wenn frische Ameisenei ihres leckeren Inhaltes zu entschälen sind. Ja selbst die zahlreichen Artgenossen draußen im winterlichen Forst nehmen teil an der Freude, denn auch zu ihnen führt das Verständnis unserer lieben Stubengenossen und bringt ihnen Speck und andere bekömmliche Nahrung in harter Zeit, wo die Haubenmeise und

ihre Freunde die letzten Sparbissen in den Ritzen und Löchern suchen.

Meine bayrischen Landsleute werden sich wohl hüten, einen traulichen Meisenkäfig anzulegen, es sei denn, sie wollten selbst riskieren, hinter Kerkermauern zu schmachten, wo sich dann ihrer kaum jemand mit solcher Liebe annimmt, wie sie sich ihrer Lieblinge.

Hier in Österreich, wo im Süden noch viele Singvögel in den Mägen des Feinschmeckers wandern — in Bayern nimmt man ja auch auf die Bergfinkenfänger gnädigst Rücksicht — gilt der Satz des „Nichterwischenlassens" und die Polizeiorgane sind um so liebenswürdiger in diesem Punkte, als die Vogelliebhaberei in hohen Kreisen betrieben wird und mancher große Bürgermeister leidenschaftlicher Vogelwirt ist. Hier müßten die Bayern mit der „Korruption" einsetzen — man denke sich ein der Meisenliebhaberei fröhnendes Ministersöhnchen, das dann dereinst als hoher Beamter das Gesetz zu Fall bringt mit der Begründung: „Meine Herren, ich bin von Jugend auf ein Freund der Meisen gewesen, ergo — —".

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913.

Von Adolf Lindner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die fleißigsten Sänger sind gewöhnlich diejenigen, die schon in den ersten Tagen ihrer Käfigung zu singen beginnen. An Gesangsgüte, an Fleiß und Feuereifer stehen meine Herbstfänge keinem Frühjahrsfang nach. Schon am 6. September 1912 nahm das zahmere Rotkehlchen seinen Gesang auf, und im Dezember mußte ich bei diesem Vogel die Mehlwurmfütterung wegen zu lauten Gesanges öfter tagelang einstellen. Also auch einen Herbstfang kann man sich zum fleißigen, lauten und guten Sänger heranziehen. Rotkehlchen sind im allgemeinen sehr zahme, zutrauliche, liebe Stubengenossen und fleißige, gute Sänger, und deshalb werden sie von Liebhabern sehr gern und oft gekäfigt.

Als dritten Weichfresser habe ich ein Schwarzplättchen seit Januar 1910. Es entpuppte sich in diesem Jahre als unermüdlicher Sänger, während ich das im vorigen Jahre von ihm nicht sagen kann. Im ersten Jahre seiner Käfigung war ich mit diesem Vogel ganz unzufrieden, er glich einem Stümper. 1911 sang meine alte Nachtigall, trotz siebenjähriger Käfigung, sehr viel und schön, und so nahm das Schwarzplättchen, welches mit der Nachtigall im selben Zimmer seinen Standort hat, mehrere Touren von ihr in sein Repertoir auf. Dieses Jahr nun brachte das Schwarzplättchen — Nachtigallentouren so schön und kräftig und genau in derselben Tonlage zum Vortrag, daß ich auf den Vogel sehr achten mußte, um zu wissen, welcher von den beiden Vögeln singt. Er wurde mir wegen des Nachtigallengesanges sehr wertvoll, weil ich $^3/_4$ Jahre Nachtigallengesang im Zimmer hatte. Mit seinem Gesange begann er im Oktober und endete im Juli. Sein Futter war genau dasselbe, wie das der Rotkehlchen, nur daß ich ihm die Mehlwürmer wegen zu lauten Gesanges und Rupfens am Schwanze, der bis auf kurze Stummel ganz abgebissen wurde, dieses Jahr völlig entzog. Er erhielt seit März nicht einen Wurm und keine Fleischzugaben, dagegen viel vegetabilische Kost, ist aber dafür milder im Gesange geworden und sieht heute, am 18. September, wo ich dies niederschreibe, tadellos im Gefieder aus, so daß er einem Frischfang gleicht. Seinen Gesang hat das Schwarzplättchen bereits am 7. September begonnen. Bei diesem Exemplar habe ich die Erfahrung gemacht, daß es gedeiht, schön und voll im Gefieder bleibt und sehr schön und fleißig singt, wenn es ohne Mehlwürmer gefüttert wird. Dagegen artet es bei Mehlwurmfütterung im Gesange aus, bringt viel scharfe Kohlmeisentouren und wird dadurch minderwertig. Daher soll man rassige Vögel mit viel Temperament, zu dem mein Schwarzplättchen gehört, nur mager füttern mit täglicher Zugabe von Obst oder Beeren, frische oder getrocknete, besonders Holunderbeeren, aber zur Abwechslung auch Ebereschen; am liebsten aber frißt es gehackten, süßen Apfel, doch zu oft darf man denselben nicht reichen und nur mit Ameisenpuppen gemischt. Andere weniger vollblütige Schwarzköpfe, die glatt im Gefieder sind und nicht darin rupfen, können 3 Stück Mehlwürmer täglich erhalten. Wir sehen demnach, daß die Mehlwurmfütterung bei diesem Vogel ganz individuell ist! Was dem einen Vogel derselben Rasse nützt, schadet dem anderen. Daher die Mißerfolge.

Dies kann ich nicht oft und laut genug wiederholen!

Vertiefen wir uns immermehr in die Pflege und Fütterung unserer Zimmergenossen, dann werden wir mit ganz anderen gesanglichen Resultaten beglückt werden. Man kann das Schwarzköpfchen auch als Abendsänger ausbilden, und es gibt nichts Schöneres in seinem Gesange, als wenn er im Winter bei Schnee und Kälte, mild und sanft sich hören läßt. Von Ende Oktober an stellte ich ihn täglich abends, sobald die Lampe angezündet wurde, auf den Tisch und am 10. November sang er bereits ganz fleißig und sanft. Der Käfig muß aber so gestellt werden, daß das ganze, volle Licht hineinscheint. Gewöhnlich beginnt der Vogel dann innerhalb 14 Tagen mit seinem Abendgesange. In der Nahrungsaufnahme ist das Schwarzplättchen ein ganz eigentümlicher Kauz. Eine Zeitlang reißt es seinem Pfleger die Würmer förmlich aus der Hand und verlangt stürmisch nach ihnen, wenn er sie erblickt, während es sie später kategorisch verschmäht, und dieselben tagelang im Käfig unberührt läßt, ja, sie selbst in den Schnabel genommen, wieder fallen läßt.

(Fortsetzung folgt.)

Die Schädlinge der Gärten.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ob Amsel, Grünfink, Gimpel oder Starmatz: Einmal erfreuen, ein andermal ärgern sie uns. Auch das liebe Grasmücklein macht darin keine Ausnahme. Selbst der Igel — Fr. D. ist seines Lobes voll — hat schwache Seiten. So verzehrt er junge Vögel mit größtem Appetit. Erdnistern und zu früh ausgeflogenen Vögeln, selbst Küken, wird er gefährlich, und oft genug hat er mir die mit Hühner- oder Taubenköpfen beköderte Raubzeugfalle geleert. Trotzdem sehen wir gern, daß er seinen ständigen Wohnsitz bei uns hat. Wollten wir nur Tiere um uns leiden, die uns absolut unschädlich sind, so würde es bald verteufelt öde um uns werden.

Bilden sich Mißstände aus, so kann die Anwendung ernster Abwehrmittel wohl nötig werden, so den Sperlingen gegenüber, die sich ungeheuer vermehren und unsern nützlichsten Gehilfen im Kampfe gegen das Ungeziefer die Nistplätze nehmen.

Von einer allgemeinen Plage durch die Stare zu reden, ist schon sehr gewagt, obgleich sie, wie gesagt, zu gewissen Zeiten in manchen Gegenden lästig werden.

Noch weniger besteht eine allgemeine Amselplage. Fr. D. rechnet mit etwa 100 solcher Nachtsänger in ihrer Nähe. Wie weit diese Schätzung über die Wirklichkeit hinausgeht, weiß ich nicht. Darin das Richtige zu treffen, ist sehr schwer, zumal auch dabei die erwähnte Brille oft genug ihre Rolle spielt. Nehmen wir aber an, die Schätzung sei richtig, so würde die Folgerung, daß solche Verhältnisse überall bestehen, ganz falsch sein. In meinem gegen 7000 qm großen Gartengrundstück nistet seit Jahren ein Paar, gewiß nicht zuviel. Natürlich fliegen auch andere zu und ab, aber von einer Amselplage in unserer Gegend zu reden, würde ich als grobe Übertreibung bezeichnen. Und doch wurde mir auch hier einst ins Ohr geraunt: „So, die Amseln bin ich los, nun kommen die Katzen dran.“ Die Reihenfolge ist gut. Erst die Amseln, dann die Katzen. (Noch toller endete ein Gespräch, das ich im Laufe dieser Woche, Oktober 1913, mit einem Gutsbesitzer unserer Gegend führte. Er versicherte mir, daß er auf die Amseln nichts mehr halte, da sie die Abnahme der kleinen Vögel verschuldeten. Auf meine Frage, wieviel Katzen er habe, kam die Antwort — nun, lieber Leser, halte dich fest! — 20. Zwanzig Katzen in einem Gute! Auf die und die kleinen Vögel hält mein Bekannter, aber auf die Amseln ist er böse, der kleinen Vögel wegen. —)

Der Winter steht vor der Tür, eine weitere schwere Geißel für unsere Vögel. Bald sitzen sie wieder vor uns mit aufgebuschteltem Gefieder und trüben Augen, die Hunger- und Frostempfindungen deutlich genug verratend. Grausen möchte es uns, wenn wir während des Stürmens in eisiger Winternacht der dürftigen Wohnungsverhältnisse vieler Vögel denken und des furchtbaren Elends, das tagelanges Schneetreiben für sie mit sich bringt. Erfahrungsgemäß bricht dann eine mildere Stimmung in uns durch. Wir füttern.

Und wie hoffnungsfreudig stimmt später der Ruf: Die Stare sind wieder da! Wie gern sehen wir ihnen zu, wenn sie, alles um sich vergessend, ihr sonderbares Potpourri vortragen und im Überschwang der Gefühle mit den Flügeln den Takt dazu schlagen. Wie herzerquickend tönt nach winterlicher Stille und Öde das erste Amsellied! Ist eins unter uns, das sich der belebenden Wirkung solcher Frühlingsklänge entziehen könnte? Und wenige Monate später wird nach der Regierung gerufen, daß sie — Todesurteile erlasse gegen die Obstfrevler. Dann ist die Stimmung so, daß für jede Verletzung des Obstes, sie mag sonstwo herrühren, die Vögel und insbesondere die Amseln verantwortlich gemacht werden. Und doch sind viele dieser Beschädigungen auf Witterungseinflüsse, auf Schnecken- und Ameisenfraß, auf Benagung durch Wespen, Bienen und andere Insekten zurückzuführen.

Und unsere Obsternten im allgemeinen? Sind sie wirklich so kärglich oder so gefährdet, daß eine solche Vogelhatz gerechtfertigt ist? Ich denke unseres großartigen Erdbeer- und Kirschenversandes, unserer diesjährigen (1912!) Birnenpreise. Für den Zentner wurden hier zeitweise 1,50 ℳ bis 2 ℳ geboten. Haben wir es nicht den Vögeln mit zu danken, daß uns solche Massen von Obst zuwachsen? Denn wenn auch die Zahl der Vögel bei weitem nicht ausreicht, um die Milliarden der Obstbaumschädlinge zu bewältigen, so vertilgen sie doch ungeheure Mengen. Wir würden es wohl spüren, wenn diese Hilfe ausbliebe.

Es muß natürlich ohne weiteres zugegeben werden, daß die Sache schmerzhafter werden kann in Gegenden mit mäßigem Obstertrag, wie dort, wo der Liebhaber kein Opfer scheut, um möglicht wohlgebildete Früchte zu erzielen. Ihm fallen Beschädigungen schwerer auf die Nerven, als der Abseitsstehende ahnt. Aber etwas mehr Vorsicht bei Beurteilung von Entstehung der Schäden und etwas mehr Nachsicht dort, wo wir uns durch die Vögel geschädigt sehen, sind doch wohl am Platze, auch eine etwas höhere Ein-

schätzung der Bedeutung unserer Vogelwelt für die Natur im allgemeinen und für viele, viele Menschen im besonderen. Endlich müssen wir versuchen, uns mit etwas mehr Gleichmut abzufinden mit dem Naturgesetz, „daß bei den Rosen gleich die Dornen stehn". Das bekannte Wort von des Lebens ungemischter Freude gilt eben auch für uns Obstzüchter. Möchte mein Versuch, Verstimmungen gegen die Wesen zu beseitigen oder zu mildern, die zur Belebung unserer Natur aufs angenehmste beitragen und die durch unsere großartigen Kulturfortschritte leider immer schwerer bedrängt werden, eine nicht zu unfreundliche Aufnahme finden.

--

Kleine Mitteilungen.

Bengalenpitta — P. brachyura *(L.)* s. Abb. S. 27. Neunfarbenpitta, Engl.: Indian Pitta; Oberkopf hellbraun, über die Kopfmitte von der Schnabelwurzel bis zum Nacken ein nach hinten breiter werdendes schwarzes Band, ein ebensolches über Zügel, Augengegend, Ohrdecken, über die Halsseite bis zum Nacken; schmaler Augenbrauenstreif bis zum Nacken, vorn bräunlich weiß, nach hinten weiß; Kinn, Kehle, Halsseite weiß bis rahmfarben; übrige Unterseite blaß bräunlich gelb, Kropfgegend dunkler; Steiß, Unterschwanzdecken scharlachrot; übrige Oberseite mattblaugrün; Oberschwanzdecken leuchtend hellblau, ebenso die kleinen Deckfedern; andere Deckfedern und Armschwingen wie Oberseite; Schwingen schwarz, vordere Armschwingen schwarz, Spitze und breites Band an der Außenfahne blaugrün, vorderste mit weißem Spitzenrand; Handschwingen an der Spitze heller bräunlichgrau, über die Mitte der 2. bis 6. ein weißer Fleck, erste nur an der Innenfahne, 7. nur an der Außenfahne weiß; Unterflügeldecken schwarz; Schwanz schwarz mit blauen Spitzen; Augen braun; Schnabel schwarz; Füße rötlichgelb; Lg. 175, Fl. 110, Schw. 41 mm. ♀ mit hellerem Unterschnabel, Schnabel dünner länger. **Verbreitung**: Vorderindien, Assam, Zeylon. Waldgebiet, besonders hochgelegenes, in manchen Gegenden Zugvogel; Wesen: im allgemeinen still und ruhig, soll zeitweise wohltönendes, lautes Pfeifen hören lassen. Ihr Name auf Zeylon „Avitch-i-a" soll ihren Ruf wiedergeben, nach anderen besteht der angenehm klingende Ruf aus zwei Tönen, soll in der Freiheit häufig einen kreischenden Laut hören lassen. Nest aus grobem Material, außen aus trockenen Blättern, Wurzeln, Zweigen, innen aus dünnen Zweigen (häufig von Tamarisken) Wurzeln, am Stamm eines Baumes auf der Erde oder auf einem niedrigen, den Boden berührenden Zweig im Dschungel und Buschwald. 1876 und 82 im Z. G. London, 1896 in mehreren Stücken von Jockelmann eingeführt, seitdem häufiger, meist in einzelnen Stücken im Handel. In der Gefangenschaft nach Blyth ein „merkwürdig ruhiger Vogel". Vogelpfleger, welche diese Pitta hielten, haben niemals ihren Lockruf gehört. E. Baumann, Basel, („Gef. Welt" 1909) teilt mit, daß er weder diese noch die siebenfarbige jemals gehört hätte; ein schöner Anblick sei es, diese Vögel mit gespreizten, gelüfteten Flügeln auf wagrechtliegenden, dicken Baumstämmen und Wurzelstöcken sich herumtreiben zu sehen. Sie springen über zwei Meter hoch und haben ein ausgezeichnetes Anpassungsvermögen. Stets wählen sie bei mir als Schlafstelle grüne Bäumchen mit vielem Laube, wo sie das schärfste Auge nicht herausfinden konnte. Zu ihrem Universalfutter fraßen sie gerne kleine Engerlinge, Heimchen und Heuschrecken, zeitweise auch große Waldameisen, die sie einige Tage gerne annahmen, dann aber wieder lange Zeit garnicht beachteten. Pittas oder Lärmdrosseln werden selten eingeführt. Wer sich ihrer Eigenart erfreuen will, muß ihnen einen sehr großen Käfig geben, in welchem sie ihre „Sprünge" wie in der Freiheit ausführen und gewandt auf dem Boden des Käfigs umherlaufen können. Ihre Verpflegung ist nicht schwierig. Ein gutes Drosselfutter, lebende Insekten, etwas rohes Fleisch genügt. Ihren „Gesang" hat noch kein Vogelpfleger — wenigstens soweit Mitteilungen vorliegen — gehört. Freunden prächtig gefärbter Vögel seien sie sehr empfohlen. Nach den bisherigen Erfahrungen sind sie verträglich und sehr ruhig. Im Vogelhaus des Berl. Zool. Gartens befindet sich z. Z. die Bengalenpitta.

Aus den Vereinen.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München E. V. Sitzung jeden 1. und 3. Freitag im Monat im Nebenzimmer des Restaurants „Regensburger Hof", Ecke Augusten- und Gabelsbergerstraße (Eingang von letzterer aus): Bericht über die Generalversammlung vom 2. Januar 1914. Anwesend 17 Mitglieder. Eröffnung durch den 1. Vorsitzenden Rembold, welcher den Jahresbericht erstattet. Am 31. Dezember 1912 zählte die Gesellschaft 22 Mitglieder. Austritte erfolgten 2, Neuaufnahmen 11, so daß die derzeitige Mitgliederzahl 31 beträgt. Die Bibliothek ist von 22 auf 40 Bände angewachsen. Sie wurde lebhaft beansprucht. Im abgelaufenen Jahre wurden 24 Vorträge und Vorlesungen gehalten und 23 Exkursionen in die nähere und weitere Umgebung Münchens in größeren und kleineren Gruppen unternommen. Die gemachten Beobachtungen wurden durch den II. Vorsitzenden Herrn Hettiger sorgfältig notiert und der Bibliothek einverleibt. Dem durch den Kassierer Herrn Graßl erstatteten Rechenschaftsberichte, welchen die Herren Revisoren Gruber und Uhlmann als richtig bestätigten, ist zu entnehmen, daß der Kassastand am 31. Dezember 1912 57,65 ℳ war, daß die Einnahmen 98,— ℳ, die Ausgaben 124,80 ℳ betrugen, daß sich somit der derzeitige Kassastand auf 30,85 ℳ beziffert. Nach Aufstellung des Jahresaufwandes erfolgte die Entlastung der Vorstandschaft. Der bisherige I. Vorsitzende erklärte, daß er in Zukunft aus beruflichen Gründen nicht mehr oder doch nur höchst selten den Sitzungen werde anwohnen können, daß er somit zur Übernahme irgendeines Postens in der Vorstandschaft gänzlich ungeeignet sei und quasi nur als „auswärtiges" Mitglied in Betracht komme. Die hierauf vorgenommene Vorstandswahl ergab folgendes Resultat: I. Vorsitzender: Rob. Rembold, Bankinspektor, Blutenburgstraße 81 III r. (Adresse für alle Zuschriften); II. Vorsitzender: Mart. Hettiger, Winzererstraße 48/0; Schriftführer: Frau Klotilde Gruber, Heßstraße 64 II; Protokollführer: Benno Huber, Winzererstraße 28 III; Kassierer: Friedr. Frank, Kaufmann, Gabelsbergerstraße 2a (Adresse für alle Geldsendungen); Bibliothekar und Inventur-Verwalter: Gg. Graßl, Augustenstraße 47/0; zu Revisoren wurden gewählt die Herren Josef Gruber und Otto Uhlmann. Von den Gewählten wurden die Ämter übernommen und nun, da Anträge nicht gestellt worden waren, in die Wochensitzung eingetreten.

Der Vorstand: Rob. Rembold, I. Vorsitzender.

Die Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin hielt am 8. Januar ihre Generalversamlung ab. Aus dem Bericht des 1. Schriftführers ist folgendes zu entnehmen: Im Laufe des Jahres fanden statt: 1 Generalversammlung, 15 ordentliche Sitzungen und 5 gesellige Zusammenkünfte in den Sommerferien. Vergnügungen und sonstige Veranstaltungen fanden folgende statt: ein Besuch des Märkischen Museums, ein Besuch des Naturhistorischen Museums (unter liebenswürdiger Führung des Herrn Oberpräparators Lemm); ein Vortrag über Vogelschutz mit Lichtbildern. Ref.: Herr Schwabe, Leiter der von Berlepschen Versuchsanstalt für praktischen Vogelschutz in Seebach; eine Winterpartie nach Strausberg-Eggersdorf-Schlagmühle; eine Nachtpartie nach dem Werbellinsee; eine Familienpartie nach Köpenick-Pferdebucht; eine Herbstpartie nach Potsdam-Ferch-Templin; das 18. Stiftungsfest und die Weihnachtsfeier. In den ordentlichen Sitzungen wurden folgende Vorträge gehalten: „Vogelbilder aus dem Wiener Wald und der Wachau", Herr Fink; „Die Braunelle", „Die Heidelerche und ihre Pflege", Herr Fink; „Der Sprosser", Herr Rückert; „Der rotrückige Würger und seine Pflege", Herr Fink; „Vogelnester", Herr Böhme; „Die Feldlerche und ihre Pflege", Herr Fink; „Die Raubvögel", allgemeine Aussprache; „Die Ernährung zarter Weichfresser", Herr Fink; „Bienenfeindliche Vögel", Herr Kerber; „Die Kreuzschnäbel", Herr Schwabe. Aus der Vorstandswahl gingen folgende Herren als gewählt hervor: Herr H. Lincke, 1. Vorsitzender; Herr E. Schwabe, 2. Vorsitzender; Herr P. Böhme, 1. Schriftführer; Herr O. Strakon, 2. Schriftführer; Herr H. Kerber, Kassierer; Herr Dombeck, Bibliothekar; die Herren Heckmann, Allroggen, Geide, Vergnügungsleiter; die Herren Wulschner und Beutel, Revisoren; Herr Richard Teichmann wurde zum Ehrenmitglied der Vereinigung ernannt. Einen schweren Verlust erlitt die Vereinigung durch das Ableben ihres langjährigen Vorsitzenden, Herrn Ferdinand Schmelz pfennig. Den praktischen Vogelschutz läßt die Vereinigung sich dauernd angelegen sein. Ferner verfügt die Vereinigung über eine gute einschlägige Bibliothek und eine Sammlung von

Vogelbälgen, Giern und Nestern. Liebhaber, welche sich in der Kenntnis der Stubenvogelpflege vervollkommnen wollen, sind jederzeit gern gesehen. Die Sitzungen finden an jedem Donnerstag nach dem 1. und 15. des Monats im Vereinslokal, Alexandrinenstraße 37a statt.

P. Böhme, 1. Schriftführer, O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 29. Januar, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Alexandrinenstraße 37a. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls; 2. Vortrag: „Darmkrankheiten der zarten Weichfresser und deren Ursachen", Ref. Herr Fink; 3. Ornithologisches; 4. Geschäftliches und Fragekasten; 5. Aufnahme neuer Mitglieder. Gäste willkommen! Der Vorstand. J. A.: O. Strakon, II. Schriftführer.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 21c. 581966. Vogelschutz für Hochspannungsleitungen. Bergmann-Elektrizitäts-Werke A.-G., Berlin. Ang. 28. 11. 13.

Erteiltes Patent:

Kl. 45h. 269082. Futterbehälter mit einem durch das Tier anzuhebenden Abschlußschieber. Hch. Rathje, Hohenwestedt i. Holst. Ang. 25. 12. 12.

Angemeldetes Schweizer Patent:

Kl. 3c. Nr. 63041. Einrichtung bei Vogelställen, um das Herangelangen von Milben an die Sitzstangen zu verhindern. Johannes Fäßler, Uhrmacher in Maisprach, Schweiz. Ang. 17. 4. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Baumgarten, Zehlendorf-Berlin: 1,1 Steinrötel.

Georg Brühl, Kötzschenbroda: Dayaldrossel, Steinrötel, Stieglitz- und Hänflingsbastarde, Grünfinkenbastarde, reinweiße japanische Möwchen, afrikanische Palmentäubchen, zahme sprechende Dohle, Mandelkrähe.

M. Bozenhard, Hamburg 20: Alpenlerche.

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis (vorm. O. Rohleder), Wilhelmstraße 18: Diamanttäubchen, 1 Paar nackgesichtige Fruchttauben, Kapbrillenvögel, japan. Brillenvögel.

P. Engel, Tilsit, Landwehrstraße 23: 1,1 Hänsling × Kanarie, Kapuzenzeisig × Kanarie.

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Rote Kardinäle, Indigofinken halb verfärbte Männchen, schwarzköpfige Kernbeißer, Schildnonnen, mexikanische Fliegenschnäpper, Kubatrogons, Kubaspottdrosseln, Monasittiche, Trauerdrosseln, Goldstirnblattvögel, Pitta.

J. Herzog, Restaurant zur Turnhalle, Ravensburg: 1 Alpenflühvogel.

C. Höfft, Altona/Elbe, Flottbecker Chaussee 58: 1,1 Weißkehlpfäffchen.

C. Kilian, Frankfurt a. M., Frankenallee 49 I: 1,1 Königswitwen, 1,1 Rotkopfamandinen, 1,1 Schwarzkehlpfäffchen, 1,0 Dayaldrossel, Stieglitzkanarie.

W. Kuthe, Berlin NO 43, Friedenstraße 3: Waterslager.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Repsoldstraße 89: Rotköpfige Paradiesamandinen, Indigofinken Männchen, Zebratäubchen, Ringelastrilde, Gürtelgrasfinken, Langschwanzgrasfinken, Maskengrasfinken, Diamantfinken, Schilffinken.

E. Robinson, Graz, Grazbachgasse 56: 1 Walddrossel, 1 Steinrötel, 1 Schamaweibchen, sprechender Gelbwangensittich.

Friedrich Rosenthal, Bernburg, Prinzengarten 7a: Zaungrasmücken, rotrückiger Würger, Dorngrasmücke, Fitis.

Schmiedebergs zoologische Handlung, Berlin N 58, Schönhauser Allee 70a: Müllerchen, Alpenbraunellen, indische Goldstirnblattvögel, Weißwangenbülbül, schwefelgelber Tyrann, Trauerdrossel, kalifornische Schopfwachtel Männchen.

G. Schmitter, Haarzopf bei Heißen 98: 1 Steinkauz.

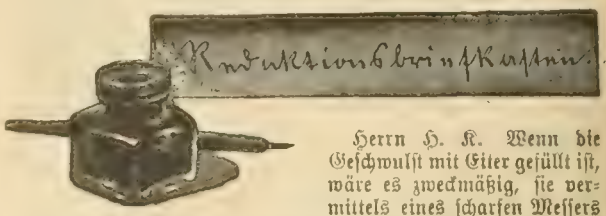
Ed. Schütze, Hannover, Lavesstraße 17II: 1 Paar Papstfinken.

W. Sunkel, Marburg i. H.: Zahmer Waldkauz.

Curt Tannert, Leipzig, Zeitzerstraße 39b: Seidenschwänze.

R. Thiele, L.-Lindenau, Gundorfer Straße 21: 1,1 Stieglitz × Kanarie.

K. G. an der Expedition der „Ges. Welt: 1,0 Buntsittich, Diademamazone, kleiner Kubafink.



Herrn H. K. Wenn die Geschwulst mit Eiter gefüllt ist, wäre es zweckmäßig, sie vermittels eines scharfen Messers zu öffnen, den Inhalt durch vorsichtiges Ausdrücken zu entfernen, sie dann mit Lysolwasser auszuwaschen und die Wunde vorsichtig zu verbinden.

Herrn M. U., Burg. Birkenzeisigweibchen litt an Lungenentzündung.

Herrn H. H., Duisburg. Die „Beimischung" zum Futter wird wahrscheinlich in etwas Nachtigallenfutter (Eierbrot, Ameisenpuppen, Weißwurm, Hanfmehl zu gleichen Teilen mit 2 Teilen geriebener Möhre vermengt) gegeben, welches in besonderen Näpfchen gereicht wird.

Herrn K. F., Neukölln. Das Gartenrotschwänzchen war außerordentlich intensiv gefärbt, obgleich der Vogel im 4. Jahr im Käfig lebte.

Frau Dr. K., Neumünster. Die beherzigenswerte Mitteilung wird unter Fortlassung der näheren Bezeichnungen veröffentlicht.

Frau Dr. R., Wieblingen. Der Vogel war ein junger weißbürzeliger Graugirlitz, der gewöhnlich „Grauedelsänger" genannt wird. Das Geschlecht ließ sich nicht feststellen. Er ist infolge von Blutarmut und Entkräftung eingegangen.

Herrn E. P., Kreuzburg. Das beste wäre es, den Vogel zu töten. Das Auge wird durch eine umfangreiche Balggeschwulst herausgedrückt, die nur auf operativem Wege entfernt werden könnte. Bei oder bald nach der Operation würde der Vogel doch eingehen.

Herrn A. G., Lommatzsch; Herrn R. St., Mannheim; Herrn B. U., Peuschen bei Pößneck: ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn E. F. G., Hamburg. Schmetterlingsfink ♂ ist einem Herzschlag erlegen. 9 g ist Normalgewicht. Für einen Schmetterlingsfinken sind 4 Jahre ein ganz ansehnliches Käfigalter.

Herrn *, Bremerhaven. Besten Dank.

Herrn H. E., Marienau b. Forbach. Der Vogel ist ein Amselmännchen. Es singt mit Ausnahme der Mauserzeit (September) in der Gefangenschaft fast das ganze Jahr hindurch. Der Käfig wird hoch aufgehängt, so daß der Vogel das ganze Zimmer und alles was in ihm vorgeht, übersehen kann. Zu dem Futtergemisch erhält er jetzt täglich 2—3 Mehlwürmer (s. Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel").

Herrn E. K., Breslau. Es ist kaum zu vermeiden, daß der Kanarienvogel, wenn er andere Vögel singen hört, auch allmählich einige Strophen von diesen aufnimmt. Der Gesang wird also verschlechtert, denn der Kanarienvogel soll den Gesang seiner Art hören lassen, unvermischt mit den Lauten anderer Vögel. Die beabsichtigte Unterbringung der Vögel muß demnach unterbleiben.

Herrn W. H., Dresden. Infolge falscher Adressierung ist die Sendung zu spät in meinen Besitz gelangt. Die Fäulnis der Kadaver war so weit fortgeschritten, daß die Feststellung der Todesursache nicht mehr möglich war. Das Geschlecht des größten Vogels konnte aus dem angeführten Grunde nicht mehr festgestellt werden. Es ist aber anzunehmen, daß er ein Männchen war, dafür spricht Äußeres und Schnabelform, auch die Tatsache, daß er fleißig sang. Der kleinere Vogel war ein Weibchen.

Herrn W. R., München. Der Grauedelsänger war ein Männchen. Er ist an der vom Fragesteller vermuteten Erkrankung eingegangen.

Herrn A. v. W.-B., Pohlsdorf. Kubadrossel, Weißwangenbülbül, einer der angebotenen Trupiale, Feldspötter.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

t 5. 29. Januar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). Von P. Emmeram Heindl, O. S. B. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912. Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913. Von Adolf Lindner. (Fortsetzung.)

Die Reiher und der Vernichtungskampf gegen sie. Von K. A. R.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Vom Vogelmarkt. — Patentschau. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Tiefste Original-Gentemp. Seifert **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealgr. 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [222]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M*. frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Becken, Lit. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. jetzt 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Zilliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Wald-, Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [223

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [224

Zimmervoliere!

1 m × 60 cm × 1,20 cm, mit Birke, engmaschig, wirklicher Zimmerschmuck. Preis 40 *M*. [225

Schmiedeberg, Berlin N 58, Schönhauser Allee 70 a.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [226

Listen kostenlos.

Salonaquarium,

80×50×60, mit starken Spiegelscheiben, Springbrunnen. Gekostet 85 *M* verkaufe für 50 *M*. [227

1,1 kalifornische Schopfwachteln 20 *M*. Tausche ev. auf bessere Eroten oder einheim. Wurmvögel.

Gohlke, Berlin, Schivelbeinerstr. 4.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [228

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [229

Weichfresserkäfig,

zirka 50 cm lang usw., abnehmbare weiche Decke, Zinkschublade, fast neu, gebe ab für 3,50 *M*; tausche geg. eingewöhntes **Stieglitzmännchen.** [230

P. Diversy, Merzig, Saar.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 *M*.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 *M*.

„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 *M*.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 *M*, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 1,50 *M*.

Getrocknete Ameisen,

Kg. 3 *M*.

Gem. Ebereschen,

Kg. 1,50 *M*.

Cond. Eigelb,

gar rein, Pfd. 4,00 *M*. [231

Bitte Proben einfordern. Postkolli franko.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70 a.

Vom Guten — Individuelle Vogelfutter. — das Beste

— Voller Naturfutterersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter:

R.-N. I Volieren-Mischung, Pfd. 1,50 *M*

„ II Grasm., Schwarzplatten usw., „ 1,25 *M*

„ III Nachtigallen, Sprosser usw., „ 1,75 *M*

„ IV Gelbspött., Goldhähnchen usw., „ 3,00 *M*

„ V Drosseln, Schama usw., „ 1,25 *M*

„ III u. IV auch als Trockenfütterung, Waldvogel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel usw., franko inkl. Sack „ 0,45 *M*

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*

Neuer Eld-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Decke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr. Ltr. 0,20 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 *M*.

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50 *M*.

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 6,— *M*.

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 *M*.

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [232

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) — Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß —

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Neue-Ernte!

Weisswurm ff., Kg. 8 *M*.

Muska, steinfrei, „ 4 *M*.

Proben gratis. [233

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70 a.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung. 10 ℳ-Paket franko 7 *M*, ½ Paket Muster gegen 15 ₰ in Marken. [234

! Mehlwürmer !

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck franko. [235

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* ¼ Ltr. frei. [236

Mehlwurmgrosszüchterei

A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰,

Ia Agavefasern, Pfd. 75 ₰

liefert jedes Quantum, auch das kleinste

237] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

Mehlwürmer, Ia, Ltr. 3,20 *M*, Kilo 5,20 *M*. 238] **Leitner, Breslau,** Weinstr. 12.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [239

Soeben eingetroffen!

Echte **dalm. Blaudrosseln**	25—30 *M*
Prima **Steinrötel**	25 *M*
Ringdrosseln	15 *M*
Gebirgs-Singdrosseln	8 u. 10 *M*
„ **-Amseln**	4—6 *M*
Alpenbraunelle	10 *M*

Schmiedeberg, Berlin N 58,

240] Schönhauser-Allee 70 a.

Sammtköpfchen,

reizende, seltene Vögel, Männchen 20 *M*. **Steinrötel** 30 *M*. **Blauamsel** 40 *M*. **Heidenschwanz** 3 *M*. **Schwarzplatti** 10 *M*. **Singdrossel** 12 *M*. **Gelber Spötter** 15 *M*. **Sperbergrasmücke** 6 *M*. **Schamadrossel** 35 *M*. **Amer. Spottdrossel,** großartiger Sänger, wie selten einer zu finden, 50 *M*, liefert unter Garantie [241

Guido Findeis, Kgl. Bulg. Hoflieferant **Wien I,** Wollzeile 25.

Gebe ab:

1 **Nachtigall,** 1912 Wildfang, seit November im Schlag, 12 *M*. 1 **Mönch,** mit schönem Überschlag, 6 *M*. 1 **Gartengrasmücke,** laut singend, 6 *M*. [242

H. Achilles, Landwirt, **Schöppenstedt**

Fingerz. Elster,

ca. 20 Worte deutlich wie ein Mensch sprechend

Jahrgang XLIII.
Heft 5.

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten)*).

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

5. Heuschreckenschrot.

Im Jahre 1900 machte ich die Beobachtung, daß fast alle meine „Wurmvögel" (selbst Nachtigallen) die Heuschrecken — besonders die kleineren, zarteren Exemplare — mehr oder weniger gern verzehrten. Solange also Heuschrecken zu haben waren, fütterte ich solche fleißig als Zugabe. Das früheste Datum, an dem ich hier (in hoher, rauher Lage) solche, noch winzig kleine, fand, war der 11. Juni, das späteste der 21. November. Ich habe sie lebend auf Vorrat in einem mit einem Drahtnetz überdeckten, nicht ganz zur Hälfte mit Gras (das täglich ein wenig mit Wasser bespritzt und öfters erneuert wird) gefüllten Einmacheglas aufbewahrt. Zu viele in einem engen Behältnis zusammengepfercht halten sich nicht lange, fressen einander auf oder gehen ein. Da nun die Heuschrecken ein auf dem Lande allenthalben während eines großen Teiles des Jahres verhältnismäßig leicht und in Menge zu beschaffendes Futter sind, so kam in mir laut Ausweis meiner Tagebücher im September 1901 die Idee zur Reife, aus allen Kräften dahin zu wirken, daß statt ausländischem oder anderem schwieriger zu erlangenden Insektenfutter oder Surrogaten desselben (Muska, Weißwurm, Garnelenschrot u. dgl.) gedörrte Heuschrecken in Schrotform in den Handel gebracht und so die Heuschreckenfütterung im großen in die Vogelwirtschaft eingeführt würde, oder es könnte neben Zecke und Weißwurm Heuschreckenschrot gefüttert werden, um mehr Abwechslung in das Menu unserer Insektenfresser zu bringen. Leider haben mich aber verschiedene Umstände bis jetzt verhindert, diesem Gedanken in der Öffentlichkeit Ausdruck zu verleihen. Bei näherem Eingehen auf dieses Thema entdeckte ich dann, daß mein Gedanke schon früher sporadisch aufgetaucht war. Bereits in der „G. W." 1874, 14 werden „geriebene Heuschrecken" als Zugabe zum Mischfutter erwähnt und ebendort S. 90 empfiehlt der bekannte Professor Dr. Liebe Insektenschrot, speziell Heuschreckenpulver. Über Heuschrecken sagt dann Dr. Ruß (Handbuch I, 3. Aufl., S. 393): „Von den zahlreichen Heuschreckenarten gilt durchaus das in betreff des Maikäfers Gesagte; sie sind namentlich zur Ernährung von gröberen Kerbtierfressern, wie Drosseln und Stare, nutzbar; die ganz kleinen sogenannten Sprengel, Grashüpfer u. a. werden auch lebend von den Sonnenvögeln, Bülbüls u. a. in der Vogelstube begierig verzehrt." Ferner wird „G. W." 1887, 103 die Darreichung gedörrter Heuschrecken an die zartesten Sänger als vortreffliches, insbesondere die Wintermauser förderndes Futtermittel empfohlen. Daß dieses Futter Abnehmer finden würde, dürfte daraus hervorgehen, daß in der „G. W." 1902, 167, Fr. 43 von einem Liebhaber nach „getrockneten Heuschrecken" gefragt wird. Möchten sich doch die einschlägigen Vogelfuttergeschäfte den Verschleiß von Heuschreckenschrot mehr angelegen sein lassen! Manche arme Leute auf dem Lande wären wohl froh, wenn sie durch Einsammeln von Heuschrecken sich auf leichte Weise ein Stück Geld verdienen könnten, ähnlich wie durch das Sammeln von Ameiseneiern. Zuerst fand ich zu meiner Freude meinen Plan realisiert, als im Jahrgang 1911, Nr. 40 der „G. W." Breuer in München-Gladbach „Insektenschrot, besteht nur aus Maikäfern und Heuschrecken" annoncierte. „Insektenmehl" hat bereits ums Jahr 1885 G. Märcker in den Handel gebracht, und neuestens annonciert A. Sperling wieder solches. Über den Gebrauch von solchem vgl. übrigens auch „G. W." 1906, 332.

Mit besonderem Nachdruck tritt Dr. Otto für Heuschreckenfütterung (mit lebenden und getrockneten Heuschrecken sowie Heuschreckenschrot) ein („G. W." 1903, 33, 41). Im Büchlein: „Schamadrossel" (S. 75) sagt er: „Nach der Heuernte lassen sich die Heuschrecken in großen Mengen mit dem Schmetterlingsnetz fangen und sind sowohl frisch gefüttert als auch getrocknet und gepulvert unter das Mischfutter gemengt, für viele Vögel eine Notwendigkeit." Eine etwaige Selbstbereitung von Heuschreckenschrot könnte wohl nach der bei Dr. Ruß angegebenen Anweisung zur Herstellung von Maikäferschrot (s. über letzteres unten!) vorgenommen werden. Indessen empfiehlt sie sich wenig, schon wegen des hierzu notwendigen Selbsteinsammelns der Insekten; hierüber war bereits in der „G. W." 1912, 153 die Rede. Daß übrigens dieses Sammeln und Trocknen der Insekten doch viel umständlicher ist, als es auf dem

Papiere gerne hingestellt wird, dafür ist mir neuerdings die Zuschrift eines langjährigen, erfahrenen Vogelpflegers vom 21. März v. J. Beweis, der ich zu Nutz und Frommen der Allgemeinheit folgendes entnehme: „Mein Gelbspötter hat vorzüglich gemausert. Allerdings habe ich mir mit diesem so heiklen Vögelchen viele Mühe gegeben und mir das Naturfutter unter Baumrinden und Sträuchern, aus Viehställen mit großer Mühe zusammengelesen. Dabei habe ich auch erfahren, daß Dr. Otto ein großer Theoretiker und ein schlechter Praktiker ist. Wenn er schreibt, daß für 1 Dutzend Vögel so ein Futter mit Leichtigkeit zu ergattern wäre*), so hab' ich erfahren, daß mir dies eine Tier schon Last genug machte" (vgl. hierzu „G. W." 1912, 41). Darum dürfen — meine ich — wir Liebhaber für die neustens in den Handel gebrachten verschiedenartigen „Insektenschrote" reeller Firmen immerhin dankbar sein. — Sogar mit Heuschreckenzucht (von sog. Stabheuschrecken) hat man schon Versuche angestellt; s. „G. W." 1909, Inserat 1810 in Nr. 39 und S. 352.

Ganz ähnlich wie mit Heuschreckenschrot dürfte es mit Maikäferschrot bestellt sein; doch würde ich das erstere vorziehen. Der vielerfahrene Dr. Liebe empfiehlt es bereits i. J. 1878 (Ornith. Schriften, S. 563). Über Maikäferschrot sowie über die Bereitung desselben handelt auch Dr. Ruß (Handbuch I, 3. Aufl., S. 391). Breuer annonciert („G. W." 1911, Nr. 24): „Maikäfer frisch gedörrt, in ganzen Stücken und geschrotet." Über die Bereitung von Insektenschrot s. „G. W." 1912, 208, 231.

6. Garnelenschrot.

Garnelen (Granaten) sind eine kleine Meerkrebsart**). Dieses Futter wurde i. J. 1882 von F. Pfannenschmid in Emden eingeführt („G. W." 1882, 511; 1883, 338; 1886, 410, 1890, 463); zum letzten Male fand ich es annonciert von Rohleder in der „G. W." 1907, Nr. 11. Dr. Ruß, der das Garnelenschrot anfangs empfohlen hatte***), sah sich später selbst veranlaßt, davor zu warnen; schon bald wurde es dann allgemein als Futterzugabe für kleinere und feinere Vögel mißraten, ja geradezu als gefährlich hingestellt (so in „G. W." 1886, 577). Rausch schrieb mir hierüber unterm 13. Februar 1901: „Diesbezüglich erlaube ich mir zu bemerken, daß Garnelenschrot für zarte Weichfuttervögel niemals recht ein geeignetes Futter war, da die scharfe glasartige Substanz die Singvögel im Rachen leicht verwundete und sie dadurch nicht bloß zeitweilig am Singen hinderte, sondern denselben sogar das Singen oft dauernd unmöglich machte. Wenn also das Garnelenschrot schon als Futtermittel Verwendung findet, so kann das nur für größere derbe Vögel geschehen, nicht aber für unsere edlen Singvögel im allgemeinen." Ähnlich wird in „G. W." 1902, 127 das Urteil über Garnelenschrot dahin zusammengefaßt: „Garnelenschrot gehört den Hühnern und Fasanen, aber nicht unsern zarten Insektenvögeln." Neuestens wendet sich auch Dr. Otto (Schamadrossel, S. 45) ganz entschieden gegen die Verwendung desselben. Kurz: Garnelenschrot konnte sich nicht einbürgern; es kann zurzeit in seiner Eigenschaft als Futtermittel für Stubenvögel als abgetan betrachtet werden und gehört als solches wohl für immer der Vergangenheit an. — Ähnlich wie mit Garnelenschrot verhält es sich jedenfalls auch mit Krabbenschrot von Fries; solches reichte ich probehalber im Frühjahr 1907, als zeitweilig keine Muska im Handel zu haben war. Meine Vögel nahmen das mit Krabbenschrot gemischte Futter nicht gern an. Von dem mir von Fries damals offerierten Krabbenfleisch ließ ich mir ebenfalls eine Probe kommen; leider bestand dasselbe größtenteils aus Schalen und nicht aus Fleisch. Das mit solchem „Krabbenfleisch" gemischte Futter wollten die Vögel noch weniger annehmen, wegen des demselben anhaftenden widerlichen Geruchs. (Fortsetzung folgt.)

*) Dem Sinne, aber nicht dem Wortlaute nach zu finden in „G. W." 1903, 25 f.; Schamadrossel, 71 ff.

**) Näheres s. bei Leunis, Synopsis der Tierkunde, 3. Aufl., Bd. II, S. 602.

***) Handbuch I, 3. Aufl., S. 402.

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

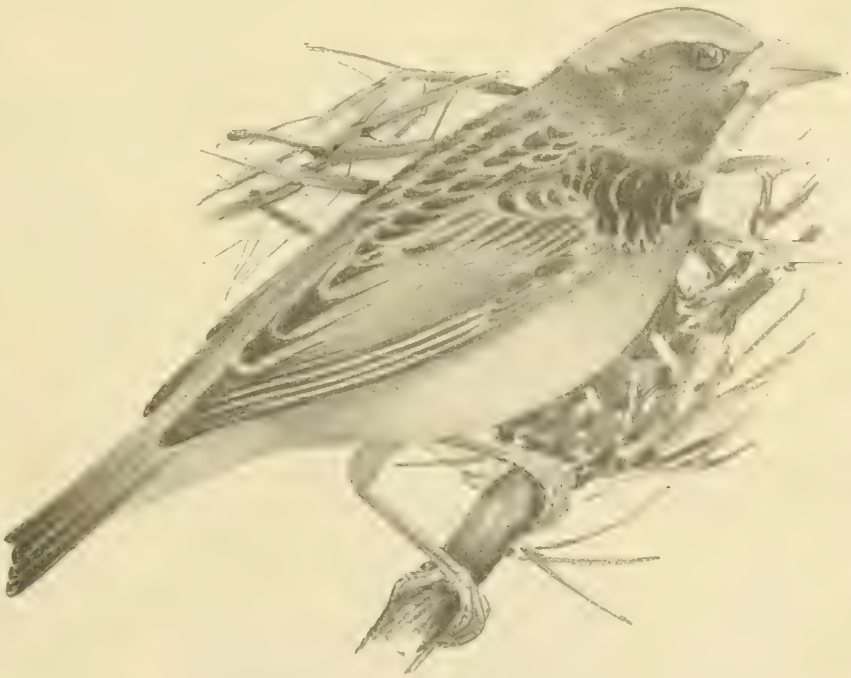
III. Der Heckensänger.

Agrobates galactodes *(Tem.)*.

In dem Heckensänger haben wir einen Vogel vor uns, über dessen Freileben Herr Ingenieur Kracht eingehend berichtet hat („Gef. Welt" 1911, S. 271; 1912, S. 308). Daher erübrigt sich eine genaue Beschreibung seines Freilebens und entnehme ich den Berichten nur das Notwendigste. Seine Heimat ist Portugal, Spanien, Algier, Tunis und Mittelafrika; in den vier ersten Gegenden kommt er als Brutvogel, in der letzten als Standvogel vor. Er hält sich in Gebüschen mittlerer Dichte, in Weinfeldern, Olivenhainen auf, meidet jedoch dichtes Gestrüpp und Wald. Sein Flug ist schnell und nahe dem Erdboden, weite Strecken überfliegt er nicht gern. Als Nistplatz sucht er sich Olivenbäume, Weinreben oder Gebüsch auf, wo er das Nest aus Würzelchen, Gräsern, Moos und meist aus Schlangenhaut baut. Letztere fehlt fast nie. Die Sorge um ihr Gelege oder ihre Jungen läßt sie bei Annäherung nie weit vom Nest sich entfernen, und sie verraten fast stets den Standort des Nestes durch ihr unruhiges Hin- und Herflattern dem Beobachter. Der Gesang während der Brutzeit besteht aus wohllautenden, pfeifenden und flötenden Tönen. Seine Nahrung findet der Vogel fast stets am Boden. Sowie er seine Beute ergriffen hat, bewegt er lebhaft seinen Schwanz, verschlingt sie und fliegt auf den nächsten Pfahl, wo er sofort zu singen anfängt.

Oberseits ist der Vogel bräunlich isabellenfarbig, an Bürzel und Oberschwanzdecken ins Rotbraune übergehend; Zügel und Strich durchs Auge dunkelbraun; Augenbrauenstreif und Unterseite gelblich rahmfarben, Seiten rostgelblich, schwach grau verwaschen; kleine Flügeldecken bräunlich isabellenfarbig, Flügelrand weißlich, Flügelfedern graubraun, blaßbräunlich isabellenfarbig gerandet; Schwanzfedern rotbraun mit schwarzer Querbinde und weißen Spitzen, beide mittlere einfarbig rotbraun. Der Schwanz ist nach den Seiten abgestuft; das Auge ist dunkelbraun, der Schnabel dunkelhornfarben, die Füße sind bräunlich hornfarben. Die Länge beträgt ungefähr 16 cm.

Im Herbst 1912 kam ich in Besitz des Heckensängers, indem Herr Kracht mir sein Exemplar überließ. Der Vogel war kerngesund, aber leider nicht besonders gut befiedert; nach der Mauser, die in den Monaten Februar und März eintrat und in ungefähr 3 bis 4 Wochen beendet war, präsentierte sich der Heckensänger als ein äußerst schmucker Vogel. Bei dieser Mauser wurde das Klein- wie auch das Großgefieder erneuert. Im Käfig hielt ich den Vogel ungefähr 2 Monate lang, besonders, um seinen Gesang kennen zu lernen, was in einem Flugraum, zusammen mit 30 bis 40 Vögeln nicht so leicht möglich ist. Er hat jedoch während dieser Zeit nicht ein einziges Mal gesungen. Da er bei seinem vorigen Besitzer aber sehr fleißig sein Lied vorgetragen hatte, so nahm ich an, daß teils der „Wohnungswechsel", teils auch der Ende des Jahres eingetretene Federausfall — er wurde an einigen Stellen völlig nackt — die Ursache war, daß er nicht sang.



Bengalenweber — Ploceus bengalensis, nat. Gr.

Der Heckensänger ist ein lebhafter Vogel, der in elegantem Schwunge von einem Sprung holz zum anderen, seltener an das Käfiggitter springt. Auch am Boden bewegt er sich viel und stochert dann emsig im Bodenbelag herum. Äußerst interessant sind seine Schwanzbewegungen, es ist ein meist bei gespreizten Federn ruckweises Aufwärtsschnellen des Schwanzes, während die Abwärtsbewegungen in einem Zug ausgeführt werden. Äußerst oft zuckt der Vogel dabei auch ruckweise mit wenig bis halbgeöffneten Flügeln, zugleich den Schnalzlaut ausstoßend. Auf dem Boden bewegt er sich schrittweise laufend, indem er einige Schritte macht, stehen bleibt, den Schwanz einigemal auf- und niederbewegt und dabei mit den Flügeln mehrmals zuckt, worauf er dann wieder weiterläuft. Der Heckensänger ist ein äußerst zutraulicher Vogel, schon am zweiten Tage nahm er mir Mehlwürmer aus der Hand, und er ist es in der Folgezeit noch mehr geworden. Was seine Ernährung anbetrifft, so glaube ich ihn zu den wenig heiklen Vögeln rechnen zu können.

Nach seinem Äußeren und seinem Betragen im Käfig zu urteilen, schien mir die Baumnachtigall ein so recht für den Flugraum passender Vogel zu sein und ich nahm an, daß auch seine Verträglichkeit nichts zu wünschen lassen würde. Aber da hatte ich mich doch in mancher Beziehung geirrt. So zierlich, zart und fromm der Vogel aussieht, so entpuppte er sich doch als ein wahrer Tyrann für alle Vögel. Ich hätte es z. B. nicht für möglich gehalten, daß er sogar den Blattvogel und die Mamulabachstelze bemeistern würde. Der Heckensänger ist im allgemeinen ein friedlicher Vogel, jedoch beim Futter benimmt er sich wie ein Wilder. Sowie ein anderer Vogel in die Nähe der Futtergefäße kommt, fährt er, solange er noch nicht gesättigt ist, wütend mit gespreizten Flügeln auf jenen los. In allen Fällen suchen die Angegriffenen das Weite, worauf die Baumnachtigall befriedigt zu den Futtergefäßen zurückkehrt. Besonders beim Mehlwurmfüttern ist dies der Fall, da der Vogel eine große Vorliebe für die Würmer hat. Um möglichst Streit zu vermeiden, gebe ich ihm zuerst einige; da er besonders zahm ist und einem immer um die Füße herumläuft, so daß man sich in acht nehmen muß, ihn nicht zu treten, ist diese separate Fütterung eine Kleinigkeit. Manchmal allerdings hat er seine Launen, dann sitzt er vor dem hingehaltenen Mehlwurm, denkt aber nicht daran, ihn zu nehmen, läßt jedoch auch keinen anderen zum Wurm.

Entsprechend seiner Gewohnheit im Freien hält er sich auch in der Voliere nicht in dem ziemlich dichten Birkengestrüpp auf. Er bevorzugt entschieden die Äste des freistehenden Birkenstammes und die an der Wand befestigten Zweige. Aber bei weitem öfter als im Gezweige ist er auf dem Boden, wo er teils geschäftig umherläuft, teils im Bodenbelag ein Sandbad nimmt oder nach Würmern umherstochert. Er badet äußerst gerne und pflegt dann nach genossenem Bade sich auf der Fensterbank zu sonnen. Dies ist überhaupt sein Lieblingsplatz, wo er sich meistens auch durch Vorübergehende nicht stören läßt, sondern ruhig im Sonnenschein liegen bleibt. Über seinen Flug kann ich Bestimmtes nicht sagen, da er nur kleine Entfernungen durchfliegt und nie solche Flugübungen unternimmt, wie die Sonnenvögel oder Hüttensänger. Er fliegt auch in dem Flugraum die kurzen Strecken nur nahe dem Boden; treibe ich ihn z. B. aus dem Gang, wohin ich ihn während der Zubereitung des Futters kommen lasse, so läßt er sich sofort hinter mir auf den Boden und durchläuft die übrige Strecke bis zum Flugraum.

Sein Gesang, den er seit der Mauser sehr fleißig vorträgt, ist grasmückenartig und wohllautend. Vor der Mauser war sein Schlafplätzchen die geschützte Heizungsröhre in der einen Ecke. Jetzt schläft er auf dem obersten Ast des Birkenstammes. Im ganzen genommen ist der Heckensänger für einen Flugraum geeignet, da er, abgesehen davon, daß er aus Futterneid die Vögel vertreibt, jedoch nie jagt, ein verträglicher Vogel ist. (Fortsetzung folgt.)

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913.

Von Adolf Lindner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Als vierten Weichfresser besitze ich eine Anfang vorigen Jahres erworbene Nachtigall, von der ich bis jetzt noch keine Gesangsstrophe zu hören bekam. Sie war an Mehlwürmer, leider zuviel, und an trockene Ameisenpuppen gewöhnt, also eigentlich falsch ernährt worden, denn 20 Mehlwürmer, die sie beim Vorbesitzer erhielt, kann eine Nachtigall, welche noch nicht singt oder singen kann oder mag, für längere Zeit nicht ohne Schaden ertragen. Sofort änderte ich das Futter, indem ich als Folgeerscheinung ihrer falschen Ernährung das Schweigen, dieses sonst in Figur und Rassigkeit prächtigen Vogels, erkannte. Ich reichte, sobald erhältlich, nur frische Ameisenpuppen und entzog ihm nach und nach die Mehlwürmer ganz. Darauf kam sie in die Mauser, die sich aber sehr in die Länge zog und nicht ganz meinen Erwartungen entsprach. Kaum war das sehr langsam ausgefallene Gefieder herangewachsen, so begann der Vogel von neuem am Gefieder herumzubeißen. Dies beobachtend, entzog ich ihm die frischen Ameisenpuppen gänzlich, und es erhielt dieser, durch zu reichliche Mehlwurmfütterung total verdorbene Vogel nur 2 Teelöffel trockene Ameisenpuppen, viel geriebene Möhre (möglichst welke) mit gestoßener, gerösteter Semmel oder Apfel, gehackt, und Ameisenpuppen als einzige Nahrung. Das ist für ihn die sogenannte Lindewieser Kur — also Blutauffrischung gewesen. — Der Paarungstrieb, den die massenhafte, unzweckmäßige Mehlwurmfütterung in dem Vogel sehr kräftig entwickelt hat, hat ein starkes Toben im Käfig zur Folge gehabt, das seine Füße krank gemacht und das Gefieder beschädigt. Nun hat er endlich das Herumrasen im Käfig zum großen Teil eingestellt, ist sehr zahm geworden, und ich hoffe, ihn gegen Weihnachten in den Gesang zu bringen, von dem ich mir viel verspreche, denn ein rassiges Tier mit feurigen Augen ist es. Die Lehre für mich aus dieser Tatsache ist, so wie früher, Herbstfänge, mit denen ich mehr Glück hatte, zu kaufen. Die Eingewöhnung übernehme ich am liebsten selbst.

Hierzu habe ich folgendes nachzutragen. Nachdem ich an diesen Vogel nur Ameisenpuppen mit Möhre oder süßen Apfel 5 Monate lang gefüttert habe, entschloß ich mich von Dezember an, vorsichtig auch einige Mehlwürmer, mit einem beginnend und wöchentlich einen mehr bis zur Höchstzahl von 4 Stück, zu reichen, in der Annahme, daß er genügend lange zu sehr karger, aber nährsalzreicher Kost, die sein zu dickes Blut verdünnen sollte, verurteilt war, und nun eine schwache Mehlwurmfütterung kein Unheil mehr anrichten könnte, durch diese Beigabe aber der Vogel in den Gesang getrieben würde, was für ihn gesundheitlich von größtem Vorteil sein müßte. Doch da habe ich mich getäuscht. Durch Verfütterung der vielen Würmer beim Vorbesitzer bildeten sich mit der Zeit an den Füßen Gichtknoten, die ich kaum bemerkte. Bei 4 Stück Mehlwürmern zu Neujahr war der Vogel ungeheuer lebhaft, stieß öfter nach der Käfigdecke, und ich erhoffte täglich den Ausbruch seines Gesanges. Statt dessen entzündeten sich die Füße, waren stark gerötet, der Vogel lahmte, und was das Schlimmste, an den ohnehin schon durch die Gichtknoten entstellten Füßen platzte die Haut an einigen Stellen quer auf, und aus den Wunden floß dickes schwärzlichbraunes Blut heraus. Dies war ein natürlicher Aderlaß infolge dieser Fütterung. Ich war mir sofort bewußt, daß weitere Wurmgaben von größtem Nachteil sein würden. Ich entzog dieselben dem Vogel vollständig, gab täglich dreimal schwachlaues Badewasser, um seine Füße zu kühlen, welches er viertelstundenlang benützte; statt Sand nur Papier als Käfigbodenbelag, als Nahrung nur wieder wie früher Ameisenpuppen mit Apfel oder Möhre abwechselnd, abends 1 Teelöffel trockene Ameisenpuppen.

Das Resultat war ein günstiges, denn schon am nächsten Tage war die Blutung beseitigt und die Wunden geschlossen. Doch von dem herausgeflossenen Blute setzte sich an den aufgeplatzten Stellen etwas fest, und daraus bildeten sich innerhalb 14 Tagen Warzen, die des Vogels Füße zwar entstellten, aber ihm keine größeren Schmerzen zu verursachen scheinen, denn trotz dieser Verkrüppelung springt er lebhaft im Käfig herum und entfaltet weiter einen ausgezeichneten Appetit. Doch diese warzenartigen Gebilde haben für den Vogel doch etwas Nachteiliges. Einmal schänden sie sein Ansehen, viel nachteiliger aber sind die breiten Warzenflächen, die seine Fußsohlen bedeutend vergrößern, denn es sind plumpe, dicke, unförmige Gebilde. Bewegt sich nun dieser Erdsänger viel auf dem Käfigboden, was ihm als solchem doch eigen ist, so klebt ihm an seinen vergrößerten Fußsohlen eine viel größere Kotmasse als sonst an, die er selbst nicht imstande ist sich abzuschütteln oder mit dem Schnabel zu entfernen, tritt sie in das unförmige Warzengebilde hinein, sie wird trocken und fest, der Kotballen wird immer größer, und dann lahmt der Vogel beständig. Auf diese Weise bin ich in der unangenehmen Lage, trotz öfterer Badegelegenheit bei Papierbelag alle paar Tage dem Vogel die Kotballen zu entfernen, und was das Schlimmste, sie werden wohl den Gesang beeinflussen. Neuerdings habe ich mich doch wieder bei der Nachtigall, die ein ausgesprochener Erdsänger und ihrer Nahrung wegen sich viel auf dem Erdboden bewegt, dem Sandbelag zugewandt, welchen ich für diesen fußkranken Vogel, da seine Wunden geschlossen, für vorteilhafter als Papierbelag erprobte, denn ich brauchte in den letzten 6 Wochen die Füße nicht zu reinigen. Bei ausschließlicher Insektennahrung mit Zugabe nährsalzreicher, vegetabilischer Kost will ich warten, bis ihre natürliche Gesangszeit beginnt. An diesem Beispiel sehen wir die Gefährlichkeit allzu starker Mehlwurmfütterung bei einem Vogel, der selbst in seiner natürlichen Gesangszeit seinen Gesang nicht

aufgenommen hat. Schweigt im Frühjahr ein Sänger beharrlich, dann muß auch jede reizbare Fütterung, selbst die von frischen Ameisenpuppen, unterbleiben. Dagegen haben wir unser Augenmerk auf Verdünnung des Blutes durch nährsalzreiche Fütterung unter Zugabe von Insektennahrung zu richten. Diese muß in jedem einzelnen Falle genau erwogen werden. (Schluß folgt.)

Die Reiher und der Vernichtungskampf gegen sie.

Von K. A. N.

(Nachdruck mit Quellenangabe erlaubt.)

Vom ganz hohen Norden abgesehen, gibt es wohl wenige Stellen auf der Erde, wo, wenn ihnen die Gewässer Nahrung bieten, die Reiher fehlen. Wir wollen sie in zwei Klassen scheiden, die altweltlichen und die amerikanischen. Von ersteren ist wohl am häufigsten der gemeine, graue Reiher (Ardea cinerea) in Deutschland anzutreffen. Überall, wo in der Nähe hochstämmiger Waldungen fischreiche Flüsse oder Seen sind, findet man ihn. Stets wachsam und mißtrauisch kümmert er sich anscheinend gar nicht um die Umgebung und lauert gespannt, ob ein Fisch in erreichbare Nähe kommt. Unbeweglich wie ein Bild von Stein steht er mit eingezogenem Halse da. Obwohl er bei der Jagd sehr unverträglich und ungesellig ist, nistet er immer in größerer Gesellschaft, Reiherkolonien. Er ist sehr anhänglich an seinen Nistplatz und teilt ihn sogar mit anderen Arten, so im Südosten mit dem Nachtreiher (Nycticorax europaeus, *Steph.*) und an der Küste mit dem Kormoran. Die beiden Edelreiher (Herodias alba und Herodias gazetta) sind wegen ihrer Schmuckfedern fast gänzlich in Deutschland ausgerottet. Besonders an der unteren Donau sind sie furchtbar verfolgt worden.

Kuckuck auf der Briefwage. Siehe S. 38.

Nun zu der zweiten Klasse. Die gemeinste Art ist hier der kleine grüne Reiher (Ardea virescens, *L.*). Er ist sehr wenig scheu, da der Mensch ihn kaum behelligt. Mehr gesondert von der eignen Art lebt als Strandvogel nie weit vom Meere, der Löffelreiher. Er ist plump und dumm und lebt daher meistens mit den klügeren Arten zusammen. Wegen seiner Federn wird er, meistens von Negern, stark verfolgt. An Stelle des Ardea cinera tritt der Blaureiher (A. herodias, *L.*). Die Amerikaner nennen ihn Blue Crane. Er ist sehr verbreitet und trotzt sogar noch dem sehr harten Winter von Neuengland. Nach Audubon versammeln sie sich im Frühjahr auf den Sandbänken und dann kämpfen die Männchen erbittert um die Weibchen. Der weiße Reiher (A. occidentalis, *Aud.*) lebt nur in Südflorida. Früher lebte der Silberreiher (A. egretta, *L.*) massenhaft am Strande. Heute findet man ihn nur noch in den Sümpfen Louisianas, dorthin ist er vor seiner Verfolgerin, der „Herrscherin Mode" geflohen.

Wir sehen also überall Vertreibung, Verbannung, Vernichtung. Der Reiher ist dem sicheren Tode geweiht, wenn die Regierungen nicht energisch eingreifen! Und siehe da; in einem Lande, dessen Bewohner man sonst als gefühllose Geldmenschen zu betrachten gewohnt ist, wird der Anfang gemacht! Durch Gesetz vom 13. Oktober 1913 verbieten die Vereinigten Staaten von Nordamerika die Ein- und Ausfuhr aller Vogelfedern, die nicht vom Strauß oder Hausgeflügel herrühren. Aber sie haben nicht nur ein Gesetz gemacht, sie führen es auch energisch durch. Übrigens hat man in England auch einen Entwurf für ein Gesetz dieser Art eingebracht. Wenn man jetzt auf dem Festlande die Hutläden betrachtet, so sieht man noch mehr Reiherfedern als früher. Besonders in der Weihnachtszeit sieht man sehr viele unter den billigeren Damenhüten*), die mit Reiherfedern geschmückt sind. Dies kommt wahrscheinlich daher, weil die Federhändler jetzt ihre in langen Jahren gesammelten Bestände auf den Markt werfen, um zu retten, was noch zu retten ist. Die Händler suchen auch sich von dem Vorwurfe zu befreien, daß sie eine Versündigung an der Natur begangen haben, weil sie das Morden der Tiere veranlaßten. Nun muß ich aber noch bemerken, daß nach meiner Meinung die Händler diesen Vorwurf nicht so verdienen, wie die Damen, die die Federn tragen. Eine der Hauptentschuldigungen ist, wir töten die Vögel meistens nicht, sondern sammeln nur die ausgefallenen Federn auf. Damit nun dieses Märlein mehr Eindruck machte, wurde es von einem Herrn Mayeul Grisol bescheinigt. Dieser Herr nannte sich ornithologischer Sammler eines Pariser Museums, das ihn aber schleunigst ableugnete. Ihm (Grisol) tritt nun auch ein früherer Reiherjäger A. St. Meyer aus New York in einem Schreiben an die Association of Audubon Societies entgegen. Er beeidigt seine Aussagen, denen man also unbedingt trauen darf. In seinen „Geständnissen eines Federjägers" teilt er mit, daß nur geringe Mengen Federn des großen Reihers gesammelt würden, und daß sie aber fünfmal weniger wert seien als die, die von am Neste geschossenen Tieren stammen. Letztere werden mit 60 *M.* pro Unze (etwa 28 g) bezahlt, und zwar an Ort und Stelle. Meyer und seine Begleiter sandten in einem Jahre 92 engl. Pfund von Venezuela und Kolumbien nach New York, darunter waren aber nur fünf Pfund

*) Das sind minderwertige oder imitierte. N.

ausgefallene Federn, und diese hatten keinen Wert. Es gehört ja nun schon eine gehörige Menge Roheit dazu, Vögel am Neste zu erlegen, doch soll dies, wie böse Menschen sagen, auch in Deutschland bei den Raubvögeln vorkommen; doch kommt dies nur selten vor, weil — unsere Raubvögel schon seltener als die Reiher sind oder vielmehr waren. Natürlich müssen die Jungen elendiglich verhungern. Nun trägt der Reiher seine Federpracht nur zur Brutzeit, was Wunder denn, wenn er im „Eilzugstempo" ausstirbt! Der Federjäger sagt weiter, daß die Eingeborenen noch grausameres Vorgehen anwenden. Den nur verwundeten Tieren werden die Federn ausgerissen und die angeschweißten Vögel dann achtlos fortgeworfen. Oder aber man schleppt sie mit, um durch das Klagegeschrei andere anzulocken, bis endlich durch Blutverlust der Tod eintritt oder sie von Insekten zu Tode gepeinigt werden! Muß man sich da nicht fragen, sind die noch Menschen? Amerika hat uns den Weg gezeigt, England will ihm folgen, was macht nun Deutschland, „das Land der Dichter und Denker"? Auch bei uns regen sich gewichtige Stimmen, die Schutz fordern den Reihern und auch den Paradiesvögeln. Dafür treten auch die großen Tagesblätter, wie die Kölnische Zeitung, warm ein. Besonders diese in dankenswerter Weise; ein kurzer Artikel von ihr liegt auch dem zweiten Teile meines Aufsatzes zugrunde. Er schließt mit den Worten: „Man darf den Amerikanern seine Bewunderung ihrer radikalen und durchgreifenden Gesetzgebung nicht versagen; wie kümmerlich erscheint dagegen die soeben bekannt gewordene Verfügung des kaiserlichen Gouverneurs von Deutsch-Neuguinea . . ." Warum zögert nun die Regierung? Glaubt sie vielleicht, einem Teile der Bevölkerung Schaden durch ein Verbot zuzufügen? Meines Erachtens ist dies wohl kaum möglich. Denn wenn die natürlichen Federn verboten werden, so wird unsere Industrie schnell Mittel und Wege finden, künstliche herzustellen. Der Gouverneur von Neuguinea hat den Anfang gemacht. Die Dauer des Verbotes ist zwar zu kurz, allein es ist immer ein Anfang, und hoffentlich wird das weitere bald folgen. Wir Liebhaber können nichts anderes tun, als daß jeder einstweilen in seinem Kreise gegen die Anschaffung von Hüten mit solchen Federn arbeitet, und selbst mit gutem Beispiele vorangeht. Diese Arbeit wird uns aber immer leichter, wenn es weiten Schichten bekannt wird, welche Grausamkeiten die „Putzsucht" im Gefolge hat. Wenn nun dieser Aufsatz einem neues Material zum Kampfe gegeben hat, so ist sein Zweck erfüllt. Nur noch eins möchte ich bemerken, wir Deutschen haben in Afrika und in Hamburg (?) große Straußenzuchten, warum sollen wir diese Schmuckfedern nicht kaufen und dadurch eigenes Kapital mehren, an Stelle von fremden. Und was macht es, wenn die Ausfuhr Neuguineas etwas sinkt, an anderer Stelle aber mehr einkommt. Darum auf zum Kampfe gegen die Federn des Reihers und Paradiesvogels und für die deutschen Straußenfedern!

Kleine Mitteilungen.

Die **Feststellung des Ernährungszustandes** eines Vogels geschieht am besten durch die Feststellung seines Gewichtes. Dr. O. Heinroth sagt darüber: „Meine Frau und ich wiegen unsere Stubenvögel namentlich im Herbst und gegen den Winter hin etwa wöchentlich. Alle zahmeren Individuen fliegen im Zimmer ohne weiteres von selbst nach einem vorgehaltenen Mehlwurm auf die Briefwage, deren Wagschale durch ein abtariertes Aststückchen ersetzt ist (Abb. S. 37), und solche, die aus irgendwelchen Gründen im Zimmer nicht umherfliegen dürfen, wiegt man in ihrem Käfig auf einer längeren, an der Briefwage befestigten und weit durch das Gitter in den Käfig hineinragenden abtarierten Sitzstange. Auf diese Weise sind wir über den Körperzustand unserer Pfleglinge stets auf das genaueste orientiert und können das Fettwerden im Herbst und das Zumagerwerden im Winter durch Regelung des Futters ohne weiteres vermeiden, ohne daß wir unsere Lieblinge greifen müssen und sie dadurch scheu machen. So wiegt z. B. ein abgezehrtes Nachtigallmännchen gegen 16 g, ein sehr fettes kann 37 g wiegen. Das Gewicht des normalen Vogels im Frühjahr ist etwa 22—24 g.

Ornithologische Beobachtungen. Es war an einem herrlichen Novembertage, als ich mich, durch das schöne Wetter angeregt, entschloß, einen Spaziergang mit Beobachtungen zu machen und schlug mir als Reiseplan die Auen der Rott bis zur Ortschaft Brombach vor. Gegen Mittag machte ich mich auf die Beine An den Gesträuchern eines Wassertümpels bemerkte ich bald eine Schar Schwanzmeisen, etwa 20—30 Stück, emsig im Gesträuch umhersuchend. Ein Grünspecht flog im hurtigen Fluge dicht an meinem Kopfe vorbei ans jenseitige Ufer des Flusses hinüber und bald hörte man von einer Eiche die kichernden Rufe desselben Im Weidengestrüpp bemerkte ich einen kleinen Vogel mit rotbrauner Farbe, er entpuppte sich beim Näherkommen als Zaunkönig. Im Erlengebüsch scheuchte ich 3—4 Stück Vögel in Drosselgröße auf, mit aschgrauem Kopf, nach meiner Meinung Wacholderdrosseln, die mit mehrmaligem „Zieht" dem Walde zu verschwanden. Soeben streicht über mir ein kleiner Trupp Zeisige hin, die ich an der grüngelben Brust erkannte. Vor mir streichen kreischend 3 Eichelhäher hin. Auf einem Felde scheuchte ich einen großen Schwarm Buchfinken auf, etwa 200 bis 250 an der Zahl, der meinen Augen in beträchtlicher Höhe entschwand. Etwa 100 m weiter gegangen, ging auf einem Ackerland ein großer Schwarm Feldsperlinge, etwa 300 Stück, unter lautem Lärm in die Luft und entschwand in einem Junggehölze meinem Gesichtskreise. Besteige jetzt einen sehr romantischen mit Tannen- und Laubholz bewachsenen Berg, Burgstall genannt, welcher eine prächtige Aussicht gestattete. Eine Elster strich über mir hinweg, einige Kohl- und Blaumeisen flogen von Strauch zu Strauch, sonst ist oben nichts zu sehen. Dagegen konnte ich vom Gipfel des Berges aus 6 Stück Wasserhühner betrachten, welche am Ufer umhersuchten und wieder im Gebüsch verschwanden. Beim Abstieg etwa 300 m von mir entfernt, sehe ich einen großen Hühnerhabicht langsam und niedrig über die Landstraße daherschweben, welcher dann der Waldung zu entschwand. Nächst der Ortschaft Rott konnte ich 3 Zwergtaucher beobachten, welche auf dem Wasserspiegel ihre Kunststücke vorführten. Bis Brombach habe ich nichts mehr gesehen, Krähen überhaupt nicht. Da ich Hunger und Durst bekam, machte ich's mir beim Wirte auf ein Stündchen bequem. Ich war mit meinen Beobachtungen sehr zufrieden und machte mir darüber Notizen. Neu gestärkt trat ich bei anbrechender Dämmerung den Rückweg an. — Auch im Monat Dezember gedachte ich einen Beobachtungsspaziergang zu unternehmen. Da es bei mir an freier Zeit fehlt, machte ich mich gleich zu Anfang des Monats daran. Das Wetter war wenig einladend, nämlich kalt, regnerisch und windig. Dennoch machte ich in der Frühe einen Spaziergang in die nächstgelegenen Wälder. Anfangs nichts gehört wie Krähengeplärr aus hohen Lüften, später einen Dohlenzug bemerkt, etwa 200—300 Stück, von Osten nach Westen ziehend unter heftigem Gegenwind, von einem Jungholze strichen 2—3 Stück Amseln ab, dabei den Warnungsruf „Tschritschritschritaktaktakzikzik" oder so ähnlich ertönen lassend. Auf einem Tannengipfel gewahrte ich einen hellgrauen Vogel in Hähergröße, strich aber sofort ab, ohne ihn feststellen zu können. Außer einigen Meisen kein sonstiges Vogelleben bemerkt. Es setzte Regen und Schneegestöber ein und ich machte mich dann schleunigst auf den Heimweg.

Pfarrkirchen, im Dez. 1913. Anton Luginger jun.

Als ich vor einigen Tagen durch die Städtische Markthalle wanderte, bemerkte ich unter den vielen geschossenen und zum Verkauf ausgebotenen Gineproni (Krammetsvögeln, worunter aber beileibe nicht nur die Wacholderdrossel, sondern auch alle

übrigen Drosselarten verstanden sind) zu meiner größten Verblüffung einige — **Seidenschwänze.** Als ich nach der Provenienz der Vögel fragte, wurde mir erklärt, dieselben seien in der Nähe von Pisino, zirka 50 km nördlich von Pola, erlegt worden. In der Nacht nach dieser Entdeckung schneite es hier derartig, daß am Morgen darauf der Schnee die ganze Gegend halbmeterhoch bedeckte, ein für unsern Strich derartiges Naturwunder, daß ältere Leute erklärten, ein ähnliches seit 20 und mehr Jahren hier nicht erlebt zu haben. Und als ich an diesem Morgen im Schnee durch die umliegenden Hügel stapfte mit der uneingestandenen Hoffnung, einen seltenen Vogel zu sehen, entdeckte ich wirklich auf einer entlaubten Steineiche einen Schwarm von zirka einem Dutzend Seidenschwänzen sitzen. Ein alter Vogelfänger, darüber befragt, erklärte mir, daß es seit zwei Dezennien das erstemal sei, daß sie sich wieder bei uns blicken ließen.

Pola, den 17. Januar 1914. Wiedermann.

Vielleicht interessiert es den Leserkreis, daß hier — auf der Haardt — neben einigen **weißscheckigen Sperlingen** auch solche **weißscheckigen Haubenlerchen** sich sehen lassen. Desgleichen beobachte ich sehr häufig **weißscheckige Schwarzdrosseln.** Pracht, Düsseldorf.

Vom Seidenschwanz. Seit einem Monat haben wir hier und auch in Oberitalien eine Invasion dieser schönen nordischen Vögel. Ganze, große Schwärme kommen dahergeflogen; an der Spitze der Heeresführer, dann 2, dann 4, dann 6, 8 und immer mehr, ein großes Dreieck bildend. Was werden die armen Tierchen hier wohl suchen? Einige Bauern haben mehrere geschossen und dann verspeist; sie fanden sie aber so schlecht und bitter, daß keiner mehr Lust hatte, die schönen Vögel zu essen*). In Mailand und in der Lombardei haben viele diese Vögel gekäfigt; aber im Sommer werden wohl diese armen nordischen Gäste sterben. Man hat mir von einem Herrn in Belluno erzählt, welcher solch' einen Vogel von einer Reise mitbrachte und im Sommer den Vogel ins Hochgebirge brachte, 1600 Meter über dem Meeresspiegel, und der Vogel blieb am Leben und gedieh prächtig. Derselbe Herr sagte, daß diese Vögel sehr zahm und zutraulich sind. Auch jene, die hier durchziehen, lassen sich leicht fangen. In der Lombardei ist es gegenwärtig sehr kalt (für dort), 10 bis 12 Grad unter Null. Hier in Südtirol hatten wir nur einen Tag 5 Grad R unter Null. Aber hier im Etschtal ist es immer mild. Während in Oberitalien es bereits tüchtig geschneit hat, haben wir hier gar keinen Schnee, außer auf den Gipfeln der Berge, zum großen Schaden unserer Weingärten. Bei mir zu Hause in Italien, in den Apenninen zwischen Parma und Spezia, 500 Meter über dem Meeresspiegel, schreibt mein Verwalter, daß man im Schloßhof 12 Grad unter Null hat, seit 10 Tagen, und 40 Zentimeter Schnee. Also, obgleich südlicher gelegen, viel kälter als hier. — Ich schreibe dieses, weil es vielleicht interessiert. — Im Monat Oktober sind ganze Schwärme **wilder Gänse** durch das Etschtal geflogen, nach Verona zu. Die Bauern sagten, es sei ein Zeichen von großer, kommender Kälte. Bis jetzt haben wir nur große Stürme gehabt und unser armer Ort hat viel darunter gelitten. Baronin Moll.

Villa Lagarina (Südtirol), 11. Januar 1914.

*) Das ist hier im Norden anders. Man ißt auch Seidenschwänze. Obgleich der Verkauf usw. toter geschützter Vögel in Deutschland das ganze Jahr hindurch verboten, sieht man in Delikatessgeschäften Berlins, z. B. bei Lindstedt und Säuberlich, Leipziger Straße, Bündel toter Seidenschwänze hängen. Die darauf aufmerksam gemachte Polizei wagt nicht einzuschreiten, sie fühlt sich ihrer Sache nicht sicher. Dagegen bedenkt sie einen Vogelhändler, der eine Singdrossel in der jagdlichen Schonzeit in seinem Laden im Käfig hält, mit einer Strafe und konfisziert den aufgepflegten Vogel. R.

Vogelschutz.

Sonderbare Begründung einer Vogelschutzverordnung für Bremen. Mitteilung des Senats vom 23. Dezember 1913. 3. Schutz der Vögel. Die Polizeidirektion hat dem Senat das Folgende berichtet: Nach § 3 Absatz 1 des Reichsvogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 — Reichsgesetzbl. S. 317 — ist in der Zeit vom 1. März bis zum 1. Oktober das Fangen und die Erlegung von Vögeln sowie der Ankauf, der Verkauf und das Feilbieten, die Vermittlung eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der in Europa einheimischen Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt. Nach § 9 des Reichsgesetzes bleiben die landesrechtlichen Bestimmungen, welche zum Schutz der Vögel weitergehende Verbote enthalten, unberührt. Die Bremische Polizeiverordnung, das Fangen und der Verkauf gewisser nützlicher Vogelarten betreffend, vom 9. Mai 1868, Gesetzbl. S. 136, welche für eine große Zahl von Vögeln einen sich über das ganze Jahr erstreckenden Schutz vorsah, ist inzwischen aufgehoben. In wiederholten an die Polizeidirektion gerichteten Eingaben hat den Bremer Tierschutzverein darum ersucht, die Schutzfrist des Reichsvogelschutzgesetzes zu erweitern, und zwar möglichst auf das ganze Jahr. Der Verein hat unter Beifügung zahlreicher landesrechtlicher Verordnungen darauf hingewiesen, daß eine Reihe von Bundesstaaten sich entschlossen habe, die Schutzfrist für sämtliche in Europa einheimische Vögel oder doch für eine große Zahl derselben auf das ganze Jahr zu erstrecken, indem er die Erwartung aussprach, daß alle Vogelfreunde eine Erweiterung des Schutzes der Vögel für das Bremische Staatsgebiet freudig begrüßen würden. Die Polizeidirektion hat mehrere Kenner der heimischen Vogelwelt über den Antrag des Bremer Tierschutzvereins gehört, die sich in dankenswerter Weise mit diesem Antrag beschäftigt haben und befürworten, nicht etwa einzelne Vogelarten zum Zwecke eines weitergehenden Schutzes namhaft zu machen, da ein solches Verzeichnis vermutlich doch lückenhaft bleiben würde und leicht zu Übertretungen Veranlassung geben könnte. Vielmehr empfehlen sie die Ausdehnung des Schutzes auf das ganze Jahr für alle Vogelarten, weil viele nützlichen Singvögel, wie die Meisenarten, Kleiber, Zeisige, Goldhähnchen, viele Drosseln und Finken bei uns überwintern und andere, wie Lerchen und Stare schon vor dem 1. März zu uns zurückkommen. Es handelt sich um den Schutz der einheimischen Vogelwelt, insbesondere unserer Sänger, die im Frühling und Sommer soviel zur Erhöhung des Naturgenusses beitragen und daneben durch Insektenvertilgung der Land- und Forstwirtschaft einen wichtigen Dienst erweisen.

Einer besonderen Prüfung ist die Frage unterzogen, ob auch die Dohle den erweiterten Schutz genießen soll. Das Reichsgesetz vom 22. März 1888 — Reichsgesetzbl. S. 111 rechnete die Dohlen zu den rabenartigen Vögeln und gewährte denselben keinen Schutz — vgl. § 8 Ziffer 7 des Gesetzes —, während nach dem Reichsvogelschutzgesetz von 1908 die Dohlen den Schutz des § 3 Absatz 1 genießen. Es war also zu entscheiden, ob man den Dohlen auch den Jahresschutz geben, oder sie ausdrücklich von demselben ausschließen solle. Die Kammer für Landwirtschaft hat befürwortet, von dem erweiterten Schutz die Dohlen auszunehmen, da diese Vögel bei uns allgemein als Feinde der jungen Aussaat gelten und außerdem durch ihre Nester bei den Häusern lästig sind.

Die Polizeidirektion trägt danach keine Bedenken, die Einführung eines erweiterten Vogelschutzes zu befürworten und legt einen entsprechenden Gesetzentwurf vor.

Der Senat erteilt dem Gesetzentwurf seine Zustimmung und ersucht die Bürgerschaft, ihm darin beizutreten.

Gesetz, betreffend den Schutz der Vögel.

Vom .....

Der Senat verordnet im Einverständnis mit der Bürgerschaft:

§ 1.

Das Verbot des § 3 Absatz 1 des Reichsvogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 (Reichsgesetzblatt S. 317) wird für das Bremische Staatsgebiet auf das ganze Jahr ausgedehnt.

Hinsichtlich der Dohlen verbleibt es bei der Schutzfrist des Reichsgesetzes.

§ 2.

Auf Zuwiderhandlungen finden die Bestimmungen der §§ 6 und 7 des Reichsgesetzes Anwendung.

§ 3.

Dieses Gesetz tritt am 1. Februar 1914 in Kraft. Beschlossen Bremen, in der Versammlung des Senats am , und bekannt gemacht am .....

Das „Sommerfelder Tageblatt" teilt folgendes mit: „Namslau. Ein **Steinadler,** dessen Flügelspannung 2,40 m beträgt, wurde in diesen Tagen im Lampersdorfer Walde von einem Forstbeamten geschossen. — War es so notwendig, den seltenen Vogel, der sich in unsere Gegend verflogen hat, totzuschießen?" — „Sommerfeld, 10. Januar. **Seidenschwänze.** Wir meldeten neulich die Anwesenheit sibirischer Seidenschwänze in der Nähe von Sorau. Wie uns nun ein Leser berichtet,

haben sich in voriger Woche acht dieser prächtigen Vögel auch [illegible] Unser Gewährsmann teilt aber gleichzeitig mit, daß die gar nicht scheuen Vögel sämtlich Vogelstellern zum Opfer gefallen sind, welche in letzter Zeit in den Gebüschen an der Lubis nach Merke zu ihr Wesen treiben. Es ist zu bedauern, daß den gefiederten Sängern und den farbenprächtigen, uns selten besuchenden nordischen Gästen, denen ohnehin der Tisch nicht reichlich gedeckt ist, mit Leimruten und Netzen in dieser Weise nachgestellt wird." Ja, obiger Forstbeamter hatte das Recht, den so seltenen [illegible] Raubvogel unsträflich herunterzuknallen —, aber wenn [illegible] ermittelter Vogelliebhaber, denn solche haben die Vögel gefangen, die sich ihm bietende Gelegenheit ergreift, sich einen seltenen, farbenprächtigen, im Handel äußerst teueren Vogel verschaffen will, dann wird dies lebhaft bedauert —, und bestraft. — Das ist Vogelschutz!

Hugo Krause, Sommerfeld.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis (vorm. O. Rohleder), Wilhelmstraße 18: Yorkshire, Border-Fancies, Cinamons, Norwich glattköpfig, Norwich gehaubt, Lizard, Lancashire, Scotch-Fancy.

Albert Freiwald, Hemelingen, Sandstraße 2: Männchen Blaukehlchen.

J. Herzog, Restaurant zur Turnhalle, Ravensburg: 1 Alpenflühvogel.

H. Krahmer, Allstedt: Haubenlerche.

B. Krapf, Vogelexport, Stuttgart, Eierstraße 32: Seidenschwänze, Schneefinken.

Krolopp & Gampe, Kreibitz, Nord-Böhmen: Seidenschwanz.

Wirt Eduard Lobeck, Herne, Neustraße: Grünfüßige Teichhühner, Kirschkernbeißer, Wacholderdrosseln.

J. Magiera, Groß-Strehlitz: 2 Seidenschwänze.

Emerich Schrempel, Villach (Kärnten), Litzelhofer Straße 6: Blaudrossel, Steinrötel.

Franz Schubert, Kaufmann, Hohenelbe, Böhmen: Steinrötel.

G. Wiese, Nordseebad Büsum: 1 grünfüßiges Zwergsumpfhuhn, 1 Tüpfelsumpfhuhn.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

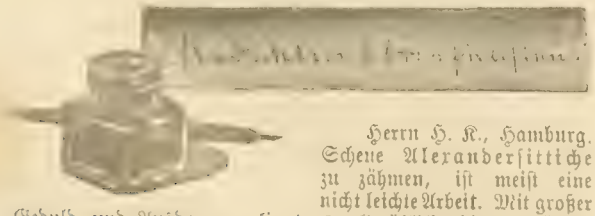
Gebrauchsmuster:

Kl. 45 h. 580401. Sich selbsttätig öffnende Käfig- und Hühnerstalltür. Ernst Rich. Kühn, Kötzschenbroda b. Dr. Ang. 10. 9. 13.

Kl. 51 h. 580684. Selbsttätige Futterausgabe für Vögel, Geflügel u. dgl. Frank F. Rosenberger u. John T. Hendrits jr., Perkasie, Penns., V. St. A. Ang. 20. 11. 13.

Kl. 45 h. 537727. Futternapf für Vögel. Ludwig Werther, Hamburg. Ang. 30. 9. 13.

Kl. 45 h. 574345. Sich selbsttätig öffnende Geflügelhaus-, Käfig- od. dgl. Tür. Aug. Furcht, Saalfeld, Saale. Ang. 26. 9. 13.



Herrn H. K., Hamburg. Scheue Alexandersittiche zu zähmen, ist meist eine nicht leichte Arbeit. Mit großer Geduld und Ausdauer gelingt es allmählich, diesen Vögeln die Scheu vor dem Menschen zu nehmen. Dazu ist es nötig, daß jeder dieser drei Sittiche allein in einem Käfig gehalten wird und sich der Pfleger soviel wie möglich mit ihnen beschäftigt. Die Käfige werden in einen Raum gestellt, wo sich stets Menschen aufhalten. Sie setzt auf einem Ständer zu halten, ist nicht gut möglich. Als Futter erhalten sie Hirse, Spitzsamen, Hafer, Reis in Hülsen, Hanf, Sonnenblumenkerne, Wal- und Haselnüsse, Obst (Apfel), reife Beeren, frische Zweige mit schwellenden Blattknospen, ab und zu ein Stück Zwieback oder Biskuit.

Frau Baronin M., Villa Lagarina. Der Vogel ist der Seidenschwanz, der wissenschaftliche Name ist richtig. Der Vogel brütet in den arktischen Gebieten Europas, Asiens und Nordamerikas, er bewohnt Nadelholzwälder mit Sumpfboden und Birken. Seine Nahrung bilden Beeren, Blattknospen und Kerbtiere. Wenn in der Heimat die Beerenbäume nicht reichlich Früchte tragen, so zieht er im November, wenn dort alles aufgezehrt ist, südwärts der Nahrung nach bis Italien, wenn er Beeren reichlich findet, hält er sich länger auf. Im Februar, März und April kehrt er in die Heimat zurück, wo er im Juni gesellig brütet. Mehrere Nester stehen 1,50—5 m hoch auf Tannen und Birken, dicht am Stamm. Sie sind aus Tannenreisern, Moos, schwarzen Bastflechten gebaut und mit zarten Flechten, Renntierhaaren und Federn innen gepolstert. Diese großen Wanderungen finden nicht in jedem Jahre statt. (Näheres s. Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.) Besten Dank für die Mitteilungen.

Herrn H. K., Ulflingen (Luxemburg). 1. Die Wissenschaft kennt eine große Anzahl Turteltauben der verschiedensten Größe und Färbung. Bei uns kommt nur eine Art vor. Diese wird nur mit dem Namen „Turteltaube" bezeichnet. Die in Italien brütende ist dieselbe. 2. Es gibt weiße Lachtauben. Die Perlhalstaube ist eine in Indien lebende Taube, die auch zu den Turteltauben gehört; sie trägt ein schwarzes schildförmiges Nackenband mit weißen rundlichen Flecken. Auch das Palmen- oder Halsbandtäubchen ist eine hübsche, gleichfalls zu den „Turteltauben" gehörende Taube, sie lebt in Afrika. Beide Arten sehen aber völlig anders aus als unsere Turteltaube. Im ganzen gibt es einige 70 Arten Turteltauben. Das Palmentäubchen ruft dumpf huhu — huuh — huahua, dahinter kommt dann ein heiseres Schnurren oder ein leises turr — ruck.

Herrn O. L., Grünberg; Herrn Dr. F., Baden; Herrn G., Torgau: ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn A. J., Hannover; Herrn H. K., Sommerfeld; Frau O. v. H., Hannover; Herrn W., Pola: Beiträge dankend erhalten.

J. K., Brünn. Brownssittiche sind wie alle Plattschweifsittiche ruhige Vögel, die sich je nach dem Grade ihrer Zahmheit verschieden benehmen.

Herrn R. K., Halle a. d. Saale. 1. Die Schonzeit der Rebhühner währt vom 1. Dezember bis 31. August. In dieser Zeit dürfen gefangene Rebhühner nur mit Genehmigung des zuständigen Regierungspräsidenten verkauft werden. Über gezüchtete sagt die Jagdordnung nichts Bestimmtes. Vielleicht könnte man aus § 47 der Jagdordnung folgern, daß der Verkauf oder das Anbieten, Verkaufsvermittlung usw. auch gezüchteten Wildes in der Schonzeit verboten ist. Dieser Paragraph lautet: „Die Vorschriften der §§ 43 bis 46 (das sind die, welche die Verbote enthalten) finden auch auf Wild, welches in eingefriedigten Wildgärten erlegt oder gefangen ist, Anwendung." Es darf also ein in der Gefangenschaft gezüchtetes Reh in der Schonzeit zweifellos nicht verkauft werden. Anders wird es sich mit Rebhühnern auch nicht verhalten. 2. Rußköpfchen schreiten ziemlich leicht zur Brut. Sie werden im Zimmer nicht lästig.

Herrn Direktor T., Chemnitz. Der Vogel ist ein Männchen Siebenstreifenammer — Fringillaria septemstriata. Besten Dank für die Mitteilungen.

Herrn Ed. O., Amsterdam. Auf den Anzeigenteil habe ich keinen Einfluß und will ihn auch nicht haben.

Herrn C. G., M.-Gladbach. Der Vogel ist infolge von Lungenentzündung eingegangen, welche er sich wahrscheinlich durch den jähen Temperaturwechsel beim Transport zugezogen hat.

Herrn F. F., Nürnberg. Es wird kein anderes Mittel geben, als die Wucherung immer wieder durch Abschneiden zu entfernen. Für ev. Übersendung des Kadavers wäre ich dankbar.

Herrn H. B., Tempelburg i. P. Der Vogel ist das Bläßhuhn — Fulica atra L. (Wasserhuhn Lietze).

Berichtigung.

Auf Seite 2, rechte Spalte, Zeile 11 von unten, muß es heißen: „**netten**" Gesang statt „matten" Gesang.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 6. 5. Februar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). Von P. Emmeram Heindl, O. S. B. (Fortsetzung.)

Wintertag. Von Karl Soffel.

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912. Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913. Von Adolf Lindner. (Schluß.)

Kreuzungsmöglichkeiten? Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Gr. Brühl, Vogelcentrale Kötzschenbroda. Gesund [illegible] zel kommen [illegible] Gar. lebend [illegible] jeianglich echte Uralisprosser 30 M, [illegible] M, wunderbar gezeichn. [illegible] und Hänflings-Bastard., [illegible] ze und Grünfinken-Bastarde, Amerik. Spottdrossel u. [illegible] innch., in vollem herrl. Gei., [illegible] Wildfänge, Danaldrossel, Männchen, herrl. Naturs., 20 M. Seidenglanzst., herrl. Sgr., 5 M. Weißkehlpfäffch., Mchn., gar. Ia Sgr., 5 M. Grauedelsg. Mchn. 4,50 M. Graukf. Zwergpapag., Paar 3 M. Ebin. Nachtigall-Männch., St. 4 M, 3 Stück 10,50 M. Langarb. Überschläger u. Jodlersänger, Männchen 5, 6 bis 8 M, je nach Leistung. Wellensittiche, prachtvoll, echt austral. tiefgr. soi. zur Brut schreitend, Zuchtpaare 7 M, 2 Paar 13 M, schwefelg. Wellensitt., Zuchtp. 8,50 M. Schamadrossl., prima echt imp. ind. Wildsl., erstkl. Sänger in voll. herrl. unverd. Naturgef., 36—40 M. Goldg. Safranfink., Mchn. mit rot. Kopfpl., in Pracht. 5 M, Hier gez. jap. br. und schwarzb. Mövchen, Preis 3,50 M. Prachtv. bunts. kl. Prachtfinken und Gesellschaftsvögel, als kl. rote Amarant., blaue Schmetterlingsfinken, dreifarb. Nönnchen, à Paar 2,50 M. Muskatfink., Orangebäckch., Astrilde, Silberschnabel, Atlas-, Halsbandfink, Orange- und Blutschnabelweber, à P. 2 M. Reiz. bunts. Sortim. nach meiner Wahl, 5 Paar 10 M, blaue Reisfinken, Paar 2,50 M, fingerz. weiß. Reisfinken, Paar 8 M, fingerz. gelbe Lachtäubch., Paar 3.50 M, reiz. fingerz. Zwerg-Seidenäffchen, à 25 M, Paar 45 M. Ehrenhafte Bedienung. Bei Anfr. Rückp. [287

Erste Original-Feitemp. Seifert- **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielj., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 M, 3 St. 20 M, gute II. Preisv. 10, 12, 15 M, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 M. I. Preisvög. und feinste Idealgr. 18, 20, 25—30 M u. höher. Echte gestempelte Seifenweibchen, à 3 M, 6 Stück 15 M. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [288]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 15 M frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., f. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 M. **Neue prima Zecken,** Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [289

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Einige hundert Fichtenäste, schön verwachsen, 1 m lang und länger, für die Vogelstube, Flughecke usw., zu verkaufen, à 10 ₰, sortiert von 10 St. an mit Verpackung. (In Briefmarken.) [290

Joh. Blaum, Frankfurt a. M.,

Weichfresserkäfig, wie neu, Länge 63, Breite 29, Höhe 36, geg. Meistgebot zu verk. Einkaufspreis war 15 M. Off. an **L. Hirsch, Dresden-A.,** Residenzstr. 46, pt. Sende nur per Nachnahme. [291

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch Größe, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elisasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [292

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [293

Listen kostenlos.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [294

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Neue aur. **Rep.-Pist.** „Bayard" (40 M) sowie jg. **Kubaamaz.** geg. **Kakadu, Arara,** evtl. **Prachtsittiche** zu vert. [295

Noé-Kaiser, Mülhausen i. Els.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [296

L. Lönnendonker, Forstrabroich 68, Rheinland.

Vertausche ein schönes **Eichhörnchen** gegen Weich- Körnerfresser oder Weichfresserkäfig. [297

[illegible]

Mehlwürmer

1 Pfd. 3,00 M inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 M 1000 Stck. franko. [298

Ameiseneier 1913

[illegible] 1 Pfd. 1,75 M, 1 Ltr. 0,80 M. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 M.

Universalfutter für Weichfresser!

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 M, 10 Pfd 14,50 M.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 M, 10 Pfd. 9,50 M, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 M, [illegible] **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 M.

Lachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 M, Postsack 3 M, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 M, Postsack 3,50 M, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 M, Postsack 2,80 M, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 M, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 M ½ Ltr. frei. [299

Mehlwurmgroßzüchterei

A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Ia. Satz Individuelle Vogelfutter. Das beste Futter-Kombinationsprinzip.

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Weichfresserfutter: Kanar. Hecken-Universal-Futter a. S. [illegible] M.
I Kanarien-Mischung, Pfd. 1,60 „
II Sing-, Schwarzplatten usw., „ 1,25 „
III Grasmücken, Sprosser usw., „ 1,75 „
IV Seidenschn., Goldbrüstchen usw., „ [illegible]
V Drosseln, Stare usw., „ 1,25 „
„ III u. IV auch als Trockenfütterung,
Waldvogel, Stieglitz, Zeisig,
Gimpel usw., franko inkl. Sack „ 0,45 M

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 M
Ueuer Eld-Weißwurm, Ltr. 2 M, Becke, Pfd. 2,25 M
Ameisen, Pfd. 1,50 M.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 M, steur. Ltr. 0,90 M.
Zwieback 0,60 M, Carottengries, neu, 0,60 M, alle Zutaten billigst.

10 Pfd. brutto **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 M.
Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback 10 Pfd. 7,50 M.
Normal-Insektenfressermehl, I. 7 M, 10 Pfd. 5,— M.
Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 M.
Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache — Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß —
Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4.
Ornithologischer Versand.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 M.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,80 M.

„Ornis" für alle kleinen und besseren Weichfresser. Kilo 2,40 M.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

[illegible] Ware, Kg. 3,50 M, bes. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 M.

Getrocknete Ameisen, Kg. 3 M.

Gem. Ebereschen, Kg. 1,50 M.

Cond. Eigelb, gar rein, Pfd. 4,00 M. [301

Bitte Proben einfordern. Postkolli franko.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung. 10 ℳ-Paket franko 7 M, ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [302

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Neue-Ernte!

Weisswurm II., Kg. 3 M.
Muska, steinfrei, „ 4 M.

Proben gratis.

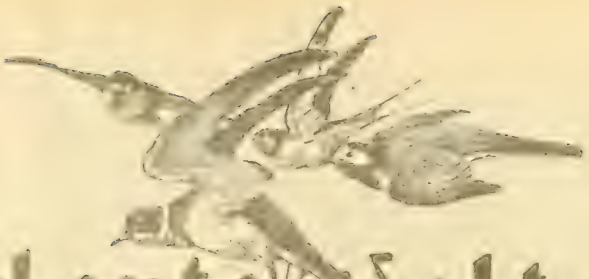
Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a. [303

Mehlwürmer, Ia, Ltr. 3,20 M. Kilo 5,20 M. 304] **Leitner, Breslau, Weinstr. 12.**

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [305

Jahrgang XLIII.
Heft 6.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten).

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

7. Möhren (Gelbrüben, Karotten).

Man unterscheidet zwei Abarten: Die rotgelbe Art (die gewöhnliche Möhre oder Mohrrübe) wird erst im Herbst reif, ist weit größer und nicht so fein und zart als die hellgelbe Art (die eigentliche Karotte), die bereits im Juli reif wird, viel zarter ist und bei weitem nicht die Größe der gewöhnlichen Sorte erreicht. Am besten werden sie des Winters im Keller, in Sand eingeschlagen, aufbewahrt. Sind sie welk, so reicht es für gewöhnlich (nach Rausch, „Sängerfürsten", S. 30) hin, sie über Nacht ins Wasser zu legen, um sie wieder frisch zu bekommen. Manchmal ist dies mindestens 24 Stunden lang nötig, wobei das Ansaugen beschleunigt wird, wenn man vorher den oberen Teil wegschneidet oder in die Rübe einige leichte Einschnitte macht. Nach „G. W." 1902, 89 und Dr. Otto („Schamadrossel" S. 82) ist Möhre „ein nährsalzreiches" Futter. Laut „G. W." 1904, 168 wäre deren Nährwert gering. Als ein Futtermittel von zweifelhaftem Werte wird die Möhre hingestellt „G. W." 1872, 38, 115; als solches geradezu verworfen in „G. W." 1907, 309.

Aus dem Bestreben, die Herstellung des Mischfutters möglichst rasch und bequem zu gestalten, ist der Karottengries hervorgegangen. Bereits Dr. Ruß weiß (Handbuch I, 3. Aufl., S. 386) von „Mohrrübenpulver" zu berichten. Über etwaige Selbstbereitung von Karottengries s. „G. W." 1895, 366; 1897, 182 und 1902, 255 f., Antw. auf Fr. 52; doch ist die Selbstbereitung als zu umständlich und zeitraubend nicht zu empfehlen („G. W." 1900, 248, Antw. auf Frage 45). Karottengries beginnt zuerst ums Jahr 1897 im Handel aufzutauchen. Fries lieferte mir nach seiner Versicherung stets „aus den besten französischen Karotten" hergestellten Karottengries. Ein anderes bekanntes Geschäft rühmte mir vor Jahren seinen „vom Saft befreiten" Karottengries an, was ich wegen der Wichtigkeit der gerade in dem Safte enthaltenen Nährsalze keineswegs für eine empfehlende Eigenschaft ansehen kann. Die Bezeichnung: „hochroter Karottengries", die manche Firmen ihrer Ware in den Annoncen als Empfehlung beifügen zu sollen glauben, stellt den Karottengries nach dem oben bezüglich der beiden Karottenvarietäten Gesagten in den Augen des Sachkundigen eher als von minderer Qualität hin. Die Geschäfte, die tadellosen Karottengries liefern (in richtiger Körnung, aus feinen Karotten, nicht vermischt mit anderen Zutaten oder gar Schmutz und dgl.), sind nach meinen langjährigen Erfahrungen nicht allzu viele; freilich dürfte man es solchen dann auch nicht verübeln, wenn sie einen etwas höheren Preisansatz stellen würden. Der im Handel befindliche Karottengries kann ferner auch direkt gefälscht sein oder doch von minderwertigen Rüben stammen. Übrigens kann man es, wenn man einige Erfahrung gesammelt hat, dem Karottengries, besonders sobald man ihn mit etwas Wasser einige Zeit stehen gelassen und dann verrührt hat, schon am Aussehen und am angenehm würzigen Aroma anmerken, ob man eine gute Ware vor sich hat. Prima Karottengries in der richtigen Körnung riecht nach solcher Prozedur genau wie frischgeriebene Karotten und hat auch ganz das Aussehen solcher. Wir Vogelwirte sollten, auch in bezug auf die Qualität dieses Futtermittels, an dem Grundsatz festhalten: „Für unsere lieben Sänger ist das Beste gerade gut genug" und unnachsichtlich jede minderwertige Ware zurückweisen.

Keineswegs gleichgültig ist beim Karottengries auch die Körnung: er soll sein, was sein Name sagt — ein Gries, aber kein Schrot. Es darf jedoch auch kein Karottenmehl oder Karottenstaub sein; solches ballt sich beim Anfeuchten in größere oder kleinere Klumpen zusammen, die auch beim Verrühren der verschiedenen Bestandteile des Mischfutters sich nicht leicht mehr auseinanderbringen lassen und daher keine gleichmäßige Verteilung ermöglichen. Ich möchte daher eine durchgehends gleichartige mittlere Körnung — etwa „Karottenpulver" genannt — dringend empfehlen. Solcher Karottengries ist dann aber auch nach „G. W." 1902, 32 und 1908, 288 „ein guter und sehr bequemer Ersatz für frische Möhre". Außerdem kann man ihn auch unter die frischen Karotten mengen, um solche zu sparen. Über Karottengries als Beigabe zum Mischfutter s. „G. W" 1902, 207, 231.

8. Eigelb (kondensiertes), Eikonserve.

Die Hauptsache ist, daß man es in gutem, frischem Zustande bekommt; es soll keinen unangenehmen,

muffigen Geruch haben und ein schönes, appetitliches Aussehen zeigen. Dr. Ruß sagt: „Eine Probe muß sich im Wasser gleichmäßig zerreiben lassen und zergehen, ohne zähe, unauflösliche Bestandteile zurückzulassen" („Der Kanarienvogel", 8. Aufl., S. 117).

Derartiges Eigelb gilt mir als vollwertiger Ersatz für frisches Ei, ähnlich wie guter Karottengries für frische Karotten. Seltsamerweise scheint — nach den spärlichen Offerten zu schließen — die Eikonserve in den Liebhaberkreisen noch lange nicht jene Würdigung gefunden zu haben, die ihr nach meinen Erfahrungen gebührt. Wenn die Nachfrage nicht so selten wäre, müßte doch auch das Angebot ein viel häufigeres sein.*) „Eikonserve kann als Ersatz für frisches Ei benutzt werden; besser ist die Verwendung frischer Eier" („G. W." 1909, 376). Ein erfahrener Vogelwirt schreibt mir unterm 23. Dezember 1905: „Als gesangfördernd empfehle ich Ihnen Beigabe von Eikonserve." Eigelb kommt in doppelter Form in den Handel: in Flocken und als Pulver. Für Samenfresser (insbesondere Kanarien) mag die Flockenform die geeignetere sein, da diese Vogelklasse wegen ihres kräftigeren Schnabels sich die Flocken leicht selbst zerkleinern kann. Für Insektenfresser ist jedoch entschieden die Pulverform vorzuziehen. Denn was will solch schwachschnäbliges Vöglein mit etwas größeren Flocken und Brocken anfangen? Es wirft sie größtenteils beiseite, was für den Vogelwirt eine unnütze Futter- und Geldverschwendung bedeutet. Wenn es wahr ist, was mir die Firma Waschinski unterm 1. April 1912 schrieb: „Eigelb führe ich nur in Flocken, da niemand das Pulver will", dann geht für mich daraus hervor, daß Eikonserve bisher meist nur für Samenvögel Verwendung fand. Ich gebrauche sie seit Jahren für meine Kerbtierfresser sowohl unter das Mischfutter gemengt (davon später!) als auch während der Mauser- und Gesangszeit täglich eine Prise oben auf dasselbe gestreut — und gerade in letzterer Gabe wird sie, wenn nicht zu häufig und nicht zu reichlich geboten, von ihnen mit Begierde genommen. Eigelb in dieser kompakteren Form ist selbstverständlich auch weit ergiebiger als das in lockerer Masse gelagerte Eigelb in Flockenform. Sich das in Form von Flocken gelieferte Eigelb selbst zu pulverisieren, dazu hat nicht jeder Lust und Zeit und Geschick, auch nicht immer die entsprechenden Vorrichtungen. Übrigens konnte ich in früheren Jahren bei gar manchen Geschäften (Capelle, Rohleder, Fries) Eigelb in Pulverform erhalten; neuestens in vorzüglichem Zustande und preiswert von Schmiedeberg-Berlin.

(Fortsetzung folgt.)

*) Neuestens erscheinen im Anzeigenteil der „Gef. Welt" recht häufig derartige Offerten. D. V.

Wintertag.

Von Karl Soffel.

(Nachdruck verboten.)

Und wieder einmal hatte ich mich entschlossen, den Winter in Südtirol zu bleiben. Wieder suchte ich die äußere Sonne und das viele Licht des Südens, weil allerhand Schweres auf mir lastet und mir die Aussicht zu nehmen droht.

Und wieder kam ich in den ersten Januartagen im Etschland an, das mir eine zweite Heimat geworden ist seit Jahren. In Deutschland, und dem Fichtelgebirge, wo ich herkam, war's grau in grau und bitter kalt gewesen — hier strahlende Sonne, tiefes Himmelsblau und nur selten auf den Bergen ein kleines Fleckchen Schnee. Abends leuchtete der Rosengarten wie von innerer Glut aus dem purpurnen Himmel.

Wohnungsuchen im Winter ist eine schlechte Sache und es gehört viel Humor dazu. Aber was hilft's! Die liebe Sonne macht es uns (mir und meiner Gattin) diesmal leicht — gemütlich wenigstens. Wir suchten das Tal von Bozen bis hinauf nach Lana-Meran (wo ich nicht mal gestorben sein möchte) ab — vergeblich. Nirgends das, was wir suchten: ein heimliches Fleckchen Erde, wo ich unbeobachtet und ungeniert mein Wesen treiben konnte; halbwegs genügend Räume, halbwegs erträglich möbliert. Keine „Villa", sondern ein kleines Häusl. Und Natur.

Als ich endlich in Terlan mietete, geschah es nicht, weil hier alles Gewünschte beisammen war, sondern weil ich mir nach Tagen sagen mußte, daß hier auf der Sonnenseite des Etschtals wohl nichts Besseres zu kriegen sei. Wohl erträgliche Räume, die ich mir mit Klavier, Bibliothek und meinem eigenen Mitbringsel gemütlich machen konnte, aber nicht die gewünschte Abgeschlossenheit und der innige Kontakt mit draußen, den ich so sehr bedarf. Mißmutig, schwermütig und mit dem Gedanken im Herzen, daß dieser Aufenthalt nicht lange wären kann, packte ich meine Sachen aus den Kisten, tauschte fürchterlichschönen Öldruck gegen kulturhafteren Wandschmuck und versuchte mich einzurichten. Es ist das ein schlechter Anfang, und ich erhoffte alles seelische Gleichgewicht von meiner Arbeit und der Sicht über das weite Land mit seinen Obstwäldern, seinen Mooren, und auf den liebvertrauten Gantkofel.

Heute, am 12. Januar, als ich morgens ans Fenster trat, war die Welt wie zugehängt: nichts von Sonne und Südhimmel. Über Nacht hat's viel Schnee gegeben und Berg und Tal lagen weiß eingehüllt im Frühlicht. Wenn auch nur fußhoch der Schnee lag, immerhin war's nichts mit der heimlich gehegten Hoffnung von Vor-Vorfrühlingsglück. Da sank mein Wille, froh zu sein, und Sehnsucht nach lieben Menschen, die ich im Norden ließ, stieg auf. Ich fühlte mich nicht mehr gewachsen den kleinen, immer wiederkehrenden Hemmungen des Tages und dem jahrelang still getragenen Leiden. Ich dachte dran, daß es unsäglich süß sein müßte, einmal nicht mehr arbeiten zu müssen, Verantwortung zu haben — alles laufen zu lassen, wie's laufen wollte.

Schon war aber heller der Morgen heraufgedämmert, während ich ruhelos, wie so oft, das Zimmer durchmaß. Da hörte ich von draußen, nordwärts von meinem Arbeitszimmer, Vogellaute und mechanisch und altgewohnt sah ich durchs Fenster auf den großen Brachacker, der allseits von Rebengelände umgeben und dicht verschneit wie dieses sich vor den Bergen breitet. Er war wie übersät mit Kleinvögeln, die unruhig hin- und herflogen, einfielen, auf trocknen Stengeln saßen, truppweise abflogen, wiederkamen und den Platz, den ich die Tage vorher kaum näher betrachtete, aufs eigenartigste belebten.

Altgewohnt holte ich mein gutes Zeißglas, das böse und gute Stunden mit mir geteilt, um die Tier-

chen genauer sehen zu können und die Arten zu bestimmen. Erst dachte ich es mit einem Riesenschwarm von Sperlingen zu tun zu haben — das glasbewehrte Auge bot mir aber ein anderes Bild. Wohl waren einige Dutzend Sperlinge (wahrscheinlich „italienische") vorhanden, das Gros aber bestand aus ungezählten Feldsperlingen, Grünfinken, Stieglitzen, Goldammern und Finken, die buchstäblich den weiten Platz bedeckten. Es war ein heimliches Vergnügen, der lieben Gesellschaft zuzusehen, wie sie sich friedlich in das knappe Futter teilten. Farbig waren die Stieglitze allen voraus; überall saßen die schmucken Vögelchen auf verholzten Stengeln vorjähriger Unkräuter und pickten die Samen und Sämchen aus, und selbst weit zurück — soweit das Glas noch Farbe und Form auf-

Hunsteins Paradiesvogel
(s. S. 46).

lösen konnte — sah ich sie klettern und klauben, Dutzende und wohl Hunderte. Nicht so grell, aber auch — besonders im Schnee — befremdlich farbig hoben sich die Feldsperlinge vom Grund, die Grünfinken mit lockerem Gefieder und dicken Köpfen fielen dicht an dicht in die Unkrautstauden, die Finken — Männlein und Weiblein — taten es ihnen nach. Soweit ich sehen konnte, schmauste alles. Ab und zu kam eine Kohlmeise zu Gast, flog aber bald wieder ab. Mit einem Male flog burrend eine Wolke von Finken und Stieglitzen auf. Dann machten die Grünfinken lange Hälse und bequemten sich auch zu einem Rundflug. Nach wenig Minuten war alles beim alten. Über eine Stunde hatte ich schon am offenen Fenster gestanden, immer das Glas an den Augen, immer das friedlich-freundliche Leben da draußen miterlebend. Unter einem Trupp Goldammern und Grauammern sichtete ich dann einen Vogel, den ich nicht sofort zoologisch unterbrachte. Selbst für das Glas war es zu weit. So wartete ich geduldig. Schließlich bekam ich ihn zu fassen — und wer beschreibt meine Entdeckerfreude, als ich feststellen konnte: Zippammer. Später sah ich noch mehr. Sind das herrliche Vögelchen, mit den fremdartig anmutenden grauen Köpfchen. Altgewohnt benutzte ich sofort die Gelegenheit, um die Naturgeschichte unserer Ammer, die ich noch nicht allzuoft im Freien angetroffen, zu rekapitulieren. Da standen sie im großen Bücherregal: Hartert, Ruß-Neunzig, Friedrich, Naumann, der neue (leider nicht immer auch bessere) Brehm usw. usw. So kam ich ins Lesen. Schließlich auch zum Arbeiten.

Wohl fünfzigmal bin ich an diesem Tag ans Fenster getreten, um das Leben draußen zu beobachten. Bis zum sinkenden Abend blieb es das gleiche Bild: Die gleiche Fülle hungriger Kleinvögel, die der Neuschnee im Tal zusammengejagt. Manche sahen etwas struppig aus und ihre Bewegungen schienen matt. Ich suchte mir's auszureden — ich wollte den Gedanken nicht denken an hilflos verkommende Geschöpfchen, die mit mutigem kleinen Herz und tapfer bis zum letzten dem Geschick trotzen. Ein Weibchen Grünling war der letzte Hungrige, der in der Dämmerung noch fieberhaft die Samenrispen absuchte. Schließlich flog auch der ab.

Tapfere kleine Geschöpfe! Lange in den Abend hinein beschäftigten sie mich noch.

Lichter brennen in meinem Zimmer jetzt, ich sitze in die Ecke des Sofas gedrückt und träume. — Meine Frau hat sich leise ans Klavier gesetzt; in mein Sinnen hinein, fast mir unbewußt, schmeicheln sich Töne: Beethovens „Pathétique".

Ich träume, lausche, denke. Mein Blick gleitet hinüber zu einem Bücherbord, in dem vertraute liebe Bände stehen: Dichterwerke, die mich aus der Knabenzeit bis heute begleitet und geführt haben. Was macht's, daß ich die Lebenden nie gekannt, wenn das, was ihr Bestes war, so blutwarm zu mir spricht. Sie leben noch. Und wirken. Und ich darf mit kleinmütigem Herzen kommen, und mich an denen, die stärker leiden mußten und stärker trugen, aufrichten.

Wenn wir uns noch so einsam fühlen, wir sind es nicht, wenn wir nicht wollen. Und wie tausendmal schon verdanke ich's euch, ihr lieben Flügelgeschöpfchen, daß ich friedvoller und zuversichtlicher den Tag schloß, als ich ihn begann.

Zwischen Wachen und Schlummer sah ich noch die kleinen Körperchen, sah ihr flinkes eifriges Suchen. Fühlte mit ihnen Zuversicht und Hoffen. —

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

IV. Der Silberohrsonnenvogel.

Mesia argentauris *(Hodgs.)*.

Obgleich der Silberohrsonnenvogel wohl den meisten Liebhabern, wenigstens vom Sehen, bekannt sein dürfte, will ich diesen Vogel bei der Beschreibung meiner neuangeschafften Seltenheiten nicht übergehen, da er leider Gottes noch immer zu diesen wegen seiner recht spärlichen Einfuhr gehört und es wohl interessieren dürfte, über ihn als Volierenvogel Näheres zu erfahren. Trotzdem er sich von dem Sonnenvogel (Leiothrix luteus) durch seinen längeren Schwanz und die wenig verlängerten Oberschwanzdecken unterscheidet und deshalb der Gattung Mesia zugeteilt wird, so ist er in seinem Wesen, seinem Gesang und seinem Äußeren sehr wenig von diesen verschieden. Seine Gefiederfärbung stempelt ihn entschieden zu dem farbenprächtigsten der bisher eingeführten Sonnenvögel: Am Kopf ist er schwarz, an der Stirn orangegelb gefärbt; Zügel, Wangen, Bartstreif sind schwarz, die Ohrgegend hellsilbergrau; Rücken bräunlich schiefergrau, grünlich schimmernd; um den Rücken und über die Halsseiten ein bräunlich orangegelbes Band; Schwingen dunkelgraubraun, Außenrand der ersten gelb, am Grunde der Außenfahne der ersten und zweiten Schwinge ein großer blutroter Fleck; oberseitige Schwanzdecken düster orangerot. Schwanzfedern schwarzbraun, beide äußersten jederseits orangegelb gesäumt; Kehle, Brust lebhaft rötlichgelb; Unterseite schiefergrau, gelblich überlaufen, zum Schwanze hin bräunlicher werdend; Schnabel gelb, Augen dunkelbraun, Füße gelblich fleischfarben. Länge ungefähr 17,5 cm. Die Heimat ist Indien und das Himalajagebiet, wo er bis zu 2000 m hoch vorkommt.

„Das Weibchen soll sich nach Hodgson durch bräunliche anstatt der roten Schwanzdecken unterscheiden; ich fand jedoch beide Geschlechter genau übereinstimmend." Ruß, Fremdländische Stubenvögel. II.

Gleich dem gewöhnlichen Sonnenvogel ist er äußerst geeignet als Käfigvogel. Durch seine Farbenpracht, sein munteres, lebhaftes Wesen und durch seinen klangvollen Ruf wird er dem Pfleger bald lieb und wert. Allerdings besitzt sein Gesang nicht die Schmiegsamkeit desjenigen des gewöhnlichen Sonnenvogels, jedoch auch er ist melodisch und hübsch und besitzt sehr viel Ähnlichkeit mit dem seines weniger farbenprächtigen Verwandten. In seiner Pflege verursacht er dem Liebhaber keine Mühe; er ist ein Vogel, der mit dem gewöhnlichsten Futter leicht zufriedengestellt wird.

Ist der Silberohrsonnenvogel schon als Käfigvogel ein angenehmer Pflegling, so ist er es als Volierenvogel in noch erhöhterem Maße. Durchaus verträglich mit seinesgleichen und den anderen Vögeln, gewinnt er hier sehr an Wert, da er durch sein lebhaftes Wesen nicht nur sehr zur Belebung des Flugraums beiträgt, sondern auch gerade dadurch die anderen Insassen der Voliere mit in Bewegung hält. Vom frühen Morgen bis zum späten Abend ist er fast stets in Bewegung; entweder hüpft er gewandt im Gebüsch umher, oder er fliegt von hier zu diesem oder jenem freistehenden Zweige, dann wieder saust er in reißendem Fluge, interessante Flugspiele ausführend, durch die Luft. Dabei weiß er mit einer erstaunlichen Geschicklichkeit auch im dichten Gezweige im Fluge durchzukommen, ohne behindert zu werden. Frühmorgens schon ertönt sein Ruf im Weitgesang mit seinem Vetter, und abends ist er einer der letzten, die ihre Schlafstätte aufsuchen. Diese ist stets im dichtesten Gebüsch in mittlerer Höhe.

Nachdem er anfangs den Sonnenvogel, ein Männchen, nicht in seiner unmittelbaren Nähe geduldet hatte, herrscht jetzt zwischen beiden Vögeln eine große Freundschaft. Oft sitzen sie dicht nebeneinander im Gebüsch und krauen sich gegenseitig im Gefieder. Auch zur Nacht sah ich sie zusammensitzen. Er badet leidenschaftlich gerne und in der Weise, wie der Sonnenvogel. Zuerst umhüpft er einige Male das Wasserbecken, gleichsam als getraue er sich nicht ins Wasserbecken zu gehen. Dann ein kühner Satz, ein kurzes, hastiges Spritzen, und ebenso schnell, wie er ins Wasser sprang, geht er wieder hinaus. Dieses Manöver wiederholt er einige Male, bis er genügend durchnäßt zu sein scheint. Trotzdem er ein zutrauliches Wesen zeigt, bleibt er in mancher Beziehung doch mißtrauisch. Wenn ich das Futter bereite, sitzt die ganze Gesellschaft bettelnd auf den Ästen der Birke, die zahmsten fliegen sogar in den Gang. Er jedoch hält sich geflissentlich in einiger Entfernung und ist durch nichts zu bewegen, näher zu kommen. Dieselbe Erfahrung habe ich auch bei dem Exemplar gemacht, das ich in Zürich besaß. Dieser Vogel hatte eine ausgesprochene Vorliebe für den leider im vergangenen Jahre eingegangenen Blauflügelsonnenvogel, während er mit den gewöhnlichen weniger gute Kameradschaft hielt. (Fortsetzung folgt.)

Meine gekäfigten Vögel im Jahre 1912.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 13. Oktober 1913.

Von Adolf Lindner.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Es ist für den Liebhaber von Nachtigallen wichtig, zu wissen, aus welchem Grunde dieser Vogel oft nicht in den Gesang kommt, und, wie er glaubt, trotz bester Pflege. Da die Klagen hierüber sich wiederholen, so will ich heute hierauf näher eingehen. Nachtigallen, die nach der Mauser bis Weihnachten stark nährendes Futter erhalten, werden schwer oder gar nicht in den Gesang kommen. Deshalb empfiehlt es sich, bis Weihnachten die Nachtigall mager zu füttern. Von da ab muß sie als Zugabe Mehlwürmer und, falls nötig, Ei erhalten, um eine Steigerung der Geschlechtsdrüsen zu erzielen, denn der Vogel braucht Anregung, um in den Gesang zu kommen; aber zur richtigen Zeit!

Der Gesangsapparat der Nachtigall wird nach Schluß ihres Gesanges in Untätigkeit versetzt, indem die Stimmbänder sich an die Halswand umlegen, das heißt, fest zusammenlegen, in welcher Lage sie bis zur nächsten Gesangsperiode zusammengefaltet bleiben. Ohne eine Anregung von innen oder außen sind sie nach meinem Dafürhalten nicht imstande, sich aufzustellen. Das dem Vogel gereichte

Kraftfutter (Mehlwürmer und Ei) steigert die Geschlechtsdrüsen und bringt dadurch seinen Gesangsapparat in Tätigkeit. Danach steht der Singapparat des Vogels in einem Abhängigkeitsverhältnis zu dem Erregungserzeuger. Funktioniert dieser nicht, so kann der Vogel infolge dieser Störung nicht singen, denn die Stimmbänder vermögen aus eigener Kraft sich nicht in Tätigkeit zu setzen. Aus diesem Grunde ist es falsch, die Nachtigall vor Weihnachten fett zu füttern, denn dadurch erschlaffen die Geschlechtsdrüsen, sie sind in Fett eingebettet, ruhen und können auf den Gesang anregend nicht einwirken. Deshalb bleibt ein solcher Vogel stumm! Durch plötzliche, kräftige Nahrung im Januar bringen wir den gekäfigten Sänger in Erregung, sein Körper wird in Zuckungen versetzt und macht ihn stark lebhaft, er gebärdet sich wie rasend im Käfig. Dadurch treten die Stimmbänder in Funktion, und der Pfleger merkt den Gesangsdurchbruch an den rauhen, gurgelnden und krächzenden Tönen, die der Sänger jetzt mit großem Kraftaufwand ausstößt, wodurch die Stimmbänder sich nach und nach aufstellen und dem Sänger die Stimme, also seinen Gesang, wiedergeben. Dies alles zu wissen, ist für die Nachtigallenliebhaber von größter Wichtigkeit.

Mein fünfter gekäfigter Vogel ist ein Rothänfling, von dem ich Ihnen in meinem letzten, größeren Vortrage über diese Spezies soviel Lobenswertes mitteilen konnte. Dieser Vogel, den ich am 23. November 1906 von einem hiesigen Händler bezog, ist demnach 7 Jahre in meinem Besitz, ein ausgezeichneter, fleißiger Sänger, der immer noch neue Touren von anderen Vögeln in seinen ohnehin schon vielfältigen Gesang aufnimmt. Er ist auffallend zahm und mein Stolz. Er singt in jedem Zimmer, auf jedem Platz, selbst auf die Erde gestellt oder auf mein Schreibpult neben mir. Er ist ausgezeichnet befiedert und strotzt vor Gesundheit, dabei will er von Grünfutter nicht viel wissen. Ich bin für ihn des Lobes voll.

Die Ernährung des Hänflings ist eine sehr einfache bei mir und besteht aus einer Mischung von $^1/_3$ Teil Rübsen, dann Mohn, Silberhirse, Wegebreit, Dotter, Leinsamen $^2/_3$ Teilen. Während der Mauser täglich ein paar Körnchen Glanzkorn. Sepiaschale ganz oder pulverisiert aufs Futter gestreut, falls sie ganz nicht benagt wird bis zur vollen Entwicklung der Mauser, dann erst sind grobgestoßene Eierschalen erforderlich, ebenso Vogelmiere oder Kreuzkraut und die Blütenstauden vom Wegebreit, deren halbreife oder grüne Körner er sehr gern abnagt. Es wird sich wohl noch niemandem unter Ihnen, meine Herren, Gelegenheit geboten haben, einen so zahmen Rothänfling zu schauen, den ich überall herumtragen kann, ohne daß er den eingenommenen Sprungstab verläßt. Er fühlt sich mit seinem Pfleger sehr vertraut, und munter und vergnügt lebt er herrlich und in Freuden.

Gabelrake, $^1/_2$ nat. Gr.
Text im nächsten Heft.

Kreuzungsmöglichkeiten?

Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.

(Nachdruck verboten.)

In Nr. 42 bis 45 des vorigen Jahrgangs der „Gef. Welt" beschäftigte sich ein äußerst interessanter Aufsatz von R. Fenk mit Mischlingszuchten. Dazu möchte ich mir eine Frage erlauben: Ist die Kreuzung zwischen einer Nachtigall und einem Kanarienvogel möglich?

Man wird mir mit „Nein" antworten. — Doch liegt die Sache vielleicht nicht so klar und einfach auf der Hand, wie man anfangs denken möchte. Es gibt so vieles in der Natur und auch im Vogelleben, was uns wundern muß und das wir wohl gar als „unnatürlich" bezeichnen möchten, wenn es eben nur nicht gerade in der Natur vorkäme. Man hält im allgemeinen Zeugungsakte zwischen familien- und ordnungsfremden Individuen für resultatlos, und R. Fenk verweist diesbezüglich auf das Betreten eines Kanarienweibchens durch einen Wellensittich, des eines Reisvogels durch ein Rotkehlchen usw., was resultatlos verlief. Muß das aber immer der Fall sein?

Die Ergebnislosigkeit eines solchen Kreuzungsversuches hängt wohl meistens schon mit dem verschiedenen anatomischen Bau und der verschiedenen Größe der beteiligten Arten zusammen. Man kann sich jedoch sehr wohl vorstellen, daß diese Schwierigkeiten bei manchen Arten trotz ihrer geringen Verwandtschaft nicht vorhanden sind und die Größe der Tiere sowie der Bau ihrer Geschlechtsorgane derartig sich entsprechen, daß eine Befruchtung der Eizelle des weiblichen Tieres durch ein Spermatozoon des artfremden männlichen Tieres sich denken ließe.

Doch da entsteht eine zweite Schwierigkeit in der Tatsache, daß bei einem solchen Fall oft die Eibefruchtung entweder überhaupt nicht eintritt oder nicht zu einer normalen Embryonenentwicklung führt, was viele Kreuzungsversuche freilich vollkommen aussichtslos erscheinen läßt.

Die erste Schwierigkeit läßt sich eventuell überwinden. Denn selbst wenn die natürliche Befruchtung des einen Tieres durch das andere nicht möglich wäre, so ließe sich eventuell eine künstliche Befruchtung wie bei anderen Tieren, so auch bei den Vögeln erreichen — ein Experiment, dessen Durchführung angesichts der Errungenschaften der modernen Zoologie und ihrer

Fertigkeit in der Überwindung technischer Schwierigkeiten keineswegs zu den Unmöglichkeiten gehört.

Jedenfalls beweisen die sicher festgestellten Bastarde z. B. von Gänsen × Enten und Säger × Enten, daß sich schon ziemlich fernstehende Spezies noch mit vollem Erfolg kreuzen, was in der Gefangenschaft meistens noch leichter stattfindet als in der freien Natur. Deshalb braucht eine Kreuzung zwischen Rotkehlchen und Kanarienvogel m. E. nicht von vornherein für eine Unmöglichkeit gehalten zu werden — trotz der oben kurz gekennzeichneten Schwierigkeiten.

Zu dieser theoretischen Betrachtung über Kreuzungsmöglichkeiten veranlaßte mich die Lektüre eines kleinen, alten Buches für Vogelliebhaber, das im Jahre 1862 in 3. Aufl. in Ulm bei J. Ebner erschien und den Titel trägt: „Gründlicher Unterricht wie die beliebtesten Singvögel als Canarienvögel, Sprosser ... zu fangen und zu pflegen, namentlich aber wie die Canarienvögel zu warten sind ..., welche wilde Vögel sich mit ihnen paaren, um schöne Bastarde zu erhalten." In diesem langbetitelten Büchlein heißt es auf Seite 156:

„Der Nachtigall-Bastard. Im Januar setzt man in ein größeres Käfig in zwei Abtheilungen ein jung aufgezogenes Nachtigallmännnchen mit einem gelben und grünen jungen Canarienweibchen und gibt beider ihr gewohntes Futter. Nach vier Wochen schließt man eine Abtheilung des Käfigs und läßt alle drei Vögel in einer Abtheilung, welche drei Springhölzer hat. Nachdem sie nun auch hier 4 Wochen aneinander gewöhnt sind, nimmt man ein Springholz heraus, worauf die Weibchen gewöhnlich sitzen, auf diese Weise haben sie dann nur noch 2 Springhölzer, gewöhnen sich also mehr zusammen, sieht man nun, zu welchem Weibchen die Nachtigall mehr Neigung hat, so nimmt man Anfang Mai das andere Weibchen heraus, setzt ein Nestchen hinein und gibt ihm auch Baumaterialien, den Käfig tut man aber an einen ruhigen, stillen, sonnigen Platz und sobald dann das Weibchen Eier hat, macht man die andere Abtheilung des Käfigs wieder auf, damit das Männchen dem Weibchen mehr Ruhe zum Brüten läßt. Einige Tage bevor die Jungen auskommen, mischt man dem Nachtigallfutter etwas gehackte Eier bei ... Körnerfutter in einem separatem Gefäße. Dem Weibchen bleibt dann immer überlassen, mit was es die Jungen füttern will. Wollte man auch einen Versuch machen, beide Vögel, nachdem sie zusammengepaart, im Mai in einem ruhigen Zimmer fliegen zu lassen, so könnte leicht die Zucht auch gelingen ..."

Es erhebt sich nun die Frage: Hat der Verfasser dieser „Gründlichen Anleitung", die z. B. viel Interessantes über Vogelfang enthält, recht mit seiner Nachtigall × Kanarien-Bastardzucht? — eine Frage, zu der man sich äußern möge. Vor allem wäre es wichtig, von Kreuzungsversuchen mit Nachtigall und Kanarienvogel oder zwei anderen sich verwandtschaftlich ebenso fernstehenden Arten zu hören, auch wenn diese erfolglos verlaufen sind. Denn derartige Versuche ermöglichen uns manchen interessanten Einblick in das Leben der Vögel und das Verhältnis von verschiedenen Spezies angehörigen Individuen zueinander, das oft ebenso bemerkenswert ist wie das Betragen der durch einen geglückten Kreuzungsversuch erzielten Bastarde, die ein kürzlich in den „Ornith. Mon.-Ber." (Nr. 12) erschienener Aufsatz von Fr. Braun zum Gegenstand hat.

Die Bastardzucht ist also, mag sie nun erfolgreich sein oder nicht, jedenfalls auch eines der Gebiete, auf dem der biologisch interessierte Vogelliebhaber noch manche schöne Beobachtung machen kann, wozu auch diese Zeilen anregen wollten.

Kleine Mitteilungen.

Aus Luckow (Kr. Ueckermünde): Am 15. November konnte ich den **Tannenhäher** feststellen. Es waren zwei Vögel, die ich als Nucifraga caryocatactes bestimmte. Die Vogelart kam mir das erstemal zu Gesicht. Ich konnte mich bis auf ungefähr acht Schritte nähern; dann erst flogen sie einige Schritte weiter, um wieder ruhig in der Erde zu bohren. Sie flogen auch nur weiter, wenn ich stillstand. Beim Vorübergehen ließen sie sich überhaupt nicht stören. Ich war sehr erstaunt über die Zutraulichkeit der Tiere. Am 18. November stellte ich fünf **Seidenschwänze** (Bombycilla garrula) fest. Auch sie zeigten eine gewisse Vertraulichkeit. Am nächsten Tage schon waren sie verschwunden. Ich wohne hier 3 Kilometer vom Haff entfernt. Wir haben jedes Jahr nordische Gäste. Letzten Winter fand ich die **Sperbereule** (Surnia ulula) den ganzen Winter anwesend. Der **Bergfink** (Fringilla coelebs) ist uns ein alter Bekannter. In den ausgedehnten Wäldern des Ueckermünder Kreises finden sie guten Unterschlupf. (Tägliche Rundschau.)

Leierschwanzparadiesvogel — Diphyllodes *(Less.)*. Kopf des ♂ mit in Reihen stehenden schuppenartigen Federn bedeckt, Streif vom Auge bis zum Nacken unbefiedert, kleine unbefiederte Stellen hinter der Ohrgegend und auf den Halsseiten; Schädel am Hinterkopf etwas aufgetrieben; Schnabelfirste gerundet; breiter aufstellbarer Halskragen aus langen schmalen Federn; Schwanz kurz, mittelste Schwanzfedern stark verlängert, leierförmig nach außen gebogen, bestehen nur aus dem Schaft und einer schmalen Federfahne. 5 Arten im nordwestlichen und südöstlichen Neuguinea. — **Hunsteins Paradiesvogel — D. hunsteini** *(A. B. Meyer)* (Abb. S. 43). ♂ die schuppenartigen Federn des Oberkopfes fahlbraungrau mit tiefbraunem Endrand, die vordern kurzen stehen dichter, so daß nur der Endrand sichtbar und diese Teile tiefbraun erscheinen; seitliche Federn des Scheitels, Ohrgegend goldbraun; über den Augen ein dunkelbrauner Fleck; Wangengegend, Kinn schwarz mit goldig-olivem Metallglanz; Zügel schwarz, grün glänzend; die fahlgrauen Federn des Hinterkopfes sind schmal etwas verlängert und bedecken den Grund des großen schwefelgelben Halskragens; lockere etwas zerschlissene graubraune Federn mit schwarzbraunem Spitzenrand an den Halsseiten; Rücken tief karminbraun; Bürzel bräunlich orangefarben; Oberschwanzdecken dunkelbraun mit schwarzem Endsaum, matt bronzefarben schimmernd, Schwanzfedern wenig heller mit Bronzeschimmer, die mittleren verlängerten stahlblau oder stahlgrün oder violett glänzend; Vorderhals, Brustschild tief blaugrün (russischgrün), die äußeren Federn und die mittleren Federn am Vorderhals mit hell grünlich blauem Schimmer, bei anderem Einfall des Lichts erscheint Vorderhals und Brustschild tief purpurviolett mit heller violett metallisch glänzenden Rändern und Mitte des Vorderhalses; Schwingen dunkelbraun, Außenfahne schwärzlicher mit fein fahl orangefarbigen Rändern; Armschwingen schwarzbraun mit goldig orangefarbenen an den inneren breiter werdenden Säumen, die vor der Spitze endigen, innerste goldig orangefarbene; Flügeldecken braun, orangefarben verwaschen, große mit goldorangefarbener Spitzenhälfte, innerste orangefarben; Unterflügel hell rostbraun; Bauch, Unterschwanzdecken purpurschwarz; Auge dunkel; Schnabel schwärzlich, Spitze, Unterschnabel bleigrau; Füße schwarz; Lg. 420, Fl. 110—115, Schw. 40—42, mittlere Schwanzfeder 250—310, Schn. 18—20, Lf. 30 mm; ♀ oberseits, Kopf olivenbraun, unterseits gelblichgrau mit dunkelbraunen Querbändern. Verbreitung: südöstliches Neuguinea. 1913 im Zoologischen Garten Berlin.

Wenig Wintergäste konnte ich hier bis jetzt beobachten. Am 30. Dezember bei Schnee und Frost zeigten sich Wacholderdrosseln, meist nach Westen ziehend. Dompfaffen sah man bisher einzeln und zeitweise Leinfinken, diese auch in größerer Anzahl. Am 29. Dezember zeigte sich bei Überschwemmung

ein Eisvogel; ferner verdient erwähnt zu werden, daß man auch jetzt, mitten im Winter, hier den hellen Lockton der Gebirgsstelze vernimmt und dann den langgeschwänzten Vogel meist in ziemlicher Höhe sich durch die Lüfte schwingen sieht. Ende November beobachtete mein Bruder in Mecklenburg, in der Gegend von Krövelin, mehrere Seidenschwänze, die auch den charakteristischen Lockton „tsirrr..." von sich gaben, sich aber ziemlich scheu gezeigt haben sollen.

Rellingen (Holstein), d. 9. 1. 1914. E. v. Müller.

Winterbeobachtungen. Am 7. Dezember sah ich auf einem Floß auf der Enns zwei Bachstelzen, die mir bis heute noch unbekannt waren. Unter fortwährenden Lockrufen suchten sie dort an den Baumstämmen nach Futter. Eine derselben ließ ein kurzes Liedchen im Flug erschallen. Ich war ungefähr 5 m herangetreten und konnte also auch einige Details im Gefieder mir merken: Kopf und Rücken waren blaugrau. Schwingen dunkel, beinahe schwarz mit lichtem, d. h. weißem Querband. Schwanz ebenfalls schwarz, bis auf die untersten Federn, die weiß waren. Der Bürzel gelb, Bauch schmutzigweiß, die Kehle und Brust dagegen etwas braun angehaucht. Nach einem Buch, welches ich besitze, würde diese Zeichnung auf eine Kuhstelze (Motacilla flava) stimmen*). Tagsdarauf fiel bei uns der erste Schnee. Heute, am 9. d. M., liegt viel Schnee, und ich sah auch die eine der Kuhstelzen*) wieder. Von mir wurde diese Stelze bis jetzt in dieser Gegend noch nie beobachtet. Ich sah immer nur die gelbe und weiße Bachstelze.

Steyr, 8. Dezember 1913. Lud. Grimm.

Vogelschutz.

Bremen. Auch hier wollte man, dem Beispiele Bayerns folgend, die Bestimmungen des Vogelschutzgesetzes, Ein- und Verkauf und Ein- und Durchfuhr betreffend, auf das ganze Jahr ausdehnen. Die Polizeibehörde hatte schon eine Vorlage an die Bürgerschaft gelangen lassen. Aber die Vogelliebhaber Bremens waren nicht müßig. Sie baten in einer Eingabe, die Sache hinauszuschieben, um Gelegenheit zu haben, Maßregeln, wie sie ein vernünftiger Vogelschutz fordere, vorschlagen zu können. Auf eifrige Befürwortung durch den früheren Reichstagsabgeordneten Hormann nahm die Körperschaft einstimmig die Vertagung an. Es ist begründete Aussicht, daß die Ausdehnung des Verbotes des Handelns mit Singvögeln auf das ganze Jahr, später abgelehnt wird. Bei dieser Gelegenheit bemerkte das Bürgerschaftsmitglied Lampe, ein Vogelfreund und Vogelkenner, eine Vertagung sei auch darum am Platze, weil es nötig sei, zu prüfen, ob die in Frage stehende Verlängerung im Einklang stehe mit dem Reichsgesetz. — Da möchte ich auf eins hinweisen. Das Reichsgesetz läßt für den Winter den Handel frei. Die Einzelstaaten haben das Recht, zum Schutze ihrer Vogelwelt besondere Bestimmungen zu erlassen. Man verstehe: Ihrer Vogelwelt. Die gesamte Vogelwelt wird durch das Reichsgesetz geschützt. Da hat sinngemäß kein Einzelstaat das Recht, für die Wintermonate den Handel zu verbieten. Denn im Winter ziehen die Vögel nicht nur von einem Staate zum andern, sondern über die Grenzen Deutschlands. Und die hierweilenden kommen aus dem hohen Norden und Osten. Hier diese Bestimmungen zu treffen, wäre Sache des Reichsgesetzes. Es würde mich freuen, wenn von juristischer Seite in diesem Blatte klare Antwort über diesen Punkt gegeben würde. Wie denkt die verehrliche Redaktion darüber? W. Roßmann.

Verordnung betreffend den Schutz von Vögeln vom 30. Juni 1913 (Herzogtum Gotha). Auf Grund des § 34 des Gesetzes über die Organisation der Verwaltungsbehörden vom 11. Juni 1858 (Ges.-Slg. Band X S. 315) wird unter Bezugnahme auf die Bestimmungen in § 2 Abs. 2 und § 9 Abs. 2 des Gesetzes über die Schonzeit des Wildes vom 18. Februar 1876 (Ges.-Slg. S. 23) in § 35 des Feld- und Forstpolizeigesetzes vom 26. Mai 1880 (Gemeinsch. Ges.-Slg. Nr. 409) und in § 9 des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 (Reichsgesetz-Blatt S. 317) für das Herzogtum Gotha folgendes verordnet:

§ 1.

Aus Rücksichten der Landeskultur und der Jagdpflege sind die Schleiereule, die Ohreule, die Sumpfeule, der Steinkauz, der Waldkauz, der Uhu, die Trappen, die Schwäne und Taucher, die Würger, die Gabelweihe, die Bussarde (Mäuse- und Wespen-Bussard), die Hohltaube und die Turteltaube bis zum 1. Januar 1923 gänzlich mit der Jagd zu verschonen.

§ 2.

Die in der Anlage aufgeführten Vogelarten dürfen während des ganzen Jahres weder getötet, noch tot feilgehalten, verkauft oder gekauft werden.

Für Meisen, Kleiber und Baumläufer gilt die weitergehende Bestimmung in § 3 Abs. 2 des Vogelschutzgesetzes.

§ 3.

Nachtigallen, Sprosser, Steinsperlinge und Goldhähnchen dürfen nicht gefangen, nicht gehalten, sowie auch lebend nicht verkauft oder gekauft werden.

§ 4.

Auf fremdem Grund und Boden Vögel zu fangen oder Vorrichtungen zum Fang zu treffen, ist allen Personen verboten, denen die Benutzung des Grund und Bodens nicht allgemein zusteht oder denen von dem Eigentümer oder Nutzungsberechtigten die Erlaubnis hierzu nicht ausdrücklich erteilt ist.

Eine Ausnahme von diesem Verbote findet bezüglich der in den §§ 1, 2 und 3 nicht erwähnten Vogelarten zugunsten der Jagdberechtigten für ihren Jagdbezirk statt.

§ 5.

Die weitergehenden Verbote des Vogelschutzgesetzes sowie des § 1 Ziffer 14 des Goth. Gesetzes über die Schonzeit des Wildes vom 18. Februar 1876 werden von diesen Bestimmungen nicht berührt. Die Bekanntmachung, das Wegfangen und Halten der Nachtigallen betreffend, vom 6. Februar 1836 (Ges.-Slg. Bd. III S. 177) ist aufgehoben.

§ 6.

Zuwiderhandlungen gegen § 1 werden mit einer Geldstrafe von 5 bis 15 Mark für das erlegte Stück bestraft.

§ 7.

Zuwiderhandlungen gegen die §§ 2 bis 4 werden mit Geldstrafe bis zu Einhundert und fünfzig Mark oder mit Haft bestraft. Der gleichen Strafe unterliegt, wer es unterläßt, Kinder oder andere unter seiner Gewalt stehende Personen, die seiner Aufsicht untergeben sind und zu seiner Hausgenossenschaft gehören, von der Übertretung dieser Vorschriften abhalten.

§ 8.

Neben der nach § 7 erkannten Geldstrafe oder Haft kann auf Einziehung der verbotswidrig getöteten, gefangenen, feilgebotenen oder verkauften Vögel sowie auf Einziehung der Werkzeuge erkannt werden, die zum Töten oder Fangen der Vögel gebraucht oder bestimmt waren, ohne Unterschied, ob die einzuziehenden Gegenstände dem Verurteilten gehören oder nicht.

Ist die Verfolgung oder Verurteilung einer bestimmten Person nicht ausführbar, so kann auf die Einziehung selbständig erkannt werden.

Gotha, den 30. Juni 1913.

Herzoglich Sächsisches Staatsministerium.
gez. v. Richter.

Anlage.

Die Nachtigall, der Sprosser, das Rotkehlchen, das Blaukehlchen, die Rotschwänze, die Braunelle (Sperling), die Schmätzer (auch Braun- und Schwarzkehlchen), die Singdrossel, der Heuschreckensänger (Schwirl), die Schilfsänger, die Rohrsänger, der Spottvogel (Gartenspötter), alle Laubvögel- (Laubsänger-) Arten (auch Fitis und Weidenzeisig), alle Grasmücken-Arten (auch Schwarzkopf oder Plattmönch und Müllerchen oder Weißkehlchen), der Zaunkönig, der Wasserstar (Wasseramsel), die Goldhähnchen, die Heidelerche (Ludlerche, Düllerche), die Haubenlerche, die Pieper, die Bachstelzen (weiße und gelbe Bachstelzen und die Kuhstelze), der Grauammer (Gartenammer), der Goldammer, der Rohrammer, der Gimpel (Dompfaff, Liebich), der Kernbeißer, der Girlitz, der Zeisig, der Stieglitz (Distelfink), der Hänfling, der Buchfink (Edelfink, gemeiner Fink), der Grünfink (Grünling), der Steinsperling, der Star, der Pirol (Goldamsel), die Fliegenschnäpper, alle Schwalbenarten, der Mauersegler (Mauerschwalbe, Turmschwalbe), der Ziegenmelker (Nachtschwalbe, Nachtschatten), die Spechte, der Wendehals, der Eisvogel, die Mandelkrähe (Blaurake), der Wiedehopf, der Kuckuck, der Kiebitz.

*) Es ist die Gebirgsstelze (M. boarula), nicht die Kuhstelze.

Aus den Vereinen.

„Aeglutha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, dem 5. Februar 1914, abends präzise 8½ Uhr, im Vereinslokal Stralauer Str. 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 15. Januar 1914; 2. Ornithologisches. Vortrag des Herrn M. Müller: „Der Wald im Winter" (eine Partie nach Finkenkrug); 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: O. Vorbrodt, II. Schriftführer, O 112, Weserstr. 28 III.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

A. Amft, Vogelhandlung, Neurode, Ring 12: Seidenschwänze.

F. Danlekat, Königsberg, Pr., Lastadie 5: 2 gelbe Bachstelzen, aufgepäppelt 1913.

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis (vorm. O. Rohleder), Wilhelmstraße 18: Japanische Maskenkernbeißer, japanische Brillenvögel, Kapbrillenvögel.

Guido Findeis, Kgl. Bulg. Hoflieferant, Wien I, Wollzeile 25: Sammtköpfchen, Steinrötel, Blauamsel, Seidenschwanz.

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Trauerdrosseln, Weißwangenbülbül, Mandarinstare, Cambodjastare, mexikanische Baumwachteln, Massenawachteln, Rosella, Buntastrilde, Elfenastrilde, mexikanische Pupurgimpel, Kubafinken kleine, Kubafinken große, Weißschulterwitwen, Schildwitwen, Königswitwen, Mahaliweber, weißkehlige Girlitze, Feuerflügel-, Tuisittiche.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Alpenflüevögel, Hakengimpel, Hausrotschwanz, Zaunammer, Zitronfinken, Heckenbraunellen, Seidenschwänze, Gartenrotschwänze, Zaunkönige, Zaungrasmücken, Wasserralle, Grauammer, Wasserhühner.

Hogrefe, Lehrer, Kiel, Haus Rondeel: Kuckuck, Zaunkönig, weißstirniges Blaukehlchen.

Dr. Karasek, Brünn (Mähren), St. Anna: 1,0 Brownsittich, 1,0 Bullabullasittich, 1,0 Rosenkopfsittich, 2,0 Goldstirnblattvögel, 1,0 tarantiner Zwergpapagei.

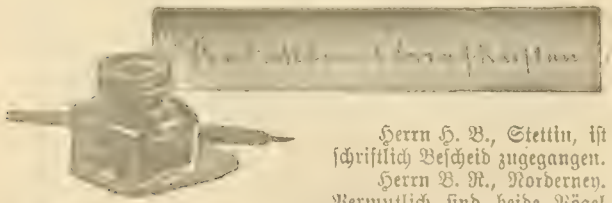
K. Raabe, Crimmitschau: 1 Singdrossel (Wildfang), 1 Seidenschwanz.

Johann Rohracher in Lienz, Tirol: Alpenflüevögel.

Schmiedeberg, Berlin, Schönhauser Allee 70a: Trauerdrosseln, schwefelgelber Tyrann, Weißwangenbülbül, meergrüne Tangare, japanische Brillenvögel, balm. Blaudrosseln, Steinrötel, Ringdrosseln, Alpenbraunelle.

Jul. Schöß, Lübeck, Hövelnstraße 7: Junge kleine Kubafinken blutsfremd eigene Züchtung, 2,0 rotköpfige Paradiesamandinen, 1,0 Maskenamandine.

Walther, Offenbach a. M., Stkb. Ring 3: Sumpfrohrsänger.



Herrn H. B., Stettin, ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn B. R., Norderney. Vermutlich sind beide Vögel Weibchen. Das Männchen Mossambikzeisig ist an dem reinem und kräftigem Gelb des Brust- und Kropfgefieders kenntlich. Es ist zu versuchen, ob einer der beiden Vögel, wenn sie in zwei verschiedenen Käfigen untergebracht sind, vielleicht für den Zeitraum von einer Woche, singt.

Herrn H. F., Hamm. Der Kadaver kam hier zerquetscht an. Eine Feststellung der Todesursache war nicht möglich. Zur Versendung der Kadaver müssen feste Schachteln verwendet werden.

Herrn A., Oldenburg. Gelbe und grüne Wellensittiche könnten in mehreren Paaren in der Voliere untergebracht werden. Von anderen Papageien könnten noch Nymphensittiche hinzukommen. Zur Brutzeit sind die meisten Papageien, besonders den Verwandten gegenüber, bösartig. Am ehesten könnten Blaßkopfsittich und Rosella hinzukommen, besser ist es, sich auf oben genannte Arten zu beschränken (s. Dr. K. Ruß, „Vogelzuchtbuch").

Herrn K. N., Rosenkranz. 1. Weibchen Wellensittich ist an der matten gelben Stirn, die zuweilen auch dunkler gewellt ist, kenntlich; die dunklen Flecke auf den Kopfseiten sind kleiner; die Schnabelwachshaut ist grünlich-, gelblich- oder bräunlichgrau, beim Männchen ist sie dunkelblau. 2. Das männliche Grauköpfchen hat einen grauen Kopf, das weibliche ist ganz grün. 3. Die Wachteln sind jedenfalls in die Mauser gekommen, dann ist es mit der Brutlust vorbei. 4. Den Kanarienhahn muß man bei der beabsichtigten Mischlingszüchtung natürlich entfernen, die Kanarienweibchen sollen nicht einmal seine Lockrufe hören.

Herrn J. K., Fürth i. B. Das schnatternde, zischende Geschrei der Schmalschnabelsittiche ist nicht laut, aber es kann auf die Dauer unangenehm werden. Tui- wie Tuigarasittiche sind sonst nette, liebenswürdige und sehr leicht zahm werdende Papageien.

Herrn B., Roth b. Nürnberg. 1. Japan. Brillenvogel, 110 mm lang, also etwas größer als unser Goldhähnchen; 2. Gesang ist ganz nett, aber leise; 3. Ernährung gutes Insektenfresserfutter mit Beigaben, täglich Obst; 4. werden zahm, sind eigentlich zu klein, um sie im bewohnten Zimmer frei umherfliegen zu lassen; 5. der japan. Brillenvogel ist oberseits olivgrün, Kinn, Kehle, Unterschwanzdecken gelb, übrige Unterseite bräunlichisabellfarben, Unterflügeldecken, Achselfedern weiß, gelblich überhaucht. Der Kapbrillenvogel ist oberseits dunkel olivgrün, Kinn, Kehle, Unterschwanzdecken wie japan. B.; Unterseite schmutzig graubräunlich, Unterflügeldecken bräunlich; Lg. 100—120 mm; 6. der Sonnenvogel ist geeigneter. Die Größenunterschiede beruhen auf individueller Verschiedenheit (s. Dr. K. Ruß, „Fremdl. Stubenvögel").

R. C. C., Hanau. Es ist besser, zwei N. nicht dicht untereinander zu hängen. Wie der Versuch zeigte, brachte die eine die andere schon mit dem Gesang beginnende zum Schweigen; am besten ist es, die Vögel in zwei verschiedenen Zimmern unterzubringen. Mönchgrasmücken sind weniger empfindlich, aber dicht unter- oder nebeneinander sollten sie auch nicht hängen. Rohes Fleisch ist zweifellos auch ein Gesangsreizmittel.

Herrn A. T., Hannover. Rotrückenastrild war ein ♀.

Herrn K. B., Zella St. Blasii; Herrn E. v. M., Rellingen; Herrn F. W. T., Berlin; Herrn Prof. R., Gleiwitz; Herrn E. G., Nürnberg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. F., Worth (N.-Österreich). Am fleißigsten singen Vögel, wenn jeder im Käfig allein gehalten wird. Die Mönchgrasmücke würde sich wohl mit den beiden anderen kleineren Vögeln vertragen. Diese beiden aber würden sich bald befehden und keiner in Gesang kommen. Der Augenbrauenheherling ist nicht mit den kleinen Vögeln zusammenzuhalten. (S. „Einheimische Stubenvögel", V. Auflage.)

Herrn F. S., Freiburg i. B. Das Züchten, wie überhaupt das Halten von Vögeln, ist in Baden nicht verboten. In der Anlage zur Vogelschutz-Verordnung für das Großherzogtum Baden, „Verzeichnis der Vögel, deren Fang, Feilbieten, Verkauf usw. das ganze Jahr hindurch verboten ist", sind folgende Vogelarten aufgezählt: „Ammern, Amseln, Bachstelzen, Blaukehlchen, Braunellen, Eulen mit Ausnahme des Uhu, Finken mit Ausnahme der Sperlinge, Fliegenschnäpper, Goldhähnchen, Grasmücken, Hänflinge, Kuckucke, Laubvögel, Lerchen, Nachtigallen, Nachtschwalben, Pieper, Rohrsänger, Rotkehlchen, Rotschwänzchen, Schwalben, Stare, Spechte, Steinschmätzer, Wendehälse, Wiedehöpfe, Wiesenschmätzer, Zaunkönige, Zeisige". „Finken mit Ausnahme der Sperlinge" ist ein sehr unklarer Begriff. Da „Zeisige" und „Hänflinge" besonders aufgezählt sind, ist anzunehmen, daß „Gimpel" gekauft und verkauft werden dürfen, andernfalls wären sie wohl besonders genannt worden. „Zeisige" und „Hänflinge" sind ebensogut „Finken" wie Sperlinge, Gimpel, Kreuzschnäbel, Kirschkernbeißer usw. — Wegen Bezuges des gewünschten Heftes wenden Sie sich gefälligst an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 7. 12. Februar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). Von P. Emmeram Heindl, O.S.B. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Mein Waldkauz Puck. Von Frau Emilie Jacobsen.

Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern. Von E. v. M.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Tiefste Original-Gestemp. Seifert-**Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., viels, herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealgr. 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [340]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M* frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Becken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [350

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Suche Sprosser, Nachtigall, Schwarzplättchen, Holländerkanarien, Stieglitz-Bastardvögel, Schamadrossel-Weibchen. [351

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [352

Vertausche

1 **Salonaquarium,** mit starken Spiegelscheiben und Fontaine, Wert 85 *M*. 2,1 **kalifornische Schopfwachteln,** 2,1 **Rebhühner,** in Voliere großgezogen, gegen bessere **Korn-** oder **Wurmvögel.** Bei gefl. Anfragen bitte Retourmarke. [353

Gohlke, Berlin, Schivelbeinerstr. 4.

Verk. 2,1 **w. Pfautauben** 3 *M*. **Salonkäfig,** pol. Messing, gehämm. Eisen, 1 Jahr gebr. Neu 27 für 15 *M*. Nehme in Tausch Sonnenvögel, lautsing. Rotkehlchen, Flemmingkäfige. Anfr. Rückporto. [354

Steiner, Großbrittanien, Ostpr.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm, Bayern.** [355

Listen kostenlos.

Wegen Todesfall sind 3 große auseinandernehmbare

Zimmer- und Garten-Volieren

abzugeben. Skizzen stehen zu Diensten. Billige Preise. [356

Frau Architekt **Dilger, Pfullendorf** (Baden).

Suche 3 gebr. **Weichfresserkäfige,** Wiener Drosselkäfige Vorzug. [357

Max Gaudlitz, Waldheim i. S.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [358

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Einige hundert Fichtenäste,

schön verwachsen, 1 m lang und länger, für die Vogelstube, Flughecke usw., zu verkaufen, à 10 ₰, sortiert von 10 St. an mit Verpackung. (In Briefmarken.) [359

Joh. Blaum, Neu-Isenburg.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen. **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [360

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 *M*.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 *M*.

„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 *M*.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 *M*, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 *M*.

Getrocknete Ameisen,

Kg. 3 *M*.

Gem. Ebereschen,

Kg. 1,50 *M*.

Cond. Eigelb,

gar rein, Pfd. 4,00 *M*. [361

Bitte Proben einfordern. Postkolli franko.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a.

---

175 Eier

Jahresertrag per Huhn (keine ausgewählten oder Rassetiere) durch Geflügelkraftfutter

„Radical"

11,75 Mk.

pr. Ztr. ab Fabrik in 200 ℳ-Säcken. Probepostsendung 1,50 *M*. [362

Oskar Bock & Co., G. m. b. H., Hamburg, Neuer Wall 54/60.

Neue-Ernte!

Weisswurm ff., Kg. 8 *M*.

Muska, steinfrei, „ 4 *M*.

Proben gratis.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a. [363

Mehlwürmer, Ia, Ltr. 3,20 *M*, Kilo 5,20 *M*. 364] **Jeitner, Breslau, Weinstr. 12.**

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [365

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [366

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*. Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste

— Voller Naturfuttererersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter.

N.-N.	I Volieren-Mischung,	Pfd. 1,50 *M*
„	II Grasm., Schwarzplatten usw.,	„ 1,25 *M*
„	III Nachtigallen, Sprosser usw.,	„ 1,75 *M*
„	IV Gelbspött., Goldhähnchen usw.,	„ 3,00 *M*
„	V Drosseln, Schama usw.,	„ 1,25 *M*
„	III u. IV auch als Trockenfütterung,	
„	Waldvogel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel usw., franko inkl. Sack	„ 0,45 *M*

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*

Neuer Elb-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Decke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr. Ltr. 0,90 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 *M*.

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50 *M*.

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,— *M*.

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 *M*.

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [367

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei. [368

Mehlwurmgrosszüchterei

A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung, 10 ℳ-Paket franko 7 *M*, ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [369

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰,

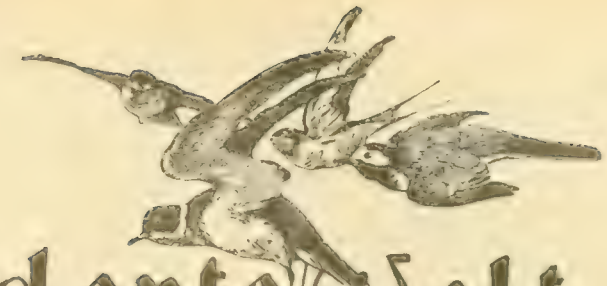
Ia Agavefasern, Pfd. 75 ₰

liefert jedes Quantum, auch das kleinste 370] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

Suche zu kaufen 1 Paar Ia **Zebrafinken** oder 1 Ia **Rotkehlchen.** [371

Richard Roscher, Thalheim i. Erzgeb., Untere Hauptstraße 16.

Jahrgang XLIII.
Heft 7.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten).

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

9. Fleisch.

Über die Zugabe von geschabtem rohem Fleisch an die Weichfresser s. „G. W." 1872, 132; rohes mageres Rindfleisch soll (selbst als Beigabe zur Aufzucht von Jungen der zartesten Arten) besser als Herz („G. W." 1884, 486) sein. Die Fütterung von rohem Fleisch an Sprosser ist „G. W." 1909, 368 empfohlen. Rausch empfahl mir einmal brieflich, außer der Singzeit statt der Mehlwürmer lieber hie und da etwas rohes geschabtes Fleisch (Rind- oder Kalbfleisch) zu reichen. Ich habe in der Tat die Erfahrung gemacht, daß fast meine sämtlichen Insektenvögel, ja mitunter sogar Samenvögel (z. B. Finken) solches, in etwa erbsengroßen Klümpchen wöchentlich einige Male (1—2 Stückchen auf den Kopf) gereicht, recht gerne nehmen. Doch will ich auch nicht verschweigen, daß mir einmal ein alter Münchener Praktikus in Sachen der Vogelpflege die Fleischfütterung mißraten hat mit der Begründung, daß sie eine Schärfe im Blute und damit zusammenhängende Gefiederkrankheit (Federfraß, Selbstrupfen u. dgl.) erzeuge. Für Samenvögel (insbesondere für Papageien), etwa auch „Halbsamenvögel" (wie Finken, Goldammer u. a.) mag das zutreffen, da für solche Fleisch eine unnatürliche Nahrung darstellt. Nicht so aber möchte ich es für Kerbtierfresser gelten lassen; manche dieser (wie z. B. der rotrückige Würger) sind ohne Zugabe von rohem Fleisch überhaupt nicht durchzubringen. Übrigens habe ich schon „fleischfressende" Vögel gehabt, die von Gefiederkrankheiten verschont waren, wie auch solche, die kein Fleisch erhielten und dennoch an „Federfraß" litten. Der betr. Herr empfahl mir statt Fleisch eine zeitweilige Gabe von Eigelb.

Auch Dr. Otto ist bekanntlich (vgl. „G. W." 1912, 146; Schamadrossel S. 42, 54) auf Fleisch nicht gut zu sprechen.

10. Quark (Weißkäse), Milch, Milchsemmel u. dgl.

Der Käsequark wird als Futtermittel verschieden beurteilt. Lindner („G. W." 1909, 21) ist der Ansicht, daß davon die Vögel zu fett werden; gegen die Quarkfütterung spricht sich auch Holzthiem („G. W." 1909, 385) aus. Meines Erachtens dürfte Quark auch etwas schwer verdaulich sein. Dr. Otto verpönt ebenfalls dieses Futtermittel als „nicht naturgemäß". Rausch jedoch empfiehlt den frischen Käsequark als „ein überaus zuträgliches Futtermittel" für alle Insektenvögel („Sängerfürsten" S. 32); vgl. auch „G. W." 1897, 244; 1901, 98; 1902, 3; 1908, 152. In Ermanglung von Quark habe ich mitunter meinen Vögeln gewöhnlichen Käse in geriebenem Zustande geboten, den fast sämtliche — Samen- wie Insektenfresser — in mäßiger Gabe wöchentlich einige Male recht gern nahmen. Immerhin möchte ich diese Zugabe, wegen der darin enthaltenen Säure, nicht ohne weiteres empfehlen, solange nicht zahlreichere, länger angestellte günstige Versuche hiermit vorliegen. In neuerer Zeit bringt Breuer den sog. Trockenkäsequark in den Handel, der laut Prospekt als Zusatz zum Mischfutter „dieselben Vorurteile bietet wie frischer Käsequark"; vgl. „G. W." 1909, 56. Die Idee von getrocknetem, geriebenem Quarkkäse ist übrigens schon viel früher in der „G. W." aufgetaucht, so 1890, 419; 1898, 315. Neuestens wird („G. W." 1913, Nr. 43, Annonce 2246) frischer Reibkäse offeriert.

Über Verabreichung von Milch s. „G. W." 1901, 118. Von Dr. Otto wird „Milch mit Nährsalz" besonders auch als Getränk zur Beförderung der Mauser empfohlen („Schamadrossel" S. 80 f.), da sie „eine animalische Nahrung" sei. Auch Milchsemmel (Semmel in Milch erweicht) erlaubt er (a. a. O. S. 91); vgl. hierzu „G. W." 1901, 103. Rausch empfahl mir einmal brieflich für Stieglitze täglich ein Stückchen Milchsemmel. Ähnlich riet mir ein alter Münchener Praktikus, den Samenvögeln (besonders bei Verdauungsstörungen) täglich ein Stückchen Milchsemmel — soviel, daß es bald aufgezehrt ist und also nicht säuern kann — zu reichen. — Bei dieser Gelegenheit sei auch von den sog. Semmelbröseln die Rede, die früher allgemein als Zusatz zur Auflockerung des Mischfutters in Gebrauch waren. Siehe hierüber „G. W." 1897, 244; 1903, Nr. 13—15; S. 235 und 300; 1912, 381. Dr. Otto verwirft („Schamadrossel" S. 15) „geriebenes Weißbrot", während er (ebdt. S. 82) „altbackene feingeriebene Semmel" (also unsere „Semmelbröseln", die ja eigentlich auch „geriebenes Weißbrot" sind) gutheißt und

sogar selbst verwendet. Über diese und ähnliche zahlreiche Widersprüche ist übrigens bereits in „G. W." 1911, 115 die Rede gewesen.

11. Hanf.

Seit alter Zeit gilt der Hanfsamen für die gewöhnlichen, einheimischen Samenvögel als Haupt-, wo nicht ausschließliches Futter. Dr. Otto hat diese alte Binsenwahrheit der Vogelpflege zu erschüttern versucht und erklärt den Hanf als regelmäßiges Futter auch für Samenfresser, um so mehr für Kerbtierfresser als schädlich. Doch hierüber wurde von mir bereits in der „G. W." 1912, 145 das Nötige gesagt. Im Anschlusse daran wurde dann mehrfach auch von anderer Seite die Frage erörtert, ob Hanf schädlich sei („G. W." 1912, 36, 63, 103; 1913, 182, 233). — An dieser Stelle handelt es sich für uns hauptsächlich darum, ob Hanf als Futterbeigabe für Insektenfresser empfehlenswert sei. Rausch schreibt nämlich in seinen „Sängerfürsten" (S. 33) auch feingemahlenen Hanfsamen als Bestandteil des Mischfutters vor, worin ihm nicht wenige Vogelwirte beistimmen (vgl. „G. W." 1900, 391). Wohl der größere Teil derselben ist jedoch entschieden gegen die Verwendung dieses Futtermittels („G. W." 1901, 394; 1908, 135; 1909, 21). Ich selbst bin von jeher der Anschauung gewesen, welche bereits Dr. Ruß vor mehr als 40 Jahren („G. W." 1872, 46) ausgesprochen: „Ich halte Hanfsamen für alle Wurmvögel unnatürlich und schädlich," und die neuestens wieder Herr Schulzahnarzt Lauer („G. W." 1912, 183) offen vertritt. Ich habe mich deshalb nie entschließen können, meinen Insektenvögeln Hanf unter das Futter zu mischen. Wozu auch?

12. Holunderbeeren.

Von Beerenkost im allgemeinen als gelegentlicher Zugabe zum Hauptfutter wurde in diesen Aufsätzen bereits früher („G. W." 1912, 153 f.) gehandelt. Von den Holunderbeeren soll jedoch speziell geredet werden, da sie für gewisse Vogelarten (Beerenfresser) einen wesentlichen regelmäßigen Bestandteil des Mischfutters bilden sollen. Es kommen die Beeren von 2 Arten in Betracht: der gemeine Holunder (Sambucus nigra, *L.*) mit schwarzen Beeren auf doldenförmigem Stande findet sich allenthalben in unserem deutschen Vaterlande. Der Traubenholunder (Sambucus racemosa, *L.*) mit scharlachroten Beeren auf traubenförmigem Stande ist nicht so allgemein und zahlreich verbreitet. Die rote Art reift früher als die schwarze. Als Futtermittel sind beide Beerensorten wohl gleichwertig; von nicht wenigen Vogelarten werden indessen die roten Beeren sichtlich bevorzugt. Nach der „G. W." 1902, 391 werden aufgequellte rote Holunderbeeren von Mönch, Nachtigall und Sprosser gerne genommen, was ich nach meinen Erfahrungen nicht so ohne weiteres allgemein behaupten möchte; es kommt bei letzteren 2 Arten sehr auf das Individuum an. Doch haben meine Sprosser frische rote Beeren ohne weiteres angenommen. Seltsamerweise nahmen bei mir Spottdrossel, Sonnenvogel und ein Buchfink getrocknete, eingequellte Beeren beider Sorten, während sie die frischen verschmähten.

Solange die Beeren frisch zu haben sind, hängt man seinen Lieblingen am besten die ganzen Trauben in den Käfig, damit sie sich dieselben selbst abpflücken. In günstigen Jahren kann ich in hiesiger rauhen Höhenlage die ersten Beeren etwa um den 25. August reichen. Wenn es starke Frühfröste gibt, werden die Beeren des schwarzen Holunders bald schmierig, klebrig und geschmacklos, schrumpfen zusammen, fallen leicht ab und sind dann unbrauchbar. In günstigen Jahrgängen jedoch erhalten sie sich am Strauch lange in gutem Zustande; so habe ich im Jahre 1900 noch am 7. Dezember die letzten ziemlich frischen Beeren im Freien gesammelt und durch Einsetzen der Zweige samt den Trauben in Wasser an einem kühlen Ort noch bis zum 14. Dezember gut brauchbar erhalten. In manchen (naßkalten) Jahrgängen werden hierorts die Beeren nicht einmal ordentlich reif und sind bereits Mitte Oktober kaum mehr verwendbar. Die ersten Beeren der roten Art konnte ich in hiesiger Lage gegen Ende Juli sammeln, und noch zu Anfang Oktober habe ich mitunter solche gefunden. Man achte bei jeder Art darauf, daß es, wenn die Beeren zur Fütterung geeignet sein sollen, keineswegs hinreicht, daß sie ihre schöne schwarze oder rote Farbe erhalten haben; sondern sie müssen auch völlig ausgereift (weich, saftig und leicht abzupflücken) sein. Sonst verwendet man sie gedörrt und in Wasser aufgequellt oder auch in gemahlenem Zustande unter das Futter gemischt. Über das von Dr. Otto angeratene Aufquellen getrockneter Holunderbeeren in Milch („Schamadrossel" S. 85) vgl. „G. W." 1903, 111, 175, 183, 247; unseres Wissens ist der Herr Doktor die Antwort auf die dort gegen diese Methode erhobenen Einwände bis heute schuldig geblieben. — Ein Geschäft, bei dem ich getrocknete Beeren bezog, gab mir die Anweisung: „Bitte die Beeren aufzuquellen (aufkochen) oder zu zerkleinern und unter das Futter zu mischen." Das gleiche Geschäft (M. in Sch.) sandte mir ein andermal ein Quantum Beeren, das stark mit Heidelbeeren (Schwarzbeeren) vermischt war. Von einer anderen Firma (F. in H.) erhielt ich einmal statt der bestellten roten Holunderbeeren Schlingbeeren (Viburnum opulus, *L.*). Auf Reklamation hin kam die Antwort: „Die Ihnen gesandten roten Holunderbeeren sind eine Sorte, welche bei uns im Gebirge zur Herbstzeit reift. Diese Sorte ist wesentlich größer als diejenige, welche im Sommer zur Reife gelangt." O Botanik!! — Nachträglich sei hier noch erwähnt, daß neuestens auch gemahlene Ebereschen (Ebereschengries) in den Handel kommen. (Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

V. Der indische Zwergkleiber.

Sitta cinnamomeiventris *(Blyth).*

Über das Freileben dieses ebenso interessanten, wie hübschen Vögelchens ist in der mir freundlicherweise von Herrn Neunzig zur Verfügung gestellten Literatur leider nur sehr wenig mitgeteilt. Jerdon schreibt über ihn in The Birds of India I unter anderem folgendes: „Er wurde in Sikkim im Gebirge in 2000 Fuß Höhe gefunden. Hamilton traf ihn in Mangobäumen an." Hartert gibt als Verbreitungs-

gebiet des Zwergkleibers Himalaja von Muree bis Dibrugarh, Assam, die Khassiberge, Manipur und Oberbirmah an.

Der indische Zwergkleiber hat viel Ähnlichkeit in seiner Gefiederfärbung mit dem europäischen Kleiber. Oberseits ist er schwach bläulich grau gefärbt, am Oberkopf und Nacken heller und reiner grau; ein von der Schnabelwurzel durchs Auge gehendes, bis an die Schultern reichendes Band ist schwarz; Kinn und die übrigen Teile des Kopfes sind weiß, die Federn der Ohrgegend dunkelrotbraun gespitzt; die Unterseite ist kastanienbraun, Unterschwanzdecken etwas matter; Flügeldecken und beide letzten Schwingen schwach bläulichgrau; übrige Schwingen schwärzlichgrau, die äußersten an der Wurzelhälfte schmal bläulichgrau gesäumt, die übrigen ausgedehnter und breiter, bis schließlich die bläulichgraue Färbung die ganze Außenfahne einnimmt und bei der drittletzten sich auch auf die Innenseite erstreckt. Flügelrand ist weißlich, die Handdecken sind schwärzlich. Die Schwanzfedern sind schwärzlichgrau, an der Außenfahne bläulichgrau, jedoch bei den äußersten schwärzlichgrau gespitzt; außerdem besitzen die äußersten jeder Seite nahe der Spitze auf der Innenfahne einen weißen Fleck; die beiden mittleren Steuerfedern sind bläulichgrau. Der Schnabel ist schwarz, First am Grunde und Wurzel des Unterschnabels bleigrau; das Auge ist dunkel, Füße dunkel olivgrau.

Japanischer Drillenvogel, nat. Gr.
(Siehe S. 48, unter Herrn B., Roth b. Nürnberg.)

Das Weibchen ist dem Männchen sehr ähnlich, unterscheidet sich jedoch von diesem durch das ausgedehntere Weiß am Kopfe, durch die isabellbraune Färbung am Vorderhals und vorderen Teil der Brust und der rostbraunen der übrigen Unterseite. Länge des Männchens 14,2 cm, Schnabel 2,3 cm; Länge des Weibchens 14,7 cm, Schnabel 2,4 cm.

Meine ersten Zwergkleiber erhielt ich Anfang Februar noch in Zürich. Für diese hatte ich meine beiden großen Transportkäfige zurechtgemacht, welche in dem Flugraume der Schiebetür gegenüber ihren Platz erhielten. Die Käfige sind auseinandernehmbar als Kistenkäfige von Herrn Schindler gemacht worden, in der Größe der Schamakäfige. Bei dem einen entfernte ich den Boden, bei dem zweiten die Decke, so daß ich, beide aufeinandergestellt, einen schönen, großen Käfig für die Kleiber erhielt. Die Rückwand hatte ich mit Birkenrinde ausgeschlagen, in der einen Ecke mittels Zweigen ein kleines Gestrüpp hergestellt; demgegenüber befanden sich auf der anderen Seite in verschiedener Höhe zwei Sitzstangen. Die Wasser- und Futtergefäße sind an beiden Seiten einschiebbar. Hier schienen sich die Kleiber gleich von Anfang an sehr wohl zu fühlen. Sofort nach dem Einsetzen gingen sie an eine gründliche Besichtigung ihres Reiches und entwickelten eine Lebhaftigkeit und Munterkeit, daß ich mich des Kaufes sehr freute und sofort großen Gefallen an ihnen fand. Auch in betreff ihrer Fütterung machten sie mir keine Schwierigkeiten. Ständig waren die munteren Tierchen in Bewegung und besonders interessant war es zu beobachten, mit welcher Gewandtheit sie an der Birkenrinde auf und nieder kletterten. Bemerkenswert ist auch die Kraft, welche die Kleiber beim Bearbeiten der Rinde und Zweige entwickelten. Da die Vögel futterfest waren und auch gesundheitlich nichts zu wünschen übrig ließen, entschloß ich mich Ende Februar sie in der Voliere fliegen zu lassen. Vorsichtshalber stellte ich noch an zwei Stellen Futtergefäße hin, damit sie bald Nahrung finden könnten. In den ersten Tagen ging alles gut, die Tierchen waren munter und fanden auch das Futter. Gegen andere Vögel erwiesen sie sich als durchaus friedfertig, und sie wurden ihrerseits durch niemanden belästigt. Jedoch am Morgen des fünften Tages fand ich das Männchen unversehrt tot am Boden liegen. Da im Laufe des Tages das Weibchen gleichfalls zu trauern anfing, steckte ich es wieder in den Käfig; jedoch aller Mühe und Pflege zum Trotz ging auch dieser Vogel ein.

Im September vergangenen Jahres erhielt ich von Herrn A. Fockelmann, nach meiner Übersiedelung hierher, wieder ein Männchen Zwergkleiber. Auch dieses Exemplar war gesund und munter; daher ließ ich es zugleich mit den übrigen Vögeln Anfang Oktober im Flugraum fliegen. Mit diesem Vogel habe ich die besten Erfahrungen gemacht; der nette, kleine Kerl bildet noch jetzt eine Zierde meiner Voliere. Gleich den beiden ersten ist es ein munterer Geselle; fast ständig ist er in Bewegung, sei es, daß er in raschem Fluge durch den Raum huscht, sei es, daß er sich fleißig als Zimmermann betätigt. Passende Örtlichkeiten zu dieser Beschäftigung findet er genug: den großen Birkenstamm, die beiden Korkrinden und die neuerdings angefertigte Wand, aus Borke einer abgestorbenen Birke, welche an der Wand über der Felsgruppe Aufstellung gefunden hat. Diese Gegenstände bearbeitet er mit riesiger Ausdauer, und welche Kraft dieses kleine Geschöpf dabei entwickelt, bezeugt, daß man im über der Voliere liegenden Herrenzimmer, auch bei geschlossenen Fenstern, sein Hämmern deutlich vernimmt. Mit seinen Mitbewohnern verträgt sich der Kleiber vorzüglich. Selbst beim Futter habe ich niemals Streit beobachten können; der kleine Kerl ist im Gegenteil sehr vorsichtig; bei etwa zweifelhaft

aufzufassendem Verhalten irgend eines Vogels entwischt er gewandt und flink mit seiner Beute, um nach Verzehren derselben sich sofort wieder einzustellen. Meist klemmt er seine Nahrung zwischen Stamm und Zweige der Birke und bearbeitet sie dann mit seinem langen, spitzen Schnabel. Eigentlich ist es wunderbar, daß der Vogel niemals sich dieser gefährlichen Waffe bewußt ist. Denn sie könnte leicht bei zarteren Vögeln unangenehme Folgen verursachen. Jedoch habe ich solches zum Glück niemals konstatieren können.

Einer Eigentümlichkeit muß ich noch Erwähnung tun. Im Sommer habe ich die beiden nach Westen gehenden Fenster ausgenommen; das dort befindliche Drahtgitter ist eines seiner Lieblingsplätze. Auf und ab, ab und auf klettert der kleine Kerl mit einem Eifer, der wunderbar komisch wirkt, besonders, da er bei jedem Sprung den Körper mal nach links, mal nach rechts bewegt. Das Eigentümlichste aber ist, daß er mit Vorliebe von diesem Drahtgitter zu dem nach Norden führenden Fenster fliegt. Bei diesem angelangt, klatscht er mit lautem Geräusch mit der Unterseite ans Fenster und fliegt dann wieder zum Drahtgitter zurück. Dieses vollführt er mindestens ein dutzendmal hintereinander. Wie ich es zum erstenmal hörte, kam ich schnell in den Flugraum gelaufen, da ich annahm, ein Vogel hätte sich den Kopf an der Scheibe eingestoßen. Auf den Boden kommt er seltener, fast nur zur Nahrungsaufnahme. Auch hier bewegt er sich in der eigenartigen Weise, mal nach links, mal nach rechts hüpfend. Was seine Ernährung anbetrifft, so deckt sie sich gänzlich mit der des europäischen Kleibers. Der indische Zwergkleiber ist ein lieber und unterhaltender Geselle, der gewiß das Herz jedes seiner Pfleger im Sturme erobern wird.

(Fortsetzung folgt.)

Mein Waldkauz Puck*).

Von Frau Emilie Jacobsen.

(Nachdruck verboten.)

Puck, mein Waldkauz, duldet es nicht, daß auch andere Eulen, so wie er, frei in der Wohnung umherfliegen. Mephisto, meine Schleiereule, und Troll, meinen Steinkauz, mußte ich deshalb gekäfigt halten. Daß die großen Vögel tagaus tagein bewegungslos im engen Käfig sitzen mußten, dauerte mich. Sie sollten es gern ebensogut haben wie Puck. Verkaufen wollte ich sie jedoch nicht, denn ich fürchtete, sie würden in schlechtere Hände kommen oder gar zum Vogelfangen benutzt werden. Schließlich schenkte ich beide Eulen dem Zoologischen Garten in Hamburg. Im vergangenen Jahre ist die Schleiereule dort gestorben. Troll, der Steinkauz, lebt aber dort noch und erfreut die Zuschauer gelegentlich durch seine Kapriolen.

Puck, der Waldkauz, ist also allein übrig geblieben. Er hat im Sommer 1913 ein Alter von 4 Jahren erreicht. Irgend eine Erinnerung an seine waldige Heimat in Angeln (Schleswig-Holstein) wird er nicht mehr haben. So ist es wohl auch zu verstehen, daß sein Freiheitsdrang nicht sehr groß ist. Oder sind es die täglich auf seinem Speisezettel erscheinenden weißen Mäuse, die eine Sehnsucht nach der goldenen Freiheit nicht aufkommen lassen. Drei der weißen Nager und noch eine Portion gekochte Lunge kann Puck täglich ganz gut haben. Bedenklich schaue ich oft in meine Mäusekisten, in Sorge, ob die vorhandenen und noch zu erwartenden Mäuse auch für meinen Puck ausreichen werden.

Ebenso groß wie Pucks Freßlust ist sein Badebedürfnis. Wenn es ihm geboten wird, badet er wiederholt am Tage. Dabei bevorzugt er durchaus nicht immer Wasser. Fast jede Flüssigkeit ist ihm zum Bade willkommen. So überraschte ich meine Eule einst dabei, als sie wohlig ihren Leib in einer großen Bratschüssel mit Gänsefett wälzte. Wie sah der Kauz nach diesem Bade aus! Die Federn waren vollständig zerzaust, und das Fett wollte trotz warmer Bäder nicht von den Federn weichen. Sein sonst so federleichter Flug verwandelte sich in ein schwerfälliges, geräuschvolles Flattern. Erst bei der nächsten Mauserung wichen die letzten Merkmale des Gänsefettbades.

Puck trinkt täglich recht ausgiebig Wasser.

Trotzdem der Kauz von frühester Kindheit an ein zahmes Stubenleben führt, hat sich doch seine Raubvogelnatur entwickelt. Und nicht immer war das Opfer seiner Raubgier für seinen Schnabel und seine Fänge bestimmt. Grausam griff die Raublust des Kauzes in das friedsame Familienleben eines Wellensittichpaares ein. Heinerle und Erika hatten wir die hübschen Grünröcke getauft. Sie waren unsere besondere Freude, denn beide waren recht zahm. Heinerle kam ohne Scheu aus dem Käfig heraus auf den hingehaltenen Finger. Er turnte gern auf seinem Käfig und in der Stube herum. Das wurde sein Verderben. Puck hatte einst die Gelegenheit benutzt, sich durch die etwas geöffnete Stubentür zu zwängen. Ich bemerkte das und konnte noch Augenzeuge werden, wie Puck wie der Blitz auf unsern Liebling Heinerle, der auf seinem Käfig turnte, zuschoß und seine langen, scharfen Fänge in dessen Leib bohrte. Ein paar Zuckungen noch, und Heinerle hatte sein Leben ausgehaucht.

Weniger Glück hatte Puck mit seiner Mordlust ein andermal um die Osterzeit. In einem Körbchen mit gefüllten Schokoladeneiern hatte ich auch ein allerliebstes gelbes Zeugküchlein mit der Aufschrift: „Hast du mich lieb?“ von meinem Manne bekommen. Nachdem ich die Schokoladeneier nach und nach verzehrt hatte, setzte ich das Körbchen mit dem kleinen ungenießbaren Osterküchlein auf meine Kommode. Der Kauz machte dort das gelbe Vögelchen ausfindig, und wohl in der Meinung, es sei ein zarter Braten für seinen Eulenmagen, packte er das Küchlein und flog damit im Schnabel zu mir hinaus in die Küche. Verschiedene Male hat er sich das Küchlein von der Kommode wiedergeholt.

Auch Fische scheint Puck nicht zu verschmähen. Ich hatte zu Weihnachten als Kundengabe von einem Kaufmann eine naturgetreue Nachahmung eines Fischhafens bekommen, worin zwei Goldfische aus Pappe scheinbar schwammen. Auf die hatte Puck es abgesehen. Nach längerer eingehender Beäugung schoß er von der Tür auf den Fischhafen los und flog mit dem einen Goldfisch in den Fängen davon. Den andern Fisch holte Puck sich später. Da er die Fische nicht fressen konnte, spielte er damit.

*) Vgl. auch Heft 26 und 28 Jahrgang 1911.

Puck will überhaupt Betätigung für seine prächtigen Fänge haben und sucht sie sich, wo er kann. Leider sucht er nicht immer ein dazu geeignetes Objekt. Das habe ich empfindlich am eigenen Leibe erfahren. Wenn die Zeitung gebracht wird, dann lege ich mich gern eine Weile auf das Ruhesofa, um den Inhalt schnell zu durchfliegen. Da dauert es dann nie lange, bis Puck mir dabei Gesellschaft leistet. Er fliegt herbei und setzt sich auf mich. Da er mein Gesicht wegen der aufgeschlagenen Zeitung nicht sehen kann, kriecht er darunter durch und beginnt sich mit mir durch Kosen mit dem Schnabel und durch leise Hu-hu-hu-Rufe zu unterhalten. Einst scheuchte ich ihn weg, um ungestört lesen zu können. Er setzte sich bald darauf zu meinen nur mit Strümpfen versehenen Füßen hin. „Au, Pucke!" schrie ich plötzlich auf, denn er hatte seine Krallen in meine rechte große Zehe geschlagen und flatterte heftig, um mit diesem, praktischer Weise recht festsitzenden Gliede, davonzufliegen. Wahrscheinlich habe ich wiederholt die große Zehe bewegt und dem Kauz dadurch irgendein begehrliches Wesen vorgetäuscht.

Großer Gelbkopf.

Pucks starker Schnabel sucht auch überall Betätigung und zwar durchaus nicht immer nützliche. Mit Vorliebe fliegt er auf den Käfig unseres Papageis, eine Blaustirnamazone, genannt Rio, weil sie von Rio de Janeiro stammt. Zum Schutze gegen Zugluft ist der Käfig zur Hälfte mit einer wollenen Decke zugedeckt. Auf diese Decke hat Puck es abgesehen. Mit seinem Schnabel zupft er daran solange herum, bis die Decke kaput ist. Der Papagei leistet ihm brav dabei Gesellschaft und zupft von unten aus dem Käfig an dem Tuch, dabei von Zeit zu Zeit rufend: „Komm, Pucke, komm!" Hin und wieder knabbert Rio freundschaftlich an Pucks Fängen, die Puck um die Käfigstäbe gekrallt hat. Die beiden Vögel haben sich gegenseitig recht angefreundet.

Meine andern Stubenvögel, Sonnenvogel, Graudrossel, Zeisig, Stieglitz, Buchfink, Braunelle und Kohlmeise, wollen von der Eule durchaus nichts wissen. Sobald er sich im Zimmer zeigt, warnen sie sich gegenseitig und sind sehr aufgeregt. Noch aufgeregter benehmen sich beim Erblicken der Eule die Vögel draußen. Unsere Küche liegt nach der Stadtgärtnerei zu. Im Küchenfenster sitzt nun mit Vorliebe tagsüber Puck und blickt mit melancholisch zugekniffenen Augen hinaus nach dem Garten. Zuerst sind es gewöhnlich die Drosseln, die ihn erspähen. Durch ihre Warnrufe locken sie allerlei Vögel herbei. Bald sitzen in den Bäumen Drosseln, Spatzen, Buchfinken, Rotkehlchen, Zaunkönige, Meisen usw. und schimpfen in allen Tonarten auf den verachtungsvoll auf sie herabschauenden Kauz. Hin und wieder geht das Temperament mit einem Vogel durch, indem er wütend direkt gegen die Scheiben fliegt, wohinter Puck sitzt, sodaß die Eule, ob solcher Frechheit, sich jäh aufrichtet und erstaunt die großen schwarzen Augen aufmacht. Besonders die Drosseln leisten sich etwas in diesen Wagestücken. (Schluß folgt.)

Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern.

Beobachtungen auf engem Raum.

Von E. v. M.

(Nachdruck verboten.)

Als ich vor 4 bis 5 Jahren zum ersten Mal hierher kam, um in der namentlich von Hamburgern besuchten Heilanstalt Rellingen in der Nähe von Pinneberg Wiederherstellung oder doch nach Möglichkeit wenigstens Besserung meines Gesundheitszustandes zu suchen, da dachte ich kaum daran, daß ich hier zu ausgiebigerer Beobachtung der Vogelwelt Gelegenheit finden würde, einmal, weil mein Befinden damals noch recht viel zu wünschen übrig ließ, ferner weil der Raum, den man als Insasse eines nicht „offenen" Sanatoriums betritt, wenn er auch schönen Park und Gartenanlagen mitbegreift, für Naturbeobachtung im Freien doch verhältnismäßig etwas beschränkt ist, endlich aber und hauptsächlich weil meine damaligen Kenntnisse der einheimischen Vogelwelt ziemlich gleich null waren; und das trotz Herkunft vom Lande und Interesse für die heimische Natur in manchen Zweigen. Aber meine Spezialität waren immer Insektensammlungen gewesen, von den Gefiederten, namentlich der Kleinvogelwelt, fehlte mir jede genauere Kunde. Aber schon im ersten Frühling, den ich hier verlebte, wurde mein Interesse rege durch die große Anzahl und den mannigfaltigen Gesang der eintreffenden Wanderer. Mit Hilfe eines Buches gelang es mir verhältnismäßig bald, eine Anzahl kleinerer Sänger und ihre Stimmen unterscheiden zu lernen, und — hat man nur die erste Bresche in die Mauer der Unwissenheit gelegt, so kommen weitere Fortschritte bald ganz von selbst. Heute nach etwa 4 Jahren kann ich rückblickend feststellen, daß ich in dieser Zeit auf dem etwa 8 ha betragenden, zum größten Teil aus Park und Wiesen

bestehenden Raum unzweifelhaft reichhaltige Beobachtungen an der Vogelwelt habe machen können.

Man hört in unseren Tagen ja viel Klagen über Abnahme der Schwalben. „Die Schwalben und Störche sterben aus," zu dieser betrübenden Feststellung gelangt die Fachzeitschrift „Der Waidmann" in einer ihrer letzten Nummern. Nun lese ich zwar den „Waidmann" nicht, aber kürzlich sandte mir jemand einen darauf Bezug nehmenden Zeitungsausschnitt zu mit der Frage: ob ich diesen Rückgang auch schon bemerkt hätte. Ich dachte so bei mir: bemerkt wohl, aber hier in Nellingen gewiß noch nicht. So wurde mir die Anregung, den ersten Teil dieser kleinen Plauderei den Schwalben zu widmen, denen ich hier schon manche Stunde angenehmer Unterhaltung und anregender Beobachtung verdankte. In der Tat, während ich z. B. in meiner mecklenburgischen Heimat in den letzten Sommern nur ganz vereinzelte Schwalben fliegen sah, so daß man wirklich ein bevorstehendes Aussterben befürchten könnte, darf man hier, wo wenig Wald, dagegen ausgedehnte Wiesen, Felder und Baumschulen günstige Bedingungen zu bieten scheinen, noch getrost von einem erfreulichen Schwalbenreichtum sprechen. Dem müßte wohl jeder beipflichten, der einmal an einem schönen Sommernachmittag das Getriebe gewandten Getümmels gesehen hätte, das von Schwalben und Schwalbengenossen über der Mühlenbäk und ihrem Wiesengelände vollführt wird. Da sind zunächst die Rauchschwalben, wohl im allgemeinen die bekannteste, vielleicht auch die beliebteste Art, im Frühling als erste ankommend, im Herbst als vorletzte (vor der Mehlschwalbe) abziehend. Heute offenbart sie ihre Meisterschaft im Flug über dem Bach, ein Gleitflug ist's in elegantester Form, schlängelnd, „züngelnd", pfeilschnell; lebendigen Geschossen gleich fahren die schwarzblauen Jacken dicht an der Oberfläche hin, keine Rast, keine Pause, aber trotz der unglaublichen Schnelligkeit nichts von nervöser Hast, nicht „Eile", sondern nur „Eleganz" und dann, was man freilich nicht sieht, sondern wissen muß — der Unkundige würde es wohl kaum ahnen —, Geschäftigkeit, richtige alltägliche Geschäftigkeit: ist doch das künstlerisch vollendete Flugspiel in der Tat der Nahrungssuche der Schwalben gewidmet. Die feinen in die Gesamtbewegung eingeflochtenen schlängelnden Ausweichungen — zur Seite, nach oben, nach unten —, je nachdem — sind es, die dem aufmerksamen Beobachter, das beständige Erhaschen von Beutetieren, Insekten, verraten. Bisweilen, wenn es gilt, ein auf der Oberfläche schwimmendes Wesen wegzuschnappen, stößt die Fliegerin so wuchtig auf das Wasser, daß es hoch aufspritzt. Doch ist diese scheinbare Wucht des Stoßes vielleicht nur der großen Schnelligkeit zuzuschreiben. Die größte Eleganz des Fluges entfaltet aber die Rauchschwalbe eigentlich beim Rasenflug in Gärten, wo allerlei Hindernisse, Hecken, Gebäude oder Bäume, noch mehr Abwechslung in ihre Bewegungen bringen. Was vermögen Schilderungen — stilistische Stümpereien — gegenüber der Wirklichkeit dieser wundervollen Flugkunst! Immer wieder vermag das anziehende Bild stundenlang zu fesseln.

So groß die Gewandtheit ist, die beim Flug der ausgewachsenen Rauchschwalbe in die Erscheinung tritt, so verhältnismäßig unbeholfen ist der Flug der noch von den Alten geführten Nestlinge. Besonders drollig erschienen in dieser Hinsicht hier vor Jahren ein paar, wie in der Färbung, so wohl auch sonst nicht ganz normal geratene Jungschwalben. Das eine Exemplar veranlaßte mich durch die Komik seines plumpen Fluges zu der Bemerkung: „Wie eine geflügelte Biertonne". Am nächsten Tage begrüßte mich mein junger Freund Matzdinger mit den Worten: „Haben Sie die Biertonne schon wieder gesehen"? Der Spitzname war da! Sie hat sich später, wie ich übrigens schon einmal in der „Gef. Welt" zu erwähnen Gelegenheit hatte, zu einem sehr schön gefärbten Exemplar von fast normaler Fluggewandtheit entwickelt. Die ganze Unterseite ist schön rot überlaufen.

Doch zurück zum Bach nach dieser Abschweifung. In Gesellschaft der Rauchschwalben tummelt sich hier noch eine andere Art, die kleine Erd- oder Uferschwalbe, leicht kenntlich an ihrer erdfarbenen Oberseite. Dort drüben in der Nähe der Halstenbeker Mühle scheint ihr Hauptnistplatz zu liegen, mit dem Glase kann man die Durchlöcherung der steilen Kies- oder Lehmwand schon von hier aus erkennen. Ebenso wie die zwei Arten Erd- und Rauchschwalbe getreulich zusammenhalten, indem beide niedrige Luftschichten bevorzugen, ebenso sieht man die beiden anderen Arten, die Segler oder Turmschwalben und die hier besonders zahlreichen Mehlschwalben, wegen ihrer gemeinsamen Vorliebe für höheren Flug meist gemeinsam die Jagd betreiben. Eine gewisse Teilung des Gebietes findet unter den 4 Arten überhaupt meistens statt, auch dann, wenn vielleicht nicht gerade Rücksichten des Höhenfluges maßgebend sind. Vielleicht sehen wir heute hier die zwei letztgenannten Arten kaum, oder erst nach Stunden erscheint eine kleine Abteilung hoch oben im Blau der Sommerluft. Aber sie sind sofort kenntlich, die Segler namentlich mit ihren ungemein langen, sichelförmigen Flügeln. Sie rasen nur so dahin, nicht mit der Eleganz der Rauchschwalben, aber in einem Tempo, als ob sie die kurze Zeit ihres Aufenthalts bei uns gehörig ausnutzen müßten. Nur gut, daß da oben mehr Platz ist, als hier unten auf den Landstraßen und daß nicht alles sich ganz in einer Ebene zu bewegen braucht, wie hier die Automobile, sonst dürften, mit oder ohne Signale, Zusammenstöße auch da oben nicht zu vermeiden sein. Es ist übrigens eine gute Eigenschaft der hiesigen Segler, daß sie ihr Gekreisch, womit sie sich in manchen Städten recht unbeliebt machen, nicht allzu mißbräuchlich anwenden.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Gabelrake — C. caudatus *(L)* (s. Abb. S. 45). Breites Stirnband, von der Stirn ausgehender Augenbrauenstreif weiß; Zügel, Ohrdecken zimtbraun; vordere Wangen, Kinn weiß; Oberkopf bis Nacken grün, hellblau verwaschen, durch den hindurchschimmernden braunen Federgrund undeutlich bräunlich gestreift; Rücken, Schulterfedern rehbraun, im frischen Gefieder an den Spitzen grünlich verwaschen; Vorderhals, Brust veilchenrot, Federn der Kehle und oberen Kopfgegend mit weißen Schaftstrichen; übrige Unterseite hellblau; Bürzel, obere Schwanzdecken dunkel kobalt- bis türkisblau, längste Oberschwanzdecken türkisblau; kleine Flügeldecken glänzend kobaltblau; mittlere und große heller blau, wenig ins Graue gehend; innerste Armschwingen wie Rücken; Handdecken leuchtend hellblau; Schwingen schwarz, außen dunkel ultramarinblau, am Grunde leuchtend hellblau, Unterflügeldecken ebenso; mittlere Schwanz-

federn olivgrünlich, bläulich verwaschen; seitliche hellblau mit schwärzlich blauem Endfleck, die verlängerten Enden der beiden äußersten schwarz, Schäfte aller Schwanzfedern dunkelbraun; Auge braun; Schnabel schwarz; Füße bräunlich; Lg. von der Schnabelspitze bis zum Ende der mittleren Schwanzfedern 300 bis 330, Fl. 160—180, Schw. 120—130, mit der Verlängerung der äußersten Federn 180—220, Schn. 34—38, Lf 22—25 mm. Jugendkleid oberseits olivenbräunlich; Stirn, Kinn weißgrau, Kopfseite, Vorderhals hell graurötlich, Kehle weiß gestrichelt. Verbreitung: Ost- und Südafrika, im Westen bis Angola, im Osten bis Schoa; in offenen Waldungen, an Gewässern, in buschbestandenem Gelände, in manchen Gegenden auf einzeln stehenden Kokospalmen; häufig in den Wipfeln hoher Bäume; scheu, unruhig, streitsüchtig, verfolgt und belästigt andere Vögel, besonders die Flüge der Webervögel, die in ihr Bereich kommen, in steter Feindschaft mit den Kuckucken; Stimme: schrill, erregt, laut schreiend; Nahrung: Kerfe, besonders Wanderheuschrecken auf den Getreidefeldern; zur Brutzeit stößt das sehr aufgeregte Männchen laute mißtönende Schreie aus, Balzflüge der Männchen unter lautem Geschrei, schwankenden Fluges hoch in die Luft, überschlägt sich dann plötzlich und schießt hernieder; Nest in Baumhöhlen, wurde 6 m hoch über dem Boden gefunden; Gelege 3 weiße Eier, 32,5×26 mm. Wiederholt, auch jetzt, im Zoologischen Garten Berlin. Ist in einem der großen Flugkäfige untergebracht, anscheinend verträglich mit gleich großen und größeren Vögeln.

Tierschutz in Bayern. Durch die Zeitungen geht folgende Notiz:

„Vor König Ludwig III. erschien in München eine Abordnung adliger Damen, um den König zu bitten, das Protektorat über Asyle für kranke Tiere zu übernehmen, die im ganzen Reich gegründet werden sollen. Der König hörte die Damen an, erkundigte sich, wieviel Geld für diesen Zweck bereits gesammelt sei und antwortete dann: Kranke Tiere, meine hochverehrten Damen, tötet man, kranken Menschen aber hilft man. Verwenden Sie Ihr Geld lieber für die armen, kranken und erwerbsunfähigen Menschen, denen Sie nützen, den kranken Katzen, Hunden und Pferden aber nicht. Folgen Sie, meine Damen, und Sie werden ein wohltätiges Werk tun. Ich bitte Sie, meine Worte zu beherzigen. Mit diesem Geleitwort waren die Damen entlassen".

Diese königlichen Worte verdienen die weiteste Verbreitung. Ohne die in vielen Fällen segensreiche Tätigkeit der Tierschutzvereine zu unterschätzen, so ist es doch recht erfreulich, daß den Auswüchsen der Tierschutzbestrebungen, wie sie sich namentlich in Bayern durch Unterbindung der Liebhaberei für Stubenvögel so unliebsam bemerkbar machen, auch von höchster Stelle deutlich entgegengetreten wird. F. K.

Aufruf.

Zur Konstatierung der quantitativen Veränderung im Bestande der Kleinvögel werden alle von der Wichtigkeit des Vogelschutzes überzeugten Persönlichkeiten, insbesondere diejenigen, welche sich an die fünfziger und sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts rückerinnern können, hierdurch höflichst gebeten, ihre Wahrnehmungen, sowie glaubwürdige Überlieferungen, die den Vergleich des früheren Vogelbestandes mit dem heutigen illustrieren, in Brief oder in Aufsatzform an den Mitunterzeichneten, Prof. Dr. med. Hennicke in Gera-Reuß, zu übersenden.

Auch Berichte aus dem Auslande sind willkommen.

Um kostenfreie Weiterverbreitung dieses Aufrufes seitens anderer Zeitungen und Zeitschriften wird höflichst gebeten.

Schloß Gadow und Gera, den 1. Dezember 1913.

Der Vorstand des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt E. V.

Graf v. Wilamowitz-Moellendorf, 1. Vorsitzender.
Prof. Dr. med. Hennicke, 2. Vorsitzender.

An seine Freunde. Es war ein klarer sonniger Wintertag, kein Wölkchen bedeckte den azurblauen Himmel. Auf dem Friedhofe sitzen einige Amseln über den Grabhügeln und lassen die lebenbringenden Sonnenstrahlen durch ihr schwarzes Gefieder dringen. Sie betrachten neugierig die schwarzgekleideten Menschen, welche vorübergehen. Die Trauerfeier ist vorüber und nun ist es wieder ganz einsam und totenstill; dort haben sie ihn eingebettet in die froststarre Erde, wo er nun ausruht und den Frühling erwartet. Dann kommen die Nachtigallen (seine besonderen Lieblinge) wieder und lassen ihre herzbewegenden Lieder erschallen — aber er hört sie nicht mehr —, und alle die anderen Vögel, welche er so lange und gern gepflegt hat. Wie oft haben wir zusammen die verschiedenartigen Vogelgesänge belauscht. Nun muß ich meine Studien allein fortsetzen, denn ein eifriger, begabter Vogelliebhaber, wie selten einer — er ist heimgegangen —. Auf einem harten, kalten Stein wird man eingemeißelt lesen:

Gustav Lüders, † den 23. 1. 1914.

was ich hierdurch seinen Freunden und vielen Bekannten mitteilen möchte. Aschersleben a. H., H. Bibrack.

Vogelschutz.

Ein Gönner. Es ist nicht allgemein bekannt, daß Graf von Arnim-Boitzenburg auf seinen Besitzungen eine Zufluchtsstätte für Fischadler, Milane und Kraniche geschaffen hat und so der Mark wertvolle Naturdenkmäler erhält.

Heimat 1914, I.

Vogelschutz und Leuchttürme. Am Leuchtturm von Arkona sind jetzt Ruheplätze für Vögel angebracht worden, um zu verhindern, daß die Vögel durch fortwährendes Flattern gegen die Fensterscheiben zu Tode kommen. Die Ruheplätze bestehen aus eisernen Konsolen, die durch Rohrstäbe verbunden sind und in einer Entfernung von etwa einem Meter von der Fensterverglasung rings um die Kuppel angebracht sind. Auch der Leuchtturm von Prerow erhielt eine ähnliche Vorrichtung.

Heimat 1914, I.

Verden, 16. Januar. Unangenehme Störungen machten sich gestern in der elektrischen Leitung bemerkbar. Bei Neddenaverbergen hatte sich, wie das „Anzeigenblatt" meldet, ein großer **Bussard** auf einen Draht gesetzt und beim Auffliegen wahrscheinlich zwei Drähte berührt, so daß er durch den elektrischen Strom getötet wurde. Infolge Kurzschlusses war die Stromzuführung auf kurze Zeit unterbrochen.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 2: Welche von den fremdländischen, schönbefiederten Singvögeln (Körnerfresser), von Zeisig- bis Gimpelgröße, vertragen im Winter ohne Schaden eine niedrige Zimmertemperatur von 7—10 Grad Reaumur? Nicht auch Papst- und Indigofink? Franz Rudolf Grim, Böhmen.

Frage 3: Kann mir ein Leser der „Gef. Welt" eine Bezugsquelle für Speckkäfer oder deren Larven nachweisen? Oder kann einer der Leser welche zur Züchtung abgeben?

A. Freiwald, Hemelingen.

Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 12. Februar 1914, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Alexandrinenstraße 37a. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls; 2. Vortrag: Fortsetzung. „Darmkrankheiten der zarten Weichfresser und deren Ursachen." Herr Fink; 3. Ornithologisches; 4. Geschäftliches und Fragekasten. Gäste willkommen.

Der Vorstand. J. A.: O. Strakon, II. Schriftführer.

Große internationale Sing-, Ziervögel und Vogelschutz-Ausstellung. Veranstaltet vom Sing- und Ziervögel-Liebhaberverein „Ornis" Chur. Die Ausstellung wird abgehalten vom 11. bis 15. April 1914 in den Sälen des Hotel Marsöl. Das Ausstellungskomitee wird sich alle Mühe geben, die ihm anvertrauten Ausstellungsobjekte sachgemäß zu behandeln, wir muntern jetzt schon auf, sowohl die Beschickung durch alle Arten von Sing-, Zier- und Raubvögel, als eine persönliche Besichtigung zu empfehlen. Mit der Ausstellung ist auch eine Verlosung verbunden; die Lose können vom Herrn Ausstellungskassierer Amseln Gestle, Kasernenstraße, Chur, bezogen werden, das Stück zu 50 Rp. Progamme und Anmeldebogen können beim Ausstellungspräsidenten Herrn Conrad Sprecher-Müller, Chur, gratis bezogen werden. Ein allfälliger Reingewinn wird zugunsten des Vogelschutzes verwendet.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Finkenstedt, Lehrte: Seidenschwänze.

A. Krabbe, Anklam, Demminerstraße 10: Haubenmainastar.

C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1: Eisvogel, Pirolmännchen, Zaunkönig, Goldhähnchen, Seidenschwanz, Heckenbraunelle, zahme Elster.

Gustav Müller, Hamburg, Repsoldstraße 89: Siebenstreifenammern Männchen, Maskengrasfinken, rote Kardinäle ♂ ♀, 1,0 Langschwanzamandine, Rosellasittiche.

Paulin, Krainburg, Krain: 4,4 Stieglitzbastarde.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28: Rotstirn- und Gelbwangenamazonen.

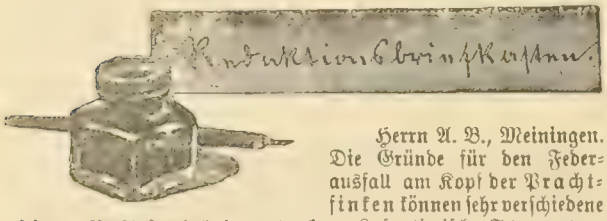
Sparre, Berlin NO 55, Danziger Straße 43: Hakengimpel.

W. Sunkel, Marburg i. H.: Zahmer Waldkauz.

Tierhaus „Grotta", Moskau, Rußland, Kudrinskaja-Straße 6: Rotköpfige Girlitze, Weißbindenkreuzschnäbel, Hakengimpel, Karmingimpel.

Offerten unter H. Z. an die Expedition der „Gef. Welt": Sperlingskäuzchen.

R. J. an die Geschäftsstelle der „Gef. Welt": Blauer gelbbrüstiger Arara, zahmer Zwergarara, 1 Hakengimpel.



Herrn A. B., Meiningen. Die Gründe für den Federausfall am Kopf der Prachtfinken können sehr verschiedene sein, z. B. Aufenthalt in zu trockener Luft, tierische Schmarotzer, Hautkrankheit u. dgl. mehr. Im ersteren Falle ist Abhilfe leicht zu schaffen, in den beiden andern Fällen ist kein anderes Mittel bekannt, als das Bepinseln der kahlen Stellen vermittels eines die Haut desinfizierenden Stoffes. Gewöhnlich wendet man Karbolöl (1%) an. In vielen Fällen ist nach mehrmaligem Bepinseln in Abständen von 2—3 Tagen der gewünschte Erfolg eingetreten. Während dieser Behandlung, welche den Zeitraum von einer Woche in Anspruch nimmt, könnten die Vögel in kleineren Käfigen untergebracht werden, um das jedesmalige Herausfangen aus dem Flugkäfig zu vermeiden (s. Dr. K. Ruß „Die Prachtfinken").

F. Sch. Daß der Graupapagei gern frei umherfliegt ist gut und es sollte ihm das täglich längere Zeit gewährt werden. Sein zeitweise ruhiges Dasitzen hängt wahrscheinlich mit dem Wunsch, sich zu bewegen, zusammen. Wenn die Entleerungen gut sind, kann er auch Obst und frische Zweige erhalten. Frißt er nicht gequollenen Mais? An diesen muß er gewöhnt werden. Anscheinend ist der Vogel nicht krank.

Herrn L. Z., Beckingen. Von genanntem Samen kann Frauenflachs und Königskerze gegeben werden. Über die anderen muß ich erst Erkundigungen einziehen, was bald geschehen soll. Kornradesamen gilt als giftig. Die Geschlechtsunterschiede sind bei den besprochenen Raubvögeln, soweit es im Rahmen dieses Buches möglich war, angegeben.

Herrn W. Sch., Düsseldorf. Von dem Trauerzeisig und anderen amerikanischen Zeisigen ist im vorigen Jahr eine farbige Tafel erschienen, welche vom Verlag der „Gef. Welt" erhältlich ist.

Herrn A. E., Zeitz. Die N. ist infolge von Entkräftung eingegangen. Sie wog 15 g (Normalgewicht 22—24 g).

Herrn J. H., Wien. Das Weibchen des Stieglitz ist im allgemeinen kleiner und matter; sichere Merkmale nach Rausch: an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart; das Rot am Kopf schmaler, reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Afterflügel grau oder braun (nicht schwarz wie beim Männchen, auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); Brustflecke kleiner und blasser, die weiße Brustmitte ist daher breiter. Nach W. Thienemann: man nehme den Vogel in die Hand und halte die Brust nach oben, Kopf abwärts gekehrt, vor sich hin; es wird dann, sobald man die braunen Federn an der Brust auseinander bläst, der bloßgelegte Teil der Fahne eine mehr oder weniger grüngelbliche Färbung haben, während das Weibchen an derselben Stelle nur ein etwas helleres Braun zeigt, von grüngelblichem Schimmer aber nicht die Spur zu bemerken ist. Fl. 76—78. (S. „Einheim. Stubenvögel", 5. Aufl.)

T. Sch. T. Prof. Dr. A. Reichenow, „Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands", im Verlag von Neumann in Neudamm erschienen.

Herrn Prof. N., Aachen. Der Erlenzeisig ist an einer mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Übertragbar ist diese Krankheit nicht.

Herrn H. N., Wien. Es läßt sich, wenn das angewandte Mittel versagt, nichts tun als sachgemäß füttern. Grünkraut geben.

Herrn G. H. M., Bremen. Beim Weibchen Dolchstichtaube ist die Färbung der Stirn weniger rein, der rote Brustfleck ist kleiner, auch Gestalt kleiner; soweit bekannt, hat man D. bei uns im Freien bei —2° R gehalten, ohne, daß die Tauben Unbehagen zeigten; ich glaube, daß sie unseren Winter, ohne Schaden zu nehmen, ertragen. Wenn es jetzt an Regenwürmern mangelt, so erhalten sie Mehlwürmer. Es ist auch zu empfehlen, ihnen ab und zu „Fasanenaufzuchtfutter" oder „Kükenfutter", wie es die Tiernährmittelfabriken herstellen, vorzusetzen, dazu auch feingehacktes, rohes oder gekochtes, mageres Fleisch, Ameisenpuppen, auch Beeren und ab und zu Obst. Sie bauen in flachen Kistchen oder Körbchen, auch im Gebüsch (Wacholder), aus wenig Halmen ein Nest, brüten auch ganz gut; besser ist es aber, die Eier Haustauben unterzulegen und die Jungen von diesen aufziehen zu lassen. Die Haustauben müssen aber ungefähr zu gleicher Zeit Eier gelegt haben, wie die D. — eine Differenz von 1—2 Tagen ist bedeutungslos — sonst können sie die jungen D. nicht aufziehen. Auch diesen Haustauben ist etwas vom oben angeführten Futtergemisch zu geben. — Die fremdländischen Tauben sind eingehend in Band II des Werkes „Die fremdländischen Stubenvögel" behandelt, kürzer in Dr. K. Ruß, „Vogelschutzbuch", 3. Auflage.

Herrn B. H., Berlin. Schildnonnen sind die vor einigen Jahren schon einmal eingeführten Schwarzkehlnonnen, Monasittiche ist Conurus mangei *(Son.)*, von der Insel Mona bei Portoriko, ein Verwandter des Pavuasittichs.

Herrn W. B., Schwerin. Der Kanarienvogel ist infolge von Abzehrung eingegangen.

Frau R.-S., Winterthur. Königswidafink war ein Weibchen. Es ist infolge von Gelbsucht eingegangen.

Frau A. B., Przemysl. Eine Wintermauser gibt es bei Kanarienvögeln nicht. Wahrscheinlich hat der Vogel im Spätjahr nicht vollständig vermausert und dafür tritt jetzt die Mauser ein.

Herrn E. B., Basel; Frau O. v. H., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn O. K., St. Veit. Ich bitte um Zusendung des Manuskriptes.

Herrn K. F., Worth. Eine Voliere ist ein großer Flugkäfig.

Herrn G. M., Weißwasser. Der Grauedelsänger ist oberseits, an Schwanz und Flügeln graubraun gefärbt, nur der Bürzel ist weiß; Vorderhals bis auf die Brust ist gleichfalls graubraun; die übrige Unterseite ist weiß, die Seiten graubräunlich gefleckt; Schnabel horngrau; Füße fleischfarben. Er ist 100—110 mm lang, also etwas kleiner als unser Girlitz; seine Heimat ist Nordost- und Nordwestafrika. Nahrung weiße Hirse, Spitzsamen, etwas Mohn und Rübsen, zartes Grünkraut; zur Aufzucht der Jungen außerdem gequollene Ameisenpuppen zu gleichen Teilen mit gehacktem, hartgekochtem Ei vermengt und mit Eierbrot überrieben, dazu einige Mehlwürmer. Um mit einem Paare Züchtungsversuche anzustellen, müßte der Käfig mindestens 60×30|40 cm sein. Das Nest baut er in einem Kanariennistkörbchen, im Harzerbauer, auch frei im Gebüsch aus Kokusfasern, Halmen, Bast, weichem Heu, Moos und dgl. mehr. Ein gesunder Graugirlitz ist ein angenehmer, ausdauernder, fleißig singender Stubenvogel. Sein Gesang ist angenehm und wohllautend, er erinnert an Lerchengesang. (Näheres s. Dr. K. Ruß, „Vogelzuchtbuch", 3. Aufl.)

Herrn Dr. St., Lohr. Der geäußerte Wunsch wird gern erfüllt werden.

Berichtigung.

Am Schlusse des Haupttitels: „Über Vogelhaltung usw." auf S. 33, Spalte 1 der „Gef. Welt" ist das Sternchen *) zu streichen. S. 34 der „Gef. Welt" ist in Spalte 1, Zeile 25 v. u., zu lesen: „E. Pfannenschmid" statt: „F. Pfannenschmid".

P. Emmeram Heindl, O. S. B.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 8. 19. Februar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). Von P. Emmeram Heindl, O. S. B. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Mein Waldkauz Puck. Von Frau Emilie Jacobsen. (Schluß.)

Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern. Von E. v. M. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Allerliebster, fingerzahmer jung. Blaustirn-Amazonenpapagei, 1 J. a., spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen her., Papa, Mama, läßt sich Köpfchen kraueln, gibt Fuß, kommt auf die Schult., u. Gar. k. Schreier und Beißer, guter Gesellschafter, 36 M.

Pracht-Blaustirn-Amazone, [4 singt, spricht vieles, kein Schreier u. Beißer, 4 M. Fingerzahmer, prachtv. **Mönchs-Papagei,** wirtl. Sprechvogel, anf. zu sprech., 6,50 M. **Rosakakadu,** mit roter Brust u. Haube, zahm, unterhalt. Sprechv., 10,50 M liefert tadellos und gesund [415

Gg. Brühl, Kötzschenbroda.

Tiefste Original-Gestemp. Seifert- **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 M, 3 St. 20 M, gute II. Preisv. 10, 12, 15 M, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 M. I. Preisvög. und feinste Idealgr. 18, 20, 25—30 M u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 M, 6 Stück 15 M. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [416]

Suche Sprosser, Nachtigall, Steinrötel, Schwarzplättchen, Holländer Kanarien, Stieglitz, Bastardvögel, Zebrafinken, Nymphensittiche, Kanarien-Hauben-Weibchen, Schamadrossel-Weibchen. [417

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 15 M frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 M. **Neue prima Becken,** Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Silliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Zing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [418

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [419

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu verkaufen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittelung eines An- und Verkaufs strafbar.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [420

Listen kostenlos.

Wegen Todesfall sind 3 große auseinandernehmbare

Zimmer- und Garten-Volieren

abzugeben. Skizzen stehen zu Diensten. Billige Preise. [421

Frau Architekt **Dilger, Pfullendorf** (Baden).

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [422

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [423

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Salonflughaus,

Größe 135×150×80 cm, eleg., sol. Schreinerarb. in hell Eiche, verziertes Stabgitter, hoher Sockel mit Glas. Neu, nur 1 Mon. gebr. Dreiteil. Schublade. Um die Hälfte des Anschaffungspr. 50 M. Desgl. gebr., 100×100×60 cm, 15 M. Interess. erh. Photogr. und näheren Aufschluß. [424

Hans Köstler, Amberg, Erzherzog Karlstr., Obpf.

Nachtigallenkäfige,

3 Stck., echt Eiche, Wiener Modell, gebraucht, aber sehr gut erhalt., zu verk. Näh. a. Anfr. 425] **L. Göllmann, Fulda.**

Wegen Aufgabe der Zucht: 2 flottsing. Kanarienhähne, à 5 M, 3 Heckbauer, 45×35, wie neu, à 2,50 M zu verkaufen. 426] **W. Wolf, Gassen i. L.**

Futtermittel.

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste

— Voller Naturfuttererſatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter.

R.-N. I Volieren-Mischung, Pfd. 1,50 M

„ II Grasm., Schwarzplatten usw., „ 1,25 M

„ III Nachtigallen, Sprosser usw., „ 1,75 M

„ IV Gelbspött., Goldhähnchen usw., „ 3,00 M

„ V Drosseln, Schama usw., „ 1,25 M

„ III u. IV auch als Trockenfütterung,

„ Waldvogel, Stieglitz, Zeisig,

„ Gimpel usw., franko inkl. Sack „ 0,45 M

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 M

Neuer Elb-Weißwurm, Ltr. 2 M, Becke, Pfd. 2,25 M, Ameisen, Pfd. 1,50 M.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 M, steyr. Ltr. 0,90 M.

Zwieback 0,60 M, Carottengries, neu, 0,60 M, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 M.

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50 M.

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 M, 10 Pfd. 6,— M.

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 M.

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [427

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 M, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 M 1/4 Ltr. frei. [428

Mehlwurmgrosszüchterei

A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

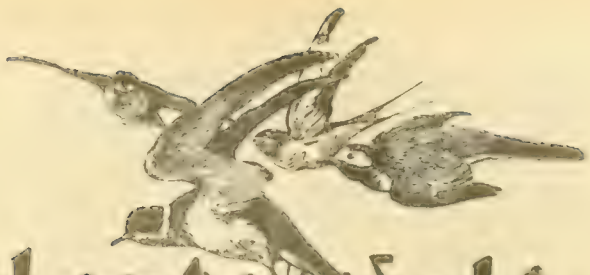
Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰,

Ia Agavefasern, Pfd. 75 ₰

liefert jedes Quantum, auch das kleinste

429] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

Jahrgang XLIII.
Heft 8.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten).

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wir sind jetzt mit der Aufzählung der für Insektenvögel in Betracht kommenden Futtermittel zu Ende und kommen nun zu dem wichtigen Kapitel der

Zubereitung des Futters.

Hierbei ist zu handeln vom selbstbereiteten Mischfutter und von den künstlichen (im Handel befindlichen) Mischfuttern (sog. Universalfutter!).

1. Selbstbereitetes Mischfutter.

Ein echter Liebhaber wird nur im Notfalle zu künstlichem Mischfutter greifen; daher wollen wir zuerst handeln vom „selbstbereiteten Mischfutter". Und wie verschiedenartig sind da unter den Vogelwirten die Ansichten und Praktiken rücksichtlich der Verpflegung unserer Weichfutterfresser! Der eine bereitet sein Mischfutter so, der andere so. Der eine füttert jahraus, jahrein nur einmal des Tages und erfreut sich angeblich der besten Erfolge; der andere hält 2—3malige Fütterung (wenigstens während der heißen Jahreszeit) für unbedingt nötig usw. usw. Kurz: es herrscht ein Wirrwarr zum Verrücktwerden — wenn man all diese Dinge so ernst nehmen wollte wie sie meistens aufgetischt werden und wie es Anfänger gewöhnlich tun zu müssen glauben. Doch: prüfet alles und das Beste behaltet! Kein Vogelpfleger soll unseres Erachtens, mag auch wirklich seine Fütterungsmethode vortrefflich sein und beste Erfolge aufweisen, den Anspruch erheben, gerade sie sei allein die beste von allen. Es führen auch da schließlich „alle Wege nach Rom", wenn nur im wesentlichen eine Übereinstimmung herrscht. — Die Selbstbereitung des Mischfutters nach Rausch s. „Sängerfürsten" S. 35; nach Dr. Otto s. „Schamadrossel" S. 81—86; nach J. Wagner s. „G. W." 1901, 78. Wertvolle Angaben anderer Vogelwirte hierüber sind enthalten in den von mir bereits in der „G. W." 1912, 154 zitierten Arbeiten über die Verpflegung der Kerbtierfresser. Eine viel ventilierte Streitfrage unter den Vogelwirten ist jene über das Auspressen des Saftes der Möhren bei Herstellung des Mischfutters. Von den beiden Hauptautoritäten ist Rausch dafür, Dr. Otto dagegen. Vgl. hierzu „G. W." 1889, 71; 1901, 96, 394; 1902, 21; 1903, 41, 175. Als ich selbst noch frische Mohrrüben verwendete, habe auch ich gefunden, daß das Ausdrücken des Saftes nicht gut ist; sie enthalten (in entsprechendem Quantum beigemischt) gerade soviel Saft, als zur hinlänglichen Anfeuchtung des Futters nötig ist. Warum der Saft in solcher Form den Vögeln schädlich sein soll, wie manche behaupten, will mir nicht einleuchten. Die durch das Reiben und Ausdrücken gelb gewordenen Hände kann man durch Waschen mit Essig reinigen („G. W." 1878, 354). Warum das Mischfutter mit Möhren und nicht mit Wasser anzufeuchten ist, darüber gibt Aufschluß „G. W." 1900, 255, 263. Über das Mahlen des Weißwurms ist zum Teil bereits oben (unter 3) gehandelt worden; hierzu ist vorher aller Unrat sorgfältigst herauszulesen. Es wird auch empfohlen in „G. W." 1884, 337, 496; 1899, 130 f. Was die etwaige Schädlichkeit der verschiedenen Fremdkörper betrifft, die unter Ameiseneiern, Weißwurm, Zecke usw. sich finden können, so war davon bereits oben (unter „Muska") die Rede; vgl. auch „G. W." 1872, 38. Was nicht gar zu fein oder pulverartig ist, lassen die Vögel liegen oder schleudern es beiseite. Es ist auch nicht ganz gleichgültig, in welchen Gefäßen man seinen Vögeln das Futter vorsetzt; was z. B. in „G. W." 1902, 151 beklagt wird, daß das Mischfutter in den Zinkgefäßen der „Wiener Käfige" so schnell austrocknet, kann auch ich aus Erfahrung bestätigen.

Was mich anbelangt, so bereite ich mir schon seit Beginn des Jahres 1901 mein Mischfutter regelmäßig selbst, und zwar nach folgender Methode, die ich nach verschiedenen Versuchen als die geeignetste erprobt habe. Ich mische $^2/_3$ getrocknete Ameiseneier mit $^1/_3$ Weißwurm und Zecke (letztere beide zu je gleichen Teilen, so daß sie zusammen $^1/_3$ dieser ganzen Mischung ausmachen). Diese Mischung mache ich mir auf Vorrat (in einer Blechbüchse aufbewahrt). Dieses Insektengemisch nun bildet den „Grundstock" meines Mischfutters. Ebenso bereite ich mir auf Vorrat folgende Eifuttermischung, welche die „Semmelbrösel" ersetzen soll: Harzer Eifutter — pulverisiertes Eierbrot oder Eierbiskuit, wie es, mit etwas Mohn vermischt, anscheinend im Harz zur Kanarienzucht verwendet wird und das ich seit Jahren (aber NB. ohne Mohn!) von der Häger'schen Züchterei in St. Andreasberg beziehe — wird mit einer geringen Gabe von

kondensiertem Eigelb und einer ebenso großen Gabe Trockenkäsequark (soviel, daß beide letzteren Substanzen zusammen etwa den vierten Teil des Ganzen ausmachen) vermischt und gleichfalls in einer Blechbüchse aufbewahrt. Biskuit unter das Mischfutter zu geben, wird auch in „G. W." 1902, 33 empfohlen. Als „Bindemittel" dieser beiden Mischungen verwende ich bereits seit Beginn des Jahres 1903 statt frischer Möhre Karottengries.

Schon am Abend vorher nehme ich von der genannten Insektenmischung das erforderliche Quantum, das sich selbstverständlich nach der Anzahl oder Größe der Vögel richtet, und setze ihm soviel Karottengries bei, daß dieser in noch trockenem Zustande kaum $^1/_4$, höchstens $^1/_3$ (je nach Art der Vögel!) der ganzen Masse ausmacht. In einem Suppenteller wird auf die eine Seite die Insektenmischung, daneben auf die andere Seite der Karottengries geschüttet. Dann wird letzterer mit Wasser übergossen, und zwar bei etwas geneigtem Teller, daß das Wasser vorläufig bloß den Gries durchdringen kann, und der Teller, dem man ein Hölzchen oder dgl. unterlegt, in dieser geneigten Stellung gegen eine Stunde lang stehen gelassen, so daß der Karottengries sich ansaugt und stark aufquillt. Man nehme nicht zu viel Wasser; die Übung wird da allmählich das rechte Maß finden lassen. Hierauf wird das Ganze mittels eines Tischmessers gut durcheinandergemengt und wieder etwa $^1/_4$ Stunde stehen gelassen; zuletzt ein entsprechendes Quantum (soviel als nötig erscheint, um das Gemisch zu einer lockeren, flockigen Masse zu gestalten) des vorerwähnten Eifutters darüber gestreut, alles nochmal tüchtig verrührt und so über Nacht an einem kühlen, frostfreien Orte stehen gelassen. Am andern Morgen wird dies Futter vor der Verfütterung nochmal etwas aufgerührt und für die Beerenfresser die eingequellten, vorher etwas abgetrockneten Holunderbeeren daruntergemischt. Die Hälfte davon bewahre ich für die zweite Fütterung zur Mittagszeit auf (vgl. „G. W." 1910, 383). Daß man das Mischfutter bereits am Abend vorher anquellen soll, dafür sprechen sich eine Anzahl der gewichtigsten Stimmen aus: So Ch. B. Brehm („Handbuch" 1832, S. 17); Ch. L. Brehm („Die Wartung, Pflege und Fortpflanzung der Kanarienvögel" 1855, S. 83); Dr. Otto („G. W." 1900, 176; 1903, 41f.). Vgl. auch „G. W." 1901, 87; 1904, 314; 1905, 105; 1906, 530; 1907, 149.

Das Universalfutter „Lucullus" von Fries ist in seinen beiden Primasorten: „Kullmann-Mischung" (à Kilo 2,50 ℳ) und „Extra-Mischung" (à Kilo 3,50 ℳ) wohl das teuerste der z. Z. im Handel befindlichen. Nun, ich bereite mir mein „Lucullus" in der eben beschriebenen Weise selbst und glaube mir schmeicheln zu dürfen, daß es sich mit dem von Fries fabrizierten und manchem andern ohne weiteres messen kann und mich dabei jedenfalls bedeutend wohlfeiler zu stehen kommt. Dieses Futter nahmen meine sämtlichen Insektenfresser (darunter eine Gebirgsstelze, ein Gartenrotschwanz und ein Gelbspötter!) jederzeit gerne. Eine Abwechslung mit anderen Weichfutterssorten erachte ich dabei für überflüssig, da es ohnehin die besten und nahrhaftesten Futterstoffe in großer Mannigfaltigkeit enthält. Daß gelegentlich noch die bekannten Zugaben (Mehlwürmer, Fleisch, eventuell Obst, Beeren, mitunter auch lebende Insekten usw.) gereicht werden, versteht sich wohl von selbst. (Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

VI. Die indische graue Kohlmeise.

Parus cinereus cinereus, *Vieill.*

Im Juli erhielt ich von Herrn Götz, Neu-Ulm, einige ihm unbekannte Vögel, worunter sich eine absonderliche Meise befand. Herr Neunzig hatte die Liebenswürdigkeit, den Vogel zu bestimmen und fand, daß es die zum ersten Male nach Europa eingeführte indische graue Kohlmeise wäre. Über den Erwerb des Vogels habe ich mich natürlich jetzt doppelt gefreut. Ich habe leider über das Freileben nichts verzeichnet gefunden, doch dürfte es sich mit dem unserer Kohlmeise decken. Dem „Tierreich" von C. E. Hellmay entnehme ich folgende Beschreibung: „Oberkopf und Genick, sowie Kinn, Kehle, Vorderbrust und ein Band, das vom Nacken über die Halsseiten herabzieht und mit der Färbung der Kehle zusammenfließt, schwarz; diese Färbung setzt sich auf der Unterseite in einem breiten schwarzen Streifen bis zum Bauch fort. Wange und Ohrgegend weiß, ein Fleck auf der Nackenmitte, der bisweilen hinten von einem schmalen, schwarzen Streifen begrenzt wird, blaßgräulich verwaschen. Übrige Oberseite einfarbig dunkelaschbläulich ohne olivenfarbenen Anflug. Schulterfedern und kleine Flügeldecken wie der Rücken gefärbt; mittlere Flügeldecken graubraun, ihre Außenfahne blaßgräulich verwaschen. Große Flügeldecken schwarz mit blaßgräulichen Spitzfleck und schmalem Außensaum in der Färbung des Rückens. Afterflügelfedern mit schmalem, blaßgräulichem Außensaum; im übrigen schwarzbraun. Handdecken schwärzlich, Außenfahne breit aschgrau gesäumt, aber ohne weiße Spitze. Schwingen dunkelbraun, mit aschgrauem Saum auf der Außenfahne, die ersten Handschwingen in der Endhälfte blaßgräulich gesäumt und alle mit feinem hellen Rande um die Spitze; dieser Rand verbreitet sich auf den inneren Armschwingen zu einem blaßgräulichen Saum auf der Spitze und Außenfahne, der überdies gegen den Schaft hin bläulichgrau verwaschen ist. Armschwingen dunkler schwarzbraun. Innenfahne blaßgräulich gesäumt. Oberschwanzdecken graublau. Steuerfedern schwarz; das mittelste Paar graublau übertüncht, das äußerste Paar immer fast ganz weiß, das folgende zum größten Teil weiß und die nächsten mit weißer Spitze. Unterkörper, mit Ausnahme des schwarzen Mittelstreifs, weiß, schmutzig rahmfarben verwaschen. Unterflügeldecken weiß. Schenkelfedern schwärzlich mit weißer Spitze. Unterschwanzdecken schwarz, blaßbläulich gespitzt. Vorderindien, Ceylon, Himalaja (bis zu 3000 m Höhe), Hinterindien, Hainan, große und kleine Sundainseln."

Die indische graue Kohlmeise ist etwas kleiner als die unsrige, etwa in der Größe der Bergmeise.

Ich hatte die Meise in der Anfangszeit in einem Drosselkäfig untergebracht, in Anbetracht der großen Beweglichkeit des Vogels. Da sich das Tierchen jedoch als gesund erwies und auch gut ans Futter ging, so beschloß ich nach einigen Tagen, sie in dem einen Zuchtraum fliegen zu lassen, zusammen mit drei anderen Meisen und drei Bachstelzen, deren Beschreibung und Beobachtung ich folgen lassen werde. In dieser

Abteilung habe ich der Meisen wegen in einer Ecke ein Gebüsch hergestellt, im übrigen aber, der Stelzen wegen, nur ein paar Zweige an den Drahtwänden befestigt. Ihrer Gewohnheit entsprechend halten sich die Meisen vorzugsweise im Gestrüpp auf, während die Stelzen die freieren Äste bevorzugen, sich jedoch auch viel auf dem Boden aufhalten. Die Meisen habe ich aus dem Grunde nicht im Flugraum unter-

Rotkopfgirlitz, nat. Gr. (s. S. 64).

gebracht, weil ich etwaige Zänkereien vermeiden wollte, die gefährlich werden könnten. Vielleicht versuche ich es später aber doch noch. Die indische Kohlmeise hat zu ihrem Standquartiere die obersten Zweige des Gebüsches erwählt; hier ruht sie von den Mühen und den Strapazen des Tages aus. Wie ein ewig beweglicher Federball schlüpft das Vögelchen mit großer Schnelligkeit und Gewandtheit durch die Zweige, daß man ihm kaum mit den Augen folgen kann. Mit einer erstaunlichen Dreistigkeit schlängelt es sich an die Bachstelzen heran, ein kühner Sprung, und schwupp hat es der nichtsahnenden Stelze den Mehlwurm aus dem Schnabel stibitzt. Mit großer Eile geht es dann zu seinem Lieblingsplatz, denn die anderen Meisen passen schon auf. Hier wird der Raub mit einem Füßchen festgehalten und dann geht es mit Hämmern und Beißen an die Zerstückelung der Beute. Streitigkeiten sah ich bis jetzt nicht, höchstens vertreibt sie die anderen Meisen von ihrem Lieblingsplatz, oder wird von diesen von dem ihrigen vertrieben. Auch mit den Stelzen verträgt sie sich gut. In den letzten Tagen des Juli fing sie an, ihre Schwanzfedern zu verlieren, Anfang August wechselte sie auch das übrige Gefieder, somit fällt die Mauser in die Monate Juli und August. Für eingehendere Beobachtungen ist die Meise noch zu kurze Zeit in meinem Besitz. Ich hoffe jedoch später mehr über diesen Vogel berichten zu können.

VII. Die Bergmeise.

Parus monticolus monticolus, *Vig.*

Wir haben in dieser Meise, die in der letzten Zeit vereinzelt eingeführt wurde, einen Vogel vor uns, der im großen und ganzen sehr der Kohlmeise gleicht. Hartert beschreibt den Vogel in „Die Vögel der paläarktischen Fauna" folgendermaßen: „Sieht aus wie ein kleiner und sehr lebhaft gefärbter P. major. Kopfplatte und Kehle tiefschwarz mit purpurnem Schimmer, Rücken lebhaft olivgrün; alle Steuerfedern mattschwarz mit himmelblauen Säumen, die Spitzen weiß, die äußersten 7—11 mm weit, die inneren nur mit kleinen weißen, bisweilen fehlenden Endpunkten, außerdem die Außensäume des äußersten Paares ganz oder größtenteils weiß. Armschwingen mit reinweißen Spitzen, anstatt weißlichen Außensäumen. Unterseite lebhaft gelb, Seiten grünlich verwaschen, lebhafter als bei irgendeiner Form von major. Kleine Flügeldecken schwarz mit blaugrauen, mittlere und große mit reinweißen Endsäumen, wodurch zwei Flügelbinden entstehen. Flügel ♂ etwa 64—69, ♀ 62, Schwanz etwa 54—59 mm. Himalaja von Kaschmir bis Assam, Manipur und Gebirge des westlichen China (Mupin, Szetschwan)". Hellmayr gibt als Größe und Heimat folgendes an: „Länge 120—135, Flügel 62—70, Schwanz 55—60, Lauf 18, Schnabel 10—12 mm. Himalaja von Kaschmir bis Butan (zwischen 1300 und 2700 m Höhe), Assam, Manipur, südliches und westliches China."

In ihrer Beweglichkeit gleicht die Bergmeise völlig der grauen Kohlmeise. Im Käfig vollführte sie die gewagtesten Turnkunststücke, indem sie mit kolossaler Geschwindigkeit von der Sitzstange zu dem die Käfigdecke bildenden Drahtstabe sprang und, diese kaum berührend, wieder auf dieselbe Stange gelangte. Es sah aus, als ob der Vogel in der Luft einen richtigen Salto mortale schlug. Auch in der Zuchtabteilung ist sie ungemein lebhaft und treibt sich fast ständig im Gezweige umher. Mit der grauen Kohlmeise hält sie Frieden, jedoch glaube ich annehmen zu dürfen, daß wahrscheinlich dem nicht so wäre, wenn diese ihr nicht aus dem Wege ginge. Demnach scheint die Bergmeise die stärkere zu sein. Kurze Zeit nachdem ich die Bergmeise von Herrn Fockelmann erhalten hatte, sandte mir Herr Götz mit 6 anderen Vögeln auch zwei Bergmeisen zur Bestimmung. Auf die anderen werde ich auch später kurz zurückkommen, besonders da ich von den 8 Vögeln 4 Vögel erwarb, zu welchen auch eine Bergmeise gehörte. In der ersten Zeit hielt ich dieses zweite Exemplar in einem Käfig; da war es besonders interessant, zu beobachten, wie fleißig beide Vögel einander lockten, die eine war schon in der Voliere, die zweite in dem daneben liegenden Zimmer. Mit gesträubten Kopffedern sprangen sie erregt hin und her und ließen in einem fort ihren klangvollen Lockruf erschallen. Die zweite Bergmeise hatte beschädigte Flügel- und Schwanzfedern und konnte infolgedessen nicht gut fliegen. Ich war nun beim Aussetzen in die Zuchtabteilung besonders neugierig, ob sich die beiden Meisen vertragen würden. Anfangs ging alles gut, da der Neuankömmling sich stets in den unteren Regionen aufhielt. Später aber, als er seine Exkursionen auch nach oben hin ausdehnte, kam es zum Zusammenstoß. Wie zwei Federbälle kugelten sich die beiden Bergmeisen durch das Gezweige und würden, unten angelangt, den Streit fortgesetzt haben,

wenn meine schlichtende Hand sie nicht getrennt hätte. Aber diese Balgerei hörte, Gott sei Dank, nach wenigen Tagen auf und nun herrscht wieder Frieden. Die graue Kohlmeise hat von dem Fremdling überhaupt keine Notiz genommen und auch den Bachstelzen gegenüber verhält die Bergmeise sich friedlich.

(Fortsetzung folgt.)

Mein Waldkauz Puck.

Von Frau Emilie Jacobsen.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Es sind aber nicht nur die gefiederten Lebewesen, die in der Eule ihren natürlichen Feind erkennen, sondern auch die bedeutend stumpfsinnigeren Amphibien wissen gar wohl, was sie von ihr zu halten haben. In einem mit Gaze überzogenen Glasgefäß hatte ich einige Laubfrösche. Puck hatte diese bald erspäht und ging oft daran, die Gaze zu zerpflücken. Sobald er jedoch auf dem Glasgefäß erschien, verkrochen sich die Laubfrösche furchtsam im Moos.

Puck hat nicht nur Feinde, sondern er versteht es auch, sich Feinde zu verschaffen, und zwar auch solche, die von Natur aus durchaus nicht immer mit ihm auf dem Kriegsfuße stehen. So hatte ich an einem Abend meine Schwiegermutter zu Besuch. Puck flog, wie gewöhnlich, wenn es dunkel ist, lebhaft umher. Als nun meine Schwiegermutter den Korridor passierte, kam sie gerade in den Flug von Puck. Die Eule hatte sie nicht rechtzeitig bemerken können und flog ihr deshalb gegen das Gesicht, sich dort festklammernd. Zu meinem Bedauern wurden ihr dabei die Wangen und Nase arg zerkratzt. Da hatte ich eine böse Schwiegermutter und die Eule eine Feindin mehr, die fortan sagte: „Dieses ist ein böses Tier, denn es ist nicht gut zu mir".

Wie andere Tiere in der Eule ihre Feindin erkennen, so erkennt sie ihre Feinde auch genau. Wenn abends auf dem Hofe die schwarze Katze herumschleicht, dann trippelt der Kauz aufgeregt im Fenster hin und her und ruft erregt: „Hia hia, hia"! Auch fremde Hunde verscheuchen seine Melancholie. Erscheinen sie in der Wohnung, dann schnellt er sich hinauf gegen die Decke, sträubt die Federn, daß er aussieht wie eine Kugel und schreit: „Huh, huh, huuh"! Auch kleine Kinder mag er nicht leiden. Er fliegt erregt über ihre Köpfe hin und sucht sie scheinbar zu erschrecken.

Originell gebärdet Puck sich, wenn er ein Flugzeug erspäht. Diese großen, künstlichen Vögel scheint er besonders zu fürchten. Er duckt sich, verdreht den Kopf, patscht ängstlich hin und her und ruft erschreckt: „Hui, hui, hui"!

Mein Kauz ist ein rechter Kobold. Wenn er vor einem Spiegel steht und darin sein holdes Eulenantlitz bewundert, dann macht er die seltsamsten Kapriolen. Er verdreht den Kopf und Körper in grotesker Weise und versucht auf alle mögliche Art, hinter das Geheimnis seines Spiegelbildes zu kommen.

Pucks Gewohnheit, sich auf die Türklinken zu setzen und durch das Schlüsselloch zu spähen, was hinter der Tür zu schauen ist, hat ihm den Beinamen „Türklinkenjimmi" eingetragen.

Nicht immer sind seine Streiche gut zu heißen. Manches Küchengeschirr und viele Nippessachen hat meine Eule schon zertrümmert. Entweder sie faßt kurzerhand irgendeine Sache mit den Fängen, fliegt davon und läßt sie dann fallen, oder sie drängelt so lange, bis ein Stück Geschirr hinabstürzt. Wenn es dann krachend zerschellt, guckt sie aufmerksam danach und ruft scheinbar davon belustigt: „Hu, hu"! Besonders wenn sie allein im Dunkeln ist, dann treibt sie unter lebhaftem Heulen und Schreien den tollsten Spuk und poltert herum, wie ein gespenstischer Nachtgeist. Ist sie dann gar zu lebhaft, dann sage ich: „So, Pucke, nun mußt du zu Bett". Das ist aber leichter gesagt als getan. Denn zu Bett will der Racker nicht. Ich muß oft lange nach ihm haschen, bis ich ihn endlich an einem Bein erfassen und meine Hände um seine Flügel legen kann. Dann knackt er wütend mit dem Schnabel und spreizt und schließt die Krallen unter lebhaften Beinbewegungen. Ich kose dann etwas mit dem kleinen Wildfang und sperre ihn mit einigen Mäusen und etwas Lunge in seinen Käfig. Den Käfig muß ich gut zudecken, denn sobald sich etwas in der Wohnung regt, beginnt er zu trillern, zu rufen und zu locken, was in der Nacht recht stören kann.

Besonders während der Brunstzeit leistet die Eule darin Großes. Dann nimmt das Schreien und Locken, besonders nachts, gar kein Ende. Sobald ich mich in der Wohnung zeige, fliegt sie unter aufgeregtem Juchhuh auf mich zu, setzt sich mit Vorliebe auf meinen Kopf und zieht mit gesträubten Federn mit Schnabel und Fängen lebhaft an meinen Haaren.

Puck hat sich wiederholt in recht gefahrvollen Situationen befunden, aus denen er ohne meine Hilfe sich wohl schwerlich hätte retten können. So hatte ich einen großen, mit Leim bestrichenen Fliegenfänger in der Küche aufgehängt. Viele Fliegen befanden sich da schon auf dem klebrigen Kirchhof, als der stets neugierige Puck sich auch noch zu ihnen gesellte. Er klebte mit seinen Federn fest, und je mehr er sich bemühte, loszukommen, desto mehr blieb der Fliegenfänger an ihm haften. Er gebärdete sich nun wie rasend, wälzte sich und überschlug sich, doch der Fliegenfänger machte ihn immer hilfloser. Es war für mich keine leichte Sache, den entsetzlich klebenden Kram von der Eule wieder zu entfernen. Viele Federn mußte sie dabei lassen, und hernach sah sie eulenvagabundenmäßig aus.

In einer noch heikleren Situation befand sich Puck einmal im Sommer 1913. Er hat die Gewohnheit, sich in der Küche oben am Fensterpfosten festzusetzen. Von hieraus fliegt er durch Küche und Korridor und wieder zurück. Beim Abfliegen geriet er einst mit dem Kopfe in die Gardine und blieb darin hängen. Ich hörte sein verzweifeltes Flattern und sah ihn aufgehängt wie Hans Huckebein, den Unglücksraben. Schnell bestieg ich einen Stuhl, zerriß die Gardine und befreite meinen Puck. Er war schon ganz matt und bedurfte ebenso langer Zeit wie ich, um sich von dem Schrecken wieder zu erholen.

Am meisten Sorge hat meine Eule mir aber doch im Frühjahr 1913 gemacht. Fast täglich bekam sie da Krampfanfälle. Sie verdrehte plötzlich die Augen, fiel rücklings vom Bock, schlug, auf dem

Rücken liegend, mit den Flügeln und blieb dann eine ganze Weile in kraftlosem Zustande liegen. Mein Pucki hat mir dann so leid getan. Trotz bester Pflege ließen die Krampfanfälle nicht nach. Ich fürchtete, meine Eule würde sterben. Langsam trat jedoch Besserung ein, und die Krampfanfälle haben sich bis jetzt nicht wiederholt. Ich nehme an, daß sie im Zusammenhang stehen mit der Brunst. Denn nie zuvor hatte die Eule ein so brünstiges Gebaren an den Tag gelegt, wie im Frühjahr ihres fünften Lebensjahres. Vielleicht ist die besonders starke Mauserung auch die Ursache der Krampfanfälle gewesen.

Nach alledem, was ich an meiner Eule beobachtet habe, besitzt sie ein eigenartiges Gemisch von Intelligenz und Dummheit. Ihr Gedächtnis ist gut, denn sie findet die sorgsam in irgendeiner Ecke versteckten Mäuse stets wieder. Sind sie inzwischen von mir entfernt worden, dann sucht sie ganz aufgeregt den Ort ab. Sobald ich an die Mäusekisten gehe, dann verschwindet ihre Melancholie, und sie lugt interessiert aus nach meinem Tun und sitzt bald neben mir. Trotz ihres scharfen Gesichts läßt sie sich aber doch leicht täuschen. Bewege ich irgendeinen mausähnlichen Gegenstand hin und her und piepse dabei, dann kommt sie herbei und hascht danach.

Mittlerweile habe ich die Eulensprache gelernt. Ich kann mich mit Puck, der seinen Namen kennt, gut unterhalten. Er antwortet auf meine Fragen. Ich weiß, wie meine Eule sich äußert, wenn sie sich im Wohlbehagen befindet, wenn sie lockt, warnt, in freudiger Aufregung ist oder Schmerz empfindet. Mitleidig lächeln muß ich deshalb immer wieder über gute Freunde und besonders Freundinnen, die mich vor dem Halten einer Eule, eines Totenvogels! warnen und bei einem Eulenschrei furchtsam zusammenzucken, weil die Eule, nach ihrer naiven Meinung, dadurch den Tod eines Menschen ankündigt. O, diese einfältigen Menschenkinder! Mein Pucki schreit täglich dutzendemal, und der ganze Stadtteil, in dem ich wohne, müßte längst entvölkert sein, wenn mein so harmloser Kauz jedesmal damit eine Todesanzeige hervorbrächte. Bei ganz fanatisch abergläubischen Basen erschüttert selbst diese handgreifliche Erklärung ihren Glauben an den Totenvogel nicht. Wer weiß, ob sie nicht schließlich auch mich in Verdacht haben, den Tod ankündigen zu können, weil ich so gut die Schreie des Totenvogels nachahmen kann.

Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern.

Beobachtungen auf engem Raum.

Von E. v. M.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

So gewiß man dem Flug der Rauchschwalbe den Preis der Eleganz, dem des Seglers jedenfalls den der Schnelligkeit zuerkennen muß, so möchte ich doch für den meisterhaftesten Flieger von allen die Mehlschwalbe erklären! Man stelle sich nur einmal eine Zeitlang hin und beobachte einzelne Individuen dieser Art, wenn sie einmal, was häufig genug vorkommt, in geringerer Höhe — vielleicht aber in großer Anzahl — in einem Garten oder über einer Wiese kreuzen. Das ist nicht der langgezogene schlängelnde Flug wie bei der Rauchschwalbe, sondern — dieser

Kubatangare, nat Gr.

charakteristische Unterschied tritt deutlich hervor — das Wechselvolle der Bewegung ist es, was diesem Flug sein besonderes Gepräge verleiht. Mit unvergleichlicher Meisterschaft führen die kurzen, verhältnismäßig breiten Flügel den Vogel auf seinem unregelmäßigen Wege durch die Luft. In jedem Augenblick jedes erforderliche Tempo von schwindelnder Eile bis zum fast Stillstehen, jede plötzliche Wendung oder sonstige Richtungsänderung, jede Seitwärts-, Aufwärts- oder Abwärtsversetzung bereithabend und nach Bedarf ausführend und die Gesamtheit dieser Bewegungen dennoch harmonisch miteinander verschmelzend —, so meistert diese Schwalbe ihren Weg mit einer Vollkommenheit wie vielleicht kein anderer Vertreter unserer Vogelwelt. Wenn für irgendeinen einheimischen Vogel die Frage ernstliche Erwägung verdienen sollte, ob er auch imstande wäre, rückwärts zu fliegen, es kann nur die Mehlschwalbe sein! Freilich sind zuverlässige Beobachtungen gerade über diesen Punkt keineswegs leicht zu machen, da man wegen des stets wechselnden Sehwinkels leicht eine scheinbare für eine wirkliche Rückwärtsbewegung ansehen kann.

Hat somit jede der drei bisher geschilderten Arten ihre besondere Meisterschaft des Fluges, so fehlt es doch auch der kleinen Erdschwalbe hierin nicht an einer auszeichnenden Eigentümlichkeit. Das ist der Gruppenflug, den sie namentlich bei der Jagdausübung über Wasserläufen gern anwendet und der ungemein niedlich aussieht. Gerade wie die Schwälbchen, die man wohl manchmal auf Neujahrs- oder Glückwunschkarten abgebildet sieht, die wie ein kleines Gespann an Fäden ziehen, woran Blumensträuße oder ähnliche symbolische Grüße hängen. Wer daran erinnert werden will, der betrachte einmal solch eine Gruppe von 4 oder 5, ja bisweilen 7 bis 8 Erdschwalben, wie sie gemeinsam jagen. Das Fehlen eines Blumenkörbchens wird inmitten blühender Frühlingswiesen für den

Gesamteindruck kaum ins Gewicht fallen. Freilich scheint dieser „Gespannflug", der sehr anmutig aussieht, im Frühling besonders beliebt zu sein, mit vorrückendem Sommer sich jedoch mehr und mehr zu verlieren.

Wie schon erwähnt wurde, ist unter den hiesigen Schwalbenarten die Mehlschwalbe die häufigste. Namentlich im Spätsommer, wenn die Jungen dabei sind, tummeln sich oftmals Hunderte gleichzeitig über einem einzigen Parkabschnitt. An zweiter Stelle steht die Rauchschwalbe, während auch die beiden anderen Arten ziemlich zahlreich vertreten sind. Bisweilen, wenn auch selten, kommt es vor, daß alle vier Arten gemeinsam fliegen; dann wimmelt es über den feuchten Wiesen oberhalb der Schossen förmlich von Schwalben, vermutlich weil die Witterung es bedingt, daß dort besonders reichliche Insektennahrung zu finden ist. Dagegen kommen auch mitten im Sommer Tage vor, an denen man so gut wie gar keine Schwalben sieht oder vielleicht eine Zeitlang nur eine oder die andere Art, da die übrigen sich zeitweise in die weitere Umgebung zerstreuen.

Soweit über die Schwalben. Ich komme jetzt dazu, den Sängern einige Worte zu widmen. Folge mir also der Leser, sagen wir an einem schönen, besser noch einem etwas schwülen Tage Ende Mai oder Anfang Juni auf einem Rundgang durch den von der Mühlenbäk quer durchschnittenen Park, zu dem auch einige Wiesen gehören. Aus dem Stimmengewirr der jetzt vollzählig versammelten Sommervögel hebt sich besonders ein häufig wiederkehrendes helles Jodeln ab, der wohlbekannte Überschlag des Mönchs, der manchmal wohl an 3 oder 4 Stellen des Parks gleichzeitig ertönt, während der leisere Gesangsteil im allgemeinen Hallo untergeht. Weniger erbaulich klingt das, was da jetzt eben an unser Ohr dringt: Ja, lieber Leser, ich kann nichts dafür, aber dies Geschrei wie von Katzen und Papageien, es ist die berühmte Singdrossel, „Turdus musicus", die sich hier derartig produziert. Ich habe es noch nie bedauert, daß ihr hier nicht besonders zahlreich seid, meine Herren musici, wenn ihr nicht besser könnt, so überlaßt den Lorbeer nur meiner Freundin, der schwarzen Sängerkönigin! Sie, die Amsel, ist doch der eigentliche Charaktervogel dieses Sängerheims, trotz aller Konkurrenz von hoch und niedrig, „der Töne Meister" und nebenbei auch wohl kaum das grimmige Raubtier, wofür sie heutzutage so gerne ausgeschrien wird. Im Amselsang liegt die ganze Poesie des Frühlings, namentlich wenn er aus einiger Entfernung vom Waldesrand herüberschallt. Worin liegt der Zauber ihrer im allgemeinen doch verhältnismäßig kurzen Strophen? Es ist das, was ich als Gewürz im Ton bezeichnen möchte, das „edle Organ", wie es einmal in dieser Zeitschrift bezeichnet wurde; und daneben die Meisterschaft des Vortrages. Man höre aufmerksam einer Amselstrophe zu, man wird zu der Überzeugung gelangen, daß die in ihr enthaltenen Töne auf keine Weise wirkungsvoller vorgetragen werden könnten! Einige Sekunden Pause, und dann wieder eine ganz ähnliche, aber doch jedesmal etwas andere Strophe. Stets aber das Feierliche, Würdevolle des Ausdrucks, erhöht durch die Meisterschaft im Tonsatz. Von einer Überhäufigkeit der Amsel kann man hier eigentlich noch nicht reden, wenn es allerdings auch vorkommt, daß sich eine für einzelne Johannisbeerbüsche etwas bedrohliche Anzahl dieser Sänger um einen solchen versammelt. Wenn ich somit auch der Amsel den ersten Rang einräume, so sind doch noch genug andere schätzenswerte Sänger hier in Tätigkeit. Wenn wir Glück haben, so hören wir vielleicht auch den flötenden Gesang eines Rothänflings, häufig genug ist er hier, nur nicht gerade sehr gesangseifrig. Das Klirren der Stieglitze, das Zilp-zalp des Weidenlaubsängers, das Rieseln des Fitis, das helle Schmettern der Zaunkönige, dazu vielerlei Stimmen von Grünlingen, Staren, Meisen, Braunellen, Fliegenfängern, Buchfinken, Zaun- und Dorngrasmücken herrührend, tönen fortgesetzt durcheinander. Doch diese Gesellschaft nebst den in dieser Jahreszeit schon beharrlich schweigenden Rotkehlchen, den Gartenrotschwänzen, Sperlingen und Baumläufern, erwähne ich nur, um sie, die hier ausnahmslos zahlreich vertreten sind, damit abgefunden zu haben, ebenso wie das fortwährende Geschwätz des Gelbspötters und seines getreuen Kollegen, des Sumpfrohrsängers, mir kein ernstliches Interesse abzugewinnen vermag. Aber wie ich den schon erwähnten Hänfling zu unsern besten Sängern zähle, so sind es namentlich noch zwei Arten, die hier in jetziger Jahreszeit zu den herrschenden Tonkünstlern zu rechnen sind: Gartengrasmücke und Nachtigall. Einer der schönsten Gesangsvorträge, die ich je gehört habe, war der, den hier vor einigen Jahren zwei Brutnachbarn, Nachtigall und Grasmücke, zum besten zu geben pflegten, ein prächtiger Zwiegesang, von Nachtigallstrophen umrankt.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Sprechender Wellensittich. Seit reichlich 20 Jahren züchte ich in der Hauptsache Wellensittiche, und hierbei habe ich schon in den neunziger Jahren herausgefunden, daß der Wellensittich ein Sprechvogel „comme il faut" ist, das heißt ein Sprecher ersten Ranges werden kann, und ich sage hierbei nicht zu viel, wenn ich ihn in Vielsprechen und Gedächtnisstärke dem Graupapagei gleichstelle; nur ist diese Sprache ja nicht so laut und auch nicht so menschenähnlich wie die des Graupapageis; wenn man aber bedenkt, welcher Unterschied in der Größe vorherrscht, so muß man doch staunen, wie in einem so kleinen Köpfchen wie des Wellensittichs „Petri" 400—500 Worte in Sätzen sitzen bleiben, ohne daß man große Mühe damit hätte; denn hat der Wellensittich (nur Männchen eignen sich dazu) erst mal das erste Wort gesprochen, so folgen bald rapide andere nach, ja es ist ihm förmlich Bedürfnis, immer mehr zu lernen. Er kommt meistens, wenn er in seinem Bauer sitzt, sofort ans Käfiggitter und hält das Ohr ans Gitter und horcht, damit auch kein Ton verloren geht; er sieht einem die Wörter fast von den Lippen ab. Ein solcher kleiner Kerl lernt selbst die schwierigsten Wörter und sogar Liedersingen. Auch guten Morgen sagen, tiefen Diener machen sowie tanzen kann man ihn lehren. Kurz, es gibt nichts possierlicheres, als solch einen lieben Kerl. Hauptbedingung ist natürlich, daß so ein Tier so jung wie möglich (allein) in des Liebhabers Hände kommt, doch dürfen keinerlei andere Vögel im Zimmer sein. Bei einem Händler kann man einen solchen Vogel nicht bekommen, da hier die Vögel schon zu lange zusammengesessen haben. Diese vergessen schwer ihre Kameraden und trauern dann lange; ist die Trauerzeit verstrichen, was meistens 3 Monate dauert, dann ist es zum Anlernen meist zu spät. Der Vogel will nie zahm werden, will vom Menschen nichts wissen, richtiger gesagt! Am besten tut man, man geht zu einem Züchter und kauft ein Männchen, das 3 Tage ausgeflogen ist und soeben das Alleinfressen gelernt hat, so ist volle Garantie vorhanden, daß der Wellensittich zahm wird und sprechen lernt. Es folgt im nächsten Heft das Sprachverzeichnis meines Wellensittichmännchens „Petri".

W. Isaak, Postschaffner, Harburg (Elbe).

Seinen gefiederten Lieblingen eine möglichst **naturgemäße Nahrung** zu bieten, das ist das Ziel eines jeden wirklichen Vogelliebhabers. Aber wie manchen traf ich, der eine größere Zahl von einheimischen Körnerfressern hält, die nie Grünes, nie Zweige mit Knospen, nie halbreife Sämereien oder lebende Insekten erhielten. Ich halte das, mit fast allen unseren Autoritäten in der Vogelpflege übereinstimmend, für verkehrt. Ich gebe den Insektenfressern im Sommer lebende Insekten, frische Ameisenpuppen usw., ich gebe aber auch all meinen Körnerfressern, die Ausländer nicht ausgenommen, im Sommer, Herbst und Frühjahr Grünkraut und halbreife Sämereien, im Winter Zweige mit Knospen und Obst. Und so habe ich auch verhältnismäßig wenig Verluste. Freilich ist's nicht immer leicht, Grünzeug zu erhalten, aber in Kästen kann man sich selbst in der Großstadt viel heranziehen. Auch im Winter geht Salatsamen schnell auf, und der junge Salat wird begierig gefressen. Uns Pflegern in mittleren Städten und auf dem Lande geht's besser. Bald hat man die Stadt hinter sich und da draußen auf den Wegen und Rainen findet sich so vielerlei, was wir unseren Pfleglingen mitnehmen können. Wir hier in Jena haben uns zu einem, wenn auch noch an Mitgliedern schwachen, Verein für Vogelschutz und -pflege zusammengeschlossen und uns natürlich sofort bei der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands angemeldet. An den Vereinsabenden wird nun periodisch über Fütterung zu den einzelnen Jahreszeiten berichtet, und wir haben den weniger kundigen Mitgliedern stets einige der wichtigsten Unkräuter, die für uns als Futter in Frage kommen, gezeigt und beschrieben. Das sollte in allen Vereinen geschehen, und wo irgend möglich sollten die Unkräuter und sonstigen Leckereien für unsre Pfleglinge stets in natura gezeigt werden. Wie oft kennt man z. B. Vogelmiere — Stellaria media — unter ganz anderem Namen und getraut sich's nicht zu füttern. Es beweisen das die immer wiederkehrenden Anfragen im Sprechsaal. Genau so ist es mit halbreifen Sämereien. Hier möchte ich noch alle diejenigen Vogelliebhaber, die im Besitze eines Gartens sind, darauf hinweisen, daß sie sich selbst und auch ihren Vögeln eine leckere Speise bauen können: Schwarzwurzel! In gut gedüngtem Boden wird der lange, dünne, weiße Samen im Frühjahr gesät — am besten in Reihen von etwa 25—30 cm Abstand. Der Same wird in diese Rillen gut eingedrückt und dann mit Erde bedeckt. Bald keimt er und, meist schon im August blüht der hochaufgeschossene Blütenstiel gelb — eine Korbblüte. Sobald die Blumenkronenblätter welk sind, ist der Same milchig und bietet, bis zur völligen Reife, ununterbrochen ein großartiges Futter für Gimpel, Hänflinge, Zeisige, Stieglitze und Kanarien. Auch meine Amandinen nehmen davon. Ich schnitt die Samenhülle senkrecht durch, die Vögel besorgten das übrige. Im Garten fielen Stieglitze und Hänflinge so darüber her, daß ich Schutznetze spannen mußte, sonst hätten meine Volierenins assen nichts davon zu sehen bekommen. Die Wurzel bietet ein gutes Gemüse, das hohen Nährwert hat. Man kann die Wurzeln 2—3 Jahre stehen lassen, alle Jahre werden sie blühen, aber am besten schmecken die einjährigen Wurzeln, die Ende Oktober bis Anfang Dezember geerntet werden. Ich möchte den Garteninhabern unter den Voglern dringend raten, einmal Schwarzwurzel zu säen.

Jena, 30. 12. 13. Adolf Voigt.

Vor einigen Wochen flog während einer winterlichen Rheinfahrt einem hiesigen Herrn ein **Eisvogel** gegen die Brust. Der Herr ergriff ihn und setzte ihn in ein großes offenes Drahtbauer. Der Vogel tobte nur etwa ½ Stunde und nahm dann kleine Fische, welche man ihm vorsetzte, fraß am anderen Tage sogar aus der Hand. Da dem betreffenden Herrn die Futterfrage schwer fiel, gab er den Eisvogel dem hiesigen Zoologischen Garten. Da die Eingewöhnung dieses Vogels sonst sehr schwierig ist, ist dieser Fall doch sehr sonderbar.

Franz Fuchs, Düsseldorf.

Am Sonntag, dem 24. Januar 1914, beobachtete ich am Landwehrbache, der als Naturdenkmal geschätzt ist, bei Kloster Wennigsen a. D. die **Gebirgsbachstelze** — Motacilla melanope. Zu gleicher Zeit hat sie ein Gartenbesitzer Meyer an einem Bache bei Stöcken gesehen. Es ist interessant, daß die Gebirgsbachstelze, die sich erst vor wenigen Jahren im norddeutschen Flachlande eingebürgert hat, jetzt sogar im Winter in einzelnen Exemplaren hier verbleibt. Wir hatten wiederholt 10—12° C Kälte. Olga v. Herff, Hannover.

Ich sah am 25.—26. d. M. in Engelberg 5 **Mauerläufer**, welche die alte Klostermauer absuchten, heute in Andermatt 11 **Schneefinken**, welche Futter auf der Straße suchten.

Andermatt, den 29. 1. 1914. E. Baumann-Basel.

Vogelschutz.

Nr. 6261 a/15.

K. Staatsministerien des Innern beider Abteilungen.

An die Distriktsverwaltungsbehörden, die Gemeindeverwaltungen und die Kirchenverwaltungen.

Vogelschutz betr.

Die Ornithologische Gesellschaft in Bayern und der Landesausschuß für Naturpflege haben gebeten, auf den Schutz der in den Stadttürmen und Kirchtürmen nistenden Vögel, der Dohlen, Segler, Turmfalken und der stark abnehmenden Schleiereulen, gegen das Ausnehmen der Nester und ebenso auf den Schutz der Jungen der an den gleichen Orten vorkommenden ungemein nützlichen Fledermäuse hinzuwirken.

Hierzu wird bemerkt, daß das Zerstören und das Ausheben der Nester der erwähnten Vögel, das Zerstören und Ausnehmen ihrer Eier sowie das Ausnehmen und Töten ihrer Jungen durch § 1 Abs. 1 des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 (RGBl. S. 317) verboten ist. Lediglich das Zerstören der Nester ist den Eigentümern und den Nutzungsberechtigten der Gebäulichkeiten nach Abs. 3 daselbst gestattet.

Den Gemeindeverwaltungen und den Kirchenverwaltungen wird nahegelegt, dafür Sorge zu tragen, daß hinsichtlich der erwähnten Vögel nicht nur von dieser Befugnis kein Gebrauch gemacht wird, sondern daß sie und ihre Brut ebenso wie die Fledermäuse wegen ihrer Nützlichkeit möglichst geschützt werden.

München, den 23. Januar 1914.

J. A.: Ministerialrat von Braun. Dr. von Knilling.

Schutz der Paradiesvögel in Deutsch-Neuguinea. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" schreibt: Nach einer kürzlich erlassenen Bekanntmachung hat der Kaiserliche Gouverneur von Deutsch-Neuguinea angeordnet, daß für das Kalenderjahr 1914 Scheine zur Ausübung der Paradiesvogeljagd nicht ausgegeben werden dürfen. Damit wird für die Dauer eines ganzen Jahres die Jagd auf Paradiesvögel in dem bezeichneten Schutzgebiet vollkommen ausgeschaltet werden. Gleichzeitig hat der Gouverneur die Dienststellen in Kaiser-Wilhelms-Land angewiesen, unter Heranziehung erfahrener Privatpersonen über die Lebensgewohnheiten der Paradiesvögel, namentlich über Paarung, Brutzeit, Wachsen und Abwerfen des Schmuckes, Ernährung, Begrenzung des örtlichen Vorkommens der einzelnen Arten usw. eingehende Erhebungen anzustellen. Letztere werden seinerzeit die Grundlagen für weitere Maßnahmen der Verwaltung bilden.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 4: Wer von den Lesern der „Gefiederten Welt" könnte mir einige Adressen von größeren reellen Vogelhandlungen in Triest oder Graz bekanntgeben?

Raimund Pflegerl, St. Filippen b. R.

Zu den Ausführungen Seiner Hochwürden P. Emmeram Heindl bezüglich **Weißwurmfütterung** bemerke folgendes: Übergießt man abends den ungemahlenen Weißwurm separat mit genügend Wasser, so sind morgens auch die Eierklumpen erweicht und zerfallen bei der Futtermischung vollständig, sogar mehr als wünschenswert. Eine Verfälschung durch Teichnudeln usw. — auch in Pulverform — ist allerdings nur mit Hilfe der mikroskopischen und chemischen Untersuchung absolut sicher festzustellen, denn die Nachahmung ist in der Regel sehr geschickt aus Gries von passender Korngröße usw. hergestellt. Ungeschickte Verfälschungen durch gewöhnlichen Nudelabfall usw. sind relativ seltener, da „nicht auf der Höhe der Zeit". F. W. Tarun, Berlin.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, dem 19. Februar 1914, abends präzise 8½ Uhr, im Vereinslokal Stralauer Str. 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 5. Februar 1914; 2. Ornithologisches: Vortrag des Herrn Horst Wagner: „Züchtung exotischer Vögel; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: O. Vorbrodt, II. Schriftführer, O 112, Weserstr. 28 III.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

F. Baur, München, Lachnerstraße 28: 2 japanische weiße Mövchen, Männchen.

C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1: Zaunkönige, 1,0 Pirol, Seidenschwänze.

Karl Desch, Hanau, Bruchköbeler Landstraße 30: Rotsternblaukehlchen.

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Trauerdrosseln, rotfüßige Kubaspötter, Weißwangenbülbül, Mandarinstare, Cambodjastare, Schopfmaina, Schwarzbrustrupiale, 1 südafrikanischer Würger, Rotschulterstare, Feldspötter, Rotschnabeltokos, Glanzelstern, Grünheher, Trauer-, Purpur-, meerblaue-, Palmtangaren, Indigofinken Männchen, Rotkopfamandinen, Weißschulter-, Königswitwen, Streifenammern, kleine, große Kubafinken, Schwarzgimpelfinken, Kapkanarienvögel, gelbbürzelige Grauedelsänger, Elfenastrilde, Meyers Papageien, dunkelrote, hellrote, blaue gelbbrüstige, Soldaten-, Lears-, Hyazintharara, Nandaysittiche, Rosellas, Kap-, Palmtäubchen, Kaffern-, Weißflügeltauben, kalifornische Schopfwachteln, schwarzbrüstige Baumwachteln, Riesenpfäffchen, Schnurrbartfinken, abessinische Gilbweber, Morgenammern, rote Kardinäle Männchen, Blaustirn-, Tui-, Mönchsittiche, Rothühner, Kronfinken.

Johann Gerstacker, Rüstringen, Oldenburg, Ulmenstraße 32: Zahme weinrote Amazone, 1 Paar Perlhalsbandtäubchen.

B. Herbert, Heidelberg, Unt. faul. Pelz 6: Blaudrossel.

K. Hampe, Dessau (Anhalt), Kochstedter Straße 48: 1,0 braunbrüstiger Schilffink, Seidenschwänze.

Vogelhandlung Kufstein, Zell, Lindenallee 3: Steinsperling, Männchen, Seidenschwänze.

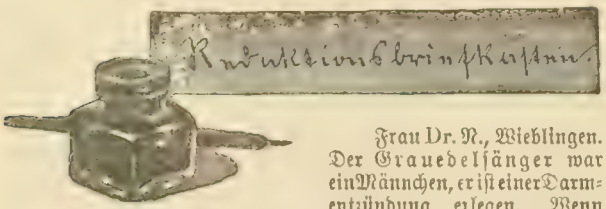
Max Schlusche, Jägerndorf, öster. Schles.: Kupferfink × Kanarienbastarde, 1,0 Binsenastrild, 1,1 Paradiesamandinen.

Schmiedeberg, Berlin N, Schönhauser Allee 70a: Rotfußspötter, Kamposspötter, Gelbbrusthäschen, Weißwangenbülbül, Trauerdrosseln.

A. Schulz, Breslau, Schuhbrücke 6: Indische Perlhalsbandtäubchen.

Paul Tzornack, Berlin N 58, Prenzlauer Allee 189: 1,0 roter Kardinal, 2,0 Pflaumenkopfsittiche, 1,1 Zebratäubchen, 1,0 rotrückiger Würger.

Walther, Offenbach a. M., St. R. 3: Scheckige Waldamsel.



Frau Dr. N., Wieblingen. Der Grauedelsänger war ein Männchen, er ist einer Darmentzündung erlegen. Wenn Vögel in starker Winterkälte versandt werden, so dürfen sie nicht sofort in ein gut erwärmtes Zimmer kommen, sondern müssen allmählich an höhere Wärmegrade gewöhnt werden. Schroffer Wärmewechsel ist schädlich; es ist auch zweckmäßig, ihnen als Getränk zuerst erwärmten, dünnen Haferschleim zu bieten, den man immer mehr verdünnt, bis die Vögel nach 3—4 Tagen reines Wasser erhalten.

Herrn R. W., Berlin-Pankow. Der Käfig für ein Schwarzplättchen sollte mindestens 45 cm lang sein. Die Sprungstangen werden in solchem Käfig sämtlich gleichlaufend mit den Schmalseiten des Käfigs angebracht. Anscheinend hat der Vogel im letzten Spätsommer nicht gründlich vermausert. Er holt jetzt das Versäumte nach, und, wenn der Federausfall beendigt ist, wird er wohl singen. Mehlwürmer brauchen Sch. überhaupt nicht, sie können aber ab und zu einen Wurm bekommen, und wenn sie singen, auch 3 täglich. Als Beigabe zum Futter kommen besonders Obst und Beeren in Betracht, jetzt vor allem Apfel, der entweder als Schnitte oder kleingehackt geboten wird. Ob das gereichte Futter gut ist, kann ich natürlich nicht sagen. Bei der Zubereitung mit geriebener Möhre ist darauf zu achten, daß das Gemisch nicht naß und klumpig wird. Es muß gerade durchfeuchtet sein und leicht, locker und flaumig. Auch zu fett darf ein Sch. nicht werden. Es ist deshalb nötig, ab und zu den Futterstand des Vogels festzustellen. Sein Normalgewicht beträgt 18—19 g (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.).

Herrn C. O. F., Zehlendorf. Die Geschlechter der Trauerdrossel — T. tristis *(Sw.)* sind äußerlich nicht zu unterscheiden. In dem genannten Buch ist sie nicht angeführt. Der Gesang besteht aus drosselartigen, mit lauten Pfiffen untermischten Tönen. Die Reisenden rühmen ihn sehr. — Junge Hakengimpel erhalten erst im dritten Jahr das rote Gefieder. Der Vogel kann also ein Männchen sein. Von den Bülbüls werden als gute Sänger besonders der schmucklose B. — Pycnonotus barbatus *(L.)*, der Rotbauchbülbül — P. aurigaster, der syrische Bülbül — P. xanthopygos und der Kapbülbül — P. capensis geschätzt. — Getrocknete Ameisen sind ein recht brauchbarer Bestandteil des Insektenfresserfuttergemisches. — „Insektenmehl" ist nicht von Insekten hergestellt, sondern ist ein Mohnpräparat. — Mit dem Bullabulla- oder Barnadsittich verhält es sich wie mit den meisten Plattschweifsittichen; zahm, lassen sie meist ihr pfeifendes Geplauder hören und schreien selten, sonst ist ihr schrilles Geschrei sehr unangenehm.

Herrn B., Meiningen. Zur Bekämpfung der Federlinge ist am meisten das Seifenwasser- oder das Lysoformwasserbad geeignet. Zuweilen hilft auch das Bestäuben des Gefieders mit gutem Insektenpulver, wobei darauf zu achten ist, daß das Pulver nicht ins Auge, in die Nase oder in den Schnabel gelangt. Bei all diesen Vornahmen ist Einzelbehandlung jedes Vogels notwendig.

Hochwürden N., Assaltern; Herrn F. F., Düsseldorf-Grafenberg; Herrn J. K., Düsseldorf; Herrn Sch., Oldenburg; Herrn Prof. F. B., Graudenz: Beiträge dankend erhalten.

Herrn C. E., Leimen. Der Kanarienvogel ist anscheinend einem Krampfanfall erlegen.

Herrn O. K., Zitzschewitz. Für die Haltung und Züchtung von Kanarienvögeln im Freien sind die unter dem Namen „Winterharte Kanarien" in den Handel gebrachten Vögel, die geeignetesten. Der rote Kardinal ist ein ausdauernder Stubenvogel. In Sachsen ist der Verkauf einheimischer Vögel nicht gestattet. Weißkehlpfäffchen können den Sommer über in freier Voliere gehalten werden.

Herrn P. O., Freiberg i. S. Der Vogel war ein Teichrohrsänger. Er ist infolge von Abzehrung eingegangen.

Herrn J. F., Welboth. Dem mageren Vogel hauptsächlich eiweißhaltige Stoffe zu geben, war nicht richtig, davon erhalten die im Käfig gehaltenen Weichfresser im gewöhnlichen Futter reichlich. Richtiger wäre gewesen, stickstoffreie oder -arme Nährstoffe (Apfel, Gebäck, Hafermehl) reichlicher dem Futter beizumengen.

Herrn H. A., Breslau. Das Weibchen des Auroraastrild ist weniger farbenprächtig als das Männchen; es hat besonders an den Rändern der roten Federn einen mehr gelblichen Ton. Die dunklen Querbänder der Unterseite sind nicht rein aschgrau, sondern mehr bräunlich, die helle Querstreifung soll reinweiß und breiter sein als beim Männchen. Nach den angegebenen Lauten könnte der Vogel ein Männchen sein. Eine erfolgreiche Paarung mit einem Amarantweibchen ist möglich.

Herrn J. S., Birnbach. Der fragliche Vogel ist der Rotkopfgirlitz, Serinus pusillus *(Pall.)* (Abb. S. 59). ♂ Stirn bis über das Auge hin lebhaft orangerot; Kopf, Kinn, Kehle schwarz mit bräunlicholivenfarbenem Schimmer; Bürzel fast rein dunkelgelb; übrige Oberseite schwarzbraun, alle Federn mit gelben Rändern, Oberschwanzdecken mit weißlichgelben Säumen; die Federn der übrigen Unterseite schwarz mit gelben Säumen und Spitzen; Bauchmitte, Unterschwanzdecken gelb; Flügeldecken schwarzbraun, mit breiten gelben Säumen und weißen Spitzen; Schwingen schwarzbraun, Handschwingen mit schmalen gelben, Armschwingen mit breiten, weißlichen Säumen an der Außenfahne; Steuerfedern schwärzlich mit gelben Außen- und grauweißlichen Spitzensäumen; L. 116 bis 118, Fl. 75—77, Schw. 58—60, Schn. 6, Lf. 15 mm. Im frischen Herbstgefieder haben die Federn graue Säume. ♀ kleiner und weniger lebhaft gefärbt. Verbreitung: Kaukasus, Taurus, Nordpersien, Turkestan, durch Afghanistan bis zum nordwestlichen Himalajagebiet. (Näheres s. „Einheim. Stubenvögel", V. Aufl.); z. Zt. im Handel.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 9. 26. Februar 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten). Von P. Emmeram Heindl, O. S. B. (Fortsetzung und Schluß.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Aus dem Dorado des Vogelschutzes. Von E. Gebhardt.

Meine Mönchsittiche. Von Frau Cora Brick.

Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern. Von E. v. M. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. [illegible]chmann).

Annahme von Anzeigen in der Crenz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Gesunde tadellose Vögel unt. Gar. für leb. Ankunft. Wildf., in voll. herrlich. Schlag, Mchn. echte Uralsprossf. 30 *M*, ital. Blaudross., herrl. Sänger, 25 *M*, wundb. gez. Kanar.-Stieql. und Hänfl.-Bastarde 10 *M*, Zeisig-Bastarde, Mchn., 8 *M*, selbstgezog. japanisch. Mövch., alte blutsfr. Zuchtp., 3,50 *M*, reinw. Zuchtp. 8 *M*, importiert. Wellensitt., echt austr. blaubein., sof. zur Brut schreit. Zuchtp. 7 *M*, 2 Paar 13 *M*, schwefelg. Wellensitt., Zuchtp. 8,50 *M*, Grauk. Zwergpapag., P. 3,50 *M*, prachtvolle austr. Nymphensitt., P. 12 *M*, graue rotgeh. u. Dominik.-Kard., sing. Männch. 4,50 *M*, Chines. Nachtig., abgeh. Prachtmännchen, Ueberschl. u. Jodelsäng., je nach Gesang, 3, 4, 5, 6 *M*, Wildfang, Dayaldross., herrl. Naturfg., Mchn. 20 *M*, Schamadross., echt imp. Wildf., erstkl. Säng. in herrl. unverdorb. Naturgef., 36—40 *M*, Am. Spottdrossel- u. rote Kard.-Mchn, herrl. Naturfg., à Mchn. 25 *M*, goldgelbe Safranfink., Mchn. 5 *M*, buntf. kl. Prachtfink. u. Gesellschaftsv., Silberschnabel, Stahlfink. i. Pracht, Halsbandamandin., Blutschnabelweber i. Pracht, Astrilde, Orangebäckchen, à P. 2 *M*, blaue Schmetterlingsfink., rote Amarant., 3farb. Nonnen, P. 2,50 *M*, reiz. buntf. Sort., u. mein. Wahl, 5 P. 10 *M*, Orange-Web. in Pracht, P. 4 *M*, Parad.-Witw., P. 3,50 *M*, rote Tigerfink., P. 3,50 *M*, herrl. w. Reisfink., P. 8 *M*, blaue P. 2,50 *M*, fingzahme. gelbe Lachtäubch., P. 3,50 *M*, rote Feuerweber, Mchn. i. Pracht 5,50 *M*, P. 6,50 *M*, jung. fingerz. Blaustirn-Amazon.-Papag. anf. u. gut sprch. 25, 30, 36, 45—85 *M*. Keine Uebervorteil., nur ehrenh. Bedienung. [494
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Erste Original-Festemp. Seifert-**Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. und feinste Idealsgr. 18, 20, 25—30 *M* u. höher. Echte gestempelte Seifertweibchen, à 3 *M*, 6 Stück 15 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht.
Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.
Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [495]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Becken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [496
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Flugkäfig, za. 100×80×60 cm, Sparfutter-Einricht., Zinkschubl., gut erhalt., Pr. 25 *M*, tausche geg. **Schindler-Sprosserkäfige.** [497
Kommert, Heidenheim-Brenz, Wtbg.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [498
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu verkaufen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittelung eines An- und Verkaufs strafbar.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Crenz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten
Vogelkäfige aller Art.
„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.
Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.
Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [499

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [500
Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [501
J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Suche zu kauf.: 2—3 gebrauchte gut erhalt. **Lerchenkäfige** u. 1 **Wiener Nachtigallen-Käfig** (45 cm lang). [502
Fr. Koch, Gärtner, städt. Krankenhaus, **Bielefeld** (Westfalen).

1 Dr. Nuß „Lehrb. d. Stubenvogelpfl." usw. w. neu, Wert 28 *M* 1 ff. Lerchenkäfig u. 1 Flemmingweichfresserkäfig, 70 cm, w. neu, verk. od. tausche geg. Nützl., a. Nachtig., Spötter, Kanarien. [503
Degen, Gelsenkirchen, Uechendorfstr. 183.

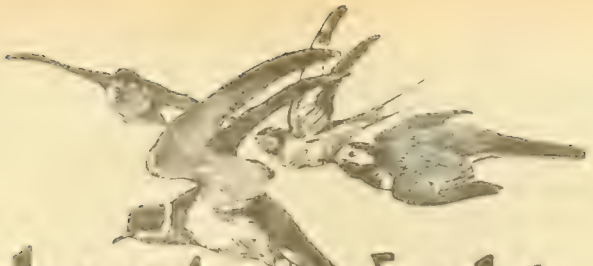
Suche wenig gebr. **Käfig** für 10 Waldvögel. 504] **Schröder, Bremen,** Gellertstr. 110.

Futtermittel.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!
„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 *M*.
„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 *M*.
„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 *M*.
Desgleichen offeriere:
Neue Ernte
Ameisenpuppen!
Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 *M*, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 *M*.
Getrocknete Ameisen,
Kg. 3 *M*.
Gem. Ebereschen,
Kg. 1,50 *M*.
Cond. Eigelb,
gar rein, Pfd. 4,00 *M*. [505
Bitte Proben einfordern. Postkollt franko.
Schmiedeberg, Berlin,
Schönhauser Allee 70a.

Mehlwürmer
à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei. [506
Mehlwurmgrosszüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Jahrgang XLIII.
Heft 9.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Über Vogelhaltung und -pflege (nebst einschlägigen Lesefrüchten).

Von P. Emmeram Heindl, O. S. B.

(Fortsetzung und Schluß.) (Nachdruck verboten.)

2. Künstliche Mischfutter.

Unter künstlichem Mischfutter verstehe ich die im Handel befindlichen sog. Universalfutter. Hierbei hat der Pfleger nicht mehr viel Arbeit (was ja auch der Zweck dieser Mischfutter sein soll), da die Hauptzubereitung (die Mischung der Bestandteile) bereits geschehen ist; er braucht nur die beigegebene Gebrauchsanweisung zu befolgen. Die Anzahl der auf den Markt gebrachten Universalfutter ist nun Legion, da heutzutage fast jede bedeutendere Firma ihr eigenes Futtergemisch anfertigt und als das beste von allen anpreist (vgl. auch das bereits „G. W." 1912, 137 hierzu Gesagte!). Die Urteile über den Wert dieser Futtergemische gehen indessen stark auseinander, und man kann wohl sagen, daß die Mehrzahl derselben sich ablehnend verhält. Oder möchte man sich nicht an die Stirne greifen, wenn ein Fach- und Geschäftsmann W., der selbst ein eigenes Universalfutter in den Handel bringt, in einem Schreiben an mich vom 24. Juli 1905 das Geständnis macht, daß „gemahlener Vogelbiskuit ein Hauptbestandteil jedes besseren Universalfutters (Lucullus usw.)" ist. Was werden dann wohl die minderen Qualitäten als „Hauptbestandteil" enthalten?!

Über die Verwendung von Universalfuttern s. „G. W." 1908, 232; 1909, 38. Sehr ungünstig spricht sich A. v. Homeyer („G. W." 1894, Nr. 4 bis 5) über solche, besonders die in Pulverform, aus. Ähnliche Äußerungen s. in „G. W." 1906, 351, 384; 1908, 387. Ein Exkurs über Universalfutter in „G. W." 1910, 76 schließt mit den Worten: „ . . . bis man endlich zur Einsicht kommt, daß es am zweckmäßigsten ist, die Futtermischung selbst vorzunehmen" und eine andere Auslassung ebendort (1910, 149): „ . . . Universalfutter, dessen qualitativer Wert nicht selten schon auf Distanz mit der Nase festgestellt werden kann." Dr. Rörig sagte (laut „G. W." 1910, 239), die Futtermischungen der meisten Vogelhändler seien den Stubenvögeln nicht nur unzuträglich, sondern geradezu schädlich. Ein recht absprechendes Urteil über die Universalfutter s. in „G. W." 1910, 277. K. Fink äußert sich über dies Thema („G. W." 1911, 250) also: „Ein Hauptübelstand (bei der Pflege der Weichfresser) ist unzweifelhaft die übliche Verwendung der sog. Universalfutter. Die billigen Sorten enthalten meistens viel mehlhaltige und andere unzweckmäßige Bestandteile, und hauptsächlich sind es diese Mischungen, welche den frühen Tod vieler Vögel verschulden. Leider stellen nur wenige Liebhaber ihr Futter selbst zusammen." Schließlich sei noch Dr. Otto („Schamadrossel", S. 19) angeführt: „Überhaupt halte ich nicht viel von den käuflichen Futtergemischen, selbst wenn es die besten sind." Ein Übelstand haftet jedenfalls nach meinen Erfahrungen auch unseren besten Universalfuttern an, daß sie nämlich viel zu wenig von fremdartigen Bestandteilen frei sind, was wohl auf zu schlecht gereinigte Ameiseneier, Zecke und Weißwurm zurückzuführen sein dürfte. — All dem gegenüber mag doch auch darauf hingewiesen sein, wie der vielerfahrene Altmeister Dr. Ruß über die Universalfutter sich äußert („G. W." 1887, 182 f.); speziell sei angeführt „G. W." 1894, 29: „Die alten, vieljahrelang erprobten Universalfuttergemische von den als reell und zuverlässig allgemein anerkannten Lieferanten können doch nicht ohne weiteres als schädlich für unsere Weichfutterfresser bezeichnet werden. Viele bedeutende Vogelwirte haben diese Futtermischungen jahrelang angewendet und niemals über Schaden, der durch dieselben verursacht sein konnte, geklagt" und ebendort (1894, 47): „Man muß auch nicht das Kind mit dem Bad ausschütten und alles Universalfutter überhaupt als durchaus untauglich für die Vögel ansehen". — Wir gehen nun zur Besprechung einiger Universalfuttersorten im besonderen über, und zwar sollen hierbei solche Berücksichtigung finden, die zum Teil seit Jahrzehnten in Liebhaberkreisen ein besonderes Renommé genießen und außerdem von mir auf Grund eigener Erprobung als mehr oder minder empfehlenswert befunden worden sind.*)

a) „Rheinisches Universalfutter" von Kruel (später Hanke). Wird im allgemeinen sehr günstig beurteilt, worüber nachzusehen wäre „G. W." 1872, 21; 1887, 80; 1889, 60; 1900, 200, 239, 391, 408. Auch A. v. Homeyer („G. W." 1894, 37, 185 f.) und Rausch („G. W." 1900, 264 und „Sängerfürsten" S. 37) empfehlen dasselbe. Weniger günstig lautet ein Bericht in „G. W." 1901, 54. Ich selbst habe dies Futter in den Jahren 1900 bis

*) Ich gebe dabei in unparteiischer Weise die Bestandteile an, soweit und so gut ich dies vermag.

1901 ausgeprobt. Vor allem habe ich daran auszusetzen, daß es viel zu wenig rein ist. Ich fand darin Tannennadeln (mit denen ich mich bei der Zubereitung häufig genug in die Finger gestochen habe), Holzstückchen, Steinchen u. dgl. in Menge, ja selbst kleine Fischchen; einmal sogar einen platten Erdklumpen von 2 cm Länge und $1^1/_2$ cm Breite. Was soll nun das für ein Futter werden, wenn bei der Zubereitung solch' Klumpen, selbstverständlich in Schmutz aufgelöst, unter dasselbe geknetet und gemischt wird?! Auch habe ich die Erfahrung gemacht, daß im Kruel'schen Futter gar manche Ingredienzien (z. B. zerschnittene Feigen) sich befinden, die nur für gewisse Vogelarten sich eignen und daher unter Umständen als unnützer Ballast mitgekauft werden. Endlich scheint mir die laut Gebrauchsanweisung vorgeschriebene Art und Weise der Zubereitung durch bloßes kurzes Anfeuchten nicht genügend. Es enthält nämlich das Gemisch so trockene, selbst harte Bestandteile, daß diese unmöglich in kurzer Zeit entsprechend aufweichen. Ob es nicht geratener wäre, sie die ganze Nacht vor der Zubereitung einzuquellen?

b) „Insectiverous" von Capelle. Über dieses Gemisch und dessen Bestandteile s. „G. W." 1903, 387. Es wird nach fast allgemeinem Urteile unter die besseren Universalfutter gezählt; so „G. W." 1882, 129; 1884, 145 (wonach es, mit Milch angefeuchtet, sehr gut sein soll); 1907, 323; 1911, 100. Von Dr. Ruß wird es sehr gerühmt (so z. B. „G. W." 1890, 394). „G. W." 1907, 310 wird es unter gewissen Einschränkungen sehr empfohlen, „G. W." 1909, 158 wird ihm jedoch kein besonderes Lob gespendet. Ich selbst habe das „Insectiverous" in den Jahren 1901 und mehr noch 1907 probeweise verwendet. Meine Vögel haben es jedoch nicht gerne angenommen und das von mir bereitete Mischfutter bei weitem vorgezogen; ich wollte es ihnen daher nicht länger aufzwingen. „Insectiverous" hat nämlich einen eigentümlichen, um nicht zu sagen widerlichen Geruch. Auch läßt es sich nicht recht flockig und krümelig bekommen, am allerwenigsten mit — auch ausgedrückter — Möhre, am ehesten noch mit ganz wenig Wasser. Es wird einem das Ganze unter der Hand allzuleicht eine schmierige, klebrige, den Vögeln ungenießbare Masse; denn es enthält einen eigenartig klebrigen Stoff.

c) „Lucullus" von Fries enthält in „Extra-Kullmann-Mischung", die ich im Jahre 1908 ausgeprobt habe, beste (Taunus-) Ameiseneier in starkem Prozentsatz, auch etwas Weißwurm und Zecke; außerdem ist noch ein nicht zu großer Teil Biskuit und so eine weiße Substanz darunter, die ich nicht bestimmen konnte. Doch scheinen sich darin (ähnlich wie im Kruel'schen) Bestandteile zu finden, die nur für frucht- und beerenfressende Vögel einen Wert haben. Dieses Universalfutter, das ich ganz wie meine selbstbereitete Mischung bereits am Abend vorher mit angefeuchtetem Karottenschrot versetzte und so über Nacht stehen ließ, hat einen angenehmen Geruch und ist zweifellos eines der besten Universalfutter, das dem Kruel'schen entschieden vorzuziehen ist; doch können es sich auf die Dauer wegen seines hohen Preises nur besser situierte Vogelwirte leisten. Ein ähnliches Urteil ist auch in „G. W." 1911, 65 ausgesprochen. Ein mir seit langem bekannter Vogelpfleger hält jedoch (laut Zuschrift vom 4. Oktober 1909) „Lucullus" nicht für empfehlenswert, „da es viel zu viel Zwieback enthält, der von den Vögeln nicht verbraucht wird". Der leider für die praktische Ornithologie viel zu früh hingeschiedene Kullmann hat einmal („G. W." 1899, 130) behauptet: „Ich bin ein abgesagter Feind von sog. Universalfutter"; später scheint er seine diesbezügliche Ansicht geändert zu haben, da er seinen Namen zur Reklame für „Lucullus" hergegeben hat (vgl. „G. W." 1911, Nr. 35, Inserat 1700).

d) „Leckerbissen" von Waschinski. Über dasselbe teilte mir (unterm 4. Oktober 1909) ein sehr tüchtiger und erfahrener Vogelwirt mit, daß es dem „Lucullus" vorzuziehen sei (vgl. die Inserate in der „G. W." 1909, Nr. 39 ff. über dasselbe). Er halte dieses Futter für das zuträglichste und verhältnismäßig auch billigste unter allen. Daraufhin ließ ich mir im Januar 1910 eine Probe kommen, und es ist in der Tat meines Erachtens auch dieses Universalfutter dem Hanke'schen vorzuziehen. Es besteht zum größten Teil aus Ameiseneiern, mit nur wenig Weißwurm und Zecke. Die übrigen Bestandteile (etwas Eigelbkonserve, biskuitartiger Gries u. a.) vermochte ich nicht alle zu identifizieren; doch ist keiner in der verpönten feinen Pulverform darunter. Es scheinen auch ziemlich viele vegetabilische Stoffe beigemischt zu sein; Karottengries vermochte ich indessen nicht zu entdecken. Übrigens muß ich bemerken, daß auch diesem sonst vorzüglichen Universalfutter von meinen Vögeln meine eigene Mischung vorgezogen wurde; allerdings mag hierbei auch die Gewöhnung eine gewisse Rolle spielen. Die ebenfalls von Waschinski in den Handel gebrachte „Mischung Dr. Otto" hat meinen Erwartungen nicht entsprochen. Für feinere Vögel (Spötter, Zaunkönig, Goldhähnchen u. dgl.) ist sie keinesfalls geeignet. Hauptbestandteil Ameiseneier; dann wenig Weißwurm, ganz grob geschrotene Mehlkäfer; Insektenschrot (anscheinend von Ameisen); etwas Eigelb in Flocken; mit den anderen Bestandteilen in Klumpen geballtes Ebereschbeerenschrot.

e) „Reform-Normal" von A. Sperling (nach den Angaben des Herrn Apothekers A. Jena hergestellt); s. hierzu „G. W." 1913, 287. Ich habe erst kürzlich die Mischungen „Reform-Normal" I und III untersucht und ausgeprobt. Dieses Futter gelangt nämlich in V nach Vogelklassen eingeteilten Mischungen zum Verkaufe. Hauptbestandteil ist Insektenfutter: Größtenteils Ameiseneier, dann etwas Weißwurm und Zecke, endlich Insektenschrot (anscheinend von Maikäfern, Heuschrecken und Ameisen); nur wenige andere, mehr unkenntliche Ingredienzien (worunter etwas Nährsalzbiskuit). Ich machte es mit Karottengries und dem beigegebenen Muster von Sperlings „Nährsalzzwieback", übrigens ganz so wie mein oben geschildertes selbstbereitetes Mischfutter, an und meine sämtlichen Vögel gingen ohne weiteres mit sichtlichem Behagen an dasselbe. Ich glaube, man darf dieses Futter, ohne den Vorwurf der Parteilichkeit auf sich zu laden, unbedenklich (auch mit Rücksicht auf seinen Preis) für das beste unter den an dieser Stelle behandelten erklären.

Hiermit wären wir am Ende des so wichtigen Abschnittes über die Fütterung angelangt. Im nächsten Jahre gedenkt Verfasser den Schluß dieser ganzen Artikelserie, nämlich Einiges über sonstige Pflege, zu bringen.

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

VIII. Die Kronenmeise.

Parus xanthogenys aplonotus *(Vig.)*.

Die Art Parus xanthogenys zerfällt in 2 Unterarten, Parus xanthogenys xanthogenys *Vig.* und Parus xanthogenys aplonotus *(Vig.)*. In seiner Abhandlung „Fremdländische Meisen", „Ges. Welt" 1912, weist Herr Troschütz auch darauf hin, indem er schreibt: „die kleinste und schwächste des halben Dutzend ist, resp. war von ganz besonderer Schönheit. Schon bei der Umtransportierung fiel .... die intensiv kontrastierende gelbe und schwarze Färbung, im Gegensatz zu dem etwas verwaschenen Gelb der anderen zwei, auf." Gerade dieses ist eins der Unterscheidungsmerkmale zwischen den beiden Unterarten. Ich lasse die Beschreibung beider folgen, trotzdem ich leider nur die eine besitze, und zwar aplonotus. Es war mir bisher nicht möglich, ein Exemplar von xanthogenys zu erhalten, da alle eingeführten Vögel jener Unterart angehörten. Die Beschreibungen entnehme ich dem „Tierreich" von Hellmayr.

Gergrötel, ½ nat. Gr.

Parus xanthogenys xanthogenys *(Vig.)*. Stirn, Scheitel, Schopf und Seite des Nackens schwarz; ferner zieht sich vom Schnabel bis zum Nacken ein schwarzer Streifen. Die hinteren Schopffedern, ein Streifen über dem Auge, ein Fleck in der Nackenmitte und die Wangengegend gelb. Oberseite olivgrün, Oberschwanzdecken graugrün. Schulterfedern schwarz mit breitem olivgrünem Saum um den ganzen Rand. Flügeldecken schwarz mit blaßgelbem Spitzfleck. Das Wurzelviertel der Handschwingen an der Außenfahne reinweiß, wodurch ein kleiner Flügelspiegel entsteht, der aber zum größten Teil von den Flügeldecken verborgen wird; die 5 ersten Handschwingen auch weiterhin bis knapp vor der Spitze an der Außenfahne schmal weiß gesäumt. Innere Armschwingen mit schmaler weißer Spitze und überdies mit schmalem bläulichem Außensaum. Innenfahne aller Schwingen trübweiß gesäumt. Kehle, breiter Mittelstreif über Brust und Bauch schwarz. Körperseiten und Achselfeder blaßgelb mit grauem Anfluge. Unterflügeldecken trübweiß mit gelber Spitze. Unterschwanzdecken graugelb. Steuerfedern schwarz, das äußerste Paar mit weißer Spitze und ebensolchem Außensaum, die anderen mit weißer Spitze und aschbläulichem Innen- und Außensaum. Schenkelfedern graulichgelb. Schnabel schwarz. Füße lavendelfarben, Iris dunkelbraun. West-Himalaja bis Nepal; zwischen 1500 und 2300 m Höhe."

Parus xanthogenys aplonotus *(Vig.)*. Ähnlich der typischen Form, aber größer. Oberseite olivgrau, dunkler als P. xanthogenys xanthogenys; kleine Flügeldecken mit graugrünen Säumen, größere und mittlere mit reinweißer Spitze. Die gelben Teile matter; Körperseiten und Bauch grünlichgelb. Äußerstes Steuerpaar mit ganz weißer Außenfahne, auch ist die gelbe Spitze der übrigen Steuerfedern breiter als bei P. xanthogenys xanthogenys. Vorderindien.

Wie erwähnt besitze ich leider nur die letzte Unterart. Die Kronenmeise ist größer als ihre beiden schon beschriebenen Verwandten, und scheinbar, trotzdem die Stelzen die größeren und stärkeren sind, die tonangebende Persönlichkeit in dieser Abteilung. Ich habe aber noch nicht bemerken können, daß sie sich als Despot aufführt. Sie ist im Gegenteil sehr verträglich und fängt niemals Streit an. Nur will sie beim Fressen nicht gestört sein, dann wird sie ungnädig und vertreibt selbst die Stelzen vom Futternapf. Im Gegensatz zu den 3 anderen Meisen, die sich noch immer recht zurückhaltend benehmen, ist die Kronenmeise ein sehr zutrauliches Vögelchen, nach einigen Tagen schon nahm es mir die Mehlwürmer aus der Hand. Und sie hat sich den Vorteil der Zahmheit schnell gemerkt, denn sobald ich die Voliere betrete, bettelt sie am Gitter hängend um einen Wurm. Wegen der großen Zutraulichkeit muß man beim Füttern sehr vorsichtig sein, da das Tierchen beim Öffnen der Klappe einem sofort entgegenkommt und leicht entwischen kann. Die Kronenmeise ist noch lebhafter als die drei anderen. Laute Rufe ausstoßend, hüpft und fliegt sie in der Abteilung herum, bald hat sie an einem Zweige eine passende Stelle gefunden und fängt nun an mit aller Kraft loszuhämmern, bald klettert sie hurtig in den Zweigen und läßt sich kopfüber auf den unteren fallen, was eigentlich bei der großen Geschwindigkeit, mit welcher es ausgeführt wird, recht halsbrecherisch aussieht.

Alle drei Meisenarten haben ein sehr großes Badebedürfnis. Kaum habe ich das Badegefäß hineingestellt, so planschen sie auch schon darin herum, daß die Wassertropfen nur so herumfliegen und das Gefäß im Handumdrehen entleert ist. Für die Stelzen muß ich gewöhnlich nochmals Wasser reichen, wenn die Meisen mit dem Baden fertig sind. Das Futter kann ich erst hineinstellen, wenn diese Prozedur vorüber ist, da es sonst durch die hineingespritzte Wassermenge zu feucht und deshalb ungenießbar wird. Die ständig wache Neugierde ist bei den drei Meisenarten sehr charakteristisch, jedoch am ausgeprägtesten ist sie bei der Kronenmeise. Verrichte ich im Gang

oder in dem Flugraum irgend etwas, so kommen sie sofort ans Gitter, zunächst natürlich die Kronenmeise, um es sich möglichst aus der Nähe anzuschauen und ihr Gutachten durch laute Rufe abzugeben. Als Futter gebe ich außer dem Universalfutter und den Mehlwürmern noch eingeweichtes Eierbiskuit, Sonnenblumenkerne, Hanf und Obst. Nach den Erfahrungen, die Herr Troschütz mit seinen Meisen gemacht hat, glaube ich gut getan zu haben, meine Vögel nicht in den Flugraum gelassen zu haben. Jedoch bedaure ich es in einer Hinsicht sehr, da sie in dem größeren Raume viel mehr zur Geltung kämen.

(Fortsetzung folgt.)

Aus dem Dorado des Vogelschutzes.

Von E. Gebhardt.

(Nachdruck verboten.)

Großer Unwille bis in die höchsten Kreise hinauf herrscht in Bayern über die neuen strengen Vogelschutzgesetze und deren Durchführung, die sich bereits zu Ungesetzlichkeiten und Lächerlichkeiten verstiegen hat. Was zunächst den Vogelhandel betrifft, so hätte man sich wohl mit dem Verbote des Handels mit Insektenfressern begnügen und den Liebhabern die Möglichkeit lassen können, sich während der paar Wintermonate einen Stieglitz oder Zeisig zu kaufen. Die wenigen gehandelten Männchen dieser wirtschaftlich ganz bedeutungslosen Vogelarten hätten den bayerischen Vogelbestand kaum gemindert, zumal es sich zum Teil um vom Ausland bezogene Vögel gehandelt hätte und m. E. auch die im Oktober in Bayern gefangenen Stieglitze, Zeisige usw. zum großen Teil nördlicheren Zuwanderern angehören. Nun ist aber in Bayern auch der Handel mit einheimischen Körnerfressern verboten und bei den Vogelhandlungen bekommt man tatsächlich keinen einzigen einheimischen Vogel mehr zu kaufen, sondern nur noch Exoten und Papageien. Ja, sogar wenn sich ein Liebhaber vom Ausland einen einzelnen Stieglitz kommen lassen will, muß er vorher um besondere polizeiliche Erlaubnis eingeben, die ihm dann womöglich verweigert wird. Doch es kommt noch besser. Als im vorigen Herbst ein höherer bayerischer Offizier einen in der Tiroler Sommerfrische gekauften Stieglitz mit nach Bayern nehmen wollte, wurde ihm dieser an der Grenzstation abgenommen und auf seine (des Besitzers) Kosten versteigert; ein österreichischer Beamter erwarb den Vogel billig und zog damit triumphierend ab! Meines Erachtens ist eben geschildertes Vorgehen ganz ungesetzlich, denn wenn jemand einen einzelnen Vogel, der sein Eigentum ist, über die Grenze bringt, so ist dies doch keine „Einfuhr" im Sinne des Gesetzes. Dazu wäre doch wie auch bei anderen Dingen eine größere Anzahl erforderlich! Auch sollte man meinen, daß gerade aus vogelschützlerischen Gründen die Einfuhr europäischer Singvögel begünstigt werden sollte, denn je mehr solcher Vögel vom Ausland eingeführt werden, desto weniger werden im Inland gefangen. Aber man wollte eben jeden Handel mit einheimischen Vögeln und womöglich auch die Liebhaberei selbst unmöglich machen. In München und anderen Orten schnüffeln die Schutzleute jetzt bereits in den Wohnungen nach einheimischen Vögeln herum, wobei natürlich ein Stieglitz-kanarienbastard nicht selten für einen einheimischen Singvogel gehalten wird. In Passau hat man sogar vor ½ Jahr einem Schneidermeister seine Waldvögel (Grasmücken) abnehmen und durch einen Magistratsbeamten verpflegen lassen. Als man dann die Vögel freilassen wollte, entdeckte man glücklicherweise noch zur rechten Zeit, daß es gerade Januar war und die Vögel im Freien unweigerlich zugrunde gegangen wären. Nun muß der Beamte die Vögel noch ½ Jahr weiterfüttern! Alles dies ist ungesetzlich, denn nur das Fangen, nicht aber das Halten einheimischer Vögel ist verboten. Begreifen lernt man das Verhalten der Polizei allerdings, wenn man annimmt, daß Ansichten, wie sie kürzlich ein nordbayerisches Gericht über Vogelhaltung äußerte, allgemeine Verbreitung besitzen. Dort wurde ein Liebhaber des Vogelfangs bezichtigt, weil er ein Rotkehlchen besaß, das gesunde Füße hatte! Das Gericht vertrat nämlich die Ansicht, daß jedes Rotkehlchen mit gesunden Füßen frisch gefangen sein müsse; ein länger gehaltenes Rotkehlchen habe immer kranke Füße! Von vielen Leuten hört man auch äußern: „Das Verbot des Vogelhandels genügt nicht; ehe nicht auch das Halten aller einheimischen Singvögel verboten ist, wird es nicht besser." Oder: „In ein paar Jahren muß auch das Halten von Singvögeln verboten sein, denn dann gibt es keinen Vogel mehr, der vor dem Verbot gefangen oder gekauft wurde". Unbegreiflich ist auch, was es mit dem Schutze der bayerischen Vögel zu tun haben soll, wenn ein wissenschaftlich arbeitender Ornithologe Bälge von in Bayern geschützten Vögeln aus dem Ausland bezieht. Wer jetzt in Bayern aus dem Ausland Vogelbälge bezieht, muß die Sendung auf dem Zollamt öffnen lassen und bei jedem Vogelbalg wird er gewissenhaft gefragt, ob es nicht ein Fink, eine Drossel, ein Bussard, Turmfalk oder sonst ein geschützter Vogel sei; ein solcher Balg darf beileibe nicht nach Bayern herein.

Endlich sei noch erwähnt, daß die Schutzleute am Bahnhof den Jägern etwa erlegte Bussarde, Turmfalken oder sonst geschützte Vögel abnehmen. Da die Schutzleute sich diese Vögel dann selbst für ihre Wachstuben ausstopfen lassen, dürfte ihr Vorgehen ganz zwecklos sein. Ob der Jäger oder der Schutzmann den Vogel ausstopfen läßt, ist doch „gehupft wie gesprungen".

Solche Übertreibungen und Auswüchse des Vogelschutzes, die vielleicht ganz gut gemeint sind, aber von wenig Verständnis zeugen, sind nur geeignet, der guten Sache des Vogelschutzes zu schaden und viele Leute, die ihm freundlich gegenüberstanden, gegen ihn einzunehmen. Ein solcher „Erfolg" wäre um so bedauerlicher, als der bayerische Landtag heuer vor der schweren Aufgabe einer befriedigenden Lösung der Katzenfrage steht, einer Aufgabe, bei der schwere Widerstände zu überwinden sein werden und bei der kein Mann fehlen darf.

Meine Mönchsittiche.

Von Frau Cora Brick.

(Nachdruck verboten.)

Vor acht Jahren bezog ich aus Hamburg einen jungen männlichen Mönchsittich von der Firma Schlegel. Als das Kerlchen ankam und ich ihn im

Käfig hatte, ertönte solch furchtbares Geschrei, daß ich gleich dachte, o weh, den wirst du kaum behalten können. Aber es kam anders. Pucky, so taufte ich ihn, war bereits nach einigen Tagen so zahm und liebenswürdig, daß ich gerne sein Geschrei mit in den Kauf nahm. Nach einem halben Jahre lernte er schon allerlei sprechen und war so herzlich drollig und klug, daß ich meine helle Freude an ihm hatte und ebenso mein Mann. Morgens begrüßte er uns mit einem deutlichen „Guten Morgen". Macht mein Mann mit dem Hut in der Hand eine Verbeugung vor ihm, so erschallt gleich mit einem schönen Diener sein „adieu". „Gute Nacht" ist etwas undeutlich, desto hübscher sagt er aber „da komm her", „sieh mal da", „sag mal Cora", „guten Tag, Pucky", „lieb Puttiken" usw. Ich meine, das ist schon recht vielseitig für einen Sittich.

Damadrossel, 3/4 nat. Gr.

Bellen kann er auch großartig, und wenn er lacht, bleibt keiner ernst. Auch küssen macht er nach. Sieht er nur, daß mein Mann mir die Hand reicht, gleich erschallt von seiner Seite das ominöse Geräusch, aber täuschend ähnlich. Sein drolliges Wesen ist auch die Freude aller meiner Bekannten. Sieht er Fremde, gleich nickt er heftig mit dem Köpfchen, ein Zeichen argen Mißfallens. Singe ich ihm etwas vor, geht er wichtig auf und ab auf seinem Käfig und versucht es nachzumachen, aber es kommen nur schrille Töne. Gleich zu Anfang hatte ich Pucky die Flügel gestutzt. Aber da hatte ich mich versehen. Der kleine temperamentvolle Kerl riß sich hintereinander alle Stumpfe aus, und in kurzer Zeit hatte er seine schönen Schwingen wieder. Für Wärme schwärmt Puttiken aber ganz besonders. Wenn ich meinen Mittagsschlaf halte, kommt er zu mir geflogen, schmiegt sich eng an mein Gesicht und schläft mit mir um die Wette. Liebkosend streichelt er mich mit seinem Schnabel und gurrt vor Behagen. Meine tiefen Atemzüge macht er täuschend nach, und wenn ich darüber lache, meckert er herzhaft mit.

Seit $1^1/_2$ Jahren hat Pucky nun ein Weibchen, mit dem schönen Namen Herchen. Pucky war gleich in heftiger Liebe entbrannt, die von dem Weibchen auch erwidert wurde. Trotzdem hat mein treuer, kleiner Pucky seine Herrin nicht vergessen. Jeden Mittag kommt er zu mir. Er äugt aber doch verstohlen zu seinem Frauchen hinauf, die eifersüchtig hin und her trippelt und allerlei ungnädige Tönchen ausstößt. Endlich ertönt ein sehr gebieterischer, heller Schrei, und nun erst kehrt Pucky zu seiner Holden zurück und erhält von Madame eine Strafpredigt. Ein allerliebster Anblick ist es, wenn das Pärchen zusammen badet. Dicht nebeneinander geschmiegt, sitzt es im Wasser, das Gefieder gesträubt und die schönen Schwänzchen ausgebreitet. Das häßliche Geschrei ertönt nur noch selten. Es ist meist nur der Ausdruck von Langeweile. Darum liegt stets eine Anzahl Stöckchen da, die die Vögel eifrig hin und her schleppen. Im Sommer legte das Weibchen fünf Eier, dachte aber nicht an brüten, trotzdem ich Nistgelegenheit bot. Wohl bauten beide einmal mit Reisern den ganzen Käfig zu. Es war aber keine Methode in der Sache, sondern nur Spielerei. Mit meiner Blaustirnamazone verträgt sich das Pärchen ganz gut. Nur an den Käfig der Sittiche darf die Amazone nicht kommen. Dann wird sie mit wütendem Geschrei vereint angegriffen und ergreift kläglich die Flucht. Meine Vögel genießen große Freiheit. Sie sind in einem kleinen Zimmer untergebracht, wo sie nach Herzenslust herumfliegen dürfen. Ich ernähre die Tiere nach Herrn Dr. Ottos Vorschrift und habe die besten Erfahrungen dabei gemacht. Für Sittiche habe ich eine ganz besondere Vorliebe und finde sie so klug und niedlich, daß ich sie gar nicht mehr entbehren möchte. Wer das Geschrei fürchtet, dem möchte ich anraten, es einmal mit einem kleinen Mohrenkopfpapagei zu versuchen. Ich trauere heute noch meinem kleinen Mohrchen nach, den ich leider durch einen Sturz verlor. Er schrie nie, sein Stimmchen war zart wie ein Singvogel. Er pfiff fast alles nach, was ich vormachte. Dabei war das Vögelchen entzückend zahm und anhänglich, gar nicht zu sprechen davon, welch ein lieblicher Anblick sein schönes buntes Gefieder bot. Es ist sehr bedauerlich, daß die Mohrenköpfe in der „Gef. Welt" nie angeboten werden. Sie scheinen sehr selten zu sein.

Meine Vögel sind mir wie liebe Freunde, und wenn ich bei ihnen sitze, von ihrem fröhlichen Geflatter umgeben, einmal einen auf dem Schoß, dann einen auf der Schulter, möchte ich am liebsten noch ein Dutzend dazu haben. Aber dann würde mein lieber Mann, der sich sonst gerne meiner Liebhaberei fügt, wohl ein Veto einlegen.

Von Schwalben, Sängern und Nichtsängern.

Beobachtungen auf engem Raum.

Von E. v. M.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Grasmücke und Nachtigall, beide waren gute Sänger ihrer Art, namentlich die Grasmücke, deren herrliche von silbernen Sprudel bis zu tiefem, klangvollem Gurgeln wechselnde Stimme ich oft genug auch allein, ohne die Begleitung der Nachtigall, bewundert habe. Nachtigallen waren hier 1912 besonders zahlreich, damals haben wohl wenigstens 6 bis 8 Brutpaare hier genistet.

Wenn wir, den Bach überschreitend, auf den Wiesenweg gelangen, von wo aus man einen sehr hübschen Blick auf die Kirche des Ortes hat, so haben wir Gelegenheit, noch einen anderen namhaften Sänger zu beobachten, den Baumpieper, von dem hier stets eine Anzahl auf den am Grabenrande stehenden Erlen sitzt, ebenso wie auf der Viehkoppel der Nachbarwiese und von diesen ihren Sitzplätzen aus ihr Flugsingspiel aufführt.

Als scheuer Vogel bekannt ist der Pirol, und wir müßten besonders Glück haben, wenn wir ihn heute hier zu hören kriegten. Denn brütend habe ich ihn hier bisher noch nicht gefunden, aber im Sommer, dann kommt er in den Morgenstunden, wenn noch keine Kurgäste unten im Garten sind, aus der Nachbarschaft herüber und läßt seinen Ruf aus dichtbelaubten Baumkronen erschallen. Ja, er setzt sich wohl selbst in die mächtige Kastanie vor meinem Fenster und bietet mir damit willkommene Gelegenheit, ihn auch bequem zu sehen. Manchmal ist so ein Vogel ordentlich gefällig, gerade wie einmal jener Kuckuck, auf den ich schon lange wartete. Das war nämlich so. Ich wollte, wie ich es manchmal tue, meine im Frühling gemachten Aufzeichnungen über Ankunft der Zugvögel an Herrn Neunzig einschicken, nur die Ankunft des Kuckucks wollte ich noch abwarten, damit nicht gerade er, der Hauptfrühlingsherold, fehlen sollte. So wartete ich denn von Tag zu Tag auf sein Erscheinen, bis mir die Sache langweilig wurde. Ich dachte: ich will nur meinen Bericht schreiben, vielleicht kommt er noch im letzten Augenblick. Gesagt, getan. Und richtig, noch war ich mit dem doch nur kurzen Bericht nicht fertig, da ertönte draußen der für so manches Ohr zu den besten Wohllauten zählende Kuckucksruf.

Oft bin ich übrigens erstaunt gewesen, wie leicht der Kuckuck sich hier frei beobachten läßt, den ganzen Mai hindurch sitzt er beharrlich auf den vorhin beim Baumpieper erwähnten Randbäumchen der Parkwiese, groß und breit, ohne alle Deckung und mit dem langen Schwanz wippend.

Nur einen Sänger vermisse ich hier, soweit sie überhaupt für Gegend und Örtlichkeit in Betracht kommen, keinen Sängerfürsten zwar, aber dessen schlichten Gesang ich doch ungern entbehre, das ist der Goldammer. Nur einmal habe ich in diesen Jahren ein Männchen und einmal ein Weibchen dieser Art angetroffen, so eifrig ich auch mit Auge und Ohr danach ausgespäht habe. Er soll aber in der weiteren Umgegend keineswegs selten sein.

Es würde zu weit führen, wollte ich allen Arten einen so breiten Raum widmen, beträgt doch die Zahl der von mir bis jetzt hier beobachteten Vogelarten trotz häufiger langer Abwesenheit zwischen 75 und 80, ungerechnet solche, die ich nur in der Entfernung gesehen oder nicht genau bestimmt habe. Es seien daher nur noch einige Besonderheiten vorgeführt. Zunächst möchte ich noch einer Mönchgrasmücke Erwähnung tun, die mich am 19. August 1913 durch ihren Gesang überraschte. Der ungewöhnlich lange Überschlag war nicht nur ebenso kräftig wie im Frühjahr, sondern auch von besonders schöner, tiefer Klangfarbe. Ich weiß nicht, ob es i. A. als bekannt gilt, daß Vögel auch mit Insekten im Schnabel singen? Auch das war ein Mönch, durch dessen eigentümlich gedämpften Gesang ich aufmerksam wurde und, heranschleichend, sah, wie er aus dem genannten Grunde, um die Beute nicht fahren zu lassen, den Schnabel nicht zu öffnen wagte.

Von besonderem Interesse ist es für mich immer, die Eisvögel hier zu beobachten. So oft dieses Vogels Erwähnung geschieht, pflegt auch die Pracht seines Gefieders gebührende Anerkennung gezollt zu werden. Besonders wirkungsvoll ist es aber, wenn er ahnungslos auf den Beobachter zufliegend, eine plötzliche Fluchtwendung macht, so daß er erst die lehmrote Vorderseite, und plötzlich — wie aufblitzend — die schimmernde Oberseite zeigt; oder wenn er bei sinkender Abendsonne über schattigem Wasserlauf ostwärts fliegt! Man trifft ihn hier im Spätsommer am häufigsten, aber auch zu allen Jahreszeiten, auch paarweise war er schon da. Nächst dem Königsfischer halte ich die Elster für einen unserer schönsten Vögel, was man freilich erst in der Nähe erkennt, und selten läßt sie sich hier auf geringe Entfernung ankommen, so häufig und frech sie auch sonst ist. Auch der rotrückige Würger, der alljährlich hier am Wiesenrand sein Standquartier bezieht, steht mit Recht im Ruf eines schönen Vogels, zwar wird darin oft übertrieben. Hübscher als ihn möchte ich z. B. für meinen Teil die alten, ausgefärbten Männchen der gelben Bachstelze (Schafstelze) im Frühlingskleid nennen: der Kopf prächtig aschblau; graugrün, moosgrün, gelbgrün, so verläuft die Farbe des Rückens von oben nach unten; das leuchtende Gelb der Brust, wie es sich zu dieser Jahreszeit ausprägt, steht fast einzig da. Zuzeiten erscheint an unsern Bachufern der zierliche Flußuferläufer und die Menge der hinterlassenen Spuren zeigt, wie fleißig er gewesen ist. Selbst Fischreiher und Brachvogel habe ich hier schon gesehen. Und, leider nur einmal, die niedliche Erscheinung des Kleinspechts. Als eine Besonderheit sehe ich auch 3 Seidenschwänze an, die hier kürzlich (Januar 1914) eine Gastrolle gaben. Diesen Vogel hatte ich bisher in der Freiheit noch nie gesehen. Nun muß ich zum Schluß noch einen erwähnen, den ich fast vergessen hätte. Schon jahrelang hatte ich seine Anwesenheit vermutet, bis ich ihn 1912 auch entdeckte. Gesehen habe ich ihn zwar noch nie, aber im dichtesten Unterwuchs der Gebüsche ertönt sein geheimnisvolles Schwirren, ich meine den Heuschreckensänger.

In Winterszeiten, wenn es draußen soviel einförmiger ist und wenig zu beobachten gibt, bietet dann unter Umständen die Aufzeichnung und Verarbeitung gemachter Beobachtungen noch willkommene Unterhaltung und Beschäftigung.

Kleine Mitteilungen.

Spaichbühl, O.-A. Crailsheim, 5. Februar. Als erster Frühlingsbote hat sich heute unter dem Jubel der Kinder der **Storch** bei uns eingestellt. Es hat ihm aber bei dem kalten Wetter nicht lange hier gefallen; nachdem er kurze Umschau gehalten, flog er südwärts weiter.

Biberach, 7. Februar. Samstag vormittags wollte ein Vogelfreund auf einem Fenstergesimse, wo hungernde Vögel sich versammelten, Futter streuen. Da flog ein **Sperber** mit solcher Schnelligkeit auf die Vögel zu, daß er in die obere Fensterscheibe hineinflog und dann flatternd auf das Gesims fiel, wo der Räuber alsbald gepackt und eingesteckt werden konnte.

Sprachverzeichnis des Wellensittichs Peti's.

Worte, welche täglich häufig kommen!

Englisch. Do you spech Englisch Yes?
Let me see Mister Peter!
How do you do my dear!
I thank you. Go away.
Deutsch. Ist denn kein Stuhl da für meine Hulda.
Heini (soll heißen Heinerle) i hab kein Geld.
Puppchen du bist mein Augenstern, Puppchen liebes Puppchen.
Adieu, Tag. Guten Tag. Guten Morgen.
Gib einen Kuß, einen kleinen, na man zu, schnell, ganz schnell (küßt) auch in anderer Reihenfolge.
Ein Kuschi gib.
Ach der Peti ist doch'n süßer Junge nich?
Gib mir'n Kuß guter Kerl.
O P Peter, o P Peter, o P Peter (singend).
Bist du müde, mach die Augen zu, so zu.
Kille, kille, kille, Musch, Musch.
Bist doch'n guter Kerl!
Peter ist ganz krank, ganz krank ja, armer Junge.
Ei, Ei schmeckt gut, also Peti.
Wache raus, der Kaiser kommt, er ist da.
Grüß di Gott altes Haus.
Schäm dich, Pfui laß sein.
Petijung tut das weh?
Lausbub, Mausi, Peti raus.
Geh zu Papa, komm zu Papi!
Peter will Kaffee trinken!
Peter will mal trinken!
Liebes Weib, liebes Weibchen.
Peti will ausgeh'n, Geh da weg.
Hast du Geld, horch Peter ist'n süßer Junge.
Peter ist dumm, Peter ist'n Taps.
Peter ist dummer Junge, weißt nicht das tut weh. Geh zu Rudi (ruft Rudi in allen Tonarten).
Peter, Peterchen, Peterli.
Bist du denn nicht mein Peter.
Willst du zu Papa!
Bist du denn mein Peter, süßer Jung.
Geh rein, hörst du denn nicht.
Sch ruhig, sei still, darfst du das tun du Schlingel.
Was war das denn? Peti will! (im scheltenden Ton).
Gehst weg. Willst du mitkommen.
Hest all betalt? Süst woll.
Hest'n Buddel. Weest. Hest.
Peti ist kraus, hörst du denn nicht!
Ach steh still du quasselst.
Quasselkopp, Dickkopp, Butje (sagt er gern).
Was hast du gemacht!
Peti wird so dick, viel zu dick.
Spickohl und Kluten dat is'n fein Gerichte.
Geht da weg. Hest de Stenköhlen bestellt, wat.
Ach was, nu kommst du!
Willst dich schicken, Mund zu
Halt die Ohren zu, Mausi schmeichelt.
Hustet, lacht, niest. Puti, Puti, Puti.
Bist du denn mein Putchen!
Schäm dich eischer Peter.
Petijung, eischer Jung! Na zu.
Petimaus, wau, wau, wau.
Geh nach haus. Guten Tag sag (sagt er viel).
Na denn komm man her, was hast du denn.
Das ist Quatsch.
Gutte Se, Gute Seele (verbessert er selbst).
Peti kleiner Mann.
Was hast du denn da!
So ist gut, nu kannst du!
Klein Peter geh zu Rudi.
Was sagst du davon eben!
Was hast du denn, du kommst?
Das tust du nicht, du Schlingel.
Feiner Kerl, beißt du!
Magst das gern!
Macht dir garnichts!
Bist du garnicht mein Putchen.
Du Taps komm mal her!
Ach der liebe Peter ist doch'n guter Jung, nicht?
Das sollst du doch nicht!
Wirst doch garnicht tun, hörst du nicht.
Geh rein, willst du reingehen!
Was hast du gemacht, was.
Peti hat Durst!
Peti ist garnicht guter Jung.
Armer Kerl.
Laß sein, Peti ist guter Kerl!
Sagst du was, paß auf!
Kommst als wieder!
Was ist denn das.
Was ißt er da?
Eins, zwei, drei, hurra.
Guten Tag! Gute Nacht!
Guten Morgen Papa!
Geh man zu!
Was willst du, was.
Gehst du weg, guten Tag Peti.
Was machst du da!
Na Peter hörst du nicht!
Willst du mitkommen!
Na denn komm man her.
Willst dich schicken Taps!
Sollst das ja nicht tun du Schlingel.
Horch wer ist da, Papa?
Komm woll'n ausgehen.
Peti will ausgehen!
Laß das, sch.
Hörst du nicht, ruhig sein, still.
Willst du denn zu Papa gehn!
Laß das noch du Schlingel!
Kannst du Kopfstehn?
Kannst du denn!
Na dann geh man zu!
Sps, sps, sps, musch, musch, musch, miau.
Puti, Puti, Puti, bist du denn mein Putchen!
Was sagst du denn, kann dich nicht verstehn.
Geh zu Bett, zu, willst du nicht.
Geh weg, mag dich nicht haben!
Na hörst du denn das!
Hörst denn nicht, ach steh still du quasselst!
Willst denn garnicht ausgehn.
Was wolltest du eischer Papa.
Mir wird ganz schlecht.
Dann nicht, geh man zu!
Na dann grüß di Gott, nich?
Das ist so'n Kleinigkeit!
Gott das geht doch zu weit!
Ist das nicht zu fein!
Petijung tut das so weh!
Pfui, laß sein.
Hast denn keinen Kümmel!
Was ist das für'n Gesellschaft!
N' Buddel so tief!
Hat keinen Zweck!
Was soll denn das!

Aus den Vereinen.

Verein der Vogelliebhaber, Lübeck. Der Verein hielt vom 7. bis 9. Februar d. J. in der Bauhütte zu Lübeck seine erste allgemeine Vogelausstellung ab und wurde uns durch diese der Beweis erbracht, daß wir durch die im September v. J. stattgefundene Trennung von dem zum größten Teil aus Kanarienzüchtern bestehenden Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln das Richtige getroffen hatten. Die Ausstellung war sehr gut besucht und erntete der Verein für die Beschickung und Beschaffenheit der Vögel, sowohl seitens der Preisrichter als auch des Publikums, das größte Lob, so daß 6 Besucher sich zur Aufnahme in den Verein angemeldet haben. Dieses soll dem Verein ein Ansporn sein, auf diesem Wege weiterzuwirken, damit die nächste Ausstellung noch eine vollkommenere wird. Die Prämiierung, welche durch die Herren Max Gralmer, Hamburg, und Karl Strunck, Lübeck, vorgenommen wurde, zeitigte folgendes Resultat: Die silberne Verbandsmedaille in Abteilung II, allgemeine Konkurrenz bei mindestens 6 ersten Preisen, Rob. Steinhagen. In Abteilung I, Selbstzuchtklasse, Vögel mit geschlossenem Fußring 1913, den I. Ehrenpreis Rob. Steinhagen; II. Ehrenpreis Rud. Strehlke; III. Ehrenpreis Wilh. Sien. In Abteilung II, allgemeine Konkurrenz, I. Ehrenpreis Otto Steinhagen; II. Ehrenpreis Max Wischendorff; III. Ehrenpreis Wilh. Sien; IV. Ehrenpreis Rud. Strehlke; V. Ehrenpreis Joh. Schröder. In Abteilung IV, Vogelfutter, Vogelschutzgeräte und ausgestopfte Vögel, I. Ehrenpreis Wilh. Vollert; II. Ehrenpreis Ferd. Kayser. Außerdem wurden 8 Privatehrenpreise vergeben, welche für besondere Leistungen von Mitgliedern des Vereins gestiftet waren.

Der Vorstand. J. A.: Rud. Strehlke, I. Vorsitzender.

Patentschau

Vom Verbands-Patentbureau
O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2.
Abschriften billigst. Auskunfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45 h. 585 113. Behälter für Singvogel- und ähnliches Futter aller üblichen Körnerarten, mit unter Entnahme und durch eine Feder betätigter Verschlußklappe. Karl Behrendt, Hamburg. Ang. 15. 12. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Dahlhoff, Attendorn i. W.: 1,0 Mossambikzeisig>< Kanarie.

A. Ficker, Nürnberg, Schillerstraße 10, h. 1: 2,0 Muskatfinkbastarde, 8 Monate alt.

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Rotfüßige Kubaspötter, Weißwangenbülbül, Goldstirnblattvögel, Bengalpitta.

L. Göllmann, Fulda: Seidenschwanz.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Goldstirnblattvogel, Haubenmaina, Alpenfluevogel, Zitronfinken.

Friedrich Lange, Wiesau, Kreis Glogau: 1,1 Rosella.

Hermann Lohe, Elberfeld-Ronnborn: 1,1 Hakengimpel, rot.

Rob. Looser, Zürich (Schweiz), Kreuzplatz 1: 1,0 Weißschulterwitwe, 0,1 Halbmondwitwe.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Repsoldstraße 89: Rote Kardinäle, Weibchen.

Müller, Berlin SW 61, Blücherstraße 21: Steinmerle, Kapuzenzeisig, Kapkanarien, Weißkehlpfäffchen.

W. Nawratil, Wien 18/1, Schopenhauerstraße 2: Stemrete!

Gustav Nissen, Bergedorf: Zuchtpaar Schamadrossel.

Pracht, Düsseldorf, Mühlenstraße 29: 1,1 Seidenschwänze.

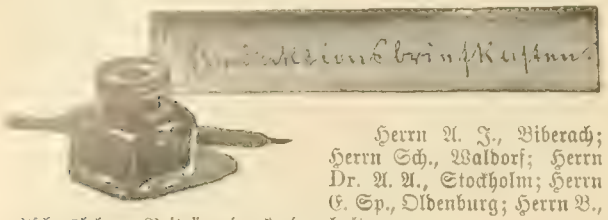
H. Rohde, St. Ludwig i. E., Basler Straße 93: 2 Stieglitzbastarde, 2 Bluthänflingbastarde, 2 Grünhänflingbastarde, 1 Girlitzbastard, 1 Zeisigbastard, 1 Indigofink.

Gust. Schmidt, Bunzlau, Sandmühlstraße 2: Pirolmännchen.

Tobias Schneckenburger, Harfenmacher, Tuningen bei Tuttlingen: Zitronfinkmännchen.

Jul. Schöß, Lübeck, Hövelnstraße 7: 3,3 kleine Kubafinken, 2,0 rotköpfige Paradiesamandinen.

Schröder, Lübeck, Neustraße 8: 1 Paar kalifornische Schopfwachteln.



Herrn A. J., Biberach; Herrn Sch., Waldorf; Herrn Dr. A. A., Stockholm; Herrn E. Sp., Oldenburg; Herrn B., Aschersleben: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. v. P., Pola. Der Alpenflüevogel erhält ein gutes Insektenfresserfutter, etwa wie Grasmücken mit Zusatz von feingewiegtem, magerem, gekochtem Fleisch, im Sommer auch frische Ameisenpuppen, allerlei Insekten. Mehlwürmer kann er täglich 3—4 erhalten. In einem besonderen Näpfchen wird Mohn und gequetschter Hanf gereicht. Sehr gern gefressen werden die grünen Samenkapseln der Vogelmiere (s. „Einheim. Stubenvögel" 5. Aufl.). ♀ der Alpenbraunelle ist kleiner, matter als ♂. Das Weiß an Kehle, Flügeln und Schwanzfedern, sowie das rötliche Grau an Kopf und Brust ist trüber. Der Flügel des ♀ ist 95—103 mm lang, der des ♂ 103—108 mm.

Herrn P., Berlin O, ist brieflich beantwortet.

Herrn C. G., Koblenz. Bei Stieglitzen wird das Rot des Gefieders durch sachgemäße Fütterung und Unterbringen des Vogels an einem zeitweise von der Sonne beschienenen hellen Standort wieder hergestellt, besondere Gaben von Heilmitteln, deren Wert sich bisher noch nicht erwiesen hat, sind völlig zwecklos. Die roten Federn kommen erst im Herbst bei der Mauser wieder zum Vorschein. Zu dem üblichen Futter ist zartes Grünkraut, Zweige mit Knospen, im Sommer halbreife Samen von Distel, Löwenzahn usw. zu geben.

Herrn W. Sch., Düsseldorf. Der Indigofink frißt hauptsächlich Hirse und Spitzsamen, Grünkraut, ab und zu Mehlwürmer und etwas Insektenfresserfutter. Er kann mit Zeisigen, Gimpeln und Stieglitzen zusammengehalten werden. Ich halte eine Mischlingszucht zwischen dem Indigofinken mit Stieglitz- oder Dompfaffenweibchen für möglich.

Herrn G. Sch., Walddorf. Die Gartengrasmücke war ein ♂. Sie ist einer schweren Darmentzündung erlegen. Zur Erreichung einer Brut der Rosenkopfsittiche wäre es am besten, ihnen den Käfig allein zu überlassen. Es ist aber nicht ausgeschlossen, daß sie auch in Gesellschaft von Wellensittichen und Grauköpfchen brüten. Letztere sind am ehesten zur Brut geneigt, wenn dem Paar allein ein Raum zum Brüten überlassen wird, in welchem sie völlig ungestört sind.

Herrn O. G., Plauen i. V. Sprosser und Nachtigall werden in gleicher Weise gefüttert. Die letzteren singen dabei fleißig, während die ersteren fußkrank werden; ich kann das nicht erklären. Beide Arten haben die gleichen Futterbedürfnisse und werden im allgemeinen in gleicher Weise verpflegt. — Daß man Grasmücken, besonders Mönchgrasmücken, hauptsächlich im Herbst vorwiegend mit Obst und Beeren ernähren kann, ist richtig; daß aber trockene Ameisenpuppen im Futtergemisch zu hitzig für Grasmücken sind und von ihnen nicht gefressen werden, ist nicht richtig. Wenn Gelbspötter sehr allmählich von frischen Ameisenpuppen an ein Futtergemisch gewöhnt werden, macht das keine Schwierigkeiten. Der Vogel war krank, kam nicht in die Mauser und ging ein. Bezugsquellen kann ich nicht angeben. Mit großem Interesse sehe ich der Zusendung der in Aussicht gestellten Arbeit entgegen. Ihre Wünsche sollen nach Kräften berücksichtigt werden.

Herrn P. J., Eisenberg. Die N. wird nicht verhängt, Mehlwürmer in solcher Menge erhält sie erst, wenn sie singt. Jetzt kann sie auch mal einen Wurm erhalten. Sonst ist die Verpflegung im allgemeinen richtig, soweit ich es aus den Mitteilungen ersehen kann. Die Käfige können in der angegebenen Weise angebracht werden. Besser ist es aber, und der Gesang des einzelnen Vogels kommt besser zu Gehör, wenn sie an verschiedenen Stellen des Zimmers stehen.

A. F., Nürnberg. ♀ Wellensittich litt an einer Ernährungsstörung mit Abzehrung; die federlose Stelle dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestreichen. Mit dem Auspinseln kann ausgesetzt und abgewartet werden, ob die Besserung fortschreitet, und nur wenn es nötig ist, wird wieder damit begonnen.

Herrn G., Stettin; Herrn Dr. St., Lohr; Herrn L. A., Frankfurt a. M.; Herrn A. M., Sonthofen, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn J. B., Hohenbocka. Der Rotkehlchenkadaver kam zerquetscht hier an. Verpackung der Kadaver in festen Schachteln ist nötig, wenn die Sendung ihren Zweck erfüllen soll. Eine Untersuchung war unmöglich. Von der Mitteilung über die Amsel mit Kreuzschnabel nehme ich dankend Notiz.

Herrn P. S., Freiburg i. B. Züchten dürfen Sie in Baden alles, ob Sie die gewünschten Arten erwerben können, das ist die Frage.

Herrn W. B., Hamburg. Der japan. Brillenvogel litt an Darmentzündung.

Fräulein M. D., Hannover. Gimpel♀ ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn Gebr. A., Neuenburg. Die Rosella litt an schwerer Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung.

Herrn N., Mühlhausen. Bei dem Kakaduschnabel ist nicht nur das Schnabelhorn von der Gaumenfläche aus gebrochen, sondern auch die Zwischenkieferknochen; das obere Schnabelhorn war nicht in Mitleidenschaft gezogen. Es war also von der Gaumenfläche aus quer durch den Schnabel ein Riß entstanden, durch den Schmutz eindrang, wodurch eine Eiterung im Zwischenkieferbruch herbeigeführt wurde. Die Eiterung, welche das Knochengewebe des Kiefers allmählich zerstörte, kam zum Stillstand durch Verkalkung des Knochengewebes. Bei einem heftigen Zubeißen des Kakadus brach die Spitze ab. Es kommt jetzt darauf an, die vorhandene Höhlung täglich von Futterresten u. dgl. zu reinigen und abzuwarten, ob das Schnabelhorn nachwächst und eine neue Schnabelspitze bildet. Das würde wahrscheinlich der Fall sein, wenn der Kakadu imstande ist, mit dem verstümmelten Schnabel Nahrung aufzunehmen. Daß der Schnabelbruch alt ist, sieht man sehr gut an den Bruchrändern an der Gaumenfläche und auch an den Seiten der Schneiden. Die Anwendung der genannten Präparate ist völlig zwecklos, wenigstens für den Vogel.

Herrn F. S., Freiburg. Nach der „Handlist" gibt es 21 Formen der Gattung Gimpel — Pyrrhula, davon kommen 18 nicht in Europa vor. Von diesen 18 ist eine selten eingeführt, der Rotwangengimpel — P. griseiventris *Lafr.*, aus Japan (s. Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.). Gezüchtet ist dieser Gimpel noch nicht. Von Hakengimpeln — Pinicola, zählt die „Handlist" 7 Formen auf. Von diesen ist der Hakengimpel — P. enucleator *(L.)*, die einzige Form, welche auch in Europa vorkommt und auch in der Gefangenschaft gezüchtet ist. Die anderen Formen sind bisher noch nicht lebend zu uns gelangt. Der Scharlachgimpel — Haematospiza indica *(Gm.)* aus dem Himalaja ist sehr selten eingeführt, aber nicht gezüchtet. — Von den 22 Karmingimpeln wird außer den in Europa brütenden ab und zu eingeführt der Purpurgimpel — Carpodacus purpureus *(Gm.)*, der kalifornische — C. californicus, *Baird*, der mexikanische — C. mexicanus *(Müll.)*, Cassinspurpurgimpel — C. cassinii, *Baird*, und der Hausgimpel — C. frontalis *(Say)*, sämtlich aus Nordamerika. Von diesen ist außer dem europäischen gezüchtet der mexikanische. — Bezugsquellen von Vögeln kann ich an dieser Stelle nicht angeben, auch nicht im Sprechsaal nach solchen Bezugsquellen fragen. Für solche Anfragen ist der Anzeigenteil da. Eine Farbentafel mit ausländischen Gimpeln ist nicht vorhanden, wohl aber eine mit den gemeinen, dem Karmin- und Hakengimpel. Zu beziehen von der Creutzschen Verlagsbuchhandlung.

Herrn Dr. J. M., Tübingen. Vermutlich sind die Vögel, bei denen Darmentzündung festgestellt wurde, bei kaltem Wetter transportiert, nachdem sie vorher in hoher Wärme gehalten waren und wurden auch nach dem Transport sogleich in ein erwärmtes Zimmer gebracht. Gegen schroffen Wärmewechsel sind alle Vögel sehr empfindlich, besonders aber frisch importierte. Der eine Vogel war ein ♂ Atlasfink. Siehe die Auskunft unter Frau Dr. N., Wieblingen, S. 64.

Berichtigung.

S. 49, Sp. 2, Z. 19 v. o. ist statt „Vorurteile" zu lesen: **„Vorteile".** P. Emmeram Heindl.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

. 10. 5. März 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von meinen Vögeln und anderes. Von Fritz Braun.
Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)
Schwalbenhaltung. Von Franz Fuchs, Düsseldorf.
Ein neues Vogelschutzgesetz in Holland. Von Ed. Oppermann, Amsterdam.
Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Allerliebster, fingerzahmer, junger Blaustirn-Amazonenpapagei, 1 Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen herein, Papa, Mama, läßt sich Köpfchen kraun, gibt Fuß, k. auf die Schult., u. Gar. k. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 36 *M.* **Pracht-Blaustirn-Amazone**, spricht deutlich laut, Sprachverz., kein Schreier u. Beißer, 45 *M.* Fingerz., prachtv. **Mönchspapagei**, vorzügl. Sprechv., anf. z. sprech., à 6,50 *M.* **Rosakakadu**, m. r. Brust u. Haube, zahm, unterh. Sprechvogel, 10,50 *M* liefert tadellos und gesund [576

Georg Brühl, Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielsl., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Echte blutreiche Seifertweibchen 3 *M*, Trudeweibchen 2 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [577]

Hochprima neue 1913er goldr. **Ziegenr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue **Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℔ 90 ₰, 10 ℔ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5 *M*. **Neue prima Becken**, Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. **Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℔ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [578

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [579

Flugkäfig,

90×65×55, geg. Körnerfresser zu vertauschen.

580] **Ernst Wichmann, Heidelberg.**

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz**, Hoflieferant, **Neu-Ulm, Bayern.** [581

Listen kostenlos.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten**, die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerb zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu verkaufen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittelung eines An- und Verkaufs strafbar.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wegen Todesfall zu verk. 1 **Meisen-Voliere**, fast neu, für Zaunkönige, Goldhähnchen usw., Hausform, hellgrün, Rückwand, Rinde und Verstecke, Größe h. 140, l. 87, br. 73 cm, dauerhaft gearbeitet, Preis 35 *M*. 6 Typ Schindlersche **Weichfresserkäfige**, fast neu, fürs Meistgebot. 2 neue Schindlersche **Drosselkäfige**, à Stück 10 *M*. 2 Jahrgänge **„Gef. Welt"** 1912—1913. Dr. K. Ruß, **„Einheimische Stubenvögel"**, ganz neu. 1 **Graupapagei**, spricht 400 Worte, Preis 250 *M*. 1 **Schamadrossel**, tadellos im Gefieder und fleißiger Sänger, 40 *M*. Alles langgekäfigte Tiere. [582

Frau **Völker, Spandau**, Jagowstraße 27.

Glas-Augen für **Tiere** u. **Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [583

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [584

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Futtermittel.

175 Eier

Jahresertrag per Huhn (keine ausgewählten oder Rassetiere) durch Geflügelkraftfutter

„Radical"

11,75 Mk.

pr. Ztr. ab Fabrik in 200 ℔-Säcken. Probepostsendung 1,50 *M* [585

Oskar Bock & Co., G. m. b. H., **Hamburg**, Neuer Wall 54/60.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [586

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste

— Voller Naturfutterersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 19

Weichfresserfutter.

R.-N.	I Volieren-Mischung,	Pfd. 1,50
	II Grasm., Schwarzplatten usw.,	„ 1,25
	III Nachtigallen, Sprosser usw.,	„ 1,75
	IV Gelbspött., Goldhähnchen usw.,	„ 3,00
	V Drosseln, Schama usw.,	„ 1,25
	III u. IV auch als Trockenfütterung,	
	Waldvogel, Stieglitz, Zeisig,	
	Gimpel usw., franko inkl. Sack	„ 0,45

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70

Neuer Eld-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Becke, Pfd. 2,25

Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, fein Ltr. 0,90 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, al Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sa franko)

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,—

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswe und rein. [58

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaill

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sach Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel un Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännisch Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4

Ornithologischer Versand.

Schindlers Reformfutter

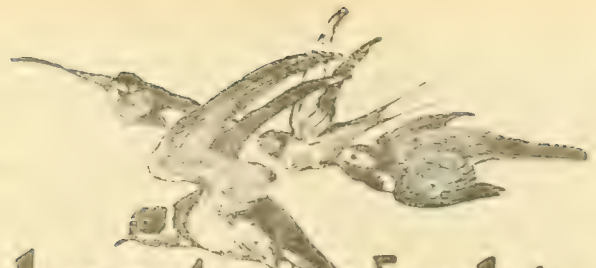
für alle insektenfressende Vögel, einzig in de Zusammensetzung. 10 ℔-Paket franko 7 ½ ℔ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [58

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Mehlwürmer, ff. reine fette War vegetarische Züchtg à Ltr. 3,50 *M*, ohne Porto inkl. Verpack Geg. Einsendg. von 1,30 *M* ¼ Ltr. — c 1300 Stück franko. [58

Bonitas-Versand, Rostock i. M

Jahrgang XLIII.
Heft 10.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Vögeln und anderes.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Meine Sammlung von indischen Staren ist neuerdings durch einen Haubenmainastar vergrößert worden. Der neue Hausgenosse, ein prachtvoller Vogel, war schon bei seinem Eintreffen recht zahm. Daß diese indischen Starmätze sich nun schon Jahr und Tag in meiner Gunst erhalten haben, liegt an ihrer leichten Zähmbarkeit, ihrem komischen Wesen und nicht zuletzt auch daran, daß sie recht wenig von Krankheiten heimgesucht werden. Trotz ihres dauerhaften Naturells empfiehlt es sich aber, sie nicht mit dem wohlfeilsten Weichfutter zu ernähren. Meinen Erfahrungen zufolge tut man gut, auch da, wo es sich um die Fütterung von Staren handelt, etwa 1,50 ℳ für das Kilo Weichfutter anzulegen. Da die Futtermischungen der verschiedenen Händler in der Zusammensetzung selten vollkommen übereinstimmen, suche ich die Mannigfaltigkeit der Nahrung dadurch zu erhöhen, daß ich das Futter bald hier, bald dort beziehe. Daneben bekommen meine Starmätze recht viel Obst, auf das sie zeitweise viel mehr erpicht sind als auf Mehlwürmer, die sie mitunter gierig verschlingen, dann aber wieder wochenlang völlig unbeachtet lassen. Um Körnerfutter kümmern sich meine großen Mainastare kaum, während die Malabar- und Pagodenstare nicht selten Hirse und Mohn mit großer Vorliebe annehmen. In der kälteren Jahreszeit, wo bei peinlicher Sauberkeit ein rasches Sauerwerden des Futters nicht zu befürchten ist, bekommen die Stare auch alles das, was meine zarteren Weichfresser am letzten Tage übrig gelassen haben. Da das Futter in dem nur leicht angeheizten Zimmer nach 24 Stunden noch nie verdächtig roch, kam ich auf den Gedanken, es nicht fortzuwerfen, sondern meinen Starmätzen vorzusetzen. Bisher habe ich damit auch noch keine übeln Erfahrungen gemacht.

Das Lied des Haubenmainas ist dem des Heuschreckenstars recht ähnlich, nur macht er während des Singens nicht ganz soviel Kapriolen und Verbeugungen wie sein glattköpfiger Vetter. Vermutlich liegt das daran, daß der Haubenmaina in seinem Kopfschmuck bereits ein gutes Mittel besitzt, auf die Sinne der umworbenen Weibchen oder der angegriffenen Nebenbuhler einzuwirken; leistet sich doch auch der mit auffälligerer Mähne versehene Pagodenstar weniger Halsverrenkungen als der nahverwandte Malabarstar.

Meinen Malabarstar hielt ich lange Zeit in einem Flugbauer zwischen einheimischen und ausländischen Finkenarten, mit denen sich der zierliche Star ganz vortrefflich vertrug. Als ich jenen Flugkäfig in meinem Arbeitszimmer unterbringen wollte, entschloß ich mich, den Star daraus zu entfernen, um mich vor dem scharfen Geruch zu bewahren, der dem Kote größerer Weichfresser nun einmal anhaftet. Weil ich auf diese Weise einen Käfig zu sparen gedachte, setzte ich den Malabarstar zuerst zu einer Weindrossel, dann zu einem Braunflügelstärling. Aber die merkwürdige Schreckhaftigkeit der Starmätze, die zu ihrem scheinbar so derben Wesen in eigentümlichem Gegensatz steht, machte mir einen Strich durch die Rechnung. Der überängstliche Malabarstar wollte sich weder an die Drossel, noch an den Stärling gewöhnen. Mit schlangenartig ausgestrecktem und sich beständig windendem Halse, in mancher Stellung ganz wohl einem sichernden Wendehals vergleichbar, beobachtete er jede Bewegung des neuen Käfiggenossen, um ihn wild anzuzischen und anzufauchen, sobald er nur irgend in seine Nähe kam. So mußte ich denn schließlich dem Malabarstar einen eigenen Behälter anweisen und ward wieder um einen Käfig reicher. Sonst ist der Heuschreckenstar der schreckhafteste meiner Stare; infolgedessen meint jeder Besucher, dieser Vogel, der mir gegenüber hingebend zahm, ja fast aufdringlich ist, gehöre zu meinem wildesten Gefieder. Wollte er sich von seinem Irrtum überzeugen, so müßte er schon durchs Schlüsselloch gucken.

Jetzt, wo ich diese Stare neben einem deutschen, gemeinen Star untergebracht habe, merke ich doch, daß ihre Bewegungen viel Eigentümliches haben. Die Füße mancher Mainastare sind sehr viel stärker und derber als die ihres deutschen Vetters und scheinen anzudeuten, daß sie lange nicht in dem Maße wie unsere Stare Wiesenbewohner sind. Auch brächte es kaum ein deutscher Star fertig, sich wie meine Heuschreckenmaina beständig von der Sitzstange rücklings an die Käfigdecke zu werfen und dort mit den Füßen einzuhaken.

Jedenfalls zählen diese Gesellen zu den interessantesten Ausländern, die den Weg in unsere Käfige finden. Wer sie verpflegt, wird namentlich dann auf seine Rechnung kommen, wenn er vier, fünf der verschiedenen Arten zu gleicher Zeit hält und sich bei

ihrer vergleichenden Betrachtung der schöpferischen Kunst zu erfreuen vermag, mit der die Natur den Grundtypus in den einzelnen Arten, ohne sich jemals zu wiederholen, wechselvoll gestaltet hat.

Meiner Ansicht nach sind die eigentlichen Stare weit interessanter als die Stärlinge, denen ich leider nicht größere Flugräume anweisen kann, wo sie vermutlich viel lebhafter sein würden. Ich behandle die Stärlinge im allgemeinen wie Weichfresser und streue ihnen nur hin und wieder einen Teelöffel Weißhirse oder Glanzsaat auf den Käfigboden. Aber trotzdem werden sie mir allzuleicht fett, wofern nicht ein quecksilbener Mitbewohner, wozu sich die unruhigen Sonnenvögel vortrefflich eignen, die bequemen Herren ständig in Atem hält. Als ich meine Braunstärlinge in einem hohen, schachtartigen Flugbauer unterbrachte, hockten sie, wofern sie nicht gerade fraßen, beständig auf der obersten Sitzstange. Es dauerte dann auch nicht lange, bis sie sich ein Bäuchlein angemästet hatten und den Kopf recht häufig zu geruhsamem Schlummer im Nackengefieder versteckten. Als ich sie deshalb herausfing und in zwei Käfigen je einer noch ziemlich wilden Drossel beigesellte, waren sie nach vierzehn Tagen wieder in normalem Futterzustand.

Meine Kanarienbastarde sind heute (8. Februar 1914) noch in Flugkäfigen untergebracht und trotz lauten Gesanges augenscheinlich noch nicht in voller Brunst, da sie sich noch ziemlich gut miteinander vertragen. Ich habe den Leinfinken- und Berghänflingsbastarden ein paar Leinfinken und einen Berghänfling beigesellt, um so besser die Unterschiede zwischen der väterlichen Art und den Blendlingen beobachten zu können. Dabei zeigt sich nun doch, daß die Bastarde ein gut Teil stämmiger und breiter sind als ihre Väter; es liegt aber wohl mehr an dem stärkeren Fettansatz als an einer derberen Anlage des Knochengerüstes. Der Leinfinkenbastard hat sich im Laufe der Zeit noch viel satter verfärbt; wenn die Sonnenstrahlen seine goldgelbe Stirnplatte und die ebenso gefärbte Brust heller erglänzen lassen, muß man ihn unstreitig für einen hübschen Vogel halten. Den Berghänflingsbastard fing ich mir eben heraus, um ihn wieder einmal genau betrachten zu können. Er ist inzwischen ein gut Teil dunkler geworden und sieht von weitem fast genau so aus wie die Rothänflingsbastarde; erst wenn man ihn in der Hand hält, sieht man, daß das Braun doch ein gut Teil fahler und stumpfer ist und daß die dichten Borsten an der Schnabelwurzel seine väterliche Abkunft verraten. Sein Bürzel ist satt dunkelgrüngelb, der helle Schnabel zeigt eine eigentümliche, durch braunrote Linien gebildete Maserung, die bei durchfallendem Licht blutrot erscheint.

Was die Angaben betrifft, die in dem bei Ebner in Ulm erschienenen Büchlein (siehe S. 46 des laufenden Jahrg. der „Gef. Welt“) über den Nachtigall-Kanarienbastard gemacht worden, so halte ich das alles für eitle Phantasie. Der Verfasser dieses Büchleins hielt die Kreuzung der beiden Arten für möglich und wollte dem Liebhaber den Weg angeben, auf dem sie sich, seiner rein theoretischen Meinung nach, am leichtesten verwirklichen ließe. Daß er wegen der naiven Behandlung dieser Dinge für einen argen Aufschneider gehalten werden könnte, kam ihm — ganz der Denkweise jener Zeit entsprechend — wohl kaum in den Sinn. Unsere Altvordern dachten und redeten über solche Sachen recht wenig präzise; sogar ein Meister wie Naumann erzählt darüber noch seltsame Dinge, die ihm von hier und da zugetragen sein mögen, weiß er doch von Paarungen zwischen Nachtigallen und Rotkehlchen, Heckenbraunellen und Rotkehlchen und Heckenbraunellen und Buchfinken zu berichten, von denen wir nur die erste einigermaßen ernsthaft nehmen möchten. Die Tatsache, daß in der Gefangenschaft brünstige Männchen alles treten wollen, was ihnen in den Weg kommt, und der Umstand, daß auch unbegattete Weibchen nicht selten Eier legen, mögen nicht selten an solchen Gerüchten schuld geworden sein.

Meiner Meinung nach dürfte die Wahrheit in der Mitte liegen. Vermutlich dürfte der Spielraum zwischen kreuzbaren Arten größer sein, als man heute denkt; vergessen wir doch nicht, daß bei niedriger organisierten Geschöpfen schon ein mechanischer Reiz genügt, um die Eizelle zur Fruchtung und Teilung zu veranlassen. Namentlich in dem Falle würden wir wohl zu mancher überraschenden Tierform gelangen, wenn es ermöglicht würde, die Befruchtung künstlich auszuführen und auf solche Weise anatomische Hindernisse und Schwierigkeiten, welche den Spermatozoen das Erreichen der Eizelle erschweren, planvoll auszuschalten. So dürfte es uns wohl glücken, den Kirschkernbeißer mit der Kanarie, manche Ammern mit Finken oder Lerchen zu kreuzen, wenn ich auch den Nachtigall-Kanarienblendling kaum zu erhoffen wage. Zwei Arten, die sich meiner Ansicht nach besonders gut zu Kreuzungen eignen dürften, sind der schwarzköpfige und braunkehlige Ammer des Orients, die sich in einer, ihnen womöglich allein zu überlassenden Vogelstube sehr schnell eingewöhnen und sich namentlich dann leicht paaren, wenn uns im Jugendkleide gefangene Tiere — ein recht häufiger Fall — in die Hände geraten sind. Daß sich nur wenige mit solchen Experimenten abgeben, liegt wohl an der sehr großen Schwierigkeit, zu glücklichen Ergebnissen zu gelangen, gibt es doch selbst bei gelungener Befruchtung selten lebensfähige Embryonen und noch seltener kräftige Junge, welche die erste Mauser überstehen. Mit guten Hoffnungen sehe ich heuer den Versuchen meines Freundes Wickel, Thorn, entgegen, der mehrere gut eingewöhnte und zahme Ammerarten zusammen mit Kanarienweibchen in die Brunst zu bringen bestrebt ist. Aber selbst die Kreuzung der gewöhnlichsten Finkenarten, je näher verwandt, um so besser, kann uns noch vieles lehren, z. B. darüber, auf welche Weise sich die Färbung der beiden Arten, die doch in früherer oder späterer Zeit die gleichen Ahnen besitzen, sich allmählich verändert hat. Jedenfalls ist solch Bemühen doch viel interessanter als das Bestreben, gewöhnliche Landkanarien, ad infinitum, fortzuzüchten.

Mit einem gewissen Unwillen erfüllten mich in der letzten Zeit wieder die tragikomischen Anzeigen solcher Händler, die kleine russische Heidedompfäffchen, russische Alpenstieglitze, Rothänflinge aus Sprossergebieten und ähnliche merkwürdige Vögel anboten. Möchten sich die Liebhaber doch darüber klar werden, daß Unterschiede im Alter und in der Konstitution ganz ähnliche Unterschiede im Gesang hervorbringen als die Verschiedenheit des Geburtsortes, obgleich die

Vogeldialekte, auf die namentlich v. Lucanus hingewiesen hat, noch ein überaus interessantes Beobachtungsfeld darbieten. Meinen Erfahrungen nach sind die Angaben über die Herkunft bei den genannten und vielen anderen Orten zunächst Schwindel; ich entsinne mich eines Falles, in dem ich selber ein Gutachten abgeben mußte, wo ein Lieferant „orientalischer" Hänflinge wegen Betrugs bestraft wurde. Wollte ein namhafter Ornithologe in der Aprilnummer einer ornithologischen Zeitschrift einmal für die Gesangesgabe „isländischer Dschungelhänflinge" eine Lanze einlegen, so bin ich sicher, daß diese merkwürdigen Tiere im nächsten Herbste in Unzahl angeboten würden. Wozu also dies kindliche Spiel, durch das schließlich doch keinem, weder dem Händler noch dem Liebhaber genutzt wird.

Dayaldrossel. 2/3 nat. Gr.

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

IX. Die Schwarzkopfstelze mit weißem Kinn.

Budytes flavus melanogriseus *(Hom.)*. Gelegentlich eines Besuches bei Herrn Fockelmann sah ich eine Stelze, die viel Ähnlichkeit mit der Schafstelze hat und sich von dieser besonders durch eine glänzend schwarze Kopfplatte unterscheidet. Trotzdem der Vogel gesundheitlich nicht gut daran war, wollte ich es doch mit ihm versuchen und kaufte ihn. Zu Hause angelangt, stellte es sich heraus, daß es sich um eine Budytes flavus melanogriseus *(Hom.)* handelte, eine große Seltenheit, die anscheinend zum erstenmal im Handel ist. Oberkopf, Zügel, Wangen, Ohrgegend und Nacken kohlschwarz; Kinn und ein schmaler Streifen am Unterrande der Wangen und Ohrgegend weiß; Rücken und Bürzel olivgrün; Oberschwanzdecken olivbraun, olivgrün gerandet; Unterseite graugelb, jedoch Bauchseiten und Unterschwanzdecken schwach olivgrün verwaschen; kleine Flügeldecken olivgrün, mittlere braunschwarz, weiß gespitzt, große braunschwarz, olivgrün gerandet und mit ebensolchem Bande vor der weißen Spitze; Hand- und Armschwingen braunschwarz, an der Außenfahne olivgrün gerandet; beide äußersten Schwanzfedern jeder Seite fast ganz weiß, übrige schwarz olivgrün gekantet; Schnabel und Füße schwärzlich hornfarben; Augen dunkelbraun. Länge ungefähr 16 cm. „Das alte ♂ dieser merkwürdigerweise im Katalog of Birds X. p. 529 und von allen nachfolgenden Autoren mit M. f. melanocephala vermengten, leicht kenntlichen Form unterscheidet sich auf den ersten Blick von M. f. melanocephala durch die heller gelbe Unterseite mit weißem Kinn und weißer Linie an den Halsseiten. Außerdem ist sie kleiner und die Oberseite nicht so gelblich, sondern matter und grünlicher. Flügel 80—85 cm. Oberkopf kohlschwarz. Das Schwarz der Kopfplatte schließt die Zügel und Ohrgegend ein. Es reicht bis ins Genick. Brutvogel im größten Teil von Turkestan, aber wahrscheinlich nicht in Transkaspien. Genaueres über das Brutgebiet z. Z. nicht festzustellen, da meist mit der vorigen (M. f. melanocephala) vermengt. — Im Herbst wandert sie durch Kaschmir, überwintert in großen Mengen in Indien, südlich bis Belgaum und östlich bis Benares. Einzelne Stücke kommen dann auch in Ägypten und dem Süden vor." Die Mauser dieser Bachstelze trat in den Monaten August und September ein und dauerte etwa 5—6 Wochen. Nach derselben zeigte sich an der Brust ein unvollständig zusammenhängendes schwarzes Band, das an der einen Halsseite schmal beginnend sich etwas auf der Brust verbreitete und an der anderen Halsseite schmal endet. Die schwarz gefärbten Kopfteile sind schwach gräulich überflogen.

Ich füge nun die Beschreibung der übrigen Stelzen an und gebe der Einfachheit halber meine Beobachtungen über alle zusammen wieder.

X. Die Maskenbachstelze.

Motacilla alba personata *(Gould)*. Zusammen mit der indischen grauen Kohlmeise und der Kronenmeise erhielt ich von Herrn Götz auch eine weiße Bachstelze, deren ich später Erwähnung tun werde. Kurze Zeit darauf war Herr Götz wieder im Besitz solcher Stelzen, unter denen sich jedoch eine befand, die sich durch bedeutend schwärzere Zeichnung von den übrigen unterschied. Ich ließ mir diese kommen und konnte zu meiner Freude diese als eine Maskenbachstelze bestimmen. Im Naumann „Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas" finde ich bei den paläarktischen Bachstelzen folgendes über sie angegeben: „Altes Männchen im Sommer. Oberseite licht aschgrau, schwärzlich am Bürzel; die oberen Flügeldeckfedern schwarz, die seitlichen auswärts weiß; die kleineren Flügeldecken aschfarben, wie der Rücken; die mittleren und großen Flügeldecken weiß; Afterflügel, die Deckfedern der Primarien und der Schwingen mattschwarz, schmal weiß gerandet, die Sekundarien breiter, die innersten besonders breit gesäumt an der Außenfahne mit Weiß, welches nach der Schwingenspitze zu etwas mit Graubraun oder braun getrübt wird; die Schwanzfedern schwarz, die mittleren weiß gesäumt, die zwei äußersten weiß, breit schwarz gerandet an der Innenfahne; die Kopfplatte, der Nacken, Wangen, Ohrdecken, Kehle

und Vorderhals schwarz; die Stirn hat ein breites weißes Band; die Zügel, die Federn ums Auge weiß, welche Farbe einen Streifen hinter dem letzteren und über den Ohrdecken bildet; die übrige Unterseite weiß, an der Brust, den Bauchseiten und Schenkeln etwas aschgrau getrübt; die Schwingen unterseits schmutzig, an der Basis der Innenfahne weiß (Sharpe). Iris dunkelbraun, bei jüngeren Stücken beinahe schwärzlich, Schnabel und Füße schwarz. Länge 20—21 cm, Flügel 9,5—9,7 cm, Schwanz 9—9,2 cm, Schnabel 1,7—1,9 cm, Tarsus 2,4 cm. Im Winterkleid. Das Kinn und die Kehle werden weiß, ein schwarzer Bartstreif bleibt aber immer und grenzt das Weiß der Kehle von dem um das Auge ab; die Ohrdecken sind immer schwarz. Die Unterschiede des Sommer- und Winterkleides sind bei dieser Form nur gering und die Farbe der Ohrdecken nicht veränderlich. Verbreitung: Brütet von dem Kaspigebiet bis nach Zentralsibirien im Westen, in Turkestan, Afghanistan, Jarkand und Kaschmir. Ihre eigentliche Heimat scheint aber Turkestan zu sein; dort kommen sie in großen Mengen in den Ebenen, besonders in der Nähe der menschlichen Wohnungen und der fließenden Gewässer vor. Am zahlreichsten ist sie vom März bis September; viele Vögel blieben aber das ganze Jahr hindurch (Scully, Stray Feathers IV, S. 150). In Zentralsibirien kommt sie erst Mitte Mai an, im Herbst ist sie aber sehr selten (Podlewsky). Die Mauser der Maskenbachstelze fällt in die Monate August und September, sie dauerte bei meinem Exemplar etwa 4—5 Wochen. Nach derselben zeigt sie jetzt eine mit der angeführten Beschreibung übereinstimmende Gefiederfärbung.

Sodann besitze ich noch zwei der M. alba ähnliche Bachstelzen, die aber bis jetzt noch nicht bestimmt werden konnten, da sie anscheinend die Verfärbung zum Sommerkleid nicht durchgemacht haben. Vor Jahren kam eine ähnliche Stelze in den zoologischen Garten in Berlin, die sich erst nach der Mauser zu einer Brillenbachstelze Motacilla alba ocularis *(Swinh.)* verfärbt hat. Es ist daher sehr leicht möglich, daß bei meinem Exemplar dasselbe der Fall sein wird. Der zweite Vogel ist etwas abweichend gefärbt und dürfte sich eventuell später zu einer Motacilla alba leucopis, daurische Bachstelze entwickeln. Da dieses jedoch nur Möglichkeiten sind, so will ich mich weiter mit diesen jetzt noch nicht befassen, und erst später, wenn ich mit Bestimmtheit die Arten erkannt habe, von ihnen mitteilen.

Wegen ihrer großen Schönheit und noch größeren Lebhaftigkeit eignen sich Stelzen weniger zu Käfigvögeln. Dieses konnte ich bei meinen Exemplaren auch beobachten, trotzdem ich sie für die Zeit der Eingewöhnung je eine in einem Schamakäfig unterbrachte. Zu meiner Freude gingen sie nicht unverhältnismäßig schwer ans Universalfutter, jedoch nahmen sie in den ersten 4 Tagen nur frische Ameiseneier und Mehlwürmer zu sich und fingen dann erst an, auch vom Universalfutter zu fressen. Nach etwa 3 Wochen hatte ich die Gewißheit, daß die Vögel futterfest waren; infolgedessen entschloß ich mich, sie fliegen zu lassen. Da ich jedoch früher mit meinem Exemplar Mamula betreffs Verträglichkeit mit ihren Artgenossen schlechte Erfahrungen gemacht hatte, wagte ich es nicht, die Vögel im Flugraum unterzubringen und tat deshalb die Stelzen zusammen mit den Meisen in die diesem zunächst liegenden Zuchtraum. Hier mußte ich jedoch die üble Beobachtung machen, daß sich die beiden Schwarzkopfstelzen absolut nicht vertrugen, es war eine derart ingrimmige Balgerei, daß ich schleunigst Abhilfe schaffen mußte und deshalb die eine wieder herausfing, was mir infolge des blindwütenden Zwistes sehr leicht gelang. Leider machte ich dieselbe Beobachtung auch bei den beiden noch nicht bestimmten Stelzen, und so mußte auch eine von diesen die Zuchtabteilung verlassen. Die drei anderen Stelzen aber vertragen sich gegenseitig und mit den Meisen gut, abgesehen von kleinen Reibereien am Futternapf. Was sollte ich nun mit den beiden Friedenstörern anfangen? Eine andere Zuchtabteilung hatte ich nicht frei und in Käfigen sie zu halten, habe ich keine Lust. So mußte ich denn mit einer gewissen Angst an den Versuch gehen, sie im Flugraum fliegen zu lassen. Und siehe da, es ging, weder die Neuankömmlinge, noch die Mamulabachstelze oder irgend ein anderer Vogel zeigte sich unverträglich. Über das friedliche Verhalten der Mamula war ich sprachlos, hatte sie doch in Zürich einer Gebirgsbachstelze derart die Fehde erklärt, daß ich diese wieder entfernen mußte. Jetzt stand ich vor einem interessanten Problem: woher kam es wohl, daß der Vogel sich jetzt so friedlich zeigte, während er früher doch das Gegenteil davon war. Gar bald sollte mir auf meine Frage Antwort werden, doch muß ich nun dabei mich der Mamula zuwenden.

(Fortsetzung folgt.)

Schwalbenhaltung.

Von Franz Fuchs, Düsseldorf.

(Nachdruck verboten.)

Da ich im Laufe der Zeit, wenn auch meistens nur monatelang, alle bei uns heimischen Schwalbenarten hielt, um dieselben später freizulassen, jetzt auch schon eine Rauchschwalbe bei bester Gesundheit zum zweiten Male überwintere (eine diesjährige ließ ich frei, weil sie sich ebenfalls wie meine alte, als Männchen entpuppte und es dadurch mit meinen Zuchtgedanken Essig war), möchte ich meine Erfahrungen den geehrten Lesern der „Gefiederten" nicht vorenthalten. Ich bemerke nun gleich, daß ich nicht zur Schwalbenhaltung rate; alte Wildfänge würden eingehen, und Nestjunge sollte man nicht ausheben, dazu sind sie zu schade. Aber oft hat der Vogelfreund, zumal wenn er auf dem Lande wohnt, Gelegenheit, verunglückte junge Schwalben großzuziehen. Gelingt die Aufzucht, welche gar nicht schwer ist, und kann man sich nicht von seinem Pflegling, oder, was auch vorkommt, kann sich derselbe nicht von uns trennen, so möge man, wenn man die Last nicht scheut, den Segler der Lüfte ruhig behalten.

Die Schwalbe ist allerdings kein Käfigvogel, und zu ihrer Erhaltung gehört vor allem ein großer Flugraum, und im Winter darf die nötige Wärme nicht fehlen. Im Futter sind alle Arten meist wenig wählerisch, vorausgesetzt, daß es hauptsächlich aus animalischen Bestandteilen besteht. „In Gesellschaft anderer Vögel soll man Schwalben niemals halten", schreibt Ruß, und das ist sehr richtig. Meine Rauchschwalbe

hatte sich mit einer gelben Bachstelze (Budytes flavus) angebiedert, und das Freundschaftsverhältnis dauerte lange. Sie schliefen dicht nebeneinander, bis eines Tages die „harmlose" gelbe Stelze der Schwalbe beinahe den Garaus machte. Schwalben sind im begrenzten Raum zu wenig wehrhaft und sitzend recht unbeholfen.

Am wenigsten dankbar ist wohl der Mauersegler, schon die Aufzucht wird durch sein ungestümes Wesen, und weil er anscheinend von den Alten, ähnlich wie die jungen Ziegenmelker, geatzt wird, sehr erschwert. Der Appetit ist groß und bei fleißiger Fütterung wächst er schnell heran. Da er ohne fallschirmartigen Absturz nicht fliegen kann, verbringt er seine Zeit hängend oder kriechend. Er wird wohl zahm und kennt seinen Pfleger ganz genau, begrüßt denselben auch durch Laute und Flügelschlagen, aber das unbeholfene Tier läßt keine Freude aufkommen, und man tut gut, ihm die Freiheit zu geben. Von seinem Vetter, dem Ziegenmelker, kann ich nicht viel berichten, meine Erfahrungen darüber sind zu gering, und Herr Dr. Heinroth hat an dieser Stelle erschöpfend über Pflege und Zucht berichtet. Ich freue mich immer, wenn ich im Kölner Zoologischen Garten das Kind seines „Kuno" bewundern kann, welches sich dort anscheinend recht wohl fühlt. Diese gelungene Zucht ist und bleibt doch ein ornithologisches Ereignis!

Rotbauchdrossel, 3/5 nat. Gr.

Recht lieblich ist die kleine muntere Mehlschwalbe, sie wird recht zahm und zutraulich schon nach wenigen Stunden. Sie badet originell, indem sie blitzschnell durch einen flachen Teller läuft. Sie scheint mir von allen Schwalben am meisten Wärme zu lieben und schlüpft deshalb gerne in die hohle Hand, um dort zu ruhen. Ich ließ meine Mehlschwalben immer im Herbst fort, weil ich ihr Eingehen im Winter befürchtete. Nun flog einer mir bekannten Dame, welche in der Vogelpflege absolut nicht bewandert ist, im Herbst eine solche zu. Das Tierchen war vollständig erschöpft, nahm aber Futter aus dem Napf, was man sonst, nicht immer ohne Mühe, den Schwalben beibringen muß. Ja, der Vogel verhielt sich im kleinen Bauer ganz ruhig, d. h. er genoß aber täglich einige Stunden Freiflug. Mit Ameisenpuppen und Mehlwürmern verbrachte die muntere Schwalbe den Winter in der freiwillig aufgesuchten Herberge. Im Mai des folgenden Jahres wurde sie entlassen, und zwar kehrte sie siebenmal zurück, bevor sie draußen blieb. Man ersieht daraus, was ein Tierfreund erreichen kann, wenn er die nötige Geduld besitzt.

Am unscheinbarsten im Gefieder, aber reizend im Wesen, war eine Uferschwalbe, welche ich besaß. Dieselbe wußte nicht wie sie ihre Zärtlichkeit bezeugen sollte. Sie flog frei, kam aber auf Kommando, und sie kroch am liebsten in die Ärmel, bei der Nistart dieser Schwalben ja kein Wunder. Leider hatte der Vogel zu wenig Scheu und so kam es, daß ich ihn eines Tages zertrat, als er, was selten vorkam, auf der Erde saß.

Meine Rauchschwalbe ging schlecht an Mischfutter, und so frißt sie, wie ich schon früher erwähnte, im Winter hauptsächlich trockene Ameisenpuppen, dazu viel Milchhaut, wenig Eigelb und einige Mehlwürmer. Sitzstangen sind, ich halte das für sehr wichtig, von verschiedener Dicke. Auch bei Zimmerflug muß der Vogel immer noch bedeutend mehr sitzen wie in der Freiheit, und da ist es gut, wenn sich der Druck verteilt. Liebe empfahl ja schmale Latten, aber ich glaube, Vielseitigkeit ist besser. Genau wie in der Freiheit (Telegraphendrähte) sitzen die Schwalben auch in der Gefangenschaft zeitweilig gerne recht dünn und dementsprechend sorge ich auch für derartige Gelegenheiten. Die Füße der Schwalbe sind, je nachdem, ob sie geflogen oder gesessen hat, kalt oder sehr warm. Jedenfalls zirkuliert das Blut schneller beim Flug und muß deshalb, um Fußkrankheiten zu verhindern, auf Freiflug Rücksicht genommen werden. Bei beschränktem Raum empfehle ich die Sitzstange kurz, etwa 12 cm lang, zu nehmen und sie wie ein Papageiständer anzubringen. Der Vogel kann sich dann darauf herumdrehen, ohne die langen Spieße zu beschädigen.

Das Auge der Schwalben ist fabelhaft scharf und ihre Intelligenz groß. Wie ein Hund vermögen sie dem Menschen ihre Wünsche auszudrücken. Ihre Haltung ist nicht so schwer, wie allgemein angenommen wird, und hätte ich mehr Raum und Zeit, ich würde Schwalbenspezialist. Ich habe außer anderem Getier viele, viele Vögel gepflegt: Möwen, Austernfischer, Regenpfeifer, Strandläufer, Schleiereulen, Käuze, Falken, Sperber, Tauben, Kuckuck, Rabenvögel usw. Dazu alle heimischen Finken und die meisten unserer Weichfresser, welche letztere ich jetzt ausschließlich pflege.

Unter all den Tieren war mancher lieber Gesell, aber keiner stand mir so nahe, wie meine Schwalben. Übrigens war mir keiner so unsympathisch wie der Sperber.

Ein neues Vogelschutzgesetz in Holland.

Von Ed. Oppermann, Amsterdam.

(Nachdruck verboten.)

Am 1. Januar 1914 ist in Holland ein neues Vogelschutzgesetz in Kraft getreten. Da ich annehme, daß dieses auch die Leser der „Gef. Welt" interessiert, erlaube ich mir, hier einige Auszüge zu geben sowie eine kleine Betrachtung daran zu knüpfen.

Durch das frühere Vogelschutzgesetz wurden nur die eigentlichen Weichfresser und Möwen, deren Namen im Gesetz verzeichnet waren, geschützt. Sonderbarerweise waren Blaukehlchen, Bartmeise und Heidelerche nicht vermeldet und somit gleich allen Körnerfressern, im wahren Sinne des Wortes, „vogelfrei". Da es sich bei diesen dreien um typisch holländische Vögel handelte, konnte hier wohl nur ein Vergessen des Gesetzgebers vorliegen. Alle in dem Gesetz nicht angeführten Vögel, mit Ausnahme des Federwildes, durften das ganze Jahr hindurch gefangen und getötet werden; auch war es erlaubt, die Nester dieser Vögel zu zerstören. Drosseln und Lerchen durften in den zwei letzten Monaten des Jahres gefangen und feilgeboten werden. Für den Fang all dieser Vögel war keine besondere Erlaubnis erforderlich.

Das neue Gesetz verfährt umgekehrt; es gibt ein Verzeichnis der schädlichen Vögel und beschützt somit alle anderen europäischen Vögel. Für das Federwild gilt das oben angegebene Jagdgesetz. Die Liste der für Ackerbau, Fischerei und Forstwesen schädlichen Vögel umfaßt nur 10 Arten. Kormoran, Fischreiher, Sperber, Zwergfalk, Holztaube, Rabenkrähe, Elster, Eichelheher, Haussperling und Feldsperling. Alle anderen in Europa vorkommenden Vögel dürfen nicht gefangen, getötet, in Vorrat gehalten, zum Verkauf angeboten, verkauft, abgeliefert oder transportiert werden. Es ist weiter verboten, die Nester der Vögel zu zerstören, in Vorrat zu halten usw. wie oben. Eine Ausnahme kann für wissenschaftliche Zwecke gemacht werden. Uns Liebhaber interessiert besonders § 19. Dieser gibt ein Verzeichnis der Vögel, welche vom 15. September bis Ende Februar für die Jagd und für den Käfig gefangen werden dürfen. Es sind dieses außer Habicht und Jagdfalken — Turteltaube; Amsel, Ringamsel; Krametsvogel; Misteldrossel, Singdrossel, Weindrossel, Naumannsdrossel, blasse Drossel, rotflügelige Drossel, sibirische Drossel; Feldlerche, Baumlerche, Haubenlerche, Alpenlerche; Seidenschwanz; Raubwürger; Kolkrabe; Dohle; europäischer Tannenheher, sibirischer Tannenheher; Pirol; Star, Rosenstar; Buchfink, Bergfink; Zeisig; Steinsperling; Hänfling, Steinhänfling; Birkenzeisig, großer Birkenzeisig; Distelfink; Girlitz; Fichtenkreuzschnabel, Kiefernkreuzschnabel, Zweibindenkreuzschnabel; Hakengimpel, Karmingimpel, großer Gimpel, kleiner Gimpel; Grünling; Kirschkernbeißer; Goldammer, Fichtenammer, Zaunammer, Zippammer, Gartenammer, Waldammer, Weidenammer, Zwergammer, Rohrammer, Kalanderammer, Schneesporenammer und Lerchensporenammer.

Ein Erlaubnisschein für den Fang und Verkauf der Vögel kostet 10 Gulden und 75 Cent Stempelgebühren.

Es ist verboten Vögel zu fangen: a) am Sonntage; b) vor Sonnenaufgang und nach Sonnenuntergang; c) wenn der Boden mit Schnee bedeckt ist. Verboten ist auch der Fang und das Töten der Vögel mit künstlichem Licht, Leim, Schlingen, Bügelfallen, Schlageisen, Kanonengewehren, Schlagkäfige, giftigen oder betäubenden Mitteln, Lockvögeln, welche verkrüppelt oder geblendet sind, Schlag-, Fang- oder Zugnetzen, welche länger als 10 m und breiter als 2 m sind. Die Maschen dieser Netze dürfen nicht weiter wie 3 cm sein.

Eine besondere Erlaubnis kann der Minister erteilen, wenn eine Vogelart schädlich oder lästig auftritt, jedoch darf diese dann nur mit dem Gewehr bestritten werden. Bezüglich des Dohnenstieges schreibt das neue Gesetz vor, daß die Schlingen nicht niedriger wie einen Meter über dem Erdboden angebracht werden dürfen. Gefangen und getötet dürfen die Drosseln werden: im ersten Jahre des Gesetzes vom 1. Oktober bis 31. Dezember; im zweiten Jahre vom 1. Oktober bis 15. Dezember; im dritten Jahre vom 1. Oktober bis 30. November; im vierten Jahre vom 15. Oktober bis 30. November; im fünften Jahre vom 15. Oktober bis 15. November.

Dieses ist in großen Zügen der Inhalt des neuen Vogelschutzgesetzes. Es sticht vorteilhaft vom alten Gesetz ab, nach welchem beinah alle Vögel, außer den eigentlichen Insektenvögeln, selbst während der Brutzeit gefangen und getötet werden durften. Den Liebhaber kann dieses neue Gesetz nicht ganz befriedigen. Daß das Gesetz im Parlament angenommen ist, nimmt nicht wunder; die Herrn Volksvertreter sind auf diesem Gebiet meist nicht zu Hause. Auf sie paßt im allgemeinen auch, was Wilhelm Busch in seinem reizvollen Meisengedicht von Auguste sagt:

„Auguste, wie fast jede Nichte,
Weiß wenig von Naturgeschichte."

Hierfür hat man ja auch eine wissenschaftliche Kommission. Daß die hier in Frage kommende Kommission sehr wissenschaftlich war, steht fest, von praktischer Vogelpflege jedoch hat scheinbar nicht einer dieser Herren eine Ahnung gehabt. Wenn man schon nicht im Prinzip gegen Vogelhalten ist, warum nimmt man dem Liebhaber die Gelegenheit, sich auf gesetzlichem Wege in den Besitz eines edlen Sängers zu setzen? Das neue Gesetz macht es auch zur Unmöglichkeit, einen solchen Vogel aus dem Auslande zu beziehen. Es mutet selbst an, als habe sich die Kommission über die Liebhaberei lustig gemacht, denn was nützen in § 19 alle die schönen Namen, wenn diese Vögel gar nicht zur holländischen Avifauna gehören, sondern alle Jubeljahre einmal in einzelnen Exemplaren hier wahrgenommen werden. Ich brauche nur Naumanns, blasse, rotflügelige und sibirische Drossel, Haken- und Karmingimpel, Steinsperling, Zaun-, Zipp-, Wald-, Zwergammer und Rosenstar zu nennen.

Geradezu lächerlich ist es doch, wenn man vernimmt, daß der Pirol zwischen 15. September und 1. März hier gefangen werden darf, einer Zeit, während welcher es sich dieser schmucke Bursche im

sonnigen Afrika wohl sein läßt. Unbegreiflich ist der Standpunkt der Kommission den Würgern gegenüber. Warum ist nur der Raubwürger für den Käfig freigegeben und warum nicht der für den Liebhaber so sehr begehrenswerte rotrückige und rotköpfige? Vögel, welche für die Liebhaberei so interessant und deren Betragen der Kleinvogelwelt gegenüber doch wirklich nicht einwandfrei zu nennen ist.

Es ist bedauerlich, daß dieses Gesetz so ausgefallen ist. Der Regierung kann man keine Schuld geben, denn der damalige Minister für Landwirtschaft, Handel und Gewerbe erklärte beim Entwurf, die Liebhaberei nicht treffen zu wollen. Aus seiner Rede war ersichtlich, daß von ihm die ethische und wirtschaftliche Seite der Vogelliebhaberei nicht unterschätzt wurde. Wenn das Resultat für die Liebhaber so wenig befriedigend ausgefallen ist, so liegt die Schuld nicht zuletzt bei der wissenschaftlichen Kommission, welche hier deutlich den Beweis erbracht hat, daß Goethes Wort:

„Grau, teurer Freund, ist alle Theorie"

noch immer gültig ist.

Kleine Mitteilungen.

Trotzdem bei uns im Oberland seit Mitte Dezember 1913 tiefer Schnee liegt und öfters recht empfindliche kalte Tage und Nächte einsetzten, waren die aufgestellten **Futterhäuschen** recht spärlich besucht. In der langen Zeit konnte ich nur 6 Bergfinken, 10 Dompfaffen ♂♀, einige Erlenzeisige, einige Buchfinken ♂, einen Zaunkönig, wenige Meisen, dagegen zahlreiche Grünfinken, Amseln, Goldammern und Feldsperlinge beobachten. Auffallend war das Fehlen bzw. das so vereinzelte Vorkommen der Meisen, worunter die Kohlmeise öfter, die Blau- und Sumpfmeise hier und da vertreten war. Schwanzmeisen in kleinen Trupps beobachtete ich dreimal. Mitte Januar sah ich am Ratzengraben ein ♂ von der grauen Bachstelze (Motacilla boarula *L.*); doch nur einige Tage.

Biberach-Riß, 12. Februar 1914. A. Jena.

Vogelschutz.

Im **hannoverschen Vogelschutzverein** wurde u. a. erneut auf die Gefahren hingewiesen, die der Vogelwelt von den oberirdischen Leitungsnetzen der Überlandzentralen drohen. Ein Beobachter des Vogelfluges ließ mitteilen, daß Schleiereulen und Raubbussarde beim Berühren der Leitungsdrähte vom elektrischen Strom getötet seien. Außer an den Eder- und Diemel-Talsperren würden auch vom Staat am Rhein-Leine-Kanal Überlandzentralen errichtet. Die Gefahr für die Vogelwelt sei also in der Provinz Hannover besonders groß. Von anderer Seite wurde auch auf die Stacheldraht-Einfriedigungen aufmerksam gemacht, an denen sich oft die kleinen auffliegenden Erdbrüter schwer verletzten. Erbauer von Überlandzentralen hätten übrigens, veranlaßt wohl durch die Veröffentlichung der Verhandlungen des Vogelschutzvereins, in der Presse bereits mitgeteilt, daß sie das Leitungsnetz mit Schutzvorrichtungen versähen, z. B. die Mastspitzen über den Leitungsdrähten erhöhten, die Drähte in der Nähe der Masten isolierten und weiter auseinander legten. Hann. Courier.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 5: 1. Wie unterscheidet man das Geschlecht bei Buntastrilden (Pytilia melba)? 2. Wie ist deren gewöhnliche Pflege? 3. Singen sowohl Männchen wie Weibchen? 4. Brüten sie in Käfigen? 5. Welche Nester und welches Baumaterial gebrauchen sie? G. E., Kopenhagen.

Frage 6: Wenn „Insektenmehl", das seiner Zeit von Märcker und neuestens von Sperling in den Handel gebracht wird, nicht von Insekten hergestellt, sondern ein Mohnpräparat ist (wie es S. 61 der „Ges. Welt" heißt), wie kann mann es dann „Insektenmehl" heißen? Etwa um den Leuten Sand in die Augen zu streuen?! Sollte es dann nicht vielmehr „Insektenfresser-Mehl" heißen? Wie kann aber ein „Mohnpräparat" für Insektenfresser geeignet sein?

P. Emmeram Heindl.

Aus den Vereinen.

Jahresbericht 1913 des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Chemnitz. Der Verein hielt im verflossenen Jahre 1913 insgesamt 10 Versammlungen und 3 Vorstandssitzungen ab. Die Vorträge behandelten Themen aus der Vogelkunde, aus dem Vogelschutze und aus der Vogelliebhaberei. So wurde auf mehrfachen Wunsch noch einmal gesprochen von Anstaltslehrer Gürtler über „Die Vogelstimmen in Lausitzer Mundart", in einem öffentlichen Vortragsabende an der Hand von Lichtbildern von R. Zimmermann, Rochlitz, über „Allerlei Interessantes aus dem Leben unserer heimischen Vögel", ferner von Anstaltslehrer Israel und Museumsassistenten Lehrer Hecker über die zeitgemäßen Themen: „Hat die Pflege einheimischer Vögel im Käfige ein Recht neben der Vogelkunde und dem Vogelschutze?", über „Eisenbahn, Post und Überlandzentralen als Feinde unserer Vögel", über „Bienenfeinde unter den Vögeln" und über „Die wissenschaftliche Bedeutung der Stubenvogelpflege". Herr Ornithologe Zimmermann, Rochlitz, gab außerdem einen ausführlichen Bericht über den 3. Vogelschutztag in Hamburg am 8.—10. Juli 1913. Dieser Bericht zeigte, wie ernst der Vogelschutz in allen Gauen Deutschlands betrieben und wie namentlich für die Wasservögel an den Küsten und auf den Inseln der Nord- und Ostsee gesorgt wird, damit sie dort ungestörte Niststätten finden. Vorträge wie Referate und die zahlreichen ornithologischen Beobachtungsmitteilungen boten reichlich Stoff zu lebhaften längeren Aussprachen. Die in den Versammlungen ausgestellten Stopfpräparate, ausgelegten Vogelbilder und ornithologischen Zeitschriften suchten bei den Mitgliedern die Kenntnisse über unsere heimischen Vögel zu klären und zu erweitern. Wie alljährlich, so fanden auch im vergangenen Jahre mehrere ornithologische Ausflüge statt. Der erste, am 27. April, wählte als Ziel die Frohburger und Eschefelder Teiche, der zweite, am 1. Juni, erforschte die Ornis unseres Zeisigwaldes. Herr Ratsförster Beyreuther hatte die Führung übernommen. Er zeigte uns dabei auch die von ihm in mustergültiger Weise angelegten Vogelschutzgehölze. Auf dem dritten Ausfluge, Sonntag, den 7. September, wurde das für Vogelschutz sich trefflich eignende, auf Hartzauer Flur gelegene Waldgrundstück des Herrn Kaufmann Gey besichtigt. Herr Kaufmann Gey stellte in liebenswürdiger Weise dieses Grundstück zur Ausübung des Vogelschutzes dem Vereine zur Verfügung. — Namentlich die beiden ersten Ausflüge boten in ornithologischer Hinsicht viel Interessantes.

Es wurden folgende Vögel beobachtet: Rohrammer, Kuckuck, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Hausrotschwanz, gelbe Bachstelze, Fink, Kohlmeise, Mauersegler, Rotkehlchen, Stieglitz, Fitislaubsänger, Weidenlaubsänger, Zaunkönig, weiße Bachstelze, Grauammer, Feldlerche, Goldammer, Wendehals, Drosselrohrsänger, Grünfink, Schilfrohrsänger, Zeisig, Specht, Krähe, Star, Drossel, Fasan, Sumpfohreule, Kiebitz, Knäkente, Krikente, Mittelente, Löffelente, Schellente, Spießente, Tafelente, Reiherente, Bläßhuhn, Lachmöwe, Halsband- und Flußregenpfeifer, Schwan, Rothals- und Schwarzhalstaucher, großer Haubentaucher, Zwergtaucher und Teichhuhn. — Im Zeisigwalde wurde gesichtet: Gartenrotschwanz, Fitislaubsänger, Gartengrasmücke, Kuckuck, Drossel, Buchfink, Nebelkrähe, Weidenlaubsänger, Rotkehlchen, Star, Amsel, Heidelerche, Mauersegler, Zaunkönig, Kohlmeise, Eichelheher, Hausrotschwanz, außerdem Brutköhlen vom Schwarz- und Buntspecht, belegte Meisenkästen und ein schön unter einem Felsen, dicht am Wege angelegtes Amselnest, das das brütende Weibchen bedeckte. Bei den im Zeisigwalde und an den Frohburger und Eschefelder Teichen beobachteten Vogelarten wurden zum größten Teile auch Gesang und Lockstimmen abgehört. Vogelschutz wurde von den einzelnen Mitgliedern reichlich ausgeübt, namentlich wurde die Fütterung der Vögel im Winter nicht vergessen.

Der Verein richtete an den Rat der Stadt ein Gesuch, dahin wirken zu wollen, daß die Lebensbäume auf den Friedhöfen nicht ausgerodet, daß in den städtischen Anlagen und Wäldern auch mehr Vogelschutzgehölze errichtet und überhaupt die Anlagen nicht allein nach gärtnerischen, ästhetischen, sondern auch nach vogelschützlerischen und naturschützlerischen Grundsätzen angelegt werden möchten usw. Die hiesigen Vogelhändler

ersuchte der Verein, ihren Kunden im Interesse der Vögel, der Kunden und der Händler selbst, beim Verkauf eines Vogels stets eine kurze Beschreibung über Haltung, Pflege und die hauptsächlichsten Krankheiten zu überreichen.

Auch bezüglich des neuen Amselgesetzes (den Abschuß betreffend) wurde der Verein bei maßgebenden Körperschaften vorstellig, damit dasselbe nicht in aller Schärfe angenommen werden möchte. Das am 8. Februar abgehaltene Stiftungsfest nahm wieder einen hübschen Verlauf.

Wer Interesse für die heimische Vogelwelt hat und wem daran gelegen ist, die Vögel, ihr Wesen und ihren Gesang kennen zu lernen, dem kann der Beitritt zum Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei nur empfohlen werden.

Möchten die Mitglieder auch im neuen Vereinsjahre recht lebhafte Beteiligung an allen Veranstaltungen unseres Vereins zeigen! Mit dem lebhaften Wunsche, daß der Verein im neuen Jahre in der Mitgliederzahl weiter kräftig wachsen möge, damit er noch viel mehr die Vogelkunde, den Vogelschutz und die schöne Liebhaberei fördern kann, schließe ich diesen Jahresbericht.

Oskar Israel, Lehrer an der Kgl. Landesanstalt.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, dem 5. März 1914, abends präzise 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Str. 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 19. Februar 1914; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder. Angemeldet: Herr Wilh. Kuthe, Stadt-Tierarzt, NO 43, Friedenstraße 3; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Gäste willkommen. P. S. Anträge zur Generalversammlung müssen in dieser Sitzung beim Vorstand eingereicht werden.

Der Vorstand.

J. A.: O. Vorbrodt, II. Schriftführer, O 112, Weserstr. 28 III.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Kanarienstieglitze, Hänflingbastarde, Zeisigbastarde, rote Kardinalmännchen.

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Rotköpfige Girlitze, Cinnamonkanarien.

August Fockelmann, Handelstierpark, Hamburg-Großborstel: Bengalpitta, Goldstirnblattvögel. Trauerdrosseln, Kubaspötter, Weißwangenbülbül, Mandarinstare, Cambodjastare, Glanzelstern, Rotschnabeltoko, Rotschulterstare, mexikanische Karmingimpel, mexikanische Kernbeißer, Indigofinken, Papstfinken, kleine Kubafinken, große Kubafinken. Schwarzgimpelfinken, Kurzschnabelgirlitze, Kapkanarienvögel, gelbbürzelige Girlitze, Emins Goldsperlinge, Schuppenköpfchen, Elfenastrilde, Königs-, Weißschulterwitwen, Pupur-, Palm-, Prêtrestangaren, Prachtammern, Bergammern (Fringillaria tahapisi), Swaisonsperlinge, Kubatrogons, blauköpfige Kubatauben, Kap-, Palmtäubchen, Nanday-, Tui-, Blaustirnsittiche, Scharlachstirn-, Gelbwangen-, Surinamamazonen, grüne Edelpopageien, Solbatenara, Lears-Arara, Rothühner.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Tayaldrosseln, Silberohrsonnenvögel, Schwirrtittas, Strichelheher, Weißkehlheherdrosseln, Borstenhehelinge, Schwarzkappentimalien, gehäubte Mainastare, Pagodenstare, schwefelgelbe Tyrannen, Gartentrupiale, hellblaue Tangaren, Braunflügelstärlinge, Braunschulterstärlinge, Zebra-, Kap- und Palmtäubchen, große Kubafinken, mexikanische Schwarzkopfzeisige Männchen, 1 Goldstirnblattvogel, 1 Blauwangenbartvogel.

A. Kühn, Berlin, Postamt 34: 1,0 Kubafink.

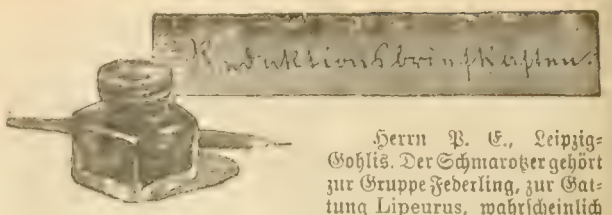
Peter Matzen, Göttingen: Trauertangara.

F. Nejsek, Hamburg, Papageien-Spezialgeschäft, Peterstraße 28: Weißbäckige Bülbüls, Doppelgelbköpfe, Gelbwangen-, Rotstirn-, Kuba-, Veilchen-, Brillen-, Blaubart-, Venezuelaamazonen, Sonnenpapagei.

H. Wagner, Schöneberg-Berlin, Prinz Georgstraße 7: 1,1 Dornastrilde, 1,1 Ceresastrilde, 1,1 Ringelastrilde, 1,1 weißbrüstige Schilffinken, 1,1 chinesische Grünfinken, 1 Männchen Orangeblaufink.

G. W. 10 an die Expedition der „Gef. Welt": Weißkehlpfäffchen.

„Züchter" an die Expedition der „Gef. Welt": 1 Rosellamännchen.



Herrn P. E., Leipzig-Gohlis. Der Schmarotzer gehört zur Gruppe Federling, zur Gattung Lipeurus, wahrscheinlich L. variabilis. Die in Aussicht gestellte Arbeit ist sehr willkommen.

Frau Dr. H., Zwickau. Blutarmut und allgemeine Lebensschwäche hat den Tod des Kanarienvogels herbeigeführt.

Herrn St., Lübeck. Das Karminrot an Kropf- und Brustfedern der jungen Männchen des Birkenzeisigs, d. h. der im vorigen Jahr erbrüteten, ist vorhanden. Es ist aber jetzt meist gar nicht oder sehr wenig sichtbar, weil die weißen Ränder dieser Federn es verdecken. Hebt man die Federn an Kropf oder Brust auf, so kann man es deutlich sehen.

Herrn B., Memel. Die Verpflegung des Vogels ist richtig. Der Vogel ist ein Männchen. (Siehe vorstehende Auskunft.)

Herrn B., Jena; Herrn O. L., Halle a. S.; Herrn A. T., Hannover; Herrn E. v. M., Kellingen; Frau Dr. K., Neumünster: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. H., Berlin. Der Vogel ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn M.-K., Berlin. Unter den eingeführten Augenbrauenheherlingen sind gute Sänger sehr selten. Die Geschlechter sind nicht zu unterscheiden. Alpenflüevögel können ausnahmsweise einmal gute Spötter sein. Das kommt aber auch bei anderen Arten vor.

Herrn B., Zella, St. Blasii, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn F. P., Oberaula. Mit den Vögeln geht es wie mit den Menschen. Das unter der Haut abgelagerte Fett ist fortzubringen, das an den inneren Organen nur sehr schwer. Es wird, da der Sp. Anstalten zum Singen macht, das beste sein, ihn jetzt so wie bisher weiter zu ernähren; das Futter aber in Pausen zu reichen, damit er nicht alles hintereinander auffrißt. Wenn er in Gesang kommt, ist alles gut. — Weibchen Maskengrasfink ist schwer vom Männchen zu unterscheiden. Weibchen ist häufig kleiner; die rötlichgraubraune Färbung der Oberseite geht beim Männchen am Oberrücken nach vorn zu in ein sattes Zimmetbraun über; beim Weibchen ist der Gegensatz zwischen diesem Zimmetbraun und der rötlichgraubraunen Farbe des Rückens weniger stark ausgesprochen. — Diese Sendung habe ich, wie verschiedene andere, nicht erhalten. — Die in Aussicht gestellte Arbeit ist sehr willkommen.

Herrn H. St., Tübingen. Wellensittiche nisten gesellig. Es ist deshalb ratsam, mehrere Pärchen in einem Käfig zusammenzuhalten. Ob das Nichtzurbrutschreiten des ersten Paares daran lag, daß es allein gehalten wurde, kann ich nicht sagen. Wenn das Weibchen so böse ist und das Männchen beständig verfolgt, ist es zur Zucht mit diesem Männchen kaum tauglich. Warum Vögel trotz bester Pflege und Darbietung geeigneter Nistständen nicht zur Brut schreiten, ist schwer zu sagen. Man muß da mit Geduld abwarten.

Herren Gebr. A., Neuenburg i. Oldbg. Beos sind sehr amüsante und unterhaltende Vögel, welche ganz gut sprechen lernen. Daß sie besser Worte nachsprechen als graue Papageien, ist eine arge Übertreibung. Aber ihr Gebaren beim Sprechen und auch sonst ist ganz eigenartig. Beos sind Starvögel und werden ähnlich wie diese ernährt, bedürfen aber guten Futters, das recht abwechslungsreich geboten wird. Ein gutes Drosselfutter in verschiedener Zusammensetzung, als Beigabe Mehlwürmer, allerlei lebende Insekten, etwas rohes Fleisch feingehackt, Beeren und Obst der Jahreszeit entsprechend, dienen zu seiner Ernährung. Da aber die meisten Stare Vielfraße sind, muß man dafür sorgen, daß sie nicht zu fett werden. Beos werden sehr zahm, kommen auf die Hand, lernen schnell auch unangenehme Laute, z. B. das Knarren von Türen u. dgl., nachahmen. Seine grackelnde, tiefe Stimme, die er oft hören läßt, hört sich ganz nett an; nur die schrillen Pfiffe, welche er dazwischen plötzlich ausstößt, sind unangenehm. Jedenfalls ist der Ankauf zu empfehlen. Peinliche Reinhaltung des Käfigs ist notwendig.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 11. 12. März 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Buntes Allerlei aus meiner zehnjährigen Liebhaberzeit. Von Otto Ludwig.
Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)
Aus meiner Gartenvoliere. Von Adolf Voigt, Jena.
Zahlreiches Eingehen von Steinkäuzen infolge Hungers in Oberösterreich. Von Ed. Paul Tratz, Salzburg.
Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf!

Bitte meine ausführlichen Inserate in Nr. 9 zu beachten.

Briefe und Telegr.-Adr. **Brühl,** Kötzschenbroda, Telephon 2154.

Herr Brühl! Kann Ihnen meinen [illegible] Lieferung aussprechen; die letzte [illegible]nken und chin. Nachtigallen, Mchn., [illegible] großartig ausgefallen. Habe öfter anderzogen, bin aber nie so reell bedient worden. Die Vögel waren billig angeboten, waren aber auch danach, meine beste Empfehlung. [625

Waschanstalt Brunnert, Lübz.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielj., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 ℳ, 3 St. 20 ℳ, gute II. Preisv. 10, 12, 15 ℳ, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 ℳ. I. Preisvög. 18, 20, 25 ℳ. Idealsänger 30, 40 u. 50 ℳ. Echte blutr. Seifertw. 3 ℳ, Trudeweibchen 2 ℳ. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [626]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 ℳ. 10-Pfd.-Postsack 18 ℳ, neue Tiroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 ℳ, Postf. 15 ℳ frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 ℳ, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. u. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 ℳ, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 ℳ. **Neue prima Becken,** Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 ℳ sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 ℳ. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [627

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [628

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [629

Listen kostenlos.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [630

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Voliere, fast neu, 1,80 × 1,50 × 60, billig zu verkaufen. [631

Rudolf Riesch, Wien 17, Ottakringerstraße 7

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Jll. Katalog gratis. [632

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Futtermittel.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,00 ℳ inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 ℳ 1000 Stck. franko. [633

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 ℳ, 1 Ltr. 0,80 ℳ. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 ℳ.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 ℳ, 10 Pfd. 14,50 ℳ.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 ℳ, 10 Pfd. 9,50 ℳ, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 ℳ, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 ℳ.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 ℳ, Postsack 3 ℳ, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 ℳ, Postsack 3,50 ℳ, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 ℳ, Postsack 2,80 ℳ, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Vom Guten — Individuelle Vogelfutter. — das Beste

— Voller Naturfutterersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter.

R.-N. I Volieren-Mischung, Pfd. 1,50 ℳ
„ II Grasm., Schwarzplatten usw., „ 1,25 ℳ
„ III Nachtigallen, Sprosser usw., „ 1,75 ℳ
„ IV Goldspött., Goldhähnchen usw., „ 3,00 ℳ
„ V Drosseln, Schama usw., „ 1,25 ℳ
„ III u. IV auch als Trockenfütterung,
„ Waldvogel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel usw., franko inkl. Sack „ 0,45 ℳ

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 ℳ

Neuer Eld-Weißwurm, Ltr. 2 ℳ, Becke, Pfd. 2,25 ℳ, Ameisen, Pfd. 1,50 ℳ.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 ℳ, steyr. Ltr. 0,90 ℳ.

Zwieback 0,60 ℳ, Carottengries, neu, 0,60 ℳ, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko).

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 ℳ.
Normal-Erquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50 ℳ.
Normal-Insektenfressermehl, I. 7 ℳ, 10 Pfd. 5,— ℳ.
Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 ℳ.
Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [634

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) — Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß —

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Achtung!

Prima **Holunderbeeren,** Ia Ware, Kg. 2 ℳ. [635

Muska, steinfrei, Kg. 4 ℳ.

Proben gratis.

Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus,

Berlin N 58, Schönhauser Allee 50 a.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original - Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 ℳ.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 ℳ.

„Ornis" für alle kleinen und bessere Wurmvögel. Kilo 2,40 ℳ.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 ℳ, desg. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 ℳ.

Getrocknete Ameisen, Kg. 3 ℳ.

Gem. Ebereschen, Kg. 1,50 ℳ.

Cond. Eigelb, gar rein, Pfd. 4,00 ℳ. [63

Bitte Proben einfordern. Postkolli franko

Schmiedeberg, Berlin, Schönhauser Allee 70 a.

---

175 Eier

Jahresertrag per Huhn (keine ausgewählte oder Rasseeiere) durch Geflügelkraftfutter

„Radical"

11,75 Mk.

pr. Ztr. ab Fabrik in 200 ℳ-Säcken. Probepostsendung 1,50 ℳ. [63

Oskar Bock & Co., G. m. b. H., **Hamburg,** Neuer Wall 54/60.

Mehlwürmer, ff. reine fette Ware, vegetarische Züchtung, à Ltr. 3,50 ℳ, ohne Porto inkl. Verpackung. Geg. Einsendg. von 1,30 ℳ ¼ Ltr. = ca. 1300 Stück franko. [63

Bonitas-Versand, Rostock i. M.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in ihrer Zusammensetzung, 10 ℳ-Paket franko 7 ℳ, ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [63

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 ℳ, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 ℳ ¼ Ltr. frei. [64

Mehlwurmgroßzüchterei A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰
Ia Agavefasern, Pfd. 75 ₰
liefert jedes Quantum, auch das kleinste. 641] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

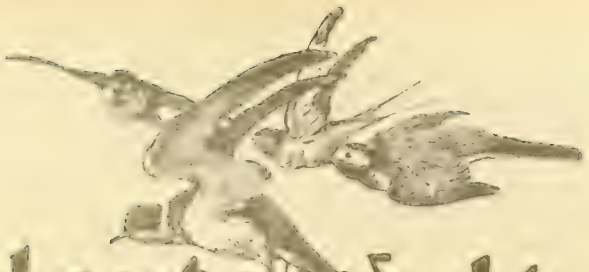
Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisgrat.). **Herm. Göller, Köln.** [64

Vögel.

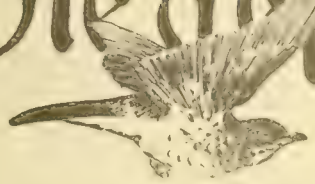
Zeisigbastardhähne 6 ℳ, Weibch. 1,50 ℳ. Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 ℳ, Kilo 5,20 ℳ. [64

Jeitner, Breslau, Weinstraße 12.

Jahrgang XLIII.
Heft 11.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Buntes Allerlei aus meiner zehnjährigen Liebhaberzeit.

Von Otto Ludwig.

(Nachdruck verboten.)

Was könnte wohl anregender auf ein empfängliches Menschenherz einwirken, als das Werden und Gedeihen der Natur, unmittelbar vor unsern Blicken. Diese schönen Worte unseres verehrten Altmeisters Dr. Ruß bergen in sich tiefe Wahrheit. Es ist eine schöne edle Sache, unsere Vogelliebhaberei. Über manche bittere Stunde hat sie mich schon hinweg gebracht. Leider wird ihre große Bedeutung für den praktischen Vogelschutz an den maßgebenden Stellen fast gar nicht gewürdigt; denn ein Mensch, der der Tiere in der Gefangenschaft sich annimmt, sie hegt und pflegt, wird ihnen auch im Freileben nicht teilnahmslos gegenüberstehen. Als ehemaliger Seemann ist es wohl selbstverständlich, daß mein ausschließliches Interesse fast nur den gefiederten Bewohnern ferner Zonen gilt. Von diesen sind wiederum die australischen Prachtfinken meine speziellen Lieblinge. 10 Jahre lang habe ich in tropischen Meeren gekreuzt und manche seltene Beute heimgebracht. In Sydney und Melbourne kauften wir s. Z. für 3 ℳ von einem dort ansässigen deutschen Vogelhändler die großen weißen Gelbhaubenkakadus. Besonders ein Ereignis hat sich mir unauslöschlich ins Gedächtnis eingeprägt. Es war zwischen dem Festland von Australien und Tasmanien, eine einsame weltenfernte Straße mit palmenumsäumten Ufern, aber paradiesisch schön, tiefe Stille ringsherum, plötzlich lautes Gekreisch und vom jenseitigen Ufer kam ein riesiger Papageienschwarm angezogen und fiel lärmend und schwatzend am andern Ufer ein. Die tropische Szenerie, die farbenprächtigen Tiere, alles in weißes Sonnenlicht getaucht, ein unvergeßlicher Anblick. Noch will ich kurz ein Ereignis erwähnen, das die großen Gefahren zeigt, denen unsere heimischen Sänger auf ihrer Reise in die Winterquartiere ausgesetzt sind. Wir befanden uns im Herbst 1900 auf der Heimreise von Australien, im mittelländischen Meere, als eines Nachts eine riesige Schar von Zugvögeln sich auf unser Schiff niederließ. Die Tierchen waren so ermattet und total erschöpft, daß sie sich willig greifen ließen. Wo man hinsah, auf Deck, die Reeling, Pardunen, Stage, kurzum, wo nur irgendein fester Halt war, lagen und saßen Vögel. Durch die Ventilatoren waren viele in die Laderäume des Schiffes gefallen und kamen so um. Die kleinen Leichen wurden in Antwerpen, wo gelöscht wurde, massenhaft ans Tageslicht befördert. Ein großer Raubvogel, der am anderen Morgen hoch über unserm Schiffe kreiste und den unser Kapitän vergebens zu erlegen trachtete, war jedenfalls die Ursache der Ermattung der kleinen Sänger. Ich gedenke noch wehmütig der ersten Sendung Prachtfinken beim Beginne meiner Liebhaberzeit, die ich von einer in diesem Blatte viel inserierenden Firma bezog. Ein solch dreister Betrug ist mir bis dato noch nicht wieder passiert. Statt der erhofften in voller Pracht befindlichen Paradieswitwen befanden sich darin u. a. Todeskandidaten, ein Paar schwarzköpfige Nonnen. Diese sollten wohl die Witwen ohne Schwanzfedern vortäuschen und dies alles ohne ein Wort der Aufklärung oder Entschuldigung. Ich habe mich nie wieder entschließen können, von der unreellen Firma zu beziehen, denn noch zu deutlich steht der Betrug vor meinen Augen. Auch bekannten Liebhabern, die von dort beziehen wollten, habe ich abgeraten, denn ein derartig unreelles Gebaren verdient exemplarisch geahndet zu werden. Gottlob stehen derartige Fälle vereinzelt da, sonst stände es schlimm um unsere schöne Liebhaberei. Nun zu den Vögeln selbst: Ich habe augenblicklich zirka 90 Köpfe, alles Astrilde und Amandinen; ein paar grauköpfige Zwergpapageien, die ich vor Jahresfrist in zerlumptem Zustande in einem hiesigen Warenhaus für 2 ℳ erstand, sind die einzigen, die nicht zur Sippe gehören. Das Weibchen sitzt seit einigen Tagen in einem Wellensittichnistkasten auf 5 Eiern, vom Männchen eifrig gefüttert. Die anmutigsten und niedlichsten unter der ganzen Schar sind unstreitig 2 Paar Wachtelastrilde, die ich im November v. J. von der Firma Gustav Müller, Hamburg, in richtigen Paaren bezog. Herr Müller hat sich überhaupt um die Einführung seltener Sachen, speziell auch Australier, und was noch die Hauptsache ist, Preise, die auch minderbemittelte Liebhaber bezahlen können, sehr verdient gemacht. Nun zu den Wachtelastrilden zurück; ich besitze also davon 2 richtige Paare, doch bleiben selbige nicht, wie Ruß schreibt, in einer Schar beisammen, sondern jedes Paar hat für sich einen besonderen Ruheplatz. Auch habe ich des öfteren bemerkt, daß sich die beiden Hähne gegenseitig bekämpfen. Zur Nachtzeit baumen sie auf und nächtigen auf

den im oberen Teil der Voliere befindlichen von Spitzschwänzen, Orangebäckchen usw. hergestellten Nestern. Ich habe mit Sicherheit festgestellt, daß die Hähne dreierlei Laute von sich geben. Erstens einen einsilbigen Lockton, zweitens einen Gesang ähnlich dem des Silberfasänchens, drittens einen volltönenden lauten, zirka $^1/_2$ Minute anhaltenden Schlag. Vor einigen Tagen hatte ich Gelegenheit, einen Balztanz des Männchens Wachtelastrilde zu beobachten. Den Oberkörper hoch emporgerichtet, so daß die langen Beine sichtbar waren, den Hals lang ausgestreckt, die kurzen Flügel aufgerichtet und gespreizt, so umkreiste er das im Sande liegende Weibchen wohl drei- oder viermal. Leider wurde das Idyll durch ein neidisches Helenafasänchen gestört. Hoffentlich habe ich im Sommer Erfolg, zumal die Tierchen schon gequellte Ameisenpuppen annehmen.

Eine weitere gute Eigenschaft der allerliebsten Tierchen ist ihre große Zutraulichkeit und auch wohl Neugierde. Beim Reinigen der Voliere, insbesondere des Bodens, laufen sie fortwährend unten herum, man könnte sie immerwährend greifen, jeden Handgriff neugierig beobachtend. Ich kann diese wohl zu den reizendsten aller Astrilde gehörenden Tierchen jedem Vogelliebhaber aufs wärmste empfehlen. Wie schon eingangs erwähnt, sind die australischen Prachtfinken meine speziellen Lieblinge, und wo sich irgend Gelegenheit bietet und im Beutel befinden sich gerade ein paar überflüssige Dukaten, wird zugegriffen. Ich besitze davon jetzt in Paaren Diamantfink, Binsenastrild, schwarzköpfige Goulds, Zebrafink, Maskengrasfink, 1,0 Sonnenastrild. Es ist sehr bedauerlich, daß die australischen Prachtfinken jetzt so sehr selten und in wenig Arten auf dem Vogelmarkt erscheinen. Das Ausfuhrverbot der australischen Union macht sich für uns Liebhaber doch recht unangenehm bemerkbar. Auch habe ich herausgefunden, daß die australischen Finken fast durchweg der ergiebigen Zucht sich geneigt zeigen; so besaß ich vor zirka 5 Jahren ein Pärchen Spitzschwänze, das in 5 hintereinanderfolgenden Bruten 18 Junge großbrachte.

Der unangenehmste Australier ist wohl trotz seines bestechenden Äußern der Sonnenastrild. Ich käfige das Männchen, welches ich besitze, einzeln und habe des öfteren versucht, ihn an Gesellschaft zu gewöhnen, aber immer wieder vergebens. Wie ein wütender Terrier stürzt sich der schwarzrote Satan auf den unglücklichen Genossen, den Schwanz gespreizt und heiseres Gezisch ausstoßend, so verfolgt und bearbeitet er sein Opfer so lange, bis selbiges vollständig ermattet in der Ecke hockt. Dann erst läßt er davon ab, aber wehe, wenn es sich wieder rührt, da beginnt die Schlacht von neuem. Eine große Vorliebe hat mein Phaethon für Mehlwürmer, die er mir fast von der Hand holt.

Diamantfinken, Goulds, Binsenastrilde, sie alle brachten im Laufe der Jahre, mit mehr oder weniger Erfolg, Junge auf.

Nun zu den lauchgrünen Amandinen, wohl die Schmerzenskinder aller Prachtfinkenliebhaber. Unzählige Pärchen habe ich schon besessen, sie alle gingen nach kurzer Zeit den Weg alles Fleisches. Ein Männchen besitze ich jetzt seit 2 Jahren in tadellosem Prachtgefieder. Die Mauser vollzieht sich schnell und glatt. Ungeschälten Reis nimmt er fast gar nicht mehr, desto mehr Glanz und Bluthirse. Im Winter jeden Tag ein Näpfchen gequellte Ameisenpuppen, im Sommer mit großer Gier frische. Desgleichen allerlei Grünzeug, z. B. Hafer in Ähren, frische Hirsekolben und vieles andere. Nur durch solche Kost allein wird es möglich sein, die prächtigen Tiere längere Zeit am Leben zu erhalten; da das Männchen äußerst brütlustig ist, habe ich seit vorigem Herbst bis jetzt 10 Weibchen gehabt, aber alle gingen nach kurzer Zeit an der bekannten Krankheitserscheinung (Würgen im Halse, Schütteln und Schlenkern des Kopfes) ein.

Was habe ich nicht alles versucht, um eine Heilung zu ermöglichen, homöopathische Mittel, Tees, Haferschleim, hohe Wärme, alle mir zu Gebote stehende Literatur befragt, alles mit negativem Erfolg. Die Tiere kamen jedesmal krank an und waren unrettbar verloren. Ein einziges Weibchen der ganzen Schar schien gesund zu sein, hatte sich ganz schön eingewöhnt, ging auch schon an Ameisenpuppen. So hatte ich es ein Vierteljahr. Da plötzlich ein Rückfall und binnen 24 Stunden tot. Aber noch bin ich nicht kuriert von „meiner lauchgrünen Papageimanie", wie meine Frau sagt. Sobald wieder welche angeboten werden, werde ich es nochmals und zwar, dies versichere ich hiermit aufs Feierlichste, das letzte Mal versuchen. Ich möchte meinem prächtigen Männchen doch gern ein Weib beschaffen.

Die übrige Schar besteht aus Paradiesamandinen, Auroraastrilden, Goldbrüstchen, Helenafasänchen, Grauastrilden, Tigerfinken, Grisbleus, Zwergelsterchen, Silberfasänchen, Schmetterlingsfinken, Amaranten, olivengrünen Astrilden und Muskatfinken.

Paradiesamandinen haben anscheinend einen modernen Ehebund geschlossen, denn die Kindesfolge ist bis jetzt ausgeblieben. Im übrigen sind sie sehr verträglich. Auroraastrilde haben zurzeit 4 ziemlich große Eier, welche vom Weibchen eifrig bebrütet werden. Gerade von dieser Art hätte ich mal gern Junge gezüchtet, aber leider immer mit negativem Erfolg. 7, 6 Goldbrüstchen haben fortwährend Junge, doch sobald dieselben 3 Tage alt sind, werden sie in den Sand befördert. Wie oft habe ich dieselben schon wieder ins Nest gebracht, vergebens. Die Rabeneltern haben das Todesurteil gesprochen und es ist dagegen nichts zu machen. Ein Männchen Goldbrüstchen, welches wohl zirka 9 Jahre alt sein dürfte, hat vollständig weiße Flügeldecken (partieller Albinismus).

Amaranten bringen im Sommer, wenn es frische Ameisenpuppen gibt, regelmäßig 2 Bruten groß. Die übrigen Bewohner Afrikas betätigen sich hauptsächlich nur im Eierlegen, was ich ihnen nicht weiter verüble, denn die ganze Schar wird nicht zu Erwerbszwecken gehalten, sondern um Herz und Auge zu erfreuen. Die Hauptsache ist, daß immer alles hübsch gesund bleibt.

Schön ist auch ein Abend und Morgen in der Vogelstube. Wenn sich die Dämmerung hernieder-gesenkt hat, und das fröhliche Gezwitscher allmählich verstummt, dann verschwindet ein Knirps nach dem andern im Nest oder sucht sich auf den höchsten Zweigen ein Ruheplätzchen. Nur ab und zu noch ertönt der melancholische Ruf eines Diamantfinken, die australische Steppe vortäuschend oder das leise Gezirp eines

Goldbrüstchens, bis alles ganz verstummt. Immer mehr bricht die Nacht herein, die Konturen einer im Hintergrunde des Zimmers befindlichen großen Corypha australis verschwimmen mehr und mehr. Die gefiederten Bewohner von 3 Weltteilen sind zur Ruhe gegangen.

Und morgens, kaum graut der Tag, da erhebt sich ein Zirpen und Schreien, das immer stärker und stärker wird, bis die gesamte Bewohnerschaft einstimmt. Goldbrüstchen sinds, die da wie Heimchen rufen. Dazwischen der Schlag der Wachtelastrilde. Dann leidets mich nimmer im Bett, heraus und meine Lieblinge in ihrer Schönheit und Anmut bewundert.

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Nachdem die Gebirgsbachstelze wahrscheinlich infolge der Verfolgungen doch später eingegangen war, stellte es sich beim Ausstopfen heraus, daß es ein Weibchen war. Ich besitze die Mamula nun beinahe zwei Jahre und während dieser Zeit hat sie stets andauernd, laut und fleißig gesungen. Ich war deshalb fast überzeugt, ein Männchen zu besitzen, zumal die Gefiederfärbung genau mit der eines solchen übereinstimmte. Eines Tages fand ich in diesem Sommer zu meiner Überraschung in einem Nistkasten 4 Eier vor. Welcher Vogel sie gelegt hatte, konnte ich nicht in Erfahrung bringen, da bei meiner Anwesenheit in der Voliere das Gelege nie bebrütet wurde. Der Färbung nach aber mußten es Bachstelzeneier sein, jedoch von dem Männchen Mamula konnten sie nicht gut herrühren und die anderen Stelzen hatte ich noch nicht im Flugraum. Oder sollte der für ein Männchen gehaltene Vogel etwa ein Weibchen sein? Nach verschiedenen großen Geduldsproben konnte ich zu meinem Erstaunen tatsächlich feststellen, daß die Mamula, sobald sie sich unbeobachtet glaubte, zum Nest flog und andauernd brütete. Somit war es erwiesen, daß der Vogel ein Weibchen war und zwar ein laut und fleißig singendes. Interessant wäre es, zu erfahren, ob bei dieser Vogelart das stets der Fall oder ob das nur eine Ausnahme ist. Diese Begebenheit fiel mir nun einige Tage nach dem Fliegenlassen der beiden Stelzen ein, und damit hatte ich auch den Schlüssel zu dem Verhalten der Mamula von jetzt und früher. Diese duldete in der Voliere kein zweites Weibchen, während es die beiden, zumal kleineren Männchen unbeachtet ließ.

Einen Gesang habe ich von den fünf neuen Stelzen noch nicht vernommen, außer einem auch der einheimischen weißen Bachstelze eigenen Ruf. Alle fünf sind sehr lebhafte Vögel, die tagsüber zumeist in Bewegung sind. Die in der Zuchtabteilung befindlichen Stelzen können des beschränkten Raumes wegen nur kleine Flüge ausführen, sie laufen jedoch äußerst viel auf dem Boden umher, auch halten sie sich viel im Gezweige auf, wo sie die freistehenden bevorzugen. Die im Flugraum befindlichen haben natürlich mehr Bewegungsfreiheit und nutzen diese auch gründlich aus und machen sehr oft ihre Flugübungen, wobei sie jedoch die offene Mitte möglichst vermeiden und meist zwischen den an der Wand befestigten Zweigen oder über diese ihren Weg nehmen. Meist aber fliegen

Weißwangenheherling.

sie von einem freistehenden Ast zu einem anderen in nicht allzu großer Entfernung befindlichen. Alle meiden dichtes Gestrüpp und lassen sich nur auf isoliert stehende Zweige nieder. Den größten Teil des Tages aber halten sie sich auf dem Boden auf, indem sie mit zierlichen Schritten abwechselnd schnell und langsam laufen. Dabei untersuchen sie mit großer Genauigkeit den Bodenbelag, ob von den hingeworfenen Mehlwürmern sich nicht etliche darin verkrochen haben. Mit dem Schnabel werfen sie den Bodenbelag emsig nach links und rechts und beobachten ihn nach jeder Bewegung mit seitlich geneigtem Köpfchen, ob es sich lohnt noch weiter zu suchen. Beim Mehlwurmfüttern sind sie, wie auch die Mamula, eine der flinksten; die Schwarzkopfstelzen fahren jedoch mit ausgebreiteten Flügeln, gespreiztem Schwanz und Zetergeschrei darauf los. Sie baden äußerst gerne, wohl 3 bis 4 mal am Tage, und zwar meist so gründlich, daß sie nach genossenem Bade mit Mühe den nächsten Zweig erreichen. Gleich gerne waten sie im Badegefäß resp. -bassin umher, besonders aber dann, wenn ich das Wasser fließen lasse. Jedoch so oft wie die Mamula benutzen sie die Badegelegenheit nicht, sei es zum Baden oder zum Waten. Von allen sechs in meinem Besitz befindlichen Stelzen sind nur die Mamula und die in der Zuchtabteilung befindliche Schwarzkopfstelze einigermaßen zutraulich, die übrigen aber noch etwas scheu und mißtrauisch. Doch scheint die zweite Schwarzkopfstelze gleichfalls zahmer werden zu wollen.

Fest ans Futter gewöhnt, halte ich die Stelzen, nach den von mir verpflegten Arten zu urteilen, für ausdauernd und keineswegs für zart, man muß jedoch bei der Eingewöhnung Sorgfalt üben. Dieses habe ich besonders bei dem von Herrn Fockelmann gekauften

Exemplar Schwarzkopfstelze gesehen. Diese war, wie ich sie in Hamburg sah, gesundheitlich gar nicht gut zuweg. Aber trotzdem entschloß ich mich, sie zu kaufen, da ich mir den Vogel, den auch Herr Fockelmann nicht kannte, und welcher gewiß eine große Seltenheit war, nicht entgehen lassen wollte. Ich brachte ihn glücklich heim und gab mir mit ihm die größte Mühe. Außer der Fütterung — ich gab der Stelze neben frischen Ameiseneiern stets auch möglichst viel lebende Insekten und kleinere Schmetterlinge — schreibe ich die Gesundung besonders dem zu, daß ich den Vogel stets in die Sonne stellte — es waren in diesem teilweise so sonne- und wärmearmen Sommer gerade prächtige Tage. So habe ich ihn wieder geheilt und er dankt es mir durch Zutraulichkeit und Zahmheit. Stelzen tragen im Flugraum sehr zur Belebung und Verschönerung bei, da sie einerseits schön gefärbt sind, andererseits sich viel auf dem Boden aufhalten und doch wiederum viel die Zweige benutzen. Es sind Vögel, die besonders auch den Boden beleben. Gerade des letzteren wegen sind sie Volierenbesitzern sehr zu empfehlen, da es außer ihnen wenig Arten gibt, die sich so viel auf dem Boden des Flugraums bewegen, wie die Stelzen. Zudem sind sie verträglich, nur darf man zwei Exemplare derselben Art oder sehr verwandter Arten, wie auch scheinbar zwei Weibchen, nicht zusammenhalten. Selbst durch das Gitter versuchen einerseits die beiden Schwarzkopfstelzen, andererseits die beiden noch nicht bestimmten Stelzen aufeinander loszugehen. (Fortsetzung folgt.)

Aus meiner Gartenvoliere.

Von Adolf Voigt, Jena.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich die Zuchtergebnisse des Jahres 1913 betrachte, so muß ich leider einen Rückgang in der Zahl der erfolgreichen Bruten gegen die früheren Jahre feststellen. Das liegt aber wohl hauptsächlich daran, daß ich fast gar keine Prachtfinken (außer zwei Paar Mövchen) mehr halte, einheimische Finken aber schreiten in der Gefangenschaft, und wäre es in der schönsten, größten Voliere im Freien, schwer zur Brut.

Am zuverlässigsten erwiesen sich bei mir stets die Gimpel. Sie brüteten auch im vorigen Jahre wieder zweimal und brachten die Jungen der ersten Brut bis zum Selbständigwerden. Die zweite Brut verunglückte, eine Ratte fraß sich durch das Holzdach der Voliere im Garten, verzehrte das brütende Gimpelweibchen, ein Erlenzeisigmännchen und ein Grünfinkenpaar! Das Gimpelmännchen, das ich noch besitze, stellt die dritte in der Gefangenschaft gezüchtete Generation dar; ab und zu kreuzte ich mit Wildfängen und habe dabei bemerkt, daß einmal ein Wildfangweibchen zuverlässiger aufzog als ein selbstgezüchtetes Weibchen. Als Aufzuchtfutter nahmen die Gimpel stets frische Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer, Blattläuse, Salat, Unkraut aller Art, halbreife Sämereien, Knospen, Fichten- und Wacholdertriebe sowie alle Arten Samen. Ich gebe Hanf, Sonnenrosen, Negersamen in geringer Menge, viel Glanz, Rübsen, Hirse, Hafer, Leinsamen, Mohn, Fichten-, Erlen- und Birkensamen, Grassamen. Sehr gern wurden halbreife Samen der Schwarzwurzel genommen. Hartgekochtes Ei wurde von allen Vögeln, auch den Kanarien, fast niemals angenommen.

Die Hänflinge machten gar keine Anstalt zur Brut. Trotzdem ich das eben erwähnte Futter stets gebe, die Voliere im Freien liegt, der Süd- und Ostseite zugekehrt, viel Sonne hineinscheint, wurde doch der Hänfling nicht wieder, wie vor zwei Jahren, rot. Ich habe große Mengen Kiefern- und Wacholderzweige in der Voliere, gebe stets vom Frühjahr bis Spätherbst halbreife Sämereien und Grünkraut und doch bekommen meine Hänflinge kein Rot!

Ein Kanarienweibchen paarte ich mit einem Stieglitz. Es brütete zweimal und zog jedesmal drei Junge groß. Der Stieglitz half fleißig füttern; als die Jungen schon selbst fraßen, fing er an, das eine zu jagen, so daß ich sie trennen mußte. Ich stellte später fest, daß das gejagte Junge ein Männchen war, den beiden andern, die sich als Weibchen erwiesen, tat er nichts. Dasselbe Kanarienweibchen erbrütete dann noch Ende August zwei Kanarienjunge. Ich ließ es mit diesen draußen und der Winter hat den dreien nichts geschadet. Überhaupt sind Kanarien, die einmal in kalter Kammer überwintert wurden, dann im Frühling ins Freie kommen und hier bleiben, auch über Winter in gut gedeckter Voliere zu halten. Mir ist noch keiner eingegangen. Auf Balkonen ist die Sache wohl riskanter, da dort starker Zug herrscht.

Ein Paar Mossambikzeisige tauschte ich im Frühjahr gegen eine Amsel. Ich konnte den ganzen Sommer über nicht feststellen, ob es wirklich ein Paar sei, das Weibchen hat dieselbe gelbe Farbe wie das Männchen. Im Oktober wurden sie lebhaft, das Männchen sang viel und feurig, man traut solchem Knirps so starke Stimme gar nicht zu. Bald haben auch die jungen Kanarien, die ich in drei Bruten züchtete, in ihren Gesang Touren aus dem Mossambikzeisigliede aufgenommen, nicht zum Nachteile für den Gesang. Ende Oktober brüteten letztere und brachten zwei Junge hoch. Ich gab ihnen dasselbe Aufzuchtfutter wie den Gimpeln (übrigens bekommen auch die Kanarien dasselbe), doch wurde von den Mossambikzeisigen meist nur Glanz, Hirse, Mohn, Rübsen und Mehlwürmer genommen. Ich habe auch diese Vögel im Freien gelassen und bei strengster Kälte sang der Knirps, sobald sich die Sonne zeigte.

Von dem Wellensittichpaar erhielt ich fünf Bruten, etliche 30 Jungen, die alle prächtig gediehen. Im Dezember und Januar bis Mitte Februar hielt ich sie getrennt, jetzt, am 18. Februar, legte das Weibchen wieder, und ich habe sie wieder vereinigt. War das eine Liebhaberei! Wenn auch das laute Schreien das Halten der Wellensittiche unangenehm macht, ein Paar kann ich doch nicht missen! Wie innig hängen sie aneinander, sobald das Weibchen den Kasten verläßt, ist das Männchen neben ihm, füttert es, küßt es, krault ihm den Kopf und singt dabei. Wenn es brütet, sitzt er oft stundenlang vor dem Flugloch, leise plaudernd. Und wie prächtig sind die Kerlchen gefärbt, wie munter ist ihr Wesen! Ich hatte ein Paar Nymphen, die leider nicht brüteten, stets still umhersaßen, furchtbar schrien. Wieviel angenehmer sind dagegen die Wellensittiche. Und absolut winterhart sind sie: hat man sie einmal im Sommer draußen gehabt, so können sie ohne weiteres im Winter dort

bleiben. Ist das Paar alt genug und gesund, so werden sie in freier Gartenvoliere ebenso sicher — wenn nicht noch ausgiebiger — nisten wie in der Vogelstube. Im Käfig sind sie nicht immer dazu zu bewegen. Ich selbst habe mehrere Jahre zwei Paare im großen Flugkäfig gehabt, habe auch mal drei Eier erhalten, aber nie Junge. Als dann vor vier Jahren die Volieren im Garten fertig waren, setzte ich die Paare hinein, und einige Wochen darauf hatte das eine Paar Eier im Kasten, die gut bebrütet wurden. Aber oft gelingt es auch, sie im Käfig zur Brut zu bringen, zumal wenn dieser recht hoch hängt. Beim Brüten selbst lassen sich meine Wellensittiche nicht stören. Ich kann den Kasten abnehmen, wenn Eier oder Junge darin sind, kann diese Fremden zeigen, das Weibchen duckt sich auf den Boden und läßt sich gar nicht stören. Das machten alle vier Weibchen so, die ich bisher hatte und brüten ließ.

Meine Sonnenvögel, nun schon im vierten Jahre in der Voliere, haben es noch nicht einmal zum Nestbau gebracht. Ich habe das Weibchen vor kurzem verloren und will es in diesem Jahre einmal mit einem andern versuchen.

Die Möwchen, die im Zimmer dreimal gebrütet und 12 Junge aufgezogen hatten, versagten in den Volieren völlig. Das habe ich schon mehrfach erlebt.

Doch halt, da hätte ich bald meine Bandfinken vergessen, die noch im September vier Junge erbrüteten und aufzogen. Sie nahmen mit besonderer Vorliebe Mehlwürmer zur Aufzucht. Die andern Vögel haben sie wiederum nie beim Nisten gestört. Ich werde mir in diesem Sommer einmal die Bastardzucht weiter vornehmen und einmal versuchen, ob nicht die Stieglitzbastarde mit Stieglitz oder Kanarienvogel weiter zu züchten sind. Untereinander sind sie wohl meist unfruchtbar, doch ist das alles noch nicht genügend erforscht. Ich werde die Tiere isoliert halten, um Irrtümer zu vermeiden.

Erwähnen will ich schließlich noch, daß ich seit drei Jahren einen Buchfinken besitze, der am Hals und Nacken weiße Federn hat. Jetzt hat sich ein regelrechter weißer Ring gebildet, der Vogel sieht dadurch ganz anders aus als ein Buchfink, man hält ihn auf den ersten Blick für einen Ausländer.

Indische Grünflügeltaube.

Zahlreiches Eingehen von Steinkäuzen infolge Hungers in Oberösterreich.

Von Ed. Paul Tratz, Salzburg.

(Nachdruck verboten.)

Das große Schleiereulensterben in Ostpreußen, im Winter des Jahres 1912, hat nun ein würdiges, vielmehr gleichbetrübendes Gegenstück im massenhaften Zugrundegehen von Steinkäuzen (Athene noctua) in Ober- und z. T. auch in Niederösterreich gefunden. — Die Hauptursache dieser Erscheinung liegt wohl unstreitig in der zwar nicht übermäßig großen, aber langandauernden Kälte, die ein vollständiges Frieren der oberen Erdschicht bedingte und dadurch die Feldmäuse, die Hauptnahrung des Steinkauzes, zum großen Teil vernichtete oder in Gebäude und Ortschaften trieb.

Herr J. Roth in Wels, dem ich auch die Zusendung von drei erlegten Stücken verdanke, teilt mir mit, daß er vom 18. 1. bis 26. 1. 15 bis 16 Steinkäuze in total abgemagerten Zustand erhielt. Die meisten dieser Vögel wurden in Taubenschlägen, Hühnerställen, Magazinen usw., tot aufgefunden. Genannter Herr selbst beobachtete in dieser Zeit inmitten der oben genannten Stadt, während der Dämmerung Steinkäuze, die von einem Dachbodenfenster zum anderen flogen und alles absuchten.

Dieser erbarmungswürdige Zustand, der in den armen Geschöpfen noch eine außergewöhnliche Dreistigkeit entfachte, mit der aber die stets abnehmenden Körperkräfte nicht mehr gleichen Schritt halten konnten, lieferte sie gleichzeitig einer großen Verfolgung von seiten des Menschen aus, so daß nach den eingezogenen Erkundigungen des Herrn L. Watzinger in Lambach, in der Gegend von Wels, zur Zeit der andauernden 44 tägigen Kälteperiode ungefähr 60 Stück, teils tot gefunden, gefangen oder erlegt wurden. Selbstverständlich stellt diese Zahl nur einen Bruchteil der dortselbst tatsächlich eingegangenen und erbeuteten Vögel dieser Art dar.

In Schwarzenau (Niederösterreich) wurde, ob zwar mir aus dieser Gegend Herr B. Wiesener einen gefundenen, leider aber in schon sehr defektem und verwesendem Zustand befindlichen Kauz, einsandte, kein auffallendes Zugrundegehen dieser Vögel beobachtet; ebenso in Böslau b. Wien, für welche Nachricht ich Herrn Dr. C. Adler zu Dank verpflichtet bin.

Was übrigens das aus Schwarzenau eingesandte Stück betrifft, so liegt bei diesem bestimmt eine andere Todesursache als Hungertod vor, denn das Sektionsergebnis (siehe unter Nr. V) ergab, daß der Magen prall voll mit Feldmäuseresten war. — Ich neige eher zur Ansicht, daß dieser Vogel erschlagen wurde, zumal der vordere Teil des Schädels zertrümmert war.

Die außerdem von mir untersuchten Exemplare waren zwar noch nicht völlig abgemagert, sie wiesen sogar z. T., allerdings sehr dünne, Fettschichten auf,

offenbarten aber durch ihren Mageninhalt (siehe unter I—IV) ihre bittere Lage.

Die Untersuchungen ergaben folgende Resultate: I. ♀, 15. 2. 1914, Schwanenstadt (O.-Ö.): Gew. 165 g; etwas Fettansatz. Magen: ganz leer und völlig trocken. II. ♂, 14. 2. 1914, Wels (O.-Ö.): Gew. 154 g; schwacher Fettansatz. Magen: kleine, grüne häutige Substanz (vermutlich eine Schmetterlingspuppe). III. ♀, 14. 2. 1914, Pöchlarn (N.-Ö.): Gew. 145 g; schwacher Fettansatz. Magen: ein Knäuel von weißen Hühnerfedern nebst einigen Fleischteilchen. IV*). ♂, 2. 1914, (O.-Ö.): Sehr abgemagert. Magen: etwas Sand. V. ♂, (19.) 2. 1914, Schwarzenau (N.-Ö.): Fettansatz, gut bei Leibe. Magen: vollgepferchte mit Feldmäuseresten.

Neben den Steinkäuzen litt naturgemäß noch eine Reihe anderer Vögel, unter der andauernden Kälte, bzw. dem dadurch bedingten Nahrungsmangel. So berichtet mir gleichfalls Herr Roth in Wels, daß ihm drei tot gefundene, gänzlich abgemagerte Grünspechte (Picus viridis) gebracht wurden und er von einem solchen Vogel: Kopf, Schwung- und Steuerfedern fand. Außerdem erhielt er am 17. 2. ein verendet gefundenes gelbköpfiges Goldhähnchen (Regulus regulus). Sperber (Accipiter nisus) wurden während dieser Zeit, nach seinen Mitteilungen, des öfteren, Turmfalke (Cerchneis tinnunculus) einmal, in Taubenschlägen gefangen. Herr Dr. W. Riegler berichtete an Herrn von Tschusi über einen verendeten Turmfalken.

Im übrigen wäre es interessant zu erfahren, ob auch in anderen Gegenden ähnliche Beobachtungen gemacht wurden. Für diesbezügliche Nachrichten ist, falls von einer eigenen Publikation darüber von seiten des Beobachters Abstand genommen wird, die Ornithologische Station in Salzburg sehr dankbar.

*) Diese Angaben verdanke ich Herrn von Tschusi.

Kleine Mitteilungen.

Den wirtschaftlichen Nutzen der Singvögel sucht der Dürerbund nachzuweisen, indem er mit einer amerikanischen Erfahrung aus jüngster Zeit bekannt macht. Er schreibt darüber: „In den Seedistrikten von Cumberland, wo sich große Lärchenanpflanzungen befinden, war seit wenigen Jahren die Lärchensägefliege, eine Verwandte unserer Stachelbeersägefliege, in besorgniserregender Weise aufgetreten. Im April und Mai, wenn dieses gefährliche Insekt seine Eier in die jungen Jahrestriebe der Lärchen legte, fingen die Wälder bald darauf an, wie verbrannt und versengt auszusehen, weil die alsbald ausschlüpfenden Raupen alles junge Grün sofort abfraßen. Es wurden natürlich die verschiedensten Bekämpfungsmittel gegen dieses geradezu vernichtend hausende Insekt angewendet, z. B. Spritzen mit raupentötenden Spritzmitteln und Auflesen der Kokons, aber alle waren zu teuer und wirkten nicht durchgreifend. Vollen Erfolg hatte man erst, als man zahlreiche Nistkästen aufhing, in denen sich die Vögel massenhaft ansiedelten. Verwendet wurden die vom Freiherrn von Berlepsch empfohlenen Kästen. Der Versuch damit wurde in jenem verseuchten Distrikt mit mehreren hundert Kästen fünf Jahre hindurch streng durchgeführt. Die Nistkästen wurden sorgfältig instand gehalten, und die eingenisteten Vögel wurden dann und wann gefüttert. Die Folge dieses Vorgehens war, daß diese Plantage jetzt vollständig frei von jenem schädlichen Insekt ist, während in entfernt liegenden Anpflanzungen, wo man nicht in gleicher Weise vorging, keine Abnahme, eher eine Zunahme festzustellen war. Für Gartenbesitzer, welche Obst- und Beerenfrüchte ziehen, geht daraus hervor, daß sie zur Bekämpfung aller schädlichen Insekten gar nichts Besseres tun können, als zahlreiche Nistkästen aufzuhängen und gelegentlich die darin hausenden Vögel zu füttern, eine geringe Arbeit, die sich bei planmäßiger Durchführung durch höhere Erträge und gesündere Früchte sowie durch flotteren Wuchs der Pflanzen bald bezahlt macht. Von den Nistkästen waren regelmäßig mehr als die Hälfte mit Singvögeln besetzt, und zwar von (die Reihenfolge gibt die Stärke der einzelnen Vogelart an) Blau-, Sumpf- und großen Meisen, Buchfinken, Staren, Rotkehlchen und Fliegenschnäppern. Erwägt man, daß das Aushängen der Nistkästen sich als das billigste von allen versuchten Mitteln zur Bekämpfung der Insekten erwiesen hat, und setzt man noch den reizenden Gesang und die anmutige Belebung des Gartens durch Singvögel mit in Rechnung, so bedarf das Aushängen von Nistkästen wohl keiner weiteren Empfehlung." Diese Mitteilung entnehmen wir der Nr. 3 des Jahrganges 1913 der Zeitschrift „Heimatschutz" in Brandenburg, welche sie mit der Bemerkung wiedergibt, daß die Tatsache selbst kaum etwas Überraschendes an sich haben dürfte, da jeder Forstmann weiß, daß die schädlichen Insekten Laub- und Mischwälder, in denen die Singvögel Nistgelegenheit finden, niemals gleiche Verheerungen anrichten, wie in Nadelwäldern. Auffallend ist in der Mitteilung des Dürerbundes, daß auch Buchfinken und Rotkehlchen die Nistkästen besetzten. Der Buchfink ist überdies vorwiegend Körnerfresser, wenn er auch im Frühjahre und Frühsommer insbesondere zur Aufzucht der Brut große Mengen Insekten vertilgt. Die große Meise ist wohl die Kohlmeise. Dr. Rudolf Korb.

Seit Anfang Februar d. J. beobachtete ich einen großen Schwarm **Stare**, welche sich regelmäßig früh, von 8 Uhr an, kurze Zeit, und abends, von ½5 Uhr an bis zur Dämmerung, auf der Wetterfahne des hiesigen Jakobiturmes versammelten. Der Schwarm ist derartig groß, daß die Wetterfahne diesen kaum fassen kann. Merkwürdig ist nur, daß von mehreren Türmen nur dieser von den Vögeln benutzt wird. — Auch die **Amseln** sind in diesem Jahre in der hiesigen Promenade und Gehege wieder sehr stark vertreten. Sie sind so zutraulich, daß man sie in greifbarer Nähe beim Wurmen ruhig beobachten kann. — Ferner sind in der hiesigen Gegend **Seidenschwänze** wiederholt gesehen worden. Die Nordhauser Zeitung schreibt hierüber folgendes: Aus der Vogelwelt in unserer Heimat. In jetziger Zeit werden im Gebiete des Harzes große Mengen des schönen zierlichen Seidenschwanzes gesehen, die in einzelnen Jahren, durchaus aber nicht regelmäßig, aus dem Norden hier einfallen und sich an dem Beerenreichtum der bewaldeten Berge und Täler gütlich tun. Er ist einer der schönsten Singvögel Europas von Stargröße, zimtbraun bis rötlichgrau, mit schöner Haube und schwarzer Kehle. Sein Standquartier sind, wie gesagt, die nördlichen Länder, besonders die weiten russischen Wälder, aus denen ihn dann Nahrungsmangel, strenge anhaltende Kälte und hohe Schneelage oft weiter nach Süden zwingen. Er wird auch vielfach als Stubenvogel gehalten. — Erfreulicherweise hat sich in den malerisch schönen Felsenklüften von Questenberg b. Roßla wieder ein Pärchen des schon bedenklich rar gewordenen **Uhus** angesiedelt. Schon vor Jahren nistete ein Pärchen hier, welches jedoch seinerzeit abgeschossen, bzw. vergrämt wurde. Hoffentlich gewährt man nun diesem Pärchen den nötigen Schutz; denn es wäre doch wirklich schade, wenn es auch diesmal wieder vertrieben würde.

A. Krug, Nordhausen.

Odessa. In den zwei Monaten, die ich nun schon hier weile, habe ich mir über die hiesige Vogelliebhaberei schon einigermaßen ein Bild machen können. Vogelliebhaber im deutschen Sinne gibt es hier wohl überhaupt keine. Gehalten werden Stieglitze, Zeisige, Buchfinken, Dompfaffen, Hänflinge, dann einige Rotkehlchen, Blaumeisen, sehr wenige Sprosser, dann einige Ausländer, die sozusagen ohne Ausnahme von Fockelmann, Hamburg, kommen und viele Kanarienvögel. Merkwürdigerweise hält man und sieht man auch im Freien hier gar keine Amseln. Ebenso habe ich noch keine Lerche (mit Ausnahme von 2 Haubenlerchen auf dem Vogelmarkt) im Käfig gesehen und auch noch keinen Star. Die Gehölze kleinerer und größerer Ausdehnung in der Stadt sowie im Umkreise bis 25 km Entfernung sind ungemein vogelarm, außer Distelfinken und Zeisigen sowie Sperlingen sieht man an kleineren Vögeln gar nichts. Nach den mancherlei Nestern in Strauch und Baum zu urteilen, muß es im Frühjahr und Sommer etwas besser sein. Ich habe bereits erfahren, daß Sprosser und Bienenfresser hier ansässig sind, letztere angeblich in großer Anzahl; das Terrain ist für dieselben aber auch ein recht günstiges zu nennen. Auf den großen Seen tummelt

sich viel Wassergeflügel; hier und da begegnen wir Raubvögeln. Besonders aufgefallen ist mir die Zutraulichkeit der Krähen, genau wie bei uns die Amsel. Inmitten der Stadt an der Kreuzung zweier sehr reger Verkehrsstraßen befinden sich in einer Akazie 3, in den beiden nebenstehenden je 1 Krähennest. Wie ich oben bereits erwähnte, wird in Odessa auch ein Vogelmarkt abgehalten, und zwar alle Sonntage. Außer vielen Tauben, Kaninchen, Käfigen nur die üblichen Körnerfresser. Im Dezember erhält man daselbst vielleicht einmal einen nordischen Vogel; interessant ist er vielleicht im Frühjahr zur Zugzeit. Viel verspreche ich mir aber nicht! Zwei Vogelhandlungen sind am Platz, die außer den schon oben genannten Finken und Blaumeisen und Rotkehlchen nur einige Hamburger Ausländer haben. Zurzeit ist man eifrig beim Finkenfang, man bedient sich für denselben sei es des Vogelleimes, sei es des Zugnetzes von Hand. Letzteres wird hier in folgender Weise gehandhabt; 4 Lockvögel hängt man in kleinen Käfigen seitlich neben dem Netz an Stöcken auf, 4 bis 6 kleine verschiedene Finken mit gestutzten Flügeln setzt man auf die Distelstauden des künstlichen Beetes, über welches das Netz zusammenschlägt.

Im Frühjahr mehr von der Vogelwelt von Odessa.

26. November 1913. Kracht.

Vogelschutz.

Der Deutsche Naturschutzbund. Der Bund zur Erhaltung der Naturdenkmäler aus dem Tier- und Pflanzenreiche zählt nach kaum fünfjährigem Bestehen jetzt 3000 Mitglieder, die in allen deutschen Landen für die Bundessache erfolgreich eintreten. Die Erhaltung und der Schutz der landschaftlichen Natur, sämtlicher seltenen Tier- und Pflanzenarten, unter Ausschluß aller Nützlichkeitsbestrebungen, sowie der geologischen Eigentümlichkeiten, die Schaffung von Freistätten für die hart bedrängte Sumpf- und Wasservogelwelt, das alles sind so segensreiche Ziele, denen sich kein wahrer Naturfreund verschließen kann. Auch die erfolgreiche Bekämpfung des Giftbrockenlegens, des Fallenstellen-Unwesens, sowie des Vogelmassenmordes zu kulinarischen und Modezwecken hat dem „Deutschen Naturschutzbund" schon wiederholt die besonderen Sympathien unserer Fürstenhäuser erworben. Der Bund verurteilt scharf das Robben- und Möwenschießen in den Badeorten, sowie die nutzlose Austilgung des Großwildes in Afrika, überhaupt das Schießertum in jeder Form, unter Ausschluß natürlich der weidgerechten Ausübung der Jagd. Er verurteilt ferner die jetzt mit Nachdruck betriebene Vernichtung der arktischen Tierwelt, namentlich der Wale, und verurteilt endlich das Möwen- und Kiebitzeiersammeln. Dabei steht der Bund auf dem Standpunkte, daß durch die Vogelliebhaberei die Natur nicht verödet wird, da durch das liebevolle Halten von Stubenvögeln viele Menschen erst Freunde, Kenner und Schützer der Natur und ihrer Wesen werden. Er hat als erster hohe Prämien für den Schutz seltener Raubvögel und ihrer Jungen bei den Horsten ausgeschrieben und manche andere Tat geleistet. Angestrebt wird daher der Erwerb großer Sumpf- und Ödlandstrecken, wo sie sich auch immer bieten; bevorzugt werden dabei vor allem Deutschland und Österreich-Ungarn. Die klangvollsten Namen unserer Offizierkorps und hohen Beamtenkreise gehören bereits dem Bunde an; auch Prinz Christian zu Schleswig-Holstein hat sich soeben neben einer hohen Spende als lebenslängliches Mitglied aufnehmen lassen. Jeder wahre deutsche Naturfreund gehört in die Reihen des „Naturschutzbundes", zumal bei dem geringen Jahresbeitrag von 3 ℳ eine reichillustrierte umfangreiche Monatsschrift kostenfrei geliefert wird. Anmeldungen nimmt entgegen der Gründer und erste Bundesvorsitzende Walter Benecke in Berlin S 61, Lehniner Straße 7 II.

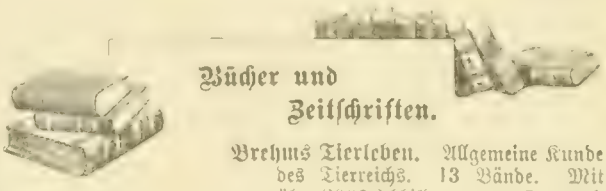
Heimat.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Nachdem ich in Nr. 1 der „Gefiederten Welt" die Beschreibung der Vogelschutz-Ausstellung in Düsseldorf von Herrn Franz Fuchs gelesen, möchte ich meine Betrachtungen über eine **„Ausstellung von Sing- und Ziervögeln und Vogelschutz"** mitteilen, welche in unserer Provinz stattfand. Sie war noch weniger engherzig wie die Düsseldorfer, allerdings nicht in so gutem Sinne. Am Eingang waren ein paar Nistkästen und Futterhäuschen aufgebaut, an denen das große Publikum verständnislos vorbeihastete, um 2 lange Reihen entsetzlich kreischender Papageien zu bewundern. Dann kam man zu dem „Clou" der Ausstellung, einem langen Verkaufstisch, auf dem eine Hamburger Handlung getrocknete Vogelbälge von buntschillernden Eroten für 3,50 ℳ — regulär bedeutend höher, wie betont wurde —, weiße Reiherstutze und gewebte und gestickte Decken feilbot. In welchem Zusammenhang diese Tisch- und Bettdecken mit der Vogelausstellung standen, habe ich nicht begreifen können, ebensowenig, wie die Leitung der Ausstellung die Reiher, Kronen- und Stangenreiher in einer Vogelschutzausstellung aufnehmen kann, nachdem doch in letzter Zeit soviel über das grausame Hinmorden dieser wunderschönen Vögel, der Alten sowohl wie der hilflosen Nestjungen geschrieben worden ist. Die ausgestellten Kanarienvögel waren alle in dunklen Gesangskästen, von ihrem Gesang war bei der allgemeinen Unruhe wenig zu hören. Neben einem absoluten Unbefriedigtsein nahm ich den festen Vorsatz von der Ausstellung mit, meine eigenen Vögel niemals in einem solchen Tabaksqualm auszustellen.

Frau Dr. Krickau, Neumünster



Bücher und Zeitschriften.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreichs. 13 Bände. Mit über 2000 Abbildungen im Text und auf mehr als 500 Tafeln in Farbendruck, Kupferätzung und Holzschnitt sowie 13 Karten. Vierte, vollständig neu bearbeitete Auflage, herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. **Band IV: Lurche und Kriechtiere.** Neubearbeitet von Franz Werner. Erster Teil. Mit 127 Abbildungen im Text, 14 farbigen und 11 schwarzen Tafeln sowie 12 Doppeltafeln nach Photographien. In Halbleder gebunden 12 Mark.

Der 4. Band von „Brehms Tierleben" wird außer den reinen Naturwissenschaftlern besonders den Amphibienkenner und die Aquarien- und Terrarienbesitzer interessieren. Es ist der erste Teil der auf zwei Bände angelegten Abteilung „Lurche und Kriechtiere" und enthält sämtliche Lurche und von den Kriechtieren die Ordnungen „Brückenechsen", „Schildkröten" und „Panzerechsen". Während sich die 3. Auflage nur mit 95 Arten der entsprechenden Ordnungen beschäftigte, zählen wir in der neuen 293, also mehr als dreimal soviel. Natürlich sind das längst noch nicht alle Arten; diese gehören aber schließlich auch nicht in ein volkstümliches Werk wie den „Brehm". Für ihn ist es schon mehr als ausreichend, daß nicht nur alle im deutschen Tierhandel und in den deutschen zoologischen Gärten regelmäßig vertretenen Gattungen berücksichtigt sind, sondern auch die bekanntesten Arten der deutschen Kolonien und alle in bezug auf Lebensweise, Fortpflanzung, Körperbau oder sonstwie bemerkenswerten Arten. Vom alten Text mußte manches fallen, um nicht nur den vielen neuen Arten, sondern auch neueren Mitteilungen über die alten Platz zu machen. Wenn dieser Wandel nur am Umfang des Stoffes, nicht an der Art der Darstellung zu merken ist, so darf das als ein besonderes Verdienst des Autors angesehen werden, der in der Art der Tierschilderung dem Vorbild Brehms mit bewundernswertem Geschick nachgeeifert hat und dessen Name als der eines der ersten Spezialisten auf seinem Gebiete dem Kenner natürlich längst vertraut ist. Weniger bekannt dürfte zurzeit der Name des Zeichners sein, von dem die meisten der vielen neuen Abbildungen des Bandes herrühren. Doch bald wird der „Neue Brehm" den Ruhm eines J. Fleischmann in weiteste Kreise getragen haben, eines Künstlers, dessen schwarze und farbige Bilder soviel liebevolle Beschäftigung mit den Vertretern dieser Tierklassen verraten. Die Krokodilbilder stammen vom Maler W. Heubach, der auf diesem Gebiete Spezialist ist, von W. Kuhnert eine Brückenechse, diese letzte Art eines sonst längst ausgestorbenen Geschlechts. Eine Reihe prächtiger Phototafeln beweist, daß gar manche der im Text beschriebenen, oft wunderlichen Gestalten lebend vor dem Kamerarohre gesessen hat.

Aus den Vereinen.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein, Sitz München (E. V.). Bericht über die Mitgliederversammlung (ordentliche Generalversammlung) vom 15. Februar

1914. Anwesend waren 32 Mitglieder. Der Leiter der Versammlung dankte in erster Linie dem wegen Arbeitsüberhäufung aus der Vorstandschaft ausgeschiedenen I. Vorsitzenden, Herrn K. Lankes, für den regen Eifer, den derselbe für die Hebung des Vereins bekundete und den er insbesondere auch um das Zustandekommen jener Petition zum Zwecke der Aufhebung der Allerh. Verordnung vom 5. Mai 1913 (den Schutz der Vögel betr.) zeigte. Obwohl Herr Lankes dem Verein erhalten bleibt, sehen die Mitglieder doch ungern ihren mit sehr guten ornithologischen Kenntnissen ausgestatteten 1. Vorsitzenden scheiden. Nach dem Berichte des Protokollführers fanden im abgelaufenen Vereinsjahre 11 Mitgliederversammlungen, sowie 2 Monatsversammlungen statt. An größeren Vorträgen wurden 3 gehalten. Davon 2 durch den I. Vorsitzenden, Herrn K. Lankes, über Ornithologische Beobachtungen in Bosnien und der Herzegowina sowie in Toskana und auf der Insel Elba. Herr F. Flirl, der I. Vorsitzende der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands, sprach über „das Bayerische Vogelschutzgesetz und seine Durchführung". Die in der näheren und auch weiteren Umgebung Münchens stattgefundenen Exkursionen gaben auch in den Monatsversammlungen Anlaß zu anregendem Gedankenaustausch. Nach Mitteilung des Kassierers, Herrn Sigl, betrugen die Einnahmen im abgelaufenen Vereinsjahre 432,76 ℳ, die Ausgaben 358,24 ℳ, sodaß ein Kassenbestand von 74,52 ℳ verbleibt. Der Richtigbefund wurde durch die Herren Revisoren Schmaderer und Flachs bestätigt. Nach Aufstellung des Etats für das folgende Vereinsjahr erfolgte die Entlastung und hierauf die Neuwahl der Vorstandschaft. Dieselbe ergab folgendes Resultat: I. Vorsitzender Herr G. Glück; II. Vorsitzender Herr Postverwalter Eckart; I. Schriftführer Herr H. John; II. Schriftführer Herr G. Versch; I. Kassierer Herr K. Eckner; II. Kassierer Herr G. Sigl; Bibliothekar Herr M. Zierer; Revisoren die Herren F. Schmaderer und E. Flachs. Außer den ihm noch angeschlossenen Verbänden weist der Verein 105 Mitglieder auf. Der Verein ist Mitglied der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern, des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt, der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands und des Bundes zur Erhaltung der Naturdenkmäler aus dem Tier- und Pflanzenreiche. Die Bibliothek bildet infolge fortwährender Neuerwerbungen einen nennenswerten Bestand. Den Mitgliedern ist somit genügend Gelegenheit zur Erweiterung ihrer Kenntnisse auf ornithologischem Gebiete, wie auch in der Stubenvogelpflege geboten. An Zeitschriften liegen auf: „Die Gefiederte Welt", „Mitteilungen über die Vogelwelt", Ornithologische Monatsschrift" und „Blätter für Naturschutz". Das im Januar abgehaltene Stiftungsfest war nicht nur von Mitgliedern, sondern auch von Freunden und Gönnern des Vereins sehr gut besucht und ließ wohl jeden auf seine Rechnung kommen. Einmal im Jahre darf ja auch der Geselligkeit freier Raum gelassen werden. Die Versammlungen finden fortab jeden dritten Sonntag im Monat im Vereinslokale (Restaurant Gewerbehaus) Damenstiftstraße 5 statt.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

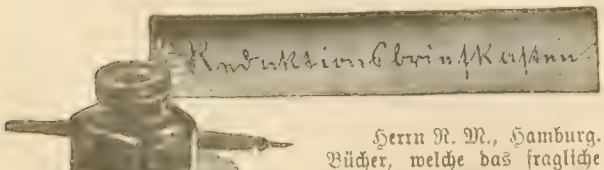
St. v. Malotka, Pr.-Eylau, W. A. S. 1: 1,1 Weißkehlpfäffchen.

Fritz Prietzel, Breslau, Bohrauer Straße 97/99: Schopfbülbül.

E. Saeger, Zehdenick, Berliner Straße: 1,0 Rußköpfchen.

Z. Tercovnig, Triest, Barcola 242: Silberohrsonnenvögel, Schweifkittas, Schwarzkappentiu alie, Dayaldrosseln. Strichelheher, Weißkehlheherling, Rotsteißbülbül, Ufermaina-, Pagodenstare, Blutschnabelweber.

Ernst Thieß, Zwenkau b. Leipzig: Rotschnäbelige Spitzschwanzamandine, kleine Kubafinken.



Herrn R. M., Hamburg. Bücher, welche das fragliche Thema im allgemeinen behandeln, sind mir nicht bekannt. In der „Gef. Welt", auch sonst in der Literatur zerstreut, finden sich viele einschlägige Arbeiten. Über Mischlingszüchtungen zwischen Kanarienvögeln und fremdländischen Finken ist das bisher Bekannte in „Der Kanarienvogel" von Dr. K. Ruß, 12. Auflage mitgeteilt. — Die genannten Finken vertragen sich miteinander, Beißereien am Futternapf sind unvermeidlich. Es kommt auch auf individuelle Veranlagung an.

Herrn E. T., Salzburg; Herrn F., Erfurt; Fräulein E. M., Dresden; Frau Dr. K., Neumünster; Herrn E. v. M., Nellingen: Beiträge dankend erhalten.

Herrn S., Metz. Es ist zu versuchen, ob die Entleerungen bei Fortlassung des geschälten Hafers und weiterer Verabreichung von Haferschleim besser werden. Wenn der Standort des Käfigs hell und sonnig — ohne daß die Sonne gerade den ganzen Tag den Käfig bescheint — ist, so wird der Gimpel nach der Mauser schön gefärbtes rotes Gefieder erhalten; die Unterseite des Weibchens ist rötlich graubraun.

Herrn P. K., Barmen-R. Der Oberkiefer des Gimpels ist dicht am Schnabelgrund gebrochen; der Vogel ist also vermutlich an einem harten Gegenstand heftig angeflogen.

Herrn A. A. Besten Dank für Grüße aus Schönbrunn.

Herrn H. H., Breslau. Zu empfehlen ist das Buch „Die sprechenden Papageien" von Dr. Karl Ruß; in dem Buch ist alles nötige enthalten. — Man kann nicht sagen, daß Wellensittiche mit anderen Vögeln, Finken usw. sich nicht vertragen, aber es kommt häufiger vor, daß sie anderen Vögeln, welche in ihre Nähe kommen, die Beine zerbeißen und ihnen auch sonst Verletzungen beibringen. Zweifellos sind die Wellensittiche die Übeltäter.

Herrn Fr. E., Untermichelbach. Der Vogel litt an Leberanschwellung. Die Leber war zerrissen und infolgedessen ist er an innere Verblutung eingegangen. Am Bauch hatte der Vogel eine große Wunde.

Herrn A. A., Hamburg. Die Holunderbeeren sind von ausgezeichneter Qualität. Sie werden von meinen Vögeln gern gefressen.

Herrn Privatdozent Dr. x, Tübingen. Der Verkäufer hat den zuviel erhobenen Betrag selbstverständlich kostenlos zurückzusenden. Tut er das nicht binnen einer festzusetzenden Frist, so ist er mit Hilfe des Gerichts dazu zu zwingen.

Herrn C. M., Berlin NW, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Erotia, Moskau. Brief ist als unbestellbar zurückgekommen.

Herrn E. S., Gleiwitz. Der Tod des Erlenzeisigs ist infolge eines Gehirnschlages erfolgt.

Frau von F.-B., Graz. Mit dem Anzeigenteil der „Gef. Welt" habe ich nichts zu tun, kann die gewünschte Aufklärung nicht geben, werde aber das Nötige bei der Verlagsbuchhandlung veranlassen.

Herrn F. H., Lüdinghausen. Die beiden Kadaver kamen hier zerquetscht an, eine Untersuchung war unmöglich.

Herrn St., Großbrittanien. Der Magen der Mönchgrasmücke war mit unverdauten Mehlwürmerhäuten belegt, welche die Verdauung hinderten und die Entleerungen erschwerten. Es trat allmählich Entkräftung ein und der Vogel ging ein. Das Rot im Stieglitzgefieder wird bei richtiger Pflege und hellem Käfigstandort nicht blasser.

Herrn A. B., Meiningen. Wenn der Ernährungszustand der Vögel ein normaler, die Verdauung eine gute und Appetit vorhanden ist, so kann doch nur eine gemeinsame Ursache für die bei allen Vögeln auftretenden Erscheinungen vorhanden sein, die nichts mit der Ernährung zu tun hat. Der Käfig ist auf das Vorhandensein von Vogelmilben noch einmal gründlich zu untersuchen. Ferner ist für Luftfeuchtung zu sorgen. Zu diesem Zwecke wird der Käfig mit lebenden Pflanzen umstellt, welche täglich mehreremal vermittels eines Zerstäubers mit Wasser benetzt werden. Auch dem Trinkwasser ist einige Aufmerksamkeit zu schenken.

Herrn P. B., Leipzig. Der Bericht erscheint im nächsten Heft. Die in Aussicht gestellten ausführlichen Mitteilungen sind willkommen.

Herrn B., Herne. Abwechslung im Futter ist notwendig, auch für Insektenfresser. Wenn man diese Abwechslung herbeiführt durch Darbietung verschiedener Mischfutter, so muß man damit, wenigstens bei empfindlicheren Arten, zu einer Zeit beginnen, wenn der Vogel nicht singt. Es wäre sonst möglich, daß eine Nachtigall z. B. oder ein Sprosser bei jähem Futterwechsel den Gesang einstellt, krank wird, nicht mausert und eingeht. Wenn die Übergänge sehr allmählich sind, sind sie bedeutungslos, auch wenn sie in der Gesangszeit stattfinden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 12. 19. März 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner.

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Peter. Von Emma Minde.

Diskussionsfragen. Von Reinhold Fenk.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Allerliebster, fingerzahmer, junger **Graupapagei**, fängt deutlich an zu sprechen, außerordentlich leichtlernig und gelehrig, gut eingewöhnt u. kerngesund, 55 *M*. **Junger Blaustirn-Amazonenpapagei**, ein Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen herein, Papa, Mama, läßt sich Köpfchen kraun, gibt Fuß, k. auf die Schult., u. Gar. k. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 36 *M*. **Pracht-Blaustirn-Amazone**, spricht deutlich, m. Sprachverz., kein Schreier und Beißer, 45 *M*. Fingerz., prachtv. **Mönchspapagei**, wirkl. Sprechv., anf. z. sprech., à 6,50 *M*. 1 **Rosakakadu**, m. r. Brust u. Haube, zahm, unterh. Sprechvogel, 10,50 *M* liefert tadellos und gesund [681

Georg Brühl, Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trube **Kanar.-Tiefroller**, tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielsf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Echte blutr. Seifertw. 3 *M*, Trudeweibchen 2 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [682]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postsf. 15 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Becken, Lit. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht. prompte Bedien. [683

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [684

Zimmer-Voliere, 105×70×45 cm, a. d. Seit. Futterh. u. Nistk., gut erh., spottb. zu verk. Tausche geg. Singdrossel, Drosselkäfig, Reitzug od. Zierolfinken. „Gef. Welt" 1905, 11, 12, 13 u. Farbentafeln 10 *M*. [685

Beißner, Düsseldorf, Bilkerallee 129.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [686

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg in Thür.**

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** ꝛc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. drgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Fing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz**, Hoflieferant, **Neu-Ulm**, Bayern. [687

Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [688

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Eng- **Zimmervoliere**, mindest. 1 m masch. lang, zu kaufen ges. Ausführl. Beschreib. u. Preis erb. [689

H. Fritzen, Mannheim, Käfertalerstr. 91.

Futtermittel.

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste

— Voller Naturfuttererſatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Alleiniges Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter.

R.-N.	I Volieren-Mischung,	Pfd. 1,50 *M*
„	II Grasm., Schwarzplatten usw.,	„ 1,25 *M*
„	III Nachtigallen, Sprosser usw.,	„ 1,75 *M*
„	IV Goldspött., Goldhähnchen usw.,	„ 3,00 *M*
„	V Drosseln, Schama usw.,	„ 1,25 *M*
„	III u. IV auch als Trockenfütterung,	
„	Waldvogel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel usw., franko inkl. Sack	„ 0,45 *M*

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*

Neuer Elb-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Becke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr. Ltr. 0,90 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 *M*.

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50 *M*.

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,— *M*.

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 *M*.

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [690

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer, ff. reine fette Ware, vegetarische Züchtg., à Ltr. 3,50 *M*, ohne Porto inkl. Verpackg. Geg. Einsendg. von 1,30 *M* 1/4 Ltr. = ca. 1300 Stück franko. [691

Bonitas-Versand, Rostock i. M.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [692

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [693

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen**, 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto**, per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Hommerrübsen**, Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

LUCULLUS

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**

Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. **W. Hies**), Nährmittel-Fabrik, [694

Bad Homburg v. d. H.

Achtung!

Prima **Holunderbeeren**, Ia Ware, Kg. 2 *M*. [695

Muska, steinfrei, Kg. 4 *M*.

Proben gratis.

Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus,

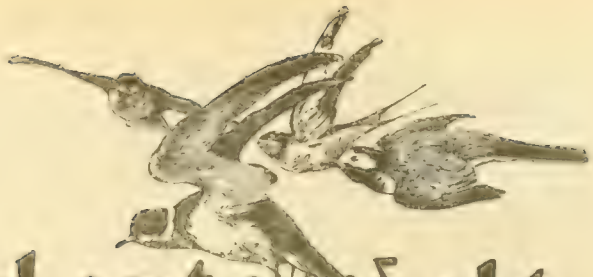
Berlin N 58, Schönhauser Allee 50 a.

Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰

Ia Agavefasern, Pfd. 75 ₰

liefert jedes Quantum, auch das kleinste 696] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

Jahrgang XLIII.
Heft 12.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Nachdruck verboten.)

Über die Einrichtung meiner Vogelstube sowie über die Pflege meiner gefiederten Lieblinge werde ich am Schlusse des Berichtes einige ausführlichere Mitteilungen machen. Zuerst werde ich versuchen, den geehrten Lesern an Hand von Einzelberichten ein Bild vom Leben und Treiben meiner Vögel zu entwerfen.

Jakarinifinken. Von dieser Art ist das Weibchen sehr schwer zu erhalten. Ich bekam ein schönes eingewöhntes Paar aus Liebhaberhand. Für die ersten Wochen hatte ich an meinen Jakarinifinken wenig Freude, da ich sie fast nie zu Gesicht bekam. Meine Vogelstube hat ein sehr dichtes Gebüsch und hier saß das Paar den ganzen Tag über. Da die Jakarinifinken so scheu waren, glaubte ich anfangs auch nicht, daß sie nisten würden. Doch sie wurden zutraulicher, die Brutzeit kam heran. Das Männchen ließ fleißig seinen Gesang hören, wenn man seinen Ruf so nennen darf. Es springt dabei immer zirka 30 cm hoch, dabei die Flügel im Sprung zusammenschlagend, so daß es einen klatschenden Laut gibt. In Amerika wird der Jakarinifink auch Springfink genannt. Es ist dies also ein ganz bezeichnender Name. Jedenfalls ist der Jakarinifink ein interessanter Vogel und dabei bei mir mit allen Vögeln durchaus verträglich. Bunt ist er zwar nicht. Dafür entschädigt er sich aber durch Eleganz der Bewegungen. — Anfang November sprang das Männchen recht häufig und das Weibchen konnte nun wohl nicht umhin, diese Leistungen mit Bereitwilligkeit zu belohnen. Daß ein recht dichtes Gebüsch dafür ausgesucht wurde, ist bei der versteckten Lebensweise dieser Vögel wohl natürlich, und zwar wurde ein eingegangener großer Lorbeerbaum als geeignet gefunden. Das viel verästelte Gezweig der Lorbeerbäume bietet Finken gute Nistgelegenheiten. Beide Gatten bauten nun emsig, zumeist schleppte aber das Männchen die Kokusfasern, Grashalme und Federn herbei, während das Weibchen das offene Nest rundete. Dieses war in zirka 6 Tagen fertig und eines Tages brütete das Weibchen fest. Hoffnungen auf Junge hatte ich aber nicht. Denn leider erwies sich das Weibchen den Lockungen des Männchens gegenüber recht spröde. Sobald es getreten werden sollte, flog es davon und zuweilen wurde das Männchen noch gebissen. Dieses flog oft zum Nest des Weibchens, um es zu füttern. Dies Geschäft wird mit gewichtigem Geräusch erledigt. Selten fliegt das Weibchen vom Nest ab, um Nahrung zu sich zu nehmen. Ein Bad ist dann aber unerläßlich. Das Männchen brütet während dieser Zeit jedoch nicht weiter. Als die Zeit um war, wo ev. Junge zu erwarten waren, beobachtete ich die Vögel genau und konnte am unveränderten Benehmen bemerken, daß es mit der Nachzucht nichts war. Das Weibchen brütete nun noch zirka 8 Tage über die Zeit und verließ dann nach vergeblichem Bemühen das Nest. Ich revidierte dieses und fand 3 unbefruchtete Eier. — Während der Brut sind die Jakarinifinken in ihrem Wesen, wie ja andere scheue Vögel auch, nicht wiederzuerkennen. Es störte sie jetzt nicht im geringsten, wenn Besuch in der Vogelstube war, sie blieben ruhig am Futternapf, anstatt wie früher sofort ins Gebüsch zu verschwinden. — Bereits am Tage nach dem Verlassen des Nestes war ein neues in Arbeit und es wurde wieder ein Lorbeerbaum als Niststätte bevorzugt. Aber auch jetzt noch keine Einsicht vom Weibchen, daß es nun ohne getreten zu werden, eben einfach nicht geht, Junge zu bekommen. Die unbefruchteten Eier, wieder 3 Stück, erweckten in meinem Züchterherz keine frohen Hoffnungen. Endlich bekam das Männchen aber die Oberhand. Wenn ihm das Weibchen entwischen wollte, flog es durch Dick und Dünn nach und biß es tüchtig. Mehreremals beobachtete ich, wie das Paar zusammengekrallt am Boden lag und wie die Federn nur so flogen. Aber es hatte geholfen, die Eier waren beim dritten Gelege befruchtet. Eines Tages bemerkte ich, wie das Männchen auf dem Nestrand stand und sich tief in dieses hineinbückte. Also es waren Junge da. Alle Stunden wurde gefüttert. Leider bot ich meinen Jakarinifinken nicht schon am ersten Tage Schwaben zur Aufzucht an. Sie mußten also Mehlwürmer nehmen, welche einem so kleinen Organismus direkt schädlich sind, wie ich z. B. auch bei Papstfinkenjungen bemerkt habe. Am 2. Tage lag dann auch schon ein toter Jakarinifink in einem Futternapf, am anderen Tag wieder einer. Der dritte wurde aber, dank der Schwaben, welche ich erst am 2. Tage nach dem Ausschlüpfen der Jungen erhalten konnte, hochgebracht. Als ich diese schätzbaren Viecher meinen Jakarinifinken anbot,

gab es kein Besinnen mehr für sie: dies war das richtige Futter für ihre Jungen. Mehlwürmer wurden nicht mehr genommen, aber zirka 80—100 kleine Schwaben mußten täglich ihr Leben lassen. Bemerkenswert ist, daß, wenn sich unter den Schwaben ein eben erst gehäutetes weißes Tier befand, dieses zuerst genommen wurde. Man kann also seinen Vögeln das Aufzuchtfutter gar nicht zart genug anbieten. 4 Tage vor dem Ausflug des Jungen, 20. März, erhielt ich aus der Schweiz einen Bienenfresser. Dessen Versandkasten war voll frischer Ameisenpuppen. Man bedenke, 20. März! Diese Ameisenpuppen waren natürlich ein willkommenes Futter für die Jakarinifinken. Vom 3. Tage an hörte ich beim Füttern feines Gezirpe, welches von Tag zu Tag vernehmlicher wurde. Bereits am 10. Tage nach dem Ausschlüpfen aus dem Ei saß ein kleiner Jakarinifink neben dem Nest. Das war der große Ausflug. Das junge winzige Tier ist nie auf den Boden gefallen wie andere junge Vögel. Aber daran hat der vortreffliche Lorbeerbaum seinen Anteil, welcher so vielverzweigt ist und für junge Vögel als sicherer Unterschlupf wie geschaffen erscheint. Nach einigen Tagen hörte ich den kleinen Kerl tief im Gebüsch nach Futter betteln. Richtig gesehen habe ich ihn erst nach zirka 8 Tagen. Dann erst wagte er sich aus dem Gebüsch und unter die Menge der anderen Vögel. Sein Flug war da bereits schon gewandt und er fing um diese Zeit auch an, am Boden nach Futter zu picken. Anfangs wurde das Junge, welches im Gefieder sehr dem alten Weibchen ähnelt, von beiden Jakarinifinken gefüttert, in den letzten 14 Tagen aber nur noch vom Männchen. Bald holte es sich seine Schwaben selbst und war nach zirka 3 Wochen selbständig. Fünf Tage, bevor die Alten aufhörten zu füttern, hatten diese schon wieder Nachwuchs im Nest. Und so ging das fort bis jetzt. Die Jakarinifinken haben mir nun 11 Stück Junge gebracht. Alle sind gesund und 2 fangen bereits an zu singen. Den Alten muß ich das nächste Gelege zerstören und sie selbst käfigen, sonst erschöpfen sie sich noch im unausgesetzten Aufziehen der Jungen. (Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

XI. Der indische hellblaue Fliegenschnäpper.

Stoparola melanops *(Vig.)*.

Eine besondere Vorliebe hatte ich von jeher für Fliegenschnäpper, deren munteres und zutrauliches Wesen mir immer sehr gefiel. Als mir daher Gelegenheit geboten war, den indischen hellblauen Fliegenschnäpper zu erwerben, griff ich rasch zu und bewies in der Folge mein Interesse für diesen schönen Vogel, indem ich trotz der schlechten Erfahrungen, die ich mit ihm machte, ihn stets wieder anschaffte. „Der Fliegenschnäpper kommt in Indien vom Himalaja bis zu den Neilgherries-Bergen vor; er sucht während der kalten Jahreszeit die Ebenen auf und lebt in den besser bewaldeten Teilen des Landes, wo er jedoch, besonders in Südindien, nicht sonderlich zahlreich auftritt. Er dehnt sein Wohngebiet bis nach China und Birmah aus. In Darjeling ist er sehr gemein; gewöhnlich fängt er Insekten im Fluge, die er von einem hohen Zweige aus erspäht, und fliegt dann zu demselben Zweig gewöhnlich wieder zurück. Auf den Boden kommt er selten herab. Er brütet in Darjeling gewöhnlich in Mauerlöchern, aber auch in Löchern der Abhänge. Er macht ein niedliches Nest von Moos, mit schwarzen Fasern und Haar innen ausgelegt, und hat gewöhnlich 4 trübweiß gefärbte und rostbraun kleingefleckte Eier. Das Männchen hat einen sehr angenehmen Gesang, der, wie Hutton bemerkt, aus einer Strophe besteht, welche er von seinem hohen Sitzplatz aus gewöhnlich viermal nacheinander bringt. Das Weibchen ist weniger leuchtend gefärbt." Jerdon. The Birds of India I. — „Hutton schreibt, während des Sommers lebt er in den Gebirgen bis zu einer Höhe von 12 000 Fuß. Er kommt anfangs März an und brütet im Mai und Juni. Er macht ein niedliches Nest von grünem Moos in Baumhöhlen und in Löchern der Bergabhänge. Die Eier sind am dicken Ende mehr gefleckt; die Flecken bilden nahezu einen Ring." Catalog of Birds I. — „Das Weibchen ist etwas kleiner und matter in der Färbung, mehr graugrünlich; Zügel nicht schwarz, sondern dunkelgrau, Kinn und obere Kehle mit weißlichen Federspitzen. Er ist ein Brutvogel im Himalaja bis zur tibetanischen Hochebene und in den Gebirgen von Szetschwan in Westchina. Scheint auch in den Bergen südlich des Bramaputra, in denen von Birmah und in den anderen Bergzügen zu brüten, dürfte aber in den Ebenen Indiens nur Wintervogel sein. Er baut in Baum-, Erd- und Mauerlöchern ein lockeres Nest aus Moos und legt kurze, ovale, glänzende, fast reinweiße bis rötlichweiße Eier, bald ungefleckt, bald mit rotbräunlichen, meist etwas verwischten Flecken mehr oder minder dicht bedeckt. Durchschnittsgröße von 4 Eiern 19 mm : 14,6 mm." Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna.

Eine genaue Gefiederbeschreibung dieses Fliegenschnäppers ist wegen der sehr differierenden Nuancierung der einzelnen Exemplare ungemein schwer zu geben. Ich habe 7 Vögel besessen; diese sind in der Färbung derart verschieden, daß sie eine Farbenskala von bläulich grünlichgrau bis zum leuchtenden Himmelblau darstellen. Aus diesem Grunde will ich nur die Gefiederfärbung der zwei am meisten verschiedenen Vögel angeben, welche zudem auch beide momentan lebend in meinem Besitze sind. Der erste Vogel ist am ganzen Körper lebhaft himmelblau gefärbt, schwach grünspangrün schimmernd, welcher Schimmer am intensivsten an Kopf und Hals ist. Der hintere Teil der Bauchmitte und die Unterschwanzdecken sind gräulich himmelblau, die Schenkel grau. Stirn, Zügel und Kinn schwarz. Kleine und mittlere Flügeldecken himmelblau, große an Innenfahne rauchschwarz, an Außenfahne himmelblau, Armschwingen, Innenfahne rauchschwarz, Außenfahne himmelblau, Handschwingen Innenfahne rauchschwarz, Außenfahne bei den drei äußersten Enddritteln rauchschwarz, sonst himmelblau, welche Färbung sich bei den übrigen immer mehr ausbreitet, so daß die letzten an der Außenfahne ganz himmelblau gefärbt sind. Die beiden mittelsten Schwanzfedern sind himmelblau; diese Färbung wird zum Federende hin schwächer. Die übrigen Schwanzfedern

sind an der Außenfahne himmelblau, an der Innenfahne himmelblau rauchschwarz gerandet, jedoch so, daß das Blaue allmählich in die schwarze Färbung übergeht. Bei allen wird die himmelblaue Färbung zum Federrande hin schwächer. Augen schwarz, Füße dunkel hornfarben. Dieser Vogel ist bedeutend kleiner als der folgende.

Dieser zweite ist am ganzen Körper himmelbläulichgrün gefärbt, an Kopf und Hals noch mehr ins Graue ziehend. An Stelle der himmelblauen Färbung an den Flügel- und Schwanzfedern tritt eine grünlich himmelblaue, grünspanschimmernde. Hinterer Teil der Bauchmitte und Unterschwanzdecken sind himmelbläulichgrau, Schenkel grau. Es ist mithin dieser Vogel in allen Teilen grauer gefärbt als der erste. Da beide Fliegenschnäpper eifrige Sänger sind, ist es ziemlich ausgeschlossen, daß der grauere ein Weibchen ist. Ein solches besitze ich nach der Gefiederbeschreibung von Jerdon ausgestopft, doch ist das Gefieder hier nicht graugrünlich, sondern gräulichblau mit grünspangrünem Schimmer. Ein ausgestopftes Männchen ist ebenfalls leuchtend himmelblau, jedoch in der Größe dem graueren gleichkommend. Wegen dieser Differenzen in der Färbung und in der Größe muß es entschieden mehrere Lokalrassen geben. Herr Neunzig ist bei dem blauen allerdings im Zweifel, ob es tatsächlich ein Stoparola melanops ist.

Kleiner Gelbkopf.

In diesem Fliegenschnäpper haben wir einen der weichlichsten der fremdländischen Fliegenschnäpper vor uns, ich möchte sogar behaupten, den zartesten der bisher eingeführten außer dem Zwergblauschnäpper, den ich leider nur eine Woche mein nennen durfte, da er infolge einer mitgebrachten, schweren Fußkrankheit nur zu bald einging. Ich glaube jene Behauptung aufstellen zu können, da ich im Laufe der Jahre sieben Stoparola melanops besessen habe, resp. noch besitze. Ein eigenartiges Mißgeschick verfolgt mich bei der Haltung dieses Fliegenschnäppers. Von den sieben Exemplaren, die ich bis jetzt besessen habe, sind mir drei nach kurzer Zeit an der mitgebrachten Krankheit eingegangen, so sehr ich mir auch Mühe gab, die Tierchen durch sachgemäße Pflege und richtige Nahrung wieder auf den Damm zu bekommen. Der erste Vogel kam mit völlig kranken Füßen an; an jedem Fuß fehlten zwei Krallen. Sofort zog ich über die Sprungstäbe Flanellüberzüge, welche ich mit verdünnter Glyzerin tränkte und alle zwei Tage durch neue ersetzte. Außerdem badete ich die Füße täglich abwechselnd in warmem Seifenwasser und essigsaurer Tonerde mit nachheriger Abspülung mit lauem Wasser. Diese Prozedur wurde durch die geradezu verblüffende Zahmheit des Vogels sehr erleichtert, die er vom ersten Tage an schon zeigte, was natürlich kein gutes Zeichen war. Als Futter erhielt der Schnäpper nur das Beste und täglich nur 1 bis 2 Mehlwürmer. Trotz der erdenklichsten Mühe lebte das Tierchen nur 3 Wochen. Der zweite kam gleichfalls mit kranken Füßen an, doch war die Krankheit noch nicht so vorgeschritten. Die Behandlung war die gleiche, aber auch hier hatte ich keinen Erfolg, nach 3 Monaten fand ich auch ihn eines Morgens verendet vor. 1909 wagte ich mich abermals an die Anschaffung dieses Vogels. Nun aber schien ich Glück zu haben, denn äußerlich war er anscheinend gesund. Durch eine Offerte, in der der Fliegenschnäpper falsch bezeichnet war, kam ich bald darauf in Besitz eines zweiten Exemplars, das bei der Ankunft aber so ermattet war, daß ich das Vöglein nicht retour zu senden wagte. Die Ermattung entpuppte sich jedoch tagsdarauf als eine vorgeschrittene Lungenkrankheit, woran der Vogel nach 8 Tagen einging. Nun besaß ich wieder nur den einen und dieser machte mir viel Freude, da er stets munter und lebhaft war. Auch daß er ziemlich scheu war, nahm ich als gutes Zeichen an. Eins nur wunderte mich, trotz der befriedigenden Gesundheit konnte ich bei ihm nie einen Gesang vernehmen. — Es ist der ausgestopfte weibliche Vogel. — Er blieb auch in der Folgezeit überaus lebhaft und, trotz seiner allmählich zunehmenden Zahmheit, mißtrauisch. Aber eines Tages — es war mittlerweile ein halbes Jahr vergangen — fiel er plötzlich unter Krämpfen rücklings zu Boden und starb ein paar Minuten darauf in meiner Hand. Durch diese Beobachtungen kam ich zu dem Schlusse, daß der hellblaue Fliegenschnäpper ein äußerst zarter und diffiziler Vogel wäre und daß seine Käfigung bedeutend schwieriger sich gestalte, als die seiner zäheren Verwandten, des ostindischen blauen Fliegenschnäppers und des braunbrüstigen Blauschnäppers. Zu jener Zeit war ich noch nicht im Besitz einer Voliere, und als meine erste fertig war, waren diese Schnäpper nirgends erhältlich. Ich meinte nämlich, möglicherweise würde er im Flugraum besser fortkommen als im Käfig. Diese Probe war mir in Zürich nicht beschieden. Erst nach meiner Übersiedelung hierher konnte ich wieder einen hellblauen Fliegenschnäpper erwerben; ich war natürlich auf die Beobachtungen, die ich an diesem Exemplar machen würde, sehr neugierig. Aber auch jetzt sollte ich keinen vollen Erfolg haben.

(Fortsetzung folgt.)

Peter.

Von Emma Minde.

(Nachdruck verboten.)

Im blauschwarzen Frack und roter Weste trat er an. Es entstand Verwirrung im Gebauer, seine Schönheit fiel auf. Es waren da: Zeisige,

Stieglitze, Hänflinge, Finken, kl. Exoten. Doch da — ein bewundernder Blick seinerseits streift ein hochgelbes Kanarienfräulein. Peter fühlte sich als Herr der Situation. Der Blick gefiel dem Stieglitz nicht. — Wochen vergingen, der Frühling kam, brachte junge Blattknospen, Beeren, Birkenlaub und Lärchenzweige. Auch der Boden wurde teilweise mit „Grün" belegt. Wie hübsch war es doch bei uns! Peter suchte eine Frau. Er sah sie. Goldig flimmerte ihr Kleid in der Sonne, und die kleinen schwarzen Augen sahen froh umher. Also ein Blatt aufgenommen, der Goldgelben zu Füßen gelegt und gesungen. Peter sang sein schönstes Lied. Norddeutscher Lloyd wiederholte er darin oft (wahrscheinlich Schwindel, schöne Versprechungen). Der Gesang wurde lauter, er selbst fast zudringlich, aber nur fast. Käte wurde die Seine. Es wurde ein Nest gebaut, sehr schnell, es war sehr eilig. Stieglitz riß zuweilen die Arbeit wieder ein, bekümmerte sich überhaupt mehr, als nötig war, darum. Arge Schnabelhiebe Peters vertrieben ihn wieder. Endlich war es da, das erste Ei! Welche Freude! Noch weitere 5 der lieben Dingerchen folgten. Nun kam eine schlimme Zeit für Käte. Sie mußte sitzen. Es wurde heiß, sehr heiß, denn es war Juli. Das Badehaus, welches auch eine Abteilung für kleinere Vögel hatte, war immer besetzt. In dem kühlen Naß war's doch zu hübsch. Käte freilich durfte nicht mit ins Bad, hätten doch sonst die von ihr so geliebten Eierchen naß und kalt werden können! Peter, das kluge Dompfäffchen, wußte Rat. Mit nassem Gefieder schmiegte er sich an das ermattete Weibchen und brachte ihr damit oft Kühlung zu. Noch 3 Tage — und die Eierchen durften beklopft werden, und die Goldgelben und Schwarzbefrackten würden aus der zarten Hülle schlüpfen. Heute, Sonntag, gab es prachtvolle Himbeeren zum 2. Frühstück, Peter konnte sich davon nur schwer trennen. Endlich flog er mit vollem Schnabel hin zu seiner Getreuen. Doch wer beschreibt seinen Schreck! Der Stieglitz stand im heftigsten Kampf mit ihr im Nest, die Federn flogen, arges Gezänk ertönte. Und die Eier, ach die Eier, sie waren zerdrückt und zertreten. Das also war Stieglitzens Rache!

Trotz der verdorbenen Brut setzte sich Käte sogleich wieder auf die traurigen Überreste. Mit Gewalt mußte sie entfernt werden. Peter bezog eine neue Wohnung; sie war klein, doch sonnig und hübsch, Verpflegung tadellos, an Abwechslung fehlte es nicht. Doch Peter war allein, so ganz allein. Er konnte sehen, wie Stieglitz sich um die Goldgelbe bemühte, sogar mit Erfolg, er sah es genau. Er träumte von des Glückes Unbeständigkeit, doch als er erwachte, hüpfte ihm mit jugendlichem Übermut eine allerliebste Dompfäffin entgegen. Ja, das war nun erst die richtige Liebe! Nach 8 Tagen wurde ein Nest gebaut und 5 Eier wurden bald gelegt. Zwei kleine Dompfäffchen wurden großgezogen. Ein Junge und ein Mädchen. Das Menü war reichhaltig. Eifutter mit Zwieback, Sommerrübsen, Weichfutter, viel Grünes und Würmer. Peter ist jetzt trauernder Witwer, seine Frau flog fort und niemals kehrt sie wieder. — — —

Diskussionsfragen.

Von Reinhold Fenk.

(Nachdruck verboten.)

Zunächst möchte ich die mir nicht genügend geklärt scheinende Frage aufwerfen, ob der Vogel seinen Pfleger hauptsächlich an der Kleidung erkennt, wie das allgemein angenommen wird, oder nicht vielmehr am Gesicht, wenn dies auch von den meisten — ob nach reiflicher Prüfung, weiß ich nicht — bestritten wird. Mir scheint es auf Grund von mancherlei eigenen Beobachtungen, als ob das letztere in der Tat der Fall wäre, wenigstens bei richtig zahmen Vögeln und die sind ja die einzig passenden Versuchsobjekte.

Es wird meist im Gegensatz zu meiner Ansicht behauptet, daß sich die Vögel ihrem Pfleger gegenüber ganz anders verhalten, sofern solcher nicht in dem ihnen gewohnten Anzug erscheine. Ich selbst konnte nun trotz alles Aufpassens nie ein anderes Benehmen, ein „weniger zutraulich sein" meiner Vögel finden, und mochte ich selbst einen von meinem gewöhnlichen hellen Hausanzug grundverschiedenen, dunklen oder gar einen ihnen ganz unbekannten neuen Anzug anhaben. Dabei hätten die Vögel allen Grund gehabt, in diesen Fällen mir gegenüber scheuer zu sein, denn da ich mich in guter Kleidung ziemlich vor den von oben kommenden — na, sagen wir — Visitenkarten in acht nahm, zeigte ich mich immerhin unfreier als in dem schon genügend dekorierten Vogelstubenrock. Solche Beobachtungen lassen sich übrigens leider nur an zahmen Vögeln machen, denn die es nicht seienden rücken ohnehin aus, wenn man ihr Heim betritt. Möglich wäre es immerhin, daß der in der Übergangsperiode zur Zahmheit befindliche Vogel anfangs nach der Kleidung unterscheiden lernt und erst später nach dem Gesicht (so etwa, wie ein Schäfer, der neu zu einer Herde kommt, auch erst nach und nach die einzelnen derselben am Gesicht unterscheiden lernt), allein zu vergessen ist dabei nicht, daß der Vogel doch ein besonderes Interesse an dem Gesicht seines Pflegers zu nehmen scheint, denn anfangs in einer Art Vogelstraußpolitik ängstlich darauf bedacht, dem menschlichen Blicke auszuweichen, sieht er, sobald er seine Scheu abzulegen scheint, wohl immer nach dem Gesicht seines Pflegers, nie, daß es ihm einfällt, etwa den letzteren vom Kopf bis zu den Füßen zu mustern. Ihresgleichen scheinen die Vögel jedenfalls am Gesicht zu unterscheiden (wenigstens in der Hauptsache, möglich, daß auch das Gehör u. a. mitspricht), wofür u. a. eine Beobachtung Heinroths (vgl. dessen ungemein interessante „Beiträge zur Biologie, namentlich Ethologie und Psychologie der Anatiden" in den Verhandlungen des fünften Internationalen Kongresses) spricht, „die darauf hinweist, daß sich die Anseriformes (und vielleicht alle Vögel?) nur am Gesicht, nicht an den Körperformen erkennen. Hat z. B. ein Schwan bei eifriger Nahrungssuche Kopf und Hals längere Zeit unter Wasser und es nähert sich ein Artgenosse, so geht dieser bisweilen angreifend gegen den Nichtsahnenden vor, indem er ihn plötzlich mit dem Schnabel ins Rückengefieder fährt. Dabei kann es vorkommen, daß der Angriff auf den eigenen Gatten oder ein Familienmitglied erfolgt, und der Angreifer macht dann ein ganz bestürztes Gesicht, wenn aus dem Wasser plötzlich der Kopf eines eng befreundeten Vogels auftaucht. Sofort nimmt er dann die Zärtlichkeitsstellung an — gewissermaßen um sich zu entschuldigen —, und der erschrockene Überfallene beruhigt sich."

Auch der Mensch erkennt ja seine Bekannten in der Hauptsache am Gesicht (Gestalt, Bewegungen usw.

spielen nur eine sehr untergeordnete Rolle und führen leicht zu Täuschungen), so wenig nun diese menschliche Erkennungsweise bei Nasengeschöpfen, wie Hund und Pferd, bei denen die Geruchsunterscheidung an Stelle der Augen tritt, vorhanden sein dürfte, so kann man sie doch bei den Vögeln, die ja wie der Mensch Augengeschöpfe sind, vermuten.

Altum behauptet in seinem Werk „Der Vogel und sein Leben“*), daß der brütende Vogel nicht nur genau die Dauer der seiner Spezies eigenen Brutzeit kennt, sondern auch sie streng innehielt. „Fallen die Eier dann nicht so aus, so werden dieselben ohne weiteres verlassen; der Befehl zu brüten, hat aufgehört, der Vogel weiß nichts mehr von seiner früheren Pflicht“. Altum führt nun einen beweisenden Fall an, und zwar den eines Geflügelbesitzers, der Kronentaubeneier — die einer weit längeren Bebrütung zur Entwicklung ihres Embryo bedürfen als Haustaubeneier — nacheinander zwei verschiedenen Haustaubenpaaren unterlegen mußte, weil jedes Paar nur seine artübliche Frist von 18 (auch wohl 16) Tagen einhielt.

Guatemalaamazone.

Ich will hier nicht näher darauf eingehen, daß diesem einen Fall um so weniger Beweiskraft zuzumessen ist, als gerade Tauben auf einer intellektuell niedrigen Stufe stehen (Tiere, die der Mensch um ihres Fleisches willen seit Jahrtausenden, zu dem meist unter ihrer Art nicht entsprechenden Verhältnissen systematisch züchtet, sind überdies geistig mehr oder weniger degeneriert, wenn schon die Geistesfähigkeiten solcher Tiere an und für sich nie hohe gewesen sein können, sonst wären sie wie Pferd und Hund, die ja zum Teil auch Nahrungszwecken dienen, hauptsächlich in anderer Weise und gewissermaßen als Gefährten ausgenutzt worden, sondern möchte unsere Vogelkenner und Züchter zur Bekanntgabe ihrer für- und gegenteiligen Erfahrungen veranlassen. Bei mir selbst brüteten Birkenzeisigweibchen, Kanarien und Prachtfinken auf unbefruchteten Eiern fast regelmäßig über ihre Artbrutdauer hinaus, ja oft doppelt so lang als diese Normalzeit.

Eine Schwankung von ein bis zwei Tagen will natürlich nichts sagen, ebensowenig, daß von verschiedenen Forschern kleine zeitliche Verschiedenheiten in der Dauer der Brutzeit vieler Arten angegeben sind, denn „freilich differiert diese Frist nach der herrschenden Temperatur bei derselben Spezies um ein geringes, aber die Grenzen kennt der Vogel genau“, schreibt ebenda Altum.

*) 10. Aufl. S. 158.

Ist die Amsel wirklich ein so überaus häufiger Vogel in manchen Gegenden, wie vielfach behauptet wird, oder ist sie es nicht vielmehr nur in gewissen Teilgebieten (Anlagen und größeren Gärten, die des Nadelholzes nicht entbehren) und auch da nur zu gewissen Zeiten? Sollten sich nicht viele, die diese übergroße Häufigkeit behaupteten, durch die naturgemäß schon nach den ersten Bruten erfolgte Anschwellung und später durch das Herabstreichen von Vögeln aus weniger zum Überwintern günstigeren Gelände zu einer Überschätzung der Anzahl der eigentlichen Brutpaare haben verleiten lassen? Altums nachfolgende Ausführungen („Die Schwarzdrossel pflegt jährlich 4 Bruten zu machen und, da sie meistens 5 (4) Eier legt, fast 20 Junge zu erziehen, viel mehr, als irgendeine andere Drossel. Sie ist aber auch die einzige, welche nicht vor dem Winter flieht und somit, wie die Meisen, allen seinen tödlichen Gefahren ausgesetzt ist, und außerdem verfällt sie nach unseren Beobachtungen während des Winters am meisten den Krallen des Sperbers. Nachdem sie in zahlreichen Individuen im Herbste und Winter ihre wichtige Aufgabe für die Verbreitung mancher Pflanzen zu sorgen, gelöst hat, sinkt auch sie allmählich in ihre Normalzahl zurück.“) scheinen mir wenigstens für die Verhältnisse meines Gebietes den Nagel auf den Kopf zu treffen.

Auf mancherlei Irrtümer, bzw. Übertreibungen, die über den Schwarzrock verbreitet sind, hat Fritz Braun schon hingewiesen (vgl. dessen Publikationen in den letzten beiden Jahrgängen der „Gef. Welt“). Ein Irrtum, dem man immer wieder begegnet, ist der, daß die Amsel erst in neuerer Zeit Strich- bzw. Standvogel geworden ist. Der Vogel ist es vor mehr als 100 Jahren ebensogut gewesen, schreibt doch z. B. Bechstein in seiner „Gemeinn. Naturgeschichte Deutschlands“ schon, daß die Schwarzdrossel wenigstens in Deutschland ihren Wohnort nicht änderte; im übrigen ist die relative Kurzflüglichkeit der Amsel ein Beweis dafür, daß sie nie mehr war, als allenfalls ein Strichvogel, denn kurzflüglige Vögel sind schlechte Flieger und keine großen Zugvögel.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Nachdruck verboten.)

Drei Reisen im Frühjahr und Sommer dieses Jahres führten mich durch Oberhessen und das Lahntal abwärts bis an den Rhein und noch eine Strecke weit diesen gewaltigen Strom hinunter. Bei dieser

Gelegenheit habe ich natürlich auch der Vogelwelt der durchfahrenen und durchwanderten Gebiete so viel Aufmerksamkeit geschenkt, als irgend möglich war. Allerdings muß ich voransschicken, daß meine Ausbeute nicht allzu reichlich genannt werden kann. Daran ist vor allem die Ungunst der Witterung, die meinen Reisen zeitweise beschieden war, schuld. Ferner kommt dazu, daß meine Fahrten ja keine „Forschungsreisen" waren, sondern lediglich beruflichen Zwecken galten, weshalb ich mich nur ganz nebenbei der Vogelwelt widmen konnte. Außerdem durfte ich mich nirgends lange genug aufhalten, um die Gegend einigermaßen gründlich „abzugrasen". Allein ich habe trotz dieser Einschränkungen so manches beobachten können, was ich den geneigten Lesern unserer hochgeschätzten „Gef. Welt" erzählen möchte.

Im März und in den ersten Tagen des April dieses Jahres hatten wir in Freiburg i. Br., meinem damaligen von der Natur fast verschwenderisch ausgestatteten Wohnsitze, das denkbar hübscheste Wetter. Die wohlig wärmenden Sonnenstrahlen weckten die schlummernde Schöpfung aus ihrer Winterruhe. Allenthalben zeigte sich junges Grün, überall öffnete sich ein herrlicher Blütenflor, nicht nur auf den niedrigen Bodengewächsen, sondern auch auf Busch und Baum. Wie alljährlich, so glich auch heuer das Weichbild der Stadt mit den zahlreichen Fliedersträuchern, den Hainen von Kastanien-, Kirschen-, Pflaumen-, Aprikosen-, Apfel- und Birnbäumen, den über die Weinberge zerstreuten Pfirsichen usw. einem ungeheuren Blütenmeer — wahrhaftig, ein überwältigender Anblick. Da setzte mit einem Male am 11. April ein regelrechter Schneefall ein und vergrub all diese Pracht. Man wußte nicht, war es Blüten- oder Winterschnee, der die Äste niederbeugte. Als ich in der Nacht vom 12. zum 13. April die oberrheinische Tiefebene durchfuhr, sauste der Eisenbahnzug über eine wirkliche Winterlandschaft. Die nun beginnende starke Kälteperiode hat unter der Vegetation argen Schaden angerichtet; auch der aus ihren Winterherbergen schon zurückgekehrten Vogelwelt hat sie übel mitgespielt.

Am 13. April besuchte ich den Frankfurter Zoologischen Garten. Nur kurz will ich erwähnen, daß ich in den Vogelhäusern manchem prachtvollen und seltenen Stücke begegnete. Unter den einheimischen Vögeln verdienen u. a. die vollzähligen Sammlungen der Meisen, Würger, Spechte, Grasmücken und Drosseln, der Zaunkönig, die Goldhähnchen, die farbenprächtigen Bienenfresser und Mandelkrähen und zwei tadellose Kuckucke hervorgehoben zu werden. Von außergewöhnlichen Fremdländern wären zu nennen aus der artenreichen Papageisammlung das Blaukrönchen (Loriculus galgulus, *L.*), der Fledermauspapagei (L. indicus, *Gm.*), der Blütenpapagei (L. flosculus, *Wall.*), der Kardinal-Edelpapagei (Eclectus cardinalis, *Bodd.*), aus der Familie der sehr gut vertretenen Loris der rote Lori (Eos rubra, *Gm.*), ferner der südafrikanische Gelbschnabel-Toko (Lophoceros flavirostris, *Rüpp.*), die unserer Mandelkrähe verwandte, prächtige, südafrikanische Gabelrake (Coracias caudatus, *L.*), die Sägerake (Momotus lessoni, *Less.*), deren Gesang etwa so klingt, wie wenn man aus der Ferne einen recht tiefstimmigen Hahn seine Hennen locken hört, von schönen elsterartigen Exoten die Blauflügelelster (Cissolopha yucatanica, *Dubois*), der mexikanische Blaurabe (Cyanocorax luxuosus, *Less.*) und der Venezuelablaurabe (C. caeruleocephalus), der australische Gimpelheher (Struthidea cinerea, *Gould*) und sein Landsmann, der merkwürdige Riesenschwalm (Podargus strigoides, *Lath.*), die guten Kollektionen der Pirole, Tangaren und Bülbüls, wie Kala-, Schopf-, Weißohr-, Weißkopf- und Kappenbülbül, der elfenhafte Naschvogel (Dacnis cyanea, *L.*) und der niedliche Türkis-Zuckervogel (Cyanerpes cyaneus, *L.*), der auffallende Glockenvogel (Chasmorhynchus nudicollis, *Vieill.*), der behäbige Zedernseidenschwanz (Ampelis cedrorum, *Vieill.*), der Buru-Lederkopf (Philemon moluccensis, *Gm.*), eine wohl in keinem sonstigen Tierpark vorhandene Seltenheit, die aber leider schon eingegangen ist, weiter die Mongolenlerche (Melanocorypha mongolica, *Pall.*), die absonderlichen Brillen- (Colius indicus, *Lath.*) und Masken-Mausvögel (C. nigricollis, *Vieill.*), die schlanken Masken- (Artamus personatus, *Gould*) und Brauen-Schwalbenstare (A. superciliosus, *Gould*), der seinem Zimmergeschäft fleißig obliegende Brauenspecht (Melanerpes superciliaris, *Tem.*) aus Kuba, von Tauben vor allem die herrliche Goldkropf-Papageitaube (Osmotreron bicincta, *Jerd.*) aus Indien usw. Der Pfleger von Raubvögeln findet da an Eulen die stattliche Fischeule (Ketupa ceylonensis, *Gm.*), ein in den Zoologischen Gärten sehr seltener Bewohner Vorderindiens, aus der Sippe der interessanten Prärieeulen Amerikas die Höhlen- (Speotyto hypogaea, *Bp.*) und Kaninchen-Eule (Sp. cunicularia, *Mol.*), den Kehlstreif-Habicht (Asturinula monogrammica, *Tem.*) aus dem tropischen Afrika, chinesische Turmfalken, den Kamerun-Habicht (Urotriorchis macrourus, *Hartl.*), den mächtigen Schakal-Bussard (Buteo jacal, *Daud.*) aus Südafrika, den schmucken Mantel-Habicht (Leucopternis palliata, *Pelz.*) aus Südamerika usw. Selbstverständlich kommt auch der Liebhaber von Park- und Wassergeflügel auf seine Rechnung. Ich will da nur anführen den wundervoll metallschillernden Glanzfasan (Lophophorus impeyanus, *Lath.*), den seltenen Horsfieldfasan (Gennaeus horsfieldi, *Gray*), das schöne Geierperlhuhn (Acryllium vulturinum, *Hardw.*), das durch seine Brutpflege auffallende Talegallahuhn (Catheturus lathami, *Gray*), das echte Wildtruthuhn (Meleagris mexicana, *Gould*), die Spaltfußgans (Anseranas semipalmata, *Lath.*), welche in einer kleinen Herde gezeigt wird, und die prächtig glänzende Höckergans (Sarcidiornis melanonota, *Penn.*). Leider muß ich es mir versagen, auf all die zahlreichen, den Vogelliebhaber fesselnden Erscheinungen des näheren einzugehen.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Interessieren wird es vielleicht, daß sich ein **Weißkehlpfäffchen bei mir mit einem Kanarienweibchen gepaart** hat, und zwar war die Begattung eine sehr innige. Ich beobachtete dieselbe am ersten Tage neunmal. So viel versprechend die Sache auch anfing, scheiterte sie doch an dem Trotze des Kanarienweibchens. — Gestern, am 2. März, hier die ersten Stare.

Curt Schulz, Pr.-Eylau.

Am Sonntag, dem 15. Februar, erster **Buchfinkenschlag** im Großherzoglichen Schloßpark. Ein früher Frühlingsbote bei den noch herrschenden kalten Tagen.

Heinrich A., Biebrich a. Rh.

Vogelschutz.

In Heft Nr. 9 d. J. schreibt Herr E. Gebhardt einen Artikel, betitelt „Aus dem Dorado des Vogelschutzes", welcher u. a. auch die Notiz enthält, wonach einem Schneidermeister in Passau seine Vögel abgenommen, und durch einen Magistratsbeamten verpflegt wurden. Welche **Übergriffe in der Vogelschutzfrage** vorkommen, beweist in diesem Fall nun folgende Tatsache: Auf Veranlassung der Staatsanwaltschaft Passau wurden betreffendem Schneider am 18. Februar 1913 die in seinem Besitze befindlichen Vögel, nämlich eine Gartengrasmücke, ein Schwarzplättchen, ein Rotkehlchen, ein Stieglitz, Zeisig und ein Buchfink, beschlagnahmt, aus dem geräumigen, lustigen Flugraum herausgefangen, in zwei zufällig an der Wand hängende Käfige gesteckt, und die armen Tiere mußten über 9 Monate lang zu Dritt in einem Käfige zubringen, welcher schlechthin für einen Vogel bestimmt war. Da nun genannter Magistratsbeamter als „Mann vom Fach" bekannt war, wurden diesem die Vögel zur Pflege übergeben, wofür er eine Mark pro Tag verlangte; das machte im Laufe der 9 Monate eine ganz ansehnliche Summe auf Kosten der Steuerzahler aus. Man bediente sich also auf diese Weise des einen Vogelliebhabers, um gegen den andern ein sogenanntes objektives Verfahren einleiten zu können. Auf erhobenen Einspruch gegen die Beschlagnahme wurde dem Besitzer eröffnet, daß er im Verdacht stehe, diese Vögel in allerletzter Zeit (d. h. innerhalb der Verjährungsfrist von 3 Monaten) gefangen zu haben. Nun braucht man nicht gerade ein besonders erfahrener Ornithologe sein, um zu wissen, daß Gartengrasmücke, Schwarzplättchen wie überhaupt die Insektenvögel bereits Ende August bis Mitte September von uns fortziehen, und aus diesem Grunde schon ist genanntes Verdachtsmoment ausgeschlossen. In Wirklichkeit erfreuten sich diese Vögel, nachgewiesener Maßen, der jahrelangen besten Pflege des Besitzers, der Buchfink z. B. seit 1907; er wurde damals mit blutendem, gebrochenem Flügel hilflos aufgelesen und wird jetzt nach 6 Jahren als „verbotswidrig in Besitz genommen" betrachtet (trotz des offensichtlich gebrochenen Flügels) eingezogen und mit der Gartengrasmücke und dem Rotkehlchen an 2 Rentamtsbeamte — verschenkt! Unglaublich, aber wahr! Das Schwarzplättchen sowie den Stieglitz und Zeisig erhielt der Besitzer mit den beiden Käfigen wieder zurück. Bemerkenswert ist, daß das Gericht auch die Gartengrasmücke sowie das Rotkehlchen „einzog", obwohl nachgewiesen wurde, daß dieselben nicht im Kaufwege, sondern durch Tausch von einem Vogelliebhaber erworben wurden. Es vertrat nämlich die Ansicht, daß ein Tausch usw. ebenfalls zu einem „Handel" gehört, „und um der Vernichtung der (!) einheimischen Vogelwelt durch gründliche Mittel vorzubeugen, so ist das Verbot nicht nur auf das Kaufgeschäft im engen, bürgerlich-rechtlichen Sinne zu beschränken, sondern vielmehr entgeltliche Verträge jeder Erwerbsart sollen von dem Verbot getroffen werden". Wenn aber die Behörde einem Liebhaber 6 Vögel abnimmt, für dieselben 270 ℳ für Verpflegung auf Staatskosten ausgibt und dann 3 Vögel verschenkt, so ist das im bürgerlich-rechtlichen Sinne ebenso unverständlich, als auch nicht nach dem Sinne des Gesetzes gehandelt. Carl Bannert, Passau.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 4: Größere Vogelhandlungen in Triest sind Anton Visintini, Via Caserma 14, Josef Nahorsick, Via delle Poste 12. Bezüglich der Vogelhandlungen in Graz verweise ich auf den Artikel des verstorbenen Herrn Lauzil im Jahrgang 1912 der „Gef. Welt": „Vogelliebhaberei und -handel in Österreich". Udo Klimsch.

Aus den Vereinen.

Ornithologischer Verein Augsburg. Am 22. Februar 1914 hat der Verein ein langjähriges, treubewährtes Mitglied, Herrn Valentin Ziegler, Polizeisergeant in Augsburg, durch Tod verloren. Herr Ziegler war ein scharfsinniger Beobachter unserer Vogelwelt. Einfach und schlicht, wie er selbst, ohne Übertreibung, aber von peinlicher Gewissenhaftigkeit waren seine zahlreichen interessanten Beobachtungsberichte. Nicht nur dem Ornithologischen Verein Augsburg, sondern auch der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern hat er lange Jahre hindurch ersprießliche Dienste geleistet. Auch den Lesern der „Gefiederten Welt" war der Verlebte nicht unbekannt und seine letzte Arbeit „Vom Kuckuck" dürfte noch in aller Erinnerung sein.

Der Ornithologische Verein Augsburg wird ihm stets ein ehrendes Andenken bewahren.

Carl Zertahelly, Schriftführer.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Generalversammlung am Donnerstag, dem 19. März 1914, abends präzise 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Str. 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 5. März d. J.; 2. Aufnahme neuer Mitglieder. Aufgenommen: Herr Wilh. Kuthe, Stadt-Tierarzt, Friedensstraße 3; 3. Beratung des Antrages des Vorstandes auf Änderung des § 7 der Statuten; 4. Jahresbericht des Schriftführers; 5. Bericht des Kassierers; 6. Entlastung des Kassierers und des Gesamtvorstandes; 7. Neuwahl des Vorstandes; 8. Wahl der Revisoren; 9. Wahl der Kommissionen; 10. Beratung einer Partie für Karfreitag.

Der Vorstand.
J. A.: O. Vorbrodt, II. Schriftführer, O 112, Weserstr. 28 III.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein, Sitz München (E. V.). Nächste Monatsversammlung Samstag, den 21. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Restaurant „Gewerbehaus", Damenstiftstraße 5. Vortrag des Herrn Max Schimang: „Der Kuckuck im Freileben und in der Gefangenschaft." Die Erfahrungen und Beobachtungen, die Herr Schimang in mehrjähriger Pflege dieses Vogels gesammelt hat, dürften sicherlich jedem Vogelliebhaber von Interesse sein und sind daher auch Nichtmitglieder zum Besuche dieses Vortrages freundlichst eingeladen.

Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Seine diesjährige Generalversammlung hielt der Verein am 19. Januar d. J. ab. Das Ergebnis der vorgenommenen Neuwahlen zeitigte die einmütige Wiederwahl des Gesamtvorstandes: Johann Birk, Leipzig-Gohlis, Lindenthaler Straße 22, I. Vorsitzender; Albin Säring, II. Vorsitzender; Albin Buchheim, I. Schriftführer; Otto Kliebe, II. Schriftführer und Bibliothekar; Theodor Gästewitz, Kassenwart; Max Schmidel, Archivar. Als Ersatz für 3 ausscheidende Vergnügungsausschußmitglieder wurden die Herren Georg Junge, Ludwig Böttcher und Albert Kuhn gewählt; derselbe besteht demnach aus dem Gesamtvorstand und 4 Mitgliedern. Als Revisoren wurden die Herren Bernhard Hellriegel und Paul Hahnemann gewählt.

Dem vom I. Vorsitzenden erstatteten Jahresbericht wäre kurz folgendes zu entnehmen: Am Schlusse des Geschäftsjahres zählte der Verein 2 Ehrenmitglieder, 37 ordentliche und 11 außerordentliche Mitglieder, desgleichen 5 Vereine. Neu eingetreten sind 4 Herren, ausgetreten dagegen 2 Mitglieder. Dem Vogelschutze wurde in der bisherigen Weise Rechnung getragen, besonderer Dank gebührt den Herren Hahnemann, Rose und Birk, welche in diesem Winterhalbjahre das Amt als Futtermeister übernommen hatten. Außer den Fachzeitschriften „Gefiederte Welt", „Ornithologische Monatsschrift" und „Tierbörse" stand den Mitgliedern die in diesem Jahre durch viele Bände bereicherte Bibliothek jederzeit zur Benutzung frei. Auch die Bälge- und Nestersammlung wurde im Laufe des Jahres durch Stiftungen von seiten der Mitglieder in ihrem Bestande wesentlich erhöht, darunter als Seltenheit ein versteinertes Nest aus dem Solbad Dürrenberg. Durch die Anhäufung des Vereinsinventars im Werte wurde eine Nachversicherung in der Höhe von 1000 ℳ gegen Feuersgefahr beschlossen. Abgehalten wurden im Laufe des Jahres 23 Vereinsabende, 1 Generalversamlung, 1 Stiftungsfest, 1 Katerbummel, 1 Sommerfest, 1 Familienkränzchen und 2 Vortragsabende mit den Themen: Ornithologische Reisebeobachtungen, Referent: Herr Winckler, und Nachtigallenliebhaberei um 1752, Referent: Herr Birk. Zwecks Studiums der Vogelwelt im Freien waren 5 Vormittagsausflüge, 2 Nachtausflüge, 1 Tagespartie geplant. Die Vormittagsausflüge führten die Teilnehmer nach Markkleeberg, dem Park Lützschena, durch die Elsteraue nach Bösdorf und dem Bienitz nebst Gundorfer Sümpfen. Wegen schlechter Witterung mußte der geplante Ausflug nach der Hardt unterbleiben. Die Nachtpartie führte wie alljährlich nach Dürrenberg-Vesta, leider war das Wetter nicht in dem gewünschten Maßstabe und es wurde deshalb ein zweiter Nachtausflug beschlossen, welcher durch die herrlichen Wälder der Elster- und Luppenaue nach Maßlau-Horburg führte. Am interessantesten und in ornithologischer Hinsicht am reichhaltigsten

war die Tagespartie nach den Hasselbacher und Eschefelder Teichen, welche hier eine kleine Abschweifung entschuldigen dürfte. Unter Führung des mit den dortigen Verhältnissen vollständig vertrauten Leipziger Ornithologen Herrn Paul Wichterich wurde den Teilnehmern manches seltene Naturbild geboten. Beobachtet wurden an den Hasselbacher Teichen: Alte und junge Haubentaucher, desgleichen alte und junge Schwarzhalstaucher, Zwergtaucher, Löffelente, Schnatter- oder Mittelente, Tafelente und Pfeifente. Am Eschefelder Teich wurden außerdem noch ein Flug Stockenten, zirka 500 Stück, bald von der Wasserfläche aufsteigend, bald wieder einfallend, beobachtet. Ein Trupp Kiebitze trieb sich futtersuchend im seichten Wasser am Uferrande hin und her. 8 Stück Trauerseeschwalben boten ein herrliches Bild, desgleichen 2 Alpenstrandläufer, welche vor den Menschen nicht die geringste Scheu zeigten. In einer Entfernung von kaum einem Meter lagen sie der Futtersuche so eifrig ob, daß man sie erst ziemlich mit dem Stock berühren mußte, bevor sie sich bequemten, abzustreichen, um einige Meter weiter dasselbe Spiel zu wiederholen. Für die Teilnehmer war solch ein Benehmen von den sonst scheuen und schwer zu beobachtenden Vögeln vollständig neu. Wahrscheinlich stand ihre Wiege in einer menschenleeren Gegend, allwo sie die Gefährlichkeit des Menschen nicht kennen lernten. Ein Schwarm von zirka 40 Stück Krickenten wechselte, durch die Nähe der Menschen aufgescheucht, seinen Platz, 2 Grünschenkel zogen sich außer Sehweite zurück. Ein Abstecher nach dem sogenannten Wolfitzer Teich brachte eine sehr seltene Beobachtung, und zwar 4 Stück Wasserrallen ließen sich, unbekümmert um die Nähe der Menschen, ihre Abendmahlzeit köstlich schmecken. Bei Beobachtung dieses herrlichen Naturschauspieles, welches reichlich eine halbe Stunde genossen wurde, neigte sich die Sonne dem Untergange zu und mahnte gleichzeitig an die Heimkehr. Außerdem wurden an diesem Tage beobachtet: Ringfasan, Turmfalk, Baumfalk, Ringeltaube, dunkler Wasserläufer, Höckerschwan, Uferschwalbe, Rotkehlchen, Rohrammer, Gebirgsbachstelze, graue Bachstelze, Stieglitze, Hänflinge, Grünfink, Buchfink, Buntspecht, Kohlmeise, Blaumeise, Tannenmeise und Goldhähnchen, die meisten davon in mehreren Exemplaren. Diese herrliche, an ornithologischen Beobachtungen so überaus reiche Tagespartie kann jedem Natur- und Vogelfreund als lohnendes Beobachtungsgebiet nur aufs wärmste empfohlen werden. (Schluß folgt.)

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Eberhardt, Merseburg, Roonstraße 11: 1,0 Hänfling×Kanarie.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Haubenmaina, blauer indischer Fliegenschnäpper, Morgenammer.

E. Kilian, Frankfurt a. M., Frankenallee 491: 1,0 Königswitwe, 1,1 Emins Goldsperlinge, 1,1 Rotkopfamandinen.

A. Leutheuser, Coburg, Steinweg: Rußköpfchen, Zuchtpaar.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Repsoldstraße 89: Rotköpfige Paradiesamandinen, kleine Kubafinken.

J. Neuner in Winhöring, Oberbayern: 1,1 weißschultrige Malabarstare, 1,1 Goldlizard, 2,2 Rotkopfamandinen, Rotkopfamandine×Bandfink Männchen.

Dr. Puschnig, Klagenfurt: Katharinasittiche.

H. Ziems, Stendal: Weißer Haubenkakadu, 2 mexikanische schwarzköpfige Zeisige.

Netzgasse 11, Tür 10, Graz, Steiermark: Roter Linné-Edelpapagei.

Herrn W. M., Gassen. 1. Der Sonnenvogel kann die dreifache Menge Weichfutter erhalten; daneben wird allerlei süßes Obst (Apfel) und Beeren gereicht, wie sie die Jahreszeit gerade bietet, ferner ab und zu einige Mehlwürmer und in einem besonderen Napf Hirse, Spitzsamen, etwas Mohn, ab und zu auch etwas gequetschter Hanf. 2. Wenn der Vogel ein ♂ ist, was der Fall zu sein scheint, wird er auch singen. 3. Wenn Vögel schlafen, atmen sie lebhafter.

Herrn B. K. in Bielschowitz. 1. Ich kann unmöglich die 43 Jahrgänge der „Gef. Welt" durchsehen, um Ihren Wunsch zu erfüllen. Von den früheren Jahrgängen werden auch kaum einzelne Hefte abgegeben. Die bisher gesammelten Erfahrungen finden sie zusammengestellt in Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl. 2. Es gibt mancherlei Krankheiten, bei denen Vögel das geschilderte Benehmen zeigen. Daher kann nicht gesagt werden, was dem Vogel gefehlt hat. 3. Auch in diesem Fall kann ich keine Auskunft geben.

Herrn P. G., Hayingen. 1. Ihre Beobachtung ist richtig. Gimpel leiden häufig an Krampfanfällen. Um einen solchen handelt es sich anscheinend auch im vorliegenden Fall. Von einem ersten Anfall hatte sich der Vogel erholt, einem zweiten erlag er. Es ist nicht ratsam, Gimpel andauernd so vielseitig zu ernähren. Sie halten sich am besten, wenn sie hauptsächlich mit Rübsamen, daneben etwas Spitzsamen, einige Waldsämereien, besonders Heidekrautsamen, ernährt werden. Apfel und Beeren, auch Grünkraut und Zweige mit Knospen können sie stets erhalten, alles übrige aber nur als gelegentliche Beigaben. Die Mitteilungen über Bandfinken haben mich sehr interessiert. Die in Aussicht gestellten Arbeiten sind willkommen.

Herrn C. S., Pr.-Eylau. Stieglitz und Weißkehlpfäffchen stören den Buchfinken nicht. Ich glaube auch nicht, daß der Vogel, welcher 2 Stunden täglich im Zimmer frei umherfliegt, zu fett ist. Das Verhängen des Käfigs hätte nur Zweck bei der Eingewöhnung eines im Frühjahr frisch gefangenen Vogels, im vorliegenden Falle wäre es nicht angebracht. Er kann jetzt schon neben dem Körnerfutter etwas Weichfutter erhalten, aber in geringer Menge, auch Grünkraut. Mit „spät" ist natürlich gemeint „spät im Frühjahr". Hahnenfuß hat keine Wollblüten, ist auch giftig und wohl kaum zur Ernährung von Vögeln geeignet. Wahrscheinlich ist „Löwenzahn" gemeint. Er ist reif, wenn die gelben Kronblätter nicht mehr vorhanden sind; wenn der Samen halbreif ist, trägt er diese noch. — Das Normalgewicht eines Buchfinken ist 23 g. Für die übrigen Mitteilungen besten Dank.

Herrn O. G., Biel (Schweiz). 1. Nesselsamen kann an den Stengeln gereicht werden; 2. Man übergießt abends die in ein Gefäß geschütteten, trockenen Samen mit kaltem Wasser, so daß sie gerade davon bedeckt sind. Am Morgen schüttet man das noch vorhandene Wasser ab und reibt den gequollenen Samen zwischen Leintüchern lufttrocken. Dann wird er den Vögeln verabreicht. 3. Ein solches Buch gibt es nicht, aber wenn man die Pflanzen kennt, ist das Einsammeln keineswegs schwierig.

Herrn U. K., Königsberg-N. Wenn der Sonnenvogel nicht gerade sehr angriffslustig ist, wird er den Zeisig im Gesang nicht stören und sich auch von dem Zeisig in seiner Gesangsfreudigkeit nicht stören lassen.

Herrn G. Sch., Walddorf. Der Rosenkopfsittich ist einem Bluterguß ins Gehirn erlegen.

Herrn A. F., Nürnberg. Das Halten der Vögel ist auch in Bayern nicht verboten. Wenn die genannten Vögel vor Inkrafttreten der Vogelschutzverordnungen in Ihrem Besitz waren, kann sie niemand nehmen oder Sie bestrafen. Die gewünschte Adresse ist Sulzbacher Straße 53.

Herrn F. M., Schmiedeberg. Wenn der Hänfling, trotzdem er im vorigen Jahre nicht gemausert hat, singt, so wird er bei der richtigen Pflege, die ihm zuteil wird, jedenfalls in diesem Jahre in die Mauser kommen. Eine Gefahr, daß der Vogel eingeht, besteht wohl nicht.

Herrn H. H., Albrechtsdorf. Der Indigofink wird sich verfärben, wenn er neben dem Körnerfutter auch Insektenfresserfutter erhält.

Herrn Fr. N., Strobitz b. Kottbus; Frau E. M., Sestri-Levante; Herrn O. K., St. Veit a. Glahn; Herrn K. B., Passau; Herrn P. N., Stettin: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Dr. S., Meldorf. Das Gimpelweibchen ist einem kataplektischen Anfall erlegen. Spuren einer Quetschung oder äußere Verletzungen sind nicht vorhanden. Die in Aussicht gestellte Arbeit ist sehr willkommen.

Herrn A. S., Göttingen. Der Stieglitz ist der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel erlegen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 13. 26. März 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Mitteilungen auf dem Kanariengebiete. Von C. L. W. Noorduijn.

Ornithologische Beobachtungen im jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Allerliebster, fingerzahmer, junger Graupapagei, fängt deutlich an zu sprechen, außerordentlich leichtlernig und gelehrig, gut eingewöhnt u. kerngesund, 55 *M.* **Junger Blaustirn-Amazonenpapagei,** ein Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen herein, Papa, Mama, läßt sich Köpfchen kraun, gibt Fuß, k. auf die Schult., u. Gar. k. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 36 *M.* **Pracht-Blaustirn-Amazone,** spricht deutlich, m. Sprachverz., kein Schreier und Beißer, 85 *M.* 1 **Rosakakadu,** zahm, unterhaltend. Sprechvogel, 10,50 *M.* Tadelloser fingerzahmer, freilaufender **großer Monaaffe,** über 1 Jahr im Privatbesitz, 35 *M.* **Husaren-Affe,** ebenfalls wie Monaaffe, 45 *M.* Reizend hübsches **Meerkatzen-Äffchen** 28 *M.* liefert tadellos und gesund [735

Georg Brühl, Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trube **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M.*, 3 St. 20 *M.*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M.*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M.* I. Preisvög. 18, 20, 25 *M.* Idealsänger 30, 40 u. 50 *M.* Echte prima Seifertw. 3 *M.*, Trudeweibchen 2 *M.* Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [736]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M.* 10-Pfd.-Postsack 18 *M.*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M.*, Postf. 15 *M.* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M.*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℔ 90 ₰, 10 ℔ 8 *M.*, für alle Drosselarten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5 *M.* **Neue prima Becken,** Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 *M.* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℔ 35 ₰, Postf. 3 *M.* Reell. Maß und Gewicht. prompte Bedien. [737

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Oeffentlich. Dank der Firma **Georg Brühl in Kötzschenbroda.** Bezog seit Jahren **Kanarienhähne und Weibchen,** u. bin stets mit dem Gesang u. der Gesundheit der Vögel außerordentl. zufriedengest. worden.

Em. Stonschock, Odessa, Südrußland. 738]

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [739

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 147 der Post-Zeitungsliste 1914) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zuchtkäfig, gebraucht, für 3—4 Paar jap. Mövchen und Finken usw., mögl. m. Nistkästen zu kauf. ges. [740 Off. unter **„Zucht 1914"** an die „Gef. W.".

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant,

Neu-Ulm, Bayern. [741

Listen kostenlos.

Verk. od. vert. auf Vögel **Käfig,** wenig gebr., 1,10 L., 80 h., 50 t., saubere Arb., m. verzinnt. Drähte. [742 **G. Keller,** Pforzheim, Zähringer Allee 39.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [743

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [744

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Futtermittel.

Preisangebote von Mehlwürmern

per 3 Ko. gegen Nachnahme erbittet

J. F. van Bommel Sr., Moergestel, Holland. [745

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Beste

— Voller Naturfutterersatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 1912

Weichfresserfutter:

R.-N. I Volieren-Mischung, Pfd. 1,50 *M*

„ II Grasm., Schwarzplatten usw., „ 1,25 *M*

„ III Nachtigallen, Sprosser usw., „ 1,75 *M*

„ IV Geldsptt., Goldhähnchen usw., „ 3,00 *M*

„ V Drossein, Schama usw., „ 1,25 *M*

„ III u. IV auch als Trockenfütterung,

Waldvogel, Stieglitz, Zeisig,

Gimpel usw., franko inkl. Sack „ 0,45 *M*

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*

Neuer Eld-Weißwurm, Ltr. 2 *M*, Decke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr. Ltr. 0,90 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. Sack franko)

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50 *M*.

Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,60 *M*.

Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 6,— *M*.

Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75 *M*.

Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preiswert und rein. [746

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß

Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel und Zuchtutensilien gratis.

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmännische Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

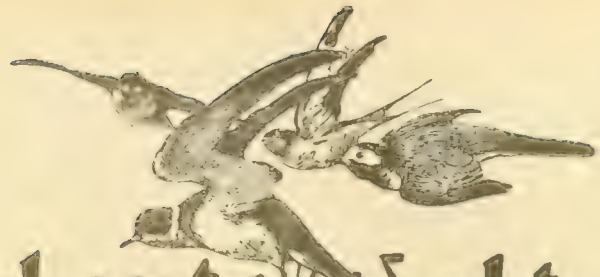
Ia Cocosfasern, Pfd. 75 ₰, ***Ia Agavefasern,*** Pfd. 75 ₰ liefert jedes Quantum, auch das kleinste

747] **W. Kuthe, Elbingerode i. H.**

Zeisigbastardhähne 6 *M*, Weibch. 1,50 *M*. Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Kilo 5,20 *M*. [748

Jeitner, Breslau, Weinstraße 12.

Jahrgang XLIII.
Heft 13.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Papstfinken. Ich besaß längere Zeit hindurch ein einzelnes Männchen, und meine Mühe, ein Weibchen dazu zu bekommen, schien erfolglos zu sein, bis ich endlich im hiesigen zoologischen Garten ein Weibchen entdeckte und dies gegen andere Vögel eintauschen konnte. Einige Tage darauf bot die Firma H. Fockelmann Weibchen zu einem sehr billigen Preis an. Kaum hatte ich die Päpstin in die Vogelstube fliegen lassen, kam auch mein Männchen aus dem Gebüsch hervor und stürzte sich wutentbrannt auf den Ankömmling, dabei leise singend. Die Tiere jagten sich dann ab und zu noch einige Tage, bis endlich Frieden geschlossen wurde. Das Weibchen war sehr brütlustig. Spielend schleppte es Papierstreifen umher. Das Männchen, welches erst sehr phlegmatisch war, war jetzt wie umgewechselt. Es sang sehr fleißig und von Tag zu Tag lauter, auch oft des Nachts. Der Gesang ist zwar nicht abwechslungsreich, aber doch immerhin recht anheimelnd. Das Weibchen setzte sich jetzt oft in die Nähe des Männchens und bat um Begattung, woraufhin von seiten des Männchens immer eine kleine Jagd in Szene gesetzt wurde. Bald war vom Weibchen der richtige Fleck zur Anlage des Nestes gefunden, und zwar baute es in einem Wacholdergebüsch in zirka 1 m Höhe, ganz am Eingang der Vogelstube, wo ich gezwungen war, mehrmals täglich dicht vorbei zu gehen. Allerdings war diese Stelle mit einem dichten Büschel Schlangenmoos geschützt und das Weibchen war wirklich nicht ohne weiteres hinter diesem Grün zu sehen. Das Weibchen baute das Nest allein, und zwar wurde der Unterbau ausschließlich mit Papierfäden verfertigt. Zur Rundung des Nestes wurden jedoch Kokosfasern und besonders gern feine Würzelchen bevorzugt, zur Polsterung auch einige Haare und Federn. Eines Tages blieb das Weibchen im Nest sitzen, und als es abflog, um zu fressen, sah ich schnell nach und konnte ein Ei feststellen. Am nächsten Morgen war das zweite Ei im Nest und am dritten Tage war mit dem dritten Ei das Gelege voll und das Weibchen brütete fest, während es die Tage zuvor nur ab und zu auf den Eiern saß. Als die Jungen ausschlüpfen mußten, besorgte ich mir von meinem Bäcker rechtzeitig Schwaben, welche auch zur Fütterung der Jungen begierig angenommen wurden. Das Weibchen ließ sich beim Füttern aus nächster Nähe beobachten und ein erfreulicher Anblick war's, wenn 3 hungrige Hälse aus dem Nest schauten und das Weibchen mit Futter angeflogen kam, dieses vom Nestrand aus verteilend. Wenn das Weibchen zum Nest flog, wählte es nie die gerade Richtung dahin, sondern machte immer einen großen Umweg durch ein Gebüsch. Das Männchen beteiligte sich an der Aufzucht der Jungen nicht. Nur ab und zu kam es in die Nähe des Nestes und sah sich die Bescherung von oben an. Ich bemerkte, wie das Weibchen ganz toll nach frisch gehäuteten Mehlwürmern war, und bot ich daher auch solche an, leider in zu großer Anzahl. Schwaben wurden nun nicht mehr genommen, denn die Mehlwürmer füllten im hungrigen Magen der Jungen eher eine Lücke aus. Der Ausflug erfolgte vorschriftsmäßig am elften Tag. Als ich morgens die Vogelstube betrat, saßen 2 Junge, schon ganz hübsch befiedert, am Boden. Das Weibchen pickte die Tiere von Zeit zu Zeit an, aber Futter wollten sie ungern nehmen. Am gleichen Tage fing das Weibchen an, bereits ein neues Nest für die zweite Brut zu bauen. Ich dachte erst, die Jungen würden mit Füttern vernachlässigt und gab daher den kleinen Kerlen Futter, aber leider vergebens. Am Abend waren alle beide tot. Im Nest lag das dritte Junge, ebenfalls leblos. Ich sandte die Tiere unserem Herausgeber zur Feststellung der Todesursache. Die jungen Papstfinken waren durch die letzte ausschließliche Fütterung mit Mehlwürmern bereits im Nest schwer darmkrank geworden. Also eine Warnung dahin, nun späterhin bei Finken mit Mehlwürmern zur Aufzucht zu geizen. Nun, ich hatte ja begründete Hoffnung, die zweite Brut hochzubringen, denn Mehlwürmer hätten die Jungen wenig bekommen sollen. Eines Tages fand ich aber zu meinem Schrecken das Weibchen mitten in der Vogelstube tot. Im Nest lag bereits ein Ei. Das Weibchen war am zweiten Ei infolge Legenot eingegangen. Ich stach das Ei auf, es war ganz weichschalig. Ich habe mich selten um den Tod eines Vogels so gegrämt, wie gerade um dieses prächtige Papstfinkenweibchen. Bei dieser Gelegenheit muß ich dem Bericht des „langjährigen Vogelliebhabers" in Heft 43, Jahrgang 1912, Seite 339, in zwei Punkten widersprechen. Papstfinken sollen nach diesem Bericht schwierig zur Zucht schreiten. Das kann ich nun

gerade nicht sagen. Mein Paar schritt schnell zur Brut. Einem Bekannten besorgte ich ein Paar Papstfinken und schon nach 14 Tagen baute das Weibchen ein Nest. Freilich eins ist notwendig, um Papstfinken zur Zucht zu bewegen: man muß ihnen ein dichtes Gebüsch bieten. Hier halten sich die sonst so scheuen Vögel gern auf, werden durch das Gefühl der Sicherheit, welches ihnen diese Zufluchtsstätte bietet, bald zutraulicher und fangen dann auch an zu nisten. Die Farben des Pabstfinken verblassen bei fast allen Liebhabern, aber nicht immer. Als ich meinen Papstfinken erhielt, war vom Rot an der Brust so gut wie nichts zu sehen, nur einige kleine rote Flecken waren hier und da an der Brust. Nach der ersten Mauser wurde aber die ganze Brust rot und hat sich auch so gehalten. Die Fütterung darf aber nicht einseitig sein. Meine Papstfinken sitzen fast immer am Grünfutter, fressen viel Mehlwürmer und auch Schwaben und in der Zeit, wo ich frische Ameisenpuppen anbieten kann, besteht ihre Nahrung fast ausschließlich aus frischen Puppen und Grünfutter. Nur ganz selten fressen meine Papstfinken dann trockenes Körnerfutter.

Chinesische Grünfinken (s. Abb. S. 99). Diese Art ist vergangenes Jahr zum erstenmal in mehreren Paaren von der sehr lobenswerten Firma Götz, Neu-Ulm, angeboten worden. Zwar irrtümlich unter dem Namen chinesische Stieglitze. Es sind aber in Wirklichkeit chinesische Grünfinken. Ich erhielt mein Paar von einem hiesigen Liebhaber, welchem die Tiere im Käfig zu unruhig waren. Ich ließ sie sogleich in meine Vogelstube, und sie wurden bald heimisch und sogar zutraulich. Die sonst Grünfinken nachgesagte Bissigkeit konnte ich bei meinem Paar nicht beobachten. Man gebe seinen Vögeln nicht nur einen Futternapf, sondern mehrere und man wird staunen, wie sonst als bissig verschriene Vögel sich als verträglich erweisen. Ich habe unter meiner Vogelschar schon manche Art gehalten, worüber alte Vogelliebhaber, die es immer „wissen" müssen, die Hände über den Kopf zusammenschlagen, wie z. B. Reisfinken, Witwen, Türkisvögel usw. Aber die Tiere haben sich immer gut vertragen, dank der großen Menge Futternäpfe, welche einen Futterneid und damit Streit gar nicht aufkommen lassen. Nun, die Grünfinken fanden meinen Gefallen, obwohl es ja in den Farben anspruchslose Vögel sind. Es brauchen ja nicht immer Gouldsamandinen zu sein. Maskenweber hatten an Birkenzweigen ein Nest gebaut, und dieses wurde vom Grünfinkenweibchen als geeignete Unterlage befunden, selber ein Nest darauf zu bauen. Mitten im größten Getriebe der Vogelstube wurde nun mit dem Nisten begonnen. Zumeist schleppte das Männchen die Baustoffe herbei, wie Papierstreifen, Bast, Kokosfasern, Federn usw., und das Weibchen baute. Zuweilen holte aber auch das Weibchen das Nistmaterial. Nach zirka 8 Tagen war das Nest vollendet und schon Tage vorher bettelte das Weibchen bereits um Begattung. Sie setzt sich in geringe Entfernung vom Männchen hin, schlägt den Schwanz in die Höhe und wimmert ganz erbärmlich. Am 13. März brütete das Weibchen bereits fest und verließ das Nest nur selten, um zu fressen. Das Männchen ging während dieser Zeit nicht ins Nest. Gegen Ende der wahrscheinlichen Brutzeit, am 25., sah ich, wie beide Grünfinken auf den Eiern saßen und beobachtete ich dies von da an öfter. Vielleicht waren schon Junge ausgebrütet? Am 28. sah ich, wie das Männchen auf dem Nestrand stand und mit dem Kopf würgte, also fütterte. Darob natürlich große Freude. Sind es auch nur chinesische Grünfinken, so ist's doch immerhin eine Erstlingszucht. Am 2. April bemerkte ich, wie beim Füttern 3 Schnäbel aus dem Nest hervorguckten, jedoch war ein Geräusch nicht zu hören. Am 6. sah ich nur noch einen Hals aus dem Nest herauskommen und hörte von da an auch ein feines tscherr, tscherr. Die zwei andern Jungen waren wahrscheinlich im Nest erdrückt. Am Boden lagen jedenfalls keine. Endlich am 11. Ausflug eines wohlbefiederten Jungen. Bereits am 10. sah ich, wie der Kerl aus dem Nest stieg, sich auf einen Birkenast dicht am Nest setzte und mit den Flügeln schlug. Es war ihm aber wohl zu zeitig, und er zog vor, noch einen Tag im Nest zu sein. Bemerkenswert war, wie sich die Alten während der Brut durch die Menge der Vögel, welche gerade immer dort sitzen, nicht im geringsten stören ließen. Nur wenn ein Weber oder Gelbbürzelgirlitz gar zu dreist wurde und sich direkt ans Nest setzte, wurde er ordentlich angehaucht, so daß ihm das Wiederkommen verging. Ich biete meinen Vögeln zur Aufzucht ihrer Jungen alles mögliche an, jedoch für Grünfinken ist reichliche Auswahl nicht nötig. Ich habe nie beobachten können, daß sie auch nur eine Schwabe oder auch nur eine frische Ameisenpuppe gefressen hätten. Nur ab und zu wurde ein Mehlwurm genommen. Ihr Aufzuchtfutter bestand hauptsächlich in Hanf, etwas gequellter Hirse und in viel Vogelmiere. Daran saß nun allerdings das Männchen immer und füllte seinen Kropf. Es flog dann zum Weibchen und fütterte dies, welches das Futter unter Flügelschlagen entgegennahm, worauf das Weibchen meist sofort das erhaltene Futter an das Junge weitergab. Jedoch wurde zuletzt auch viel vom Männchen allein gefüttert. Schon nach 4—5 Tagen flog der junge chinesische Grünfink sehr gewandt große Strecken. Er ließ sich unter lautem Gezirpe und Flügelschlagen noch zirka 14 Tage füttern und war dann selbständig. Zu einer zweiten Brut ist es nicht gekommen, denn kurz nach dem Ausflug des Jungen kamen die Alten in die Mauser. Hoffentlich erhalte ich nächstes Frühjahr eine größere Anzahl junger chinesischer Grünfinken. Das Jugendkleid ähnelt dem der einheimischen Grünfinken. Die ganze Vorderbrust ist gefleckt. Eine genauere Beschreibung des Jugendkleides bringe ich später. Ich muß den Vogel dazu erst einfangen.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wie ich schon erwähnte, meinte ich den Fliegenschnäpper in einem Flugraum besser halten zu können als im Käfig. Daß ich den Vogel von einem Liebhaber erhielt, der ihn auch schon geraume Zeit im Flugraum verpflegt hatte, war mir besonders angenehm. Nachdem ich den Vogel etwa zwei Wochen

Schwarzkopfkernbeiser. Zamelodia melanocephala (Sw.) — Dunkelblauer Prachtfink. Cyanoscorpus cyanea (L.)

Roter Kardinal. Cardinalis cardinalis (L.)

Rosenbrustkernbeiser. Zamelodia ludoviciana (L.)

Mexikanischer Gelbkernbeiser. Phonetica chrysomyxa (Vig.)

Kunstbeilage zur „Gefiederten Welt" 1914. (XLIII. Jahrgang.)

im Käfig gehalten und er sich an mein Futter gewöhnt hatte, ließ ich ihn in der Voliere fliegen. Im Käfig hatte er schon am zweiten Tage zu singen angefangen. Es war das erstemal, daß ich den Gesang hörte, und er gefiel mir sehr gut, wenn er auch etwas Hervorragendes nicht war. Das leise Gezwitscher ist melodiös, jedoch nicht recht abwechslungsreich zu nennen. Er war recht zahm und nahm mir bald auch Mehlwürmer aus der Hand. Im Flugraum gewann der Vogel kolossal; wegen seines sanften Wesens und seiner Verträglichkeit eignet er sich gut zum Volierenvogel. Der Flug ist ein lautloses, graziöses Dahinschweben. In eleganten Wendungen weiß er jedem Hindernis gewandt auszuweichen. Dichtes Gebüsch mied er von Anfang an und hielt sich stets nur auf freistehenden Zweigen und den Ästen des Birkenstammes auf. Die Beobachtung Jerdons, er komme selten auf den Boden, kann ich nur bestätigen. In der ersten Zeit, etwa drei bis vier Monate lang, mied er offensichtlich den Boden und kam nur, um zu fressen, herab. Dabei aber setzte er sich stets sofort auf die Gefäße und berührte nie den Boden selbst. Die dorthin geworfenen Mehlwürmer nahm er immer gewandt im Fluge, wie er auch mit tödlicher Sicherheit jeden ihm zugeworfenen im Fluge fing. Erst nachdem etwa vier Monate verflossen waren, setzte er sich beim Mehlwurmfressen auch auf den Boden, den er aber sonst nach wie vor mied. Seinen Gesang trug er mit gleichem Fleiße vor, wie im Käfig. Schon meinte ich, mit dem Experiment, den zarten Vogel im Flugraum besser als im Käfig halten zu können, gewonnenes Spiel zu haben, als er nach $10^1/_2$ Monaten eines Tages anfing zu kränkeln. Trotz sofortiger Unterbringung in einen Käfig und gewissenhafter Pflege ging mir der schöne Vogel doch nach einigen Tagen ein.

Chinesischer Grünfink, etwas unter natürl. Größe.

Als bald darauf solche Fliegenschnäpper wieder erhältlich waren, kaufte ich mir meine beiden jetzigen Exemplare. Beide fangen schon am zweiten Tage und waren unbändig scheu. Erst jetzt, nach $2^1/_2$ Monaten fangen sie an, zutraulicher zu werden. Die Eingewöhnung gestaltete sich ziemlich schwierig, weswegen ich gezwungen war, sie vier Wochen im Käfig zu halten. Zwei Wochen lang nahmen sie nur frische Ameiseneier und Mehlwürmer und fingen dann erst an, auch das Universalfutter zu probieren. Nachdem ich nun die Vögel soweit futterfest hatte, konnte ich daran denken, sie im Flugraum fliegen zu lassen. Da ich beim letzten Exemplar die große Verträglichkeit beobachtet hatte, wollte ich es auf den Versuch ankommen lassen, beide zusammen im Flugraum zu halten. Ich machte aber sofort die unangenehme Entdeckung, daß die Vielfarbentangare und die Dreifarbentangare beide Fliegenschnäpper ziemlich eifrig verfolgten, hingegen die beiden sich ruhig verhielten. Von diesen hatte ich eigentlich das Gegenteil erwartet. Um nun die Aufmerksamkeit der beiden Ruhestörer von den neuen Insassen der Voliere abzulenken, stellte ich, so schnell wie möglich, die Futtergefäße in den Flugraum — ich war gerade beim Füttern —, und hatte den Erfolg, daß nun jene in Ruhe gelassen wurden. Aller Wahrscheinlichkeit nach haben aber die Tangaren die Verfolgung später wieder aufgenommen, denn am andern Morgen fand ich den graueren Vogel aufgepludert auf einer Fensterbank sitzen. Mit einem raschen Griff hatte ich ihn gefangen und spedierte ihn wieder in den Käfig. Diesen stellte ich in die Sonne und gab nur frische Ameiseneier und Mehlwürmer, denen ich den Kopf zerdrückte. Am nächsten Tage mußte ich dieselbe Prozedur mit dem zweiten Vogel machen, da auch er aufgepludert in einer Ecke saß. Weswegen die Tangare gegen diese beiden eine derartige Feindschaft an den Tag legten, wo sie doch mit dem letzteingegangenen in Frieden lebten, konnte ich nicht ergründen. Jedenfalls sagte ich mir, vor der Hand kommen die Fliegenschnäpper nicht in den Flugraum. Nach einigen Tagen hatten sie sich wieder gänzlich erholt. Ich mußte deshalb in einem Zuchtraum Platz schaffen, und fing daher die beiden, ewig brütenden Rotohrbülbüls heraus, die ich im Flugraum fliegen ließ, und spedierte die Fliegenschnäpper in den freigewordenen Zuchtraum. Hier fühlen sich diese sehr wohl und der Versuch hat gezeigt, daß man ruhig in einem nicht allzukleinen Raum mehrere Vögel dieser Art — Männchen — zusammenhalten kann, da sich meine beiden Exemplare sehr gut vertragen. Ich glaube, sogar während der Brutzeit werden sie sich friedlich verhalten, es darf natürlich kein Weibchen dabei sein. Ihre Lieblingsplätze sind zwei beidseitig des Fensters eingelassene Steinschrauben; hier schlafen sie auch während der Nacht. Ihren Gesang lassen sie jetzt weniger fleißig hören.

Fasse ich alle meine Beobachtungen kurz zusammen, so muß ich den indischen hellblauen Fliegenschnäpper zu den zartesten Vögeln rechnen. Die Hauptgefahr liegt darin, daß er scheinbar sehr zu Fußkrankheiten neigt. Es muß des weiteren bei der Eingewöhnung große Sorgfalt angewendet werden. Sein Futter muß das beste sein, frische Ameiseneier,

lebende Insekten, Schmetterlinge sind ihm im Sommer zu reichen. Beim Halten im Flugraum ist darauf zu achten, daß er nur mit Vögeln zusammengehalten wird, die verträglich sind, resp. sich nicht um ihn kümmern. Er selbst ist durchaus verträglich. Beim geringsten Anzeichen, daß andere ihn nicht in Ruhe lassen, muß er aus dem Flugraum entfernt werden, falls diese Feindschaft sich in den nächsten Stunden nicht gelegt hat, da man sonst bei weiterem Belassen in der Voliere das Leben des zarten Vogels riskiert. Mit seinesgleichen ist er verträglich.

Ich muß meine Verwunderung darüber aussprechen, daß trotz der zeitweise einigermaßen häufigen Einführung bis jetzt außer Herrn Tr., Hannover, noch kein Liebhaber — und es werden sicher einige ihn schon verpflegt haben — seine Erfahrungen veröffentlicht hat, die er an diesem Vogel gemacht hat. Es wäre doch im Interesse unserer Liebhaberei sehr wünschenswert, wenn solches geschehen würde, da man auf diese Weise eher zu dem Resultat käme, welche Verpflegung dem Vogel die zuträglichste wäre, als wenn ein jeder nur für sich probieren würde. Auch wäre es wünschenswert, wenn gleichfalls zoologische Gärten ihre Erfahrungen auch an anderen Vögeln an die Öffentlichkeit gelangen ließen zum Wohle der Gesamtheit. Hoffentlich werden in Zukunft Beobachtungen dieser wie von Liebhabern mehr dem Leserkreise mitgeteilt.

(Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen auf dem Kanariengebiete.

Von C. L. W. Noorduijn.

(Um Nachdruck wird gebeten.)

Weiße Kanarien.

Es war im Jahre 1908, daß Miß Lee in Martinborough, Wellington, Neu-Seeland, einen reinweißen Kanarienvogel züchtete; dieser war ein Weibchen und hatte nur einen grauen Fleck auf der linken Wange. Der Vogel war in einer Voliere gezüchtet worden, in der nur Kanarien aus starker Inzucht — Verwandtschaftszucht — waren, also Vögel, die aus Wechselpaarungen derselben Brut — Eltern mit Kindern, Geschwistern usw. — stammten. Dieser Vogel ging in die Hände von Mrs. Maud, S. Martin, über, der es gelang, von diesem eine große Anzahl weiße Kanarien zu züchten, von denen ein großer Teil von Dr. Palmer in England importiert wurde. Mrs. Martin gab von ihren Zuchtversuchen eine interessante Beschreibung in „Knowledge", November 1913, auf die ich hierbei besonders verweise.

In demselben Jahre 1908 züchtete W. Kiesel in London einen reinweißen Kanarienvogel, welcher der Stammvater weiterer vieler weißer Kanarien wurde. In demselben Jahre soll auch in Paris ein weißer Kanarienvogel gezüchtet worden sein, über den meine Nachforschungen erfolglos waren.

Es ist selbstverständlich, daß weiße Kanarien noch sehr teuer sind, aber nach Verlauf von einigen Jahren werden sie sich wohl so vermehrt haben, daß sie für billige Preise zu kaufen sind. Von einem Augenzeugen wurde mir berichtet, daß diese Kanarien vollkommen weiß waren.

Hervieux, der Inspektor der Kanarienzucht der Herzogin de Berry, schreibt in seinem Büchlein: „Nouveau traité des serins de canarie" (1709) schon über weiße Kanarien mit roten Augen. Da er aber in seiner bekannten Liste auch Varietäten aufführt, die damals dagewesen sein sollten, aber wohl niemals haben bestehen können, z. B. schwarzbunte mit roten Augen, so hat man seine Mitteilung über weiße Kanarien mit gewisser Reserve aufzunehmen. Albinos unter den Kanarien (weiße mit roten Augen) sind niemals bekannt gewesen. Obwohl wir nach einigen Jahren mittels einsichtsvoller Zucht von weißen Kanarien, mit gelben rotäugigen gepaart, vielleicht weiße mit roten Augen bekommen werden, so sind diese darum noch keine Albinos. Die weißen Kanarien sind solche auch nicht, denn sie haben schwarze Augen, sie sind bloß eine weiße Varietät, wie man diese bei so vielen Tieren findet. Wir können annehmen, daß Hervieux sehr helle Kanarien oder weißgelbe mit roten Augen als „weiße mit roten Augen" bezeichnete.

Für den Leser, der sich für die Farbenzucht interessiert und in den späteren Jahren in den Besitz von weißen Kanarien gelangt, teile ich hier die Resultate von Mrs. Martin, entnommen aus „Knowledge", mit.

Sie paarte im Jahre 1909 das weiße Weibchen mit einem weißgelben Männchen mit schwarzer Kappe und erhielt aus dieser Zucht 9 Junge, von denen 3 Männchen und 3 Weibchen (weißgelbe und weißgelbbunte) am Leben blieben. Später starb das weiße alte Weibchen, so daß sie dann ihre Versuche mit den 6 Jungen fortsetzen mußte. In 19 Bruten erhielt sie im Jahre 1910 48 weißgelbe und 18 weiße Junge.

Von diesen 66 Jungen erhielt Mrs. Martin im folgenden Jahre (1911):

I. von 2 weißgelben Weibchen mit einem weißen Männchen in 7 Bruten 22 Junge, die alle weißgelb waren, also keinen einzigen weißen Vogel;
II. von 4 weißgelben Weibchen mit weißem Männchen in 12 Bruten 16 weißgelbe und 27 weiße Junge;
III. von 3 weißen Männchen mit 3 weißen Weibchen in 11 Bruten 25 weiße und keine anders gefärbte Junge.

Mrs. Martin kreuzte das erste weiße Kanarienweibchen (1908) auch noch mit einem Stieglitz und erhielt aus dieser Kreuzung bunte Nachkommenschaft, was besondere Beachtung verdient, denn von Kanarienbastarden sind durchschnittlich $^3/_5$ ganz ohne Weiß im Gefieder, $^1/_5$ hat nur einzelne weiße Federn und das übrige $^1/_5$ kann, außer einer seltenen Ausnahme (ganz helle), unter die bunten Kanarien gerechnet werden.

Nun habe ich mich an Mr. W. Kiesel, 39 Pentonville Road, London N. gewandt, und es ist mir gelungen, von diesem 2 Männchen und 3 Weibchen zu kaufen, die alle gelb sind, aber einen weißen Vater oder eine weiße Mutter haben, so daß ich 1914 alle Chancen habe, weiße Kanarien zu züchten, worüber ich später Näheres zu berichten hoffe. (Im voraus teile hier mit, daß ich niemals Kanarien verkaufe.)

Schwarze Kanarien.

In der zweiten Auflage meiner „Handleiding", Verlag H. ten Brink in Meppel (Holland), schrieb

ich auf Seite 23: „Es wird eine Zeit kommen, daß wir auch schwarze Kanarien haben werden", weil es m. E. nicht schwer fallen muß, mit Hilfe von weißen Kanarien die schwarzen zu züchten, wozu ich den Weg anwies. Mr. Kiesel berichtet nun, daß er 1911 einen fast ganz schwarzen Kanarienvogel gezüchtet hat und 1912 einen, der $^3/_4$ schwarz war. Beide Vögel sind leider gestorben. Es ist ohne Zweifel, daß mittels Paarung von solchen schwarzbunten Kanarien mit ganz braunen der größte Teil der Nachkommenschaft ganz schwarz sein wird.

Braune Kanarien.

Wer nach Paris kommt, soll nicht vergessen, den „Marché des oiseaux" zu besuchen. Geht man vom „Theatre Sara Bernhard" über den Pont de Change, dann kommt man auf den Quai de la Cité und findet ganz in der Nähe, links, den Blumenmarkt, auf welchem jeden Sonntag der Vogelmarkt abgehalten wird. Da sah ich im Dezember vorigen Jahres außer einer Anzahl Pariser Frisés, über welche ich später berichten werde, viele einheimische und exotische Vögel nebst vielen braunen Kanarien, welche zu zwei bis vier Franks das Stück zu kaufen waren. Aus der Unterhaltung mit den Händlern entnahm ich, daß diese nicht wissen, wie schöne braune Kanarien zu züchten sind. Dies schreibe ich dem Umstande zu, daß es ihnen an jedem Leitfaden auf dem Gebiete der Farbenzucht fehlt und ihnen der obengenannte Leitfaden — in französisch übersetzt (Manuel pour l'élevage de beaux canaries et métis) und von Herrn F. von Buggenhoudt, Bruxelles, herausgegeben — noch unbekannt ist. (Schluß folgt.)

Pastorvogel, 1/2 nat. Gr. (s. S. 104).

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 15. April langte ich in Niederklein an, einem Marktflecken des Kreises Kirchhain (Reg.-Bez. Cassel), um daselbst einige Tage zu verweilen. Ich wohnte in der östlich von der Ortschaft liegenden Dausmühle, einem einsam in Waldesnähe befindlichem Gehöfte, dessen Umgebung ein reiches Vogelleben aufweist. Die Witterung war recht unfreundlich. Jeden Morgen hüllte eine feste Eisschicht die Wasserlachen und Tümpel ein, und Regen mit Schnee und Graupeln waren an der Tagesordnung. Trotzdem waren schon zahlreiche Haus- und Rauchschwalben bemerkbar. Diese Tatsache wunderte mich um so mehr, als in Freiburg i. Br., das doch durch ein weit milderes Klima ausgezeichnet ist, noch keine Schwalbe wahrzunehmen war. Ich lasse hier die Ankunftsdaten der Schwalben und des Seglers, wie ich sie mir für Freiburg in den letzten drei Jahren notierte, folgen:

	1910	1911	1912
Rauchschwalbe . . .	18. April	17. April	26. April
Hausschwalbe . . .	28. April	5. Mai	—
Uferschwalbe	9. Mai	—	—
Segler	10. Mai	1. Mai	25. April

Im Jahre 1912 konnte ich in Freiburg selbst keine Hausschwalbensiedelung mehr feststellen. Die modernen Bauten bieten den Tierchen keine Möglichkeit mehr, ihre Nester anzuheften und die gepflasterten und asphaltierten Straßen, die täglich mehrmals unter Zuhilfenahme von elektrischen Sprengwagen, gesäubert werden, enthalten kein Baumaterial mehr. Die einzige Uferschwalbenkolonie, die mir bei Freiburg in einer Sandgrube an der Straße nach Hugstetten bekannt war, wurde noch im Laufe des Sommers 1910 vernichtet, indem die Grube durch die städtische Müllabfuhr ausgefüllt wurde.

Nach dieser Abschweifung zurück nach Niederklein. Den Hausschwalben ging es bei dem genannten kalten Wetter recht schlecht. Ein wenig besser waren die Rauchschwalben daran, denn sie konnten in den warmen Viehställen ab und zu eine Spinne oder Fliege erwischen.

Sobald der Morgen graute, drang mir das frische, fröhliche Liedchen eines Zaunkönigs ins Ohr. Der muntere Bursche trieb sich tagsüber stets auf der dampfenden Düngerstätte unter den Hühnern umher. Überhaupt lebte er mit diesen auf freundschaftlichstem Fuße; hatte er doch den Winter mit ihnen in demselben Stalle verbracht. Abends mit Einbruch der Dämmerung ging er mit den Hühnern zu Bett, um morgens mit ihnen wiederum sein Tagewerk zu beginnen. Sehr possierlich war es anzusehen, wenn der winzige Wicht langes Stroh aus dem Miste zerrte und es in ein altes Rauchschwalbennest unter der Decke eines Holzschuppens schleppte. Das Nest — wahrscheinlich

handelte es sich um ein Spielnest — war nahezu fertig und bildete ein unordentliches Knäuel aus teilweise in der Luft baumelnden Halmen, als es eines Tages vom Sturm heruntergerissen wurde. Die vordere Seite des Schuppens war nämlich vollständig offen, so daß der Wind ungehindert hineinfegen konnte.

Am 18. April schlug ein Sperber auf den Wiesen hinter der Dausmühle einen laut zeternden Star. Sofort nahm ich die Verfolgung des Räubers auf, worauf derselbe seine Beute fahren ließ und die Flucht ergriff. Der Star hatte augenscheinlich keine erheblichen Verletzungen davongetragen und flog eilends dem nahen Walde zu. — Am 21. April besichtigte ich das Rittergut Plausdorf bei Kirchhain, dessen Besitzer, nebenbei gesagt, ein eifriger Tierfreund ist. Rechts und links am Portal des Herrenhauses stehen in Nischen der Türpfosten zwei altertümliche Steinfiguren der Apostel Petrus und Paulus. Einer derselben hatte eine weiße Bachstelze in den Nacken gebaut und brütete fest auf ihren fünf Eiern, obwohl das Nest unter Augenhöhe saß und von jedem der zahlreichen Passanten betrachtet wurde. — Am 23. April fand ich in einer Öffnung in der Wand der Scheune auf der Dausmühle im Stroh verborgen, das Nest einer weißen Bachstelze, und etwa 30 cm darüber hatte freundnachbarlich eine Kuhstelze*) ihre Wiege aufgeschlagen. Beide Paare hatten Junge und lagen unaufhörlich dem Insektenfange ob, um die Jagdbeute zu Neste zu tragen, ohne sich im geringsten um einander zu kümmern.

Während der Abenddämmerung des 24. April zog ein Schwarm von etwa 50 Singdrosseln in geringer Höhe über mir dahin. Ich befand mich in der Mitte der rund 4 km langen Landstraße zwischen Rüdigheim und Niederklein. Die Zugvögel kamen von Süden und strebten dem nördlich liegenden Brückerwalde zu.

Als ich am 2. Mai in Limburg a. L. liebe, alte Bekannte unter den Herren PP. Pallotinern, deren Kongregation die Missionierung von Kamerun und Beagle-Bai in Westaustralien anvertraut ist, aufsuchte, wurde ich gleich in der ersten Nacht um $1,^{30}$ Uhr durch wundervollen Nachtigallenschlag geweckt. Zwei tüchtige Virtuosinnen sangen um die Wette, die eine dicht unter dem Fenster meines Zimmers und die andere im nahen Tale Josaphat. Der Garten des Missionshauses ist überhaupt ein Brutdorado im wahrsten Sinne des Wortes. Kaum einmal bog man die Äste eines Wacholders, einer Thuja, eines Stachel- oder Johannisbeerstrauches, einer Efeuwand, eines Zwergobstbaumes u. dgl. vergebens auseinander, ohne nicht darin ein Nest zu finden. Abgesehen von einem Nachtigallennefte fand ich ungezählte Nester von Grasmücken, Amseln, Schwarzplättchen, Buchfinken, Girlitzen, Grünlingen, Stieglitzen. In den Höhlungen älterer Bäume nisteten Kohlmeisen, unter den Dachvorsprüngen und in den Stallungen Haus- bzw. Rauchschwalben, in ausgehängten Kästen die Stare. In Maueröffnungen, hinter Knickungen der Dachrinnen, auf Sparren, auf Balken, auf eigens hingenagelten Brettchen, sogar in einer im Vorraume eines Gewächshauses lagernden Gießkanne und in einem an der Wand hängenden Strohhut, kurz an allen nur halbwegs tauglichen Plätzchen, an und in den vielen Werkstätten und Ökonomiegebäuden brüteten Hausrotschwänzchen, Fliegenschnäpper, Bachstelzen u. a., häufig in allernächster Nähe der dort arbeitenden Menschen. Es ist, als ob die Tierchen wüßten, daß die Bewohner des Hauses bloß auf ihren Schutz bedacht sind. Umherstrolchende Katzen werden nicht gelitten. Noch niemals habe ich so viele Vogelnester auf einem so verhältnismäßig engen Raum beieinander gesehen, wie hier. Die großartigen Vogelschutzanlagen des Freiherrn von Berlepsch auf Seebach kenne ich nur aus der Literatur, glaube aber nicht, daß sie reicher bevölkert sind als das Anwesen des Missionshauses in Limburg a. L.

Mitte Mai — es war gerade die Zeit des feurigsten Nachtigallenschlages — begab ich mich nach dem humanistischen Studienheim der Pallotiner, welches sich in dem an einem Bergeshang reizend gelegenem Kloster Schönstatt in Vallendar am Rhein befindet. Die drei im Osten des Städtchens anfangenden, überaus anmutigen Tälchen, von denen jedes von einem kleinen Wasserrinnsal durchflossen wird, wimmeln geradezu von Nachtigallen und ich hätte nicht gedacht, daß sich solch heißköpfige Rivalen in einem so kleinen Brutbereich gegenseitig unbeachtet ließen. Es gab recht wackere Sänger darunter, mit Strophen von herrlicher Tonfülle und zauberhaftem Schmelz der Klangfarben, besonders zur Nachtzeit. Ich konnte nie satt werden, mich an ihren sprudelnden Weisen zu ergötzen. Oft verließ ich nachts das Bett und lauschte in der lauen, sternenhellen Maiennacht am offenen Fenster dem prachtvollen Naturkonzert. In unmittelbarer Nachbarschaft der Wohnhäuser wird der Nachtigallenschlag freilich derart laut, daß die Bewohner bisweilen in ihrem Schlaf gestört werden. Von mehreren bekannten Familien wurde mir versichert, daß sie die „lästigen Störenfriede" verscheuchen müßten, damit sie ihre wohlverdiente Nachtruhe halten könnten.

(Fortsetzung folgt.)

*) Wohl ein Irrtum des Verfassers. Kuhstelzen brüten auf der Erde. Es handelt sich wahrscheinlich um die Gebirgsstelze. N.

Kleine Mitteilungen.

Beobachtungen am Futterplatz. An meinem diesjährigen Futterplatze waren neben Haus- und Feldsperlingen, zum weitaus größten Teil Buchfinken, unter ihnen sogar einige Weibchen, meine Gäste. Ferner statteten mehrere Amseln und in einzelnen Stücken die hier in großen Scharen überwinternden Stare dem Futterplatze häufig Besuche ab. Grünfinken haben sich sonderbarerweise nicht eingefunden, während sie doch in anderen Städten ständig auf den Futterplätzen anzutreffen sind. Wenigstens konnte ich sie in Stettin während der drei letzten Winter sogar mitten in der Stadt füttern. Von den Meisen beanspruchten Kohl-, Sumpf- und Blaumeisen Gastrechte. Eine Beobachtung, die ich bis jetzt jedes Jahr machen konnte, ist die, daß bei Schneeschmelze sofort die Meisen ausbleiben, obwohl ihr Futtertisch mit Futtermitteln, Nüssen, Hanf, Sonnenblumen- und Kürbiskernen gut gedeckt ist. Man sieht hieraus, daß die Winterfütterung sie doch nicht ihrer eigentlichen Tätigkeit abwendig macht. In den umliegenden Gärten konnte ich während einer ganzen Reihe von Tagen mehrere Flüge Hänflinge, etwa 4—6 Schwanzmeisen, ebensoviel Dompfaffen, 1 Baumläufer, einige Male einen Zaunkönig sowie einzelne Rotkehlchen beobachten. Den letzten Rotkehlchengesang, vollkommen laut, hörte ich noch Mitte November. Heute lockte ein Rotkehlchen sehr laut im Nachbar-

garten, ein Zaunkönig ließ seinen frischen Gesang hören, während die Stare, erfreut über den Wetterumschlag, ihre schnalzenden und flötenden Lieder übten.

Saarbrücken, d. 8. 1. 1914. P. Ernst.

Zur Erforschung des Vogelzuges! Alle Natur- und Vogelfreunde, denen daran gelegen ist, brauchbares Material zur Erforschung des großen biologischen Problems, des Vogelzuges, herbeizuschaffen, sollen nicht nur Beobachtungsdaten sammeln, sondern sollen sich auch der erfolgreichen und positiven experimentellen Vogelzugsforschung anschließen, indem sie alle zu erlangenden wilden Jung- und Altvögel, hauptsächlich: Schnepfen, Wachteln, Wildtauben, Würger, Drosseln, Raubvögel, Sumpf- und Schwimmvögel, dann Schwalben, Mauersegler usw. mit den leichten Aluminiumringen versehen, die von den einzelnen ornithologischen Instituten, deren Adresse nebst einer Kontrollnummer sie tragen, kostenlos zu haben sind. Es wäre daher angezeigt, daß diejenigen, die dazu bereit sind und voraussichtlich in der heurigen Brutsaison des öfteren Gelegenheit haben werden, Jungvögel zu bekommen oder zu fangen, rechtzeitig Ringe bestellen würden. — Wie schon oben erwähnt, sind die Ringe kostenlos, nur gegen genaue Mitteilung über ihre Verwendung, zu beziehen. In Deutschland sind sie erhältlich von der Vogelwarte Rossitten (Ostpreußen) und der Vogelwarte Helgoland, für Oesterreich sind sie von der Ornithologischen Station in Salzburg (Augustinergasse 14) zu haben. Wer mit der Sache noch zu wenig vertraut ist, erhält auf Wunsch auch eine Anleitung und Weisung, und wer sich über das Experiment und die bisher damit erzielten Erfolge eingehender unterrichten will, sei auf die Jahresberichte der vorgenannten Institute verwiesen.

Vogelschutz.

Einen der schönsten Punkte der gesamten Westküste, den Kleeve bei St. Michaelisdonn, hat der **Natur- und Vogelschutzverein für Schleswig-Holstein, e. V.**, in Meldorf angekauft und als Naturschutzgebiet erklärt. An dieser Steilküste brandete in grauer Vorzeit die Nordsee; heute genießt man einen unvergleichlichen Rundblick über die weiten Marschen Dithmarschens bis zur Elbe. Diese Gegend ist durch Gustav Frenssens Schilderungen im Jörn Uhl berühmt geworden, und Jahr für Jahr pilgern Hunderte zu dem dort in einer romantischen Schlucht gelegenen Goldfort. Claus Harms sagt vom Kleeve: So denke ich mir die Stelle, von der es in der Schrift heißt, er führte ihn auf einen hohen Berg und zeigte ihm alle Reiche der Welt mit ihrer Herrlichkeit. Der in 48 Ortsgruppen über Schleswig-Holstein verbreitete Verein hat sich durch diese rettende Tat — sollte doch die Gegend durch Sandgruben verschandelt werden — den Dank aller Heimatfreunde verdient.

Kolonialer Vogelschutz- und Nutzungskomitee. Am 21. Januar hat in den Räumen der Deutschen Kolonialgesellschaft die dritte Sitzung des von der Kolonialgesellschaft begründeten Vogelschutz- und Nutzungskomitees unter dem Vorsitz von Konsul Bohsen stattgefunden. Zu der Sitzung war eine Reihe von Sachverständigen geladen, nämlich die Herren Prof. Dr. Neuhauß, Anderer, Haesner, Medizinalrat Dr. Wendland, Gouvernementssekretär Schober und Wilhelm Hahn, die sämtlich auf langjährige Erfahrungen in Neuguinea und Kaiser-Wilhelmsland zurückblicken können. Der Vorsitzende gab Kenntnis von einem Schreiben des Staatssekretärs des Reichs-Kolonialamts, der die Bildung des Komitees begrüßt und den Mitgliedern der Neuguineaexpedition gestattet, vor dem Komitee ihr Urteil über die **Paradiesvogelfrage** abzugeben. Zugleich wird in dem Schreiben die Antwort des Staatssekretärs auf die Eingabe der Ornithologischen Gesellschaft bekannt gegeben, wonach für die Dauer des Kalenderjahres 1914 die Paradiesvogeljagd verboten ist und die Dienststellen in Kaiser-Wilhelmsland angewiesen sind, unter Heranziehung erfahrener Privatpersonen über die Gewohnheiten des Paradiesvogels Erhebungen anzustellen. Das Komitee hat sich dann über ein Aktionsprogramm geeinigt, dessen Hauptpunkte folgende sind: Erwägungen anzustellen und gegenüber denjenigen, die in der Frage interessiert sind, die besten Mittel anzugeben zum Schutze und der Erhaltung der Vögel, wie auch zur Förderung aller nützlichen Spezies, eingeschlossen derjenigen des Federnhandels, so daß dadurch eine regelmäßige Zufuhr gesichert wird, ohne daß irgendeine Art ernstlich in ihrem Bestande gefährdet werde; die Frage der Zähmung verschiedener wilder Vögel für wissenschaftliche und Handelszwecke zu studieren und darüber Rat zu erteilen; und schließlich mit den an diesen Fragen interessierten Regierungen in Verbindung zu treten.

Hannoverscher Kurier.

Aus den Vereinen.

Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. (Schuß.) Die Korrespondenz des Vereins war auch in diesem Jahre eine rege; an Eingängen sind zu verzeichnen: 23 Briefe, 2[illegible] Karten, 18 Drucksachen und 3 Pakete. Dem stehen an Ausgängen gegenüber: 152 Briefe, 120 Karten, 2 Postanweisungen und 1 Paket. Die Sitzungen waren insgesamt von 373 Mitgliedern und 29 Gästen besucht, die schwächste mit 16 und die stärkste mit 35 Personen.

Die Thema, über welche an den Vereinsabenden Debatten geführt wurden, hier einzeln anzuführen, dürfte zu weit gehen. Außer den hauptsächlichsten Fragen auf dem Gebiete der Vogelkunde-, schutz und -liebhaberei, welche ihre Erledigung fanden, wurden auch die von den Mitgliedern gemachten Notizen über Ankunft und Abzug der Vögel mitgeteilt und protokollarisch festgelegt. Guten Anklang bei den Mitgliedern fand der von dem Verein in die Wege geleitete korporative Bezug von Weichfressern aus Österreich und von Körnerfressern aus Holland, desgleichen die wiederum veranstaltete Gratisverlosung von Vögeln, bei welcher jedes Los ein Gewinn war.

Alles in allem kann auch das verflossene Vereinsjahr als zufriedenstellend bezeichnet werden und jeder Natur- und Vogelfreund wird sich in Zukunft im engen Kreise der Leipziger Vogelliebhaber nach des Tages Müh und Last auf einige Stunden wohl fühlen. Dem Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei sei daher bei seinem Eintritt ins 17. Vereinsjahr ein weiteres segensreiches Wirken beschieden.

Das am 7. Februar abgehaltene 16. Stiftungsfest nahm wiederum einen glänzenden Verlauf. Der bis auf den letzten Platz bereits gefüllte Saal konnte die erschienenen Festteilnehmer nicht alle fassen, so daß auch die Nebenräume mit in Anspruch genommen werden mußten. Humoristische Vorträge, ein originelles Fest, Tombola usw. sorgten dafür, daß der Abend zu einem gemütlichen wurde. Auch in der Ferne gedachte man des festgebenden Vereins; unser Bruderverein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin bezeugte dies durch Übersendung einer Glückwunschdepesche. Auch der anschließend an das Stiftungsfest 8 Tage später stattfindende Katerbummel, verbunden mit Tanzkränzchen, brachte ein volles Haus und frohe Stunden. Die Vereinssitzungen finden wie bisher jeden 1. und 3. Montag im Monat im Vereinslokal, „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, statt. Vogelliebhaber sind hierzu jederzeit herzlichst willkommen.

Montag, den 30. März d. J., abends 9 Uhr, im Vereinslokal Zusammenkunft mit Damen, verbunden mit Ausstellung der Bälge- und Nestersammlung und Führung durch dieselbe. Referent J. Birk. Hierauf gemütliches Beisammensein. Vogelfreunde und -liebhaber sind hierzu herzlichst eingeladen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Angemeldete Ungarische Patente:

4117. N. 1372. Käfig mit Fächern für Trockeneinrichtungen. Vaclav Novak, Ingenieur in Hohenmauth. Ang. 20. 6. 13.

1215. P. 3707. Selbsttätige Ausflugklappe für Geflügelställe, Käfige und dgl. Ernst Plate, Förster in Ballenstedt. Ang. 7. 9. 12.

Kl. 45 h. 249 692. Federnde Vogelsitzstange. Ed. Jorck, Berlin. Ang. 26./9. 11.

Angemeldete österreichische Patente.

Kl. 45 e. A. 5136—12. An den Bauer oder dgl. von außen zu hängender Futterapparat mit in den Bauer oder Käfig hineinragendem Trog für Vögel und dgl. Emil Albrecht, Malermeister in Tempelhof b. Berlin. Ang. 14. 6. 12.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Alsberge, rue neuve St. Pierre 41, Gent (Belgien): Binsenastrilde eigene Zucht, 1,1 imp. kleine Kubafinken, 2,1 junge kleine Kubafinken eigene Zucht.

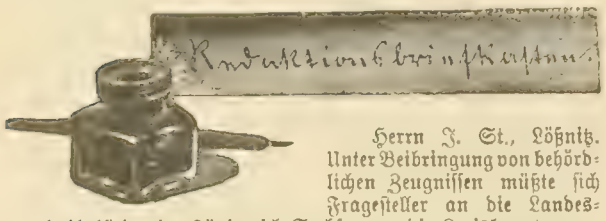
August Fockelmann, Handelstierpark, Hamburg-Großborstel: Bengalpitta, Goldstirnblattvögel, 1 Aztekendrossel, Kubaspötter, Weißwangenbülbül, Kapbülbül, Mandarinstare, Cambodjastare, Jamaikatrupiale, Glanzelstern, Rotschnabeltoko, Rotschulterstare, Braunstärlinge, merikanische Karmingimpel, merikanische Kernbeißer, Indigofinken, Papstfinken, kleine Kubafinken, große Kubafinken, Schwarzgimpelfinken, Kurzschnabelgirlitze, Emins Goldsperlinge, Schuppenköpfchen, Elfenastrilde, Buntastrilde Weibchen, Königswitwen, Weißschulterwitwen, Trauer-, Palm-, Prêtres-Tangaren, Swainson-Sperlinge, Kubatrogons, merikanische Baumwachteln, Dolchstich-, Kubatauben, Kap-, Palmtäubchen, Nanday-, Luisittiche, Gelbwangenamazonen, Soldaten-, Lears-Ara, Sandflughühner, Rothühner.

Kuzel, München, Alfonsstraße 11/0 r.: 1,0 kleine Kuba-, 0,1 große Kubafinken.

Apotheker Mamlok, Hamburg 26, Rumpffsweg 5 II: 1,0 Papstfink in Pracht, 1,0 schwarzer Bischof, 1,0 grauer Kronfink, 1,0 Kurzschnabelgirlitz, 1,0 schwarzkäppiges Pfäffchen, 1,1 weißkehlige Pfäffchen.

H. Meyer, Uhrmacher, Horn i. L., Mittelstraße 33: Zwergara.

Carl Schallert, Coburg: 1 Zuchtpaar kleine Kubafinken.



Redaktionsbriefkasten.

Herrn J. St., Lößnitz. Unter Beibringung von behördlichen Zeugnissen müßte sich Fragesteller an die Landespolizeibehörde, im Königreich Sachsen an die Kreishauptmannschaften, wenden.

Herrn J., Woltschach b. Tolmein. Anfragen für den Sprechsaal oder Redaktionsbriefkasten sind an die Adresse des Schriftleiters K. Neunzig, Hermsdorf b. Berlin, zu richten. Wenn Antworten auf Anfragen, welche im „Sprechsaal" veröffentlicht sind, einlaufen, werden sie im „Sprechsaal" veröffentlicht, andere Anfragen werden vom obengenannten Schriftleiter im „Redaktionsbriefkasten" beantwortet.

Herrn W. S., Dittersbach. Daß die Firma nicht antwortet, ist selbstverständlich ungehörig; eine Zusendung des Vogels kann aber nicht erfolgen, weil das deutsche Vogelschutzgesetz vom 1. März bis 31. Oktober die Einfuhr geschützter Vögel, zu denen die in Frage stehenden gehören, verbietet.

Herrn A. T., Hannover; Herrn A. L., Pfarrkirchen: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G., Stendal. Das Gewünschte finden Sie in „Die fremdländischen Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, Band III „Die Papageien".

Herrn E. S., Dom. Dyk, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn K. P., Landsberg i. W. Die Trockenfütterung vertragen nicht alle Individuen derselben Art. Es stellen sich bei dieser Ernährungsweise, welche eine starke Zufuhr von eiweißhaltigen Stoffen mit sich bringt, die geschilderten Erscheinungen nicht gerade selten ein. Trockene Ameisenpuppen enthalten etwa 50—70, Mehlwürmer 37, trockene Ameisen ungefähr 50 % Protein. Futterwechsel ist notwendig.

Herrn M. H., Woltschach. Alles was sich auf den Inhalt der „Ges. Welt" bezieht, ist an die Adresse des Schriftleiters (Hermsdorf bei Berlin) zu senden, also auch Anfragen, zur Untersuchung einzusendende Vogelkadaver, Mitteilungen usw. Die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung erledigt nur Abonnements- und Inseratenangelegenheiten. Über genannte Firma ist mir Nachteiliges nicht bekannt.

Herrn H. K., Ulflingen (Luxemburg). 1. Die Ein- und Ausfuhr geschützter Vögel, dazu gehören fast alle Singvögel, nach und aus Deutschland ist in der Schonzeit (1. März bis 31. Oktober) verboten. 2. Die Dayaldrossel ist ein ganz guter Sänger, aber sie erreicht den Sprosser nicht; sie ist viel kleiner als die Singdrossel, ungefähr so groß wie die Schamadrossel. 3. Bei richtiger Pflege hält sie lange in der Gefangenschaft aus.

Herrn J. S., Simbach. Der Gimpel ist an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Er wog 20 g, während das Normalgewicht ungefähr 30 g beträgt.

Herrn J. F., Hamm. Kanarienvogel litt an Lungenentzündung, außerdem war Lebertuberkulose vorhanden.

Herrn R. K., Friedland/M. ♂ Amarant ist einem Krampfanfall erlegen; Anzeichen, daß er etwas Giftiges verzehrt hat, sind nicht vorhanden.

Herrn B., Zella-St. Blasii. Bei dem Indigofinken ließen sich Erkrankungskennzeichen nicht feststellen. Er ist einem Herzschlag erlegen. Der Vogel war nicht fett, sondern eher mager. Er wog 13 g.

Frau R. G., Stockholm. Erscheint im Lauf dieses Jahres.

Herrn O. P., Plauen. Ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R. F., Erfurt. Luftige Aufenthaltsräume sind notwendig, gründliche Desinfektion, Vernichtung aller Streu usw., Tötung aller mageren Hühner, die stets verdächtig. Uebertragung kaum zu befürchten. Eier nur gekocht genießen. — Mit den Vulgärnamen „Kehlsperlinge" werden Vögel aus 3 Gattungen bezeichnet: Petronia dentata *(Sund.)* — Kleiner Kehlsperling (Schwanzfedern ohne weißen Endfleck, breites, rostbräunliches Schläfenband, Flügel unter 80 cm, Nordost-, Nordwestafrika). Augenbrauenkehlsperling — P. superciliaris *(Blyth.)* (dem vorigen ähnlich, Flügel etwa 80 cm, Südafrika, nordwärts bis Kongo und Massailand) — Großer Kehlsperling — P. pyrgita *(Heugl.)* (dem vorigen ähnlich, aber ohne deutliches helles Schläfenband, Ostafrika von Bogos bis Paraguni). Kurzehenkehlsperling — Carpospiza brachydactyla *(Bp.)* bewohnt den Wüstenstreif von Persien durch Arabien bis Kordofan; Schnabel oben plattgedrückt, sonst Petronia ähnlich, andere Schwingenverhältnisse, weiße Spitzen an den Schwanzfedern. Gymnoris, der Petronia ähnlich, Schnabel schlanker, länger, Firste gebogen. Die Form des indischen Kehlsperlings — G. flavicollis *(Frankl.)* (Indien, Himalaja bis 1000 m) ist dunkler und brauner auf der Oberseite als die nordwestliche Form G. flavicollis transfuga *Hart.*, welche Sindh, Beludschistan, südliches Afghanistan, Persien bewohnt.

Herrn A. B., Valle (Norwegen). 1. Ein Züchtungskäfig für Zeisig×Kanarien muß etwa 60×30 1/2 40 cm sein, je größer, desto besser. 2. Am besten ist es, den Zeisig um die Mitte April mit dem Kanarienweibchen zusammenzubringen. 3. Wenn der im Frühjahr gefangene Buchfink richtig behandelt wird, schlägt er auch (s. „Einheimische Stubenvögel" von Dr. Ruß, 5. Aufl.). 4. Wenn die Amsel bisher leise gesungen hat, wird sie wahrscheinlich bald auch laut singen. 5. In der großen Außenvoliere kann eine Amsel mit Buchfinken zusammengehalten werden. 6. Gewiß wird der Buchfink auch dort fleißig schlagen, nicht minder die Amsel. 7. Kohlmeisen sind sehr bewegliche Vögel; je größer der Käfig für diese, desto besser. Als Futter erhält die K. ein gutes Insektenfresserfutter, allerlei Insekten, einige Mehlwürmer, daneben im Frühjahr und Sommer nur wenig Sämereien, wie Hanf, Sonnenblumenkerne, Mohn, Nüsse. Im Winter werden hauptsächlich Sämereien, daneben wird aber auch Insektenfresserfutter verabreicht.

Heren A. St., Mülhausen. Es ist viel besser, wenn die drei Paare Wellensittiche zusammengehalten werden, nicht jedes Paar allein einen Züchtungsraum bewohnt. Den Grund des Herauswerfens der Eier kenne ich nicht, er wird auch schwer zu ermitteln sein. Wenn genau festgestellt ist, daß die ♀♀ die Eier hinauswerfen, und damit auch fernerhin fortfahren, so müßten andere ♀♀ angeschafft werden. Können nicht etwa Mäuse die Übeltäter sein? Es wäre doch merkwürdig, daß sich die ♀♀ aller Paare in derselben Weise betätigen.

Herrn P. K. in H. Der Pastorvogel (s. Abb. S. 101) ist ein Honigfresser. Früher wurde er häufig eingeführt, in neuerer Zeit nur sehr selten. Seine Heimat ist Neuseeland und die Auklandinseln. Die Gefiederfärbung ist schwarz mit metallischem Glanz, der auf der Oberseite mehr bläulich und grünlich, auf der Unterseite mehr kupfrig ist. Die kugelförmigen Federbüschel am Hals sind weiß, die schmalen, langen, gekräuselten Federn des Halses weiß mit schwarzem Mittelstrich.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 14. 2. April 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle.

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Mitteilungen auf dem Kanariengebiete. Von C. L. W. Noorduijn. (Fortsetzung.)

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Aufruf für das Naumann-Museum in Cöthen. — Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncen-

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., viell., herrl. lang. Sänger, Zucht- [illegible] Preisv. 10, 12, 15 M, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 M. I. Preisvög. 19, 20, 25 M. Oberklassänger 30, 40 u. 50 M. Echte prima Stämme [illegible]

Vr. Preisl. [illegible]

„Gefiederte Welt". [799]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameisenei, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰ Ko. 3,00 M, Postf. 15 M frk. Mehlwürmer, [illegible] arten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5 M. Neue prima Zecken, [illegible] Wald-Naturf., ℔ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell Maß und Gewicht garantiert. Preisliste [800]

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Die [illegible] Firma Georg Brühl, Kötzschenbroda bei Dresden, [illegible] Seifert), welche am 2. Dezember 1913 [illegible] Dampfer „Harburg" von Hamburg [illegible] und singend in Empfang genommen. Die [illegible] habe ich noch nie Vögel mit solch schönem, sanften tourenreichen Gesang erhalten. Ich [illegible] [801]

Henri M. Froijen & Co., Cheribon, [illegible]

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle man die [illegible] zu [illegible] sowie [illegible] bestens präm. [illegible]

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für [illegible] Vögel mit [illegible] Sprungstangen, bisher unerreicht prakt. [illegible] Preisliste gegen [illegible] Einsendung [illegible] Preisverzeichnis. Jeder Betrag wird [illegible] zurückgesandt.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N. 24, Friedrichstraße 78.

Besichtigung [illegible] und [illegible] Dank [illegible] in der denkbar besten Ausführung an. [802]

Zuverlässiger [illegible] Junggeselle für [illegible] Fasanerie [illegible] [803]

J. Lönnendonker, Forschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offeriert in prima Ware. Preisl. gratis. [804]

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung"!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

[illegible] Zucht- [illegible]

[illegible] Preisl. [illegible]

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [806]

Listen kostenlos.

Futtermittel.

Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,00 M inkl. Verp. ohne Porto. [illegible] franko. [807]

Ameiseneier 1913

[illegible] 1 Ltr. 4,75 M, 1 Ltr. [illegible] M. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 M.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 M, 10 Pfd. 14,50 M.

[illegible] **„Lockerbissen"**, [illegible] 10 Pfd. [illegible] M. [illegible] 1 Pfd. **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 M, [illegible] 11 Pfd. **Drosseln, Lerchen** usw. [illegible] M, 5 Pfd. 4,50 M.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Weichfutter Waldvogelfutter, Grasmücken, Stare u. dgl. [illegible] 10 Pfd. 6,50 M, Postsack 2 M, gering und Sperlingsfutter 5 Pfd. 2,40 M, Postsack 3,50 M, ca. **süßen Hammerrübsen,** Pfd. 0,30 M, Postsack 2,80 M, [illegible] Probe. [illegible] Probe von Körnerfutter gegen 10 Pf. Marke.

D. Waschinski, Pieskental bei Berlin.

Lucullus

[illegible] für alle Weichfresser **offeriere:**

[illegible]

Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [808]

Bad Homburg v. d. H.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original-Mischung" [illegible] Kilo 1 M.

„Primus" für Insektenfr. Grasmücken usw. Kilo 1,60 M.

„Ornis" für alle kleinen und besseren [illegible] Kilo 2,40 M.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

[illegible] Kg. 3,50 M, extra prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 M.

Getrocknete Ameisen, Kg. 3 M.

Gem. Ebereschen, Kg. 1,50 M.

Cond. Eigelb, gar rein. Pfd. 4,00 M. [809]

Ohne Probe anfordern. Postfrei franko.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a.

[illegible] Weichfresserfutter [illegible]

Reform-Normal — Jens-Mischungen

Zur Mauser. Ausführliches Gutachten gratis u. franko.

I Reform-Mischung, Pfd. 1,50 M.

II Grasm., Sperlingsfutter usw., „ 1,20 M.

III Nachtigallen, Sprosser usw., „ 1,75 M.

IV Seidenschn., Schildkröten usw., „ 3,— M.

V Drosseln, Schnee usw., „ 1,50 M.

III u. IV auch als Trommelfutter

Weichfresserfutter

Weichfutter, Ameisen, Eier, Semmel usw., franko inkl. Sack „ 1,45 M.

Dr. Clemens's Nährkörnermehl, Pfd. 1,— M.

Dessen Eier-Weichfutter, Ltr. 2 M, Dose 3,50, 5,00 M.

Ameisen, Pfd. 1,50 M.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,80 M, franko Ltr. 0,90 M.

[illegible] M, Insektenpulver, neu, 0,50 M, alle [illegible]

Normalfuttermischungen [illegible]

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 6,50 M.

Normal-Gesangsfutter, mit [illegible] 10 Pfd. 7,50 M.

Normal-Universal-Futter, 10 Pfd. 5,— M.

Normal-Weichfutter, [illegible] 10 Pfd. 3,75 M.

Sämtliche [illegible] Weichfressern [illegible] [illegible]

Bundesausstellung [illegible] a. S. Goldene Medaille.

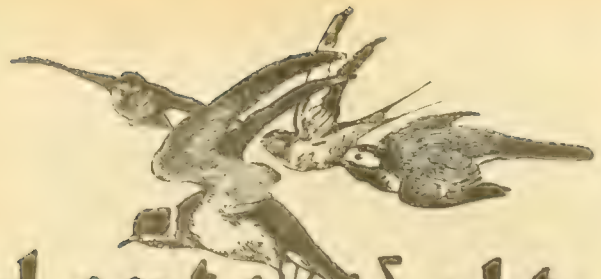
Deutschlands [illegible] Vertrag: [illegible] Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). Herm. Göller, Köln. [811]

Jahrgang XLIII.
Heft 14.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Kleine Kubafinken. Von der Firma Götz, Neu-Ulm, bezog ich vor 3 Jahren 2 schöne Paare dieser schätzenswerten Vögel. Beide schleppten bald spielend Nistmaterial umher, hauptsächlich Charpie und Kokosfasern, und es wurden einige Nester gebaut, jedoch kam es zu keiner Brut. 1,1 mußte ich dann weggeben, da sich die Männchen gegenseitig heftig befehdeten. 2 Jahre hindurch ließ sich das letzte Paar der kleinen Kubafinken zu keiner Brut herbei und ich hatte schon die Hoffnung aufgegeben, jemals Junge davon zu erhalten. Kurz vor Pfingsten dieses Jahres bemerkte ich aber, wie beide Gatten eifrig Nistmaterial in ein Harzer Bauer schleppten und wie das Männchen sein Weibchen unablässig verfolgte. In zirka 8 Tagen war ein Nest mit 2 Eingängen fertiggestellt. Linker Eingang für das Weibchen, rechter Eingang für das Männchen! So hielten die kleinen Kubafinken es stets während der ganzen Brutzeit. Am 2. Juni flogen zwei Junge aus. Man muß es bewundern, wie sicher so ein kleiner Kerl schon fliegen kann. Schon nach einer Stunde saß er auf dem Lieblingsfleck der Alten, einer Stange hoch an der Decke. Wie unbeholfen sind junge Jakarinifinken dagegen. Diese können erst nach einigen Tagen kurze Strecken fliegen, während der kleine Kubafink gleich am ersten Tage schnurgerade die zirka 8 m lange Vogelstube durchfliegt, und sieht man nicht das Weibchen daneben sitzen, könnte man für den ersten Augenblick denken, es wäre dieses. Beide Gatten sind sehr besorgt um die Jungen und namentlich das Männchen füttert fleißig mit. Das Jugendkleid ist dem des Weibchens sehr ähnlich, die Gestalt ist etwas kleiner. Zur Aufzucht der Jungen wurden frische Ameisenpuppen, gequellte Kolbenhirse und viel Vogelmiere genommen. — Nach dieser ersten Brut wurden 3 Nester gebaut. Kaum war eins fertig, trugen beide das Nistmaterial wieder ab für ein neues Nest und zuletzt bauten sie in eine halbe Kokosnuß, welche hoch an der Decke hängt. Von da sind nun wieder in 2 weiteren Bruten 7 Junge ausgeflogen und die Kubafinkenzucht wird wohl nun noch eine Weile anhalten. Ich kann diese Vögel jedem Anfänger unserer Liebhaberei aufs angelegentlichste empfehlen. Es sind anspruchslose, dabei schön gefärbte Tiere und gegen andere Vögel außer ihresgleichen bei mir durchaus verträglich. Wie zärtlich sind die Gatten zusammen. Selten sieht man sie einmal nicht dicht beieinander, was man von anderen Finkenarten nicht behaupten kann.

Weiße Reisfinken. Als Niststätte wählte sich dieses Paar kurz nach dem Einsetzen in die Vogelstube einen Harzer Bauer hoch an der Decke. Mit großer Unterlage wurde das Nest auf den Harzer Bauer gebaut und fast nur mit Bastfäden. Für den Innenausbau wurden Agavefasern und einige Federn genommen. Bald konnte ich das laute Geschrei von Jungen im Nest hören, und nachdem diese zirka vier Wochen lang gefüttert wurden, flogen zwei Stück graue, am folgenden Tage zwei Stück grau- und weißgefleckte Junge aus, fast so groß wie die Alten und im Flug schon ziemlich gewandt. Sie flogen z. B. noch am gleichen Tage wieder in das Nest, was ich bei anderen Jungen in der Vogelstube noch nicht beobachtete. Eine zweite Brut ließ ich die Reisfinken nicht wieder machen wegen ihres dummscheuen Wesens. Ließ ich mal einen neuen Vogel in der Stube fliegen, so beruhigten sich über den Neuling alle anderen Vögel bald, nur nicht die Reisfinken. Sie tobten und flogen gegen die Fensterscheiben und machten alle anderen Vögel scheu. Einmal ließ ich Goldbrustammern fliegen, nachdem ich diese zirka 8 Tage im gleichen Raum zur Gewöhnung an die Umgebung gekäfigt hatte. Die Reisfinken waren aber bei jeder Bewegung dieser Vögel so scheu, daß vier Bruten am gleichen Tage verlassen wurden, und zwar von Zebrafinken, Ceresastrilden, Granatastrilden, Gouldamandinen. Das sind die Kerle natürlich nicht wert, und ich war froh, als die Jungen selbständig waren, um die ganze Gesellschaft einfangen zu können. Den Reisfinken wird sonst auch große Bissigkeit nachgesagt, was ich jedoch bei meinen Tieren nicht beobachten konnte. Zur Aufzucht der Jungen nahmen die Reisfinken viel Mehlwürmer, gequellte Hirse und in Mengen das Grün von Asparagus.

Zebrafinken. Es ist wohl selbstverständlich, daß diese Art in meiner Vogelstube auch Junge großzog. Es wurden zirka 14 Junge selbständig, welche in der Mehrzahl aus Weibchen bestanden. Bei dieser Gelegenheit muß ich bemerken, daß es doch nicht allzuleicht ist, immer ein gutes zuverlässiges Zuchtpaar Zebrafinken zu erhalten. Ich habe anfangs drei

Paare gehabt, welche wohl eifrig brüteten, aber ihre Jungen immer zum Nest hinauswarfen. Zumeist wird es wohl daran liegen, daß die Tiere zum Nisten zu jung sind. Einmal probierte ich, ein Gelege von Binsenastrilden einem Paar Zebrafinken unterzulegen. Aber vergeblich, die Zebras gingen nicht wieder ins Nest und ich glaube auch, daß diese Art als Ammen nicht viel benutzt werden, da sind Möwchen schon zuverlässiger. Ein gutes Zuchtpaar Zebrafinken erwies sich in letzter Zeit in meiner Vogelstube gemalten Astrilden gegenüber als Tunichtgute. Ein Gelege wurde vom Männchen zerstört und ich entschloß mich daher, das Paar einzufangen. Das Männchen war bald gefangen. Ein Käfcher über das neue Nest der gemalten Astrilde und schon hatte ich ihn. Das Weibchen ging nicht in fremde Nester und ich mußte Geduld haben, es mit dem Fangbauer zu bekommen. Als ich einmal wieder auf dem „Anstand" saß, bemerkte ich, wie das Zebrafinkenweibchen in einem Gebüsch verschwand, und bald darauf hörte ich das mir unverkennbare leise Gezirpe ganz junger Zebrafinken. Dem Weibchen wurde natürlich die Freiheit gelassen, und da es ohne Männchen weiterfütterte, wurde letzteres auch im Käfig gelassen. Das Weibchen fütterte nun die fünf Jungen allein auf. Nur wenn die Jungen nach Futter bettelten, wurde das Männchen im Käfig unruhig.

Möwchen. Mit langen Zuchtberichten über Möwchen will ich die geehrten Leser der „Gef. Welt" nicht langweilen. Daß man Möwchen züchten muß, wenn man den Tieren nur einigermaßen einen passenden Käfig gibt, ist doch wohl bekannt, und doch habe ich ab und zu von Liebhabern Anfragen erhalten, wie man es anfängt, diese Tiere zur Brut zu bringen. Der eine Herr hatte drei Paar Möwchen und keins schritt zur Brut. Zumeist wird es wohl daran liegen, daß die betreffenden Vogelpfleger die einfachsten Regeln der Zucht nicht beobachten, als z. B. ganz ungeeignete Nistgelegenheiten geben. Die beste Niststätte ist der gewöhnliche Harzer Bauer. Meine Möwchen, zuweilen zirka zehn alte Paare, nisten äußerst zuverlässig und ergiebig. Wurden doch dieses Jahr zirka 80 Junge gezüchtet, welche ich fast alle an Händler verramschen mußte, da dafür leider nicht der genügende Absatz da ist. Wie zeitig die Tiere zur Brut schreiten, möge folgendes Beispiel zeigen. Ein 10 Wochen altes Weibchen paarte sich mit einem älteren Männchen. Das junge Weibchen flog jedoch immer noch mit ins Nest der Eltern. Eines Tages kommen aus diesem Nest sechs Junge, am anderen Tage weitere fünf Junge. Also hatten das alte Paar und das junge Weibchen fast gleichzeitig Eier und die Jungen wurden gemeinschaftlich großgezogen. Was das für ein Andrang in dem Möwchennest gewesen sein mag, kann man sich denken. Ich habe auch drei reinweiße Möwchen. Die Jungen davon sind fast niemals reinweiß. Ich züchte jedoch von meinem Paar (Weibchen gelbbunt, Männchen braunbunt) reinweiße Junge mit schwarzen Augen. Die Eltern hatten allerdings viel Weiß im Gefieder.

(Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L.

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Nachdruck verboten.)

Unter den Vögeln der Heimat hat es mir vor allen der Schwarzspecht angetan, dieser stattlichste, lebhafteste und interessanteste unserer Spechte, dessen biologische Besonderheiten ich darum schon des öfteren zum Gegenstand einer mehr oder weniger ausführlichen Besprechung in diesen grünen Heften*) gemacht habe.

Heute möchte ich wiederum an der Hand meiner Tagebucheinträge allerlei aus der Naturgeschichte des Schwarzspechtes zur Sprache bringen, und zwar diesmal — im vergleichenden Zusammenhalt — mit den diesbezüglichen Äußerungen anderer Vogelkundigen, um dadurch wenigstens in etwas aufzuzeigen, wie viel Schwankendes und wie manche Widersprüche über den Schwarzspecht in der einschlägigen Literatur sich allerwegs vorfinden. Nach diesen kurzen Vorbemerkungen nun zur Sache selbst.

Affaltern, am 4. Januar 1913.

Komme gerade zufällig dazu, wie in der Waldabteilung „Pfaffenberg", einem alten Nadelholzbestande unweit des hiesigen Walddorfes — welches, nebenbei bemerkt, etwa 5 Stunden nordwestlich von Augsburg gelegen ist —, eine mit einer Schwarzspechthöhle versehene Fichte gelegentlich einer modernen „Durchforstung" niedergemacht wird. Dieselbe war ein „Randbaum"; Randbäume werden bekanntlich vom Schwarzspecht besonders gerne angeschlagen.

Fragliche Höhle wurde bereits im April 1907 angelegt und war nach meinen mit zäher Ausdauer angestellten Beobachtungen eine jener wenigen Höhlen, die der Schwarzspecht niemals zum Brüten, sondern ausschließlich zum Übernachten gebrauchte. Hierzulande stellt der Schwarzspecht nur ganz ausnahmsweise eine Höhle her, die ihm lediglich als „Schlafstätte" dient. In der Regel wählt er zu seiner Nachtruhe eine ehemalige Bruthöhle.

Auch in den böhmischen Revieren des Forstmeisters Kurt Loos halten es die Schwarzspechte auf diese Weise. „Es kann der Satz aufgestellt werden", berichtet derselbe in seiner trefflichen Monographie „Der Schwarzspecht" (Wien und Leipzig 1910, S. 74), „daß die Schwarzspechte in hiesiger Gegend wohl regelmäßig die an den verschiedenartigen Bäumen zahlreich vorhandenen Bruthöhlen gleichzeitig als Schlafhöhlen benutzen. Dennoch scheinen gewisse Höhlen nie als Bruthöhlen Verwendung zu finden." Dagegen schreibt Hermann Löns in Meerwarths „Lebensbilder der Tierwelt" (Vögel I, S. 418) hierüber: „Seine Nisthöhlen benutzt er nie (!) zum zweiten Male und zimmert sich mehrfach (!) im Jahre Schlafhöhlen, die dann anderen Höhlenbrütern zu gute kommen." Und an einer anderen Stelle (a. a. O., Vögel III, S. 74) sagt der Genannte in einer — mit der ihm eigenen stilistischen Meisterschaft — ausgeführten Abhandlung über den Schwarzspecht: „Überall (!) dort, wo der Schwarzspecht sich einige (!) Zeit aufhält, zimmert er sich eine Schlafhöhle."

*) Siehe meine früheren Aufsätze über den Schwarzspecht in der „Gef. Welt": Jahrgang 1905, 1907 und 1912. Der Verf.

Naumann (Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. IV), Altum (Forstzoologie, Bd. II 1880), Landois (Westfalens Tiere, Vögel, 1886), E. F. v. Homeyer (Die Spechte und ihr Wert in forstlicher Beziehung, 1879), Prof. W. Marshall (Die Spechte, 1889), Friderich (Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Aufl., 1905), Brehm (Tierleben, 4. Aufl., Vögel III, 1911) sowie andere Autoren äußern sich zu der Frage, ob der Schwarzspecht eigene Schlafhöhlen anlegt oder ob er dazu eine ehemalige Nisthöhle in Beschlag nimmt — mit keiner Silbe!

Daß die Spechte zu ihren Schlafstätten immer nur die hoch an den Bäumen befindlichen Höhlungen wählen, ihre Bruthöhlen dagegen oft ganz niedrig einschlagen, wie Heinrich Schacht (Aus dem Vogelleben der Heimat, 1885, S. 27) angibt, kann nach meinen Wahrnehmungen durchaus nicht als Regel aufgestellt werden.

Betreffs der Höhle und deren Anlage in dem heute gefällten Schwarzspechtbaum notierte ich an Ort und Stelle folgende Ausmaße: Höhe des Flugloches über dem Boden 8,65 m; senkrechter Durchmesser desselben 14 cm, wagerechter 9,5 cm — Stammstärke beim Flugloch 43 cm; Durchmesser des Höhlenraumes in der Richtung des Flugloches gemessen 19 cm, Querdurchmesser 22 cm; Tiefe der Höhle vom unteren Rande des Flugloches bis zur tiefsten Stelle der Nestmulde 61 cm —; Abstand zwischen Decke und Flugloch 11 cm. Im übrigen erwies sich der Baum, obwohl er ein völlig gesundes Aussehen hatte, beim Zerlegen des Schaftes als kernfaul.

Nicht immer und ununterbrochen jedoch wurde die in Rede stehende Höhle von Schwarzspechten bewohnt, sondern sie fand, wenn auch nur zeitweilig, allerhand Mieter aus dem Troß der Hohlenbrüter. Zweimal zog der Kleiber, welcher hier die geräumigen Schwarzspechthöhlen den Höhlen der kleineren Spechte für sein Brutgeschäft fast immer vorzieht, seine Jungen darin groß. Grünspechte und Buntspechte nächtigten dort vorübergehend; dasselbe tat der Waldkauz. Ab und zu war sie völlig verödet und verlassen. Besonders gerne ließen Eichkätzchen, namentlich während der kalten Jahreszeit, sich in derselben als Schlafgäste häuslich nieder, wobei sie die harte Spechtpritsche mit Moos auszupolstern pflegten. Diese possierlichen Geschöpfe suchen in den Schwarzspechthöhlen umso lieber Unterschlupf, da sie deren Höhleneingänge ohne weiteres passieren können, während ihnen die Höhlen der kleineren Spechtarten erst durch längeres Benagen der Fluglöcher zugänglich werden.

Dadurch aber, daß die Eichkätzchen oftmals die Schwarzspechte aus ihren Schlafstellen vertreiben, ja, noch mehr, dieselben durch lästige Behelligungen, bzw. durch ihr neugieriges Aus- und Einkriechen in den Nisthöhlen sogar aus den gewohnten Brutrevieren wegzuekeln vermögen, sind sie nach meinem Dafürhalten — zumal da, wo sie etwas zahlreicher auftreten — die schlimmsten Feinde der Schwarzspechte. Nicht zuletzt schaden diese üblen Gesellen dem Bestande unserer Schwarzsprechte aber auch noch aus dem Grunde, weil dieselben nicht wenige Schlaf- und Bruthöhlen dadurch völlig unbrauchbar machen, daß sie deren Schlupflöcher aus purem Zeitvertreib ungebührlich weit ausnagen. Wo Schwarzspechte hausen und gehegt werden sollen, müssen darum die niedlichen „Tannenäffchen" möglichst kurz gehalten werden.

Rotbauchwürger, 3/5 nat. Gr. (s. S. 112).

Ob indes das Eichhörnchen, welches sonst an den Bruten der kleineren Vögel gar manchen räuberischen Eingriff sich erlaubt, bei seinen Visiten auch an das Gelege und die Jungen des Schwarzspechtes geht, möchte ich bezweifeln. Wenigstens solange dieser Vogel in der Höhle bei denselben weilt, dürfte es ihm wohl kaum gelingen. Er würde dem frechen Eindringling mit seiner scharfen Zimmermannsart wahrscheinlich einen üblen Empfang bereiten. Erscheint doch schon beim bloßen Annähern eines Eichkätzchens sofort der brütende Schwarzspecht unter raschem Vorstoßen des Kopfes im Flugloch der Nisthöhle und haut und hackt auf dem verblüfften Nager ganz energisch los, wie mir schon mehr als einmal mitanzusehen vergönnt war.

Naumann (a. a. O. IV, S. 319) zählt die Eichhörnchen nicht unter die „Feinde" des Schwarzspechtes, sondern nur die Waldkäuze (!), Baummarder und Wiesel. Nach Hocke (Allgemeine Deutsche Geflügelzeitung 1898, S. 408) hat derselbe unter den Tieren als Feind bloß den Marder und Hühnerhabicht. Eichhörnchen braucht er dagegen nicht zu fürchten.

Nicht unerwähnt mag bleiben, daß auf meine Weisung hin ein Waldarbeiter jenen Stammabschnitt, der die Höhle barg, in meine Behausung schaffte, weil ich dem befreundeten Konservator eines größeren Provinzialmuseums für dessen biologische Abteilung schon längst eine echte und rechte „Schlafhöhle" des Schwarzspechtes als Schaustück zugedacht hatte.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Kurz möchte ich noch meinen

Blauen ostindischen Fliegenschnäpper

erwähnen, den ich im Juni erhalten habe. Er ist in seiner Ernährung und seinem Wesen so grundverschieden von meinem letzten Exemplar, daß ich meine, auch seiner Erwähnung tun zu müssen. Schon seine Eingewöhnung gestaltete sich sehr schwer, in den beiden ersten Tagen wollte er nicht einmal frische Ameiseneier fressen und er nahm nur Mehlwürmer. Bedeutend länger dauerte es, bis er sich an das Universalfutter gewöhnt hatte; volle drei Monate hat dieses gedauert. Gesanglich steht er hinter meinem ersten Exemplar weit zurück, welches ein sehr guter Sänger war. Während dieser in der Voliere dominierte, ohne bösartig zu sein, legte mein jetziges Exemplar ein derart ängstliches und verschüchtertes Benehmen an den Tag, daß er scheinbar sich wenig an die Futternäpfe traute. Am 5. Tage fing er an, die Federn zu sträuben, weswegen er wieder in den Käfig wandern mußte. Hier gesundete er in einigen Tagen. Ich glaube, daß ich teilweise selbst die Ursache gewesen bin, denn ich ließ den Vogel fliegen, ohne ihn vorher im Käfig in den Flugraum gestellt zu haben, wodurch die Vögel am besten sich aneinander gewöhnen. Jetzt ist der Vogel wieder gesund und munter und ich werde daher, nach einem mehrtägigen Aufenthalt im Käfig bei den andern Vögeln, abermals versuchen, ihn fliegen zu lassen.

XII. Der südafrikanische Würgschnäpper.

Sigelus silens *(Shaw)*.

Durch einen Zufall kam ich in den Besitz einer Offerte von Herrn L. Ruhe, Alfeld, in welcher er unter anderem auch ein Paar südafrikanische Würgschnäpper anbot. Trotzdem eine nähere Beschreibung nicht beigegeben war, bestellte ich mir das Paar und kündigte zugleich für den nächsten Tag meinen Besuch an, in der Annahme, vielleicht noch etwas Schönes dort kaufen zu können. Bei Herrn Ruhe konnte ich zu meiner Freude eine ganze Anzahl mir gänzlich unbekannter Vögel, meist Ersteinführungen oder große Seltenheiten bewundern, von denen ich außer den Fliegenschnäppern noch den Rotbauchwürger (s. Abb. S. 107) erstand. „Oberseits glänzend schwarz, Wurzeln der Federn grau; Schwingen, mit Ausnahme der 3—4 äußeren und der innersten, an der Wurzel weiß mit schwarzem Schaftstriche, die mittleren Armschwingen mit breitem weißem Außensaume, alle Armschwingen mit weißem Endsaume; mittelste Schwanzfedern schwarz, die anderen an der Wurzel weiß mit schwarzem Schafte, am Ende schwarz; Unterseite weiß, Brust und Körperseiten grau verwaschen; Schenkelfedern schwarz, weiß gesäumt; Unterflügeldecken am Wurzelteile grauschwarz, am Ende oder Endsaum weiß; Auge dunkelbraun; Schnabel und Füße schwarz. Lg. etwa 180, Fl. 88—95, Schw. 78—88, Schn. 14—16, Lf. 23 mm.

Beim Weibchen ist die Oberseite dunkelgraubraun, Oberkopf dunkler gestrichelt; kleine Flügeldecken schwarz, mit grauer Umsäumung, die weiße Zeichnung auf Schwingen und Schwanzfedern weniger ausgedehnt.

Beim jungen Vogel ist die Oberseite schokoladenbräunlich mit bräunlichweißen Flecken, jede Feder am Ende schwarzbraun gesäumt; Oberschwanzdecken rostfarben gesäumt; Ohrgegend braun, gelbbraun gestrichelt; Unterseite unrein weiß, die einzelnen Federn mit schwarzbraunen Säumen.

Heimat: Südafrika: Gebiet des Limpopo, Transvaal, Orangestaat, Sululand, Natal und Kapland.

Nach Ayres sind die Eier blaß bräunlich oder schmutzig weiß oder grünlich, gleichmäßig fein blaßbraun gefleckt, Größe 19—22×14—15 mm. Nach Nehrkorn ähneln sie Blaukehlcheneiern. Größe 21 bis 22×15,5 mm.“ (Reichenow, „Die Vögel Afrikas“, Band II.)

Die Würgschnäpper variieren sehr in der Gefiederfärbung; hiervon konnte ich mich an den im Berliner Museum für Naturkunde befindlichen Stücken, die ich durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Professor Reichenow besichtigen konnte, und an meinen Exemplaren überzeugen. Jene, wie besonders auch meine Schnäpper waren nicht an der Oberseite glänzend schwarz, sondern schwärzlich dunkelgrau gefärbt, die Federn des Unterrückens noch dazu heller grau gespitzt, jedoch die Ohrgegend glänzend schwarz und der Oberkopf dunkler als die übrigen schwärzlichen Teile. Kinn, Kehle und Gegend unter den schwärzlichen Teilen der Kopfseiten weiß, jede Feder mit einer kaum sichtbaren schwarzen Spitze. Brust schmutzig weiß; Bauchmitte weiß; Bauchseiten hellgrau. Länge 175 mm; Flügel 92 mm; Schwanz 79 mm; Schnabel 20 mm; Lauf 23 mm.

Da die Würgschnäpper bei Herrn Ruhe in einem Käfig untergebracht waren, so gab ich beiden Vögeln als Behausung für die erste Zeit einen großen Baseler Käfig. Zu meiner Freude konnte ich in der Folge bemerken, daß sie sich vortrefflich vertrugen. Leider stellte es sich jedoch bei der Bestimmung heraus, daß sie nicht, wie ich gehofft hatte, ein Paar, sondern zwei Männchen waren. Während der eine Vogel gleich am Tage nach der Ankunft zu singen anfing, habe ich von dem anderen nie einen Gesang gehört. Dieser wird leise zwitschernd vorgetragen und klingt nicht übel; er hat jedoch mit keinem der bisher von mir verpflegten Schnäpper Ähnlichkeit, höchstens könnte man vielleicht eine ganz schwache mit dem des hellblauen indischen Fliegenschnäppers herausfinden. Die Würgschnäpper erwiesen sich in der Fütterung als wenig heikle Vögel, sie gingen sofort an das Universalfutter und entwickelten einen gesunden Appetit. Besonders gern nahmen sie Mehlwürmer, kleinere Käfer und Schmetterlinge, Raupen fraßen sie nicht so gerne. Ihr Badebedürfnis ist ziemlich ausgeprägt. Im Käfig waren es muntere und bewegliche Tiere, die ständig von einem Stengel zum anderen hüpften, um zwischendurch unbeweglich zu sitzen, um vorüberfliegende Insekten nach Schnäpperart mit Blicken zu verfolgen — ich hatte sie im Juli immer tagsüber im Garten stehen. Flog ein Insekt zufällig in den Käfig, so erhaschten sie es sofort, indem sie es nach Schnäpperart im Fluge fingen. Während der vier Wochen, in denen ich die Vögel im Käfig hielt, habe ich nie auch nur den kleinsten Streit beobachten können, sogar beim Fressen kam es nicht vor, daß der eine den anderen fortbiß. Da die Würgschnäpper, die

mit dem Halsbandfliegenschnäpper eine gewisse Ähnlichkeit haben, futterfest und verträglich waren, entschloß ich mich, beide zusammen im Flugraum fliegen zu lassen.

Wenn auch die Vögel sich gegenseitig nicht befehdeten, so hegte ich doch ein gewisses Mißtrauen, ob ihre Verträglichkeit sich auch auf die anderen Vögel erstrecken würde, resp. ob diese jene nicht angreifen würden. Ich muß nun gestehen, ich war angenehm überrascht, als ich mich von ihrer absoluten Verträglichkeit überzeugen konnte. Die Würgschnäpper sind es sogar in der Weise, daß sie jedem Zwist, auch mit den kleinsten Vögeln, geflissentlich ausweichen. Hier im Flugraum beobachtete ich, daß die Vögel die richtigen Schnäpper waren. Hier zeigte es sich noch deutlicher als im Käfig, daß sie wie Schnäpper der Insektenjagd obliegen; der Flug gleicht völlig dem der Schnäpper, wie überhaupt ihr ganzes Gebaren sie als Schnäpper erscheinen läßt, wenn auch ihre Größe sie von diesen unterscheidet. Ich finde, daß sie den Namen „Würgschnäpper" ganz zu Unrecht tragen, da man wegen desselben zu leicht auf mehr oder weniger Würgerähnlichkeit, besonders in ihrem Benehmen, schließen kann, die ihnen meines Erachtens gänzlich fehlt.

Brauengirlitz, nat. Größe.
(Siehe S. 112 unter Herrn Zahnarzt Lauer, Witzenhausen.)

Der Flug ist schnell und gewandt, jedoch vermeiden sie gerne, größere Strecken zu durchfliegen. Das Gebüsch meiden sie völlig und lassen sich nur auf freistehende Zweige nieder. Auf den Boden kommen sie nur zur Nahrungsaufnahme. Auch die Felspartie benutzen sie nicht, höchstens, um von dort aus zum Badebassin zu gelangen. Ihnen zugeworfene Mehlwürmer werden stets im Fluge gefangen, desgleichen fliegende Insekten. Gelingt es ihnen einmal nicht, so stürzen sie sich dem fallenden Insekt nach und erreichen es noch meist, bevor es auf den Boden gefallen ist. Sie suchen jedoch auch hier nach Nahrung, indem sie den Bodenbelag mit dem Schnabel nach links und rechts werfen. Am Boden bewegen sie sich etwas unbeholfen, indem sie schrittweise hüpfen. Als ich später auch den ostindischen Fliegenschnäpper im Flugraum fliegen ließ, bemerkte ich mit Erstaunen, daß die um vieles größeren Würgschnäpper diesem beinahe ängstlich aus dem Wege gingen. Sie waren fast die einzigen Vögel, vor denen sich der Fliegenschnäpper nicht fürchtete. Leider ist mir der eine Vogel plötzlich eingegangen, ohne vorher äußerlich ersichtlich krank gewesen zu sein. Eines Morgens bemerkte ich, daß er sich etwas aufpluderte. Ich fing ihn sofort heraus und brachte ihn in einen Käfig. Am Abend schlief er bereits auf dem Boden und am nächsten Vormittag ging er ein. Beim Ausstopfen zeigte es sich, daß die Geschlechtsorgane vereitert waren, sonst war an ihm nichts zu bemerken. Der Würgschnäpper eignet sich vorzüglich zum Volierenvogel und ich bin überzeugt, daß ein jeder Liebhaber viel Freude an diesem hübschen und seltenen Vogel haben wird, der leider scheinbar erst das zweite Mal zu uns gekommen ist. (Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen auf dem Kanariengebiete.

Von C. L. W. Noordduijn.

(Fortsetzung.) (Um Nachdruck wird gebeten.)

Berner und frisierte Kanarien.

Herr Spalinger, Redakteur der Tierwelt, hatte die Freundlichkeit, im August vorigen Jahres meinen Besuch in Bern mehreren Züchtern Berner Kanarien anzuzeigen. Diese waren so aufmerksam, mir einen Überblick über die Berner Kanarienrasse zu geben, indem sie mehrere dieser Vögel in einem Lokale zusammenstellten. Ob der Berner Kanarie als besondere Rasse früher bekannt gewesen und diese Rasse nach und nach infolge Kreuzung mit anderen Kanarien wieder verschwunden ist, bedarf noch der Feststellung. Was man mir als Berner vorführte, hat viele Ähnlichkeit mit den Yorkshires, die vielleicht an der Entstehung der heutigen Berner nicht fremd sind.

Bei einer Zusammenkunft in Zürich mit Züchtern und Liebhabern des Schweizer Frisés empfing ich von Herrn Spalinger ein schönes Bild von dem Berner, welches ihn so darstellte, wie man glaubte, daß dieser Vogel sein müßte. Später wurde dieses Bild in der Tierwelt zum Abdruck gebracht, scheint aber die allgemeine Zustimmung nicht gefunden zu haben. Ich glaube nicht, daß man von dem Berner Kanarie „als bestimmte Rasse" reden darf, da man mir versicherte, daß die Vögel noch nicht rasserein sind. Wohl kann man sich von einem Vogel ein Bild zeichnen mit der Absicht, ihn so und nicht anders zu züchten, aber solange solche Vögel nicht in größerer Zahl gezüchtet bzw. vorhanden sind und „in allen Merkmalen" rein züchten, darf man nicht von einer „Rasse", in diesem Falle der Berner Rasse, sprechen und dies scheint auch bei dieser angeblichen Berner Rasse bei weitem nicht der Fall zu sein.

Was im vorstehenden von dem Berner gesagt ist, scheint auch bei dem „schweizerischen Frisé" der Fall zu sein, und ich glaube dies auch von dem „Wiener und Münchener". Diese drei Frisés haben in ihren Merkmalen so viel Übereinstimmung miteinander, daß es besser wäre, nicht von verschiedenen Rassen zu sprechen. Wie wir weiter sehen werden, können sie Kreuzungsprodukte sein vom Pariser Frisé und Landkanarienvogel und ist der belgische Bossu an

ihrer Bildung wahrscheinlich auch nicht fremd. Es ist auch sehr gut möglich, daß sie aus Belgien und dem Norden von Frankreich eingeführt sind. In sehr vielen Merkmalen sind sie den Frisés von Roubaix ähnlich, worüber später mehr. Es gehört sich doch nicht, Kreuzungsprodukte zu züchten und diese dann gleich als eine neue bestimmte Rasse zu erklären, solange sie nicht in allen Merkmalen rein züchten. Statt zu streben, zu einer Übereinstimmung zu kommen und für die genannten drei Frisés zusammen einen Standard aufzustellen, will jeder seinen eigenen Frisé behalten und an diesem den Namen seines Landes oder seiner Stadt bemerkbar machen, obwohl die Verschiedenheiten der guten Typen ziemlich unbedeutend sind, ebensowohl mit dem Frisé von Roubaix. Dies ist erklärlich, jedoch nicht gut einzusehen, denn man bekommt auf diese Weise nur Wirrwarr. Nun kommt Herr Benno Ziegler in München wieder mit einem neuen Exemplar, gezüchtet aus Münchener Frisés und Landkanarien, und gibt diesem Produkt einen neuen Namen, was nur dann gutgeheißen werden kann, wenn die neuen Kreuzlinge „rasserein" sind, d. h. bei Weiterzüchtung in allen Merkmalen rein bleiben, was noch zu beweisen ist.

Einer meiner Freunde in Belgien hat die Bearbeitung eines Werkchens über die Frisés übernommen und sich um Auskünfte an Züchter dieser Vögel in Roubaix und Lille gewandt. Hierauf erhielt er von Lille ein Schreiben mit der Bitte, in Zukunft nicht mehr von Frisé de Roubaix, sondern von „Grand canari hollandais du Nord" oder von „Canari bossu belge frisé" zu sprechen. Dem Schreiben lag ein Bild dieses Vogels bei und was war dieses? Eine getreue Reproduktion von dem Münchener Frisé, wie dieser in meinem Buche: „Die Farben- und Gestaltskanarien"*) gezeichnet ist. Hieraus ersehen wir wieder offenbar, daß kein nennenswerter Unterschied zwischen den zu Lille gezüchteten Frisés und den vorhin genannten, den Frisé de Roubaix eingeschlossen, besteht. (Schluß folgt.)

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wie ich schon vorhin sagte, erstrecken sich vom Ostende Vallendars aus drei kleine hübsche kleine Täler in den Westerwald hinein. Das erste schraubt sich in nordöstlicher Richtung nach Höhr hinauf, dem Hauptorte des Kannenbäckerlandes. Das zweite, das sog. Mühltal, zieht sich geradeaus gen Osten, lange Zeit wagerecht in der Ebene verlaufend. Das dritte endlich heißt Wambachtal. Es zweigt dicht hinter der genannten Studienanstalt in mäßiger Erhebung nach Süden ab. An landschaftlicher Schönheit übertrifft es noch die beiden andern. Seine Sohle, ungefähr einen Steinwurf breit und von einem üppigen, blumendurchwirkten Wiesenteppich gebildet, wird von einem murmelnden, forellenreichen, schmalen Bächlein, dessen Ufer von Erlen- und Weidengebüsch umsäumt sind, durchschlängelt, während es beiderseits von steil emporragenden, mit strotzendem Laubwald geschmückten Bergwänden begrenzt wird. Geht man etwa eine Viertelstunde bis 20 Minuten talaufwärts, so kommt man rechterhand, d. h. auf der Westseite des Tales, da, wo die Schneise das Bächlein kreuzt, zu einer aus rohen Holzstangen hergestellten Bank. Unter dichtem Buschwerk am Waldesrande liegt sie lauschig versteckt, unmittelbar davor plätschert das kristallklare Bergwässerchen, dann folgt die bunte Grasmatte und dahinter strebt der mit jungem Grün gezierte Wald den Rain hinan. Der Bank schräg gegenüber, nach links, steigen die grauen Wände eines verlassenen Steinbruches senkrecht turmhoch zum Himmel empor. Das Dorngestrüpp, das seine Seiten umrahmt, bildet im Verein mit den aus schwindelnder Höhe herabgrüßenden, überhängenden Eichen einen ungemein malerischen Hintergrund. Anstatt des Hämmerns und Meißelns der Werkleute vernimmt man das krächzende, knarrende Geplauder des einsamen, ungeselligen Steinschmätzers, der kopfnickend und schwanzwippend von den verrosteten Schienen der Feldbahn, dem einzigen Überreste menschlicher Tätigkeit hinüber nach der Felszacke huscht. Wie lieblich stimmt doch sein schwätzendes Liedchen mit der Umgebung überein! Sooft es meine Zeit erlaubte, suchte ich jene fernab vom lärmenden Getriebe der Menschen idyllisch gelegene Bank auf, um meine überlasteten Nerven im Verkehr mit der Natur zu entspannen. Bei dem prächtigen Wetter, das die zweite Hälfte des Wonnemonates auszeichnete, war es doppeltschön hier zu jeder Tageszeit: frühmorgens, wenn noch Millionen von Tauperlen an den Halmen schimmerten, wenn die hierselbst in großer Menge vorkommenden wilden Kaninchen (Oryctolagus cuniculus, *L.*), die den Boden unterminieren und die Landwirtschaft empfindlich schädigen, still hintereinander herhoppelten und heiteres Vogelkonzert tausendfachen Wiederhall wachrief, oder am Mittag, wenn die Sonne im Zenit stand, dumpfe Schwüle über den Fluren zitterte und das Vogellied verstummen ließ und nur die Forellen in ihrem kühlen Elemente spielten oder nach den tanzenden Mücken emporschnellten, oder gegen Abend, wenn die Natur zu neuem Leben erwachte, wenn die Vöglein gleichsam ihr Abendgebet sangen, wenn das furchtsame Reh zum Äsen in den Kleeacker austrat. Die folgenden Beobachtungen machte ich alle, soweit es nicht anders angegeben ist, von jener Bank aus.

Zunächst ist es der Pirol, der meine Aufmerksamkeit in erhöhtem Maße zu fesseln verstand. Seither hatte ich noch niemals Gelegenheit, diesen Vogel in seinem Freileben zu beobachten. Nur einmal — es war im Jahre 1899 — sah ich im Garten des Knabenerziehungsinstituts „Cassianeum" in Donauwörth (Bayern), wo ich in jener Zeit als Lehrer tätig war, einen Pirol auf dem Durchzuge. Jetzt hier im Wambachtale hatte ich schon des öfteren Vogelstimmen gehört, die ich ursprünglich für den schwatzenden Gesang des Eichelhähers hielt, welchen dieser Strauchdieb — bekanntlich ein Meister im Nachahmen von Lauten anderer Tiere — aus allen möglichen Tönen zusammenwebt. Der erwähnte Gesang kam aus dem Walde hinter meinem Rücken. Um nun seinen Urheber zu entdecken, schlich ich mich vorsichtig vor bis an die Stelle, wo die Quelle der Töne sein mußte. Wäre

*) Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

es ein Häher, die hier übrigens an Individuenzahl gegenüber der Elster verhältnismäßig schwach sind, gewesen, so wäre das Tier sicher rätschend abgestrichen. Doch alles blieb in den dichten Baumkronen stumm verborgen, nichts rührte sich. Erst am 29. Mai gelang mir des Rätsels Lösung. Als ich am Vormittag 11,30 Uhr (heißer Sonnenschein) wieder auf meinem Posten saß, flogen zwei Vögel, die ich sofort als männliche Pirole erkannte, sich verfolgend in Zickzacklinien quer durch das Wambachtal, wobei einer (der Verfolger?) ein dem eintönigen Rufen des Wendehalses ähnliches, heiseres, schrilles Geschrei ausstieß; wahrscheinlich war der eine ins Revier des andern eingedrungen. (Fortsetzung folgt.)

Aufruf

für das

Naumann-Museum in Cöthen.

Ein **Naumann-Museum**, gewidmet dem Andenken **Johann Friedrich Naumanns**, des Altmeisters der deutschen Ornithologie!

Welchem Ornithologen ginge nicht bei der Nennung dieses Namens das Herz auf: Hat doch keiner so wie er es verstanden, uns durch Wort und Bild die Ergebnisse seiner Forschungen zu übermitteln.

Johann Friedrich Naumann schuf das Werk, zeichnete, stach und malte die Bilder, aber nie und nimmer können dabei der Vater **Johann Andreas**, der die Anleitung gegeben und den Grund gelegt hat, und der Bruder **Karl Andreas**, der stets zurücktretende Feldornithologe, dem die wichtigsten Beobachtungen mitzudanken sind, vergessen werden. Diesen drei Männern und mit ihnen ihren Freunden aus klassischer Ornithologenzeit, mit denen sie zusammen gearbeitet und Erfahrungen ausgetauscht haben, gilt es die Dankesschuld abzutragen.

Dichtern, Gelehrten und Künstlern sind Häuser und Museen als Stätten bleibender Erinnerung errichtet worden. Hier, in unmittelbarer Anschauung ihrer Werke, ihrer Umgebung und all der kleinen persönlichen Erinnerungen, wirken die geistigen Führer in ausdrucksvollster Weise auf ihre Verehrer. Ornithologen! **Laßt auch uns ein Denkmal schaffen unserm Altmeister Naumann**, ein Denkmal, dessen Besuch uns den ganzen Reiz seiner Persönlichkeit fühlen, das uns einen tiefen Blick in den Werdegang dieses einzigen Mannes tun, und das die Entwicklung der Ornithologie in den Werken und Schriften Naumanns und seiner Zeitgenossen vor unsern Augen lebendig werden läßt.

Der Anfang ist bereits gemacht. Die Anregung gab im Sommer 1912 Hermann Schalow-Berlin. Der Ornithologische Verein Joh. Friedr. Naumann in Cöthen, der von jeher sich die Pflege des Andenkens Naumanns zur Pflicht gemacht hat, ergriff den Gedanken mit Freuden, Naumann in Cöthen, der seinem Geburts- und Wohnort Ziebigk nächstgelegenen Stadt, in der er selbst gelebt und gearbeitet hat, ein zweites Denkmal zu errichten.

Unter den hohen, alten Bäumen des herzoglichen Schloßgartens steht die 1880 errichtete, wohlgelungene Büste Naumanns. Hier, umgeben vom Gesang der Vögel, blickt er hinauf nach der in den Räumen des alten Schlosses untergebrachten großen ornithologischen Sammlung. Des Meisters Hand selbst schuf diesen Schatz, der später in den Besitz der anhaltischen Fürsten überging. Diese Sammlung sollte der Grundstock zum Museum werden. Auf unsere Eingabe hatte Seine Hoheit der Herzog Friedrich von Anhalt die Gnade, sie uns unter Wahrung des Eigentumsrechtes zu überlassen und mit ihr die Räume im ehemaligen Herzoglichen Schlosse.

Nun gilt es, das Museum auszubauen. Frau Amtmann Naumann in Ziebigk, die Schwiegertochter Johann Friedrich Naumanns, übergab uns im Einverständnis mit der Familie den gesamten Briefwechsel Naumanns, zirka 600 Briefe, die uns den Werdegang seines Werkes miterrollen, deren Studium hochinteressante Blicke in das Leben der damaligen Ornithologen tun läßt. Ferner übergab sie uns die Zeichnungen von seiner Hand für sein Werk und so manches andere köstliche Stück.

Aber weitzerstreut in alle Welt sind Naumanns Werke und Erinnerungen. Diese zu sammeln und im Museum zu vereinen, das ist unser Wunsch. **Darum ergeht unsere Bitte an alle, die Naumannschätze ihr Eigen nennen und die großherzig genug sind, sich im Interesse der Allgemeinheit von ihnen zu trennen, diese dem Museum zu überweisen**, sei es zum Besitz, sei es unter Wahrung ihres Eigentumsrechts. Hier sind sie am richtigen Platze, hier werden sie wohl verwahrt, und hier sind sie allen Ornithologen zugängig zum Nutzen und zur Freude und zur Nacheiferung der Jünger unserer schönen Wissenschaft. Auch das kleinste Erinnerungszeichen ist uns willkommen.

Doch nicht nur um Naumann-Erinnerungen allein bitten wir. Um das Bild jener Zeit vollständig zu gestalten, sollen von allen damaligen Ornithologen Werke, Briefe, Bilder usw. ausgestellt werden. Auch diese sind uns willkommen.

Die Erhaltung und Erwerbung der Schätze erfordert aber auch Mittel. Deshalb ergeht die zweite Bitte an alle Ornithologen des In- und Auslandes, an alle Verehrer Naumanns, uns die Mittel zur Erreichung unseres Zieles schaffen zu helfen. Zwei Wege gibt es dazu: Jährliche Beiträge zum Museumsfonds oder einmalige größere Zuwendungen.

Lassen Sie uns nicht vergebens bitten.

Über jede Gabe wird in den „Ornithologischen Monatsberichten" quittiert werden. Geldsendungen und andere Sendungen werden erbeten an unsere Geschäftsstelle in Cöthen (Anh.), Marktstraße 4 oder an das Bankhaus B. J. Friedheim & Co., Cöthen (Anh.), unter dem Titel: **Naumann-Museum.**

Ornithologen, ehret das Andenken des großen Meisters!

Der Ausschuß für das Naumann-Museum in Cöthen.

Paul Gottschalk-Cöthen,
Vorsitzender des Ornithologischen Vereins Johann Friedrich Naumann.

Otto Börner-Cöthen,
Verlagsdirektor.

Prof. Hermann Schalow-Berlin,
Präsident der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Reichenow-Berlin,
Zweiter Direktor am Königl. Zoolog. Museum, Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Dr. phil. Thomsen-Dresden,
Oberlehrer.

Kleine Mitteilungen.

Anschließend an meine Mitteilung vom 27. Dezember 1913 berichte ich noch, daß ich die beiden Stare auch am 28. Dezember 1913 und 1. Januar 1914 sah. Am 1. Januar hatten wir bereits tiefen Schnee und 5 ° R Kälte. Die Stare flogen von Baum zu Baum und verschwanden. Den ganzen Januar war es sehr kalt und für Weichfresser kein zuträgliches Wetter. Da erschien am 14. Februar morgens zirka ½ 8 Uhr ein Star und erzählte viel. Am 20. Februar kam er mit noch 2 Genossen, welche bald abflogen; er blieb und untersuchte „seinen" Nistkasten — suchte er sein Weibchen, welches wohl den strengen Frost nicht vertragen hatte? Aus allen Zeichen nehme ich an, daß es einer derselben vom 24. Dezember war. Wie hat dieser Vogel aber dem strengen Winter getrotzt und wovon lebte er? Ist dies möglich? Inzwischen haben sich noch viele seiner Genossen eingefunden. Am 10. März hörte ich lauten Finkenschlag. Mit Interesse las ich die Mitteilungen in der „Ges. Welt" über die Stare in Thorn usw.

E. Unger.

Vogelschutz.

Vogelzugtage auf der Kurischen Nehrung. Die Vogelwarte Rossitten schreibt: Der 21. und 22. Oktober waren für die Kurische Nehrung Vogelzugtage von einer Großartigkeit,

wie sie nur selten vorkommen. Von morgens 6 Uhr bis abends in die Dämmerung hinein flogen Wolken von Vögeln in ununterbrochener Kette über die zur Vogelwarte gehörige Beobachtungshütte Ulmenhorst hinweg, vor allem Nebelkrähen, Saatkrähen und Dohlen; ferner Buchfinken, Bergfinken, Dompfaffen, Drosseln, Heidelerchen, Seidenschwänze, Pampen, Wildtauben, Sperber, Gänse, Schwäne u. a., im ganzen 33 Vogelarten. Nach einer Schätzung haben an den genannten [illegible] ertagen 567000 Vögel die Nehrung passiert. Ein [illegible]nes Naturschauspiel! Der Wind wehte mit Stärke 4 [illegible]. Die Vögel hatten ihn also halb von vorn und flogen deshalb niedrig, nur 5 bis 20 Meter hoch. Es entsteht die Frage, wo diese geschlossenen Vogelketten bleiben, nachdem sie die Nehrung verlassen haben. Sollten sie anderwärts gesehen worden sein, so wären kurze Nachrichten darüber an die Vogelwarte Rossitten sehr erwünscht. Es ist bereits in Erwägung gezogen worden, ob es nicht geraten erscheint, die Lehrkurse über Vogelschutz und praktische Vogelkunde, die in den letzten Jahren zu Pfingsten auf der Vogelwarte Rossitten abgehalten wurden, für die Herbst-Vogelzugzeit anzusetzen, da sich dann die Teilnehmer die Flugbilder und Stimmen der ununterbrochen vorbeiziehenden einzelnen Vogelarten leichter einprägen können als auf Exkursionen. Es findet in der Zugstraße sozusagen eine fortwährende Repetition des Gesehenen und Gehörten statt.

Die Massenvernichtung deutscher Wachteln. In einer Zuschrift an den „Deutschen Verein für ländische Wohlfahrts- und Heimatpflege" gibt ein einfacher Soldat seiner Empörung Ausdruck über die Massenvernichtung unserer Wachteln. Es ist auch in der Tat höchste Zeit, daß einmal von allen Regierungen energisch gegen den Singvögelmord im südlichen Europa vorgegangen wird. In der Hauptsache ist ihm das Wasser abgegraben, wenn die Absatzgebiete für tote Vögel verschlossen werden. Während nun aber Frankreich z. B. die Grenzen für den Transport toter Wachteln gesperrt hat, unterstützt Deutschland durch Zulassung der Ein- und Ausfuhr direkt den Vogelmord. Auf den Bahnhöfen in Basel und Straßburg kann man in den Endmonaten eines jeden Jahres ganze Waggons mit Wachtelleichen beobachten, die durch Deutschland und über Luxemburg nach England gehen. In einem Winterhalbjahr wurden in Basel Wachtelsendungen in Höhe von rund 50000 Kilo nach Deutschland abgefertigt. Jährlich fallen dem Morden in Ägypten, Italien, auf den italienischen und griechischen Inseln etwa acht bis zehn Millionen Wachteln zum Opfer. Geht das so weiter, so wird bald auch die Wachtel zu den ausgestorbenen Tieren zu rechnen sein. Und doch gehört dieser nützliche Vogel in die deutsche Landschaft, in unsere getreidereichen Ebenen, und sein Lockruf ist nicht umsonst von deutschen Dichtern seit Walther von der Vogelweide besungen worden. Heimat 1914, I.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Tagesordnung für die Vereinssitzung am Donnerstag, dem 2. April 1914, abends 8½ Uhr. 1. Verlesung des Berichts über die Generalversammlung vom 19. März 1914; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Am Charfreitag findet eine Herrenpartie nach Finkenkrug statt. Abfahrt Lehrter Bahnhof, Vormittag 9⁵⁰ Uhr. Gäste willkommen.

Es wird ergebenst darauf hingewiesen, daß die besonderen Einladungskarten laut Beschluß der Generalversammlung künftig in Wegfall kommen.

Der Vorstand.

J. A.: A. Hiersemann, Neukölln, Treptower Straße 22.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Frau Elsner, Danzig, Vorstädtischer Graben 1a I: Diamantfinken, Binsenastrilde.

Dr. H. Friedrich, Zeitz: 1,1 Rußköpfchen.

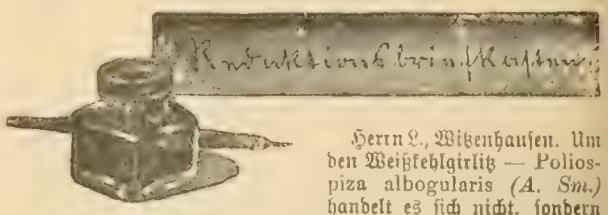
Eduard Lobeck, Herne in Westfalen, Neustraße: Rotköpfige Girlitze, Kolkrabe, Goldfasanenhähne.

K. Reich, Bremen, Am Wall 171: Waterslager.

Schmiedeberg, Berlin N 58: Schweifkitta, schwarzkäppige Timalie.

O. Wiese, Charlottenlund, Dänemark: Rotbrauner Weber (P. rubiginosus).

„Tausch" an die Expedition der „Gefiederten Welt": 1,0 Papstfink, 1,1 weißkehlige Pfäffchen.



Herrn L., Witzenhausen. Um den Weißkehlgirlitz — Poliospiza albogularis *(A. Sm.)* handelt es sich nicht, sondern um einen anderen Südafrikaner Poliospiza gularis *(A. Sm.)*, für den vielleicht der deutsche Name Augenbrauengirlitz passend wäre. Er ist am Oberkopf schwarzbraun, alle Federn weißlich gesäumt; breiter, weißer Augenbrauenstreif bis über die Ohrdecken, übrige Oberseite bräunlich, verwaschen, dunkel gestrichelt; Kehle weiß, nach dem Kinn zu schwärzlich gefleckt. Unterseits heller bräunlich; Bauchmitte, Unterschwanzdecken isabellfarben, an der Kopfgegend und der Körperseite dunkler. Flügelfedern, Schwanz schwarzbraun, mittlere und große Deckfedern mit fahlbraunen Spitzensäumen, Schwingen, Schwanzfedern außen mit schmalen, fahlbraunen Säumen; Unterflugdecken isabellfarben; Auge braun; Schnabel hornbraun; Füße grauhornfarben; Lg. 140—150, Fl. 73—77, Schw 60—65 mm. Verbreitung: Südafrika. Daß die Stirn weiß erscheint, liegt wohl daran, daß die weißlichen Säume der kleinen Stirnfedern z. B. sehr breit sind; der zirpende Lockruf ist ihm auch nach den Berichten der Reisenden eigentümlich. Es handelt sich um eine Neueinführung.

Hilda, M. 1. Das Kanarienweibchen kann in der Voliere bleiben, besser wäre es, wenn drei Kanarienweibchen mit den drei Finkenvögeln zusammengehalten würden. Es ist ratsam, den Sonnenvogel, sobald die anderen bauen oder brüten, aus der Voliere zu entfernen. Ihm ist nicht ganz zu trauen. 2. Die deutsche Nachtigall eignet sich für die Voliere wie für den Einzelkäfig. 3. Rotkehlchen sind mehrfach gezüchtet, die Zucht von Buchfinken ist seltener gelungen. Von den genannten drei Arten ist der weiße Reisfink am ehesten zur Fortpflanzung in der Gefangenschaft bereit. Nähere Auskunft gibt Dr. K. Ruß, „Vogelzuchtbuch", 3. Aufl.

Herrn H. S., Tübingen. Wenn der Käfig geräumig genug ist, so können beide Paare darin zur Brut schreiten. Einiges Nistmaterial ist auch auf dem Käfigboden darzubieten (Halme, Wundfäden u. dgl.). Die Ernährung ist im allgemeinen richtig, nur wäre es gut, auch etwas Obst und Zweige mit Blattknospen zu reichen. Näheres s. „Vogelzuchtbuch". Lahmannsches Nährsalzextrakt im Trinkwasser ist zuträglich.

Herrn St. M., Herne. Junge Stare männlichen Geschlechts sollen besser lernen als weibliche. Die abzurichtenden Vögel müssen allein gehalten werden.

Herrn W. S., Düsseldorf. Indigofinken sind Zugvögel; bei dem Vogel des Fragestellers macht sich anscheinend die übliche Unruhe der Zugvögel des Nachts bemerkbar. Das Ausrupfen der Federn des Stieglitzweibchens durch den Indigofink ist eine Untugend des letzteren; ihn davon abzuhalten, wird nicht leicht möglich sein. Ein Züchtungsversuch zwischen Indigofinkmännchen×Stieglitzweibchen könnte Erfolg haben, aber das Stieglitzweibchen wird nicht gerade leicht geneigt sein zum Bauen, Legen usw. Sicherer wäre es wohl, den Indigofinken mit einem Kanarienweibchen zu paaren, das schon einmal erfolgreich Junge aufgezogen hat.

Herrn J. F., Hamm. Der Hänfling ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn L. K., Frankfurt a. M. Der Käfig ist für die beabsichtigte Mischlingszüchtung ausreichend. Besser wäre es, wenn der ganze ungeteilte Käfig dazu verwendet werden könnte.

Herrn A. L., Liebau i. Schl. Der Graukardinal leidet an einer Erkrankung der Verdauungsorgane. Im Futter bleiben Hanf und Mehlwürmer fort. Als Getränk Haferschleim, warm halten. Es kommt häufiger vor, daß Singdrosseln nicht laut singen wollen; etwas mehr Futter geben.

Herrn R., Bad Kösen. An der Heidelerche war eine Todesursache nicht festzustellen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Nr. 15. 9. April 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L. Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Mitteilungen auf dem Kanariengebiete. Von C. L. W. Noorduijn. (Schluß.)

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Gesunde tadellose Vögel unt. Gar. für leb. Ankunft. Holländer Pariser Trompeter-Kanarien, hochgest. und ff. gekraust, Zuchtpaar 20 *M*. Ind. Kalanderlerchen, die Königin der Sänger, 8,50 *M*. Ind. Blaudrossel, Männchen, herrliche Sänger, 25 *M*. Schöngezeichnete, rotköpfige Kanarien-, Stieglitz- und Hänflings-Bastarde, Zeisig-Bastarde, Männch., à 10 *M*, selbstgezogene jap. Mövchen, alte, blutsfremde Zuchtpaare, 3,50 *M*, reinweiße Mövchen, Paar 9 *M*. Paradies-Amandinen, Paar 15 *M*, importiert. Wellensitt., echt austr. blaubein., sof. zur Brut schreit. Zuchtpaare, 7 *M*, 2 Paar 13 *M*, schwefelg. Wellensitt., Zuchtp. 8,50 *M*. Grauköpfige Zwergpapag., Paar 3,50 *M*, graue rotgehäubte und Dominikaner-Kardinäle, singende Männch., 5,50 *M*, Chines. Nachtig., abgeh. Prachtmännchen, Ueberschl. u. Jodelsäng., je nach Gesang, à 5, 6 bis 8 *M*, chines. Spottdrossel, herrl. Natursg., Mchn. 12 *M*, Schamadrossel, echt. imp. Wildf., erstkl. Säng. in herrl. unverdorb. Naturgesang, 36—40 *M*, Amerik. Spottdrossel- u. rote Kard. Mchn., herrl. Natursg., à Mchn. 25 *M*, Goldgelbe Safranfinken, Mchn. 5 *M*. Buntf. kl. Prachtfink. u. Gesellschaftsvögel, Silberschnabel, Stahlfinken, Halsbandamandinen, Blutschnabelweber i. Pracht, Astrilde, Orangebäckchen, à P. 2,50 *M*, bl. Schmetterlingsfink., rote Amarant., 3farb. Nonnen, P. 3 *M*, reizbuntf. Sort., n. mein. Wahl, 5 P. 10 *M*, Orange-Web., in Pracht, P. 4 *M*, Parad.-Witw., P. 3,50 *M*, rote Tigerfink., P. 3,50 *M*, herrl. w. Reisfink., P. 8 *M*, blaue P. 2,50 *M*, fingzahme gelbe Lachtäubch., P. 3,50 *M*, rote Feuerweber, Mchn. i. Pracht, 5,50 *M*, P. 6,50 *M*, blaue Indigofink., Mch., 12,50 *M*, Papstfink., Mchn., 16 *M*. Weißbäckige Büll-Büll, dressierte, vollständig zahme, freilaufende Affen, schöne Schaustücke, 28 bis 45 *M*, jung. fingerz. Blaustirn-Amazon.-Papag., anf. u. gut sprch., 25, 30, 36, 45 bis 85 *M*. Keine Uebervorteil., nur ehrenh. Bedienung. [854a

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trube **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielsl., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, 3 St. 20 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Echte prima Seifertw. 3 *M*, Trudeweibchen 2 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [855]

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 15 *M*. frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Becken, Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Natursf., ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [856

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Öffentlichen Dank der Firma **Georg Brühl,** Kötzschenbroda, für tadellose Lieferung meiner **Weichfresser,** die zwar etwas lange dauerte, aber desto besser ausgefallen ist; bin mit derselben außerordentlich zufrieden. [857

Bernh. Unger, Schieferdecker, **Peuschen** bei Pößneck (Thüringen)

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [858

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [859

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [860

Listen kostenlos.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [861

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Futtermittel.

Achtung!

Prima Holunderbeeren,

Ia Ware, Kg. 2 Mark.

Muska, steinfrei, Kg. 4 M.

Proben gratis

Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus, Berlin N 58,

Schönhauser Allee 70a. [862

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung, 10 ℳ-Paket franko 7 *M*, ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [863

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

!Mehlwürmer

1 Pfd. 3,00 *M* inkl. Verp. ohne Por
Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 S
franko. [8

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75
1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameise**
1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser
Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50
10 Pfd. 14,50 *M*.
Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00
10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtgallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00
Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw
Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter
als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Wal
vogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Pap
geienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3
Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40
Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80
alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben v
Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski, Biesenthal bei Berli

Vom Guten Individuelle Vogelfutter. das Best
— Voller Naturfuttererſatz —

Reform-Normal — Jena-Mischungen

Silb. Med. (Allein. Herstellungsrecht) Halle a. S. 19

Weichfresserfutter.

R.-N.	I Volieren-Mischung,	Pfd. 1,50
„	II Grasm., Schwarzplatten usw.,	„ 1,25
„	III Nachtigallen, Sprosser usw.,	„ 1,75
„	IV Gelbspött., Goldhähnchen usw.,	„ 3,00
„	V Drosseln, Schama usw.,	„ 1,25
„	III u. IV auch als Trockenfütterung,	
„	Waldvogel, Stieglitz, Zeisig, Gimpel usw., franko inkl. Sack	„ 0,45

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70
Ueuer Eld-Weißwarm, Ltr. 2 *M*, Becke, Pfd. 2,25
Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, ste
Ltr. 0,90 *M*.
Zwieback 0,60 *M*, Carolteugries, neu, 0,60 *M*,
Zutaten billigst.

(10 Pfd. brutto) **Normalfuttermischungen** (inkl. S franko

Normal non plus ultra „Concurrenzlos", 10 Pfd. 8,50
Normal-Exquisite, mit Nährsalzzwieback, 10 Pfd. 7,50
Normal-Insektenfressermehl, I. 7 *M*, 10 Pfd. 5,—
Normal-Waldvogelfutter, gehaltreich, 10 Pfd. 3,75
Sämtliche Hirsen und Waldsämereien preisw
und rein. [8

Bundesausstellung Halle a. S. Goldene Medail
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse der Sac
Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß
Preisliste mit Vorwort über alle Futterartikel u
Zuchtutensilien gratis.
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Prima Referenzen und Zeugnisse, fachmänni
Bedienung.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4
Ornithologischer Versand.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**
Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [866

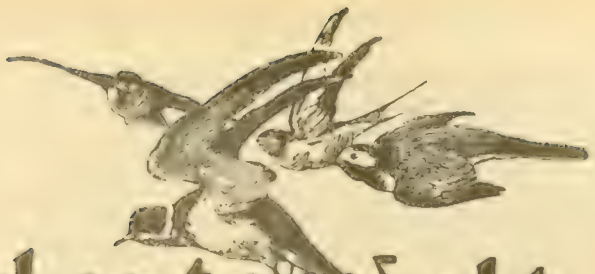
Bad Homburg v. d. H.

Frische Ameiseneier

reinweiße, saubere Ware, sofort lieferba
à Ltr. 3,50 *M*. [8

W. Göpel, Leipzig, Plauensche Straße

Jahrgang XLIII.
Heft 15.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ceresastrilde. Von diesen in den letzten Jahren so wenig eingeführten Australiern erhielt ich August vorigen Jahres von einem Schweizer Liebhaber 1,2. Kaum acht Tage in der Vogelstube, fingen sie an zu nisten. Zuerst gab es heftige Kämpfe zwischen den zwei Weibchen. Doch nachdem das richtige Paar sich gefunden hatte, durfte auch das überzählige Weibchen ungestört mit herumfliegen. Die Ceresastrilde machten nun verschiedene Bruten. Die Nester wurden immer freistehend in ein Gebüsch gebaut und als Nistmaterial wurden Kokosfasern, Sackfäden, Sisalhanf und Federn bevorzugt. In einen Lorbeerbaum haben die Ceresastrilde nach und nach eine richtige Nesterkolonie angelegt. Wenn eine Brut verloren ging, wurde dicht neben dem alten Nest ein neues angebaut und jetzt ist's ein ordentlicher Nestballen geworden. Die Eier der Ceresastrilde waren immer befruchtet, jedoch war das Embryo kurz vor dem Ausschlüpfen stets abgestorben. Es ist mir dies einfach ein Rätsel, da dies in meiner Vogelstube noch nie vorgekommen ist. Es kann nicht daran liegen, daß etwa die Temperatur in der Vogelstube zu hoch oder zu niedrig ist. Übermäßig Kalk und Eierschale wurde von dem Weibchen auch nicht gefressen, so daß die Eierschale etwa für das Durchbrechen der Jungen zu hart sein konnte. Ich habe dem Männchen dann ein anderes Weibchen zugesellt und einem Paar Mövchen legte ich ein neues Gelege dieses Paares unter. Zwei Eier waren bereits angepickt, die restlichen drei Stück wurden von den Mövchen prompt ausgebrütet. Ich hörte gleich am ersten Tag feines Gepiepse im Mövchennest, was mich wunderte. Am anderen Tage fand ich denn auch einen jungen Ceresastrild tot vor dem Nest. Er hat also wohl vor Hunger geschrien. Die zwei weiteren jungen Ceresastrilde verhielten sich bis zum sechsten Tage ruhig und erst von da ab war wieder feines Geräusch beim Füttern zu hören. Leider ließen die Mövchen die zirka 16 Tage alten, schon stark befiederten Tiere doch noch im Stich. Man kann sich also nicht immer auf Mövchen verlassen. Ich habe dann noch zirka ein halbes Jahr lang ein weiteres Paar Ceresastrilde gehabt. Drei Bruten wurden auch von diesem Paare gemacht, aber zu Jungen brachten auch sie es nicht. Augenblicklich brütet nach längerer Pause ein Paar erneut. Vielleicht glückt es mir doch noch, auch diese Art zu züchten. Ganz so leicht scheint mir aber die Cereszucht nicht zu sein. Die Ceresastrilde meiner Bekannten erwiesen sich ebenfalls sämtlich als unzuverlässig in der Aufzucht ihrer Jungen. Von keiner Seite hörte ich einen vollen Erfolg. Vielleicht sind die Tiere noch zu jung.

Binsenastrilde. „Geben Sie bitte viel calc. carb. d. 6 ins Wasser, dann wird sich der Kopf des Weibchens bald befiedern." So schrieb mir der Verkäufer meines ersten Paares Binsenastrilde. Aber calc. carb. d. 6 half natürlich nicht, da der kahle Kopf nicht auf eine Federkrankheit zurückzuführen war, sondern auf eine Unart des Männchens, welches dem Weibchen die Federn fortwährend herauszog. Das Weibchen befiederte sich immer während einer Brut. Sobald Junge ausgeflogen waren, saß das Paar zärtlich zusammen und das Weibchen mußte wieder Federn lassen. Ich ließ die Tiere bald nach Ankunft in die Vogelstube fliegen und schon nach wenigen Tagen zeigte sich bei beiden Teilen Nistlust. Aber ein Gouldmännchen verliebte sich in das Binsenastrildmännchen. Balzte dieses vor seinem Weibchen, kam sofort die Gouldamandine und jagte das Weibchen weg, setzte sich aber dann selbst vor das Männchen Binsenastrild und sang es in seiner komischen Fragezeichenstellung an. Ich mußte endlich den Störenfried einsperren und bald darauf fingen die Binsenastrilde auch an zu nisten. Sie bauten mit viel Bast in einem Gebüsch ein freistehendes Nest mit kolossalem Unterbau. Bald brütete das Paar und bereits einige Tage nach dem Ausfallen der Eier ließen sich ziemlich kräftige Stimmen im Nest vernehmen. Doch wer begreift meinen Schrecken: als ich eines Tages die Vogelstube betrat und sah wie das Nest vom Unterbau heruntergerissen war. Das Männchen hatte sich an einer Agavefaser des Nestes den Hals verschlungen und hing nun an dieser, sich mit den Krallen am Nest festhaltend. Ich hatte Mühe, es ohne Gefahr zu befreien, und das Tier war schon so schwach, daß es nicht mehr fliegen konnte. Im Nest waren 5 Junge, welche sich bei dessen Berührung sofort meldeten. Das Nest wurde nun in die alte Lage gebracht und ich hoffte, daß das Weibchen allein weiterfüttern würde. Aber vergeblich. Nachmittags versuchte ich nun, selbst die Jungen hochzubringen, was mir aber nicht gelang.

Am 3. Tage waren alle 5 jungen Binsenastrilde tot. Das alte Männchen hockte am ersten Tag immer am Boden umher, aber erholte sich tags darauf ganz. Das Paar fing bald darauf von neuem an zu nisten und diesmal wurde ein Harzer Bauer, hoch an der Decke, für gut befunden. Diese Brut glückte. Eines Tages flogen 3 niedliche Junge aus, welche hauptsächlich vom Männchen weitergefüttert wurden. Die Binsenastrilde werden verhältnismäßig lange von den Alten gefüttert. Bei den verschiedenen Bruten, welche in meiner Vogelstube groß wurden, konnte ich fast regelmäßig 3 Wochen zählen, während welcher Zeit die Jungen noch außerhalb des Nestes gefüttert wurden. Dabei fangen sie ziemlich zeitig an, schon selbst Futter zu fressen. Z. B. konnte ich eines Tages notieren, daß Binsenastrilde, welche erst 4 Tage das Nest verlassen hatten, bereits gesäte Hirse fraßen. Binsenastrilde züchtete ich dieses Jahr im ganzen 11 Stück. Die Alten fütterten gern mit gequellter Hirse, Eifutter und zur Zeit der frischen Ameisenpuppen natürlich auch mit diesen. Am liebsten saßen sie aber immer über der ausgesäten Hirse. Man nehme einige flache Kisten, säe in Sand mit wenig Erde Hirse (am besten nach meiner Erfahrung Kolbenhirse), stelle die Kästen warm und gieße reichlich. Nach 3—4 Tagen fängt es an zu sprießen, und jetzt ist's ein vortreffliches Grünfutter, was auch gern zur Aufzucht der Jungen genommen wird. Ein zirka 1 Jahr altes von mir gezüchtetes Weibchen Binsenastrild hat sich jetzt mit einem Männchen Dornastrild gepaart; obwohl im gleichen Raum 3 Männchen Binsenastrilde waren, schenkte es doch dem Dornastrilde seine Zuneigung. Jetzt habe ich auch 1,1 Dornastrilde in die Vogelstube fliegen lassen, aber die Liebe des ungleichen Paares ist auch dadurch unerschütterlich geblieben. Beide sitzen immer zärtlich zusammen und sind jetzt beim Bau eines Nestes. Auf Bastarde aus dieser Verbindung bin ich neugierig. (Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Nachdruck verboten.)

Am 7. Februar 1913.

Prächtiges Wetter. Es geht bereits ein Frühlingsahnen durch die Natur. Der Schwarzspecht läßt heute zum ersten Male sein Trommeln sowie seinen Paarungsruf aus voller Kehle im nahen Hochwalde hören.

Eine eigene Art, auf welche der Specht sich vernehmbar machen kann, ist das „Trommeln", wie man diese sonderbare Hantierung in der Zunftsprache der Forstleute und Ornithologen zu bezeichnen pflegt. Dasselbe wird dadurch hervorgebracht, daß der Specht einen dürren, meist steil aufragenden Zapfen mit wirbelnden, wuchtigen Schnabelhieben bearbeitet. Altum, Naumann u. a. nehmen an, daß der in Schwingungen versetzte Ast zitternd gegen die hämmernde Schnabelspitze zurückschlägt — ähnlich wie das Trommelfell gegen den Klöppel, wodurch die Stöße sich verdoppeln — und so ein schnarrender Ton zustande kommt, der je nach der Stärke und Länge des vibrierenden Astes verschieden klingt, bald wie „errrr", bald wie „orrrr" oder auch „arrrr".

Dieses wunderliche Schnurren des Schwarzspechtes ist bei stillem Wetter eine Viertelstunde weit hörbar, und allzeit stärker und tiefer als das der kleineren Spechte, weil der Schwarzspecht zumeist einen starken Zinken zu diesem Zwecke sich aussucht. Bei einiger Übung kann man darum in dem besonderen Klange des schnurrenden Astes die Spechtart leicht erkennen, welche den Ton erzeugt.

Ob sich die Sache wirklich so verhält, wie namhafte Fachornithologen und andere gescheite Leute behaupten, ist mir durch exakte Beobachtung festzustellen, bis heute nicht geglückt, obwohl ich schon dutzende Male Gelegenheit hatte, den rollenden Schwarzspecht, der hierbei weit weniger scheu als sonst sich zeigt, aus nächster Nähe mit meinem vorzüglichen Prismen-Binokle (Perplex 6×) aufs Korn zu nehmen. Dagegen habe ich wahrgenommen, daß er bei diesem Geschäfte die Kopffedern etwas sträubt.

Fast möchte ich hinsichtlich der Frage, wie der Schwarzspecht diese seine Instrumentalmusik zuwege bringt — nachdem ich denselben nicht bloß an freien Ästen, sondern auch mitunter an dürren Stammstellen (z. B. Blitzschlagstreifen) trommelnd beobachtet (was freilich einen ganz anderen Klang gibt) — dem Hegemeister recht geben, von welchem Hermann Löns (a. a. O., Vögel III, S. 72) uns also erzählt:

„Voller Freuden hört der Hegemeister, wie der Specht seinen Wirbel schlägt. Er nimmt denselben in das Pürschglas und da sieht er zu seiner Verwunderung, daß in der Naturgeschichte, die er zu Hause in seinem Bücherschrank hat, etwas ganz Falsches über das Trommeln der Spechte steht, denn da heißt es, daß der Specht durch sein Anschlagen einen Ast in zitternde Bewegung versetze und daß auf diese Weise das Trommeln entstehe. Jetzt aber sieht er deutlich, daß das nicht der Fall ist; denn der schenkeldicke, harte Ast rührt sich nicht ein bißchen unter den hageldichten Hieben des Spechtes, und die schnell aufeinanderfolgenden Schnabelschläge allein bringen das laute Trommeln hervor, aber nicht der Ast. „Ja die Bücher", denkt der Förster, „wer sich auf die verläßt, der ist oft betrogen".

Dieses Trommeln dient aber dem Schwarzspechte nicht bloß dazu, seiner Erkorenen damit ein „Ständchen" zu bringen, sondern auch um durch dasselbe den verschiedensten Gefühlen, wie der Erregung, des Behagens, des Mißmutes, der Kampfeslust oder auch nur der Freude am Lärmen nach Art spielender Kinder usw. Ausdruck zu verleihen. Man hört es deshalb auch außerhalb der Balzzeit, wenngleich viel seltener.

Daß unter den Schwarzspechten nicht bloß die Männchen, sondern auch die Weibchen gerne trommeln, dürfte nicht allgemein bekannt sein. Ich habe das bereits in früheren Arbeiten über den Schwarzspecht (siehe „Gef. Welt" 1905 S. 345; 1907 S. 260 und 267) auf Grund selbsteigener Wahrnehmung ausdrücklich erwähnt. Auch von Loos wurde solches festgestellt. „Das Trommeln ist", wie er sich (a. a

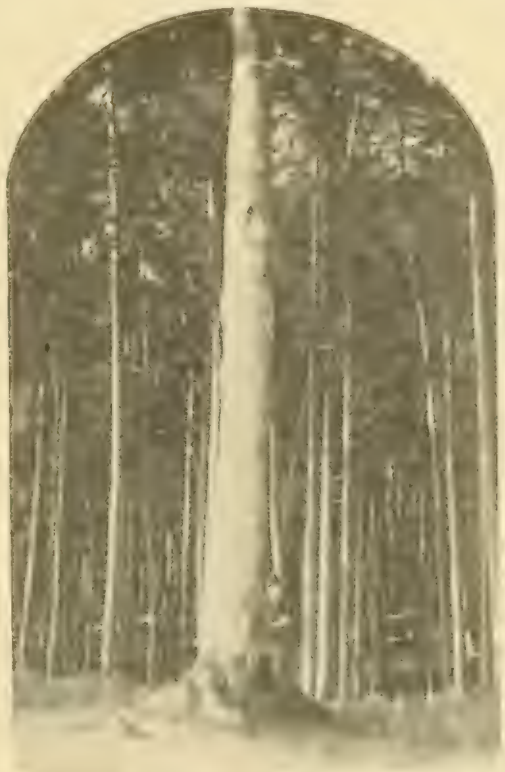
O. S. 93) äußert, „nicht ausschließliches Privilegium des männlichen Geschlechtes; es bedient sich auch das während der Paarungszeit in jeder Hinsicht so bewegliche Weibchen dieser Äußerungen ziemlich häufig und im allgemeinen wohl öfter, als man anzunehmen pflegt". Indes beobachtete ich, abgesehen vom Schwarzspechte, je ein Weibchen des großen Buntspechtes am 21. April 1904 (vgl. Verhandlung der Ornitholog. Gesellschaft in Bayern, Bd. V S. 144), ferner am 10. April 1905, sowie am 17. März 1913 beim Trommeln. Nach Naumann (Bd. IV S. 257), Altum (a. a. O. S. 76) und deren Nachbeter trommeln bei allen Spechtarten ausschließlich nur die Männchen.

Sobald der Schwarzspecht einmal seine verliebten Trommelkünste zu üben beginnt, läßt er auch seinen volltönenden Paarungsruf fleißig erschallen.

Der Schwarzspecht hat verschiedene Rufe, wodurch er dem Vogelstimmenkundigen seine Anwesenheit verrät und die Waldeinsamkeit belebt. Im Fluge, resp. auf der Flucht ist seine Stimme, jahraus jahrein, ein schnelles, klirrendes „Krikrikri", „Kyr, ker, krrr...", im Sitzen dagegen ein klagendes „Kliäh", „Kj-äh", welches gewöhnlich in einer kurzen sowie einer langgezogenen Silbe besteht, und das auch im Winter, selbst bei der strengsten Kälte nicht ganz verstummt. Nach Voigt (Exkursionsbuch, 6. Aufl. 1913, S. 185) wäre dieses „Kliäh" nur „vom ersten Frühjahr bis weit in den September hinein" zu hören. Nicht selten vernahm ich neben dem zweisilbigen „Kliäh" auch ein einsilbiges „Klüh". Zur Paarungszeit kann man von den Männchen und Weibchen, und zwar sowohl im Fluge als auch im ruhenden Zustande, als Brunstruf oft ein näselndes, weitschallendes „Quäck, guiäck, quickwickwick..." vernehmen, in Touren von 10—20 gleichhohen Lauten. Ein recht charakteristischer Laut, womit zur Minnezeit das Männchen das Weibchen umwirbt, ist ferner ein dohlenartiges Gelock wie „Djak, tjiak, tia, giak". Damit sind aber die Lautäußerungen dieses geheimnisvollen Vogels nicht erschöpft; es stehen ihm, namentlich während der „Verlobungszeit" und in den „Flitterwochen" außer einem leisen, kosenden Geplauder noch verschiedene andere Laute zur Verfügung.

Daß diese Rufe von den verschiedenen Schriftstellern gar oft eine ganz verschiedene Wiedergabe erfahren, ist nicht zu verwundern: es schreibt eben jeder das nieder, was er heraushört. So schildert Altum (a. a. O. S. 79) den Balzruf des Schwarzspechtes in folgender Weise: „Sein Paarungsgeschrei ist ein sanfter Pfiff (!), der in einem nur in der Nähe hörbarem Grundtone beginnt, schnell in die langgedehnte Quinte überschlägt und dann wieder vernehmlich in den Grundton zurückfällt. Aus einiger Entfernung lautet er wie ein gedehntes Klüh (!). Recht sonderbar klingen auch die Angaben über den Paarungsruf der Schwarzspechte durch Wilhelm Schmidt in Jahrgang 1906 (S. 268) der „Ges. Welt": „Im März sind ihre klangvollen Paarungsrufe zu hören, darunter ein- bis zehnmal und öfter wiederholter, schöner Pfeifton, der von unten nach oben steigt und sich von dem einer Singdrossel (!) nur durch öftere Wiederholung und größere Lautstärke unterscheidet." Der Kuriosität halber mag noch angeführt werden, wie Vater Bechstein in seiner 1791 in Leipzig erschienenen „Gemeinnützigen Naturgeschichte Deutschlands" die Lautäußerungen des Schwarzspechtes bezeichnet. „Das Geschrey", schreibt er (a. a. O. Bd. II S. 502), „das der Schwarzspecht bei der Arbeit (!) und im Fluge hören läßt, ist ein sehr weit tönendes: Gut, gut! gick, gick, gick!". Genau mit denselben Worten wird in der „Teutschen Ornithologie" von Borkhausen (Darmstadt 1800, Heft 3) der Ruf des Schwarzspechtes beschrieben. Dabei versichert dieser Autor, daß er nicht fremde Behauptungen nachschreiben wolle, sondern „selbst aus dem großen Wahrheitsbuche der Natur kopiert habe".

(Fortsetzung folgt.)



Rotbache mit Schwarzspechthöhle (im Beobachtungsgebiete des Herrn Max Rendle) bei Asfaltern.

Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

XIII. Der Rotbauchwürger.

Laniarius atrococcineus *(Burch.)*.

Bei meinem Besuch bei Herrn Ruhe sah ich einen herrlichen Vogel, den ich weder abgebildet noch lebend jemals gesehen hatte. Trotzdem er sich kaum merklich dick machte, stand es sofort bei mir fest, der wird mit nach Hause genommen, koste es auch, was es wolle. Daß aber der Preis ein derart immens hoher sein werde, hätte ich mir nicht träumen lassen. Bei Ruhe wußte niemand, welcher Art der Vogel angehören könnte; er hatte teilweise etwas Würgerähnliches, teilweise etwas Drosselähnliches. Eine derart prächtige Färbung sah ich nur noch beim Mennigvogel. Wenn ich auch sofort Zweifel hegte, den Vogel im Flugraum fliegen lassen zu können, so kaufte ich

ihn dennoch, denn es sagte mir sein originelles Gebaren sehr zu. Zu Hause angelangt, nahm ich mir sofort den Bilderatlas von Reichenow „Die Vögel Afrikas" vor und fand, daß der Vogel aller Wahrscheinlichkeit zu den Würgern gehören müßte. Tags darauf bestätigte Herr Neunzig meine Annahme und bestimmte ihn als Rotbauchwürger Laniarius atrococcineus *(Burch.)*; es ist ein Würger, der zum ersten Male eingeführt worden ist. „Oberseite mit Flügeln und Schwanz blauschwarz, Bürzel (bisweilen auch die Schultern) mit verdeckten, rundlichen, weißen Flecken; weiße Flügelbinde, gebildet aus den mittleren Deckfedern, einigen der inneren großen Armdecken und Außensäumen von mehreren inneren Armschwingen; Unterseite mit Unterschwanzdecken mohnrot, Schenkel schwarz; Auge dunkelbraun; Schnabel schwarz; Füße schwarzgrau. Lg. etwa 200—230, Fl. 95—105, Schw. 95—105, Schn. 20—23, L. 30—35 mm. Südafrika zwischen dem Sambesi und Oranjefluß.

Buckley fand in Bamangwato das Nest dieses Würgers im November in der Zweiggabel eines kleinen Dornbaumes. Es war verhältnismäßig klein, ganz aus trockenem Gras gebaut und enthielt drei weiße, dicht hellbraun gefleckte Eier.

„Mit Vorliebe sucht dieser Würger seine Nahrung auf der Erde und um dichtes Gebüsch, um in dieses bei nahender Gefahr sofort zu flüchten. Sah ich ihn auf Bäumen, so suchte er augenblicklich in den untersten Zweigen Schutz, um sofort, anstatt nach aufwärts, in den nächsten Busch oder in die Krone eines anderen Baumes zu entfliehen. Sein Lockton besteht in einem schrillen Pfiff. (Holub.)" Reichenow, „Die Vögel Afrikas".

In der Beschreibung des Rotbauchwürgers ist ein Versehen unterlaufen; er hat nicht dunkelbraune Augen, sondern schön hellblaue. Dem Vogel wies ich einen 80 cm langen Schindlerschen Kistenkäfig als Behausung an. Wenn auch der Preis ein unverhältnismäßig hoher war, so habe ich keine Minute den Kauf bedauert, denn der Vogel war ein so interessantes Tier, daß man stundenlang vor seinem Käfig sitzen konnte, um ihn zu beobachten. Fürs erste war der Vogel so zahm, daß er mir von Anfang an den Mehlwurm von der Hand nahm; in der Folgezeit hatte ich ihn gewöhnt, auf meine in den Käfig gehaltene Hand zu kommen, um den Wurm in Empfang zu nehmen. Sein absonderliches Benehmen war es besonders, was mich fesselte. Von etwas plumper Gestalt — man hätte ihm eine große Beweglichkeit und Gewandtheit nicht zugetraut —, sauste er zeitweilig mit einer Wildheit im Käfig herum, von Stange zu Stange, dann an die Wand des Käfigs, hierauf auf den Boden und wieder auf die Stange springend, daß man ihm schwer mit den Augen folgen konnte; dabei verfehlte er aber nie sein Ziel. Dann plötzlich saß er völlig ruhig und beobachtete gespannt ein vor dem Gitter fliegendes Insekt. Kam dieses in den Käfig, so wartete er, bis es sich setzte und kam dann etwas unbeholfen herangehüpft, besah es sich mit zur Seite gelegtem Kopf eine Zeitlang, folgte ihm wohl auch sprungweise, um es dann plötzlich zu erfassen, einigemal durch den Torfmull zu ziehen und dann mit seiner Beute auf den untersten Stengel zu gehen, wo sie stückweise verzehrt wurde. Steckte ich einen Finger ins Gitter, so kam er sofort heran und fing an am Finger zu knabbern, nie aber empfand ich dabei einen unangenehmen Schmerz; oder er streckte dann das Köpfchen und ließ sich krauen. Hatte er mich eine Zeitlang nicht gesehen, so fing er bei meinem Erscheinen an zu betteln; dabei spreizte er die Schwanzfedern, zuckte mit den Flügeln und sperrte, wie es junge Vögel zu tun pflegen. Erhielt er dann einige Mehlwürmer oder sonst lebende Insekten, so war er zufriedengestellt.

Urkomische Posen nahm er beim Singen ein. Er machte dann mit Hals und Kopf richtige Verrenkungen und stellte dabei den Körper nahezu senkrecht. Der Gesang selbst war auch eigenartig. Zuerst gibt er eine ganze Reihe, sich etwas krächzend anhörender Töne von sich, die ab und zu von einem glockenklaren unterbrochen werden, um sodann mit mehreren melodisch klingenden zu endigen. Lieder anderer Vögel, die zu hören er bei mir genügend Gelegenheit hatte, wurden von ihm nie nachgeahmt, so daß ich zur Überzeugung kam, er wäre kein Spötter, was besonders seinem Verwandten, dem Bulbul, Laniarius rufiventris *(Sw.)*, nachgerühmt wird, der gleichfalls in denselben Gegenden vorkommt. Als Nahrung erhält er außer dem Universalfutter pro Tag ungefähr 20 Mehlwürmer, Raupen, Käfer und Schmetterlinge, soviel ich am Tage fangen konnte. Gab es mal wenig oder gar keine Insekten, was allerdings äußerst selten vorkam, so erhielt er rohes, geschabtes Fleisch. Er schien jedoch mit letzterer Nahrung nicht besonders zufrieden zu sein, denn er fraß diese mit langen Zähnen, wenn ich mich so ausdrücken kann, und ließ sie stehen, sobald er wieder lebende Insekten bekam.

Ich gedachte ihm später auch Flüge im Zimmer zu gestatten und fing schon an, ihm vor der geöffneten Käfigtür Mehlwürmer hinzuhalten. Er flog jedoch eigenartigerweise jedes Mal, wenn er, in der Käfigtür sitzend, den Wurm erhalten hatte, in das Bauer zurück. Diese Versuche konnte ich indessen nur kurze Zeit fortsetzen, da der Vogel plötzlich, nachdem er ungefähr zwei Monate in meinem Besitz war, anfing zu kränkeln. Die so verhängnisvollen Erscheinungen des Aufpluderns, des Mangels an Freßlust, der plötzlichen Gier nach Wasser und der Schlafsucht traten ein, nichts half mehr, und zu meinem größten Bedauern ging er am dritten Tage ein. Erwähnen muß ich noch, daß der im September eingetretene Federwechsel nach kurzer Zeit plötzlich stockte und aufhörte, so daß dieses Vorkommnis vielleicht mit der Grund an seinem Eingehen war. Zu begrüßen wäre es jedenfalls sehr, wenn dieser ebenso schöne, wie interessante Vogel des öfteren eingeführt werden würde.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen auf dem Kanariengebiete.

Von C. L. W. Noorduijn.

(Schluß.) (Um Nachdruck wird gebeten.)

Der Pariser Frisé.

Die frisierten Kanarien, die in England „dutch canaries", in Belgien und Frankreich „serins hollandais" und anderswo „Holländer Kana-

rien" genannt werden, tragen diese Namen unrechtmäßig, denn sie haben mit Holland nichts zu schaffen. In Holland hat man Frisés allgemein niemals gezüchtet, es sei nach Einführung aus anderen Ländern. Zur Zeit der Vereinigung von Belgien mit Holland hatte man im Süden von Holland und auch in Belgien große Kanarien. Es mag angenommen werden, daß das gekräuselte Gefieder in Belgien entstand und mittels verständiger Zuchtwahl verbessert und verschönert wurde. Alles, was aus den Vereinigten Niederlanden exportiert wurde, wurde als von Holland kommend benannt. Dies ist oft noch der Fall mit dem, was aus Belgien nach außen geht und da ist es leicht erklärlich, wie die Frisés den Namen „Holländer-Kanarien" bekamen. Importiert in Paris haben die dortigen Züchter aus diesen Eingeführten den schönen Vogel gebildet, den wir unter dem Namen „Frisé de Paris" kennen. Dieser herrliche Vogel ist vornehmlich den beiden Pariser Kanarien-Vereinigungen: „La Parisienne" und „la société sérinophile de Paris et de France" zu verdanken, welche, leider in Zwietracht nebeneinander bestehend, denselben Zweck verfolgen, nämlich: das Züchten von Pariser Frisés.

Gescheckte Drossel — Turdus cardis, ½ nat. Gr.

Unter den Frisés, welche ich auf dem Vogelmarkte in Paris sah, waren mehrere sehr schöne Exemplare, die für Preise von 25—40 Fr. zu kaufen waren. Ebenso wie es mit dem Geflügel der Fall ist, so können auch bei diesen Vögeln kleine Unterschiede in den Merkmalen die Preise sehr erhöhen und haben auch Einfluß auf die von Regierungspersonen auf den Ausstellungen ausgelobten Preise. Dies ist auch die Ursache, daß die schönsten Exemplare bisweilen zu 200 bis 250 Fr. das Stück verkauft werden, ja bisweilen noch zu höheren Preisen. In der Nähe des Vogelmarktes war eine Verkaufsausstellung der Société sérinophile, wo eine große Anzahl der schönsten Exemplare ausgestellt waren. Man teilte mir mit, daß zufolge der Konkurrenz der Vereinsmitglieder untereinander höhere Preise gefordert wurden als beim Verkauf an Liebhaber, die nicht dem Vereine angehörten. Was besonders meine Aufmerksamkeit erweckte, war folgendes. Wie auf dem Vogelmarkte, so sah ich auch auf dieser Ausstellung Frisés, welche merkwürdig viel Übereinstimmung mit dem Frisé de Roubaix hatten, wie wir dies auch wohl auf unseren Ausstellungen sehen. Wenn ich fragte, was das für Vögel seien, erhielt ich zur Antwort: „ce sont des coupés", nämlich Kreuzungsprodukte von Pariser Frisés mit gewöhnlichen Kanarien. Dies gab mir zum Nachdenken Anlaß, denn diese Anwort wurde mir auf verschiedenen Plätzen gegeben, so daß ich an der Wahrheit nicht zu zweifeln hatte.

Die Frisés sind von Belgien und dem Norden von Frankreich nach Paris gekommen und hier in die Pariser Frisés verändert worden, so daß es nicht für möglich gehalten werden kann, daß der Frisé von Roubaix aus Paris stammt, obwohl es nicht schwer sein kann, mittels Mischung von Parisern mit gewöhnlichen Kanarien aus Belgien (z. B. Mechelschen) und mit dem Bossu den Frisé von Roubaix zu züchten. Wie man sich in Roubaix als Ideal einen Vogel wünscht, so wie die schönsten Frisés dort sind, ebenso hatten die Züchter in Paris andere Wünsche und schlugen eine andere Richtung ein, die zu den gegenwärtigen Frisés de Paris führte. Was nun die drei andern Frisés anbelangt, nämlich die von Wien, München und der Schweiz, welche sehr wenig von dem Frisés de Roubaix verschieden sind, so können sie direkt aus den letzteren nach teilweiser Mischung mit Landkanarien gebildet sein, aber ebenso gut auch mittels Parung mit dem Frisé de Paris.

Vielleicht bestehen noch alte Bücher über Kanarienzucht, welche die Frage lösen können. Mehrere sind in meinem Besitze, aber ich finde in denselben bezüglich des Frisé und über das Entstehen dieser Kanarienrasse wenig oder nichts und auch nichts über Vereine, die in dem 16. bis 18. Jahrhundert Kanarienzucht betrieben.

Wenn einer der geehrten Leser dieser Zeitung etwas Näheres aus alten Büchern oder Archiven von früheren Vereinen auf dem Kanariengebiete mitteilen kann, dann übermittele ich hier eine Bitte von Miß Florence Durham, 7 Cannon Hill Terrace, Merton Park, Wimbledon in Surrey (England), ihr dies mitteilen zu wollen. Ich bin überzeugt, daß diese Mitteilungen uns in anderer Form wieder erreichen würden, während es eine Gegenleistung sein würde, da sie durch ihre Versuche auf dem Kanariengebiete und die Publikation ihrer Resultate so höchst verdienstvoll arbeitet. Zur Erreichung dieses Zweckes beabsichtige ich darum, diesen Aufsatz auch in französischen und anderen deutschen Fachblättern veröffentlichen zu lassen. Groningen (Holland), Februar 1914.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 1. Juni, um 11 Uhr morgens, machte ich die gleiche Beobachtung. Diesmal war der Himmel bedeckt, und ein ziemlich scharfer Wind wehte, nachdem am vorhergegangenen Nachmittag sowie in der ver-

flossenen Nacht heftiger Regen gefallen war. Wiederum flatterten zwei Pirole (Männchen) hintereinander her, das Wambachtal kreuzend. Der Pirolflug ist schaukelnd, der Flügelschlag gleicht dem der ziehenden Singdrossel oder der streichenden Haubenlerche. Ebenso wie die Nachtigall ist der Pirol hier überaus stark vertreten. Sein klangvolles, aber doch sanftes, flötenartiges Rufen „dubl dlüo" oder dublüo" ist an verschiedenen Stellen zugleich vernehmbar. Der Ruf variiert übrigens ungemein. Oft lautet er z. B. „düdl düdl", wobei beide Silben gleich stark betont und in gleicher Höhe gehalten werden. Oder er klingt einsilbig „düdl" oder wie ein zweisilbiges „dlüo", dessen erste Silbe akzentuiert ist, oder aber wie „düdl düdl düdl", ist also eine dreimalige Wiederholung der gleichen Silbe mit Betonung der ersten. Dazwischen erschallt einmal der Lockruf, ein kurzes, einsilbiges, rätschendes „ä" oder „grä".

Auch an sonstigen vorzüglichen Sängern ist kein Mangel hier. Und dieser Umstand übt natürlich auf die übrige Vogelwelt einen erzieherischen Einfluß aus. So verband z. B. eine Singdrossel im Park des Klosters Schönstatt den Pirolruf mit einer Tour einer benachbarten Nachtigall zu einem Klangbild von berückender Schönheit. So oft ich diese Künstlerin vernahm, bedauerte ich, so geringe musikalische Kenntnisse zu besitzen; ich hätte sonst die wunderbare Strophe in Noten übersetzen können.

Wirklich erstaunlich häufig ist der Kuckuck in diesem Gebiete. Gewöhnlich liest man, daß sich jedes Kuckucksmännchen einen Bezirk von ziemlich großem Umfange wählt und ihn hartnäckig gegen einen etwaigen Nebenbuhler verteidigt. Hier ist das jedoch nicht der Fall, und man kann oft auf recht beschränktem Raume mehrere Stücke gleichzeitig rufen hören. Fliegende Kuckucke waren eine ganz gewöhnliche Erscheinung. Und falls sich einmal keiner aus freien Stücken hören und sehen ließ, so gelang es mitunter, durch Nachahmen des Rufes eine Antwort auszulösen. Rief dann erst einmal einer, so setzten bald andere aus verschiedenen Richtungen her ein, und manch einer machte sich auf die Suche nach dem vermeintlichen Eindringling.

Am 29. Mai zwischen $11,^{15}$ und $11,^{30}$ Uhr vormittags bei wolkenlosem Himmel und glühendem Sonnenbrand durchquerten zwei Kuckucke das Wambachtal mehrmals hinüber und herüber ohne Zwischenpausen. Der Flug machte auf mich weniger den Eindruck eines Kampffluges, als vielmehr denjenigen eines Spieles oder Balzfluges; beide Geschlechter suchten einander zu haschen. Während des Fliegens brachten sie bisweilen ein kurzes, ärgerlich klingendes Zischen oder noch häufiger ein aus drei bis sieben und noch mehr knarrenden, heiser hervorgestoßenen Silben bestehendes Geräusch hervor; der Volksmund nennt es „Kuckucksgelächter". Dasselbe läßt sich schwer beschreiben und noch schwieriger in Worten wiedergeben, zumal die einzelnen Individuen darin ganz erheblich voneinander abweichen. Am meisten ist es vergleichbar mit dem „Schakern" der Elster, wenn das letztere aus ganz weiter Ferne ertönt. Manchmal ähnelt es dem Lachen des verliebten Lachtaubers, wenn er in höchster Brunst hinter der ausweichenden Täubin herfliegt. Ein anderes Mal gemahnt es an das Schnarchen und Fauchen der Schleiereule, oder an das Schmatzen und Schnarren der Hausrotschwänzchen, die sich fliegend jagen, oder an das durch den Flügelschlag der Tauben bewirkte pfeifende Schwirren, oder auch an das Girren mancher Wildtauben. Ab und zu schrie einer unter dem Fliegen „kukuk", ja sich förmlich überhastend „kukukuk". Sobald die Tiere ins Gebüsch eingefallen waren, erschallte das „kukukuk" so rasch und stürmisch auf- und nebeneinander, daß es den Anschein hatte, als riefen beide Tiere zugleich. Es erinnerte dann manchmal einigermaßen an das Rucksen der Ringeltauben. Ferner ließen die Kuckucke einem dem Gekicher der Spechte nicht unähnlichen Triller aus dem Walde ertönen, den die Literatur als Ruf des Weibchens verzeichnet. Daß dieses Pfeifen — es klang ungefähr „dsü dsü dsü dsü dsü dsü dsü dsü dsü" — tatsächlich vom Kuckuck herrührte, konnte ich zweifellos an einem Stück feststellen, welches das Wambachtal durchquerte, verfolgt von einem Vogel, dessen Art ich nicht ermitteln konnte.

Ein Exemplar, das am 1. Juni den Steinbruch umkreiste und darauf den bewaldeten Höhenrücken entlang strich, rief ebenfalls im Fluge „kukuk, kukuk", worauf es das schon erwähnte Knarren folgen ließ.

Was nun das Rufen des Kuckucks anbelangt, so zeigen sich auch darin mannigfache Variationen. In der Regel ruft er „kúkuk". Steigert sich die Erregung, so ertönt es öfters „kúkúkuk, kúkúkuk"; die beiden ersten Silben dieses dreisilbigen Schreies sind gleich stark betont und halten sich in der Höhe der ersten Silbe des normalen, zweisilbigen Rufes. Ein anderer Kuckuck rief in heftiger Erregtheit stets „kukúk, kukúk...", indem er gerade umgekehrt betonte: die schwach betonte Anfangssilbe bewegte sich auf der Höhe der ersten Silbe des gewöhnlichen „kúkuk", indes die betonte zweite Silbe einen halben Ton höher lag. Hatte die Liebestollheit den obersten Grad erreicht, so schrie er auch oft „kukukúk, kukukúk...", die beiden ersten Silben in gleicher Höhe haltend und die betonte dritte einen halben Ton höher. Das Rufen dieses Stückes klang recht heiser, besonders die betonte letzte Silbe kam sehr unrein heraus. Das Tier war in einer solchen Hitze, daß Ruf auf Ruf ohne merkliche Unterbrechung folgte. Ein weiterer Vogel rief mehrmals hintereinander ganz normal „kúkuk", um alsdann einigemal die zweite Silbe zu verschlucken und bloß „kuk, kuk, kuk" zu schreien und darauf wieder normal fortzufahren mit dem doppelsilbigen „kúkuk".

Meist riefen die Kuckucke bis zur Zeit der Abenddämmerung, indem sie während der heißesten Mittagsstunden schwiegen. Aber es gibt auch Ausnahmen. Nach Einbruch der Dunkelheit wurden sie durch den Waldkauz abgelöst. Sein Hü hühühühühü", aus einer langen Vorsilbe und mehreren in Ton und Stärke allmählich schwächer werdenden, schnell hintereinander hervorgebrachten, kurzen Nachsilben bestehend, klang häufig aus dem nahen Walde in mein Zimmer herüber, während sich im Garten und Park die Steinkäuzchen mit „kuwitt" oder „uitt" meldeten. Nur einmal hörte ich — es war am 3. Juni $9,^{40}$ Uhr abends — bei bewölktem Himmel in stockfinsterer, gewitterschwangerer Nacht einen Kuckuck wiederholt deutlich rufen.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Erlenzeisig und Hartlaubzeisig. Mit der Erlenzeisigzucht hatte ich dieses Jahr viel Glück. Schon im April schritt ein selbstgezüchtetes Paar zur Brut; das Weibchen erbaute in der Astgabel einer Kiefer ein äußerst kunstvolles Nest aus Kokos-, Leinenfasern, Moos und Birkenrinde. Das Nest verbreiterte sich nach unten ziemlich, der Napf war sehr klein und zierlich. Vom 13 bis 16. April wurden 4 Eier gelegt, die das Weibchen allein bebrütete, vom Männchen treulich mit Futter versorgt. Nach 13 Tagen schlüpften die Jungen aus und wuchsen schnell heran, trotzdem das Thermometer in den nächsten Tagen bis auf 0° sank. Schon nach einer Woche bedeckte das Weibchen die Kleinen nicht mehr, auch überließ es die Fütterung in der Hauptsache dem Männchen. Wegen der Kälte fürchtete ich, die Jungen möchten eingehen. Sie befiederten sich jedoch unter der Obhut des Männchens rasch, und verließen schon am 11. Tage bis auf das Nesthäkchen ihre Wiege. Die Alten hatten die Jungen mit Ameisenpuppen, gehacktem Ei und aufgebrühten Sämereien aufgezogen, Eierbrot rührten sie nicht an. In den ersten Tagen nach dem Ausschlüpfen hatte das Männchen viel gehacktes Ei gefüttert, was meine Wildfangspärchen früher niemals getan hatten. Auch waren letztere fast nie imstande, ein ordentliches Nest zu bauen; ich mußte ihnen immer erst eins im Nistkästchen aus Charpie zurechtbauen. Gleich nachdem es die Jungen verlassen hatte, begann das Weibchen in einem Drahtkorb ein neues Nest zu bauen. Auch diese Brut wäre wohl gut aufgekommen, wenn nicht die Hartlaubzeisige gewesen wären. Diese trieben das Weibchen vom Nest und warfen die Eier hinaus. Ich legte dem Zeisigweibchen darauf 4 Kanarieneier unter, da diese ihre Jungen fast immer verhungern ließen, es erbrütete diese auch und zog sie auf. Kurz vor dem Ausfliegen wurde es eines Abends durch die Hartlaubzeisige vertrieben und bis zum Dunkelwerden nicht mehr zum Nest gelassen. Am nächsten Morgen waren die Jungen tot. Im August schritten nun die Hartlaubzeisige zur Brut. Nachdem beide mit vieler Mühe ein freistehendes, ziemlich unordentliches Nest gebaut hatten, legte das Weibchen 2 weiße Eier. Das Männchen war sehr in Brunst gekommen und ließ den ganzen Tag seinen schönen Schlag hören. Jetzt sollte ich Ahnungsloser recht unangenehm überrascht werden. Als ich nämlich eines Morgens die Voliere betrat, sah ich zu meinem Schrecken die grausam zugerichteten Leichen meiner sechs Zeisige und zweier Kanarienweibchen. Ihnen waren sämtliche Kopf- und Rückenfedern ausgerauft, die Augen waren aus ihren Höhlen gerissen und das Gehirn aufgehackt, so daß die weiße Gehirnmasse hervorgequollen war. Unbekümmert um meine Anwesenheit, jubelte der Hartlaubzeisig seinen Schlag und stürzte sich darauf auf das einzig übriggebliebene Zeisigweibchen, wie sinnlos auf dessen Kopf und Augen hämmernd. Trotzdem ich es gleich befreite, war es nicht mehr zu retten. Vielleicht hätte es noch weiter leben können, doch da es nicht mehr sehen konnte, seine Augen nach ein paar Tagen gräßlich angeschwollen waren und Kopf und Rücken furchtbar zerhackt waren, zog ich es vor, es mit Äther zu töten. Ich hätte nicht geglaubt, daß der kleine Hartlaubzeisig an einem Tage ein solches Blutbad anrichten könne. Am vorhergehenden Tage hatte ich noch nichts bemerkt und am nächsten hatte er schon acht Vögel, mindestens ebenso große wie er, gemordet. Anfangs dachte ich an Ratten, doch wurde ich ja gleich eines andern belehrt. Der kleine Bursche stürzte sich wie eine Furie auf das Zeisigweibchen, klammerte sich auf dem Rücken seines Opfers fest und hackte nun so wütend auf dasselbe ein, daß es in wenigen Augenblicken eine blutige, verstümmelte Masse war. So schlimm hat es bei mir noch keine Kohlmeise oder Sonnenvogel getrieben. Von allen Volierenbewohnern waren nur die Dompfaffen übriggeblieben. Als der kleine Raufer auch auf diese losging, drehte der Gimpel den Spieß um und der Kleine hatte Mühe, sich vor ihm zu retten. Da ich die Voliere neu bevölkern wollte, fing ich die Missetäter heraus, wodurch ihre Brut natürlich zugrunde ging. Ich verkaufte sie schleunigst und habe mir geschworen, niemals wieder welche anzuschaffen; der Verlust meines ganzen Zeisigstammes war mir denn doch zu schade gewesen. Zum Schluß möchte ich an die Leser die Frage richten, ob sie auch ähnliche Erfahrungen gemacht haben. Mir scheint der Hartlaubzeisig der einzige so raublustige Vertreter seiner Gattung zu sein, denn weder der Girlitz noch der Grauedelsänger waren im mindesten zänkisch. Sie gehörten vielmehr zu den friedlichsten unter allen Volierenbewohnern.

E. Höft, Altona a. Elbe.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 6: Hierzu wurde mir unterm 6. März von der Firma A. Sperling nachstehendes mitgeteilt: „Mein Insektenfressermehl ist nur als Zusatz verwendet worden, und zwar nur dann, wenn es ausdrücklich als dieses verlangt wurde, was sich ja auch aus meiner Anzeige ergibt. Eine böse Absicht liegt mir fern und werden Sie mir diese auch wohl nicht zutrauen; in meinen Universalfuttern befindet sich dieses Mehl unter Garantie nicht und hoffe ich so, jeden Zweifel an meiner stets strengen Reellität beseitigt zu haben. Bestellungen auf Insektenschrot oder -mehl sind von mir stets abgelehnt worden, trotzdem ist dieses Futter von einzelnen Liebhabern für Drosseln usw. bezogen worden. Da mir an Ihrem fachmännischen Urteil sehr viel gelegen ist, hoffe ich, daß hiermit das Mißverständnis gehoben ist; ich werde dieses Futter auch in meiner Anzeige fortlassen." Die Frage, woraus dieses Mehl dann eigentlich besteht, wenn nicht aus Insekten, ist damit allerdings nicht beantwortet. Das „Mißverständnis" kommt daher, daß in den früheren Annoncen dies Futtermittel einfach als „Insektenmehl" und erst vom 20. November 1913 an als „Insektenfressermehl" annonciert war (vgl. „Gef. Welt" 1913, Nr. 43, Inserat 2241 und Nr. 47, Inserat 2511). Leider habe ich es übersehen, bei der Korrektur der Druckbogen meiner Arbeit, die bereits am 8. Oktober 1913 eingesandt worden war, die inzwischen stattgefundene Änderung der Bezeichnung zu berücksichtigen.

P. Emmeram Heindl.

Zur Mehlwurmfütterung. Es wundert mich stets, wenn als Todesursache dieser oder jener Brut das Zuvielfüttern mit Mehlwürmern angenommen wird; es sei denn, daß verschiedene Vögel genannte Larven nicht gut vertragen. Ein Beispiel: Als ich vor Jahren meine ersten Amaranten glücklich zum Eierlegen brachte, lag mir nichts mehr daran, diese Brut glücklich aufzubringen. Nun aber war guter Rat teuer. Frische Ameisenpuppen waren nicht aufzutreiben, anderes Weichfutter wurde verschmäht. Nur Mehlwürmer nahmen sie gern. Ich versuchte es mit diesen. Da mich das Verzehren der vielen Larven interessierte, machte ich Notizen. Es wurden gereicht 30, 40, ja zuletzt über 70 Würmer an einem Tage. Keinem hat es geschadet; 4 kleine Knirpse kamen glücklich zum Ausfliegen und blieben auch gesund. Die Würmer wurden stets zerschnitten, ob die Haut mitgefressen wurde, habe ich leider nicht notiert, glaube es aber. Sonst stimmen die Angaben ganz genau; ich füttere meine lieben Pfleglinge stets selbst. Auch bei Mövchen u. a. spare ich nicht so sehr mit den Würmern. Am 12. März d. J. gingen bei mir etwa 8 Tage alte Rotkopfamandinen×Bandfink ein. Auch ich nahm anfangs das Füttern von zu vielen Würmern als Todesursache an, weil entgegen den meisten andern Finkenvögeln die Rotkopfamandine bei Verabreichung ganzer Würmer die Haut mitverzehrte. Ob die kleinen Nestjungen das vertragen, darüber läßt sich streiten. Könnte aber auch nicht die niedrige Temperatur am genannten Tage die Schuld tragen?

G. Sch. in H.

Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Um das Interesse an der heimischen Vogelwelt zu erwecken, beabsichtigt der derzeitige Vorstand, die meisten Brutvögel unseres Vaterlandes auf Postkarten darstellen zu lassen. Die erste Serie dieser Karten, welche nach Originalen des Tiermalers Neunzig von der graphischen Kunstanstalt Carl Schütte, Berlin, lebenswahr hergestellt werden, ist soeben erschienen und — ein Schmuck für jedes Vogelzimmer — stellt dar:

1 Pärchen Zaunkönige,
1 „ Würger,
1 „ Blaukehlchen,
1 „ Wiedehopf,
1 Eisvogel und
1 Wanderfalken.

Die Preise sind inkl. Porto und Verpackung festgesetzt wie folgt: 12 Stück 1,20 *M*, 50 Stück 3 *M*, 100 Stück 5 *M*.

Für Vereine (Gratisverlosungen), Wiederverkäufer, Vogel- und Samenhändler, Schreibwarengeschäfte: 500 Stück 22 *M*,

1000 Stück 38 ℳ. Bei Nachnahmesendungen 20 ₰ mehr. Möchte das Unternehmen, welches für die Vereinigung große Opfer bedingt, ungeteilte Anerkennung und allseitige Unterstützung finden. Bestellungen sind zu richten ausschließlich an den Geschäftsführer Herrn Gustav Glück, München, Reisenstuehlstraße 10. Der Vorstand: F. Flierl.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag **Tagesordnung**: 1. Verlesung des Sitzungsprotokolls vom 2. April 1914; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder. Angemeldet: a) Herr Drogist Ludwig Flessa in Berlin, Potsdamer Straße 7a; b) Herr Kaufmann M. Hamecher in Berlin-Wilmersdorf, Kaiserallee 27; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. — Am Charfreitag findet eine Herrenpartie nach Finkenkrug statt. Abfahrt 9^{50} Uhr vormittags ab Lehrter Bahnhof. Gäste willkommen.
Der Vorstand.
J. A.: A. Hiersemann, Neukölln, Treptower Straße 22.

Die **Sektion Augsburg des bayerischen Vogelliebhabervereins** hielt am Sonntag, dem 15. März, ihre dritte diesjährige **Monatsversammlung** im Vereinslokale, Café Herrle, Ludwigstraße, ab, welche sehr gut besucht war. An Stelle des Herrn 1. Vorstandes, der durch Abwesenheit glänzte, übernahm der 11. Vorstand, Herr Theo Weidner, die Vereinsgeschäfte, welche rasch und glatt erledigt wurden. Nach Aufnahme einiger neuer Mitglieder ergriff Herr Lorenz Hirschmann das Wort zu seinem Vortrage über das Thema: „Die Ursache und der Werdegang unserer heutigen Vogelschutzbestrebungen" nebst einem kurzen Abriß über „Eingewöhnung und sachgemäße Käfigung der von uns am meisten gepflegten Insektenfresser." Die Ausführungen des Herrn Vortragenden wurden allseits sehr beifällig aufgenommen. Bis in den frühen Morgenstunden blieb man in fröhlichster Stimmung beisammen; mancher trennte sich mit dem Wunsche, es möchten solche heiteren, geselligen Abende recht oft wiederkehren. Die nächste Versammlung mit Gratisverlosung findet am Sonntag, dem 26 April, statt, wozu Freunde und Gönner höflichst eingeladen werden.
Theo Weidner, II. Vorstand. Jos. Böck, Schriftführer.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Rotkopfgirlitz Männchen, Feuerflügelsittiche, Norwichskanarien, Rotohrbülbül, Mandarinenten, Wildenten zahm und amputiert, 1,0 Goldfasanen, 0,1 Sichelente.

August Fockelmann, Handelstierpark, Hamburg-Großborstel: Indische Haubenmeisen, große Blattvögel (Phyllornis Hardwicki), Weißkopfschmätzer, blauwangige Bartvögel, Damadrosseln, Silberohr-Sonnenvögel, Kappentimalien, Rotkehl-, Weißkehl-, Weißhaubenhebevögel, Strichelheher, blaue Pfeifdrosseln indische Würger, Bengalbrillenvögel, schwarzköpfige Bülbül.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Cayalorosseln, Weißkehlheherdrosseln, indische Blaudrosseln, 1 Rotkehlheherdrossel, Goldstirnblattvögel, Weißkopfschmätzer, Temminks Pfeifdrossel, Fahnendrongo, Schweifkittas, Wanderelstern, Strichelheher, Sichelschnabeltimalien, Weißbauchläbler, schwefelgelbe Tyrannen, Gartenrupiale silberohrige Sonnenvögel, Elster-, Ganga-, Pagoden-, gehäubte Mainastare, Braunschulter-, Braunflügelstärlinge, mexikanische Schwarzkopfgrasmücke.

W. Hinz, Berlin-Schöneberg, Wartburgstraße 43: Großer Beo, 1 schwarzkehliges Pfäffchen.

Jeitner, Breslau, Weinstraße 12: Zeisigbastardhähne.

Schmiedebergs zoologische Handlung, Berlin N 58, Schönhauser Allee 70a: Rotfußspötter, mexikanischer Blauspötter, Uffermainastare, schwarzkäppige Timalie, Schweifstitta, Goldstirnblattvögel, roter Kardinal.

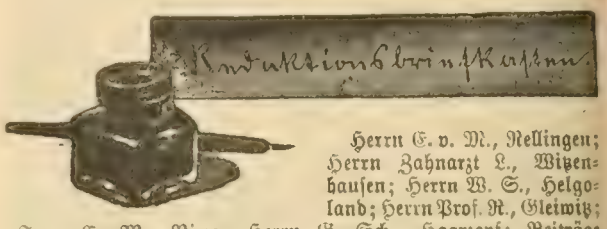
E. Schöndube, Berlin, Elisabethkirchstraße 1: Gehäubte Maina-, Andamanenstare.

Apotheker Stöcker, Hamburg 26, Hammerlandstraße 128: 1,0 Rußtöpfchen.

P. Tzornack, Berlin, Prenzl. Allee 189: 2,1 Braunwangensittiche, Pagodenstare.

O. Wiese, Charlottenlund, Dänemark: Rotbrauner Weber (P. rubiginosus).

„Hariwah" postlagernd Roth bei Nürnberg: Goldstirnblattvogel



Herrn E. v. M., Nellingen; Herrn Zahnarzt L., Witzenhausen; Herrn W. S., Helgoland; Herrn Prof. R., Gleiwitz; Frau E. M., Nizza; Herrn G. Sch., Haarzopf: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. T., Schatzler. Lähmungen der Füße, auch der Flügel können durch Verletzung des Rückgrats, durch heftiges Auffliegen und Anstoßen an harte Gegenstände verursacht sein, auch innere Erkrankungen der Nerven können sie herbeiführen. Heilung ist kaum zu erreichen; unbedingte Ruhe, Fortlassen von Hanf, Sonnenblumenkörnern, Darbieten von Obst und Grünkraut sind Linderungsmittel (s. „Die Amazonen" von Dr. K. Ruß).

Herrn St. Horn i. L. Ein gut eingewöhnter Graupapagei ist nicht empfindlicher als eine Amazone. Er ist teurer. Viele Amazonenarten sind aber ebenso unterhaltend und im Wesen ebenso nett wie der Graupapagei und zu billigeren Preisen und meist in kräftigerer Entwicklung und besserem Gesundheitszustand käuflich. Ob Männchen oder Weibchen ist gleichgültig. Es wären zu empfehlen Doppelgelbkopf, Gelbnacken- Rotbug-Amazone (Näheres siehe in dem Buch „Die Amazonen" oder „Die sprechenden Papageien" von Dr. K. Ruß).

Herrn E. H., Mariendorf, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn P. K., Mannheim-N. Es gibt kein Mittel, um **Ringeltauben**, welche wie das gewöhnlich in der Gefangenschaft bei dieser Taubenart der Fall ist, zu fett geworden sind, wieder magerer werden zu lassen, als knappe Kost. Falls es Weibchen sind, ist es ganz zweckmäßig, einen feurigen Hausräuber dazuzusetzen.

Herrn C. H, Altona. In der Bodenvoliere würden am besten die Mischlingszuchtpaare untergebracht werden und die Zeisige. Sonne brauchen alle Vögel, aber die kleinen Afrikaner sind ihrer bedürftiger als jene. — Es ist immer schwer zu sagen, aus welchem Grunde Vögel nicht singen, wenn nur die Fütterung mitgeteilt wird, die ja anscheinend ganz zweckmäßig ist. Haben die Vögel im vorigen Jahre richtig gemausert? Wie lange sind sie im Käfig? **Blaukehlchen** singen häufig, wenn der Käfig leicht verhüllt ist. Mit **Rotkehlchen** macht man recht häufig die Erfahrungen, welche Fragesteller macht, da heißt es abwarten; die N. könnte ein Weibchen sein. Züchtungserfolge mit **Blaumeisen** sind schon erzielt worden (s. „Einheimische Stubenvögel" IV. Aufl.). Die Züchtung ist also möglich. Die Züchtung Kanarienhahn × Girlitzkanarien-Weibchen hat Erfolg, ob andere Wildvögel außer dem Girlitz mit diesen Mischlingsweibchen brüten, muß die Erfahrung lehren. Für die Mitteilungen besten Dank.

Herrn U. B., Groningen. Das Notwendigste über die Züchtung von **Schamadrosseln** finden Sie in Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch" III. Aufl., ausführlicher in „Die fremdländischen Stubenvögel" desselben Verfassers, Band III (Insektenfresser).

Herrn O. G., Rathenow. Der **Sprosser** könnte mit der Singdrossel und Amsel in einem Raum gehalten, mit der N. ginge es auch; sie könnte aber leicht durch den lauten Gesang der anderen unterdrückt werden. — Die genannte Zeitschrift ist schon seit Jahren eingegangen.

Herrn A. N., Forst. Daß **Kanarienvögel** häufig gar nicht aus dem Federverlieren herauskommen, ist eine Folge der schwächlichen Natur mancher dieser durch fortgesetzte Inzucht entarteten Vögel. Bei Wildvögeln kommt das sehr selten vor. Häufig hilft es, wenn man durch Verfütterung von frischen Ameisenpuppen den Sommer hindurch eine gründliche Mauser herbeiführt, den Federausfall zum Stillstand zu bringen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

:eft 16. 16. April 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Der Vogelfang. Von Friedrich Busse, Dessau.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Original Zeisig **Hannov.-Tieftroller,** u. Stamm Trude tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 ℳ, 3 St. 20 ℳ, gute II. Preisv. 10, 12, 15 ℳ, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 ℳ. I. Preisvög. 18, 20, 25 ℳ. Idealsänger 30, 40 u. 50 ℳ. Echte prima Seifertw. 3 ℳ, Trudeweibchen 2 ℳ. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.
Hg. **Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.**
Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [912]

Hochprima neue 1913er goldr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 ℳ. 10-Pfd.-Postsack 18 ℳ, neue **Tyroler,** Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 ℳ, Postf. 15 ℳ frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 ℳ, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 ℳ, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 ℳ. **Neue prima Zecken,** Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 ℳ sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 ℳ. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [913
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern
empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten
Vogelkäfige aller Art.
„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.
Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.
Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebtem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [914

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [915
Listen kostenlos.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [916
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [917
J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Futtermittel.

Frische Ameiseneier,
reinweiße, saubere Ware, sofort lieferbar, à Ltr. 3,50 ℳ. [918
W. Göpel, Leipzig, Plauensche Straße.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß
a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.)** und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,
b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**
zu richten sind.

Versuchen Sie bitte
Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!
„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 ℳ.
„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 ℳ.
„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 ℳ.
Desgleichen offeriere:
Neue Ernte
Ameisenpuppen!
Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 ℳ, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 ℳ.
Getrocknete Ameisen,
Kg. 3 ℳ.
Gem. Ebereschen,
Kg. 1,50 ℳ.
Cond. Eigelb,
gar rein, Pfd. 4,00 ℳ. [919
Bitte Proben einfordern. Postkolli franko.
Schmiedeberg, Berlin,
Schönhauser Allee 70a.

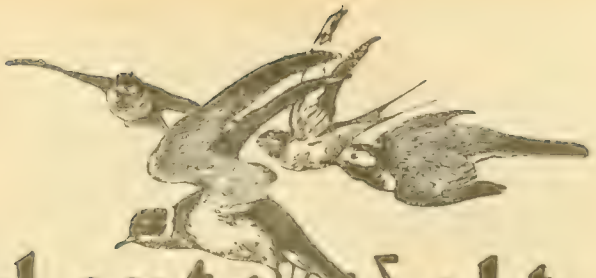
!Mehlwürmer!
1 Pfd. 3,00 ℳ inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 ℳ 1000 Stck. franko. [920
Ameiseneier 1913
hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 ℳ, 1 Ltr. 0,80 ℳ. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 ℳ.
! Universalfutter für Weichfresser !
Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 ℳ, 10 Pfd. 14,50 ℳ.
Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 ℳ, 10 Pfd. 9,50 ℳ, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 ℳ, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 ℳ.
Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 ℳ, Postsack 3 ℳ, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 ℳ, Postsack 3,50 ℳ, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 ℳ, Postsack 2,80 ℳ, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.
D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 ℳ.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 ℳ.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 ℳ.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— ℳ.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 ℳ.
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 ℳ.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 ℳ, Ameisen, Pfd. 1,50 ℳ.
Extra-Sand, 2 Pfd. 0,25 ℳ, **Bananenzwiebackmehl,** Pfd. 0,75 ℳ.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 ℳ, steyr., Ltr. 0,90 ℳ.
Zwieback 0,60 ℳ, Carottengries, neu, 0,60 ℳ, alle Zutaten billigst.
Frische Ameiseneier im Abonnement. — Wochenquantum bitte angeben!
Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung.
Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,50 ℳ.
Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 ℳ.
Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:
Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 ℳ.
Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 ℳ.
Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 ℳ.
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel **gratis!**
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [921
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

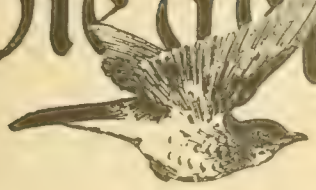
Achtung!
Prima Holunderbeeren, Ia Ware, Kg. 2 Mark.
Muska, steinfrei, Kg. 1 ℳ.
Proben gratis
Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a. [922

Preisgbastardhähne 6 ℳ, Weibch. 1,50 ℳ. Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 ℳ, Kilo 5,20 ℳ. [923
Jeitner, Breslau, Weinstraße 12.

Jahrgang XLIII.
Heft 16.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Rotköpfige Papageiamandinen. Von diesen äußerst seltenen Vögeln besaß ich längere Zeit hindurch ein Paar, das heißt es war mir dafür verkauft worden. 8 Tage in meinem Besitz fing das Paar an, fleißig zu bauen, und zwar in einen Harzerbauer. Als Baustoffe wurden fast ausschließlich Sackfäden benutzt, mit viel Federn wurde das Nest ausgepolstert. Die Papageiamandinen brüteten bald und wechselten sich regelmäßig ab. Einmal bemerkte ich, wie Goulds-amandinen sich gerade das Nest der rotköpfigen Papageiamandinen als Niststätte ausgesucht hatten. Das Goulds-paar bedrängte die brütenden Papageiamandinen derartig, daß ich es für besser hielt, diesen die Eier wegzunehmen und einem gerade brütenden Paar Möwchen unterzulegen. Den Papageiamandinen legte ich dann die Möwcheneier unter. Ich war aber schön erstaunt, als ich im Nest der ersteren 8 Eier fand. Ich war ja nun ziemlich sicher, daß ich zwei Weibchen hatte, denn das Gelege der rotköpfigen Papageiamandinen soll doch nie 5 Stück überschreiten. Natürlich brüteten die Möwchen vergeblich, und zwar 3 Wochen über die Zeit. Die Eier waren da fast noch ganz klar. Die Papageiamandinen hatten inzwischen die 8 Möwcheneier (ich habe ein Paar Möwchen, welches fast immer 8 Eier legt) auch verlassen, noch 2 dazu gelegt. Nun war aber selbst guter Rat teuer, woher ein Männchen bekommen? Obwohl ich es für aussichtslos hielt, jemals richtige Paare zusammenzubekommen, inserierte ich doch oft hintereinander. Endlich, als ich schon gar nicht mehr an männlichen Zuwachs dachte, erhielt ich zu meiner Freude von einem französischen Liebhaber ein Angebot und gleich auf 2 Männchen. Der Preis war verhältnismäßig niedrig, die Hälfte eines Rittmeisterpreises. Die 2 Männchen waren nach Ankunft, sie waren zirka 4 Tage und Nächte unterwegs, kreuzfidel als ob sie überhaupt gar keine so lange Reise gemacht hätten. Ich gewährte ihnen trotzdem einige Tage Ruhe und ließ sie dann in meine Vogelstube zu den Weibchen hinzufliegen. Das eine Männchen eroberte sich dann auch bald gleich beide Weibchen. Das konnte ich aber nicht mit ansehen, wenn ich auf Erfolg rechnen wollte. Ich käfigte daher ein Paar und fing dann das andere schon am nächsten Tage an zu bauen, und zwar wurde wieder ein Harzerbauer zur Niststätte ausgewählt. Das Nest war bald fertiggestellt und Weihnachtsheiligabend konnte ich notieren, daß eine Brut begonnen war. In der Tat, es war für mich das schönste Weihnachtsgeschenk, was ich mir denken konnte. Bereits am 11. Januar hörte ich im Nest der Papageiamandinen feines Zirpen und am 26. flogen 2 prächtige Tierchen aus, allem Anschein nach sogar ein Paar. Das eine Junge war sichtlich kleiner und das zukünftige Rot an der Kehle (jetzt noch gelb) war weniger intensiv als bei dem anderen jungen Tier. Nach zirka 14 Tagen waren die Vögel selbständig und die Alten hatten inzwischen schon die zweite Brut begonnen. Leider mußte ich eines Tages bemerken, wie die beiden Jungen kränkelten. Sie hatten neben anderen Krankheitserscheinungen heftige Schlingbeschwerden und obwohl ich sie zur Behandlung sofort einfing, konnte ich sie nicht retten. Zum Unglück war noch dazu das alte Männchen angesteckt worden. Auch dieses mußte ich einfangen, um nicht Gefahr zu laufen, meine Vogelstube zu verseuchen. Zum Glück hatte ich gerade ein Paar brütende Möwchen. Diesen legte ich die Eier der rotköpfigen Papageiamandinen unter, und zwar waren es 5 Stück, sämtlich befruchtet. Das Männchen ging mir dann 3 Tage danach ebenfalls ganz plötzlich ein. Jetzt ziert es meine Sammlung präparierter Vögel. Nun, die Möwchen haben 2 Stück Junge aufgefüttert und mir also Ersatz geschafft. Mein zweites Paar brachte mir ebenfalls Junge und jetzt fliegen mit den Alten zusammen 13 rotköpfige Papageiamandinen in der Vogelstube, fürwahr, ein schöner Anblick für Liebhaber exotischer Vögel. Leider scheint aber speziell diese Art von einer unheimlichen seuchenhaften Krankheit befallen zu werden. Meinem französischen Bekannten sind neulich innerhalb 48 Stunden 11 Stück eingegangen, fast sein ganzer Bestand. Der Herr schreibt mir, daß wiederum einem Bekannten von ihm voriges Jahr in ganz kurzer Zeit zirka 20 Stück gestorben sind, was eine vollständige Vernichtung war. Hätte ich meine seinerzeit erkrankten 2 Jungen und das Männchen nicht gleich herausgefangen, würde ich jetzt sicherlich auch keine rotköpfigen Papageiamandinen mehr besitzen. Einige Liebhaber haben von diesen Vögeln feststellen wollen, daß sie nicht baden dürfen. Ich habe dieser Entdeckung

von allem Anfang an keinen Glauben geschenkt und kann nur konstatieren, daß die rotköpfigen Papageiamandinen fast täglich zweimal baden und sich dabei gerade sehr wohl fühlen. — Leider erhält man diese prächtigen Vögel in den letzten Jahren vom Importeur überhaupt nicht mehr. Es ist dies wirklich sehr zu bedauern, da die rotköpfigen Papageiamandinen doch in der Zucht überaus dankbar und auch ihrem ganzen Aussehen und Wesen nach für jeden Vogelliebhaber erstrebenswert sind. Die Zucht ist, wie bekannt, nicht schwer, wenigstens ebenso leicht wie die Mövchenzucht. Meine jungen Papageiamandinen wurden mit folgendem Futter hochgebracht: viel gequellte Hirse, namentlich Kolbenhirse, gequellter Hafer, wenig Mehlwürmer, Vogelmiere, etwas Eierbrot mit Eigelb vermengt. (Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die Rufe des Schwarzspechtes können mit dem Rufe anderer Vögel in keiner Weise verwechselt werden, ausgenommen der „Paarungsruf", welcher dem jauchzenden Lachen des Grünspechtes in Stärke, Klang und Tempo nicht unähnlich ist, so daß der Anfänger die beiden Rufe nur zu häufig nicht sicher voneinander zu unterscheiden vermag; wird ja doch selbst der erfahrene Vogelstimmenkenner mitunter fast irre, wenn in ein und derselben Waldabteilung Schwarzspecht und Grünspecht nebeneinander rufen und lärmen.

Darum möchte ich dem angehenden Feldornithologen, zumal wenn er kein besonderer Musikante ist, im nachstehenden einige diesbezügliche praktische Winke geben. Hört man im Frühjahr „Quäck, guick, quickwickwick ..." rufen und gleich darauf ein Trommeln, so stammen diese Laute zweifellos vom Schwarzspecht, weil der Grünspecht niemals trommelt. Er scheint sich auf diese Kunst gar nicht zu verstehen. Mir wenigstens ist es bis heute noch nicht gelungen, ihn beim Trommeln zu betreffen, so wenig wie Naumann (a. a. O. IV, 268), Altum (a. a. O. 80) und Brehm (a. a. O. 445) je ein solches an demselben wahrgenommen haben, obgleich es neueren Beobachtungen zufolge mitunter vorkommen soll. So hörte z. B. Hesse (Journal für Ornithologie 1909 S. 349) den Grünspecht wiederholt trommeln und zwar lang und dumpf, nicht zu verwechseln mit dem kraftvollen Wirbel des Schwarzspechtes oder dem kurzen Schnurren der Buntspechte. Zweifelsohne beruhen wohl manche von diesen „Beobachtungen" über das angebliche Trommeln des Grünspechtes auf einer Verwechselung mit dem Grauspecht. Wie oft glaubte ich schon einen trommelnden Grünspecht „entdeckt" zu haben, der sich sodann unter dem Glas als Grauspecht entpuppte.

Ebenso kann die Quäck-, guick-, quickwickwick-Tour als vom Schwarzspecht herrührend angesprochen werden, wenn alsbald nach demselben der Ruf „Kyr, ker, krrr, bzw. „Kliäh" oder auch „Djak, tsiak" ertönt. Weitere Unterscheidungsmerkmale wären: Die Laute „Quäck, guick, quickwickwick" des Schwarzspechtes werden in Intervallen von einer Sekunde ausgestoßen, anfangs mitunter etwas langsamer, zum Schluß dagegen rascher aufeinander folgend; außerdem hält sich die ganze Rufreihe meist in derselben Höhe und in derselben Tonstärke. Dagegen versinkt das bekannte gellende Geschrei des Grünspechtes, welches zur Paarungszeit bis zur größeren Hälfte im Allegro erfolgt, am Schluß in ein Diminuendo und Ritardando, und ist zudem von kürzerer Dauer als des Schwarzspechtes. Überdies geht dem „Quäck, guick, quickwickwick" des Schwarzspechtes gewöhnlich ein um einige Töne tieferes „ah" als Vorschlag voraus und werden die einzelnen Quick deutlich von unten heraufgeholt.

Am 5. März 1913.

Ein Waldarbeiter macht mir die Mitteilung, daß er schon seit mehreren Tagen allabendlich einen Schwarzspecht in eine hohle Buche, deren Standort er mir näher bezeichnete, hätte einschlüpfen sehen.

Da ich gern wissen wollte, ob ein männlicher oder weiblicher Schwarzspecht die Höhle frequentiere, „schnürte" ich am heutigen Spätnachmittag dem nahen Walde entgegen. Warum mich das gerade besonders interessierte, hat seinen Grund darin, weil nach meinen langjährigen Beobachtungen gewöhnlich in jener Höhle, in welcher das Schwarzspechtmännchen kurz vor der Paarungszeit zu nächtigen pflegt, mit dem Brutgeschäft begonnen wird, und ich mich eben darum überzeugen wollte, ob dies, wenn etwa der einschlüpfende Vogel ein Männchen wäre, auch im vorliegenden Falle wiederum zutreffen würde.

Um den Schwarzspecht recht genau beobachten und für mein Tagebuch eine möglichst getreue „Momentaufnahme" machen zu können, stellte ich mich in einer dem Flugloche unmittelbar gegenüberliegenden Fichtendickung gut gedeckt auf die Lauer.

Zuvor aber wurden von mir noch an der Schwarzspechtbuche mittelst einer Leiter, die zu einem vom Jagdherrn in der Nähe angebrachten „Hochsitz" führte, verschiedene Messungen vorgenommen, deren Ergebnis hiermit folgt: Höhe des Flugloches über dem Boden: 3,65 m — (der tiefste Stand einer Schwarzspechthöhle, den ich bisher registrierte); senkrechter Durchmesser desselben: 11 cm; wagerechter: 8,4 cm — Stammstärke beim Flugloch: 39 cm — Durchmesser der Höhle in der Richtung des Flugloches: 19 cm; Querdurchmesser: 16 cm; Tiefe der Höhle vom unteren Rande des Flugloches bis zur tiefsten Stelle der Nestmulde; 41 cm — Abstand zwischen Decke und Flugloch: 7 cm.

Schon nach kurzer Zeit, um 5^{16} Uhr, kommt der Schwarzspecht über eine größere Kahlhiebfläche in fluchtartiger Eile lautlos dahergestrichen. Sein Flug ist von dem des Grünspechtes sehr verschieden, und nicht in dem Grade ruckweise oder in auf- und absteigender Linie, sondern fast in gerader Richtung vorwärts, wobei er die Flügel sehr weit ausbreitet und stark mit ihnen schlägt, nicht unähnlich dem Eichelhäher. Mit einem deutlich hörbaren „Wuchteln" fliegt er, ohne sich weiters zu melden, den Höhlenbaum an, häckelt sich ungefähr einen Meter links oberhalb des Flugloches fest, verweilt dort, nach allen Seiten hin sichernd, etwa 3 Minuten lang und rutscht dann in ganz kleinen Sätzen behende rückwärtsseitwärts, den Stamm hinab, bis er etwas unterhalb des Flugloches

angelangt ist. Dieses Rückwärtsklettern geht in der Weise vonstatten, daß der Specht sich mit beiden Füßen zugleich losläßt, im Herabfallen die nach außen gespreizten Krallen wiederum in den Baum einschlägt und zugleich den Schwanz fest an den Stamm andrückt. Zögernd lugt er jetzt mindestens ein dutzendmal hintereinander in die Eingangsröhre, äugt und späht zwischenhinein ängstlich und vorsichtig bald nach rechts, bald nach links, wobei er nicht bloß den Kopf, sondern auch den ganzen Oberkörper automatenhaft hin- und herlegt. Endlich schlüpft er, nachdem er noch zuvor etliche Male leise auf den Stamm geklopft, in die Höhle.

Braunrückiger Strauchschmätzer, nat. Gr. (s. S. 126).

Kaum ist der Vogel, den ich an dem dunklen Schnabel und dem bräunlichen Gefieder deutlich als altes Männchen erkenne, in der Höhle verschwunden, so erscheint sein leuchtend roter Scheitel, dessen hintere Federn etwas gesträubt sind, schon wiederum im Einschlupf. Wahrscheinlich hat der überaus mißtrauische Kunde das ganz unbedeutende Geräusch, welches ein unvorsichtiges Räuspern meinerseits verursachte, als Verdacht erregend vernommen. Er lauscht nun mit langem Halse und schräg nach oben gehaltenem Kopfe mehrere Minuten lang, und zwar völlig regungslos, zum Flugloch hinaus; nur die gelben, listigen Augen zwinkern dann und wann etwas, die nähere und weitere Umgebung scharf durchforschend und durchmusternd, worauf er sich zurückzieht.

Plötzlich fährt er ohne ersichtlichen Grund, wie erschrocken, aus der Höhle erregt heraus, ruft während der Flucht das bekannte „Kyr, ker, kerr", um bald darauf, immer weiter im Dunkel des Hochwaldes sich verlierend, sein melancholisches „Kliäh" noch eine geraume Weile hindurch zum besten zu geben. Etwa nach einer Viertelstunde, gegen 6 Uhr, kehrt der Schwarzspecht in aller Stille zum Schlafbaum zurück und huscht sofort in die weite, ovale Öffnung, die schwarz in dem silbergrauen Stamm gähnt, ohne sich heute noch einmal sehen oder hören zu lassen.

Heidelerchen und Misteldrosseln singen am heutigen, außerordentlich lichten und linden Abend den geplagten Schwarzspecht, der sein täglich Brot gar mühselig sich zusammensuchen muß, zur süßen Ruhe, bis der letzte Sonnenstrahl am westlichen Himmel erloschen und die anbrechende Nacht sowie der Ruf des Waldkauzes den Schwarzspechtbeobachter zum Rückweg mahnt.

Der Schwarzspecht geht also verhältnismäßig frühzeitig zur Ruhe, was ich nicht bloß heute, sondern ungezählte Male im Laufe der Jahre schon festzustellen vermochte. Loos hat desfalls dieselben Wahrnehmungen gemacht. „Meine Beobachtungen", sagt dieser erfahrene Spezialist für Spechtforschung (a. a. O. S. 71), „lassen alle unzweideutig erkennen, daß der Schwarzspecht sehr zeitig sich zur Ruhe begibt, morgens dagegen sehr spät die Schlafstätte verläßt. Oft war der Schwarzspecht schon längst in die Höhle eingeschlüpft, während der Grünspecht mit lebhaftem Geschrei sich noch meldete, ja, bisweilen konnten eine Stunde und sogar noch längere Zeit nach dem Einschlüpfen des Schwarzspechtes so manche andere Vögel, noch munter ihren Geschäften nachgehend, beobachtet werden." Naumann vertritt die gegenteilige Meinung, indem er (Bd. IV S. 307) schreibt: „Der Schwarzspecht geht abends spät zur Ruhe und ist des Morgens früh auf, wenn die Dämmerung kaum angebrochen." Füglich mag auf Grund meiner Erfahrungen noch bemerkt werden, daß bei allen unseren Spechtarten die jüngeren Individuen gewöhnlich früher ihre Nachtherberge aufsuchen als die alten Vögel, namentlich im ersten Sommer und Herbst nach dem Ausfliegen.

Unser Schwarzspecht nächtigte allein in seinem Schlafbaum. Zwei oder gar mehrere Schwarzspechte, gleichzeitig in derselben Höhle nächtigend, hat Schreiber dieser Zeilen niemals und zu keiner Zeit angetroffen. Loos berichtet in dieser Beziehung (a. a. O. S. 76) wie folgt: „Daß zwei oder mehrere Spechte gemeinsam in einer Höhle übernachten, kommt in hiesiger Gegend, wo so viele Höhlen sich vorfinden, äußerst selten vor. Nur einmal wurde beobachtet, daß, als am 19. März 1908 gegen 6 Uhr früh der Heger an eine starke Kiefer geklopft hat, unter „tri"-Rufen zwei Spechte aus demselben Loch herausgeschlüpft und abgeflogen seien." Godamer will (Naumania 1858, S. 279) in West-Gotland aus einem und demselben Baume an einem Abende eine Gesellschaft von 5 (!) Stück herausgescheucht haben, die hier einträchtig ein gemeinsames Nachtquartier gewählt hatten.

Übrigens nächtigen die Schwarzspechte wohl viel häufiger, als man gemeinhin anzunehmen pflegt, auch außerhalb der Höhle, worüber jedoch in der mir zugänglichen Literatur keinerlei Andeutung sich findet. Wenigstens habe ich schon wiederholt Schwarzspechte beobachtet, die wochenlang hintereinander frei nächtigten, was immer genau in derselben Weise geschah. Sie hatten sich jedesmal an geschützter Stelle unmittelbar unter der Krone eines Kiefernüberständers in Kletter-

stellung am Stamme angehäckelt, wobei der tief zwischen die Schultern gezogene und gegen die Rinde gedrückte Kopf regelmäßig zur rechten Seite gewendet war. Daß der Schwarzspecht im Schlafe nicht herabfällt, wird durch eine besondere Vorrichtung in der Muskulatur des Fußes bewirkt.

Es erübrigt sich nun noch, hier kurz mitzuteilen, daß in der eingangs erwähnten Buche eine Brut des dort nächtigenden Schwarzspechtes nicht erfolgte, weshalb meine „wissenschaftliche Neugierde" nicht auf ihre Rechnung kam. Am 25. März begann nämlich ein Kleiberweibchen das gewaltige Flugloch in der Schwarzspechtbuche mit Lehm zu verengen, worauf der Schwarzspecht die Höhle mied. Er flog wohl noch einige Tage den Höhlenbaum an, ohne jedoch bei diesen seinen Besuchen dem Kleiber die eroberte Höhle irgendwie streitig zu machen. Die Spechte hängen keineswegs immer mit großer Zähigkeit an ihrer Wohnung, sondern überlassen dieselbe vielmehr, namentlich im zeitigen Frühjahr, häufig schon nach kurzem Widerstand den verschiedenen Bruthöhlenschmarotzern, wie auch Loos (a. a. O. S. 123) berichtet.

(Fortsetzung folgt.)

Der Vogelfang.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Nachdruck verboten.)

Gar häufig wiederkehrend bemerkt man in den Lokalblättern eine donnernde Philippika gegen die Vogelfänger, wenn irgendein armer Teufel auf frischer Tat ertappt wurde, oder wenn wenigstens sein Handwerkszeug gefunden und unschädlich gemacht werden konnte. Der Bericht ist meist tendenziös gefärbt und entstammt der Feder eines Verfassers, dessen ornithologische Erfahrungen nur gering sind. Dieser Mangel wird aber hinreichend ersetzt durch modern gewordene Schlagworte, welche ein gemeinnütziges, sittliches Gepräge verleihen sollen. Danach ist der Vogelfänger der grausamste, verachtungswürdigste Mensch unter der Sonne, von dem eigentlich kein Hund ein Stückchen Brot annehmen sollte. Sehr beliebt ist die Wendung: „Gestern wurden wieder Vogelfänger bei ihrem schändlichen Gewerbe betroffen" usw. Ob der Fänger alt oder jung war, ob der Fang im Winter oder Sommer ausgeübt wurde, ob Erwerb oder Liebhaberei die Triebfeder war, ist gleichgültig; eine Entschuldigung gibt es nicht. Die Waldvogelliebhaberei ist in letzter Zeit so arg bedrängt worden, daß es Pflicht jedes einzelnen ist, hiergegen Stellung zu nehmen, so gut er kann. Über die Gleichberechtigung und Wertschätzung dieser Liebhaberei andern Bedürfnissen der Menschheit gegenüber gedenke ich auf einem andern Blatt zu reden. Heute möchte ich lediglich beleuchten, ob der Vogelfang an sich für unschön, unmoralisch oder einzig in seiner Art angesehen werden kann. Jeder Waldvogelwirt muß so viel Charakter zeigen, den Fänger zu verteidigen, denn er hat sich die Vögel gekauft und durch den Kaufpreis einen vielleicht weniger Bemittelten indirekt veranlaßt, den Fang auszuüben und somit seine Haut zu Markte zu tragen. Aus diesem naheliegenden Grunde werden auch meist kleine Leute beim Vogelfang erwischt. Wer selbst große Ländereien besitzt oder geeignete Gönner hat, kann ungestört in seinem Garten den Bedarf decken. Ich selbst mache kein Hehl daraus, daß ich schon mehrmals Jagd auf einen besonders begehrenswerten Sänger gemacht habe. Das Motiv war also die Liebhaberei. Bei dieser Gelegenheit habe ich gefunden, daß der Vogelfang einer gewissen Poesie nicht entbehrt, ja sogar Vergnügen bereiten kann. Vielleicht begleitet mich der geneigte Leser im Geiste bei einigen solcher Pirschfahrten. Wer vor Jahren einen Frühjahrsfang erwerben wollte, studierte die Annoncen der Händler. Da fand er zunächst Empfehlungen, wie: garantiert sofort nach Ankunft schlagend, ferner Angabe der verlockendsten Herkunftsörtlichkeiten der Vögel und nicht zuletzt die beneidenswert blumenreich geschilderten Rufe der inserierten Vögel. Wer nüchtern überlegt, muß sich sagen, daß eine Garantie für sofortiges Schlagen niemals gegeben werden kann. Hier sprechen die geeignete Fangzeit, die richtige Behandlung, das Alter und die individuelle Veranlagung der Vögel ein gewichtiges Wort mit. Über den Herkunftsort der Vögel kann der Händler aus zweiter oder dritter Hand wohl kaum einen Eid ablegen. Was nun den Gesang betrifft, so wird der Händler schwerlich Gelegenheit haben, von jedem einzelnen seiner Frischfänge, die doch meist in mehreren Exemplaren beisammen gehalten werden und nur kurze Zeit in seinem Besitz sind, gewissenhafte Angaben zu machen. Es ist immer eine glückliche Seltenheit, wenn ein Vogel sich etwas meldet, herausgefunden wird und dann auch gerade ein hervorragender Sänger ist. Von dem Fänger wird der Händler schwerlich gewissenhafte Mitteilungen erwarten können, denn der geringe Fangerlös, die oft auszustehenden Strapazen und Gefahren veranlassen ersteren, die Vögel dort zu nehmen, wo er sie am besten bekommt, unbesehen ihrer Gesangsqualität. Würde aber sichere Garantie gegeben werden sollen, so müßten die Vögel getrennt gehalten oder gezeichnet werden. Wir sehen also, Klappern gehört zum Handwerk. Es bedarf oft einer dreivierteljährigen, sorgfältigen Pflege, ehe der Liebhaber dem erworbenen Vogel seine Kunst ablauschen kann, um dann vielleicht enttäuscht zu werden. Deshalb ist es begreiflich, wenn der Gesangskenner bemüht ist, sich vorher über die Fähigkeiten seiner Pfleglinge Gewißheit zu verschaffen. Das kann am sichersten durch Abhören in Freiheit und sofortigen Fang geschehen. Dann ist Lust und Liebe noch viel größer, auch sind Verluste fast gar nicht zu befürchten, weil der Versand fortfällt und eine mustergültige Behandlung von Anfang an durchgeführt werden kann. Die geeignete Fangzeit für Zugvögel ist gleich nach der Ankunft, ehe sie gepaart sind, oder kurz vor dem Wegzuge. Im Spätsommer sind bei manchen Arten die Geschlechter schwer zu unterscheiden, die Jungvögel sind gesanglich noch wenig ausgebildet und die Mauser muß erst absolviert werden. Während dieser Zeit halten die Vögel nicht mehr ihren Stand inne, sondern treiben sich ihrer geschwächten Flugkraft wegen in Dickungen umher, so daß ihnen schlecht beizukommen ist und keine Gewähr für ein bestimmtes Exemplar mehr vorhanden ist. Da sich derartige in der Mauser begriffene Vögel weniger gut eingewöhnen lassen und sie nach dem Fertigwerden ihres

Gefieders bald abziehen, so ist der richtige Zeitpunkt leicht verpaßt, besonders wenn ungünstiges Wetter eintritt. Trotzdem kann in verschiedener Hinsicht gerade der Herbstfang gewisse Vorteile bieten. Wer aber einen selbstbestimmten Sänger erlangen will, der muß die Frühlingszeit benutzen. So hatte ich denn vor Jahren die Absicht, mir einen guten rotrückigen Würger zu fangen. Weil die Vögel früh den meisten Hunger haben und um diese Zeit am wenigsten Störungen durch ungeladene Gäste zu erwarten sind, so bevorzugte ich immer die Zeit des Sonnenaufganges. Ich verabrede mich mit einem alten Bekannten und stelle den Wecker auf 3 Uhr. Doch schon vorher erwache ich, wahrscheinlich durch Selbstsuggestion, rechtzeitig und stelle den Wecker wieder ab, um nicht meine übrigen Familienmitglieder zu stören. Durch die weißen Vorhänge scheint noch ziemlich bleich der junge Tag herein, aber der Hausrotschwanz läßt sich schon vom Schornstein herunter vernehmen. Ich öffne das Hoffenster, um der frischen Morgenluft Zutritt zu gewähren, und sehe, wie sich eine Katze geräuschlos empfiehlt, die wahrscheinlich Appetit auf meine Tauben verspürt hatte. Es ist vollkommen windstill und des Nachbars großer Birnbaum steht unbeweglich in seiner schneeweißen Blütenpracht. Ich bereite mir etwas warmen Milchkaffee und esse dazu etwas leichtes Eiergebäck. Da der Magen um diese Zeit sonst nicht zu arbeiten gewöhnt ist, soll man ihm noch nicht zu viele kräftige Speisen anbieten. Nachdem ich noch dem Oberkörper eine kalte Abreibung habe zuteil werden lassen, stecke ich die Netze ein und schließe die Haustür von außen zu. Die Schwalben zwitschern auf der Dachrinne, die Sperlinge schilpen im Rinnstein und die Tauber treiben gurrend ihre Liebste die Straße entlang. Nicht lange, so bleibe ich lauschend an dem Fensterladen meines Freundes stehen. Ein Geräusch von drinnen sagte mir, daß auch er sich schon Morpheus Armen entwunden hat. Mein Klopfen wird mit einem vernehmlichen „Gleich" beantwortet. Inzwischen habe ich Muße, die alten Häuser des kleinen Platzes zu mustern. Auf dem Giebel des nahen Schulgebäudes entlockt ein kohlschwarzer Amselhahn flötende Strophen dem Gehege seines leuchtend gelben Schnabels. Weit über ein niedriges Häuschen hinaus reckt der mächtige Kastanienbaum seine majestätische Krone mit den weißlichen Blütenkerzen, daraus das Schmettern eines Buchfinken hervordringt. Die Vorhänge der Fenster sind alle zugezogen und die Schläfer verträumen dahinter in dumpfer Stubenluft einen der schönsten Frühlingsmorgen. Doch eine Kneipe hat noch Licht; wüster Lärm ist daraus vernehmbar. Schwankend und heftig gestikulierend nehmen die letzten Zecher Abschied, um endlich ihren heimatlichen Penaten zuzustreben. Welcher Kontrast. (Fortsetzung folgt.)

Nest des Baltimoreitrupials
(Siehe unter Redaktionsbriefkasten „K. P., Hamburg".)

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Der höchste Genuß wurde mir jedoch am 2. Juni zuteil. Trotz der schon vorgerückten Stunde — es war nachmittags gegen $5,^{30}$ Uhr — brannte noch die Sonne recht heiß hernieder, so daß ich fast die Forellen beneidete, die in dem steinigen, seichten Bächlein das kühle Naß über sich hinrieseln ließen. Lautlos und steif wie eine Bildsäule saß ich auf meiner Bank im Wambachtale, denn ich hörte bereits seit einiger Zeit einen mir unbekannten Lockruf, der mich Pirol und Kuckuck, Nachtigall und Amseln und auch der nie rastenden Sumpfmeisenfamilie, die schon eine geraume Weile flüsternd in dem Erlen-, Eschen- und Weidenbruch herumturnte, völlig vergessen machte. Ein sanftes Fiepen war's, das immer von zartem Piepsen „bi bĭ bĭ bĭ", ähnlich dem feinen Stimmchen kleiner Haushuhnkücken, beantwortet wurde. Plötzlich wiegt sich trotz der Windstille höchstens vier bis fünf Schritte von mir schräg gegenüber das hohe Gras, und der Kopf eines großen Vogels wird sichtbar. Im ersten Augenblick dachte ich an einen Fasan, aber ein Haselhuhn (Tetrastes bonasia, *L.*) trat auf den sandigen Weg heraus und äugte vorsichtig im Kreise herum. Es erblickte mich, wurde stutzig und starrte mich einige Sekunden unverwandt an. Mehrmals lüftete sich seine Haube und senkte sich wieder glatt nieder und verdolmetschte sichtlich die Vorgänge in seinem Gehirn. Weil ich jedoch nicht einmal mit den Wimpern zuckte, ging es bald über mich zur Tagesordnung über. Zierlich schritt es kopfnickend an meinen Füßen vorüber, beständig lockend, gleichsam als wollte es seine Jungen ermutigen, die schützende Wiese zu verlassen. Sei es nun, daß ich mir doch eine unwillkürliche Bewegung hätte zu schulden kommen lassen, oder sei es, daß etwas anderes das Tier erschreckt hatte, kurz, nachdem es sich etwa 10 Meter von mir entfernt hatte, stand die Henne unter lautem, wuchtigem Flügelschlag auf und bog brausenden Flugs im spitzen Winkel ab, indem sie einer abzweigenden Schneise, die dem gegenüberliegenden Waldessaume entlang zieht, folgte und sich außer Sehweite wieder niedertat. Mit dieser Beobachtung stelle ich mich in Widerspruch zu Brehms Tierleben, das im 7. Bande seiner neuesten (4.) Auflage S. 117 berichtet: „Der Flug ... ist ..., was ich besonders hervorheben möchte, nur beim Aufstehen mit leise schwirrenden, nicht laut polterndem Geräusch verbunden, im übrigen aber so lautlos, daß man ein im vollen Zug begriffenes Haselhuhn kaum hört." Den ebenda erwähnten „Läufer" ließ die Henne nicht hören.

Zunächst blieb nun alles mäuschenstill. Erst später, als die Alte die Luft für rein hielt und aus der

Ferne zu locken begann, wurde es vor mir im Grase laut. Mit scharfem, gedehntem Piepen schrien die Jungen ihrer Mutter entgegen. Offenbar geben die Jungen nur dann laut, wenn der Mutter wohlbekannter Ruf sie dazu auffordert. Kurz nach einander flatterten nun unter surrendem Geräusch vier Küchlein empor, stoben nach verschiedenen Windrichtungen auseinander (gar nicht unbeholfen) und bäumten zu meinem Erstaunen auf. Eins verließ bald das Eichendickicht und setzte sich ins hohe Gras nieder. Flugs zog ich meinen Rock aus und pirschte mich so schnell als möglich in seine Nähe, die betreffende Stelle immer im Auge behaltend. Deutlich sah ich das Gras zu meinen Füßen sich bewegen und warf im Nu meinen Rock darüber und preßte ihn ringsherum überall gut an. Das Herz klopfte mir vor Freude über den Fang, aber arge Enttäuschung folgte. Ganz behutsam schob ich den Rock zurück; Stückchen für Stückchen krempelte ich auf, ohne auch nur die mindeste Spur zu entdecken. Kaum hatte ich jedoch meinen Platz auf der Bank wieder eingenommen, da ging es „brrrrrrr" und genau auf der Stelle, die mein Rock bedeckt hatte, wurde das Tierchen hoch. Weil es sich vollkommen still und bewegungslos auf den Boden gedrückt hatte und außerdem eine so vortreffliche Schutzfärbung besaß, so hatte ich es trotz aller Mühe nicht bemerkt.

Nach und nach stiegen noch drei Stück aus der Wiese auf. Eines derselben kam gerade auf mich zugeflogen und fußte etwa 2 Meter hoch direkt über meinem Kopf auf einer Erle, so daß ich das allerliebste Ding genau betrachten konnte. Es hatte knapp die Größe einer Haubenlerche. Der Rumpf war erst überaus spärlich befiedert, der größte Teil war noch mit Flaum bedeckt. Die Schwingen waren gut entwickelt. Die Steuerfedern sproßten eben erst hervor, und der kurze Schwanzstummel verlieh dem Küken ein äußerst putziges Aussehen. Die Grundfarbe war grausandgelb. Ein breiter, kastanienbrauner Streifen zog sich längs durch das Auge. Die Unterseite war einfarbig wie die Grundfarbe. Kehle und Vorderhals zeigten braune Längstupfen, die Schwingen ebensolche Querbänder und die Weichen dunkelrostfarbene Querbinden, ähnlich dem Stein- oder Rothuhn. Länger als 5 Minuten — ich konnte unterdessen das wundernette Tierchen von allen Seiten anschauen und die vorstehende Beschreibung mit Muße in mein Notizbuch eintragen — verharrte das Küken bewegungslos wie versteinert, quer auf dem Aste liegend, bis die Mutter lockte. Da kehrte das Leben wieder; es horchte für einige Augenblicke gespannt auf, um jedenfalls die Richtung zu bestimmen. Dann richtete es sich hoch empor, spreizte sein kokettes Häubchen, reckte den Hals lang aus und drehte den Kopf schräg nach oben, in welcher Stellung es dem Wendehalse täuschend glich, zumal es auch in der Gefiederfärbung in vielen Punkten mit demselben übereinstimmte. Nun trippelte es zierlich den Ast entlang und flog geschickt durch das dichte Stangenholz in der Mutter entgegengesetzter Richtung davon, auf diese Weise um mich herum einen Bogen schlagend. Kurze Zeit später flatterte es mit Getös ins Gras, durchquerte die Wiese, wie das Wogen und Zittern der Halme bewies, kam auf der Schneise zum Vorschein, stieg ratternd auf und verschwand in derselben Richtung, die seine Geschwister mittlerweile eingeschlagen hatten.

Das aus der Ferne klar vernehmliche Locken der Mutter sowie das ebenso kräftige Antworten der Jungen verstummten allmählich, das zersprengte Gesperr hatte sich wahrscheinlich wieder vollzählig vereinigt. Sieben Küchlein hatte ich gezählt; allein das eine oder das andere hatte sich möglicherweise unbemerkt davongeschlichen. Schon tagelang zuvor hatte ich aus dem benachbarten Felde ein heiseres „Grä" oder „Grägrä" vernommen und dabei an Fasanengeschrei gedacht. Auch jetzt wieder kam der Ruf aus allernächster Nähe. Vielleicht war es der Vater der Kette.

Um 7 Uhr abends verließ ich voll hoher Befriedigung über die genußreichen Stunden meinen Wachtposten. Queckſilberne Goldhähnchen und muntere Sumpfmeisen zirpten ihr Abendlied, schnirksend nahm ein zutrauliches Rotkehlchen noch ein erfrischendes Bad, und das Schwarzplättchen jubilierte dem sinkenden Tagesgestirn noch einen Abschiedsgruß nach. Ein vielstimmiger Chor von Nachtigall und Amsel, Pirol und Singdrossel, melodisch unterbrochen durch des Kuckucks Zwischenrufe, begleitete mich auf dem Heimwege. Und nach mehrstündiger Pause, wenn die übrige Natur schläft, hebt die Sängerin der Nacht zu neuem Vortrage an. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Im März d. J. wurde von Götz, Neu-Ulm, ein schöner Vogel (s. Abb. S. 123) eingeführt, welcher der Gattung **Strauchschmätzer** — Thamnobia *Sw.* angehört. Es sind Vögel etwa von Nachtigallgröße, mit schlankem graden, seitlich zusammengedrückten Schnabel, der am Grunde etwas erweitert ist, First leicht gebogen; in dem kurzen, gerundeten Flügel ist die erste Schwinge ziemlich lang, die vierte und fünfte am längsten; der zwölffedrige Schwanz ist etwa so lang wie der Flügel, breitfedrig und stark gerundet; Bauch ziemlich lang; 2 Arten in Indien. Die Art ist der **Braunrückenstrauchschmätzer** — T. cambaiensis *(Lath.)*. Englisch: Brown-backed Indian Robin. Männchen oberseits erdbraun, nach hinten dunkler; Oberschwanzdecken glänzend schwarzblau; Zügel, Federn über den Augen, Ohrdecken, Kopf-, Halsseiten, Vorderhals-, Unterseiten, Weichen glänzend schwarzblau; hintere Bauchgegend, Unterschwanzdecken leuchtend kastanienbraun; Schenkel schwärzlichbraun; kleine Flügeldecken weiß; die inneren mittleren und großen weiß, die weißen großen Deckfedern mit schwarzblauen Spitzen und Spitzensäumen, die äußern schwarz mit metallisch-blauglänzenden Säumen, übrige Flügelfedern schwärzlich braungrau, Schwingen nach innen mehr schwärzlich und mit mattem metallblauen Schimmer; Säume der Handschwingen und Handdecken heller bräunlich; Achselfedern, Unterflügeldecken schwarzblau glänzend; Schwanzfedern schwarz; Augenbrauen, Schnabel schwarz, Füße schwärzlichhornfarben; Lg. 165—170, Fl. 68—75, Schw. 68—75, Schn. 15, Lf. 25—28 mm. Weibchen oberseits hell erdbraun, nach hinten dunkler; Oberschwanzdecken mehr graubraun; Zügel, Umgebung des Auges gelblichweiß; Ohrdecken hell rostbraun mit weißlichen Schaftlinien; übrige Unterseite hellgraubraun, an der Kehle hell rostbräunlich; Unterschwanzdecken kastanienbraun; Flügeldecken, Afterflügel, Handdecken bräunlichgrau mit dunkleren Schaftlinien; Schwingen braun, innen dunkler, mit hellbraunen Säumen; Schwanzfedern schwärzlichbraun; Verbreitung von Mittelindien nordwärts bis zum Fuß des Himalaja; auf Felsen, steinigen Abhängen, in Palmendickichten, auch in der Nähe menschlicher Wohnstätten, auf Dächern, Mauerfirsten, an Pagoden, alten Gemäuern usw., kommt auf Veranden selbst in die Häuser; einzeln oder in Paaren, hüpft auf dem Boden, gewandt Insekten jagend, welche seine Nahrung bilden, erbeutete trägt er auf seinen Lieblingsplatz, Dach, Mauer, Strauch, Baum, um sie dort zu verzehren; besonders beim Fressen schlägt er beständig den Schwanz nach oben, so daß dieser fast den Hinterkopf berührt; soll lieblichen, kleinen Gesang haben, welchen er von seinem Sitz herab fleißig

vorträgt; Nest wurde in Baum- und Mauerlöchern gefunden, aus trockenem Gras, fast immer mit Fetzen abgestreifter Schlangenhaut; Gelege 4—5 grünlichweiße, hellrötlich gefleckte und gezeichnete Eier.

Über die **Bedeutung dichter Hecken als Brutplätze** sind im Gutspark zu Westenbrügge (Mecklenburg-Schwerin) Erhebungen gemacht worden. Die Hecken bestehen zum größten Teil aus Hainbuchen. Es ergab sich, daß in ihnen brüten sehr häufig: Grünfink, Mönch; ziemlich häufig: Schwarzdrossel, Heckenbraunelle, Goldammer; vereinzelt: Singdrossel (bemerkenswert, sonst nur Waldvögel), Zaunkönig, Hänfling, Gartengrasmücke, grauer Fliegenfänger, Buchfink.

Mitgeteilt von M. v. M.

Immer häufiger kommen Berichte in der „Gefiederten Welt" über **das Überwintern von Staren.** In erster Linie sind es die Großstädte, in denen solche Beobachtungen gemacht werden. In meinen Jugendjahren kannte ich es nicht anders, daß die Stare gen Süden zogen und im März kehrten sie wieder. Jetzt ist es anders geworden. Tausende und Abertausende sind nun in den Großstädten Standvögel geworden. Mit den Staren scheint eine ähnliche Umwandlung stattzufinden, wie mit der Schwarzdrossel, welche vom reinen Waldvogel zum Parkvogel geworden ist. Als Berliner wundert man sich über solche Berichte, wie sie Herr Unger in Heft 14 der „Gefiederten Welt" schreibt. Täglich haben die Berliner das Vergnügen, wahre Wolken von den Rieselfeldern heimkehrender Stare zu bewundern. Namentlich der Osten der Stadt ist mit diesen Vögeln reich gesegnet. Die Halle des ehemaligen Ostbahnparks beherbergt täglich zur Nachtzeit schätzungsweise 4—5000 Stück. Alle möglichen Mittel werden angewandt, um die Vögel zu verscheuchen, denn die Schmutzerei, welche die Vögel verursachen, spottet jeder Beschreibung.

Im übrigen gleichen die Stare so ziemlich unseren lieben Sperlingen in der Ernährung. Alles was nur einigermaßen genießbar ist, ist ihnen recht. Meines Dafürhaltens wird der Star in wenigen Jahren eine Landplage werden. Besonders die Obstzüchter werden die Leidtragenden sein. Es wäre vielleicht angebracht, der kolossalen Vermehrung dieser Vogelart beizeiten Einhalt zu tun. Noch ist es vielleicht Zeit, dem Übel zu steuern. Von ihnen wird man einstmals sagen können: „Die Geister, die ich rief, werd' ich nicht mehr los".

Paul Böhme, Berlin-Ost.

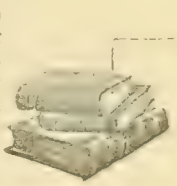
Vogelschutz.

Hausgarten und Vogelschutz. Es bedarf nicht einmal eines kleinen Wildrosendickichts in verlorener Ecke im Garten, um sichere Nistgelegenheiten im Hausgarten für unsere Singvögel zu schaffen. Es sei denn, daß wir daraus jährlich einige Wildlinge zum Okulieren zu nehmen wünschen; der Reisbestand des Aufganges einer Aussaat von Hagebutten liefert die Pflanzen für die Anlage dieses kleinen besonderen Vogelschutzgehölzes im Hausgarten. Schon durch Anpflanzen von Zwergobstbäumen zur Erzielung sofortiger Obsternten und von Beerenobststräuchern, namentlich von hochstämmigen Stachelbeeren und Johannisbeeren, machen wir den ganzen Garten zum Vogelschutzgehölz. Die bei richtiger Behandlung bald mit kurzen dichten Fruchtholzverzweigungen bedeckten Äste der Zwergobstbäume ähneln den Quirlen, wie sie in Hecken durch den Schnitt entstehen und wie sie in Vogelschutzgehölzen hervorzurufen empfohlen werden. An diesen Stellen finden wir jetzt an den entlaubten Bäumen die Nester unserer besten Gehilfen im Kampfe gegen Unkraut und Ungeziefer; nicht minder ist das gleiche der Fall in den Beerenobststräuchern und besonders in den Kronen der hochstämmigen Stachelbeeren. Dahin vermögen die Feinde nicht zu gelangen, auch einer Katze ist es unmöglich, das Gewirr der Fruchtzweige am Zwergbaum zu durchdringen oder durch Klettern oder Sprung in die Krone der schwanken Beerenobst-Hochstämmchen zu gelangen. Eine Koniferenhecke, namentlich an der Ost- und Nordseite des Gartens, wird nicht nur Nachtfröste abhalten können und daher im Laufe der Jahre manche Obsternte retten, sondern auch den Singvögeln Verstecke und Schutz gegen Witterungsunbilden gewähren. Will oder kann man von einer solchen Hecke absehen, so denke man an eine Koniferengruppe zum Schmucke des Gartens und als Hintergrund eines Sitz- und Ruheplatzes. Altes Gestrüpp, Zweig- und Wurzelwerk, welches beim Schnitt abfällt, wird in einer Gartenecke lose aufgeschichtet, darin lieben namentlich Igel und Zaunkönig sich anzusiedeln, und nach Verlauf von Jahren liefert uns der zusammengefallene Haufe, nachdem inzwischen eine neue Schichtung angefangen ist, die prachtvollste Blumenerde. Nistkästen für Höhlenbrüter, halboffene Kästen für Rotschwanz, Fliegenschnäpper und Bachstelze an geeigneten Stellen in Bäumen oder an den Gebäuden im Garten, sowie unter Dachvorsprüngen einige kleine Bretter sind während des Winters bereits als willkommene Nistplätze anzubringen oder, wo schon vorhanden, nachzusehen.

Flur und Garten 844.

Es wird immer besser! Haussuchung veranstaltete die Polizei bisher nur bei Mördern, Dieben, Hehlern, Betrügern und anderen Verbrechern — in Bayern genügt jetzt dazu schon die Mitgliedschaft eines Vogelliebhabervereins. Mitte März wurde bei sämtlichen Mitgliedern eines Nürnberger Waldvogelvereins Haussuchung veranstaltet und dabei 2 Sprosser, 2 Lerchen, mehrere Grasmücken und einige Fanggeräte beschlagnahmt. Der Sprosser ist — nebenbei bemerkt — weder Brutvogel, noch Durchzügler in Bayern. Was wohl aus den beschlagnahmten Vögeln geworden sein mag und ob es ihnen jetzt besser als bei ihren früheren Herren gehen mag?

E. Gebhardt, Nürnberg.



Bücher und Zeitschriften.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreichs. 13 Bände. Mit über 2000 Abbildungen im Text und auf mehr als 500 Tafeln in Farbendruck, Kupferätzung und Holzschnitt sowie 13 Karten. Vierte, vollständig neubearbeitete Auflage, herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. **Band V: Lurche und Kriechtiere.** Neubearbeitet von Franz Werner. Zweiter Teil. Mit 113 Abbildungen im Text. 19 farbigen und 18 schwarzen Tafeln sowie 28 Doppeltafeln nach Photographien und 2 Kartenbeilagen. In Halbleder gebunden 12 M.

In diesem Bande sind die drei Kriechtiergruppen der Eidechsen, Chamäleons und Schlangen behandelt. Da diese zusammen nahezu 4000 Arten zählen, so mußte eine sorgfältige Auswahl getroffen werden; in erster Linie sind die deutschen Arten aufgenommen worden, dann die übrigen europäischen Arten, die wichtigsten Formen der deutschen Kolonien und schließlich eine Auswahl derjenigen, welche durch bemerkenswerte Lebensweise, Fortpflanzung und Brutpflege, Schönheit der Farben und Absonderlichkeit der Gestalt von Interesse sind. Dabei war es natürlich unmöglich, alle bisher im Terrarium gepflegten Arten ein und derselben Gattung, welche eine gleichartige Lebensweise führen, zu berücksichtigen oder solche, die zwar bereits importiert wurden, über deren Gefangenleben wir aber wenig oder nichts wissen, und die auch in anderer Beziehung von geringem Interesse sind. Immerhin ist eine sehr große Menge eigener Beobachtungen des Verfassers und die wichtige einschlägige Literatur bis zur allerletzten Zeit des Druckes verarbeitet, so daß man wohl nichts Wesentliches in dem Band vermissen wird. Daß der Verfasser auch den Giftschlangen gegenüber, die doch auch ihren Platz in dem Naturhaushalt ausfüllen, eine freundlichere Stellung einnimmt als Altmeister Brehm, wird im Zeitalter des Naturschutzes nicht überraschen. Er durfte es um so mehr, als er nicht ermangelt, auf die Gefahren des Schlangenbisses nachdrücklichst hinzuweisen.

Aus den Vereinen.

Verein der Liebhaber „Einheimischer Vögel" Leipzig-West. Generalversammlung vom 15. 1. 1914. Bericht des 2. Vorsitzenden. Zu Beginn des Jahres bestand der Verein aus 26 Mitgliedern. Im Laufe des Jahres wurden 5 Mitglieder neu aufgenommen, 4 Mitglieder traten aus und 5 Mitglieder wurden ausgeschlossen. Somit bleibt ein Bestand von 22 Mitgliedern und gehört als aktives Mitglied der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands sowie als korporatives Mitglied des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig mit an. Abgehalten wurden 22 Vereinsabende, einschließlich der Generalversammlung und ein freier Verlosungsabend von Körnerfressern nur an Mitglieder. Diese

Sitzungen waren besucht insgesamt von 285 Mitgliedern (335 i. v. J.) sowie 4 Gästen (6 i. v. J.). Im Durchschnitt kommen 12½ Mitglied auf einen Abend, ungefähr 50% der Mitglieder. Die beste Sitzung bestand aus 19, die schlechteste aus 6 Mitgliedern, 2 Mitglieder haben alle Sitzungen besucht, das sind die Liebhaber Nürnberger und Klein (3 i. v. J.). Von den ausgearbeiteten Ausflügen wurden 2 Familienausflüge, 1 Nachtausflug für Herren und eine Herrenpartie gemacht. Ferner wurde eine Christbescheerung sowie unser Stiftungsfest veranstaltet, wozu von seiten der Mitglieder viel Geschenke gestiftet wurden, wofür der Verein bestens dankt, und der Verein dadurch einen beträchtlichen Überschuß erzielte. Ferner dankt der Verein dem Vergnügungsausschuß sowie den Futtermeistern, die alles uneigentlich gemacht haben, für ihre Arbeit. An Zeitschriften hält der Verein die „Tierbörse", die „Ges. Welt" und die „Mitteilungen über die Vogelwelt". Ferner wurde die zweite Vogelkarte und ein Klischee besorgt. Im Unterhaltungsteil über Liebhaberei wurden an 2 Vereinsabenden Vorträge abgehalten. Herr Winkler aus dem Bruderverein hielt den ersten über seine Erlebnisse und seine Zimmervoliere, welcher sehr interessant und lehrreich war. Den zweiten hielt Herr Liebhaber Nürnberger über Mehlwurmzucht, selbiger wie erster interessant und lehrreich. Weiter in der Liebhaberei wurde gesprochen über Verdauungsstörungen, Darmkrankheiten, Fußkrankheiten, Mauser, Kahlwerden der Vögel, Sitzstangen sowie Abtötung und Entfernung der Milben, über Erkennungszeichen der Vögel männlichen oder weiblichen Geschlechts, überhaupt langten die paar Stunden zu den regen Debatten manchmal nicht aus und meines Wissens nach ist wohl so gut wie kein Vogel unserer Sänger ausgeblieben, den wir nicht besprochen hätten. Zum Schluß meines Berichts habe ich nur noch die Bitte an alle Mitglieder, auch in diesem Jahre mit demselben Eifer und mit allen Kräften den Verein vorwärts zu bringen, zur Achtung des Vereins und zum Wohl und Schutz unser gesamten Vogelwelt.

Friedrich Klein, II. Vorsitzender.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Angemeldetes Patent.

Kl. 45h. J. 15481. Selbsttätige Futtervorrichtung. Franz Jäckel, Sundhausen, Post Nordhausen. Ang. 19. 2. 13.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45h. 587593. Zusammenlegbarer Käfig. Eugen Dau, Hohenstein in Westpreußen. Ang. 16. 1. 14.

Kl. 45h. 589129. Futterkasten für Geflügel, Vögel u. dgl. Fr. Fritz Bielina, Hemmerbei W. Ang. 28. 1. 14.

Kl. 45h. 589239. Futterkiste. Andreas Hansen, Lysabbel, Post Schauby. Ang. 3. 1. 14.

Kl. 45h. 589274. Vogelfutterkrippe mit ausziehbarem Futterkasten. Hch. Hiesemann, Heiligenstadt, Eichsfeld. Ang. 24. 1. 14.

Kl. 45h. 589381. Selbsttätige Pump- und Tränkvorrichtung. Ernst Harm, Bad Bramstedt, Holstein. Ang. 1. 9. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

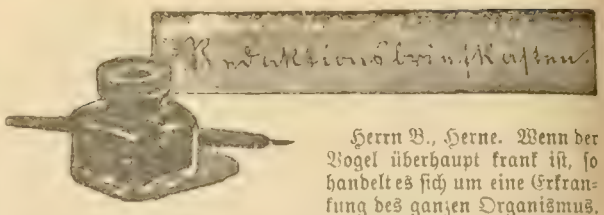
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Kanarien-, Stieglitz- und Hänflingsbastarde, Zeisigbastarde, reinweiße Möwchen, Paradiesamandinen, rote Kardinäle Männchen, blaue Indigofinken Männchen, Papstfinken Männchen, weißbäckige Bülbül.

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Norwichskanarien, 1 Männchen Rotkopfgirlitz, Kaptäubchen, Feuerflügel-, Goldflügelsittiche, Rotohrbülbül, langschwänzige Glanzelstare, 1 Männchen Kurzschnabelgirlitz, 1 Männchen Schwarzgimpelfink, 1 Paar weißkehlige Pfäffchen.

Feyerabend, Marburg i. H., Bismarckstraße 11: 1,0 Feuerzeisig.

Mellaerts, Binckom (Roosbeck), Belgien: 2,2 Rosellas.

Stefani, Neuß: 1,0 Kapuzenzeisig-Kanarie, 1,0 großer Kubafink.



Herrn B., Herne. Wenn der Vogel überhaupt krank ist, so handelt es sich um eine Erkrankung des ganzen Organismus. Da könnte nur Futterwechsel, wie früher schon mitgeteilt, Abhilfe schaffen.

Herrn H. D, Hamborn. Bei dem Weibchen Schmetterlingsfink konnte eine Todesursache nicht festgestellt werden. Eine N., welche nicht singt, sollte regelmäßig Mehlwürmer nicht erhalten, ab und zu kann mal ein Wurm gereicht werden. Es ist möglich, daß sie in Gesang kommt, wenn ihr Futter hauptsächlich in frischen Ameisenpuppen besteht.

Herrn B. Z., München; Herrn P. B., Berlin; Herrn K. F., Neukölln: Beiträge dankend erhalten.

G. B., Hamburg. Weibchen Nymphensittich ist infolge von Legenot eingegangen.

Herrn J. W., Eberstadt. Wenn Ihnen diese Züchterei statt der verlangten 1,1 jungen Wellensittiche 4 Wellensittiche schickt, darunter einen Todeskandidaten und zwei ziemlich ausgefärbte Vögel, denen Flügel- und Schwanzfedern fehlen, und diese Dame Ihnen dann noch mitteilt, daß sie in 4 Volieren züchte, so wäre es wohl besser, auf den Bezug von Wellensittichen aus dieser Prachtzüchterei zu verzichten. Es kommt leider nicht selten vor, daß bei der Wellensittichzüchtung Junge fallen, denen nie normale Flügel- und Schwanzfedern wachsen. Ich empfehle Ihnen, sich diese Art der Lieferung nicht gefallen zu lassen und ev. den Klageweg zu beschreiten.

Herrn R. K., Pr.-Eylau. Silberschnäbelchen war ein Männchen, es ist infolge allgemeiner Verdauungsschwäche eingegangen.

Herrn M., Nellinghausen. Vom 31. März ab ist nach dem Deutschen Vogelschutzgesetz der An- und Verkauf, der Transport usw. geschützter heimischer Vögel verboten. Es wird also kaum möglich sein, die gewünschten Vögel zu beschaffen. Die Voliere wird mit geräumigem Badegefäß, kleinen lebenden Fichtenbäumen und allerlei Gezweig, welches an den Wänden angebracht wird, ausgestattet. Der Boden wird zum Teil mit Rasenplatten belegt. Näheres s. „Einheim. Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, 4. Aufl.

Herrn M. B., Hamburg. Der Vogel ist infolge einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

Herrn K. P., Hamburg. Trupiale bauen zum Teil beutelförmige Nester. Das Nest des Baltimoretrupials hängt an den äußersten Zweigen hoher Bäume etwa 8—17 m über dem Boden; es ist dem Klima des Aufenthaltsortes angepaßt, bald ziemlich locker, bald dichter, aber stets sehr fest gewebt und gut an dem Zweig, an welchem es hängt, befestigt, so daß das Nest, welches heftigem Wind ausgesetzt ist, selbst bei Stürmen nicht herabgerissen wird; in nördlichen Strichen des Verbreitungsgebietes ist es unten innen mit wärmenden Stoffen, Moos, Tier-, Baumwolle, gepolstert, in südlichen werden solche Stoffe nicht verwendet (s. Abb. S. 125).

Herrn H., Wongrowitz. Krähen.

Herrn Dr. E. N., Schneeberg. Das beste Mittel zur Bekämpfung der Vogelmilben und der Federlinge ist das Seifen- oder das Lysoformwasserbad. Wenn dieses nicht angewendet werden soll, so ist zu empfehlen, einige Stellen des Körpers und Kopfes (Hinterkopf), welche er mit dem Schnabel nicht erreichen kann, dünn mit verdünntem Glyzerin zu bestreichen und in das Gefieder gutes Insektenpulver zu stäuben, wobei darauf zu achten ist, daß von dem Pulver nichts in Auge, Nasen-, Rachenhöhle gelangt.

Herrn E. K., Köln. Der Stieglitz×Kanarienvogel war ein Männchen, er ist infolge von Fettleber eingegangen.

Herrn P. S., Dörstewitz. Es gibt kein Mittel, um die Katzen von den im Gesträuch brütenden Vögeln abzuhalten, als das Fortfangen der Katzen. Es wird empfohlen, Lappen mit „Franzosenöl" (stinkendes Öl) in die Nähe der Nester zu legen. Die Katzen sollen den Geruch des Öls nicht vertragen können. Das ist möglich. Es ist auch möglich, daß die Vögel sich durch den Geruch nicht stören lassen, da der Geruchssinn der Vögel wenig entwickelt ist.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Nr. 17. 23. April 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Über Guizotia abyssinica (Syn. Guizotia oleifera *B. C.*). Von A. Jena, Biberach-Riß.

Meine Neuerwerbungen. Von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Schluß.)

Der Vogelfang. Von Friedrich Busse, Dessau. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Patentschau. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Allerliebster, fingerzahmer, junger Graupapagei, singt deutlich an zu sprechen, außerordentlich leichtlernig und gelehrig, gut eingewöhnt u. kerngesund, 55 M. Junger Blaustirn-Amazonenpapagei, ein Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen herein, Papa, Mama, läßt sich Köpfchen kraun, gibt Fuß, k. auf die Schult., u. Gar. k. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 36 M. 1 Rosakakadu, zahm, unterhaltend. Sprechvogel, 10,50 M. Zahmer, dress., freilaufender großer Monaaffe, über 1 Jahr im Privatbesitz, 35 M. Husaren-Affe, ebenfalls wie Monaaffe, 45 M. Reizend hübsches Meerkatzen-Affchen 28 M. Dress. Rhesus-Affe „Fritz", nimmt Hut ab, macht alles mögl., mit großem stabilem Haus, 60 M liefert tadellos und gesund [948
Georg Brühl, Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 M, 3 St. 20 M, gute II. Preisv. 10, 12, 15 M, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 M. I. Preisvög. 18, 20, 25 M. Idealsänger 30, 40 u. 50 M. Echte prima Seifertw. 3 M, Trudeweibchen 2 M. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. od. Betrag retour.
Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [949

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 13,50 M frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 M. Neue prima Zecken, Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [950
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dank der Firma **Georg Brühl** in Kötzschenbroda. Bezog seit Jahren **Kanarienhähne** und **Weibchen**, und bin stets mit dem Gesang und der Gesundheit der Vögel außerordentlich zufriedengestellt worden. [951
Em. Stonschock, Odessa, Südrußl.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten
Vogelkäfige aller Art.
„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.
Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.
Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [952

Zusammenlegb. Voliere, 65×125×130, ½ Jahr gebraucht, mit seltenen Exoten, wie div. **Weber, chines. Zwergwachtel, weiß. Reisfink, Sonnenvögel,** usw. (Wert 106 M) für 90 M sofort zu verkaufen. Vögel sämtl. überwintert und Ia, teilweise in Pracht.
953] **Trappe, Gießen,** Kreuzplatz 9.

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [954
Listen kostenlos.

Verk. 1 Etagenkäfig, zweiteilig, 60×35×25 cm, zu 4 M, Einzelkäfig, 35×25×25, zu 2 M mit Zubehör, ½ Jahr gebraucht. Verpackung frei per Nachnahme.
Hans Einsweiler, Marienau b. Forbach, Lothringen. [955

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [956
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Flugkäfig, Länge 110 cm, weiche Decke, neu. Zimmerschmuck, vorzügl. Einrichtung, verkaufe für 12 M. Off. unter „B. 50" a. d. Exp. d. „Ges. Welt". [957

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [958
J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland

!!! Bruteier !!! [959
Jap. Seidenhühner, 15 Stck. 3 M
Hamb. Silberlak., 15 Stck. 3 M
Max Reim, Altstadt-Waldenburg 97, Sa.

Orig. Sumpfaquarium, inkl. Tisch mit Rollen 50×95×50 (Anschaff. 35 M) zu verk. (20 M, ohne Tisch 12 M exkl. Porto) od. geg. Singvög. od. Voliere einzutauschen. [960
Pittrich, Zehlendorf b. Berlin.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. **W. Hies**), Nährmittel-Fabrik, [961
Bad Homburg v. d. H.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung, 10 ℳ-Paket franko 7 M, ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [962
Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [963

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Anga des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nat
Reform-Normal I, Pfd. 1,
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. —
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg, Zecke, Pfd 2,25 M, Ameisen, Pfd. 1,50 M.
Extur-Sand, 2 Pfd. 0,25 M, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 M.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd 1,60 steyr., Ltr. 0,90 M.
Zwieback 0,60 M, Carottengries, neu, 0,60 alle Zutaten billigst.
Frische Ameiseneier im Abonnement. — quantum bitte angeben!
Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung
Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,5
Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50
Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:
Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw.
Waldvögel, beste Qualität mit Hanf,
Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf,
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d Sache Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vögelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [964
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

1 Pfd. 3,00 M inkl. Verp. ohne Port
Gegen Einsendung von 1,20 M 1000 St franko. [96

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75
1 Ltr. 0,80 M. **Getrocknete Ameisen** 1 Pfd. 1,50 M.

! Universalfutter für Weichfresser
Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50
10 Pfd. 14,50 M.
Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00
10 Pfd. 9,50 M, Mischung I für **Nachtgallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00
Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw Pfd. 0,60, 10 Pfd. 4,50 M.
Fachlich gemischtes Körnerfutter als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 M, Postsack 3
Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40
Postsack 3,50 M, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 M, Postsack 2,80
alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben vo Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.
D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin

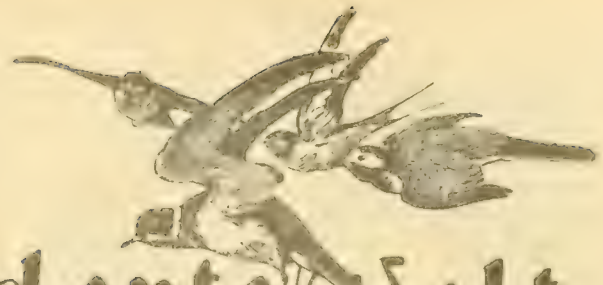
Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 M, 5 Ltr. frk., Verpackung fre Geg. Einsend. von 1,20 M ¼ Ltr. frei. [96
Mehlwurmgrosszüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, Pfal

Frische Ameiseneier,

reinweiße, saubere Ware, sofort lieferbar à Ltr. 3,50 M. [96
W. Göpel, Leipzig, Plauensche Straße

Jahrgang XLIII.
Heft 17.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Lauchgrüne Papageiamandinen und gelbbäuchige Papageiamandinen. Ich gewöhne mir diese Tiere seit zirka 2½ Jahren wie folgt ein: Sobald ich lauchgrüne Papageiamandinen vom Händler kaufe, erhalten sie vom ersten Tag an gequellten Reis. Dieser muß zirka 14 Tage im Wasser stehen und ich nehme daher 14 Gläser, für jeden Tag eins, und quelle ein entsprechendes Quantum Reis. Es ist aber nun unbedingt notwendig, die Gläser wenigstens täglich einmal ordentlich durchzuschütteln und das Wasser so lange zu erneuern, bis es klar ist. Wird dies unterlassen, riecht das Wasser bald faulig und es könnten beim Verfüttern die schlimmsten Darmkrankheiten entstehen. Es ist natürlich nicht jedermanns Sache, täglich 14 Gläser, mit gequellter Hirse sogar 17—18 Gläser, durchzuschütteln. Meine auch nicht. Ich baute mir daher einen Wässerungskasten auf Grund der Idee photographischer Wässerungskästen. In eine genügend große Zinkwanne kommen 14 kleine Siebe für die täglichen Reisportionen. Ein Gummischlauch kommt von der Wasserleitung in die Zinkwanne und Abflüsse, zirka 5 und 10 cm über dem Boden, sorgen dafür, daß das Wasser immer durchweg erneuert wird. Man stellt den Apparat so an die Leitung, daß das abfließende Wasser gleich in den Ausguß fließt. Man läßt dann täglich ½ Stunde oder auch länger, je nachdem, ob es der Hauswirt merkt oder nicht, ordentlich durchspülen und erspart sich so famos die zeitraubende und langwierige Arbeit des Durchschüttelns der einzelnen Gläser. Der gequellte Reis wird von den lauchgrünen Papageiamandinen gleich gefressen. Trockenen Reis gebe man nur anfangs in wenigen Körnern bei. Nach einigen Tagen gebe ich diesen Tieren auch gequellte Hirse und gequellten Hafer. Hirse wird zirka 2 bis 3 Tage gequellt, Hafer nur über Nacht. Manche Lauchgrüne gehen nun bald an Hirse, fast alle aber sogleich an den gequellten Hafer. Nach zirka 7 bis 8 Wochen fressen die lauchgrünen Papageiamandinen unter Garantie keinen Reis mehr, auch keinen gequellten, sie ziehen sich Hirse und Hafer vor. Mit Vorliebe sitzen meine lauchgrünen Papageiamandinen an gequellter Kolbenhirse. Ich quelle ganze Kolben und binde diese an einen Ast oder eine wagerechte Stange. Meine Papageiamandinen können es immer kaum erwarten, frischgequellte Kolbenhirse zu erhalten. Kaum ist der Kolben befestigt, so sitzen auch sämtliche Lauchgrünen in Reih und Glied auf der Hirse und ruhen nicht eher, bis das letzte Korn gefressen ist. — Als ich die Lauchgrünen noch nicht auf diese Weise eingewöhnte, sondern ihnen nach üblicher Art den harten Reis- und Spitzsamen gab, starben mir die Vögel wie die Fliegen hinweg. Anscheinend gesunde Tiere lagen eines Tages tot am Boden. Ich war selbst einmal Zeuge eines Todesfalles. Ein Männchen fiel vor meinen Augen tot von einem Ast, und eine Krankheit hatte ich ihm vorher absolut nicht ansehen können. — Bisher habe ich meine lauchgrünen Papageiamandinen sowie gelbbäuchige Papageiamandinen immer glatt durch die Mauser gebracht, nicht ein Todesfall während des Gefiederwechsels ist vorgekommen. Früher mauserten die Tiere unvollständig, aber jetzt sind sie bald wieder „aalglatt", wie der schöne vozlerische Ausdruck lautet. Zumeist kommen die Lauchgrünen gleich nach der Eingewöhnung mit dem gequellten Reis zum Hafer und zur Hirse in die Mauser. Was für einsilbige und langweilige Vögel sind es doch, wenn sie nur mit hartem Reis gefüttert, langsam einem sicheren Tode entgegengefüttert werden. Sie werden schwächer und schwächer, können zuletzt kaum noch fliegen, ohne daß man den Tieren sonst eine Krankheit ansieht. Die Nägel wachsen infolge ihres Stillsitzens rasch, und alle Augenblicke hängt eine lauchgrüne Papageiamandine! Dahingegen wie munter sind meine Lauchgrünen jetzt. Die Männchen umtänzeln schwanzwippend die Weibchen, und im schnellen Fluge durcheilen sie oft die Vogelstube, eine geeignete Niststätte suchend. Gerade das Gegenteil von früher. Sie geben den rotköpfigen Papageiamandinen vollends zur Brutzeit an Behendigkeit nichts nach.

Ein Paar lauchgrüne und 1 Männchen gelbbäuchige Papageiamandinen mit einem Weibchen ersterer Art bauten vor zirka 2 Monaten fast zu gleicher Zeit Nester. Beide wählten Harzer Bauer hoch an der Decke, beide bauten das Nest auf dem Harzer Bauer zwischen angebrachtem Gezweig. Als Nestunterlage wurden große Mengen grober Baustoffe benutzt, wie Bast, Bindfäden usw. Auf die Aus-

polsterung legten beide Paare kein Gewicht, einige Kokosfasern verrichteten den Zweck. Wie elegant sind die Bewegungen des Männchens, wenn es sein Weibchen umtänzelt, schnell gehts dann ins Nest, wo unter großem Geschnurre, ähnlich dem der rotköpfigen Papageiamandine, der Bau vollendet wird. Das Männchen holt das Nistmaterial herbei, das Weibchen baut. Die Begattung muß im Nest erfolgen. Ich habe jedenfalls den Akt nie beobachten können, obwohl meine Vögel ständig unter Aufsicht sind. Feines Nestgeräusch, welches aber von Tag zu Tag lauter wurde, meldete mir, daß beide Paare Junge hatten. Diese wurden oft gefüttert. Bei den Lauchgrünen ging fast nur das Weibchen ins Nest, bei den gelbbäuchigen Papageiamandinen fütterten beide Gatten gleichmäßig. Eines Tages waren 5 lauchgrüne Papageiamandinen ausgeflogen. Ein Junges davon war etwas zurückgeblieben und wurde von den Alten in Stich gelassen und ging nach einigen Stunden ein. 3 Tage darauf flogen 3 junge gelbbäuchige Papageiamandinen aus. Hierauf war ich ja sehr gespannt. Ist diese Art doch bisher noch nicht gezüchtet worden, und war mein erstes, nachzusehen, ob sich die Jungen vielleicht schon jetzt von denjenigen der lauchgrünen Papageiamandinen unterscheiden. Aber beim besten Willen konnte ich keine abweichende Färbung entdecken. Bei allen Tieren war z. B. der Bürzel gleichmäßig rötlich. Ich fing dann sämtliche 7 Junge ein, beringte alle mit den praktischen Ringen in verschiedenen Farben (welche man bei H. D. Becker-Sohn in Iserlohn erhält), und nur so war es mir möglich, die Arten auseinanderzuhalten. Fütterte das gelbbäuchige Männchen, so wurde schnell notiert: Junges mit dem und dem Ring ist eine gelbbäuchige Papageiamandine. Farbenunterschiede werden sich nun erst nach der Mauser zeigen. Es ist ja möglich, daß auch diese gering sein werden, da ja das Weibchen eine lauchgrüne war. Nun, jedenfalls werde ich dann noch eingehend auf dieses Thema zurückkommen, sobald sich die Jungen zu Gelbbäuchen umfärben sollten. Von den 4 Jungen der lauchgrünen Papageiamandinen färbt sich bereits jetzt ein Männchen um; die meisten singen, sind also Männchen. — Ich habe noch niemals ein Weibchen gelbbäuchige Papageiamandine erhalten können. 4 Vogelliebhaber, mit denen ich über diesen Punkt korrspondierte, versicherten mir von sich das gleiche. Einige meinen, daß die Weibchen jedenfalls von den lauchgrünen Papageiamandinen nicht zu unterscheiden seien. Wenn man sich die Sache aber recht überlegt, müßte das Weibchen doch wenigstens einen gelben Bürzel haben, wenn es eine besondere Art sein soll. Ich wäre den Lesern für Belehrung in diesem Falle sehr zu Dank verbunden. Vor einigen Wochen triumphierte ich schon, ein Weibchen mit gelblichem Bürzel entdeckt zu haben. Ich kaufte es sofort und jetzt ists ein Männchen geworden.

Meine Lauchgrünen kamen nach der Brut bald in die Mauser, machten daher keine zweite Brut. Inzwischen kam eine Generalreinigung der Vogelstube und jetzt fangen sie gerade wieder an, Nester zu bauen. Nach meinen Erfahrungen ist es nun nicht so besonders schwierig, Junge hochzuziehen. Die Hauptsache ist die richtige Ernährung der Alten. Sie werden dann auch sicherlich ihrem Besitzer große Freude bereiten. Zur Aufzucht der Jungen nahmen die Alten fast nur gequellte Kolbenhirse und einige Mehlwürmer.

Schilffinken. Die wenigen Paare, die die Firma Aug. Fockelmann dieses Jahr einführte, waren schon verkauft, bevor das Inserat überhaupt erschienen war. Trotz alledem konnte ich doch noch von anderer Seite ein Paar erwerben. Die ersten Wochen hielten sich die Schilffinken immer sehr versteckt, kamen nur zur Nahrungsaufnahme aus dem Gebüsch hervor und flogen bei der geringsten Störung wieder zurück. Aber bald verlor sich dieses scheue Wesen, und jetzt sind sie wirklich zutraulich geworden. Ganz komisch ist der Balztanz des Männchens, welcher immer auf dem Fußboden ausgeführt wird. Ein verlassenes Nest von Binsenastrilden, freistehend in einem Gebüsch, wurde zur Niststätte ausgesucht. Das Nest wurde nur ausgebaut, was in 3 Tagen mit Kokosfasern und einigen Federn geschehen war. Die Eier schienen aber unbefruchtet zu sein, denn die Schilffinken brüteten 14 Tage über die Zeit. Das Männchen wechselt das Weibchen während der Brut nur selten ab, jenes muß die Eier so gut wie allein ausbrüten. Gegen Ende der Brut ging jedoch das Männchen mit ins Nest und beide Gatten saßen nun zusammen auf den Eiern. Das Nest wurde schließlich verlassen und ein altes Mövchennest für die zweite Brut bestimmt. Leider war mir auch diesmal kein Erfolg beschieden. Die Schilffinken saßen wieder zirka 10 Tage über die Brutzeit auf den Eiern. Jetzt ist nun die dritte Brut im Gange. Ich will nur hoffen, daß es mir gelingt, einige Nachzuchten dieser seltenen und schönen Vögel zu erhalten. (Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 14. März 1913.

Der Schwarzspecht schreit heute häufiger und anhaltender als sonst. Ein berußter Köhler, diese romantische Figur unserer Wälder, mit dem ich mich am glosenden Meiler etwas unterhalte, meint, es werde wahrscheinlich bald Regenwetter eintreten, weil der „Holzgockele", wie der schwarze Einsiedler von den hiesigen Waldbauern genannt wird, gar so viel Lärm mache, dem wohl der Wetterumschlag schon im Geblüte sitze.

Alle Wetterverkünder, die wir unter den Vögeln haben, besitzen nur ein passives Prophetentalent: Sie fühlen infolge der feinen, sogenannten sensitiven Körperorganisation den Wechsel der Witterung schon dann sehr deutlich, wenn wir, die wir aus gröberem Holze geschnitzt sind, noch keine besonderen Zeichen der Wetterveränderung haben. Tatsächlich besitzen nicht wenige Tiere die Fähigkeit, eine bereits eingetretene Änderung in der Atmosphäre schon zu einer Zeit zu empfinden, zu welcher der Mensch sie noch nicht wahrnimmt.

Die Ansicht, daß der Schwarzspecht ein Regenverkünder sei, findet sich bereits in Gesners „Vogelbuch" vom Jahre 1557. „Die Specht verkündend mit irem ton / welchen die unsern rollen nennend einen

rägen" (a. a. O. S. 226). Nach meinen Beobachtungen ist der Schwarzspecht kein ganz untrüglicher „Wetterprophet"; immerhin aber hat derselbe mehr „Treffer" aufzuweisen, als die zünftigen Wettermacher mit ihren Prognosen. Dagegen schreibt Fr. Knauer (im Naturhistoriker 1890, S. 12): „Sowie meine gefangenen Schwarzspechte in öfterer Wiederholung ihren Schrei und ihr Trommeln hören ließen, war zuverlässig darauf zu rechnen, daß es einige Stunden später regnen werde. In mehr als 60 Beobachtungsfällen hat sich diese Prophezeiung nicht ein einziges Mal als unrichtig erwiesen." Desgleichen berichtet Borkhausen (Teutsche Ornithologie, 1800): „Der Schwarzspecht scheint der Verkündiger einer bevorstehenden Wetterveränderung zu seyn; denn wenn dieser Vogel beim heitersten Himmel stark und wiederholt schreit, so regnet es, unseren Erfahrungen zufolge, allemal 20—30 Stunden danach."

Motmot, 1/2 nat. Gr.

Während nun der Volksglaube an den Schwarzspecht als „Wetterpropheten" noch häufig angetroffen wird, sind so manche Märchen, die um unseren prächtigen Waldeinsiedler sich einstens gewoben, gegenwärtig fast ganz verschollen und vergessen. Am bekanntesten dürfte wohl die Sage von der „Springwurzel" und dem Schwarzspechte sein; sie ist weit verbreitet und uralt.

Der Schwarzspecht kennt die Bedeutung der „Springwurzel", das Adiantum oder die Saxifraga der Römer, und weiß, wo sie wächst. Mit der Springwurzel aber hat es nach Gesner (Vogelbuch 1557, S. 225) folgende Bewandtnis: „Wenn einer mit einem stein oder zwäck im sein Loch darinn er nistet verschlecht / so vermerkt er den auffsatz und sucht ein kraut so dem stein zuwider ist / und daz legt er dem stein entgägen: der stein aber / dieweyl er diß nit erleyden mag / springt hörauß / und wird also dem Specht sein Loch wiederum geoffnet. Plinius sagt / wenn er allein auff den stein oder zwäck sitze / so springe dieser hörauß. Welcher diſes kraut erkennt / der wirt lychtlich alle verschloßnen thüren / und andere schlösser damit können auffschlieſſen / als Elianus, Oppianus und Kiranides bezeugend." Andere wunderliche Geschichten, die in der guten alten Zeit über diesen Vogel im Umlauf waren, lauten: „Wer sich im Besitze eines Federkleides vom Schwarzspecht befindet, der kann unverzagt seine Liebeswerbung vorbringen, sie findet, dank der seltsamen Wirkung dieses Federschmuckes, geneigtes Gehör. So mancher Jägersmann, der der Liebesgöttin huldigte, war denn auch eifrig bestrebt, solch eine wunderkräftige Beute zu erlangen (Loos a. a. O. S. 1). Oder: „Die Späne, welche der Schwarzspecht bei der Anlage seiner Höhle aushaut, bringen besonderes Glück, wenn man sie auf dem Herde verbrennt" (Liebe, Ornith. Schrift. S. 608). In Norwegen fand man früher über den Schwarzspecht, der dort „Gertrudisvogel" heißt, nachstehende Sage: Als unser Herrgott mit Petrus auf Erden wandelte, kamen sie zu einer Frau, welche saß und buk, sie hieß Gertrud und trug eine rote Haube auf dem Kopf. Müde und hungerig von dem langen Wege bat sie unser Herr um ein Stückchen Kuchen. Sie nahm ein wenig Teig und setzte ihn auf, er wuchs so hoch, daß er die ganze Pfanne füllte. Da meinte sie, der Kuchen sei für ein Almosen zu groß, nahm weniger Teig und begann zu backen, doch auch dieser Kuchen erlangte dieselbe Größe, und sie weigerte sich wiederum, ihn herzugeben, nahm zum dritten Male noch weniger Teig und da der Kuchen dennoch ebenso groß aufschoß, sagte Getrud: „Ihr müßt ohne Almosen gehen, all mein Gebäck wird zu groß für euch." Da zürnte unser Herr und sprach: „Weil du mir nichts gönnst, sollst du zur Strafe ein Vogel werden, dein dürres Futter zwischen Holz und Rinden suchen und nicht öfter trinken, als wenn es regnet." Kaum waren diese Worte ausgesprochen, so verwandelte sich die Frau in den Gertrudsvogel und flog den Küchenschornstein hinaus, und noch heute sieht man sie mit ihrer roten Haube, ganz schwarz am übrigen Leib, weil die Ofenröhre sie schwärzte; beständig hackt sie in die Baumrinde nach Futter und pfeift gegen das Regenwetter, denn sie dürstet immer und hofft zu trinken (Grimm, Deutsche Mythologie, Göttingen 1844, 2. Aufl., Bd. II, S. 639).

Der Schwarzspecht erscheint aber nicht bloß in den Sagen und Märchen unserer Altvordern als ein mysteriöser Vogel, sondern er hatte auch ein großes Ansehen im alten Rom. Er war dem Mars, dem Hauptgott alter Zeit geweiht, daher sein Name „Picus martius". Außerdem ist der Schwarzspecht den römischen Auguren einer der bedeutungsvollsten Vögel gewesen. —

Vor meinem Weggang erzählte mir noch der vorhin genannte Kohlenbrenner, als er neulich vor seiner Hütte einige mürbe Fichtenstöcke spaltete, hätte ein Schwarzspecht fast in seiner unmittelbaren Nähe die hierbei bloßgelegten Maden angenommen.

Unzweifelhaft hat dieser Vogel sein früher sprichwörtliches, scheues Wesen heutzutage vielfach abgelegt, wodurch ein Anschleichen und Beobachten desselben mitunter wesentlich erleichtert wird. Eine recht ori-

ginelle Anleitung, die ich dem Leser nicht vorenthalten möchte, wie dem Schwarzspecht, „dem scheuesten der scheuen Spechte" leichtlich beizukommen sei, gibt Borkhausen in seiner „Teutschen Ornithologie" (Darmstadt 1800, Heft 3) zum besten: „Einige Jäger (!) versicherten uns, daß sie ihren Zweck, ihn zu schießen, mehrmals vollkommen dadurch erreicht hätten, wenn sie sich wie Betrunkene gebärdet, hin und hergetaumelt, bald zur Erde gefallen, bald wieder aufgestanden wären, und so sich dem schreienden Spechte genähert hätten. Der sonst so schlaue und scheue Vogel hat sie schußmäßig zu seinem Baume herangelassen, und während ihres maskierten Taumels — worauf jener äußerst aufmerksam schien — wäre er herabgedonnert worden." (Fortsetzung folgt.)

Über Guizotia abyssinica

(Syn. Guizotia oleifera *B. C.*).

Von A. Jena, Biberach-Riß.

(Nachdruck verboten.)

In dieser Zeitschrift ist schon viel über Negersamen geschrieben worden und die Meinungen über ihn als Futtermittel gehen ziemlich auseinander. Der eine will in ihm ein hervorragendes Futter für Finken, Zeisige, Stieglitze usw. gefunden haben, mit dem man diese Sippe fast ausschließlich ernähren könnte, während wieder andere dem Negersamen gar keinen Geschmack abgewinnen können, da sie nach ihrer Meinung schon zu viele schlechte Erfahrungen gemacht haben. Diese Erfahrungen sollen durch ein rasches Fettwerden der damit gefütterten Vögel und schließliches Verenden derselben begründet sein. Auch ich gehöre zu denjenigen, die glauben dem Negersamen kein Loblied singen zu müssen.

Es war im Herbst vorigen Jahres (1912), als ich mich durch die Aufsätze über diese Samenart in der „Gef. Welt" veranlaßt sah, dieses Futter ebenfalls bei meinen Vögeln auszuprobieren; ich gab also täglich 1 Kaffeelöffel auf 6 Vögel unter das bisherige Mischfutter. Die schwarzen Samen wurden sofort angenommen und, wie ich täglich konstatieren konnte, fast bevorzugt. Das ging so bis nach Weihnachten, als mir 2 Erlenzeisige, 1 Distelfink und 1 Girlitz rasch nacheinander eingingen. Als Ursache mußte ich Fettsucht feststellen und, was das Auffallendste war, die Fettpolster sahen nicht weißlich aus, wie gewöhnlich, sondern stark goldgelb. Diesen Zustand brachte ich sofort mit der Fütterung von Negersamen in Zusammenhang und ließ denselben wieder weg (bis heute!), was den Erfolg hatte, daß alle übrigen Vögel noch gesund und munter sind; auch ist die Farbe der hier und da auftretenden kleinen Fettanlagen wieder weißlich wie zuvor.

Trotz dieses Mißerfolgs interessierte mich aber doch das eine, wie wohl die Pflanze aussehen würde, von der dieser tückische Samen stammt. Mit wenig Hoffnung auf Erfolg begann ich Mitte April 1913 Negersaat in Blumentöpfen und in den Garten auszustecken. Nach zirka 3 Wochen ging die Saat zu meiner großen Überraschung wirklich auf. Die beiden Cotyledonen entwickelten sich anfangs bei dem noch sehr rauhen Wetter im Oberland langsam. Ende Mai, während die Aussaat im Blumentopf wieder verkümmerte, wuchs jene im Garten rascher. Schon Ende Juni zeigte sie reichen Blütenansatz, ich zählte an einer Staude 138 Blüten und Blütenknospen; gewiß eine reichblühende Pflanze. Die Blüten waren leuchtend goldgelb und ähneln einer gelben Margaretenblume. Leider war der Sommer zu regnerisch und kalt und so konnten die abgeblüten Exemplare nicht zur vollständigen Samenreife kommen; ich hoffte zwar noch auf warme Tage im Oktober, allein ein starker Frost mit Eis, in der Nacht des 15. Oktober 1913, bereitete der Anpflanzung ein frühes Grab; sämtliche Stauden waren total erfroren und eine weitere Beobachtung, hauptsächlich der Samenreife, war jetzt ausgeschlossen; deshalb habe ich mir vorgenommen, im nächsten Jahr die Samen in ein Winterbeet zu säen und die Pflänzchen Anfang Mai in den Garten zu stecken. Daß die Pflanze in unserem Klima gut gedeiht, ersieht man aus der durchschnittlich erreichten Höhe der Staude von 160 cm; auch Professor Dr. H. Solereder, Lehrer der Botanik an der Universität Erlangen, ist derselben Ansicht, denn er schrieb mir unter anderem: „In unserem Herbar befinden sich schmächtige wenig verzweigte, von Schimper in Abessinien gesammelte Exemplare und gut verzweigte aus botanischen Gärten. Die Pflanze scheint bei uns überhaupt besser zu gedeihen, als in der Heimat, wenigstens, was die vegetativen Organe anbelangt." Im folgenden will ich auf eine nähere Beschreibung der Pflanze kurz eingehen:

Guizotia abyssinica *(L.)* Cass. (G. oleifera *D. C.*), Gattung der Compositae, Gruppe Heliantheae, ist eine ostafrikanische, einjährige Krautpflanze, die auch in Ostindien als Ölpflanze angebaut wird.

Die Wurzel ist verhältnismäßig kurz, zirka 10 cm lang; sie ist eine Pfahlwurzel mit zahlreichen Seitenwurzeln. Der Hauptsproß zeigt eine senkrecht aufwärtsstrebende Wachsrichtung während seiner ganzen Entwicklung; die Seitensprossen wenden sich unter einem ziemlich spitzen Winkel ebenfalls schräg aufwärts. Der Hauptsproß erreicht, wie oben schon erwähnt, eine Länge von zirka 150 cm; die ersten Seitensprossen zweigen meist in einer Höhe von 68—70 cm vom Erdboden aus gemessen ab.

Die Blätter sind gegenständig ohne Stiel und Scheide und sind mit breiter Basis dem Sproß angeheftet; sie sind länglich oval mit sanft zulaufender Endspitze. Der Blattrand ist weitgesägt mit leichter Zahnung. Das Blatt durchzieht ein Hauptnerv von der Basis bis zur Spitze, an dem rechts und links in Abständen Sekundärnerven entspringen; wir haben hier also ein fiedernerviges Blatt. Die Hochblätter sind oft fast um die Hälfte und noch mehr kleiner und haben fast spitzlanzettliche Form.

Die Blüten stehen einzeln in den Achseln der Deck- und Tragblätter. Der Blütenstengel ist rund und leicht behaart. Der Hüllkelch des Köpfchens ist krautig und aus grünen sich deckenden Blättchen gebildet. Das Blütenköpfchen ist mit radiären, röhrenförmigen gelben Blüten besetzt, die am Rande des Köpfchens von gelben Zungenblüten umgeben sind. Die Scheibenblüten sind fruchtbar und die Griffelschenkel tragen außen oberhalb der Teilungsstelle einen

Haarbesatz. Die Hüllblätter sind ohne trockenhäutigen Saum. An der Basis der Einzelblüten stehen spreublattartige Deckblätter.

Die Früchte sind hellbraun bis glänzend schwarz, drei- oder vierkantig und 4 bis 5 mm lang. Sie enthalten über 40 % Fett, welches an Ort und Stelle (in Ostafrika und Ostindien) als Speise- und Brennöl verwendet wird, die Preßrückstände kommen auch zu uns als Niger-, Ramtilla- und Gingellikuchen (vgl. Real-Enzyklop. d. ges. Pharm. IV./87).

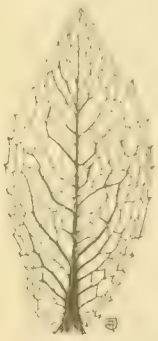
Meine Neuerwerbungen.

Von J. Kuntzendorff, Frohnau.

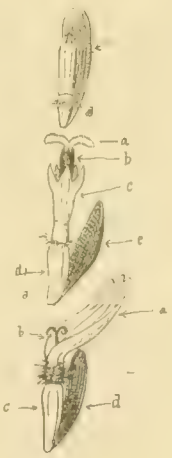
(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Anschließend hieran möchte ich noch kurz die anderen Vögel erwähnen, die ich bei Herrn Ruhe gesehen habe. Mit Bestimmtheit kann ich natürlich nicht die Art angeben, da ich erst auf der Heimfahrt die mir am meisten aufgefallenen Merkmale notiert habe und die Vögel sozusagen aus dem Gedächtnis nach Reichenow, „Die Vögel Afrikas", zu Hause zu bestimmen suchte.

Blütenköpfchen mit Scheiben- (a) und Randblüten (b).



Blatt (fiedernervig).



Zwergbartvogel, wahrscheinlich Tricholaema affine *(Shill.)*. Kopf, Kehle schwarz; Augenbrauenstreif, Schläfenband, Bartstreif blaßgelb, Oberkörper braunschwarz, längs der Mitte ein aus gelben Strichen gebildeter Streif; Flügelfedern schwarz, blaßgelb bis grünlichgelb gesäumt, Kropf schwarz; Kropfseiten, Unterkörper weiß, Körperseiten mit schwärzlichen Längsflecken. Schnabel schwarz, Füße dunkel bleigrau, Auge braun. Lg. etwa 150, Fl. 80, Schw. 45, Schn. 17, L. 19 mm. Südwestafrika.

Lerchenpieper, wahrscheinlich Macronyx capensis *(L.)*. Federn der Oberseite mit schwarzbraunem Mittelteile und brauner oder graubrauner Umsäumung, Nacken, Bürzel, Oberschwanzdecken mehr einfarbig graubraun; Flügeldecken, Schwingen ebenfalls schwarzbraun mit graubraunen Säumen, Handschwingen außen schmal orangegelb gesäumt; orangeroter Augenbrauenstreif; Kehle orangerot, von einem schwarzen Bande umsäumt, das auf dem Kropf am breitesten ist und auf der Kropfseite oben von einem weißlichen Streif umsäumt wird; Mitte des Unterkörpers orangegelb, auf der Vorderbrust hinter dem schwarzen Kropfbande meistens einige größere schwarze Flecke, Körperseiten graubraun; Unterschwanzdecken blaßbraun, die längsten schwarz mit blaßbrauner oder bräunlichweißer Spitze; Unterflügeldecken weiß, Flügelrand orange, Schwanzfedern schwarzbraun, schmal blaßbraun gesäumt, die 4 äußersten mit weißem, nach den mittleren Federn zu abnehmendem Ende; Auge braun, Schnabel hornfarben; Füße bräunlichgelb. Lg. etwa 200—210, Fl. 90—100, Schw. 70—80, Schn. 17—19, L. 35 mm. Südafrika im Osten bis Transvaal.

Zwei Heherdrosseln, scheinbar Crateropus jardinei, *A. Sm.* Oberseits braun, Oberkopf und Nacken oft dunkler gestrichelt oder mit schwärzlichen Mittelteilen der Federn, oft Nacken und Halsseiten (bisweilen auch der Rücken) blaß bräunlich oder weißlich gestrichelt oder getüpfelt (blasses Endtüpfelchen an den Federn); Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, jene innen rostfarben gesäumt, diese mit undeutlichen, dunklen Querbinden; Kopfseiten düsterer braun als der Rücken, Zügel schwarzgrau; Kehle, Kropf und Brust braun oder graubraun, weiß gestrichelt, Grundfarbe der Kehle meist grauer, bisweilen ins Schwärzliche ziehend, Bauch und Unterschwanzdecken eintönig braun oder graubraun, ungestrichelt und meistens blasser als die Brust, Bauchmitte oft weißlich; Unterflügeldecken rostbräunlich. Lg. etwa 230—250, Fl. 98—110, Schw. 100—110, Schn. 20—21, L. 33—34 mm. Südafrika vom Sambesi und Kunene bis zum Oranjefluß.

Mehrere Tokos, scheinbar Lophoceros leucomelas, *Licht.* Oberkopf grauschwarz; ein breites weißes Augenbrauen- und Schläfenband von der Stirn bis zum Genick; Nacken und Kehlmitte ebenfalls weiß; Federn der Wangen, Halsseiten und des Kropfes weiß mit schwarzgrauen Seitensäumen; Rücken mit Oberschwanzdecken braunschwarz, längs der Mitte des Oberrückens ein breites weißes Band; Flügeldecken schwarzbraun mit großem, rundlichem, weißem Mittelfleck; Schwingen schwarz, die mittleren Handschwingen mit kleinem, weißem Fleck auf der Außenfahne, die inneren Armschwingen an der Wurzel schwarz, sonst weiß, die innersten schwarz mit breitem,

weißem Innensaume; Unterkörper, Unterschwanz- und Unterflügeldecken weiß; die 4 mittelsten Schwanzfedern ganz schwarz, die anderen am Ende weiß, bei der zweiten von außen ein weißer Fleck nahe dem Ende der schwarzen Wurzelfärbung, die äußerste nur an der Wurzel schwarz, zum größten Teil weiß mit einem schwarzen Flecke oder einer Querbinde in der Mitte des weißen Teiles; nackte Augengegend und Kehlseiten rot bis rötlichgelb; Auge gelbbraun, Füße schwarzbraun; Schnabel mit schwachem, schmalem, leistenförmigem Aufsatze, gelb, Spitze und Scheide rot. Lg. etwa 450—500, Fl. 200—210, Schw. 200—210, Schn. 70—75, L. 35—40 mm. Südafrika etwa zwischen dem 17. und 27. Breitengrade.

Sodann waren dort mehrere Kaprötel Cossypha caffra, *L.* vorhanden.

Die folgenden Vögel konnte ich infolge zu geringer Notizen nicht gut bestimmen, jedoch es ist möglich, daß sie zu den in Klammer angegebenen Arten gehören: eine Drossel (Geocichla guttata (*Dig.*), Südostafrika), mehrere Beutelmeisen (Anthoscopus caroli *Sharpe*, Damaraland und Ostafrika von Swaziland bis Ussambiro) und mehrere andere Beutelmeisen (Anthoscopus minutus levaillanti *Rchw.*, Kapland). Besonders bei den Beutelmeisen könnte die Art stimmen, da diese beiden nach Reichenow, „Die Vögel Afrikas", die einzigen sind, die im Osten Südafrikas vorkommen, der Gegenden, denen vorgenannte Vögel auch entstammen. Auch hatte mir Herr Ruhe als Heimat aller Südafrika angegeben. Im Interesse der deutschen Vogelliebhaber wäre es sehr erwünscht, wenn Herr Ruhe sich die Mühe nehmen würde, solche Seltenheiten auch uns deutschen Liebhabern zu offerieren und sie nicht nur nach England und Amerika gehen zu lassen. Ich bin überzeugt, daß sich auch bei uns Liebhaber finden würden, die für einen schönen, seltenen Vogel mal etwas mehr anzulegen bereit wären, als ursprünglich ihre Absicht war.

Der Vogelfang.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Inzwischen ist mein Freund zur Stelle, und wir eilen, das Weichbild der Stadt zu verlassen. Über den historischen Marktplatz schreitend, sehen wir links auf dem Denkmal die jugendliche Heldengestalt des alten Dessauers mit dem Dreispitz. Dicht am Tor liegt das alte Schloß, davor die Wachtposten gemessen einherschreiten. In dem Schloßgarten singen die Nachtigallen und die Springbrunnen plätschern. Weiter geht der Weg an der Mühle vorbei über die Brücke des Wehrs, worunter brausend weißschäumende Wasser dahinstürzen, und endlich hat uns der stattliche Eichenwald umfangen, dessen Belaubung erst zögernd hervorkommt und noch nicht mit dem frischgrünen Grasteppich wetteifern kann. Nach einstündigem Marsche sind wir am Tatorte, einem dicht mit Schlehen, Brombeeren, wildem Hopfen und Rosen bewachsenen Feldrain angekommen. Durch die zarten Schleierwölkchen am östlichen Horizont fluktuieren die mannigfaltigsten Lichtnuancen von goldig bis dunkelrot. Auf einmal steigt die Sonne wie ein blutroter Schirm hart über der Erde ziemlich merkbar empor, romantisch flankiert von dunklen Kiefernwäldern. Jetzt ist der Ball vollständig und wird feurig hell. Die roten Tinten und barocken Ränder der Wolkengruppen verschwinden mehr und mehr; es ist Licht geworden. Wärmend und lebenspendend brechen die siegreichen Strahlen hindurch zur Erde. Myriaden von Tautröpfchen glitzern auf dem jungen Saatfelde im hellen Sonnenglanz, um bald darauf sich aufzulösen als Wasserbestandteil der Luft. Tausendstimmig erschallen die Jubellieder der gefiederten Sänger. Hoch über allen verkündet tirelierend die flatternde Lerche den neuen Lenz. Vergessen sind die Unbilden des Winters und alle Nöte des Lebens. Auch dem Menschen weitet sich die Brust. Hoffnung und Lebensenergie schenkt uns wieder die Natur. Wie arm sind die, welche in dem Buche nicht zu lesen verstehen. Doch Leben bedeutet Kampf. Eines lebt vom andern. Das junge Häschen nagte eben noch übersättigt an dem Herztriebe eines Blümeleins, als es auch schon von einem listigen Fuchs zerrissen wird. Dem Fuchs summt bei seiner Siesta ein Schwarm Mücken um die Ohren, um ihn ein Tröpfchen Blut abzuzapfen. Das Mücklein wieder verzehrt der Frosch und diesen die Schlange. Letztere fällt dem Storch zum Opfer, und schließlich wird auch der langbeinige Adebar von dem Jagdbesitzer weggeknallt. Ein ewiger Wechsel von Werden und Vergehen einem unbekannten Ziele entgegen. Und doch die Freude am Augenblick des Lebens. In Gedanken versunken haben wir ganz den Zweck unserer Wanderung vergessen. Wir suchen die Dornenhecke ab, und schon erkenne ich den Würger auf einem langen jenseitigen Aste sitzend. Er scheint schon mit einem Weibchen anbändeln zu wollen; doch ist das Verhältnis noch im Anfangsstadium. Ich setze also ein Netz mitten ins niedrige Gras hinein. Meine Netze bestehen aus 2 halbmondförmigen Eisendrahtbügeln, welche durch eine Metallfeder zusammengeklappt werden. Wenn die Bügel auseinandergezogen werden, so bilden sie einen Kreis. Dieses Bild bieten sie auch bei erfolgtem Fang. Darüber gespannt ist ein erdfarbenes Tuch, also kein eigentliches Netz, weil unter dem Tuch der Vogel sich weniger beschädigen kann. Wird die Falle gestellt, so biege ich die Bügel nach außen zusammen und klemme von innen ein ausgekerbtes Naturhölzchen dazwischen, woran der Wurm gespießt wird. An den Drehpunkten der Bügel wird die Falle mit zwei großen Haarnadeln an dem Boden befestigt. Bei lockerem Erdreich sind längere Eisen erforderlich, damit sich beim Zuschnappen das Netz nicht an den Ecken hochhebt. Es ist also kein Brett als Unterlage vorhanden, so daß sich die Fallen wegen ihres geringen Umfanges leicht einstecken und transportieren lassen. Die ganze Geschichte hört sich sehr kompliziert an, ist aber verblüffend einfach. Sobald der Vogel an dem Wurm zieht, rutscht der Kerb vom Bügel, und das Tuch bedeckt den ersteren unversehrt. Das Tuch war vorher dicht zusammengefaltet und mit Erde oder Gras der Umgebung verblendet. Je unsichtbarer alle Teile der Falle gemacht werden, um so sicherer ist der Erfolg. Manche Vögel gehen sehr leicht an den Köder, andere sind trotz aller Mühe mitunter nicht zu überlisten. Zufälle und böse Erfahrungen spielen hierbei eine Rolle. Der Würger, von dem ich erzählen

will, stellte unsere Geduld auf eine harte Probe. Lange Zeit ließ er sein warnendes Täck, Täck hören, so daß wir reichlich Gelegenheit zum Frühstücken fanden. Wir legten uns etwa 300 m entfernt in den Hinterhalt und spähten, eine Zigarre rauchend, unausgesetzt nach dem Fleck, wo das Netz stand. Der alte geriebene Bursche schien aber ebenfalls gut gefrühstückt zu haben, denn er hielt wenig Umschau. Endlich erblickte er doch den Wurm, und leichte Drehungen des Schwanzes verrieten sein lebhaftes Interesse für die Delikatesse. Er konnte zwar nichts Verdächtiges bemerken, doch schien ihm die Aufmachung des Wurmes mit der Nadel rätselhaft. Der Würger flog deshalb verschiedentlich wieder ins Gras und baumte wieder auf. Schließlich flatterte er vor dem Wurm und zog diesen mit der Nadel aus dem schon etwas gespaltenen Stellholz. Die Falle stand also zu fest und wir hatten das Nachsehen. Wir spielten uns aufs neue möglichst harmlos heran und stellten uns das Hölzchen ganz leicht. Diesmal kam der Vogel zufällig beim Anflug mit dem Schwanz dem oberen Bügel etwas zu nahe. Das Netz flog zu und der Würger schimpfend auf den höchsten Wipfel einer entfernten Eiche. Erst nach Stunden hatte er sich auf einer Walze, welche an einem noch unbewachsenen Acker lag, einen Jagdsitz ausgesucht, von dem er immer Beutezüge nach der braunen Ackerkrume unternahm. Eine kurze Abwesenheit seiner werten Person benutzte ich schnell, um zwei Netze an den Acker zu maskieren. Gegen diese Örtlichkeit schien der Vogel gänzlich ohne Mißtrauen zu sein, denn sofort flog er herzu und biß wütend mit seinem scharfen Hakenschnabel nach dem Wurm. Im selben Moment sahen wir das Tuch und hochspritzende Ackererde vor unsern Augen flackern, was uns ein willkommener Anlaß war, die ersehnte Beute in Besitz zu nehmen. Ein anderes Mal galt die Jagd einem Würger, welcher auf einer Warnungstafel seinen ständigen Auslug hatte. Mein Freund setzte ein Netz dicht davor und wollte etwa 20 Schritte entfernt ein weiteres festmachen. Als er noch damit beschäftigt war, hatte sich der Würger schon in dem ersten gefangen. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Der gewandte Grünling. Unser zu Unrecht als plump verschriener Grünling oder Grünfink ist in Wirklichkeit einer der gewandtesten Vögel. Besonders gut kann man dies an den bekannten Futterträgern des „Bundes für Vogelschutz" beobachten, die bekanntlich aus einem wagerechten Holzstabe bestehen, an dem eine mit Fett gefüllte halbe Nußschale, ein mit Körnern gefülltes Holztrögchen und ein mit Nüssen gefülltes Säckchen an Schnüren aufgehängt sind. Der Grünling setzt sich dabei ohne Scheu auf den kleinen Holztrog, obwohl dieser dabei in eine ganz schiefe Stellung kommt und sich um seine eigene Achse dreht. Heuer hing ich auch einen der bekannten vorzüglichen Soltwedelschen Futterringe an einer langen Schnur völlig freischwebend vor dem Fenster auf. Als der Ring nach einiger Zeit an der Oberfläche von den Meisen etwas rauh gefressen war, setzte sich ein Grünling nach langem Flattern darauf und fraß lustig von den Körnern, wobei er sich mit einem Fuß an der Schnur festhielt und den anderen auf den Ring setzte. Daß sich dabei der Ring mehrmals im Kreise drehte, hielt den Vogel durchaus nicht vom Fressen ab.

E. Gebhard.

Vogelschutz.

Vögel und Starkstromleitung. Aus Görlitz wurde berichtet: Von einer förmlichen Katastrophe wurde bei Heidersdorf ein riesiger, nach dem Süden ziehender Schwarm Stare betroffen. Der größte Teil des Schwarmes kam mit den Drähten der Überlandzentrale in Berührung, so daß die Tiere zu Hunderten getötet wurden. Ein Mann fand an einer Stelle allein 200 tote Stare. Den meisten Tieren waren die Flügelspitzen und die Füße abgebrannt. — Unter Beifügung dieser Notiz schreibt das Städtische Elektrizitätswerk Chemnitz an den Landesverein Sächsischer Heimatschutz in Dresden: Beigefaltet überreichen wir Ihnen eine Zeitungsnotiz der „L. N. N." betreffend Tötung von Staren durch eine Starkstromleitung. Leider kehren derartige Fälle immer häufiger wieder. Wir fühlen uns deshalb veranlaßt, Sie höflichst darauf hinzuweisen, daß solche bedauernswerte Vorkommnisse vermieden werden können, wenn elektrische Hochspannungen nur in unterirdisch verlegten Kabelnetzen übertragen werden. Im Netzbereich unseres Werkes werden Hochspannungen von 2000 und 6000 Volt nur mittels unterirdisch verlegter Kabel fortgeleitet, und nur das Niederspannungsnetz außerhalb des Weichbildes der Stadt Chemnitz ist als Freileitung ausgebildet. Es ist damit innerhalb unserer Netzbereiche ausgeschlossen, daß Vögel durch Berührung mit den elektrischen Leitungen getötet werden. Vielleicht können Sie Ihren Einfluß dahin geltend machen, daß dem Überhandnehmen derartiger mit Hochspannungsfreileitungen verknüpfter Übelstände nach Möglichkeit Einhalt getan wird. Wir zweifeln nicht, daß viele andere Elektrizitätswerke ebenso verfahren könnten, wie es bei uns geschieht.

Heimat 1914, I.

Aus den Vereinen.

Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig hat auch in diesem Jahre wieder eine Anzahl ornithologischer Ausflüge geplant, um seinen Mitgliedern Gelegenheit zu geben, die einheimische Vogelwelt in ihrem Leben und Lieben kennen zu lernen. Der wahre Vogelliebhaber soll die gefiederten Sänger aus Wald und Feld nicht nur im Käfig sorgfältig verpflegen, um als Dank für seine aufgewandte Mühe ihrem herrlichen Gesang lauschen zu können, sondern auch um sie in ihren Lebensgewohnheiten ganz genau kennen zu lernen. Trotzdem wir unserer edlen, schönen Stubenvogelliebhaberei schon sehr viel verdanken und dadurch schon manches Geheimnis in dem Leben unserer Vogelwelt ans Tageslicht gebracht wurde, genügt die einseitige Beobachtung unserer Käfigvögel nicht, um ein in ornithologischer Hinsicht vollständiges Bild von dieser oder jener Vogelart zu gewinnen. Eine gründliche Beobachtung unserer einheimischen Vogelwelt in der freien Natur in Verbindung mit den durch die praktische Vogelhaltung gemachten Erfahrungen lassen den Vogelfreund so manches schöne Naturbild sehen, welches dem oberflächlichen Beobachter für immer verborgen bleibt. Darum, Vogelliebhaber, nützt die zur Verfügung stehende freie Zeit gewinnbringend aus, bereichert eurer Wissen durch eifrige Studien der Vogelwelt in der Natur. Zu den vom obigen Verein geplanten ornithologischen Exkursionen sind alle Vogelfreunde und Vogelliebhaber von Leipzig und Umgegend herzlichst eingeladen, eventuellen Interessenten diene die Veröffentlichung des nachstehenden Ausflugsprogramms zur gefälligen Kenntnisnahme:

Ausflugsplan 1914 des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Sonntag, den 19. April: Vormittagsausflug durchs Rosenthal über Lützschena nach dem Bienitz. Treffpunkt früh ½7 Uhr Frankfurter Torhaus.

Sonntag, den 3. Mai: Vormittagsausflug nach dem Lützschenaer Park. Treffpunkt früh 7 Uhr Gasthof Lützschena.

Sonnabend, den 16. Mai: Nachtausflug nach Dürnberg-Vesta. Treffpunkt Bahnhof Leutzsch, Abfahrt 12 Uhr 7 Minuten nachts. Bei ungünstiger Witterung 8 Tage später.

Sonntag, den 7. Juni: Vormittagsausflug nach Pegau-Groitzsch. Abfahrt Hauptbahnhof früh 4 Uhr 10 Minuten, zurück von Groitzsch 12 Uhr 28 Minuten. Ankunft Bayrischer Bahnhof 1 Uhr 23 Minuten.

Sonntag, den 12. Juli: Vormittagsausflug nach der Harth. Abfahrt Bayrischer Bahnhof früh 5 Uhr 21 Minuten, Plagwitzer Bahnhof 4 Uhr 57 Minuten.

Sonntag, den 23. August: Tagespartie mit Damen nach den Wermsdorfer Teichen. Abfahrt Hauptbahnhof früh 5 Uhr 5 Minuten nach Dornreichenbach. Bei ungünstiger Witterung 8 Tage später.

Sonntag, den 6. September: Vormittagsausflug nach Zehmen-Rüben. Treffpunkt früh 7 Uhr Dölitz, Endstation der Straßenbahn.

Im Interesse der Wartenden wird gebeten, pünktlich zu erscheinen.

Vereinssitzungen jeden 1. und 3. Montag im Monat im Restaurant „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste auch ohne Einführung jederzeit willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München. E. V. Gesellschaftslokal: Nebenzimmer des Restaurants „Regensburger Hof", Ecke Augusten- und Gabelsbergerstraße (Eingang von letzterer aus). Sitzungen: Jeden 1. und 3. Freitag im Monat, abends ½9 Uhr. — Interessenten haben Zutritt. — Bericht pro I. Quartal 1914. Über den Verlauf der ordentlichen Mitgliederversammlung vom 2. Januar d. J. ist bereits berichtet worden. Seitdem wurden Vorträge und Vorlesungen gehalten über „Die Urgeschichte der Vögel" — „Das Braunkehlchen" — „Der Wellensittich und seine Zucht". In diese Arbeit teilten sich Frau Sekretär Gruber und Herr Hettiger. Letzterer und Herr Sekretär Gruber übernahmen die Referate über den Inhalt der an den Sitzungsabenden aufliegenden Literatur, nämlich: „Gefiederte Welt", „Mitteilungen über die Vogelwelt" und „Naturschutzblätter". In Sachen der Petition betr. die Aufhebung der Kgl. Allerhöchsten Verordnung vom 5. Mai 1913 hat unsere Gesamtvorstandschaft in einer Sitzung mit dem Ausschusse des „Bayerischen Vogelliebhaber-Vereins München", E. V., Fühlung genommen und wurden nach mehrstündiger Beratung Beschlüsse gefaßt, von welchen eine günstige Förderung der Angelegenheit erhofft wird. — Das Resultat steht noch aus. — Die I Vorsitzenden beider Vereine stehen in lebhaftem Gedankenaustausche und bleiben bemüht, die Interessen der Vogelliebhaberei bestens zu wahren.

Der Vorstand:

Robert Rembold, 1. Vorsitzender. — Cl. Gruber, Schriftführer.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 23. April 1914, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Alexandrinenstraße 37a. Tagesordnung: Vortrag und Besprechung über die Himmelfahrts-Nachtpartie.

Der Vorstand. J. A.: O. Strakon, II. Schriftführer.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Gouldamandinen, Wunderschöne Amandinen, Spitzschwanzamandinen, Gürtelgrasfinken, Ceresastrilde, Dolchstichtauben, langschwänzige Glanzstare, Indigofinken, roter Kardinal.

Jeitner, Breslau, Weinstraße 12: Zeisigbastardhähne.

Linke, Grünberg, Schlesien, Kleine Bergstraße 5: Stieglitzbastarde.

Otto Ludwig, Halle a. S. 2, Merseburger Straße 20: 1,0 Sonnenastrild.

Robert Menzel, Saalfeld a. S.: 1,1 Paradiesamandinen, 1,1 weißkehlige Pfäffchen.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Nepfoldstraße 89: Gouldamandinen, rotköpfige, Gürtelgrasfinken, Spitzschwanzamandinen, Dayaldrosseln.

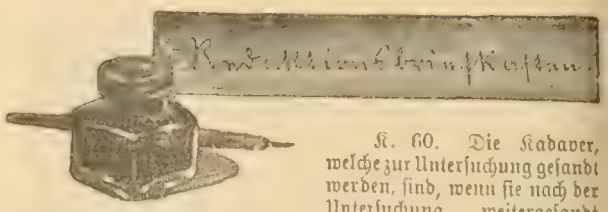
Patentschau Vom Verbandspatentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Angemeldete Patente:

Kl. 45h. J. 16097. Bade- oder Futter- und Wasserhäuschen für Vogelkäfige usw. Alwin Ihle, Kemnitz-Bernsdorf. Ang. 15. 1. 13.

Gebrauchsmuster:

Kl. 21c. 595436. Vogelschutz-Traverse. Siemens-Schuckert-Werke G. m. b. H., Berlin. Ang. 6. 9. 13.



K. 60. Die Kadaver, welche zur Untersuchung gesandt werden, sind, wenn sie nach der Untersuchung weitergesandt würden, nicht mehr geeignet, um präpariert werden zu können. Außerdem habe ich keine Zeit, um mich mit Einpacken derselben usw. zu befassen. Wenden Sie sich mit Ihren Wünschen an einen Vogelhändler.

Herrn und Frau B., Basel. Die eingesandte Arbeit erscheint in einem der nächsten Hefte. Sie ist bereits gedruckt. Besten Dank für freundliche Grüße.

Frau Dr. B., Frankfurt a. M. Den Brief konnte ich nicht weitersenden, da ich die Adresse des Herrn nicht mehr ausfindig machen kann.

Herrn P. E., Tilsit. Der Zeisig ist wahrscheinlich der Schwarzbrustzeisig — Spinus notatus *(du Bus)*, welcher im südöstlichen Mexito, durch Guatemala bis in Honduras vorkommt; er lebt in offenem, mit einzelnen Bäumen bestandenem Gelände, an Waldrändern bei Wiesen, Äckern in der Nähe von Gewässern; Nahrung: Gras- und Krautsämereien; Nest in Guatemala in unsern Frühjahrsmonaten auf Zweigen hoher Bäume. Die angegebene Nahrung ist ganz richtig.

Herrn E R, Gera-Reuß. Als der Kadaver hier eintraf, war die Fäulnis so weit fortgeschritten, daß die Feststellung der Todesursache nicht mehr möglich war.

Herrn A. L., Pfarrkirchen. Besten Dank für die Grüße aus Trislern.

Frau F., Straßburg. Der K. ist infolge einer Blutung, welche durch einen Leberriß herbeigeführt wurde, eingegangen.

Herrn B. G., Schmargendorf. Die Feldlerche ist einer Darmentzündung erlegen. Der Grund der Erkrankung ist nicht zu ermitteln.

Herrn Prof. F. B., Graudenz; Herrn v. H., Troppau; Herrn Dr. A. S, Karlstadt; Hochw. P. E. H., Ander; Herrn P. B., Leipzig; Herrn C., Frankfurt a. M.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H., Wongrowitz. Mohn enthält etwa 40,8, Hanf 32,6 % Fette. Der Unterschied ist nicht gar zu groß; vom Hanf wird aber von den Vögeln eine viel größere Menge aufgenommen als vom Mohn. Letzterer kann deshalb weniger schädlich wirken als Hanf. Es heißt auch meist in den Anweisungen „wenig Mohn und Hanf".

Herrn M. B., Alibunar. Die sehr empfehlenswerte Zeitschrift „Natur", Halbmonatsschrift für alle Naturfreunde, ist das Organ der „Deutschen naturwissenschaftlichen Gesellschaft" (Geschäftsstelle: Theod. Thomas Verlag, Leipzig). — „Kosmos" wird herausgegeben von der „Gesellschaft der Naturfreunde", Geschäftsstelle: Franckh'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.

Frau A. B., Przemysl. Es kommt vor, daß Singvögel den Gesang plötzlich abbrechen. Die Gründe hierfür können verschiedene sein, auch bei Erkrankungen kommt dergleichen vor. Den vorliegenden Grund des plötzlichen Einstellens des Gesanges des Rotkehlchens kenne ich nicht. Wenn eine Erkrankung vorliegt, wird die Mehlwurmgabe besser eingestellt. Im anderen Fall könnte eine sparsame Fütterung mit Mehlwürmern kaum schaden.

Frau L. N., Bad Homburg. Die Darmwände bei beiden Webern zeigen Entzündungsherde. Der Ernährungszustand der Vögel ist etwas unter dem normalen. Es ist möglich, daß diese Darmentzündung auch Krampfanfälle hervorruft. Da mehrere Vögel des Bestandes unter den gleichen Umständen eingingen, ist anzunehmen, daß im Futter oder vielleicht im Trinkwasser die Krankheitserreger vorhanden sind. Es ist deshalb auf die gute Beschaffenheit des Futters besonders zu achten und empfehlenswert, das Trinkwasser nur abgekocht und wieder erkaltet zu verabreichen.

Frau M. Sch., Innsbruck. Der Rosenkopfsittich litt an Sepsis. Er war nicht zu retten. Eine Übertragung der Krankheit ist kaum zu befürchten. Es ist aber stets ratsam, erkrankte Vögel, sobald man deren Erkrankung erkannt hat, von den gesunden zu entfernen. Muß ein erkrankter Vogel getötet werden, so geschieht das Töten am besten durch Chloroform.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

et 18. 30. April 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Der Vogelfang. Von Friedrich Busse, Dessau. (Fortsetzung.)

Ein Sparfuttergefäß für große Flugkäfige und Vogelstuben. Von Dr. phil. Arthur Schramm, Karlstadt am Main.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Gesunde tadellose Vögel unt. Gar. für leb. Ankunft. Ind. Kalanderlerchen, die Königin der Sänger, 8 *M*. Ind. Blaudrossel, Männch., herrl. Sg., 25 *M*. Rotköpfige, schön gezeichnete Kanarien-, Stieglitz- und Hänflings-Bastarde, Zeisig-Bastarde, Mch., à 10 *M*, selbstgez. jap. Mövchen, alte, blutsfr. Zuchtp., 3,50 *M*, reinwß. Zuchtp. 9 *M*. Imp. Wellensitt., echt austr. blaubein., sof. zur Brut schreit. Zuchtpaare, 7 *M*, 2 P. 13 *M*, schwefelg. Wellensitt., Zuchtp. 8,50 *M*. Grauk. Zwergpapag., Paar 3,50 *M*. Graue rotgeh. und Dominik.-Kard., sing. Männch., 5,50 *M*. Chines. Nachtig., abgeh. Prachtmännchen, Ueberschl. u. Jodelsäng., je nach Gesang, à 5, 6 bis 8 *M*, chines. Spottdrossel, herrl. Natursg., Mchn. 12 *M*, Schamadrossel, echt. imp. Wildf., erstkl. Säng. in herrl. unverdorb. Naturgel., 36—40 *M*. Amerik. Spottdrossel- u. rote Kard.-Mchn., herrl. Naturgs., à Mchn. 25 *M*. Goldgelbe Safranfinken, Mchn. 5 *M*. Buntf. kl. Prachtfink. u. Gesellschaftsv., Silberschnabel, Stahlf., Halsbandamand., Tigerfinken, Orangeweber, Blutschnabelweb., i. Pracht, Astrilde, Orangebäckchen, à P. 2,50 *M*, bl. Schmetterlingsf., rote Amarant., 3farb. Nonnen, P. 3 *M*, reiz. buntf. Sort., n. m. Wahl, 5 P. 10 *M*, Parad.-Witw., P. 3,50 *M*, herrl. w. Reisfink., P. 8 *M*, blaue P. 2,50 *M*, fingerz. gelbe Lachtäubch., P. 3,50 *M*. Rote Feuerweber, Mchn. i. Pracht, 5,50 *M*, P. 6,50 *M*, blaue Indigofink., Mch., 10,50 *M*, Papstfink., Mchn., 16 *M*. Weißbäckige Büll-Büll, fingerz. ind. Perlstar, herrl. Säng., à 6,50 *M*. Mexikanische Karmingimpel, Mchn., herrl. Sänger, 15 *M*. Täubchenzahmer Mohrenkopf, Senegalpapagei, fängt an zu sprechen, 15 *M*. Keine Uebervorteil., nur ehrenh. Bedienung. [1011

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., viels, herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Echte prima Seifertw. 3 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1012]

Hochprima neue 1913er goldr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. **Neue prima Becken,** Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1013

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1014

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1015

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1016

Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1017

I. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland

Meisen-Voliere, fast neu, Hausform, Größe h. 140, l. 87, br. 73 cm, dauerhaft gearbeitet, Rückw. Rinde mit Verstecke, ev. Photog., billig zu verkaufen. 1 Posten Wiener **Weichfresserkäfige,** 3 **Mehlwurmkästen,** mit Zink ausgeschlagen, h. 25, br. 25, l. 45 cm. [1018

Fr. Völker, Spandau, Jagowstr. 27.

Verk. ungebrauchte Voliere, 1,40×1,20×0,70, engmasch., auseinandernehmbar, 25 *M*. Ferner das Buch „Fremdl. Stubenvögel", Körnerfresser, v. Dr. K. Ruß, Anschaffungspreis 30 *M*, für nur 15 *M*. „Gef. Welt" Jahrg. 1904, 07, 08, 11, ungeb., à 2 *M*, 1909, 1910, geb., à 3 *M*. Alles zus. 50 *M*. [1019

W. Schmelzer, Düsseldorf, Zoutersstraße 37.

Futtermittel.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,25 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei. [1020

Mehlwurmgrosszüchterei

A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

!Mehlwürmer

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Port. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 St. franko. [102

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw. Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin

Achtung!

Prima Holunderbeeren Ia Ware, Kg. 2 Mark

Muska, steinfrei, Kg. 4 M

Proben gratis

Schmiedebergs Vogelfutter Versandhaus, Berlin N 58

Schönhauser Allee 70a. [102

Frische Ameiseneier

1/4 Liter franko 60 Pf. liefert

Paul Schindler, Berlin,

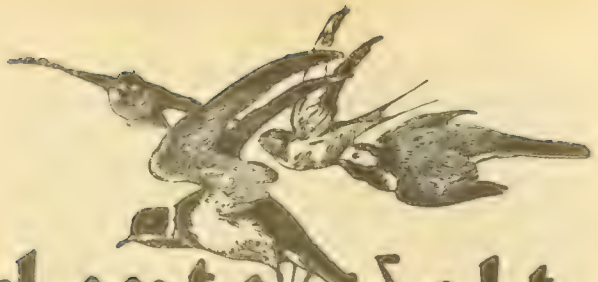
Elsasserstraße 78. [102

Frische Ameiseneier,

Ltr. 1,50 *M*, 1/10 Ltr. gegen Einsendung von 75 ₰ franko. [102

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdener Str. 2

Jahrgang XLIII.
Heft 18.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Diamantfinken. Ein importiertes Paar erhielt ich Ende vorigen Jahres. Leid hat es mir getan, die schönen Vögel bald wieder einfangen zu müssen, obwohl sie ein Nest bauten. Sie erwiesen sich nämlich rotköpfigen Papageiamandinen gegenüber als äußerst unverträglich. Wollten letztere ins Nest, so kam ein Diamantfink dazwischen und jagte die Papageiamandinen in die Flucht. Da waren mir aber denn doch junge rotköpfige Papageiamandinen lieber als Diamantfinken und fort mußten sie.

Tigerfinken. 3 Jahre in meinem Besitz, machte dieses Paar im vorigen Jahre 3 Bruten. Die Nester wurden freistehend in einem dichten Gebüsch angelegt. Die Jungen wurden jedoch leider nie älter als zirka 4—5 Tage.

Amaranten. Meine besonderen Lieblinge seit Anfang meiner Liebhaberei. Aber während der 4 Jahre, in welchen ich dieses Paar habe, sind leider Junge niemals ausgeflogen. Die ersten Bruten gingen immer dadurch verloren, daß das Weibchen Legenot bekam (weichschaliges Ei). Ich steche ein weichschaliges Ei stets mit einer Nadel auf und niemals ist dem Vogel dabei etwas passiert. Einmal sitzt das Weibchen wieder am Boden. Ich befreie es vom Ei, das Weibchen entfliegt mir aus der Hand. Herr Pascha, anders wird der Amarant infolge seiner Leistungen nicht genannt, fliegt zum Weibchen und tritt es sofort wieder. Mehr kann man nicht verlangen. Später legte das Weibchen nach längerer Ruhepause hartschalige Eier und viele Nester wurden von diesem Paar angelegt und fast immer am äußern Rand eines Gebüsches. Ein Mann, welcher in der Vogelstube dauernd beschäftigt ist, meinte eines Tages: „Ich finde den Namen „Am Rand" eigentlich sehr treffend für den Vogel, sie bauen wirklich nur da". Das Weibchen leidet an der Hautwassersucht. Bereits zweimal habe ich das Wasser durch flache Einschnitte entfernt und das Weibchen fühlt sich 1 Tag nach der Operation wieder äußerst wohl.

Zügelastrilde. Warum man manchmal keine seltenen, von gewissen Händlern ausgebotenen Vögel erhält, obwohl man sofort depeschiert, beweisen mir wieder einmal die Zügelastrilde. Wird da inseriert: Eine neue Art Astrilde ist eingeführt. Alle Liebhaber halten den Atem an und telegraphieren, schreiben Eilbriefe usw. Dann erfährt man, daß für den Verkauf überhaupt nur ein einziges Paar in Frage kam. Das zweite eingeführte Paar war schon im hiesigen Zoo, bevor das Inserat in der „Gef. Welt" erschienen war. Sodann war das erste Paar einem hiesigen Liebhaber telegraphisch angeboten worden, für andere blieb also zum Zeitvertreib nur das Telegraphieren übrig. Ich erhielt das erste Paar einige Wochen in Pflege und habe speziell mein Augenmerk auf diese in den Farben sehr anspruchslosen Vögel gewandt. Für den ersten Augenblick meint man, Helenasasänchen oder Grauastrilde vor sich zu haben, und das ganze Wesen der Zügelastrilde ist auch das dieser 2 Arten. Äußerst flink durchhuschen sie das Gebüsch, sich gegenseitig rufend, es war ein richtiges Paar, und bald fühlten sie sich heimisch und fingen an, in einem zirka 2 m hoch angebrachten Harzerbauer mit Kokos- und Agavefasern ein Nest zu bauen. Sie verließen es jedoch immer ängstlich, sobald ein Fremder die Vogelstube betrat, und weiter als bis zum Nestbau ist es schon deshalb nicht gekommen, da ich das Paar wieder zurückgeben mußte. Der Preis ist trotz der Seltenheit ganz unverhältnismäßig hoch, 75 ℳ das Paar.

Elfenastrilde. Zum Nisten haben es meine Elfenastrilde leider nicht gebracht. Sie spielten nur mit Nistmaterial herum. Einmal bauten Schönbürzel ein Nest in einer Tanne über einem alten Mövchennest. Die Elfenastrilde bauten zu gleicher Zeit mit, sie trugen auch Eierschalen und andere Raritäten hinein und auch aufs Nest, genau wie es die Schönbürzel machten. Ich habe überhaupt zwischen beiden Arten eine gegenseitige Sympathie bemerken können. Als ich meine Elfenastrilde in die Vogelstube fliegen ließ, kamen z. B. gleich die Schönbürzel und begrüßten sie erfreut. Wie gewandt ist doch der Flug der Elfen. Wie ein geölter Blitz geht's durchs Gebüsch, sich immer gegenseitig rufend.

Zur Zucht sind die schönen Vögel aber leider, wie es scheint, schwer zu bringen. Bisher habe ich noch nicht gehört, daß sie bei einem Liebhaber gebrütet, geschweige denn Junge aufgezogen haben. Der in letzter Zeit geforderte Preis von 75 ℳ und darüber ist daher für so schwer züchtbare Vögel meiner Meinung nach viel zu hoch. 30 ℳ wären schon eher angebracht. Hoffentlich werden die Preise für diese Art bei einem neuen Import einmal auf eine normale Höhe reduziert.

Granataſtrilde. Als meine Granataſtrilde im Mai vorigen Jahres die erſte Brut machten, ließ ich einen Artikel darüber los (1912, Heft 27, Seite 210), welcher voll Zuverſicht war, die Granats zu züchten. Leider habe ich mich da arg getäuſcht. Ich meinte, habe ich Schmetterlingsfinken ohne friſche Ameiſenpuppen hochgebracht, muß mir dies doch bei Granataſtrilden mit friſchen Ameiſenpuppen erſt recht gelingen. Aber weit gefehlt. Was habe ich wohl nicht alles verſucht, Granataſtrilde zu züchten. Im ganzen ſind, m. Abſtänden für die nötige Ruhe der Tiere, von 2 Weibchen 14 Bruten gemacht worden, aber nie wurden die Jungen älter als zirka 4—5 Tage. Der Rekord war ein Junges von zirka 12 Tagen. Die kleinſten Mehlwürmer habe ich ausgeſucht, von einem Mehlwurmzüchter holte ich mir täglich nur friſch gehäutete Würmer, ich verſuchte es mit Schwaben, dann wieder nur mit friſchen Ameiſenpuppen, mit gequellter Kolbenhirſe, Eigelb, Eierbrot uſw. Alles wurde gern genommen, aber immer war's vergebliches Bemühen. Schließlich verſuchte ich, die Eier von Mövchen ausbrüten zu laſſen. Dabei bemerkte ich, daß die Granataſtrilde gegen Störung von ſeiten des Pflegers gar nicht empfindlich ſind. Ich legte den Granataſtrilden die Mövcheneier unter, damit ſie nicht gleich eine neue Brut beginnen ſollten und prompt gingen ſie jedesmal ins Neſt und brüteten weiter. Das eine Mal, als die Mövcheneier unbefruchtet waren, ſaßen ſie zirka 60 Tage auf den Eiern, bis ich ſie endlich davon herunterjagte. Fünfmal habe ich Granataſtrildeier 4 verſchiedenen Mövchenpaaren (guten Züchtern) untergelegt. Die Eier wurden immer ausgebrütet, die Jungen auch am erſten Tag gefüttert, aber dann lagen ſie zerdrückt im Neſt. Ob die Mövchen den Betrug vielleicht doch merken? Er iſt gar zu arg, die Jungen ſind ganz ſchwarz. Aber es wird wohl doch nur an einem Futterſtoff fehlen, welcher eben nicht zu beſchaffen iſt, und zwar meiner Meinung nach: feinſte lebende Inſekten. Ich hielt ein Reſerveweibchen in einem Käfig für ſich. Dieſes baute ſich ein Neſt und legte 4 Eier, welche auch bebrütet wurden. Zufällig hatten meine Granataſtrilde ebenfalls Eier im Neſt. Die Gelegenheit nahm ich wahr und legte dem einzelnen Weibchen die befruchteten Eier des Paares unter. Sie wurden gut ausgebrütet, obwohl das Weibchen mitunter über $^1/_2$ Stunde vom Neſt war, um zu freſſen. Die Eier waren ſchon vom Granatpaar zirka 12 Tage bebrütet und nach 2 Tagen ſah ich, wie Junge im Neſt waren. Aber gleichzeitig mußte ich auch zuſehen, wie das Weibchen am 3. Tage die Jungen eins nach dem anderen im Schnabel aus dem Neſt trug. Ich legte die kleinen Kerlchen wieder hinein und gab ihnen auch ab und zu mit einer Pinzette Futter. Natürlich half alles nichts, am nächſten Tage waren alle tot.

So lieb wie mir Granataſtrilde ſonſt waren, als Zuchtvögel betrachtet, waren ſie meine ſtärkſte Enttäuſchung. Von verſchiedenen Seiten iſt mir auch mitgeteilt worden, daß die Granataſtrilde wohl gebrütet haben, aber ebenfalls nichts großgezogen. Möchte nun bloß wünſchen, doch noch einmal einen Zuchtbericht mit vollem Erfolg zu leſen. Ich für meinen Teil habe aber von Granatzucht für eine Weile genug.

(Fortſetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeſchichte des Schwarzſpechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortſetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 9. April 1913.

Entdeckte heute unter einer Kiefer mit einem Stammdurchmeſſer in Bruſthöhe von 44 cm, die als Überhälter in einer Fichtendickung ſich befindet, ganz friſch ausgehauene, vollkommen geſunde Späne. Sie rühren, wie ich an der Größe und Geſtalt derſelben ſofort erkannte, von einer ſoeben in der Anfertigung begriffenen neuen Schwarzſpechthöhle her.

Da Verfaſſer das in dieſer Kiefer niſtende Schwarzſpechtpaar von der Herſtellung ſeiner Bruthöhle an bis zum Ausfliegen der Jungen fleißig überwachte, will er im nachſtehenden über die Niſthöhle und das Brutgeſchäft, ſowie über die Jungenpflege und das Familienleben des Schwarzſpechtes ſich etwas ausführlicher verbreiten.

Was nun zuerſt und vor allem die um die angeſchlagene Kiefer liegenden Späne anbelangt, ſo waren die größten derſelben 17 cm lang, bis 0,5 cm ſtark und faſt bis 2 cm breit. Ihre Länge iſt um ſo größer, je mehr dieſelben, den Jahresringen folgend, ſich losreißen. Im übrigen werden die Späne vom Spechte, wie auch Loos (a. a. O. S. 94) ausdrücklich hervorhebt, bei Anfertigung ſeiner Höhlen nicht etwa, wie vielfach angenommen wird, glatt weggeſpaltet, ſondern einfach abgeſchlagen. Die Hornſcheide des Schnabels wirkt hiernach nicht wie ein ſcharfes Meſſer oder wie ein Beil, ſondern ausſchließlich als ein keilförmiger Hammer mit ſtumpfer Schneide. Will der Schwarzſpecht größere Späne — von ungefähr 10 cm und noch mehr Länge — abſchlagen, ſo hackt er keineswegs blindlings darauf los, ſondern führt, wenn er eine Stelle zu bearbeiten beginnt, gewöhnlich von oben nach unten hüpfend, ſenkrecht übereinander 3—4 Hiebe, hüpft wiederum empor und zwängt den Schnabel gleichſam als Stemmeiſen in die durch die Einſchläge entſtandenen Fugen, um dadurch die bereits etwas gelockerten, zäheren Holzteile vollends abzuſchleißen und hinter ſich zu ſchleudern. Ferner ſchaffen die hieſigen Spechte nicht wie im Naumann (Bd. IV S. 316) zu leſen iſt, die Späne „ſo wie ſie ausgehauen" aus der Höhle, ſondern erſt dann, nachdem eine größere oder kleinere Anzahl derſelben dort ſich angeſammelt, wie das von mir bereits im Jahrgang 1905 Seite 330 der „Gef. Welt" des näheren beſchrieben worden iſt.

Nach E. F. von Homeyer (a. a. O. S. 20) ſollen die ausgemeißelten Späne von den Schwarzſpechten weitab getragen werden. Hierzulande trifft das nicht zu; da findet man ſie, wie auch Naumann (a. a. O. Bd. IV S. 313), Friderich (a. a. O. S. 341) und Loos (a. a. O. S. 60) berichten, ſtets in recht auffälliger Weiſe um den Fuß des Baumes in einem Umfang von mehreren Metern zerſtreut. Da doch bekanntlich bei der Anlage und Ausgeſtaltung einer neuen Niſthöhle nicht bloß Hunderte, ſondern Tauſende von größeren und kleineren Spänen abgeſplittert werden, dürfte — wenn wirklich die Spechte, wie von Homeyer (a. a. O. S. 21) anführt, „die losgehackten Späne ſofort etwa 200 Schritte (!) weit wegtrügen"

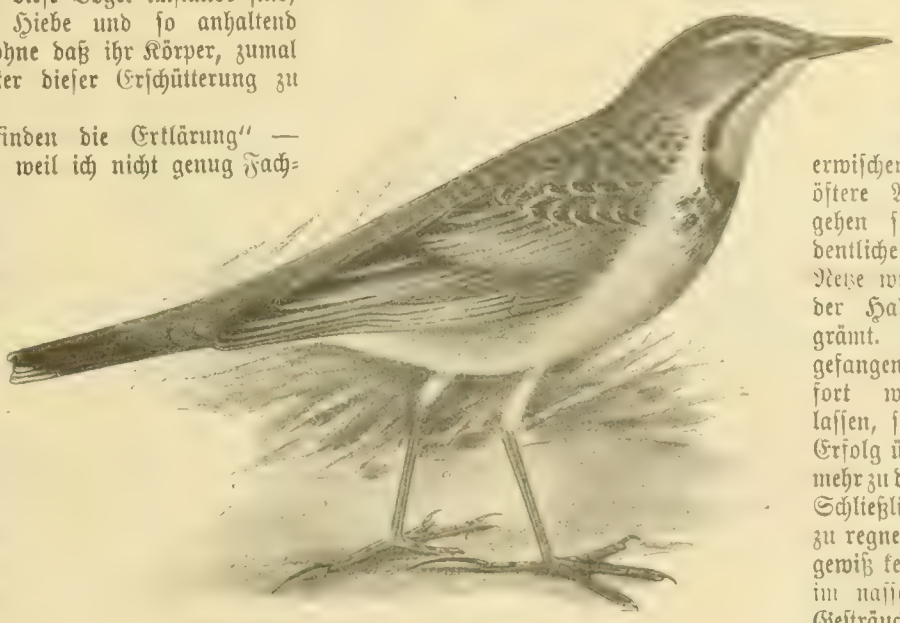
— die Fertigstellung einer solchen wohl ganz ungebührlich sich in die Länge ziehen, wegen des vielen Zeitverlustes, den ein solch oftmaliges Hin- und Herfliegen verursachen würde.

Dieses von Homeyer in einem einzelnen Falle beobachtete „Wegtragen" der Späne wurde vielfach nachgeschrieben und verallgemeinert. So ist z. B. in dem sonst sehr empfehlenswerten Büchlein von Carl Zimmer: „Anleitung zur Beobachtung der Vogelwelt" (1910 S. 34) zu lesen: „Wie vorsichtig manche Vögel beim Bau zu Werke gehen, zeigt uns das Beispiel des Spechtes, der alle Abfälle und Späne, die beim Zimmern seiner Wohnung in Menge fliegen, von der Erde (!) vor dem Baume aufliest und weit forträgt, damit sie nicht zu Verrätern werden." —

Wenn man den Schwarzspechten zusieht, mit welcher Vehemenz und Kraft sie beim Abschleißen der Späne das Holz bearbeiten, so muß man sich geradezu wundern, wie diese Vögel imstande sind, so gewaltige Hiebe und so anhaltend auszuteilen, ohne daß ihr Körper, zumal ihr Kopf unter dieser Erschütterung zu leiden hat.

„Wir finden die Erklärung" — ich muß hier, weil ich nicht genug Fachmann bin, Loos für mich reden lassen — „in dem so wunderbar beschaffenen Mechanismus im Spechtschädel, welcher die Abschwächung des durch die Schnabelhiebe bedingten Rückstoßes bewirkt. Um die Sache verständlich zu machen, möge hier vergleichsweise an die folgende jedermann aus eigener Erfahrung allbekannte Tatsache erinnert werden: Springen wir mit steifen Gliedmaßen von einem erhöhten Punkte herab, so wird sich eine empfindliche Gehirnerschütterung fühlbar machen. Führen wir aber den Sprung auf den Zehenspitzen mit gleichzeitiger Kniebeuge aus, so empfindet das Gehirn keinerlei Rückwirkung. Und ganz in dem zuletzt angedeuteten Sinne dürfte auch der Mechanismus im Schwarzspechtschädel seine abschwächende Wirkung zur Geltung bringen (Loos a. a. O. S. 99)."

(Fortsetzung folgt.)



Südafrikanischer Lerchenpieper, 2/3 nat. Gr. (s. S. 133).

Der Vogelfang.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Es kommt aber auch vor, daß der Vogel gar nicht zu überlisten ist. So hatte ich an einem Augusttage einige Netze mitgenommen, um mir eventuell noch kurz vor dem Wegzuge einen guten Würger zu verschaffen. Nach langer Wanderung höre ich einen Meistersänger überaus deutlich und mannigfaltig spotten. Ich versuche mich vorsichtig anzubirschen, finde aber, daß mich ein breiter Bach von dem Ziel meiner Wünsche trennt. Da das Wasser gerade an dieser Stelle in den Fluß mündete, war eine Art Delta entstanden, wo hinüber vielleicht erst weit entfernt ein Steg führte. Augenblicklich nicht im Besitz von Fischerstiefeln, sah ich mich wohl oder übel gezwungen, meine Toilette so weit von unten zu reduzieren, als es das Durchwaten einer flachen Stelle erforderte. Ich hatte denn auch das Glück, wohlbehalten zu landen, ohne einer etwa gerade herannahenden Schönen durch meinen abenteuerlichen Aufzug einen Schreck einzujagen. Der Würger war ein alter Papa, dessen zahlreiche, schon längst flügge Nachkömmlinge noch in seinem Revier weilten. Zuerst fing ich das alte Weibchen und steckte es in einen Beutel. Dann folgten noch etwa 5 junge Vögel; aber der alte Hahn war nicht zu erwischen. Durch das öftere Ab- und Zugehen sowie verschiedentliche Umsetzen der Netze wurde natürlich der Hahn sehr vergrämt. Hätte ich die gefangenen Vögel sofort wieder fliegen lassen, so wäre ja an Erfolg überhaupt nicht mehr zu denken gewesen. Schließlich fing es an zu regnen, und es ist gewiß kein Vergnügen, im nassen Gras und Gesträuch stundenlang herumzukriechen. Resigniert mußte ich deshalb mein Vorhaben aufgeben. Der alte Würger hatte wahrscheinlich schon die Zugzeit im Kopfe, denn er hielt sich nur in höheren Regionen auf. Wegen der bald hereinbrechenden Dunkelheit ließ ich die schon gefangenen, für mich interesselosen Vögel wieder frei, nachdem ich sie auf die herbstliche Zwischenmauser hin untersucht hatte. Es ist durchaus nicht immer Argwohn des Vogels gerade schuld, wenn er den Köder nicht annimmt, sondern es kann sich bei warmem Wetter so viel andere gute Nahrung finden, daß er eben auf Kleinigkeiten nicht achtet. Bei kühlem, nassem Wetter sitzen die Insekten und Raupen mehr still und geschützt, so daß die Vögel nach dem Boden gehen müssen. Sehr leicht fängt sich die Nachtigall. Und doch mußte einer solchen fast den ganzen Tag erfolglos nachgestellt werden, während sie am anderen Morgen innerhalb 10 Minuten gefangen war. Als Gegenstück sei es mir noch gestattet, eines wegen seiner humorvollen Begleitumstände interessanten Erlebnisses zu gedenken. Sobald die ersten Nachtigallen eingetroffen waren, fuhr ich mit dem Rade die ganze Umgegend ab, um

einen guten Schläger auszuwählen. Nach langem Schwanken entschloß ich mich für einen Einzelgänger, welcher tatsächlich kein Weibchen hatte. Das Zölibat kommt bei Nachtigallen nicht selten vor, da vorwiegend drei Exemplare zum Ausfliegen gelangen, unter denen gewöhnlich zwei Männchen sind. Wenn nun keine Weibchen mehr vorhanden sind, so müssen eben einige Männchen übrig bleiben. Diese singen dann viel anhaltender und länger als ihre beweibten Brüder, was ja ganz erklärlich ist. Man darf jedoch nicht ohne weiteres auf einen Einzelgänger schließen, wenn man in seiner Begleitung kein Weibchen sieht. Letztere suchen meist in Geschäften an der Erde umher und entgehen dem Beobachter, auch kann sich das Nest mit dem brütenden Vogel ziemlich entfernt an einer ganz eigenartigen Stelle befinden. In diesem Falle hatte ich mich aber wiederholt gründlich überzeugt; ein Irrtum war also ausgeschlossen. Der Hahn stand in einer sumpfigen Niederung ohne dichtes Unterholz und belästigte zur Kurzweil öfter ein weiterhin nistendes Pärchen. Er wurde aber jedesmal von dem Standvogel abgeschlagen. In dem Revier des Junggesellen befand sich ein langer Holzstoß, auf dem er sich gern niederließ. Kaum einige Schritte davon führte im Bogen ein lebhaft benutzter Radfahrweg vorüber. Wir, mein Freund und ich, begaben uns also wieder auf den Kriegspfad und legten diesmal den Weg zu Fuß zurück. Ohne viel Besinnen traf mein Partner Anstalten, ein Netz hinter den Holzstoß zu setzen, während ich Wache hielt und den harmlosen Botaniker imitierte. Die Falle war geradezu kunstgerecht verblendet, und mein Freund wollte sich eben aus der hockenden Stellung erheben, als ich zwei Jäger den Weg heranradeln sehe. Dabei wäre ja unter normalen Verhältnissen nichts Besonderes gewesen, denn ich stehe mit der grünen Gilde auf gutem Fuße. Es konnte doch aber die Möglichkeit vorliegen, daß wir durch ein Fernglas beobachtet waren, oder daß zufällig an dem Holze etwas zu erledigen war. Beides hätte nach Lage der Dinge für uns keine unangenehme Situation geschaffen. Ich rufe deshalb schnell meinem Freunde zu, er möge sitzen bleiben und bei eventueller Entdeckung eine Handlung vorschützen, welche bei dieser Stellung einen glaubhaften Eindruck machen könnte. Meinetwegen mochte er ja Hirschkäfer suchen. Die Förster kommen heran, springen ab und ersuchen mich um etwas Feuer, da sie ja gewiß bemerkt hatten, daß ich rauchte. Ich kam dieser höflichen Bitte außerordentlich gerne nach; die Herren salutierten militärisch und fuhren weiter. Ich wünschte von ganzem Herzen gute Fahrt. Als die Luft rein war, kam mein Freund hervor, und wir wollten nun den Hahn, welcher schon neugierig auf dem Holzstoß zugeschaut hatte, etwas herantreiben. Da er absolut nicht zu finden war, kam ich auf den Gedanken, er könnte schon gefangen sein, und so war es auch wirklich. Diese Nachtigall hat sich später sehr gut bewährt, denn ich habe davon 4 Junge gezogen. Es gibt aber noch eine ganze Anzahl anderer Vögel, welche dem Liebhaber ebenfalls begehrenswert erscheinen. Bei jeder Art weicht die geeignete Fangmethode etwas ab, je nachdem die Tiere am besten ohne Gefahr für ihr Wohlbefinden an den Käfig gewöhnt werden können. Für Körnerfresser eignet sich z. B. besser Herbst und Winter. Alle die verschiedenen Methoden hier zu besprechen, würde zu weit führen. Jedenfalls ist das Bestreben aller wahren Vogelfreunde dahin gerichtet, daß eine anständige, ich darf wohl sagen waidgerechte Fangweise ausgeübt werde. Bei kaltem, schlechten Wetter werden mitunter recht harte Anforderungen an den Fänger gestellt, so daß nicht jedermann die nötige Ausdauer und Zeit besitzt. Da auch viele Vogelarten in manchen Gegenden nicht anzutreffen sind, oder nach der Mauser ihr Nistgebiet verlassen, um sich massenhaft in andere Länder auf die Futtersuche zu begeben, so ist es erklärlich, wenn sich Leute finden, welche gewerbsmäßig den Vogelfang betreiben und die Vögel nach anderen Gegenden verschicken. Ich kann darin nichts Ehrenrühriges erblicken. Die Fleischer und Jäger töten doch sogar gewerbsmäßig die Tiere. Wie begehrt das Jagdvergnügen ist, besagen am besten die fabelhaft anwachsenden Pachtsummen, die geboten werden. Ob jeder Pächter die nötige Erfahrung mitbringt, ich glaube es nicht. Für gutes Geld kann es sich jeder leisten, auf alles Dampf zu machen, was da kreucht und fleucht. Wie mancher seltene Vogel wird als Trophäe für den Schreibtisch erlegt und wie manches Wild angeflickt. Aber auch der beste Nimrod kann nicht garantieren, das Wild im Feuer zu strecken. Mitten in das liebliche Waldidyll hinein trägt das Rohr die oft komplizierteste Verwundung dem vielleicht gerade in der Minnezeit stehenden Wilde zu. Aus mancherlei Gründen ist es geradezu Vorschrift, das Wild erst einige Stunden krank werden zu lassen. Welchen Schmerzen ist letzteres ausgesetzt, ehe es endlich von seinem Leiden erlöst werden kann. Aber es kommt auch vor, daß trotz eifriger Nachsuche das Wild nicht erlegt wird, sondern nach langem Siechtum eingeht oder sich schließlich ausheilt. Manche Narbe redet hierfür eine deutliche Sprache. Der Gedanke an diese Möglichkeiten kann uns die eingestellten Jagen schon etwas sympathischer erscheinen lassen, denn hierbei wird immerhin ein unbedingtes Erlegen erreicht. Es liegt mir gänzlich fern, hier gegen die Jägerei Stellung zu nehmen. Ich will nur zeigen, daß der Vogelfänger mit seinem Gewerbe nichts Böseres tut, und die Tiere kommen bei ihm noch glimpflicher weg. Würde das Wild sich selbst überlassen bleiben, so fiele es im vorgeschrittenen Alter der Wintersnot oder dem überhandnehmenden Raubzeug zum Opfer. Ihm wäre also wenig gebessert. (Schluß folgt.)

Ein Sparfuttergefäß für große Flugkäfige und Vogelstuben.

Von Dr. phil. Arthur Schramm, Karlstadt am Main.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahre 1911 hatte ich in der kleinen Abhandlung*) über meine Vogelstube auch ein Sparfuttergefäß beschrieben, das ich mir von einem hiesigen Töpfermeister nach meinen Angaben hatte anfertigen lassen. Dieses Futtergefäß habe ich seit reichlich $3\frac{1}{2}$ Jahren im Gebrauch, und ich habe dadurch viel Futter gespart. Alle jene meiner Bekannten, die das

*) „Gefiederte Welt" 1911, Seite 307 ff.

Futtergefäß kennen gelernt und selbst in Gebrauch genommen haben, sind befriedigt davon, wie es übrigens auch unter den „Kleinen Mitteilungen" im vorigen Herbste Herr Hofrat Dr. med. Pretzfelder bestätigt hat*).

Um dieses Futtergefäß in weiteren Kreisen bekannt zu machen, erlaube ich mir, nochmals eine kurze Beschreibung von ihm hier zu geben und eine nach einer Photographie hergestellte Abbildung beifügen zu lassen.

Das Futtergefäß sieht man in der Abbildung A im zusammengestellten Zustande. Es besteht aus einem Untersatze C mit 4 Henkeln h, h, h, h, um durch letztere auch größeren Vögeln eine bequeme Futterentnahme zu gestatten, sowie aus einem Einsatze B mit einem tellerartigen Ring t. In diesen fallen aus kleinen Öffnungen o die Futterkörner aus dem Vorratgefäße heraus, im Maße, wie sie von den Vögeln entnommen werden. Die Hülsen und angepickten, aber nicht verzehrten oder auf irgendeine andere Weise herausgeschleuderten Körner fallen in den in der Ansicht C mit der Öffnung nach vorn aufgestellten Untersatz, in dem sich am Boden 3 Höcker befinden, die zum Festhalten des Einsatzes B, des eigentlichen Futtergefäßes, dienen, damit dieses stets in der Mitte des Untersatzes stehen bleibt und von den Vögeln nicht zur Seite verschoben werden kann.

Sparfuttergefäß für große Flugkäfige. (Text nebenstehend.)

Die im Untersatze angesammelten Körner und Hülsen werden täglich ausgeblasen und die zurückgewonnenen Körner wieder ins Futtergefäß zurückgeschüttet. Das Ausblasen bewirkte ich neuerdings auf sehr bequeme Weise auf dem von Herrn Martin Sperling empfohlenen**) „Schalenreiniger". Dieser wird von der Firma Aug. Sperling in Halle a. S. in den Handel gebracht.

Das von mir entworfene und empfohlene Sparfuttergefäß hat folgende Vorteile: Es ist von gefälliger runder Form, auseinandernehmbar und leicht zu reinigen. Es kann gleichzeitig von mehreren Vögeln benutzt werden, weil zänkischen, futterneidischen Vögeln die anderen ausweichen und doch fressen können. Der abnehmbare Deckel, der auf der Abbildung am Untersatz C angelehnt liegt, hat einen breiten Rand und beschützt so das in der Futterrinne befindliche Futter vor Beschmutzung. Das Futtergefäß ist aus Ton mit grüner Glasur gebrannt. Der etwas verdickte Rand des Untersatzes mit den Henkeln h ist unglasiert geblieben, damit die Vögel sich bequem und sicher darauf setzen können. Der Preis für mein Futtergefäß stellt sich bei einem Inhalte von etwa $1\frac{1}{2}$ Liter auf 1,60 *M*. Das Gefäß kann in jeder beliebigen Größe angefertigt werden. Es eignet sich vorzüglich für Exotenfutter, aber auch für das Mischfutter für einheimische Körnerfresser.

*) „Gefiederte Welt" 1913, S. 342.
**) „Gefiederte Welt" 1913, S. 138 f.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Schweren Herzens verließ ich am 6. Juni die gastlichen Mauer von Schönstatt in Vallendar a. Rh., wo mir einige glückliche Tage vergönnt waren. Glücklich darf ich sie nennen, obgleich die bleiernen Sorgen des harten Lebenskampfes stets wie ein Schatten folgten, glücklich deshalb nämlich, weil mir hier eine so unbezahlbar günstige Gelegenheit zum Umgange mit der Natur geboten wurde. Die Schönheiten der Welt, in die wir hineingesetzt sind, würdigen zu lernen, ist ein großer Gewinn. Er gräbt in uns einen nie versiegenden Born voll geistiger Vergnügen und steigert tausendfach den Wert unseres eigenen Daseins. Wer der Aufforderung des gelehrten Linné, „Was Gott wert gehalten hat zu erschaffen, soll der Mensch auch wert erachten zu betrachten" sowie dem Rat des heldenhaften Dulders Job „Sprich zur Erde, und sie wird dich lehren" jemals nachgekommen ist, kann die Wahrheit dieser Worte nicht bestreiten.

Der Tag meiner Abreise war rauh und frostig, ein endloser Regenschauer rieselte hernieder — „zum Abschiednehmen just das rechte Wetter!" Rheinaufwärts ging die Fahrt. Einzelne Möwen schwebten geisterhaft über den trüben Fluten, die sich unter der Wirkung der vergangenen, stürmischen, gewitterreichen Tage wild wirbelnd dahinwälzten. Die Schiffe, die dem Eisenbahnzuge entgegenkamen, verloren sich rasch im Nebel. Einen kurzen Abstecher machte ich nach Ehrenbreitstein, und zwar hauptsächlich der Steinkrähe*) (Pyrrhocorax pyrrhocorax *L.*) halber. Als ich nämlich im Jahre 1900 in dieser Stadt meinen Wohnsitz hatte, hauste eine kleine Familie dieser hübschen Vögel an den steilen Felswänden, die sich an die dem Rheine zugekehrte Seite der Festung nach Norden hin anschließen. Damals habe ich oft von der Straße nach der Gemeinde Urbar aus die kühnen Schwebeflüge der Steinkrähen bewundert. Heute jedoch bekam ich kein Stück zu Gesicht, so daß ich an-

*) In „Die Vögel der Rheinprovinz" von Dr. Otto le Roi, Bonn, ist über dieses Vorkommen nichts mitgeteilt. A. E. Brehm will die Alpenkrähe 1882 im Winter bei Mainz gesehen haben. In Holland ist sie einige wenige Mal beobachtet. R.

nehmen muß, daß sie aus jener Gegend verschwunden sind.

Der 22. Juli fand mich wieder auf der Dausmühle bei Niederklein. Hier konnte ich nun zum erstenmal die Schädlichkeit des rotrückigen Würgers, im dortigen Dialekt „Noigierer" genannt, beobachten. Bisher hatte ich nur in Büchern gelesen, daß dieser stolze Vogel, für den ich eine gewisse Vorliebe hege, andern gefährlich sei. In dem Hausgarten des Gehöftes war ein kleiner, wenige Geviertmeter großer, mit Drahtgewebe eingefriedigter Kaninchenpark eingerichtet. Eine undurchdringliche Dornhecke, in welcher ich das Nest des Würgers vermutete, umkleidete dessen Rückwand. An jenem Tage nun schlug der Neuntöter ganz nach Raubvogelbrauch fast direkt vor meinen Augen eine ausgewachsene, gesunde weiße Bachstelze, die auf dem Erdboden auf Insekten Jagd machte, und schleppte sie auf die Hecke. Infolge des Kaninchengeheges konnte ich bloß auf einem Umwege von der Außenseite her an die Hecke kommen, weshalb die Bachstelze schon verendet war, als ich eintraf. Der Räuber ließ seine Beute im Stich und machte sich aus dem Staube. Als mildernden Umstand kann ich ihm nur Hunger anrechnen, denn es war gerade heftiges Regenwetter, so daß sich der Würger vielleicht aus Mangel an sonstiger Nahrung auf die Bachstelze gestürzt haben mag.

Am 25. Juli sah ich, wie auf dem Personenbahnhofe in Gießen, unbekümmert um den lebhaften Verkehr und die pustenden Maschinen und rollenden Züge, drei Stare zwischen den Gleisen nach Futter suchten. Bei Spatzen ist das selbstverständlich, und allenfalls trifft man es bei der Haubenlerche.

Gegen 6^{30} Uhr am Abend desselben Tages bei warmem Sonnenschein schoß in Rockenberg (Kreis Friedberg in Oberhessen) ein Grünspecht in bogenlinigem Fluge vom Friedhofe nach dem Zuchthause hinüber, hell „glück, glück, glück" rufend, weitab von jedem Walde.

Bei meiner dritten Anwesenheit in der Dausmühle in der letzten Augustwoche zählte ich noch 3 Rauchschwalben- und 8 Hausschwalbennester mit noch nicht flüggen Jungen. Diese Spätbruten sind vielen Fährlichkeiten unterworfen und gehen in der Regel unter den Unbilden der Witterung zugrunde. Nachdem vor einem Jahrzehnt auf jenem Gehöfte eine besorgniserregende Abnahme der Schwalben zu verzeichnen war, hat sich der Schwalbenbestand im Verlauf der letzten Jahre allmählich wieder gehoben. Ja, die Hausschwalbe ist so zahlreich vertreten, wie nie zuvor, trotzdem manches Junge den kalten, regnerischen Sommer mit dem Leben hat büßen müssen.

Den seltensten, einheimischen Vogel, den ich je gesehen habe, beobachtete ich am Vormittag des 1. September, und zwar vom Fenster des Eisenbahnzuges aus, nämlich den Alpenmauerläufer (Tichodroma muraria *L.*)*). Es war in der Nähe von Hann.-Münden, bei der Station Hedemünden in der Richtung nach Witzenhausen. Der Vogel hockte an den schroffen Felswänden, welche die Werra durchschneidet und denen der Bahnkörper gewißermaßen mühsam abgerungen ist. Zu meinem tiefsten Bedauern durfte ich mir nur wenige Augenblicke dieses herrliche Bild einprägen. (Schluß folgt.)

*) Im westlichen Deutschland vereinzelt mehrfach beobachtet. R.

Kleine Mitteilungen.

Frühzeitige Beobachtung von Mauerseglern. Gelegentlich eines Spazierganges mit einem Vereinsmitglied am 13. April (2. Osterfeiertag) beobachtete ich am Ammelungswehr im Leipziger Rosenthal 5 **Stück Mauersegler**, welche, trotzdem sie in ziemlicher Höhe kreisten, mit dem unbewaffneten Auge noch ganz gut wahrnehmbar waren. Es war vormittags 10 Uhr bei herrlichem Sonnenschein und vollständiger Windstille. Leider befand ich mich gerade zwischen den Bäumen, so daß mein Gesichtskreis etwas beschränkt war. Außerhalb des Waldes war alles Absuchen des Firmamentes selbst mit dem Glase vergeblich, die frühzeitigen Ankömmlinge waren verschwunden. Interessant wäre es, zu wissen, ob auch anderwärts Mauersegler beobachtet wurden. J. Birk, Leipzig.

Vogelmord in Spanien. Man hört so oft: „Das faule Volk tötet so viele Vögel"! Ist dem wirklich so? Für Spanien trifft eine derartige Bemerkung sicherlich nicht zu! Empfinden für Tierqualen ist dem Spanier etwas Unbekanntes. Die Hausfrau bricht dem lebenden Krebs die mittlere Schwanzschuppe ab und reißt mit derselben den Mastdarm heraus, der Krebs wartet dann noch eine hübsche Weile bis er gekocht wird — junge Angestellte zünden auf der Straße früh morgens Zeitungen an und halten die Drahtfalle in die Flammen bis die arme Ratte allmählich zu Tode geröstet ist, in der Kirche läßt man an gewissen Festtagen Dutzende von Vögeln aller Art fliegen, deren Los auch kein beneidenswertes ist, Kinder bekommen den frisch gefangenen Vogel zum spielen, indem man ihm einen Faden ans Bein oder an den Flügel bindet, was für denselben wohl nicht zu den Annehmlichkeiten gehören dürfte, und Futter braucht er auch keines, da er sowieso am nächsten Tag tot ist und ein neuer nur 3,5 bis 7 Pfennig kostet. Solcher Beispiele könnte ich noch manche aufzählen. Wie aus vorstehendem ersichtlich, ist also ein gewisser „Bedarf" an Vögeln wohl da, der von Vogelfängern gedeckt wird, aber geht derselbe vom „armen" Volk aus? Entschieden nicht. Verzehrt werden in Madrid bei Alvarez allein im Jahr sicherlich ein paar hunderttausend Vögel; von diesen wird von „armen" Leuten aber keiner gefangen und auch keiner gegessen. So billig sind die „Pajaritos fritos" auch gar nicht und das Volk zieht sicherlich am Sonnabend ein Stück Rindfleisch zu den Tomaten der Vogeldelikatesse vor. Selbst auf den Fang zu gehen ist das Volk viel zu bequem, die Vogelfänger bleiben die einzigen Lieferanten während des ganzen Jahres und ihnen zahlt man im allgemeinen für den lebenden Vogel mehr als für den toten. Nur im Frühjahr und Herbst, wenn sie zu große Beute mit ihren Handzugnetzen machen, töten sie auch Vögel und bieten sie zum Verkauf an. Doch wie gesagt, die Zahl der getöteten ist verhältnismäßig klein. Spanien verfügt über eine ausgezeichnete Polizei und die sorgt schon dafür, daß die Vogelfänger nicht zu üppig und Leute, die keinen Waffenschein haben, nicht mit Flinte herumspazieren (die Netze werden zerrissen, die Flinten konfisziert, der glückliche Besitzer erhält eine tüchtige Tracht Prügel). Jagdgesetze sind in Spanien genau so präzise gegeben wie bei uns, ebenso Gesetze, die den Fang und das Töten von Singvögeln zu bestimmten Jahreszeiten verbieten. Und doch ergeht es den Vögeln im schönen Spanien nicht allzugut. Die Hauptzugstraßen führen über Valencia und Sevilla und hier hat man besonders günstige Terrains im großen Maßstabe für den Vogelfang ausgebildet. Näher bekannt ist mir eine Firma in Valencia, die einen dieser Betriebe inne hat, und ihr verdanke ich nachstehende Mitteilungen. Die Vögel werden, ähnlich wie es früher in Thüringen geschah, mit großen Zugnetzen gefangen, totgeschlagen resp. totgedrückt, dann von Frauen abgezogen, die Häute in besonderen Ofen getrocknet und nach Paris und Lyon versandt, die Körper werden ausgenommen, in Fässer verpackt und an die Hauptstädte Spaniens und nach Lyon versandt. Das Hauptkontingent stellen die Zugvögel, aber auch die einheimische Tierwelt bleibt nicht verschont. Beschäftigt sind in diesem Betrieb im Durchschnitt 100 Frauen, zur Zugzeit bis 200. Die besten Abbalgerinnen enthäuten im Tag bis zu hundert Dutzend. Der Verbrauch an Staren beträgt pro Jahr 2—3 Millionen. Ich traf den einen der Inhaber im August, als er von Lyon kam, und er zeigte mir was umgehend geliefert werden mußte: 2000—3000 Bienenfresser, 600 Blauelstern, 400 Wiedehopfe, 2000 Schwalben. Wie schade um die schönen Vögel! Würde das bedürftige Volk die Vögel fangen und infolge seiner Armut als Fleischersatz ansehen, so könnte man nicht viel dagegen sagen, aber so —.

13. November 1913. Kracht.

Amselplage? Vom Magistrat wird uns geschrieben: Vor einigen Jahrzehnten war die Schwarzdrossel oder Amsel ein verhältnismäßig seltener, scheuer Vogel, den man nicht oft und dann meist im Walde zu Gesicht bekam. Das hat sich inzwischen völlig geändert. Der Vogel gewöhnte sich an den Menschen, siedelte sich in Gärten und Anlagen an, bezog selbst das Stadtinnere und nistet jetzt sogar auf den Höfen. Da das Männchen durch seinen angenehmen Gesang viel Freude macht, ist diese Wandlung mit Freuden begrüßt, und es ist daher alles getan worden, um dem Tiere den Aufenthalt bei uns so angenehm wie möglich zu machen. So ist es gekommen, daß die Zahl der Amseln unverhältnismäßig groß geworden ist, und damit beginnt der Vogel zu einer Plage zu werden. In den Gärten holt er sich die Früchte, zieht die jungen Pflanzen aus der Erde und tut auch sonst manchen Schaden. In den Anlagen aber vertreibt er durch sein unruhiges Wesen die übrigen kleineren Vögel, ja in der letzten Zeit hat er sich zu einem Nesträuber entwickelt, der nicht nur die Eier, sondern auch die Jungen anderer Vögel vernichtet. Es ist daher in unsern Anlagen bereits eine Abnahme der kleinen Sänger zu beobachten, und bei der starken Vermehrung der Amsel ist zu befürchten, daß in Zukunft der Ruhm unsrer Stadt, in ihren Anlagen ein so reiches Vogelleben zu besitzen, wie kaum eine andere, gefährdet wird. Natürlich empfiehlt es sich nicht, die Amsel auszurotten; das wäre schade, denn sie belebt unsre Anlagen und macht viel Freude. Man soll sie aber durch Abschuß in der richtigen Zahl erhalten, damit sie nicht den Bestand der übrigen Vögel schädigt. Die städtische Gartenverwaltung hat aus diesen Erwägungen heraus den Abschuß einer Anzahl von Männchen durch die Parkwächter angeordnet. Und wenn auch dieser oder jener Spaziergänger und Naturfreund, der dazu kommt, wenn ein Vogel erlegt wird, dies zunächst verurteilt, so wird er schließlich doch aus dem Vorstehenden einsehen, daß es im Interesse der übrigen Vogelwelt notwendig ist.

Magdeburg, im Januar 1914.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 7: Wer kann mir von den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" eine Auskunft erteilen, in welchem Jahrgange derselben über die Verpflegung aller Arten Grasmücken viel berichtet worden ist. Josef Globek.

Antwort.

Auf Frage 6: Hierzu schreibt mir die Firma Sperling unterm 11. April l. J. weiteres: „Das Insektenfressermehl besteht aus Hanf, Mohn- und Maismehl, sowie Ameisenpuppen, Weißwurm und Zecke usw. Es wird als Zusatz verwendet, hauptsächlich im Sommer, da es bei Diarrhöe eine stopfende Wirkung hat; auch wird das angefeuchtete Weichfutter mit diesem Zusatz flockiger." — Hiernach dürfte dem Sperlingschen „Insektenfressermehl" die Bezeichnung „Insektenmehl" nicht ganz mit Unrecht gebühren, da ein merkliches Quantum Insektensubstanz sich darunter befindet; und eine Verwendung für gröbere Insektenfresser wäre wohl nicht zu verwerfen, zumal nicht wenige Vogelwirte ohnehin feingemahlenen Hanf selbst dem Mischfutter für feinere Insektenvögel beizumischen pflegen.

P. Emmeram Heindl.

Aus den Vereinen.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein, Sitz München (E. V.). Bericht über die Monatsversammlung vom 21. März 1913. Sitzung jeden 3. Samstag im Monat, im Vereinslokale, Restaurant „Gewerbehaus", Damenstiftstraße 5. Nach Verlesung des Protokolls und Bekanntgabe des Einlaufes bespricht der 1. Vorsitzende die seit letzter Versammlung aufliegende Literatur. Besonderes Interesse finden natürlich die beiden Artikel in der „Gefiederten Welt" von E. Gebhardt und und C. Bannert, die der Arbeit des Herrn Dr. jur. Leonhard Weigand, Lohr a. M., „Bayrische Schmerzen" eine gute Illustration zu geben vermögen. Der Vorsitzende erörtert sodann eine Notiz in Nr. 148 der „Münchener Neuesten Nachrichten" über die Amselplage. Fragliche Notiz lautet: „Die Amselplage. Im Polizeipräsidium fand kürzlich eine Besprechung statt, die sich mit dem Zweck und Vollzug des Amselabschusses beschäftigte. An der Konferenz nahmen Vertreter der k. Forstämter München-Nord und München-Süd, des Magistrats, der städtischen und staatlichen Vogelschutzkommission, des Bezirksobstbauverbandes, des Vereins für Vogelschutz in Bayern, des Vogelzucht- und Schutzvereins und des Tierschutzvereins teil. Die Besprechung führte zur Annahme folgenden, gegen die Stimmen der Vogelschutzvereine gefaßten Beschlusses: Die Erlaubnis zum Amselabschuß soll erteilt werden 1. nur in Ausnahmefällen und wenn ein nennenswerter Schaden glaubhaft gemacht wird; 2. nach vorheriger Anhörung der städtischen Vogelschutzkommission, insbesondere über die Zeit und die Zahl der abzuschießenden Vögel; 3. der Abschuß darf nur durch städtische Beamte geschehen; 4. nur weibliche und junge Vögel dürfen abgeschossen werden." Redner spricht hier sein Bedauern darüber aus, daß in Bayern in der Vogelschutzfrage Verordnungen erlassen werden, ohne daß man die Ornithologen hierzu befragt. Es berührt dies umso merkwürdiger, als der Staat unseres Wissens nach an die Ornithologische Gesellschaft in Bayern nennenswerte Zuschüsse gewährt und selbst eine von durchgebildeten Ornithologen geleitete wissenschaftliche Sammlung unterhält. Warum diese Zurücksetzung? Warum sichert sich denn die staatlich autorisierte Kommission für Vogelschutz in Bayern, die ja einzig und allein als Macher dieser Verordnungen in Frage kommt, nicht die Mitarbeit der Ornithologen? Auf Grund der herben Kritik, die das von dem Sachverständigen dieser Kommission verfaßte Büchlein „Unsere einheimischen Vögel und ihr Schutz", erfahren mußte, hätte dieselbe doch alle Ursache dazu. Möge sich die Kommission doch an dem von der Kolonialgesellschaft gegründeten Vogelschutz- und Sitzungskomitee ein Beispiel nehmen. Dieses Komitee vertritt schon von Anfang an die gesunde Auffassung, daß willkürliche Selbstherrschaft und einseitige Beeinflussung seine Bestrebungen nicht zu fördern vermöchte. In der lobenswerten Anschauung, es dürfe der Vogelhandel nicht ohne weiteres unterbunden werden, zeigt besagtes Komitee eine andere Meinung wie unsere maßgebende Stelle in Bayern, deren rücksichtsloses Vorgehen nur bei jenen Anklang findet, die unsere Vogelwelt nicht kennen. Nach einer Mitteilung, die der Vorsitzende verliest, ist Herr Prof. Dr. Thienemann sehr erfreut, daß sich der Verein in den Vogelberingungsversuchen betätigen will. Die Ringe werden an einige mit der Vogelwelt gut vertraute und gewissenhafte Mitglieder hinausgegeben. Angesteckt von der bayerischen Vogelschutzwut, hat nun auch der Berliner Tierschutzverein an den Reichstag eine Eingabe gerichtet, welche die gleichen verschärften Bestimmungen wie in Bayern fordert. Es liegen hierzu jedoch mehrere gegenteilige Petitionen vor. Eine diesbezügliche Einzeichnungsliste liegt auf. Aufmerksame Zuhörer findet Herr Schimang mit seinem Vortrage „Der Kuckuck in seinem Freileben und in der Gefangenschaft". In leichtverständlicher Weise bespricht Redner das Freileben dieses Verkünders des Frühlings, der wie wohl kein anderer aus der gefiederten Welt so vielfach besungen wurde. Die Erfahrungen, die Herr Schimang über seine mehrjährige Pflege dieses Vogels zum Besten gibt, lassen ihn als einen ebenso pflichtbewußten wie feinfühligen Beobachter erkennen und sichern seinem Vortrage den wohlverdienten Beifall. Dank der Werbetätigkeit einzelner Mitglieder sind folgende Neuaufnahmen zu verzeichnen: Es sind dies die Herren Georg Dänzel, Ludwig Reidel und Ludwig Schlecht.

Lübeck, Verein der Vogelliebhaber. In der Generalversammlung am 6. April erstattete der Vorsitzende den Jahresbericht, woraus die erfreuliche Tatsache zu entnehmen ist, daß der junge Verein in der kurzen Zeit seines Bestehens die doppelte Mitgliederzahl aufzuweisen hat. Der Kassenführer erstattete Bericht mit der erfreulichen Mitteilung, daß, obgleich eine Ausstellung stattgefunden hat, kein Defizit vorhanden ist. Bei der Neuwahl wurden nachstehende Herren wiedergewählt: Rud. Strehlke, I. Vorsitzender; W. Sien, II. Vorsitzender; O. Steinhagen, Schriftführer; M. Wischendorf, Kassenführer; F. Dehn, Inventarverwalter; G. Fettern, Beisitzer. Zu der in Hamburg-Barmbeck stattfindenden Verbandsversammlung des Nordwestdeutschen Verbandes wurden die Herren R. Strehlke und M. Wischendorf als Delegierte gewählt. Im Jahre 1915, im Februar, findet die zweite allgemeine Vogelausstellung statt. Ein Antrag von Herrn Rob. Steinhagen, daß auf unseren Ausstellungen bei der Selbstzuchtklasse nur Vögel mit geschlossenen Ringen zuzulassen, wurde einstimmig angenommen Nach der Bestimmung des Nordwestdeutschen Verbandes müssen ja schon sämtliche selbstgezüchteten Vögel, welche ein offenes Nest bauen, geschlossene Ringe tragen, wenn sie bei der Verbandsausstellung berücksichtigt werden wollen. Es sollen 2 verschiedene Größen Ringe ohne Satz angeschafft werden, und zwar für

kleinere und größere Arten Vögel, die vom Vorsitzenden und einem Kontrolleur mit einer Zange umgelegt werden. Zur weiteren Kontrolle sollen bei Züchtung deutscher Vögel die Weibchen auf den Nestern brütend nachgesehen werden. Durch solche Bestimmungen wird die Selbstzuchtklasse eine gerechte. Von einem Mitglied wurde eine Sammeldose gestiftet. Das hierin an Vereinsabenden gesammelte Geld wird bei der nächsten Ausstellung für selbstgezüchtete deutsche Vögel zu einem Ehrenpreis verwandt. Schluß der Versammlung 11 Uhr.

O. Steinhagen, Schriftführer.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Die nächste Vereinssitzung findet am Donnerstag, dem 7. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Die Tagesordnung wird in der nächsten Nummer dieser Zeitschrift bekanntgegeben werden.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Dolchstichtauben, Kaptäubchen, Indigofinken jung, Nandaysittiche, Mohrenkopfpapageien, langschwänzige Glanzstare.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Dayaldrosseln, Goldstirnblattvögel, Temminks Pfeifdrossel, Weißkopfschmätzer, Weißkehlheherdrosseln, silberohrige Sonnenvögel, Sichelschnabeltimalien, Weißbauchsäbler, braunbrüstige Blauschnäpper, blaue Honigsauger, Gartentrupiale, gehäubte Mainastare, Andamanenstare, Schwarzkopfkernbeißer (Amerika), schwarzköpfige Gouldamandinen, Diamantfinken, Spitzschwanzamandinen, Ceresastrilde, große Kubafinken, mexikanische Schwarzkopfzeisige, Nußköpfchen, Mohrenkopfpapageien, Braunflügelstärlinge, Braunschulterstärlinge.

E. Kilian, Frankfurt a. M., Frankenallee 49: 1,0 Königswitwe, 1,1 Emins Goldsperlinge, 1,1 Rotkopfamandinen.

O. Leuschner, Grünberg i. Schles., Hohlweg 4: Rothänfling×Kanarie, Stieglitz×Kanarie, Zeisig×Kanarie.

Peter Matzen, Göttingen: Weißwangenbülbül, Goldstirnblattvogel.

Noé-Kaiser, Mühlhausen in Elsaß: Kubaamazone, Inkakakadu.

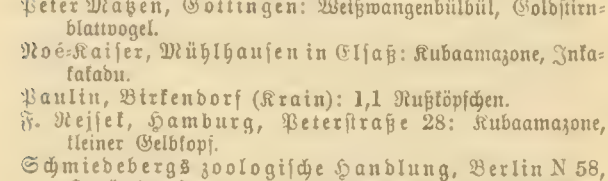
Paulin, Birkendorf (Krain): 1,1 Nußköpfchen.

F. Nejfel, Hamburg, Peterstraße 28: Kubaamazone, kleiner Gelbkopf.

Schmiedebergs zoologische Handlung, Berlin N 58, Schönhauser Allee 70a: Fahnendrongo, Goldstirnblattvögel, rotfüßige Spottdrossel, Sichelschnabeltimalie, Schweifkitta, mexikanischer Blauspötter, Trauerdrosseln, 1,1 japanische Brillenvögel, Silberohrsonnenvögel.

F. Schretner, Wien XVIII, Dittesgasse 31/7: 1,1 Orangeblaufinken, 1,0 Kapuzenzeisig×Kanarienbastard.

Paul Tzornack, Berlin N 58, Prenzlauer Allee 189: 1,1 Braunwangensittiche, 1,0 Braunstärling.



Herrn O. R., Breslau. Drosseln sind jagdbare Vögel. Sie haben eine Schonzeit vom 1. Januar bis 20. September, in welcher Zeit sie weder lebend noch tot verkauft werden dürfen. Ausnahmen werden bei lebendem Jagdwild nur zu Ansiedlungs- oder Blutauffrischungszwecken gestattet. Das Steinrötel untersteht dem Vogelschutzgesetz. Es darf in der Schonzeit weder ver- noch gekauft usw. werden. Ein strafbarer Kauf oder Verkauf ist bei Tauschgeschäften auch dann anzunehmen, wenn in einem Angebot zwar der Form nach ein Tausch stattfindet, tatsächlich aber ein Kauf beabsichtigt und nur die Form des Tausches gewählt ist, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. Fragesteller wird demnach nachweisen müssen, daß es sich bei dem Steinrötel tatsächlich um einen Tausch gehandelt hat. Bezüglich der Drosseln liegt ein Verstoß gegen die Preußische Jagdordnung vor.

Herrn M. J., Zeitz. Der Vogel war ein Sprosser. Die Fäulnis des Kadavers war soweit fortgeschritten, daß eine Untersuchung nicht mehr vorgenommen werden konnte. Kadaver sind nicht an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, sondern an die Adresse des Herausgebers zu senden.

Herrn C. H., Genf; Hochwürden R., Affaltern; Frau Oberin K., Rudolstadt; Herrn H. A., Biebrich; Fräulein G. L.-B., Göttingen; Herrn G., Berlin-Schmargendorf; Herrn v. D., Kassel: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Th. L., Stotternheim. 1. Krämpfe können bei Vögeln aus verschiedenen Ursachen entstehen. Trockene Hitze, stark anregende Futtermittel (zuviel Mehlwürmer), giftige Stoffe, welche mit der Nahrung aufgenommen werden, Fadenwürmer in den Schädelhöhlungen usw. können Krampfanfälle verursachen. 2. Die rotköpfigen Girlitze sind Vögel, welche im vorigen Jahre erbrütet sind. Sie sind, auch wenn die Verfärbung keine vollkommene ist, fortpflanzungsfähig. Die völlige Umfärbung erfolgt wahrscheinlich erst im Herbst. Ernährung mit frischen Ameisenpuppen erleichtert den guten Verlauf der Mauser. 3. Den Sommer hindurch können alle kleineren ausländischen Täubchen im Freien gehalten werden. Zur Zeit sind verschiedene Arten im Handel, welche alle für die Voliere im Freien geeignet sind (s. die Angebote in den letzten Heften der „Ges. Welt").

Herrn J. H., Fulda. Der Gartensänger ist anscheinend einem Gehirnschlag erlegen. Es zeigten sich mehrere zum Teil ausgedehnte Blutergüsse im Gehirn.

Frau Dr. N., Wieblingen. Ob Katzen es wagen, Amazonenpapageien anzugreifen, kann ich nicht sagen. Größere Vögel fallen ihnen jedenfalls seltener zum Opfer. Um den im Garten stehenden Papagei vor derartigen Angriffen zu schützen, wird der Käfig am besten auf einen hohen Tisch mit einem Fuß gestellt (etwa so T). — Möwchen brüten zu jeder Jahreszeit.

Herrn O. L., Königsberg i. Pr. S. die Auskunft unter „Herrn J. H., Fulda".

Herrn S. z. N., Schwerin i. M. Nach dem Grade der Abmagerung zu urteilen, litt der Weißohrbülbül schon länger als drei Tage an Darmentzündung.

Herrn W. H., Grünberg i. Schl. Die Vermutung des Fragestellers in bezug auf die Erkrankung des Kanarienvogels ist zutreffend.

Herrn H. St., Tübingen. Weibchen Wellensittich ist infolge von Legenot eingegangen.

Herrn P. H., Eisenberg. Die N. ist infolge einer Ernährungsstörung, welche mit Abmagerung verbunden ist, eingegangen. Äußerlich war der Vogel stark abgemagert, während die Fettpolster, welche die Eingeweide einhüllten, noch vorhanden waren. — „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands", Sitz München, Geschäftsführer Herr H. Glück, München, Reifenstuelstraße 10. — Sprosser und Nachtigall schlagen ganz verschieden, welche von beiden schöner schlägt, ist schwer zu entscheiden (s. „Einheimische Stubenvögel", V. Auflage). Nachtschläger kommen bei beiden Arten auch in der Gefangenschaft vor, aber nicht allzu häufig.

Herrn M. J., Woltschach. Die Zubereitung des Insektenschrotes ist, wie in der Anfrage angegeben, auszuführen. Die Aufbewahrung des Schrotes muß an sehr trockenem Ort erfolgen, am besten in gut verschlossenen trockenen Flaschen.

Herrn H. S., Berlin. Gequetschter Hanf wird, wenn er längere Zeit lagert, leicht ranzig. Es sollte deshalb den fertig gekauften Futtermischungen nichts hinzugefügt werden. — Der Mangel an Sonne ist den Vögeln nicht zuträglich. Reichlich frische Ameisenpuppen füttern, damit der Fink gut mausert. Der Lerchenkäfig kann jetzt im Freien untergebracht werden.

Herrn A. B., Köln. In der Voliere könnten noch je ein Paar Nymphensittiche, Mossambikzeisige, Reisfinken, Elsterchen, Kubafinken, Zeisige, Girlitze, Stieglitze, Grünlinge, Mönchsgrasmücken, Heckenbraunellen untergebracht werden. Es ist nicht anzunehmen, daß sich die alten Wellensittiche durch die Anwesenheit der anderen Vögel beim Füttern ihrer Jungen stören ließen (s. Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch"). Die Todesursache muß eine andere gewesen sein.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Nr. 19. 7. Mai 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Der Vogelfang. Von Friedrich Busse, Dessau. (Schluß.)

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Aufruf. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Seltenheit!

Merik. **Karmingimpel**, Mchn., herrliche Sänger, 10 *M.* Taubenzahmer **Mönchspapagei**, sprechen lernend, 6,50 *M.* **Allerliebster**, fingerzahmer, junger **Grau-Papagei**, lebhaft, kein Schreier u. Beißer, deutlich anf. zu sprech., außerordentlich leichtlernig und gelehrig, garant. kerngef., 55 *M.* **Junger Blaustirn-Amazonenpapagei**, ein Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen herein, Papa, Mama und vieles mehr, singt, lacht, weint, läßt sich Köpfchen kraueln, gibt Fuß, kommt auf die Schult., unter Gar. k. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 45 *M.* Täubchenz. **Mohrenkopf-Senegalpapagei**, fängt zu sprechen an, tadellos schön, 15 *M.* 1 **Rosakakadu**, zahm, unterhaltend. Sprechvogel, 10,50 *M.* Zahmer, dress., freilaufen. **Husaren-Affe**, über 1 Jahr im Privatbesitz, 35 *M.* Reizend hübsches **Meerkatzenäffchen** 28 *M.* liefert tadellos und gesund [1068

Georg Brühl, Kötzschenbroda.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tieftoller**, tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M.*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M.*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M.* I. Preisvög. 18, 20, 25 *M.* Idealsänger 30, 40 u. 50 *M.* Echte prima Seifertw. 3 *M.* Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1069]

Hochprima neue 1913er goldr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M.* 10-Pfd.-Postsack 18 *M.*, neue **Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M.*, Postf. 13,50 *M.* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M.*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annähr. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M.*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M.* **Neue prima Becken**, Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 *M.* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M.* Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1070

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Öffentlichen Dank der Firma **Georg Brühl, Kötzschenbroda**, für tadellose Lieferung meiner **Weichfresser**, die zwar etwas lange dauerte, aber desto besser ausgefallen ist; bin mit derselben außerordentlich zufrieden. [1071

Bernh. Unger, Schieferdecker,
Peuschen bei Pößneck (Thüringen).

Käfige und Gerätschaften.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1072

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz**, Hoflieferant,
Neu-Ulm, Bayern. [1073
Listen kostenlos.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.)** und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin**, Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebtem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1074

Glas-Augen für **Tiere u. Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1075

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H.,
Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Zu verkaufen: 2 neue **Finkenkäfige** (Flemming), noch nicht gebraucht, 40 cm lang, zusamm. für 8 *M.*, Ankauf 14 *M.* **H. Menikheim, Stuttgart-Berg**, Obere Straße 111. [1076

---

1 Käfig f. Weichfr., 70 cm; 1 Lerchenkäf., beide wenig gebr., gute Flemm.-Käf. zu 14 statt 24 *M* abzug. od. geg. Kanar., Ameiseneier, Mehlwürm., sonst., zu vert. [1077

Degen, Gelsenkirchen, Ueckendorfstraße 183.

Verk. z. jed. annehmb. Pr. Ia **Feldstecher**, Neupr. 40 *M.* Vergr. 5×. Gesichtsfl. 100 m. Brücken m. Gelenk. Für jede Augenw. einstellb. Fast neu. Nehme Ia Weichfr. m. i. Tsch. Off. unter **G. 137 Glauchau i. S.**, postlagernd erb. [1078

Tausche ein guterh. **Aquarium**, 35×24,5×23, in grün lack. Metallgestell u. Ia sing. **Bluthänfl.** ev. mit Käfig, gegen Ia zweijähr. **Kanarienzuchthahn.** [1079

H. Kircheisen, Chemnitz,
Katharinenstr. 3, Villa.

Futtermittel.

Frische Ameisenpuppen,
blütenweiße Ware, tägl. frisch, Ltr. 2 *M.* Bei Eins. v. 0,65 *M* ¼ L. franko. [1080

Schmiedeberg, Berlin N 58.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M.*
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M.*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M.*
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M.*
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 *M.*
Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M.*
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 *M.*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M.*
Extur-Sand, 2 Pfd. 0,25 *M.*, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 *M.*
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M.*, steyr., Ltr. 0,90 *M.*
Zwieback 0,60 *M.*, Carottengries, neu, 0,60 *M.*, alle Zutaten billigst.
Cond. Eigelb, rein, 100 Gr. 0,70 *M.*

Bewährtes Normalfutter
in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung.
Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,50 *M.*
Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 *M.*
Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:
Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 *M.*
Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 *M.*
Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 *M.*
Ia Rübsen, süß, 3 *M.*
Kanarien-Mischfutter 4 *M.*
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1081
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Achtung!

Prima Holunderbeeren
Ia Ware, Kg. 2 Mark.
Muska, steinfrei, Kg. 4 M.

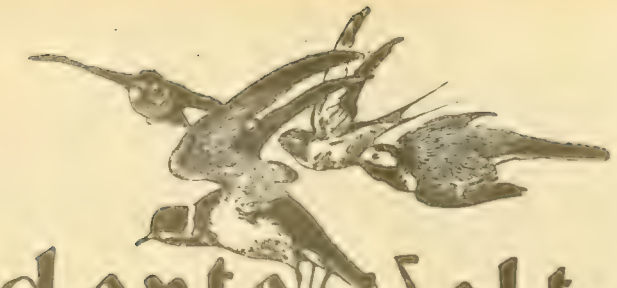
Proben gratis

Schmiedebergs Vogelfutter-Verlandhaus, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a. [1082

Frische Ameiseneier die ganze Saison versendet unter freier sachgemäßer Verp. jetzt Liter 2 *M.* [1083

P. Tzornack, Berlin N 58, Prenzl. Allee 189.

Jahrgang XLIII.
Heft 19.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Schwarz- und rotköpfige Gouldamandinen. Leider kann ich über Goulds hinsichtlich Zucht gar nichts Rühmenswertes berichten. Nistlustig sind alle Paare gewesen, die ich besessen, und gebaut haben sie ebenfalls durchweg bald. Außer der Nistzeit ist die Gouldamandine ein recht langweiliger Vogel. Hat man mehrere Paare, so sitzen sie dann einsilbig in einer Gesellschaft zusammen, nur durch ihre Farben erfreuend. Kommt aber ihre Nistzeit heran, sind sie wie verwandelt. Erst beginnt der unvermeidliche Kampf um die Weibchen. Hitzige Gefechte der Männchen werden oft ausgeführt, endlich haben sich die stärkeren Männchen den Weibchen fest angepaart und sogleich geht's mit dem Suchen nach einem Nistplatz los. Etwas wählerisch sind sie darin ja. Viele Nistkästen werden von beiden Gatten durchgestöbert. Endlich wird der richtige gefunden, zumeist ist's ein Harzerbauer, hoch an der Wand angebracht. Auch kommt es ihnen gar nicht darauf an, brütende Paare, etwa Möwchen, vom Nest zu vertreiben und dieses selbst zu benutzen. Schnurrend geht's ins Nest. Das Männchen bringt die Niststoffe, das Weibchen baut. Mit Vorliebe werden Kokosfasern genommen. Das Männchen sammelt am Boden immer ein ordentliches Bündel davon ein, bevor es zum Nest fliegt. Meine Gouldweibchen haben mit Ausnahme von 2 Stück immer Legenot gehabt, stets war das Ei weichschalig. Wie freut man sich, wenn eine Brut begonnen wird, aber der Ärger ist nicht kleiner, muß das Ei schon wieder gestochen werden. Entschieden habe ich mit Gouldamandinen Pech gehabt. Ein Gelege schwarzköpfiger Gouldamandinen, welches wirklich einmal zustande gekommen war, wurde durch eine Maus zerstört. Eines Tages sehe ich mit Schrecken, wie eine Maus von Nistkasten zu Nistkasten läuft und springt, darin verweilt und überall Eier hinauswirft. Dabei mußte ich über die Tapferkeit einer rotköpfigen Papageiamandine staunen. Saß die Maus in einem offenen Finkenkörbchen in der Nähe ihres Nestes, welches zum Glück durch Sprung von der Maus nicht zu erreichen war. Die Papageiamandine war aber um ihre Brut besorgt und versuchte es, die Maus aus dieser Nähe zu vertreiben. Fortwährend flog sie zum Rand des Korbes, in welchem die Maus saß und vertrieb diese tatsächlich durch ihr ängstliches, aber energisches Rufen.

Ein schönes rotköpfiges Gouldweibchen habe ich jetzt endlich von einem in Liebhaberkreisen rühmlichst bekannten Düsseldorfer Gouldzüchter und -pfleger erhalten. Das erste Weibchen, welches wirklich ohne Beschwerden zweimal gelegt hat! Leider waren aber beide Bruten erfolglos, da die Eier unbefruchtet waren. Jetzt ist die dritte Brut im Gange, ebenfalls nistet ein schwarzköpfiges Paar. Mein sehnlichster Wunsch ist, doch endlich einmal Gouldamandinen zu züchten.

Wenn ich meine Korrespondenzen mit Liebhabern durchgehe, so finde ich, daß die meisten Herren Goulds gezüchtet haben, welche diese Vögel im Sommer in Außenvolieren hielten. Legt die Gouldamandine einmal glatt Eier und sind diese befruchtet, so braucht man sich um die Aufzucht der Jungen selbst keine Kopfschmerzen zu machen. Dies wurde mir wenigstens überall versichert, und bewiesen wird es ja auch durch die gezeitigten Erfolge der betreffenden Liebhaber. Aber nicht nur mir geht es so mit der fatalen Legenot der Gouldweibchen. Es werden von dieser Art auf alle Fälle die meisten Weibchen verbraucht, dies beweist schon die starke Nachfrage danach. Gibt es doch z. B. alte Liebhaber, die immer möglichst 1,3 kaufen, um auf alle Fälle die so notwendigen Reserveweibchen zu haben. Geduld habe ich, die erste Bedingung für den Züchter, und so hoffe ich, auch bald mit einer glücklichen Zucht der Gouldamandine belohnt zu werden.

Gemalte Astrilde. Ich berichtete bereits kurz in Heft 31, 1912, Seite 246 über meine erfolgreiche Zucht der gemalten Astrilde, in Kennerkreisen kurzweg „Picta" genannt. Die damals gezüchteten 2 Jungen, es war zufällig ein Paar, gediehen gut und waren der Stolz meiner Vogelstube. Das alte Paar hatte ich in einem großen Zuchtkäfig allein. 14 Tage in meinem Besitz, fingen sie an zu nisten und gleich mit Erfolg. Die Jungen ließ ich in die Vogelstube fliegen, damit sie die Alten bei einer zweiten Brut nicht stören sollten. Das Weibchen fing auch bald damit an, legte aber nur ein abnorm kleines Ei, und zu einer weiteren Brut kam es nicht. Nach zirka $^3/_4$ Jahr ließ ich auch das alte Paar aus dem Käfig, und ganz eigentümlich, sofort trennte sich das Paar. Das alte Männchen nahm sich das junge Weibchen,

das alte Weibchen das junge Männchen. Man sieht, so was kommt also nicht nur unter Menschen vor. Nach einigen unvermeidlichen gegenseitigen Beißereien fingen beide Paare an, zur selben Stunde zu bauen. Das eine Paar wählte einen Lorbeerbaum, das andere Paar einen Harzerbauer zur Niststätte. Die Brut vom alten Weibchen wurde durch Zebrafinken zerstört. Das junge Weibchen wollte ebenfalls legen. Ich kann mir meinen Fehler heute noch nicht verzeihen, das Weibchen zu zeitig zur Zucht gelassen zu haben. Es bekam Legenot und saß flügelschlagend am Boden. Auf was für Gedanken kommt man nicht, eine seltene Brut zu erzielen. Ausgerechnet bei diesem unersetzlichen Tier verfall ich auf die Idee, dem Tier ein Dampfbad zu geben, um das Ei dadurch zu retten und dieses dann einem brütenden Paar Möwchen unterzulegen. Kaum war das Weibchen im Harzerbauer untergebracht und dieser über das handwarme Wasser gestellt, war es schon tot. Ich kann mir nur einen Herzschlag erklären. Denn daß es an Legenot an sich eingegangen, war unmöglich, da es noch zu lebhaft war. Aber jeder, der gemalte Astrilde gehabt bzw. gezüchtet hat, viele sind's ja nicht, wird wissen, daß die jungen „Picta" in der Vogelstube wie die Alten äußerst zutraulich sind. Fängt man sie aber ein, so ist ihr Benehmen im Käfig unbändig und geben sie nicht eher Ruhe, bis sie wieder die goldene Freiheit genießen. Der Tod wird daher durch Schreck erfolgt sein. Das Wasser für das Dampfbad war nicht zu warm. Ich habe zu Anfang meiner Liebhaberei immer Dampfbäder bei Legenot angewandt und wußte damit also Bescheid. Jetzt steche ich aber das Ei stets entzwei. Die Sache geht viel rascher und schmerzloser für das arme Weibchen vor sich. Nach einem Dampfbad ist ein Tier sehr matt, beim Eistich fliegen die meisten nach einigen Stunden umher, als ob nichts passiert wäre. Nebenbei bemerkt: Stich nicht mit der Nadelspitze, sondern mit der eingeölten Kuppe einer feinen Nadel. Ruhiges Blut haben, nicht nervös sein!

Nun, der Schmerz über den Verlust meines jungen Weibchens „Picta" war groß. Aber begründete Hoffnung auf Nachzucht gab mir noch das andere Paar. Jedoch die zweite Brut wurde wieder von Zebrafinken zerstört! Bei der dritten Brut stellte sich Legenot ein, und ich mußte dem Weibchen Ruhe gewähren. Nach längerer Zeit ließ ich das Paar wieder fliegen, gleichzeitig hatte ich eine neue, bisher noch nicht verfütterte Hirseart eingeführt, und zwar Mohairhirse. Speziell den gemalten Astrilden schmeckte dies Futter so außerordentlich, daß sie anderes Futter überhaupt gar nicht mehr beachteten. Das alte Paar wurde dann auch bald darmkrank und war trotz größter Pflege nicht mehr zu retten. Ich schiebe ja nun die Schuld nicht auf die Mohairhirse an sich. Man muß sich eben hüten, daß sich bei einem neuen Futterstoff die Tiere davon überfressen. Gewöhnt man sie langsam daran, wird nicht gleich etwas passieren. Ich gebe Mohairhirse jetzt immer noch und habe nachteilige Folgen nicht wieder konstatieren können. Gern wird diese Hirse, wie gesagt, von gemalten Astrilden gefressen, ebenso von Königswitwen und einigen anderen Arten.

Mein einziges übriggebliebenes junges Männchen, welches ein schöneres Brustschild als der Vater hatte, ziert seit jüngster Zeit die Vogelstube einer wohlbekannten russischen Liebhaberin. Leicht wurde es mir nicht, mich von diesem schönen Tier zu trennen. Aber schließlich siegte in mir der Gedanke: aus den Augen, aus dem Sinn. Das Tier erinnerte mich zu sehr an den Verlust meiner übrigen „Picta".

Es ist die Art, welche wohl den Liebhaber von Prachtfinken am meisten begeistert. Schon der Name sagt ja, daß sie schön sind (wie ein Gemälde). Wie herrlich macht sich der rote Brustfleck neben dem übrigen reich mit weißen Tropfen besäten Kleid. Und nun sein Wesen in der Vogelstube! Ich kenne keinen liebenswürdigeren und zutraulicheren Prachtfinken als den gemalten Astrild. Betrat ich die Vogelstube, so mußte ich mich nur vorsehen, die „Picta" nicht zu treten. Immer schwirrten sie um mich herum. Sie hielten sich selten unter der übrigen Vogelschar auf. Meist saßen sie getrennt und viel am Boden. Ich kenne ja nicht die Landschaft in ihrer australischen Heimat. Ihrem wachtelähnlichen Flug und Bodenhocken nach zu schließen vermute ich aber, daß es reine Steppenvögel sind. — Leider ist wenig Aussicht vorhanden, daß die Art jemals in größerer Anzahl eingeführt wird. Kommen wirklich einmal wenige Paare nach Deutschland, so werden sie gleich ins Ausland abwandern. Eine Hamburger Firma schrieb mir: „Mir sind für 5 Paar gemalte Astrilde 1000 ℳ von einem ausländischen Liebhaber geboten worden, nebst freier Fahrt zweiter Klasse für den Boten zum Hinbringen." Wenn schon ein hoher Preis für die gemalten Astrilde gerechtfertigt ist, wie für selten einen anderen Prachtfinken, so ist doch 200 ℳ für ein Paar frischimportierter Vögel ein Preis, der uns deutschen Vogelliebhabern mit Recht auf die Nerven fällt. In dankenswerter Weise hat sich ein hiesiger Liebhaber um den Import dieser Vögel nach Deutschland verdient gemacht. Sie waren von ihm zu erschwinglichen Preisen zu beziehen. Wollen wir hoffen, daß sich recht bald wieder eine Sendung nach Deutschland verirrt. Ein französischer Liebhaber schrieb mir begeistert von den gemalten Astrilden: „Sie sind das achte Weltwunder für uns Vogelliebhaber."

(Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L.

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Das Flugloch in der in Betracht kommenden Kiefer ist in einer Höhe von etwas über 6 m eingeschlagen. Was die Richtung des neu hergestellten Flugloches anbelangt, so schaut dasselbe gegen Norden, bzw. gegen die Lichtung, nach welcher Seite hin der Baum etwas überhängt. Warum der Schwarzspecht schiefe Stämme zur Anlage seiner Nisthöhle bevorzugt, und an diesen schiefen Bäumen seine Höhle gerade auf der unteren, der Erde zugeneigten Stammseite anzubringen pflegt, dafür macht Loos in einem Separat. (Welche Beziehungen bestehen zwischen der Baumneigung und den gefiederten Baumhöhlenbewohnern und welche Nutzanwendungen ergeben sich hieraus?) zwei ganz plausible Gründe geltend. Einmal gewährt die erdwärts geneigte Baum-

seite den besten Schutz gegen Unwetter. Sodann aber scheint dem Unterbringen der Baumhöhle an geneigten Stämmen noch eine weitere Bedeutung zuzukommen, nämlich die, „daß durch die Neigung die horizontalen Abschnitte wesentlich vergrößert werden, so daß infolge der Stammneigung die Nisthöhle nicht so umfangreich zu sein braucht, als wenn sie an senkrecht stehenden Bäumen untergebracht würde".

Ein mir benachbarter grauer Grünrock meint, die Spechte meißeln nur deswegen ihre Höhle mit Vorliebe an der geneigten Seite des Baumes, bzw. an der gegen die Lichtung gerichteten Baumseite ein, weil das Holz an der dem Lichte zugewendeten Seite weicher und darum auch leichter zu bearbeiten sei. Denn der Specht bohre ebensowenig gerne harte Brettchen wie der Mensch, wenn es nicht sein müsse.

Von verschiedenen Schriftstellern wird angeführt, daß die Spechte bei der Anlage einer Höhle, um sich die schwere Arbeit zu erleichtern, den Eingang da anbringen, wo vormals ein Ast abgebrochen und das Holz entweder schon ausgefault oder doch morsch geworden ist. „Sie legen", sagt Brehm (a. a. O., Vögel VIII, S. 423) „ihr Nest in einem kernfaulen Baume an, da wo ein Astloch oder ein abgebrochener, inwendig morscher Ast sich darbietet." Genau so äußert sich Naumann (Bd. IV S. 314). In meinem Beobachtungsgebiete findet die Herstellung der Schwarzspechthöhlen fast ausnahmsweise auf dem platten, astfreien Stammteile statt, was nach v. Homeyer auch in Pommern der Fall ist. „Daß die Schwarzspechte", lauten seine Worte (a. a. O. S. 13), „mit Vorliebe alte Astlöcher erweitern, um als Eingang zur Nisthöhle zu dienen, ist im allgemeinen nicht richtig, sondern kommt nur ganz vereinzelt vor. Der Specht würde auch in der Umgebung des Astes besonders schwere Arbeit haben, indem dort stets verwachsenes, sehr festes Holz ist, das sich gar nicht oder sehr schwer spalten läßt. Regel ist vielmehr der Einschlag an einer besonders glatten Stelle des Baumes."

Eingang zur Schwarzspechthöhle.

Die Form des in Rede stehenden Flugloches ist oval, und zwar — wie immer — mehr hoch als breit. Hierzulande meißelt nämlich der Schwarzspecht die Schlupflöcher regelmäßig eiförmig, was, wie Loos (a. a. O. S. 42) mitteilt, auch für Böhmen zutrifft. Runde Fluglöcher an Schwarzspechthöhlen bilden hierorts äußerst seltene Ausnahmen, während anderwärts gerade diese Gestaltung die vorherrschende zu sein scheint. So bezeichnet Naumann (Bd. IV S. 315) die Fluglöcher des Schwarzspechtes ganz allgemein als „zirkelrund", Schinz (Naturgesch. d. Vögel, Leipzig 1836, S. 183) als „fast zirkelrund", Löns (a. a. O., Vögel III, S. 70) als „kreisrund".

Mitunter findet man in der hiesigen Umgebung auch mehr oder weniger elliptische Fluglöcher; dann solche, die nach oben fast in einen Spitzbogen verlaufen. Einfluglöcher, welche die Form eines „romanischen Fensters" aufweisen, insofern deren unterer Rand fast horizontal verläuft, wie solche Dr. Hesse im Journal f. O. 1911, S. 379 erwähnt und auf welche derselbe in den Ornith. Monatsber. 1913, S. 176 neuerdings aufmerksam macht, sind mir hierzulande niemals zu Gesicht gekommen. Ebenso führt Hartert in seinem Werke: Vögel d. pal. Fauna (Heft VII, 1912, S. 934) diese romanische Form der Spechtlöcher an. Von der Ferne betrachtet, scheint auch in meinem Beobachtungsgebiet der untere Rand des einen oder anderen Schwarzspechtloches horizontal zu verlaufen, aber was bei näherem Hinsehen jedesmal als „optische Täuschung" sich erweist. Im übrigen sind die Eingangslöcher meist so groß, daß man mit dem ganzen Arm hineinzukommen vermag.

An der Zubereitung der besagten Nisthöhle arbeiten — wie ich es auch sonst an anderen Paaren immer beobachtet — Männchen und Weibchen den ganzen Tag über gemeinsam, indem sie einander beim Meißeln der Wohnung ablösen. Das nämliche wie unsereiner hat auch Naumann diesbezüglich festgestellt. „Mit vieler Anstrengung", sagt er (a. a. O. Bd. IV S. 315), „arbeiten beide Gatten abwechselnd." E. F. v. Homeyer bekundet (a. a. O. S. 20) gleichfalls, daß „Männchen und Weibchen bei Herstellung der Höhle tätig seien und abwechselnd arbeiten". In Brehms „Tierleben" aber — selbst in der Ausgabe 1911 (Vögel III S. 413) — wird die veraltete, irrige Angabe aus L. Ch. Brehms „Beiträge zur Vogelkunde" (Neustadt a. d. Orla 1820, Bd. I S. 519) dem gläubigen Leser aufs neue aufgetischt: nämlich daß „das Weibchen die ganze Arbeit bei der Zurichtung der Nisthöhle allein übernimmt und nur in den Vormittagsstunden arbeite, nachmittags aber seiner Nahrung nachgehe". Prof. W. Marshall wiederholt diese Behauptung (a. a. O. S. 35). „Meist, fast immer", so lauten seine Worte, „scheint das Weibchen bei den Spechten, wie bei so vielen freie Nester bauenden Vogelarten, die ausschließliche, mindestens die hauptsächlichste Verfertigerin der Brutstätte zu sein. Ein schweres Stückchen Arbeit, dem es unmöglich den ganzen Tag widmen kann; mehr die frühen Stunden benützt es, nach den ausgezeichneten Beobachtungen des alten Brehm, cazu, während es des Nachmittags seiner Nahrung nachgeht." Auch Martin (Illustr. Naturgesch. d. Tiere 1884, Bd. 12 S. 166) äußert sich in dieser Weise: „Die Zimmerarbeit soll meist vom Weibchen besorgt werden."

Wohl mit Rücksicht auf Brehm, den Älteren, und dessen Nachbeter schreibt Loos in seiner vorzüglichen Monographie (a. a. O. S. 55) hinsichtlich der Anteilnahme der einzelnen Geschlechter der Spechte an

der Nisthöhlenbereitung: „Es gilt hier einem alten Irrtum zu begegnen, wonach sich das Weibchen an diesem Geschäfte in hervorragender Weise beteiligen soll. Allein umfangreiche Beobachtungen haben dargetan, daß es anders ist"*).

Die von dem Schwarzspechtpaare in Angriff genommene Bruthöhle wurde, obwohl dieselbe in einer Kiefer angelegt war, sofort nach Fertigstellung bezogen, was ich übrigens schon mehrmals zu beobachten Gelegenheit hatte. Nach einer weit verbreiteten Meinung (siehe Naumann IV, S. 317) sollen nämlich die Schwarzspechte niemals in einer in demselben Jahre gefertigten Höhle nisten, wofern sie in einem Nadelholzbaum sich befindet, weil der Harzerguß in dem frischen Einschlag für den Schwarzspecht beim Einschlüpfen hinderlich sei. Daß letzterer kein unüberwindliches Hindernis bildet, beweist außer meinen diesbezüglichen Wahrnehmungen auch ein von Loos (a. a. O. S. 36) mitgeteilter Fall, demzufolge eine im zeitigen Frühjahr in einer Fichte hergestellte Höhle noch im nämlichen Jahre zur Brutstätte diente, ungeachtet des vielen, unterhalb des Flugloches sich frisch ergießenden Harzes.

Das Gelege des fraglichen Schwarzspechtpaares bestand in 4 Eiern, wovon jeden Tag, wie durch Ersteigung des Höhlenbaums festgestellt werden konnte, eins gelegt wurde. Gerade nach 14 Tagen fand ich Eierschalenreste am Fuße des Nistbaumes; mithin waren die Eier in 14 Tagen ausgebrütet, entgegen der Angabe Naumanns (a. a. O. Bd. IV S. 317), welcher eine Brutdauer von 16—18 Tagen, sowie Friderichs (a. a. O. S. 343), der eine solche von etwa 18 Tagen annimmt. Überhaupt wollen die hiesigen Schwarzspechte hinsichtlich der Dauer ihrer Brutzeit absolut nicht genau nach dem „Naumann" und dem „Friderich" sich richten, sondern werden mit dem Ausbrüten ihres Geleges häufig etwas früher fertig. Nach Loos (a. a. O. S. 50) schlüpfen die Jungen schon in 12 Tagen aus.

(Fortsetzung folgt.)

Der Vogelfang.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Der Mensch beutet jegliche Kreatur aus und es bleibt ihm nur der Milderungsgrund der Notwendigkeit und der möglichst schmerzlosen Tötung der Geschöpfe. Trotz unserer humanen Ansichten werden aber noch heute zahllose Tiere ohne vorherige Betäubung abgeschächtet und Hetzjagden veranstaltet, letztere lediglich des Vergnügens wegen. Kürzlich wurde in einem Fachblatt eine Methode für Großmästereien empfohlen, Enten zu schlachten. Hierbei wird über zwei aufrecht stehende Stangen eine dritte befestigt, von welcher 10 Leinen mit Schlingösen herunterhängen. An je eine wird eine Ente mit den Füßen befestigt, so daß die Köpfe über einem Trog mit Sägespänen schweben, worin das Blut als Düngemittel gesammelt werden soll. Jetzt ergreift der Schlachter eine Ente beim Kopf und öffnet ihr mit der linken Hand den Schnabel. Mit der rechten steckt er ein spitzes, zweiseitig geschliffenes Messer bis zum Rachen hinein und führt eine „stechende, leicht streichende Bewegung" aus, wodurch die größten Blutadern des Halses durchschnitten werden. Bezeichnend ist die kühle, objektive Ausdrucksweise. Diese Prozedur wird mit allen Enten der Reihe nach vorgenommen. Es hat sich die erste schon abgeflattert und verblutet, wenn die letzte gestochen worden ist. Das alles geschieht, um Zeit zu sparen und um keine äußerlich sichtbare Wunde zu verursachen. Manchen Hausfrauen gefällt aus ästhetischen Gründen an der gerupften Ente eine solche nicht. Auf jeden Fall handelt es sich hier um eine scheußliche Tierquälerei. Man sollte nur eine Ente kaufen, der mit einem tiefen Schnitt im Nacken der Kopf von der Wirbelsäule getrennt wurde. Sehr viele Menschen haben großes Mitgefühl für die nützlichen Tiere, den schädlichen gegenüber zeigen sie sich völlig abgestumpft. So zeigte mir ein Gärtner auf seinem Beete einen Drahtverschlag, in welchem er im Mai 8 Sperlinge auf einmal gefangen und nachher getötet hatte. Mein Vorhalt, daß er dies nur im Winter hätte tun dürfen, weil in der Brutzeit die jungen Sperlinge elend verhungern müßten, blieb gänzlich wirkungslos. Dabei war der Betreffende sonst eifriger Vogelschützler und er ließ Rotschwänzchen, Fliegenschnäppern und Schwalben die größte Hege angedeihen. Es zeigt sich hieran deutlich, der Vogelschutz entspringt gar häufig selbstsüchtigen Motiven. Die Ansicht über gut und böse richtet sich bei uns Menschen in der Regel nach der Gewohnheit oder dem Nutzen. Einen Baumfrevler wird z. B. jedermann verdammen, weil er die Bäume im besten Wachstum zerstört. Wir finden jedoch das Fällen ganz in der Ordnung, wenn die Bäume die nötige Stärke erreicht haben. Aber auch die Beschaffung von Weihnachtsbäumen, Pfingstmaien, Spargelschößlingen usw. rechnen wir nicht zum Baumfrevel, obwohl dies im zartesten Wachstum der Pflanzen geschieht. Die Verfolgung schädlicher Tiere wird leider sehr häufig mit großer Rücksichtslosigkeit betrieben. Raubzeug und Kaninchen werden in vielen Gegenden jederzeit geschossen, ohne Rücksicht auf die im Bau verkommenden Jungen. Bazillen, Schwefeldämpfe und Frettchen bereiten den armen Nagern kein beneidenswertes Ende. Raubvögel werden vom Horste geschossen, im Eisen gefangen, oder ihnen die Jungen geraubt. Nicht selten schleppt das im Eisen gefangene Raubzeug die Falle große Strecken fort oder schneidet die zerschlagenen Gliedmaßen selbst durch, um die Freiheit zu gewinnen. Die Fische werden seit uralten Zeiten an spitzen Angelhaken gefangen und wie wenig fällt diese Grausamkeit auf. Wenn man alles dies in Betracht zieht, so muß man sich wundern, weshalb manche Leute den Vogelfang zu Käfigzwecken als einzig dastehende Roheit hinstellen wollen. Dabei liegt es doch im Interesse des Vogelfängers, den Vogel unversehrt in Besitz zu bekommen. Es ist noch nicht so lange her, da waren Lerchen und Drosseln noch jagdbar zu Küchenzwecken. Aber auch Kiebitz und Schnepfe werden heute noch geschossen oder ihnen die Eier geraubt, obwohl es anmutige Vögel sind, welche niemand schaden. Die geringe Fleisch- und

*) Daß man im „neuen" Brehm (4. Aufl.) bei der Beschreibung des Schwarzspechtes (Bd. VIII) den Namen Loos — einer der tüchtigsten Kenner unserer Spechte — vergeblich sucht, mag als typisches Beispiel dafür gelten, wie wenig in diesem „standard work" die moderne ornithologische Literatur mitunter Berücksichtigung gefunden hat. D. Verf.

Eiermenge wäre gewiß entbehrlich. Oft wird der Vogelfänger geschmäht, wenn er den Nahrungsmangel der Vögel seinem Fang dienstbar macht. Weitaus häufiger wird aber die Kindesliebe der Raubtiere benutzt, um diese in die Falle zu locken. Wir sehen also überall: der Zweck heiligt die Mittel. Zu allen diesen Dingen nimmt der weitaus größte Teil der Menschen gar keine Stellung. Nur der Vogelschutz ist in Mode gekommen, wie nie zuvor. Leute, welche sich nie um die Vögel gekümmert haben und die kaum mehr als wie Sperling, Fink, Amsel und Star kennen, treten einem Vogelschutzverein bei. Hier werden sie gewöhnlich zu blinden Fanatikern. Weil sie selbst niemals an dem Vogel oder seinem Gesang Freude empfunden haben, halten sie diese Liebhaberei für überflüssig und wollen sie mit Strunk und Stiel ausrotten. Mit der Quittung des Jahresbeitrages glauben solche Leute einen Ablaßzettel für alle ihre sonstigen Sünden erworben zu haben. Sie wollen es nicht begreifen, daß der Vogelschutz sich sehr wohl mit einem begrenzten und richtig ausgeführten Vogelfang vereinbaren läßt. Es werden sogar Belohnungen ausgesetzt für die Anzeige eines jeden Vogelfängers. Mir sind zwei Fälle bekannt, wo diese Belohnungen zur Auszahlung kamen auf Anzeigen, einmal wegen Schießens von Singvögeln und zum andern wegen Zerstörens von Nestern seitens Kinder. Beide Fälle würde auch ich verurteilen. Die Aussetzung von Belohnungen halte ich aber überhaupt für unmoralisch. Die Anzeigen sollen lediglich dem Gerechtigkeitsgefühl entspringen und nicht der Geldgier. Wenn Verbrecher unter Lebensgefahr dingfest zu machen sind, so kann ja eine Belohnung als Äquivalent für die Gefahr angesehen werden, auch können Komplizen vielleicht zum Verrat veranlaßt werden. Aber für Anzeigen von Vergehen oder Übertretungen Belohnungen auszusetzen, halte ich nicht für richtig. Dann wäre es doch viel einfacher, die verwirkte Strafsumme jedesmal dem Anzeigenden zu überweisen und auch diesen die Höhe der Strafe bemessen zu lassen. Warum sind denn aber im Gegenteil die strafenden Körperschaften stets so gestellt, daß sie gar kein materielles Interesse an der Bestrafung haben? Weil das Strafen eben kein Geschäft werden soll. Würde der von mir angedeutete Zustand eingeführt, so würden die gepfefferten Strafmandate ins Ungeheure anwachsen, bis es überhaupt keinen unbestraften Menschen mehr gäbe und ein ganz unhaltbarer Zustand eintreten würde. Darum fort mit solchen Judaslöhnen. Wem sein Gefühl sagt, daß eine Anzeige am Platze ist, der mag es in Gottes Namen tun. Aber nicht des Geldes wegen Verrat üben, ebensowenig wie man sich durch Bestechung abhalten lassen soll, seine Pflicht zu tun. Hoffentlich geben diese Zeilen manchem zu denken und es verschwindet in bezug auf den Vogelfang die ungerechte Bezeichnung von dem „schändlichen Gewerbe". Ja wir Vogelliebhaber glauben sogar fest daran, daß wieder die Ausnahmegesetze gegen unsere Sache einstens fallen werden und auch der Vogelfang in geregelter Form gestattet wird. Es dürfte gewiß einleuchten, daß ein berechtigter Fänger sich größere und zweckentsprechendere Einrichtungen zulegen kann, infolgedessen Sprenkel und Leim gänzlich beiseite bleiben können. Beim Sprenkel sind Beinbrüche nicht ganz ausgeschlossen und mit Leim werden auch Weibchen gefangen, deren dadurch beschmutztes Gefieder erst gereinigt und mit Asche bestäubt werden muß, ehe sie wieder freigelassen werden. Für Zugvögel, welche nicht erst noch eine Mauser durchzumachen haben, kann aber bei nicht ganz sorgfältiger Reinigung das Zugrundegehen sehr wahrscheinlich sein. Wie kann jedoch ein verfolgter Fänger mit wertvollen Apparaten arbeiten, wenn er jede Sekunde bereit sein muß, diese preiszugeben. Deshalb wird ein bedingungsweise erlaubter Fang ein besserer Vogelschutz sein, als ein kategorisches Verbot. Gänzlich unterbleiben wird der Vogelfang niemals, dazu wurzelt die Liebhaberei zu tief im deutschen Volke, und wahrlich, wir brauchen uns ihrer nicht zu schämen.

Bruthöhle des Schwarzspechtes in Fichte.

Fichten werden äußerst selten vom Schwarzspecht zur Anlage von Bruthöhlen benutzt. Die obige Fichte mit dem Flugloch befindet sich in Mitte der Baumgruppe. Die Höhle ist 12 m über dem Boden eingeschlagen. Wegen dieser Höhe erscheint das „Flugloch" auf dem Bilde nur als ein ganz kleiner schwarzer Punkt.

Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1913.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Meine „Beobachtungen" will ich abschließen mit einer Bemerkung über das Eichhörnchen. Dasselbe hat zwar manches Vogelnest auf dem Gewissen, aber dennoch kann ich dem drollichten Tierchen nicht gram sein. Es war am 28. und 29. Mai gegen

9 Uhr morgens im Studienheim Schönstatt in Vallendar a. Rh. Im Parke des Hauses gewahrte ich mehrere verdorrte Fichten, die einem Schmarotzer zum Opfer gefallen waren. Weil mich nun alles, was pathologisch ist, besonders interessiert, so schob ich mir einen Stuhl in ein Fichtengehölz neben einen recht krankhaft ausschauenden Baum. Der Stamm war stellenweise förmlich übersät mit ungeflügelten, schwarzbraunen Insekten (Blattläusen?). Sie waren gut 5 mm groß, einzelne etwas länger, und hatten die Gestalt von Ameisen, wofür sie auch bei einem oberflächlichen Blick schon mehrfach gehalten worden waren. Die Parasiten verteilten sich nicht gleichmäßig über die ganze Oberfläche des Stammes, wie ich oben bereits andeutete, sondern sie rotteten sich zu Gruppen zusammen, zwischen sich unregelmäßige Partien des Stammes freilassend. Sie bohrten ihren Saugrüssel in die Rinde des Baumes, wobei sie sich auf die Vorderbeine stellten und mit dem emporgerichteten Hinterleib in der Luft hin und her wackelten, um anscheinend ihrem Bohrgeschäft dadurch mehr Nachdruck zu verleihen, d. h. den Stechrüssel durch ihr Körpergewicht tiefer in den Baum zu treiben. Von Zeit zu Zeit rüttelte die ganze Gesellschaft eines „Bohrfeldes" wie auf Kommando zu gleicher Zeit mit dem Hinterteil. Die damit verknüpfte Anstrengung des Körpers preßte gewöhnlich ein Tröpfchen einer wasserklaren, zuckersüßen Flüssigkeit aus dem After, besonders wenn der Hinterleib prall vollgesogen war. Da aber die ganze Bande den Rüssel periodisch und zugleich an der ausgewählten Stelle neu bzw. tiefer einrammte, so prasselte deutlich sicht- und hörbar in gewissen Zeitabschnitten ein wahrer Zuckerregen im Umkreis des Stammes nieder. Die Pflanzen um den Baum waren buchstäblich kandiert, und der lackglänzenden Schicht wurde von Bienen, Ameisen, Käfern, Schmetterlingen usw. gierig zugesprochen. Des beträchtlichen Saftverlustes wegen stirbt der befallene Baum schließlich durch Entkräftung ab. Unerwartet erschien ein Eichhörnchen einige Meter vor mir auf dem Erdboden im Gebüsch, worin eine Schar von kaum flüggen Rotkehlchen beständig um Futter bettelte, beguckte mich flüchtig, fand mich offenbar, weil ich mich nicht rührte, unverdächtig, erkletterte geschwind meine Knie und war mit einem Satz an der Fichte, wo es etwa eine Viertelstunde lang unter dem wohlschmeckenden Ungeziefer tüchtig aufräumte. Da es direkt auf diesen Baum zusteuerte, mußte ich annehmen, daß ihm diese Futterquelle schon von früher her bekannt war. Am nächsten Tag war ich um dieselbe Zeit wiederum Zeuge des gleichen Vorganges. Die Schädlingsvertilgung ist sicher eine gute Seite des Eichhörnchens. Ein Baumläufer (Certhia familiaris *L.*), der sich in der Nähe herumtrieb, beflog leider nicht diesen Stamm, so daß ich nicht feststellen konnte, ob auch er diesen Schmarotzer frißt.

Nachschrift.

Meine „ornithologischen Beobachtungen im Jahre 1913" schlossen mit dem 1. September ab, und weil ich annahm, daß ich dieselben infolge meiner Übersiedlung von Freiburg i. B. nach Witzenhausen a. W. nicht bis zum Ende des Jahres fortsetzen könnte, übergab ich das Manuskript der Schriftleitung der „Gef. Welt" zur Veröffentlichung. Allein der glückliche Umstand, daß ich an meinem derzeitigen Wohnorte eine für Naturstudien günstig gelegene Wohnung fand — an der Südseite breitet sich zunächst ein schmaler, aber langer Hausgarten und dahinter ein mit hübschem altem Baumwuchs bestandener ehemaliger Friedhof aus, der als städtischer Park der allgemeinen Benutzung freigegeben ist —, ließ mich früher, als ich ahnte, meine Beobachtungen wieder aufnehmen, so daß ich dieselben in kurzen Worten bis zum Jahresschluß 1913 hier weiterführen kann.

Wie überall, so waren es auch hier selbstverständlich vor allem die Meisen, welche vor meinem Fenster erschienen. Zuerst ließen sich die Kohlmeisen sehen, wurden jedoch bald von den weit niedlicheren Blaumeisen abgelöst; die letztgenannten sind seitdem meine ständigen, ich kann sagen täglichen Stammgäste geblieben. Von seltener inmitten der Ortschaften in unmittelbarer Nähe der menschlichen Behausungen sich zeigenden Meisen nenne ich die Rosenmeise und die Weidensumpfmeise.

Die Rosenmeisen durchstreiften des öfteren in kleinen Schwärmen von 5 bis 15 Stück den Park und Hausgarten. Unter anderem sah ich sie am 27. November, am 4., am 14. und am 19. Dezember. Kamen sie diesmal von Westen her, um zuletzt nach Osten hin über die Häuser der Stadt davonzufliegen, so verfolgten sie ein andermal die umgekehrte Marschroute. Ein leichter Regen und später die strenge Kälte hielten sie von ihrer Nahrungssuche niemals ab. Unablässig einander lockend, turnten sie in dem Geäst herum, emsig jede Spalte beklopfend und jedes hängengebliebene, dürre Blatt auf der Rückseite genau beguckend. Mitunter schienen mir die Tierchen recht hungrig und ermattet zu sein, und ich bedauerte lebhaft, daß sie von dem Futterplatze keinen Gebrauch machten. Sobald Schneefall einsetzte, waren sie wie weggeblasen.

Die Weiden- oder mattköpfige Sumpfmeise, deutlich erkennbar an der nach rückwärts in eine lange Spitze ausgezogenen schwarzen Kopfplatte, beobachtete ich am 14. Dezember um die Mittagszeit in einem einzigen Stück dicht unter dem Fenster meines Sprechzimmers. Behende durchschlüpfte sie das trockene Gerank einer Aristolochia sipho L'Hérit., deren Riesenblätter im Sommer eine schattige Laube umhüllen. Leider konnte ich mich an dem reizenden Anblick nicht lange erfreuen, weil ein herumstrolchender Hund die Meise verscheuchte. In ihrem Gefolge befand sich ein Baumläufer, der im Gegensatz zu der ewig rufenden Meise mäuschenstill die Baumstämme und die bemoosten Planken des Gartenzaunes einer eingehenden Besichtigung unterwarf.

Am 29. November, mittags 12 Uhr, beschrieb eine Gesellschaft von 5 Raubvögeln — Flugbild und Stimmen deuteten auf den Mäusebussard hin — in beträchtlicher Höhe weite Kreise, sich langsam nach Südwesten verziehend. Wahrscheinlich strebten sie wärmeren Gegenden zu, denn ein frostiger Nordost trieb zerrissene, graue Regenwolken unwirsch vor sich her.

Einen in dieser Gegend seltenen Vogel gewahrte ich gegen Ende des November. In dem Garten neben meinem Hause wendeten einige Amseln das am

Boden liegende Laub um, nach etwas Genießbarem ausspähend. Auf einmal sauste ein dickes Etwas da zwischen, so daß die Amseln laut zeternd auseinander stoben. Ich eilte sofort ans Fenster, konnte aber anfänglich nichts entdecken, so wenig stach das eingefallene Tier aus seiner Umgebung hervor. Da hörte ich wiederholt ein vernehmliches, scharfes Krachen und bemerkte endlich einen Kernbeißer, der sich eine Zeitlang gütlich tat und darauf wieder das Weite suchte. Als er abgestrichen war, besah ich mir die Überreste seiner Mahlzeit: es waren geknackte Zwetschensteine. Die Zwetschen waren hier nämlich im vorigen Jahre derart geraten, daß die Bäume unter der Last tatsächlich brachen. Viele dieser Früchte fielen ungeerntet zu Boden und gingen zugrunde. Die Amseln hatten nun die Kerne solcher Früchte bloßgelegt, und Freund Kernbeißer ließ sie sich schmecken.

Als ich am 15. Dezember um die Mittagsstunde den Lockruf einer Bachstelze vernahm und ans Fenster trat, tänzelte in dem trocken gelegten Springbrunnenbassin des Parkes eine einzelne Gebirgsstelze herum. Ebenfalls eine nur einmalige Gastrolle gaben am 30. Dezember ein Gimpelmännchen, 2 Grünlinge und einige Stieglitze, während die Goldammern, die Buchfinken und die stets sangesbereiten Zaunkönige mit den Blaumeisen zu den alltäglichen Erscheinungen gehörten. In den überaus regenreichen Tagen des November rutschten häufig mehrere Kleiber stammauf, stammab an den Bäumen herum. Sehr zahlreich waren natürlich auch die Spatzen. Unter ihnen fiel mir am 10. Dezember ein männlicher Feldsperling mit weißen Handschwingen auf, und am 17. Dezember besuchte ein männlicher Haussperling mit schöner, weißer Oberkopiplatte — einem alten Herrn mit leuchtender Glatze nicht unähnlich — meinen Futterplatz. Auch am 20. Dezember sah ich ihn noch einmal bei grimmiger Kälte, dann blieb er verschwunden.

Den Schluß soll ein kleiner Beitrag zur Frage über die Todesart der Tiere im Freien bilden. Im Herbst 1913 zeigte mir ein Arbeiter den Kadaver eines ertrunkenen Grünspechtes. Auf den Gemarkungen Niederklein, Rüdigheim und Amöneburg, alle drei im Kreise Kirchhain gelegen, wird seit einigen Jahren viel Quarzit gebrochen. Dieses Mineral ist zu mannigfachen industriellen Zwecken sehr wertvoll. Meist liegt es ganz dicht unter der Erdoberfläche, so daß der Landwirt oft kaum eine Furche mit dem Pflug darüber ziehen kann, bisweilen aber auch (namentlich in dem der Stadt Amöneburg gehörigen Brückerwald) 3 bis 5 m tief. Im letzteren Falle werden dann schmale, aber tiefe Gräben mit senkrechten und oft glatten Wänden, auf deren Sohle sich rasch das Regen- und Grundwasser ansammelt, ausgeschachtet. In einem solchen Graben war der genannte Specht gefunden worden. Das Tier war in gutem Ernährungszustand, wies keinerlei äußerliche Verletzungen auf und schien völlig gesund gewesen zu sein. Während die Arbeiter ihre Mittagspause hielten, war es in das etwa handtiefe Wasser geraten, sei es um zu trinken oder zu baden, oder sei es aus einem andern Grund oder durch bloßen Zufall, und war darin verunglückt.

Kleine Mitteilungen.

Schwarze Distelbastarde. Vor zirka 2 Jahren teilte mir ein Bekannter mit, er habe bei einem hiesigen Bastardzüchter einen schwarzen Distelbastard gesehen, den derselbe für einen hohen Preis an einen englischen Liebhaber verkauft habe. Da ich selber langjähriger Vogelliebhaber bin und manchen Distelbastard gezüchtet und noch viel mehr bei anderen gesehen — dazu lese ich auch schon länger als 20 Jahre Vogelliebhaber-Zeitungen —, erinnere ich mich aber auf keinen derartigen Fall; daher schien mir dieses unglaublich. Vor kurzem nun suchte mich ein mir bis dahin unbekannter Züchter auf, in der Hoffnung, einen von meinen schönen, großen, hochgelben Kanarien, ein Männchen (hier sogenannte Bernerkanarien), erwerben zu können. Ich konnte dem leider nicht entsprechen und gab die Adresse von einem mir bekannten Züchter von Bernerkanarien in Bern selbst, von dem derselbe auch das Gewünschte zur besten Zufriedenheit erhielt. Da ich den neuen Sportskollegen aufforderte, ein Weilchen mit mir über unsere Passion zu plaudern, erzählte er mir, daß er Ende März in Biel (Kt. Bern) zwei schwarze Distelbastarde ausgestellt und einen ersten Preis erhalten habe. Jetzt war meine Neugierde doch sehr groß, und ich habe bei der ersten Gelegenheit die Vögel in Augenschein genommen. Ich war dann wirklich aufs äußerste überrascht, derartig schöne Vögel zu sehen. Auf den ersten Blick aus kurzer Entfernung schienen die beiden Vögel wirklich vollständig schwarz, bei näherer Besichtigung gewahrte ich doch gleich, daß die charakteristischen Distelfink×Kanarien-Merkmale, wenn auch nicht stark, so doch deutlich genug vorhanden waren. Was mir aber noch ganz besonders an den Vögeln auffiel, ist, daß dieselben beinahe weiße Schnäbel haben, die nur einen ganz leichten Anflug von Horngelb aufweisen und bei der schönen schwarzen Farbe sehr überraschend kontrastieren. Wenn diese Vögel einer Kollektion von verschieden gefärbten und besonders recht hellen oder gar weißen Bastarden beigefügt würden, müßte dies einen überraschend schönen Anblick gewähren.

C. Hungrecker, Genf (Schweiz).

Merseburg, 7. April. **Taubenzwillinge.** In dem Taubenschlage des Güterbodenarbeiters Glaser wurde heute früh ein Doppelei ausgebrütet, aus dem ein junges Täubchen lebend herausschlüpfte, während das zweite zwar völlig ausgebildet, aber tot war. Bei Tauben gehören Doppeleier zu den Seltenheiten. Dieser Fall dürfte daher manchen Taubenzüchter interessieren. „Die Post" vom 9. April 1914.

Frühjahrsbeobachtungen. Ersten Buchfinkenschlag am 15. Februar, ersten Amselgesang am 23. Februar. Am 27. März den ersten Hausrotschwanz. Am 10. April kreiste die erste Hausschwalbe in den Lüften; am 12. April ließ der Kuckuck seinen ersten Frühlingsruf im Sonneberger Wald erschallen; am 12. April den ersten Nachtigallenschlag auf der Adolfshöhe bei Biebrich; am 13. April die ersten Turmsegler über Biebrich; am 17. April den ersten Gartenrotschwanz im Großherzoglichen Schloßpark.

Heinrich Arnold, Biebrich a. Rh.

Aufruf
an alle Züchter von Farben- und Gestaltskanarien sowie Bastarden in Südwestdeutschland.

Der Unterzeichnete erlaubt sich, an die verehrten Züchter obiger Vögel in Südwestdeutschland (Pfalz, Saar-, Moselgebiet, Elsaß und Lothringen) die ergebene Bitte zu richten, ihre Adressen per Karte an den Unterzeichneten abgeben zu wollen, zum Zwecke des Zusammenschlusses und Anschlusses an die südwestdeutsche Welibundesgruppe der Kanarienzüchter und Vogelfreunde.

Was nützt uns unsere schöne und mühevolle Liebhaberei, wenn sie im Verborgenen verblüht. Wie viele Züchter obiger Vögel sind wieder von dieser Liebhaberei abgefallen, weil die Arbeit so mühevoll und der Lohn so gering waren; aber woher kommt dies? Weil das große Publikum solche Vögel höchst selten bei einer Ausstellung sieht. Hier muß herausgetreten werden aus der Reserve, die Zuchtergebnisse müssen auf die Ausstellungen zur Prämiierung, müssen dem großen Publikum vorgestellt werden.

Durch was sind unsere englischen Züchterkollegen zu ihrem heutigen Stand gekommen? Nur durch die Schaustellung ihrer Zuchtergebnisse. Darum raffen auch wir uns auf und schließen uns zusammen zur einmütigen Arbeit, zur kollegialen Aussprache unserer Mißerfolge und Erfolge. Keiner darf zurückstehen und denken: „hier passe ich nicht hin", alle, ob hoch oder

niedrig im Stand, alle verfolgen wir ein Ziel. Darum rufe ich euch Züchtern zu:

Kommt herbei, ihr Vogelfreunde,
Alle aus Südwestdeutschland,
Einzelzüchter und Vereine,
Reichet euch die Bruderhand.
Von dem Rheine bis zur Mosel,
Von der Schweiz zum Nahestrand,
Strömt herbei und schließt die Reihen,
Mann für Mann mit Herz und Hand.

Die Angabe der Adresse soll noch keine Anmeldung zu der Vereinigung sein, sondern soll nur zur gemeinschaftlichen Beratung führen.

Mit Züchtergruß!

Franz Hebach, Kaiserslautern 3.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, den 7. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 16. April; 2. Ornithologisches: Vortrag des Herrn M. Müller: Ameisen und Ameisenpuppen; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; aufgenommen sind die Herren L. Flessa in Berlin und M. Hamecher in Berlin-Wilmersdorf; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten.

Am Himmelfahrtstage findet eine Nachtpartie von Nauen über Brieselang nach Finkenkrug statt. Abfahrt vom Lehrter Bahnhof nachts 12^{27} Uhr. — Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45h. 599300. Marke für Geflügel, Vögel usw. aus Aluminiumblech, mit durchgestanzten Ziffern zur Kennzeichnung. Adele Ph. Seidler, Krauschwitz O.-L. Ang. 28. 3. 14.

Kl. 21c. 596911. Vogelschutz-Mastenkopf. Siemens-Schuckert-Werke, G. m. b. H., Berlin. Ang. 13. 9. 13.

Kl. 45h. 597049. Als Streben beim Aufstellen zu verwendender Verschluß für zusammenlegbare Käfige. Hch. Boller IV, Lang-Göns. Ang. 27. 2. 14.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Barthelmé, Thann, Oberels., Wasmünsterstraße 19: Kubafink.

St. Bereska, Hanau a. M., Nürnberger Straße 8: 1,1 dottergelbe Weber, 1,0 Stieglitzbastard.

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Kanarien-, Stieglitz- und Hänflingsbastarde, Zeisigbastarde Männchen, rote Kardinalmännchen, blaue Indigofinken, Papstfinken Männchen, weißbäckige Bülbül, mexikanische Karmingimpel Männchen, Mohrenkopf, Senegalpapagei.

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Spitzschwanzamandinen, Gürtelgrasfinken, Indigofinken, Papstfink, Sperlingspapageien grünbürzelig, Pflaumenkopfsittiche.

August Fockelmann, Handelstierpark, Hamburg-Großborstel: Goldstirnblattvögel, Blaubartblattvögel, Weißkopfschmätzer, braunbrüstiger Blauschnäpper, Silberohrsonnenvögel, Bengalpitta, Trauerdrosseln, rotfüßige Kubadrossel, Weißwangenbülbül, Mandarin-, Cambodjastare, Glanzelstern, Schopfmaina, Rotkehl-, Weißkehlheherlinge, Strichelheher, Kappentimalien, Blauwangenbartvögel, rotschnäbelige Cissa, Sicheltimalien, Trauer-, Kubatangaren, Kubatrogons, Damadrosseln, blaue Pfeifdrosseln, Gangesbrillenvögel, 1 Kapbrillenvogel, schwarzköpfige Bülbül, Rotschulterstare, mexikanische Kernbeißer, Indigofinken, kleine Kubafinken, große Kubafinken, Schwarzgimpelfinken, Emins Goldsperlinge, Schuppenköpfchen, Rotkopfamandinen, Königswitwen, Weißschulterwitwen, Swainsonsperlinge, Dolchstich-, Nonnen-, Kaffern-, Halsband-, Picazurotauben, schwarzbrüstige Baumwachteln, Regenwachteln, Soldatenarara.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Goldstirnblattvögel, Haubenmaina, Papstfinken Männchen.

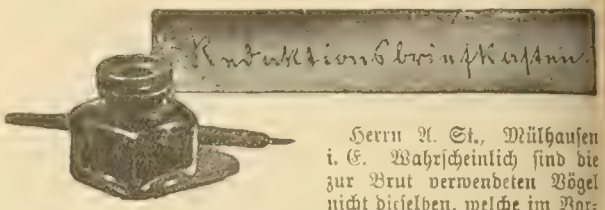
Zeitner, Breslau 10, Weinstraße 12: Zeisigbastardhähne.

E. Schöndube, Berlin, Elisabethkirchstraße 1: Dolchstichtauben, Andamanennestare.

Schöne, Elbing, Sonnenstraße: Muskatfink×Mövchen.

Ed. Schütze, Hannover, Lavesstraße 1711: 1 Männchen Papstfink.

Graz, Netzgasse 11, Tür 10 (Steiermark): Roter Edelpapagei, zahm und sprechend.



Herrn A. St., Mülhausen i. E. Wahrscheinlich sind die zur Brut verwendeten Vögel nicht dieselben, welche im Vorjahr mit Erfolg Junge großzogen, sondern junge Vögel. In diesem Fall müßte den Paaren die Nistgelegenheit für einige Monate entzogen werden. Da bei allen Paaren dieselben Erscheinungen zu beobachten sind, muß eine gemeinsame Ursache vorliegen. Ist erstere Annahme falsch, so wäre nur anzunehmen, daß eine Störung von außen die Tiere erschreckt, z. B. plötzlich einfallendes grelles Licht eines vorbeisausenden Automobils, Anzünden von Straßenlaternen u. dgl. m.

Herrn S. z. N., Schwerin. Der Weißohrbülbül ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung, welche sehr weit vorgeschritten war, eingegangen. Die Tatsache, daß der Vogel schon am ersten Tag des Empfanges den Eindruck eines kranken Vogels machte, am zweiten und dritten Tag mit untergeducktem Kopf dasaß und am Mittag des dritten Tages einging, beweist in Verbindung mit obigem Befund, daß der Vogel schon vor Absendung seitens des Verkäufers erkrankt war. — Der Rotohrbülbül hatte dasselbe Leiden.

Herrn W. H., Dresden. Da der Vogel an der Futteraufnahme nicht behindert ist, so ist anzunehmen, daß nur die Hornbedeckung des Schnabels gespalten ist. Diese wächst aber allmählich nach, und es ist infolgedessen wohl möglich, daß der Schnabel im Laufe der Zeit sich wieder neu bildet. Es ist dann darauf zu achten, daß die immer länger werdende Schnabelspitze ab und zu vorsichtig zurückgeschnitten wird.

Herrn K., Meißen. Grauköpfchen vertragen unseren Winter im Freien ebenso gut wie Wellensittiche. Sie schreiten auch in der Gefangenschaft zur Brut, die aber nicht gerade häufig erfolgreich ist. Am ehesten sind Züchtungserfolge zu erzielen, wenn einem Paar G. ein besonderer Teil der Voliere allein überlassen wird. Zuweilen kommt es vor, daß sie anderen Vögeln, auch Wellensittichen, die Füße zerbeißen (s. Dr. Karl Ruß, „Vogelzuchtbuch", III. Aufl.).

Herrn F. H., Kaiserslautern. Den Aufruf werde ich gern veröffentlichen. Die Amazone scheint völlig gesund zu sein. Die größeren schwarzen Samen sind Zirbelkiefersamen (Zirbelnüsse), die kleineren Saflorsamen. Die Amazone sollte auch Mais erhalten.

Herrn v. A., Zeilsheim. 1. Sepia ist brütenden oder überhaupt zu Züchtungszwecken gehaltenen Vögeln nicht zu reichen (s. Dr. Karl Ruß, „Der Wellensittich", S. 36), weil der starke Chlornatriumgehalt der Sepiaschale Legenot hervorrufen kann. 2. Es ist zu versuchen, ob die Wucherung bei Anwendung des Höllensteins nicht wieder zum Vorschein kommt. Es ist außerordentlich schwer, bei derartigen Dingen Ratschläge zu erteilen.

Herrn P. B., Berlin; Herrn G. M., Nürnberg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. B., Hamburg. Gewiß gab und gibt es wohl noch sprechende Kanarienvögel. Dr. Ruß hatte solchen, der ziemlich viel sprach, gehört. Näheres s. Dr. K. Ruß „Der Kanarienvogel" 12. Auflage.

Herrn W. R., Nürnberg. Der K. ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Warm halten, als Getränk viermal täglich dünnen Haferschleim reichen, kein Weichfutter geben; Käfige täglich gründlich reinigen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 20. 14. Mai 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Meine Schwarzaugen-Mohrenköpfe. Von Frau Oberin Kanzler.

Die frisierten Figuren-Kanarien. Von Benno Ziegler, München.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands. — Patentschau. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann)

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Seltenheit!

Merik. **Karmingimpel**, Mchn., herrliche Sänger, 10 *M*. Taubenzahmer **Mönchspapagei**, sprechen lernend, 6,50 *M*. **Allerliebster**, fingerzahmer, **junger Grau-Papagei**, lebhaft, kein Schreier u. Beißer, deutlich anf. zu sprech., außerordentlich leichtlernig und gelehrig, garant. kerngef., 55 *M*. **Junger Blaustirn-Amazonenpapagei**, ein Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anklopfen herein, Papa, Mama und vieles mehr, singt, lacht, weint, läßt sich Köpfchen kraueln, gibt Fuß, kommt auf die Schult., unter Gar. k. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 45 *M*. Täubchenz. **Mohrenkopf-Senegalpapagei**, fängt zu sprechen an, tadellos schön, 15 *M*. 1 **Rosakakadu**, zahm, unterhaltend. Sprechvogel, 10,50 *M*. Zahm., dress., freilaufend. **Husaren-Affe-Wbch.**, über 1 Jahr im Privatbesitz, 35 *M*. Reizend hübsches **Meerkatzenäffchenweibch.**, 28 *M* liefert tadell. u. gesund 1121] **Georg Brühl, Kötzschenbroda.**

Original-Seifert u. Stamm Trude **Kanar.-Tiefroller,** tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Echte prima Seifertw. 3 *M*. Nur ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1122]

Frische Ameiseneier Ia, haltbar, Liter 2 *M*. Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue **Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. **Neue prima Becken**, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht. prompte Bedien. [1123

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Öffentlichen Dank für Herrn Georg Brühl, Kötzschenbroda. Eine Freude ist es jedesmal für mich, von Georg Brühl eine Sendung zu erhalten. Der mir gesandte Graupapagei kam, wie der vorhergesandte, in wunderbarer Frische an und übertrifft an Schönheit und Eleganz die verwegendsten Hoffnungen. Der junge schwarzäugige Vogel verspricht ein guter Sprecher zu werden. Ich möchte die reelle Firma jedem Vogelliebhaber wärmstens empfehlen und werde dieses in meinen Sportskreisen gewiß tun. Nochmals Dank für die schönen gesunden Vögel. [1124

Albert Pircher, Polizeiagent, **Innsbruck.**

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 338, Spezial-Geschäft der besten Singvögel. Hübsche praktische **Wachtelhäuschen**, Stck. 3,50 *M*. Ind. **Kalanderlerchen**, die Königin der Sänger, sing. Männchen, 8 *M*. Käfige für prima Wildfg., Sprosser, Nachtigallen, Steinrötel, Schwarzplatteln und alle anderen Weichfuttervögel. Reichh. Preisliste gratis u. franko. [1125

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** ꝛc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1126

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1127

Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1128

I. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1129

Reiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Suche Voliere, 1,0 **Gimpel, Girlitz, Zaunkönig, Birkenzeisig** in Tausch gegen **Exoten, Bücher** (wie neu) oder großes **Sumpfaquarium** mit Tisch. [1130

G. Pittrich, Berlin, Wintergarten.

Futtermittel.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, tägl. frisch, Ltr. 1,60 *M*. Bei Einf. v. 0,55 *M* in Marken ¼ Ltr. franko. [1131

Schmiedeberg, Berlin N 58.

! Mehlwürmer

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck franko. [1132

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw. Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*. Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen**, Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

leicht geschwelgt, Ltr. 1,50 *M* ohne Porto. Gegen Einsendung von 0,85 *M* 4/10 Ltr. franko. Ab 1. Juni 1,10 *M*, 4/10 Liter 0,75 *M*.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. **W. Hies**), Nährmittel-Fabrik, [1133

Bad Homburg v. d. H.

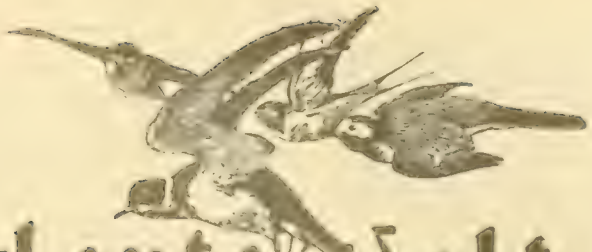
Frische Ameiseneier,

prima Ware, fachm. Verpackung, Liter 1,50 *M*. 1134] **St. Ospel, Hüningen,** Elsaß.

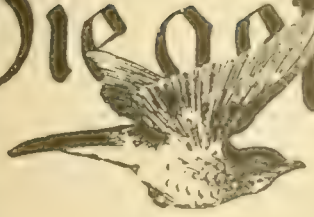
Frische Ameiseneier, Liter 1,50 Mark,

0,4 Ltr. geg. Einsend. v. 0,90 *M* franko. 1135] **Schneising, Magdeburg,** Bretteweg 82.

Jahrgang XLIII.
Heft 20.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Königswitwen. Ich kaufte mir hiervon 1,3 und machte insofern ein Geschäft damit, als sich ein Weibchen, welches ich billig erwarb, zum Männchen ausfärbte. Die Verfärbung zum Hochzeitskleid ging schnell vor sich. Das eine Männchen verlor jedoch bald seine schönen Schwanzfedern, verfärbte sich an der Brust zum einfachen schlichten Kleid und bereits nach zirka 14 Tagen sprießten wieder die langen Schmuckfedern am Schwanz hervor und eine neue Verfärbung zum Hochzeitskleid, diesmal von längerer Dauer, fand statt. Ein Weibchen ging bald ein. Die übrigen 2,1 Königswitwen vertrugen sich sehr gut mit allen anderen Vögeln. Leider sind Witwen schwer zur Brut zu bringen. Auch meine Königswitwen haben es nur bis zu einem Nest gebracht und auch dies ist mir noch zweifelhaft. Als ich von einer Pfingstreise kam, war in aller Stille ein Nest ganz aus Kokosfasern fertiggestellt worden, täuschend ähnlich einem Webernest. Daß es aber wiederum kein Weberneſt sein konnte, schloß ich daraus, daß die zahlreichen Nester meiner kleinen Maskenweber ausschließlich aus Agavefasern gebaut waren. Schließlich saßen auch die Witwen gern in der Nähe dieses Nestes. — Oft konnte ich aber das Liebesspiel dieser Vögel beobachten. Das Männchen schießt in raschem Fluge auf das Weibchen hinzu, flattert einige Sekunden darüber und versucht es zu treten. Mit Schnabelaufsperren wird es aber von diesem löblichen Vorhaben abgewiesen. — Der Gesang der Königswitwen, welcher nach Ruß, bzw. Vieilliot hübsch sein soll, fand meinen Beifall nicht. Der Gesang der gewöhnlichen Paradieswitwe ist entschieden „schöner", jedenfalls freier von rätschenden Tönen.

Kleine Maskenweber und gelbbrüstige Bayaweber. Die anscheinend jungen Weber, welche anfangs nur kleine Zweige von Birken mit Agavefasern zusammenwebten, übten sich schließlich in ihrem Fach und bauten richtige Webernester, nahmen jedoch nur Agavefasern dazu. Schließlich kam es auch zu einer Brut, jedoch wurden die Jungen aus dem Nest geworfen. Nützlich wurden sie für die anderen Vögel dadurch, daß sie zwischen feinen Ästen breite Verbindungen webten, auf welche sich die meisten Vögel gerne setzen. Schließlich habe ich die Weber, welche durchaus verträglich waren, doch noch abgegeben, um mir dafür gelbbrüstige Bayaweber anzuschaffen. Diese erwiesen sich aber als äußerst bissig, namentlich jungen Vögeln gegenüber. Z. B. töteten sie einen kleinen, eben ausgeflogenen Kubafinken. Da war das Maß voll. Schleunigst wurden sie aus der Vogelstube entfernt.

Blaukehlchen und Rotkehlchen. Bisher habe ich einheimische Vögel nicht zu züchten versucht. Dieses Frühjahr aber schaffte ich mir je ein Paar Blaukehlchen und Zaunkönige, sowie für mein 5 Jahre altes Rotkehlchen ein Weibchen an, um auch mal damit das Züchterglück zu probieren. Ich gab den 3 Paaren einen besonderen Raum von zirka $4 \times 2{,}5 \times 3$ m Größe, welchen ich mit etwas Gebüsch ausstaffierte. Schon nach wenigen Tagen bemerkte ich, wie das Weibchen Blaukehlchen mit Sackfäden herumspielte. Im gleichen Raum richte ich täglich das Futter für die zahlreiche übrige Vogelgesellschaft an. Gerade über dem Anrichtetisch befindet sich ein Regal, auf welchem allerlei Vogelzuchtgerümpel steht, auch eine Düte mit Nistmaterial. Dahinter baute nun das Weibchen ein Nest. Es schleppte Unmengen Sackfäden als Unterbau hinauf und ließ sich nicht stören, wenn ich dabei stand. Zur Rundung des Nestes wurden jedoch nur Kokosfasern sowie feine Würzelchen genommen. Das Männchen verhielt sich vorerst ganz neutral, nur ab und zu sah es sich den Bau aus der Nähe an. Am fleißigen Singen merkte ich aber, daß auch dieses nistlustig war. Mein Rotkehlchenpaar wurde nun fast zu gleicher Zeit zur Brut gereizt. Das Weibchen machte es sich bequem. Es mopste das Nistmaterial zumeist vom Blaukehlchennest und flog dann damit zu einem Hängeboden im Vorsaal, bekanntlich in Berliner Wohnungen ein Raum, welcher nur wenig erhellt ist. Hier wurde das Nest zwischen alten Säcken eingebaut. Ziemlich zu gleicher Zeit brüteten beide Weibchen fest. Das Blaukehlchenweibchen saß auf 3 Eiern, welche von ihm in aller Seelenruhe bebrütet wurden, obwohl oft Fremde in dieses Zimmer kamen. Zu meiner nicht geringen Freude bemerkte ich eines Tages, wie Weibchen sowohl als Männchen mit Futter im Schnabel, frischen Ameisenpuppen, zum Nest flogen. Fleißig und regelmäßig wurden die kleinen Kerlchen, 2 Stück, geatzt und schon wiegte ich mich in der Hoffnung, bald dem

Ausflug beiwohnen zu können. Beim Füttern der Jungen waren die Alten etwas vorsichtiger. Wenn man sich aber, auch mit Fremden, nicht gar zu nahe ans Nest stellte, flogen sie doch zu den Jungen, auf welchen das Weibchen die ersten 6 Tage noch ab und zu wärmend saß. Nun machte ich wieder einmal einen Fehler, den man eben nur bereuen kann. Ich hatte bei Jakarinifinken bemerkt, daß diese gern Erdkästen, auf welchen Vogelmiere zur Verfütterung gestanden hatte, nach kleinen, kaum sichtbaren Würmern durchsuchten, zur Aufzucht ihrer Jungen bestimmt. Ich stellte nun auch derartige Kästen den Blaukehlchen hin. Eifrig gingen sie gleich auf die Suche. Sobald ich einmal die Erde ordentlich durchwühlte, kamen schon beide zutraulich angeflogen und warteten darauf, bis ich mich etwas entfernte. Diese feinen Würmchen schienen dem Paar nun noch passender zu sein, als frische Ameisenpuppen. Sie hörten nämlich plötzlich auf, mit frischen Puppen zu füttern und wollten durchaus diese feinen Würmchen haben. So viel konnte ich nun aber nicht verschaffen und eines Tages, am 12. Tage nach dem Ausschlüpfen aus dem Ei, waren die Jungen verhungert. Nun, bei der zweiten Brut sollte dies mir nicht wieder passieren. Frische Ameisenpuppen und weiter nichts war vorgesehen. Gleich am selben Tage schleppte das Weibchen noch einige Kokosfasern ins alte Nest und nach kurzer Zeit brütete es wieder fest. Aber leider diesmal vergeblich. Die Eier, 3 Stück, erwiesen sich als unbefruchtet. Kurz darauf kamen beide Blaukehlchen in die Mauser. Das schöne Blau beim Männchen verblaßte etwas.

Rotkehlchenjunge erzielte ich leider ebenfalls nicht. Das Weibchen saß zirka 10 Tage über die Zeit auf dem Nest. Resultat: Unbefruchtete Eier. Mein Männchen war wohl zu alt gewesen.

Wenn es nun auch keine vollen Erfolge waren, die mir beschieden, so freute ich mich doch sehr darüber, daß beide Arten so überraschend schnell und leicht zur Brut schritten, und nächstes Frühjahr hoffe ich, um einige Erfahrungen reicher, erfolgreicher eine neue Probe anzustellen. Bemerken möchte ich, daß sich Blaukehlchen und Rotkehlchen gut vertrugen.

(Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wie beim Bau der Nisthöhle, sind auch beim Brutgeschäft beide Gatten gleich eifrig beteiligt und tätig. Männchen und Weibchen brüten abwechselnd. Sobald das eine am Nestloche erscheint, verläßt das andere die Höhle. Naumann (IV 317), Brehm (a. a. O. S. 471), Schinz (a. a. O. S. 183), Loos (a. a. O. S. 57) konstatieren das nämliche. Weil die beiden Alten tagsüber etwa alle 2—3 Stunden ziemlich regelmäßig einander ablösen, damit jedes seiner Nahrung nachgehen könne, wird nie eines von dem andern geätzt.

Im Widerspruch damit führt Löns (a. a. O., Vögel III, S. 74) an: „Jetzt hat das Schwarzspechtmännchen doppelte Arbeit; denn es muß das Weibchen, solange dieses brütet, füttern." Gleiches berichtet G. v. Borberger in der „Zeitschrift für Oologie und Ornithologie" (XVI, S. 88): „Auf die Nesthöhle des Schwarzspechtes wurden wir dadurch aufmerksam, daß der brütende Vogel von dem mit lautem Rufen herbeieilenden Gatten in der Höhle gefüttert wurde." Jedenfalls liegt hier ein Beobachtungsfehler vor.

Auch darüber, wer nachts bei den Eiern und Jungen verbleibt, das Männchen oder das Weibchen, sind die Meinungen geteilt. Martin (a. a. O. S. 167) stellt den Satz auf: „Das Weibchen bebrütet die Eier während der Nacht und auch des Vormittags, des Nachmittags wird es vom Männchen abgelöst." Desgleichen verweilt nach Brehm (a. a. O. S. 114 bzw. 115) das Weibchen nachts auf den Eiern und bei den Jungen. Dagegen bringt meinen eingehenden Beobachtungen zufolge, die von mir nicht bloß an einem, sondern an mehreren ganz verschiedener Schwarzspechtpaaren vorgenommen wurden (siehe z. B. meine diesbezüglichen ausführlichen Notizen: „Gef. Welt" 1905 S. 354 ff. und 1907 S. 229 ff.), immer regelmäßig das Männchen die Nacht über dem Gelege und der jungen Brut zu, was auch Loos (a. a. O. S. 58) festgestellt hat. Nur ein einziges Mal, am 20. April 1907, beobachtete ich das Weibchen während der Nacht auf den Eiern (siehe „Gef. Welt" 1907 S. 229).

Die „Pfänder der Liebe" werden von den beiden Eltern aus dem Kropf gefüttert, den sie bis in die klebrige Rachenhöhle vollpfropfen, was der Schwarzspecht mit dem Grün- und Grauspecht gemeinsam hat, während der Buntspecht bekanntlich aus dem Schnabel ätzt, und darum auch öfters und in kürzeren Intervallen zum Füttern am Neste erscheint, als die vorgenannten Spechtarten es tun. Mehr als vier Junge habe ich nie gezählt. Gewöhnlich waren es nur drei, obwohl das Gelege des Schwarzspechtes nicht selten aus fünf Eiern besteht, die schön weiß glänzen wie Email, fast birnförmig gestaltet und verhältnismäßig klein sind.

Die jungen Schreihälse verließen ihr Spechtheim am Morgen des 27. Tages. Naumann, Friderich, Brehm machen darüber, wie lange die Jungen im Neste bleiben, keinerlei bestimmte Angaben. Wenn Loos (a. a. O. S. 52) meint, „es dürfte im ganzen von dem Zeitpunkt der Eiablage bis zum Ausfliegen der Jungen ein Zeitraum von 42—46 Tagen vergehen", so muß ich ihm auf Grund meiner in vieljähriger Praxis gewonnenen Erfahrungen vollauf beipflichten. —

Sind die jungen Spechte sämtlich ausgeflogen, so kehren sie nach meinen eingehenden Beobachtungen nicht mehr zur alten Geburtsstätte zurück; ebensowenig lassen sich die beiden Alten vorerst noch einmal an der Höhle sehen oder nehmen dort ihr Nachtquartier. Die Exkremente der Jungen sowie die verwesenden Futterreste erzeugen nämlich eine geradezu verpestete Atmosphäre in dem Brutraum, weshalb derselbe wohl absichtlich für längere Zeit gemieden wird.

Bis die jungen Vögel nach dem Verlassen des Nestes soweit sind, daß sie sich selbständig ernähren können, werden sie von den Eltern geführt. Schon

nach kurzer Zeit aber werden sie ihrem Schicksal überlassen und von denselben sogar aus ihrem seitherigen Revier gewaltsam vertrieben, worauf sie weiterstreifen, während die Alten als Standvögel an ihren gewohnten Örtlichkeiten, an denen sie zähe hängen, verbleiben und dort kein anderes Paar dulden; denn jedes hat gewissermaßen einen ganz bestimmten Komplex für sich „gepachtet."

Von den beiden Gatten geht nun jedes seine eigenen Wege, keines kümmert sich um das andere. Nur an recht schönen, warmen Herbsttagen, an welchen eine Art „Nachbalz" stattzufinden scheint, kann man, wie auch Loos (a. a. O. S. 67) berichtet, manchmal Schwarzspechte noch paarweise antreffen, und ähnliche Laute von ihnen vernehmen, wie sie zur Begattungszeit gehört werden. Einmal beobachtete ich noch am 26. November ein Schwarzspechtpaar, das unter kosendem Gelocke von einem Baumstamm zum anderen sich jagte. Als einem echten Einsiedler ist dem Schwarzspecht überhaupt jede Gesellschaft verhaßt. Er gibt sich darum auch nicht, wie der Buntspecht es tut, dazu her, den Führer für Meisen, Kleiber, Baumläufer und Goldhähnchen zu machen. Einsam und ungesellig schweift er durch den Wald den ganzen Winter lang, und erst, wenn die Kohlmeise ihr Frühlingslied singt, die Amsel flötet und der Fink schlägt, sehnt er sich nach Gesellschaft und schreitet zur Paarung.

Schwarzspechtarbeit an einer von der Holzwespe (Sirex) befallenen Fichte.
Die vom Schwarzspecht ganz frisch ausgeschlagenen Späne liegen zerstreut am Fuße des Baumes.

Einmal angepaart, leben die Schwarzspechte in strenger Monogamie. Merkwürdig jedoch ist, daß auch die gepaarten Spechtmännchen alle Jahre sich aufs neue an der Brautwerbung beteiligen, obwohl sie doch ihr „Hauskreuz" schon haben. Es kann dies nur so erklärt werden, daß der Ehemann der Konkurrenz von Junggesellen gegenüber auf dem Posten sein muß, will er sein Weib behalten.

Das Brutrevier, welches unser Schwarzspechtpaar innehatte und in welchem während der Brutzeit kein zweites Paar bestätigt werden konnte, umfaßte — wie das hierzulande meist der Fall ist — einen Flächeninhalt von etwa 400 ha zusammenhängenden Waldes.

Brehm (a. a. O. S. 412) glaubt: „600 ha genügen seinen Ansprüchen vollständig; nach Umständen lasse er sich mit einem Wohngebiete von 100—150 ha Flächeninhalt genügen. Loos veröffentlicht (a. a. O. S. 112) hinsichtlich des Umfanges der Schwarzspechtreviere nachstehende Angaben: „In dem über 1100 ha großen Jeschowitzer Revier entfällt auf ein Brutpaar eine Fläche von 300—400 ha Wald; im Tupadler Revier, welches ein Flächenausmaß von etwa 800 ha besitzt, trifft dagegen durchschnittlich auf ein Brutpaar nur eine Fläche von 120 ha. Stellenweise aber scheinen in diesen Brutrevieren die Brutpaare noch viel näher aneinander gerückt. In dem über 700 ha großen Fröhlichsdorfer Revier schließlich beansprucht ein Schwarzspechtbrutpaar eine Fläche von etwa 180 ha Größe."

Am 16. April 1913.

An der Schlagwand eines alten Nadelholzbestandes steht eine hochragende Buche, in welcher die letzten vier Jahre hintereinander ein stolzes Schwarzspechtpaar seine Brut untergebracht hatte. Auch gegenwärtig ist die Höhle wiederum von einem brütenden Schwarzspechtpaare besetzt. Ob das Schwarzspechtpaar immer dasselbe ist, kann ich nicht behaupten, halte es jedoch für wahrscheinlich.

Es ist ein alter Streit, ob die Schwarzspechte ihre Nesthöhlen mehrmals benützen. Brehm (a. a. O., S. 414) ist der Ansicht, daß die Schwarzspechte wiederholt ihre alten Quartiere bezögen, mit der Begründung, daß es doch schwer zu glauben sei, daß dieser Vogel sich so überflüssige Arbeit machen soll, jährlich ein neues Nest zurechtzumeißeln; auch fände er zu wenig passende Bäume, als daß er alle Jahre seine Eier in einen anderen legen könnte. Schinz (a. a. O. S. 183) dagegen schreibt: „Zu jeder Brut zimmert er sich ein neues Loch." Löns (a. a. O., Vögel III, S. 68 bzw. 74) haut in dieselbe Kerbe: „Funkelneu muß die Höhle sein, in der die jungen Spechte aufwachsen sollen." Ebenso behauptet Leiser (Wetterauesche Ann. I 2, S. 286), daß der Schwarzspecht stets nur in einer frisch verfertigten Höhle und nie in einer vorjährigen niste. Naumann läßt die Sache mehr unentschieden. „Der Schwarzspecht", bemerkt er (IV S. 316), „haut sich alle Jahre eine neue Höhle, selbst zuweilen in den nämlichen Baum, wie wohl nicht immer, und man hat Beispiele, daß das Pärchen sogar mehrere Jahre nacheinander in derselben Höhle nistete." Auf Grund meiner eigenen Erfahrungen kann ich sagen, daß unter Umständen wohl der eine oder andere

Schwarzspecht, wenn vielleicht die alte Höhle aus irgendeinem Grunde als unpraktisch sich erwies, oder er aus derselben vertrieben wurde, eine neue Wiege für seine Nachkommenschaft sich zimmert, in den meisten Fällen aber benützt er ein und dieselbe Höhle jahrelang hintereinander zur Unterbringung seiner Brut. Sie wird dann aber jedesmal von allem Unrat gründlich gesäubert und in der Regel etwas erweitert, so daß man auch in diesem Falle Späne, freilich nicht so viele, wie bei der neuen Anlage, unter dem Baume findet. Nach den diesbezüglichen Ausführungen von Loos (a. a. O. S. 36 ff.) scheinen auch die dortigen Schwarzspechte nicht selten mehrere Jahre hintereinander in der nämlichen Höhle zu nisten und oft nur darum zur Herstellung einer neuen Höhle zu schreiten, weil sie durch Dohlen oder andere Bruthöhlenschmarotzer aus ihren alteingesessenen Brutstätten verdrängt wurden. (Fortsetzung folgt.)

Meine Schwarzaugen-Mohrenköpfe.

Von Frau Oberin Kanzler.

(Nachdruck verboten.)

Am 2. April d. J. wurden mir von einem Bremer zwei Mohrenköpfe angeboten: „gesund, schön im Gefieder, zahm", — ich bestellte sie, und am 4. April mittags brachte der Eilbote eine ziemlich flache Kiste. Als ich sie hastig öffnete, sahen mich vier ganz schwarze Augen ängstlich aus den Ecken heraus an, und ein dumpfes Rrrrrrr der Angst klang mir entgegen. Mein erstes Gefühl beim Erblicken der schwarzen Augen war ganz entschieden Schreck: wenn man drei Schwarzaugen-Jakos und einen dito Mohrenkopf mit großem Seelenschmerz hat hinscheiden sehen, ohnmächtig und machtlos, den armen Geschöpfen helfen zu können, dann ist das Gefühl wohl begreiflich und verständlich. Die qualvollen Eindrücke von damals standen mir sofort vor Augen, und ich sah auch diese beiden reizenden Kerlchen im Geiste schon kalt und steif vor mir liegen. Zu meiner vorläufigen Beruhigung diente ihr anscheinend wirklich gesundes Äußere, tadellose, kräftige Füße, schönes, vollkommenes Gefieder, normale Exkremente. Sie krabbelten selbst aus der Kiste in das für sie zurechtgemachte Bauer, ein schönes Schindlersches Drahtbauer von 75 cm Länge, 45 cm Breite und 50 cm Höhe, das ich mit verschieden dicken Stangen ausgestattet hatte. Nun konnte man sie erst richtig betrachten; der eine ist etwas größer als der andere, in den Farben matter, das Gelb heller und weniger breit, der Oberschnabel mehr fleischfarben mit schwarzer Spitze, die Wachshaut hellgrau, so daß ich ihn für ein Weibchen halten würde, wenn nicht Nuß sagte, daß die Weibchen kleiner seien als die Männchen. Der andere ist kräftiger in den Farben, das Gelb orangefarben, das Grün leuchtender, der Schnabel und Wachshaut sind schwarz, die Gestalt kleiner, gedrungener. Er machte auch noch einen hilfsbedürftigeren Eindruck als der größere. Ich schätze sie 2—3 Monate alt. Was nun an Futter geben? Im Kasten hatten sie nur Glanz und Erdnüsse, eine Angabe über die bisherige Verpflegungsmethode war nicht beigegeben. Ich nahm zunächst ein Stück Eierbrot, das ich in Wasser tauchte und fest ausdrückte und ihnen dann in kleinen Brocken vorhielt, der größere nahm davon, der kleine bettelte nach meinem Munde, duckte sich mit krächzendem Geschrei und wollte gefüttert sein; ich nahm vom Eierbrot zwischen die Lippen, und Baby ließ sich's vortrefflich schmecken. Dann wurde Reis gekocht, mit rohem gequirlten Ei übergossen, aber nur angefeuchtet, und schließlich auch noch Erdnüsse feingeschnitten, und alles wurde mit gutem Appetit verzehrt. An Glanz gingen sie vorläufig noch nicht heran, sie hatten es ja auch bequemer mit Eierbrot, Reis und Nüssen. Zur Nacht brachte ich sie in einem kleinen Papageienschlafbauer unter, deckte sie warm zu, stellte sie in die Nähe des etwas warmen Porzellanofens und überließ sie der wohlverdienten Ruhe. Sie mochten in Bremen nur zwei bis drei Tage gewesen sein, der Mann kauft direkt vom Schiff und schrieb am 1. April: „Soeben" erhielt ich wieder Mohrenköpfe" usw., und am 4. waren sie schon in meinem Besitz, also nahezu frisch vom Schiff.

Am nächsten Morgen, als sie ausgeschlafen hatten, meldeten sie sich, verlangten aus ihrem kleinen Bauer heraus und nach ihrem Frühstück, das aus ausgedrücktem Eierbrot bestand, und das sie mir aus Hand und Mund nahmen. Ich erhielt sie gern in dieser intimen Abhängigkeit, um sie schneller an mich zu gewöhnen. Später gab's gekochten Mais, den ich ihnen schälte und die großen Körner durchschnitt, und den sie mit vieler Umständlichkeit verzehrten. Mittags gab's wieder Reis mit Ei, nachmittags nochmal Mais, abends etwas ausgedrücktes Eierbrot. Wasser gab ich nicht, weil ich nicht wußte, ob sie daran gewöhnt waren und auch meinte, sie hätten in ihrem Speisezettel Feuchtigkeit genug. Nun wurden sie auch getauft, und zwar Flick und Flock; Flick ist der größere, schlanke, hellere, und Flock der kleinere, dunklere. Der zweite Tag war also kummerlos verlaufen, und ich wagte zu hoffen, daß ich sie doch wohl durchbringen könnte. Am dritten Tag aber schon verdüsterte sich der Hoffnungshimmel: Flick produzierte flüssige Exkremente, Flock blieb normal; ich fuhr in der eingeschlagenen Fütterungsmethode fort, nur minderte ich das rohe Ei auf ein Minimum. Am vierten Tag dasselbe Bild wie am dritten: Flock wohl und munter, Flick hatte bei derselben Beköstigung dünnen Kot. Nun bot ich ihm in etwas Haferschleim 2 Tropfen Pulsatilla homoeop., aber er rührte es kaum an, dann tropfte ich 2 Tropfen der Medizin auf sein Eierbrot und später auch auf den Reis, den ich nun ohne Ei, mit etwas Rotwein gab. Der Kot wurde noch flüssiger; da ich aber gehört habe, daß ein homöopathisches Mittel, wenn es das richtige ist, das Leiden zunächst verschlimmern soll, so fuhr ich fort damit, zumal der kleine Kerl noch bei gutem Appetit blieb. Ich ließ nur den Reis fort, da ich auch nach verschiedenen Versuchen bemerkte, daß er eine üble Folge hatte, obgleich er selbstverständlich jedesmal frisch gekocht war, gab ihm nur zweimal Eierbrot mit Rotwein angefeuchtet, Mais und geschälten Hafer und täglich Pulsatilla aufs Eierbrot getropft. Am 10. und 11. bekam er ein wenig Rührei, gar nicht fett und ganz weich, damit hatte ich ihm aber wohl den Magen von neuem verdorben, so daß er am Abend des 11. fieberte, nicht fraß und ich ein böses Ende

vorausſah. Am 12., Oſterſonntag, machte er zu meiner Freude einen munterern Eindruck, und am Oſtermontag war er zum erſtenmal wieder normal in ſeinen Entleerungen und ſeinem Appetit. Flock blieb die ganze Zeit über munter und fidel bei derſelben Verpflegung außer der Krankendiät Flicks, nur war er abends von großer Unruhe, und offenbar fehlte ihm etwas an ſeinem Speiſezettel. Mein erſter Gedanke war natürlich: ſein gewohntes Getränk wird ihm fehlen; obgleich ich zweimal an den Lieferanten ſchrieb, erhielt ich doch erſt am 14. Antwort. Jetzt glaube ich, daß er zu den ſog. Meckerern gehört und Weichfutter verlangte. Inzwiſchen bot ich ihm Haferſchleim, abgekochtes Waſſer, ſchwarzen Tee, Tee mit Milch, ſchwarzen Kaffee, Kaffee mit Milch; alles wurde entrüſtet und ſchreiend abgelehnt, ſo daß ich ihn voller Verzweiflung beim Krips nahm, in ſein Nachtbauer ſteckte und zudeckte. Endlich, alſo am 14. traf die erſehnte Nachricht über die bisherige Verpflegung ein: eingeweichtes Weißbrot, Glanz, Erdnüſſe, Waſſer! Und diesmal nahm er auch das ungekochte Waſſer, der kleine Tyrann, nachdem er ſich und mich ſo lange gequält hatte, lieber iſt ihm aber noch eingeweichtes Eierbrot. Flick nimmt ſehr ſelten Waſſer; als ich ihnen das erſte Mal einen Napf damit ins Bauer gab — ich halte es ihnen ſonſt nur vor —, benutzten ſie es zum — Baden und drängten und ſchubſten ſich dabei wie die Straßenjungen. Inzwiſchen hat ſich ihr Menü noch um weiße Sonnenblumenkerne und trockenes Haferbiskuit vermehrt, was ſie auch gern nehmen. Ihr Hauptfutter iſt aber Mais, den ſie ſpäter natürlich nur eingeweicht und jetzt auch ungeſchält bekommen, ebenſo wird ſich das Eierbrot in Zwieback verwandeln. Apfelſinenſchale und grüne Zweige zerknabbern ſie auch gern und am Korkholz beißen ſie auch ſchon herum. (Schluß folgt.)

Vom Schwarzſpecht angebohrter Ameiſenhaufen*) (Formica rufa L.).

Solch' rieſige Ameiſenhügel ſind in den Wäldern der hieſigen Umgebung häufig anzutreffen.

Die friſierten Figuren-Kanarien.

Von Benno Ziegler, München.

(Nachdruck verboten.)

Unter dieſer Bezeichnung ſind die Pariſer Trompeter und Holländer Kanarien zu verſtehen. Dieſe 2 Arten haben neben außergewöhnlicher Größe je nach Raſſe beſonders gebildete Federpartien. Auch die Figur iſt verſchieden, die durch Aufrichten, Strecken und Biegen erzeugt wird. Es ſind wohl bei keiner Kanarienraſſe ſo viele Sagen und Vermutungen im Umlauf, als gerade bei dieſen beiden, über wie, wann und wo dieſelben entſtanden ſein könnten.

Nach Aufzeichnung in dem von C. L. W. Noorduijn-Groningen (Holland) geſchriebenen Buche über Farben- und Geſtaltskanarien ſollten die erſten Kanarien mit friſiertem Gefieder in Holland gezüchtet worden und von dort nach Frankreich gekommen ſein. Die genaue Zeit der Entſtehung, auch weitere Begründung gibt Herr Noorduijn nicht an. Nach meiner Anſicht und Sachkenntnis dürfte Obiges nicht zutreffend ſein. In den früheren Niederlanden blühte in erſter Linie die Mal- und Goldſchmiedekunſt (beſonders Filigran). Man wird bei einigermaßen Sachkenntnis keine beſtimmte Stilart in dem früheren Niederland, noch in dem heutigen Holland finden, welche die Entſtehungsurſache oder die Grundlinien zu den muſchelförmigen Federpartien der Holländerkanarien bilden könnten.

Es wurde in früheren Jahrhunderten in faſt allen Ländern eine beſtimmte Geſchmacksrichtung (Stilart) herausgebildet, der alles angepaßt wurde. Es trat kein ſo jäher Wechſel in der Mode ein, wie in unſerer jetzigen verkehrsreichen, ſchnellebigen Zeit. Die Alten hatten viel mehr Beſtändigkeit gezeigt, weil alles von der Nation geſchaffen wurde, und infolge des damaligen langſamen Verkehrs nicht ſo raſch wie heute von anderen Ländern beeinflußt werden konnte.

Blicken wir dagegen nach Frankreich, wo ſich in der Zeit der Ludwigsregenten in dem damals vorherrſchenden Rokokoſtile ein koloſſaler Luxus entwickelte. Da war es eher möglich und auch denkbar, daß auch der Kanarienvogel dem Rokoko angepaßt und aus dem kleinen Vogel die große Figur mit muſchelförmigen Federpartien gezüchtet wurde. Die damaligen Züchter wurden gewiß gut dafür belohnt. Wer Gelegenheit hatte, die prunkvollen Schloßbauten (Herrenchiemſees) und deren Einrichtung zu beſehen, der wird

*) Man könnte meinen, der Ameiſenhaufen wäre teilweiſe mit Schnee bedeckt — was aber gar nichts ſchadet; denn gerade im Winter werden die Ameiſenhügel vom Schwarzſpecht beſonders gerne angenommen!

mir zustimmen, daß der Pariser Trompeter wie eine kleine Rokokodame dazu paßt.

Um nun zu erklären, wie aus dem Stammvogel der frisierte Kanarienvogel, der Holländervogel, entstanden sein konnte, erlaube ich mir anzuführen, daß sich in der Bibliothek des ältesten Vogelvereins in München (Verein für Vogelzucht und -schutz) ein Buch befindet, in dem ganz genau angegeben, daß der Pariservogel durch Emigranten nach Holland (Niederland) gebracht und jedenfalls mit der dort gezüchteten eigenen Kanarienrasse, dem Bossu, gekreuzt wurden, und dadurch entstand der heutige Holländer Kanarienvogel. Der Bossu wird heute noch in Belgien gezüchtet. Dieser Vogel paßte in seiner Entstehung nun genau wieder in die Zeit der stark unterdrückten Niederlande, er zeigte durch seine demütige Stellung die Stimmung der damaligen Bewohner an, indem er den sogenannten Katzenbuckel macht.

In Holland findet man die Holländer Kanarien sehr wenig mehr, dagegen in erster Linie in Nordfrankreich, in Lille und Roubaix. Dort nennt man diese Vögel: Holländer. Wir Münchener Züchter beziehen diese wieder aus Roubaix und nennen sie dementsprechend „Frisés von Roubaix".

Durch einen in der Rheingegend lebenden Vogelzüchter habe ich mit Sicherheit erfahren, daß man in Paris unter der Bezeichnung Pariser Trompeter oder auch nur Pariser Kanarien keine Figurenkanarien kennt. Dort nennen die Händler die jetzigen frisierten Figurenvögel auch Holländer Kanarien. Es kann ja angenommen werden, daß es ein Geschäftskniff ist, denn hier in München wollen auch alle Holländer Kanarien besitzen, obwohl beide Arten himmelweit auseinanderstehen. Die Pariser sind nur die Hälfte von den Holländern wert. Gezüchtet werden frisierte Figurenkanarien außer in Frankreich in der Schweiz, Oesterreich und Deutschland und hier speziell in Bayern bzw. München. Überall wurde ein kleiner besonderer Typ herausgezüchtet.

Um nun, was meine Absicht ist, über Münchener frisierte Figuren zu schreiben, muß ich in meinen Ausführungen weiter ausholen, um das Ganze verständlicher zu machen.

In den achtziger Jahren vorigen Jahrhunderts gab es hier nur einen Schlag frisierter Figurenkanarien, der kurzweg Holländer genannt wurde. Es waren dieses Vögel mit ziemlich dicken Köpfen, mit und ohne Augenbacken (Ohrenscheitel), kurzem Hals mit Halskrause (Hacke), geschlossener schmaler Brustkrause (Jakoby), die bis auf den Bauch reichte, beiderseitigen kleinen Tragfedern (Flanquarts). Der Rückenscheitel war, wenn auch nicht üppig, aber fast durchgehends rein, das heißt, der Scheitel saß in der Mitte. Die Beine waren nicht übermäßig hoch, meistens leicht gebogen. Der Kopf, Hals, Rücken und Schweiflinie war zu der Beinlinie in spitzem Winkel. So saßen diese Vögel zu Dutzenden in den Ausstellungen, und es wurden je nach Laune und Geschmack bald die strohgelben, hochgelben, scheckigen oder auch grünen und isabellfarbigen bei der Prämiierung vorgezogen. Die Vögel waren paarweise in den Ausstellungskäfigen untergebracht und bei jedem Paar mußte Farbe, Größe und Form zusammenpassen. Durch verschiedene schwache Importen aus Antwerpen, die besonders ein gewisser M. Huber machte, wurde schon damals auf die eckige Form der Holländer hingezüchtet, aber mit sehr wenig Erfolg, denn diese Paare, bzw. besseren Vögel gingen durch die vorgenommenen Kreuzungen mit dem alten Stamme bald wieder verloren. Man sah dann Vögel mit kurzem Körper, die beim Ziehen (Strecken der Beine) meistens die Gelenke nach vorwärts durchdrückten, was keinen schönen, sondern einen krüppelhaften Eindruck machte.

Anfangs der neunziger Jahre kam dann ein plötzlicher Umschwung in unsere Liebhaberei, es wurden direkt aus Nordfrankreich aus den Städten Lille und Roubaix rassige Holländer Kanarien importiert, in erster Linie durch Herrn Joh. Dreßler in München, der nicht die Mühe und Kosten scheute, zum direkten Einkaufe selbst nach dort zu fahren. Auch Herr Lommer und andere Züchter machten größere Einkäufe in Holländer Kanarien auf dem Umwege durch die Versandfirma S. Best in Antwerpen.

Die importierten Fremdlinge, die fast durchgehends hervorragende Holländer Kanarien waren, erregten unter den Münchener Züchtern und Liebhabern großes Aufsehen und fanden trotz der hohen Preise von 60—100 Mark genug willige Käufer.

Der hohen Begeisterung folgte leider eine zu rasche Abkühlung, denn die importierten Vögel hielten sich in den neuen Verhältnissen meistens nicht lange; dieselben gingen an einer nicht zu stillenden Diarrhöe stark zurück, und nach längerem oder kürzerem Siechtum ein. Das Klima war ihnen hier in München zu rauh. Die Temperaturschwankungen von 10 und mehr Grad hielten die Vögel nicht aus, auch wurden sie anfangs falsch behandelt. Viele Züchter gaben ihnen, weil unser Wasser zu kalkhaltig ist, nur abgekochtes Wasser, dem bekanntermaßen viele Stoffe fehlen, die der Vogel zum Leben benötigt. Auch im Futter wurden die Tiere nicht richtig behandelt. Die meisten gaben nur Rübsen, daher kam es, daß die Vögel rasch zurück-, wenn nicht gar eingingen.

Von im Frühjahr bezogenen Holländer Kanarien hatte man am ehesten Aussicht, Nachzucht zu bekommen. Die neuen Vögel hielten bei uns aus. Von diesen haben wir nun unseren besonderen Typ, den Münchener Frisé herausgebildet, und diese Abart später kultiviert.

Kleine Mitteilungen.

Frühjahrsbeobachtungen 1914. 2. Februar: Sonniger Tag, ein Zeisig singt lange Zeit von einem Fliederbusch herab. 4. Februar: Die ersten Stare. 5. Februar: Singende Feldlerche. 8. bis 11. Februar: Frühlingswitterung (bis 11° R). In diesen Tagen sollen in den frühen Morgenstunden bereits Amseln gesungen haben (nicht eigene Beobachtung). 15. Februar: Der erste Buchfinkenschlag. 3 Wiesenpieper bemerkt und 7 Stockenten. Am 16. ein rüttelnder Turmfalk; ansehnliche Flüge von Wacholderdrosseln. Am 21. die ersten Kiebitzel 24. Februar: Feuchter, nebliger Tag: Amseln singen, aber noch ziemlich leise. Rotkehlchen singt. 25. Februar: Schneetreiben. Im ganzen war der Februar durchweg frühlingsmäßig. 4. März: Eine schwimmende Rabenkrähe im Bach angetroffen. Mit halbgeöffneten Flügeln und eingetauchten Schwungfedern machte der Vogel langsam rudernde Bewegungen, bei denen sich der Oberkörper entsprechend hob und senkte. Auch entsprechende Bewegungen der Füße waren unter Wasser zu erkennen. Der auf der Wasseroberfläche liegende Schwanz spreizte sich bei den Schwimmbewegungen unregelmäßig. Teilweise auch stromaufwärts schwimmend, konnte die Krähe so etwa 6 Minuten lang beobachtet werden, bis sie an einem

kleinen Sprungbrett anlangte, dort Schutz suchend. Hier hob ich sie aus dem Wasser. Der Vogel zeigte keinerlei Verletzung, nur krampfartige Drehungen und Zuckungen. Trotz warmer Einpackungen verendete er innerhalb ¾ Stunden. Wahrscheinlich hatte die Krähe Gift gefressen, war von Durst befallen und hatte beim Trinken die Kraft und damit das Gleichgewicht verloren. 5. März: 6 Seidenschwänze fressen Hagebutten auf einem Wildrosenbeet. Nach zwei stürmischen Tagen (6. und 7.) am 8. der erste Drosselgesang. 9. März: Ein Zaunkönig beginnt ein Nest zu bauen, läßt es aber nach ein paar Tagen unvollendet. Ein schönes Männchen des hier ziemlich seltenen Kleinspechts auf geringe Entfernung beobachtet. Ein Rohrammer-♂ schon im Sommerkleid, gesehen. 11. März: Braunellengesang (vielleicht schon seit einigen Tagen). Am 12. die erste Bachstelze. 13. März: Großer Möwenzug (mehrere Hundert), Zugrichtung anscheinend NO. Am 13. und 14. bei zurücktretender Überschwemmung reiches Vogelleben an Wiesenrändern: große Flüge von Staren und Wacholderdrosseln; viele Rohrammern, Gebirgsstelzen; Krähen und Elstern, Rotkehlchen, Braunellen, Zaunkönige; einzelne Goldammern; Flüge von Kiebitzen und Lachmöwen. Am 21.: Unter ziehenden Wacholderdrosseln auch einzelne Rotdrosseln. Der erste Weidenlaubsänger meldet sich. 28. März: Fertiges Zaunkönignest an einem Baumstamm im Efeu. Gehäuse aus trockenem Farnkraut, das vorspringende Schutzdach aus Moos gefertigt. 29. März: Eine Wasserralle, die sich in einem Wiesengraben unter den Rand drückt, lange Zeit und aus nächster Nähe (wenige Schritt) beobachtet! Der Vogel war hier schon seit Januar bemerkt worden, aber nicht erkannt, da er sich jeder Annäherung durch langes Tauchen sofort entzog. Immer noch Zeisige (hier natürlich nur Wintervogel). 30. März: Der erste Storch erscheint, wird aber dann für einige Zeit noch wieder unsichtbar. 1. April: Beginn der Rotdrosselzug. 3. April: Noch einige Leinfinken. Am 4. soll einzelne Rauchschwalbe gesehen sein (nicht eigene Beobachtung). 6. April: Rauchschwalben, anscheinend ziemlich ermattet. Wetter stürmisch, nach schwerem Regen nachts. Ein Eisvogel, mit oft wiederholtem erregtem „Ti-it-ti" hin- und herfliegend, zeigt die unvergleichliche Pracht seines Frühlingskleides. 8. April: Mit pfeifendem „Tjü-it", „Tjüit-it" kreuzt der Waldwasserläufer über der überschwemmten Wiesenfläche (alljährlich um diese Zeit und wieder Ende August auf dem Durchzug hier). Ein Storchenpaar bezieht unter Klappern das Nest. Gewitter. 12. April: Kommt der erste Fitislaubsänger (1913 am 23. April). Am 16. eifrig singender Baumpieper (1912 am 23., 1913 am 21. oder 22. 4.). Als fragliche Beobachtungen dieses Tages sind zu verzeichnen: Nachtigall und Gartenrotschwanz (kühle Witterung, kein deutlicher Gesang). Dagegen am 17. eine singende Zaungrasmücke angetroffen (1912 am 24., 1913 am 23. 4.). 21. April: Ankunft des Wiesenschmätzers (1912 am 2. 5., 1913 am 26. 4.). In diesen Tagen wurde das erste Storchengelege — 3 Eier — von einem herumvagabundierenden Pfau, der stets da zu finden ist, wo er nichts zu suchen hat, und der ins Storchnest flog, aufgefressen, die Schalen herabgeworfen. Ein nach mehreren Tagen nachgelegtes Ei verfiel demselben Schicksal. Die Störche umkreisten in einiger Höhe ihr Heim, wagten aber nicht, es zu verteidigen. — 22. April: Einige Trauerfliegenfänger bemerkt und 1 ♀ Gartenrotschwanz (1912 am 21., 1913 am 24.). 23. April: Schafstelze (1912 am 20., 1913 am 28.). 24. April: Erdschwalben, aber auch am 29. noch immer nichts von Mehlschwalben zu bemerken, ebensowenig vom Mönch. Wegen Abreise von hier nicht weiter beobachtet. Beobachtungsraum: Park und Wiesen, zirka 8 ha.

Rellingen (Holstein). E. v. M.

Winter- und Frühlingsbeobachtungen. Im letzten Herbst sang bei warmem Wetter + 14° R am 27. Oktober ein Rotkehlchen, am 1. November ließ ein Zaunkönig seinen munteren Schlag hören, und am 7. November hörte ich noch einmal ein Rotkehlchen. Schon während der kalten Tage im Januar lockten Meisen und Stare, nach der Frostperiode ließen sich am 9. Februar Buch- und Grünfink hören; am 10. Rotkehlchen und Kleiber; am 16. Hänfling und Goldammer; am 25. sang eine Amsel. Am 9. März sah ich die ersten gelben Bachstelzen; am 29. hörte ich an verschiedenen Stellen die Weidenlaubsänger. Am 1. April hörte ich die ersten Rotschwänzchen und am 6. Schwarzplättchen; am 11. eine Heckenbraunelle und sah am selben Tage an der Leinebrücke auf den Telegraphendrähten 2 Schwälbchen sitzen und hörte ihr liebliches Zwitschern, am 16. hörte ich einen Wendehals. Durch das anhaltende Regenwetter im März und Anfang April wurden die Beobachtungen in diesem Jahre etwas erschwert. Jetzt, in den herrlichen Frühlingstagen, singen überall die kleinen frohen Sänger. E. L.-B., Göttingen, April 1914.

Vogelschutz.

Aus Bayern, dem Vogelschutzparadies, wird berichtet: „Vom „Verein Waldvögel Nürnberg-Steinbühl" wurden von unbekannter Seite 6 bis 8 Mitglieder denunziert, sie sollten Vögel ge- bzw. verkauft haben. Das entspricht aber nicht den Tatsachen. Ein Herr hat sich von auswärts Vögel kommen lassen und diese wurden beschlagnahmt. Die Kriminalpolizei arbeitete für diese Sache mit einer fieberhaften und schneidigen Tätigkeit und es wurden bei den Leuten, die durchweg achtbare Bürgersleute sind, kurzerhand Haussuchungen vorgenommen und die Vögel in Beschlag genommen. Es sind dies: Bei einem 3 Grasmücken, bei einem anderen 1 Sprosser und 1 Lerche, bei einem dritten 1 Sprosser und 1 Orpheusgrasmücke, die ihr Besitzer sich im Dezember v. J. von Württemberg kommen ließ; ferner noch eine Heidelerche. Bei einem Herrn wurde Haussuchung gehalten und der Mann, obwohl er den ganzen Vormittag streng gearbeitet hatte, schlankweg verhaftet, nicht einmal sein Mittagessen ließ man ihn einnehmen. Dafür wurde er bis abends 9 Uhr auf der Wache behalten. Eine solche Auslegung seiner Gesetze wird wohl kaum ihr Geber wünschen. Der betreffende Mann wurde des Vogelfanges bezichtigt, wozu keinerlei Anhaltspunkte gegeben waren. Das Vorgehen der Polizei in dieser Sache war nicht im geringsten gerechtfertigt. Strafen wurden folgende verhängt: 1 Mann (3 Grasmücken gekauft) 60 ℳ Geldstrafe und Kosten. Die Vögel samt Käfigen wurden eingezogen. Freigabe erfolgte nicht. Hier muß ich einschalten: Es wäre sehr wissenswert, zu erfahren, was die Polizei mit den beschlagnahmten Tieren macht. Wir konnten darüber noch gar nichts ermitteln. Aufschluß zu erhalten, wäre wirklich interessant. Der zweite, 1 Heidelerche frei und 1 Sprosser dagegen, der schon 8 Jahre von dem Manne gefäfigt war, wurde eingezogen und noch eine Geldstrafe von 20 ℳ verhängt. Beim drtiten, 1 Lerche frei und 1 Orpheusgrasmücke und Sprosser beschlagnahmt. Geldstrafe 40 ℳ. Beim vierten eine Lerche beschlagnahmt und 60 ℳ Geldstrafe, sowie 14 Tage Haft und 22,60 ℳ Sitzungsgelder, weil man annahm, der Mann könnte den Vogel gefangen haben. Beweis war nicht zu erbringen. Dagegen wurde er für den Verkauf zweier Vögel noch bestraft. Dann ferner ein Mann mit 40 ℳ Geldstrafe und 1 Mann mit 20 ℳ. Aller dieser Strafen, die jeder Unparteiische für sehr hart bezeichnen muß, kann man sich nicht wehren. Außerdem wird zu den hohen Strafen noch das Eigentum der Bestraften eingezogen, und nicht unerwähnt möchte ich lassen, daß die oben bestraften Leute noch nie zuvor bestraft waren".

Ein Gesetz gegen Amseln und Eichhörnchen. Die sächsische Regierung hat die Beschwerden mehrerer Landtagsabgeordneten während der letzten Kammertagung über die zunehmende Vermehrung der Amseln und Eichhörnchen geprüft und Erhebungen angestellt, die namentlich auch durch den Landeskulturrat unterstützt worden sind. Es hat sich ergeben, so lesen wir in den „Blättern für Naturschutz", daß die Plage sehr groß ist, und daß Landwirtschaft, Gärtnereibetriebe und auch Privatanlagen namentlich durch die stark wachsende Zahl der Amseln schwer geschädigt werden, so daß gesetzliche Abhilfe als erwünscht bezeichnet wurde. Die Regierung hat daher einen Gesetzentwurf fertiggestellt, demzufolge die Amseln und Eichhörnchen als jagdbare Tiere zu behandeln sind und geschossen und weggefangen werden dürfen. — Es wäre aufrichtig zu bedauern, wenn dieser Entwurf Gesetz würde. Von „schwerer Schädigung der Landwirtschaft und der Gärtnereibetriebe durch die Amseln" ist keine Rede, wie das ja auch der Deutsche Gärtnerbund in einer trefflichen Eingabe an die Königlich Sächsische Regierung zum Ausdruck brachte. Leider finden aber Nützlichkeitsfanatiker, wenn sie nur recht beweglich zu klagen und von „Schaden" in Superlativen zu sprechen verstehen, fast noch immer bereitwillig Gehör. Ein Gärtner in Sachsen bei der Arbeit mit der Flinte auf dem Rücken, um sich sein Hab und Gut gegen einige oder vielleicht gar nur ein Paar Schwarzdrosseln zu verteidigen . . . ein wahrhaft erhebender Anblick im Zeitalter der Naturschutzbewegung!

(Heimat.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 7: Herrn Joseph Glodek empfehle ich folgende Jahrgänge der „Gef. Welt": 1897, 1898, 1899. Jahrgang 1897 behandelt die Verpflegung, 1898 den Gesang, 1899 Allgemeines über die Grasmückenarten. P. Böhme.

Aus den Vereinen.

Bayerischer Vogelliebhaberverein, Sektion Augsburg. Sonntag, den 24. April, fand unsere Monatsversammlung mit Freiverlosung statt. Unser erster Vorsitzender, Herr Hohenthanner, leitete die Versammlung in musterhafter Weise ein und führte den anwesenden Mitgliedern die Gegenstände der Verlosung vor, nämlich 13 Stück, nur Gegenstände der Liebhaberei. Dieselben repräsentierten einen Wert von 20 ℳ und wurden zum größten Teil von Mitgliedern gestiftet. — Für den Monat Mai wurde ein gemeinsamer Ausflug geplant nämlich in die Lechauen unweit Augsburg zum Gebiete der Lachseeschwalbe. Nach noch einigen gemütlichen Stunden verließen wir das Lokal.

Josef Böck, Schriftführer, Helmschmidstraße 7.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 14. Mai 1914, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Alexandrinenstraße 37a. Tagesordnung: 1. Verlesung des Protokolls; 2. Vortrag; 3. Ornithologisches; 4. Geschäftliches und Fragekasten. Gäste willkommen.

Der Vorstand. J. A.: O. Strakon, Schriftführer.

„Bayerischer Vogelliebhaberverein." E. V., Sitz München. Die nächste Monatsversammlung findet Samstag, den 16. Mai, im Vereinslokal, Restaurant Gewerbehaus, Damenstiftstraße 5, statt. Tagesordnung: 1. Literaturbericht; 2. Lokalfrage; 3. Vortrag des Herrn G. Sigl über „Liebhaber und Stubenvögel"; 4. Vortrag des Herrn Max Schimang über „Mehlwurmzucht"; 5. Verschiedenes. Gäste herzlich willkommen. Um zahlreichen Besuch bittet der Ausschuß.

Hermann John, I. Schriftführer.

Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Die Mitglieder der Vereinigung sind höfl. gebeten, die fälligen Beiträge auf mein Postscheckkonto Nr. 3863 beim k. Postscheckamte München einbezahlen zu wollen und auch das Abonnement auf die „Gefiederte Welt" baldigst zu erneuern.

Wohnungsveränderungen bitte mir stets rechtzeitig anzugeben, damit Verzögerungen in der Zustellung vermieden werden.

Beim Bezuge wertvollerer Vögel aus Händen unbekannter Verkäufer ist es für die Mitglieder von Vorteil, sich vorher bei der Geschäftsstelle der Vereinigung zu erkundigen und gegebenenfalls den Kaufpreis bei dieser zu deponieren.

Es sei gleichzeitig auch an alle Vogelliebhaber die Bitte gerichtet, die Vereinigung durch Beitritt und Mitgliederwerbung in ihren Bestrebungen für die Rechte der Vogelliebhaberei wirksam zu unterstützen.

Der Geschäftsführer der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
G. Glück, München, Reisenstuelstraße 10/I.

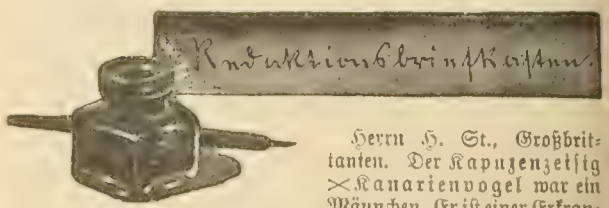
Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster.

Kl. 45h. 586894. Selbsttätig wirkende Fütterungsvorrichtung. Leo Jansing, Wittstock, Dosse. Ang. 8. 1. 14.
Kl. 45h. 587081. Fütterungsapparat; und
Kl. 45h. 587082. Dasselbe. Jos. Trompetter, Hüsten i. W. Ang. 8. 12. 13.
Kl. 45h. 875333. Selbsttätiger Fütterapparat für Vögel, Geflügel usw. Karl Walter Nasche, Krippen. Ang. 6. 1. 14.
Kl. 45k. 685505. Vogelscheuche usw. Carl Berninger, Frankfurt a. M. Ang. 8. 1. 14.

Verlängerte Gebrauchsmuster:

Kl. 45h. 454305. Fütterungsvorrichtung für Vögel usw. Otto Theil, Hamburg. Ang. 30. 1. 11. Verl. 9. 1. 14.
Kl. 45h. 456204. Vogelkäfig usw. Dr. Friedr. Müller, Dresden-Plauen. Ang. 17. 2. 11. Verl. 14. 2. 14.



Herrn H. St., Großbritannien. Der Kapuzenzeisig ×Kanarienvogel war ein Männchen. Er ist einer Erkrankung der Atmungsorgane erlegen. Die Lungen waren mit Blut überfüllt. Lebende Insekten sind sehr verschieden groß; eine bestimmte Anzahl oder auch eine bestimmte Gewichtsmenge für die tägliche Fütterung bestimmter Arten anzugeben, ist nicht möglich. Da lebende Insekten sehr viel Wasser enthalten, darf die Menge nicht zu klein sein. Es kann da nur durch Ausprobieren festgestellt werden, wieviel jeder Vogel verzehrt. Jedenfalls sollten die Vögel mit lebenden Insekten nur dann ausschließlich ernährt werden, wenn die nötige Menge stets beschafft werden kann. Wenn das nicht immer möglich ist, wäre es besser, lebende Insekten nur als Beigabe zu reichen. Um dem Papstfink die Mauser zu erleichtern, wäre es gut, ihn reichlich mit frischen Ameisenpuppen zu ernähren. Besten Dank für den Zeitungsausschnitt.

Herrn M., Nizza, ist brieflich Auskunft erteilt worden.

Herrn E. L., Herne. „Die Brautente" von Dr. O. Heinroth ist im Verlag von Neumann in Neudamm erschienen.

Herrn P. B., Berlin; Herrn v. M., Rellingen; Herrn Hochw. P. E. H., Andechs: Beiträge dankend erhalten.

Herrn E. S., Zehdenick. Die Sendung ist wie gewünscht befördert. Eine Feststellung der Todesursache war unter diesen Umständen nicht möglich.

Herrn A. S., Donaueschingen. Der weiße Reisvogel ist infolge von Leberschwellung eingegangen.

Herrn A. F., Nürnberg. Weibchen Wellensittich ist infolge von Legenot eingegangen, Mönchen litt an Darmentzündung.

Herrn Dr. L. W., Lohr a. M. Besten Dank für die Übersendung der Zeitung. Alles übrige wird wie gewünscht erledigt. Ich sehe neuen Arbeiten mit großem Interesse entgegen.

Herrn K., Königsberg i. d. N. Der Vogel ist das Schönbürzel — Estrilda caerulescens *(Vieill.)*. Er litt an Lungenentzündung.

Herrn St., Mülhausen. Wenn nach Entfernung der Nistkästen die Weibchen von den Männchen sehr belästigt werden, so trennt man die Geschlechter und bringt in einem Käfig alle Männchen, im andern alle Weibchen unter. Zur Züchtung könnten alle 4 Paare in einem großen Käfig untergebracht werden. Wellensittiche nisten gesellig; man kann ruhig verwandte Männchen, also Vater und Söhne, in einem Käfig zusammenhalten und, nachdem blutsfremde Weibchen angeschafft sind, zusammen züchten (s. „Der Wellensittich" von Dr. K. Ruß). Singsittiche sind sehr nette Vögel, schreiten auch ziemlich leicht zur Brut, wenn auch nicht so leicht wie Wellensittiche, mit denen sie sich nicht vertragen.

Herrn Fr. S., Frankfurt a. M. Männchen Gouldamandine ist infolge einer Ernährungsstörung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Genannte Firma ist sehr entgegenkommend und wird sicherlich Ersatz liefern. Falls auch das Weibchen eingeht, ist der Kadaver an den Verkäufer zu senden.

Herrn E. S., Zehdenick, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. P., Lund. Die indische Blauracke — Coracias indica *L.* ist ein sehr schön gefärbter Vogel, der eine gewisse Ähnlichkeit mit unserer Blauracke hat, aber alle Farben, besonders die blauen und violetten, sind satter und kräftiger. Er ist wenig größer als die europäische Art. Der Motmot kommt meist nur vereinzelt in den Handel. Temminks Pfeifdrossel ist ein stattlicher Vogel von schwarzblauer Färbung; die Federn haben hellblaue Spitzen, so daß das Gefieder gefleckt erscheint; die Deckfedern sind z. T. veilchenblau, dieselben Farben zeigen Außenfahne der Schwingen und Schwanzfedern sowie die Stirn.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Nr. 21. 21. Mai 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Meine Schwarzaugen-Mohrenköpfe. Von Frau Oberin Kanzler. (Schluß.)

Betrachtungen auf Ausstellungen. Von Robert Steinhagen.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Sprechsaal. — Vom Vogelmarkt. — Patentschau. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann)

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenbureaux.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Original-Seifert u. Stamm Trude **Hahnr.-Tiefroller,** e Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenr., tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisv. 10, 12, 15 *M*, 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Echte prima Seifertw. 3 *M*. Nur ebrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.

Hg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1178]

Frische Ameiseneier Ia, haltbar, Liter 2 *M*. Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue **Tyroler,** Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. Neue prima Becken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Insekten, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1179

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Hans Nr. 338, Spezial-Geschäft der besten Singvögel. Hübsche praktische **Wachtelhäuschen,** Stck. 3,50 *M*. Ind. **Kalanderlerchen,** die Königin der Sänger, sing. Männchen, 8 *M*. Käfige für prima Wildfg., Sprosser, Nachtigallen, Steinrötel, Schwarzplatteln und alle anderen Weichfuttervögel. Reichh. Preisliste gratis u. franko. [1180

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1181

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [1182

Listen kostenlos.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1183

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1184

L. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Ein sehr gut erhaltenes [1185

Zimmer-Vogelhaus,

Größe 1,40×70 cm, wegen Umzug eventl. mit Inhalt (Körnerfresser) billig zu verkaufen.

Josef Grauer, Karlstadt a. Main.

Zu verkaufen

1 **Drosselbauer,** von F. Rausch, Wien; 2 **Nachtigallenbauer,** v. F. Rausch, Wien; sehr gut und tadellos erhalten, billig abzugeben. Offerten mit Preis an [1186

Erich Merz, Berlin-Friedenau, Laubacher Straße 7.

---

2 gut spr. u. zahme Jakos,, tadell. i. Gef., 1,0 Stieglitzbastard 5 *M*, 1 Zuchtkäfig, wie neu, statt 30 *M* 12 *M*, Größe 120×80, 1 40, verkauft (Anfragen Marke.) [1187

Karl Müller, Kaltental, Wtbg.

Futtermittel.

! Mehlwürmer !

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [1188

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

leicht geschwelgt, Ltr. 1,50 *M* ohne Porto. Gegen Einsendung von 0,85 *M* 4/10 Ltr. franko. Ab 1. Juni 1,10 *M*, 4/10 Liter 0,75 *M*.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, tägl. frisch, jetzt Ltr. 1,20 *M*. Bei Eins. v. 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko. [1189

Schmiedeberg, Berlin N 58,

Schönhauser Allee 70a.

Mehlwürmer

à Ltr. 3,50 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei. [1190

Mehlwurmgroßzüchterei

A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach a. Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalzen.

Reform-Normal I, Pfd. 1,00 *M*

Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*

Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*

Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 2,— *M*

Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 *M*

Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,75 *M*

„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Extur-Sand, 2 Pfd. 0,25 *M*, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M* steyr., Ltr. 0,90 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, Carottengries, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

Cond. Eigelb, rein, 100 Gr. 0,70 *M*.

Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,5 *M*

Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 *M*

Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:

Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 *M*

Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 *M*.

Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 *M*.

Ia Rübsen, süß, 3 *M*.

Kanarien-Mischfutter 4 *M*.

Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1191

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Achtung!

Prima Holunderbeeren Ia Ware, Kg. 2 Mark

Muska, steinfrei, Kg. 4 M

Proben gratis

Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus, Berlin N 58,

Schönhauser Allee 70a. [1192

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1193

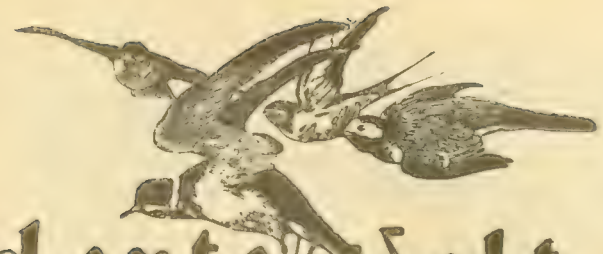
Bad Homburg v. d. H.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1194

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Jahrgang XLIII.
Heft 21.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Zaunkönige. Den Rekord im schnellen Nisten schlugen aber meine Zaunkönige. Ich kaufte das Paar von einem hiesigen Händler, welcher versicherte, es sei von einem Fänger als richtiges Paar gefangen worden. Nun, bereits am zweiten Tage ging es mit dem Nestbau los. Ein Harzerbauer, nur von einer Seite offen, wurde gewählt. Eifrig schleppte das Männchen allerlei Nistmaterial hinein. Ich hatte einige alte Buchfinkennester erhalten, welche ich zerzupfte. Besseres Material konnte ich nicht geben, denn jedes Hälmchen davon wurde verbraucht, außerdem wurde aber viel Moos genommen. Noch nie hatte ich Zaunkönige gehalten und war erstaunt, mit welcher Kraft und Ausdauer unser hiesiger Kolibri sein Lied hinausschmetterte. Morgens um 3 Uhr bereits fing das Männchen an zu singen und so laut, daß mir's manchmal angst und bange wurde, Beschwerden der Mieter hören zu müssen. Bald wurde mir's auch angedeutet, die Fenster zu schließen (Gazefenster). — Es ist ein reizender Anblick, wenn sich der Zaunkönig um die Liebe seines Weibchens bewirbt. Er fliegt ihr hurtig nach, wippt den Schwanz kerzengerade in die Höhe, schlägt dabei mit den Flügeln heftig, welche in wagerechter Stellung gehalten werden, und singt dabei aus tiefster Überzeugung sein hübsches Liedchen. Alle paar Minuten konnte ich dies beobachten und immer war es mir etwas Neues und Schönes.

Die Eier, 5 Stück, waren leider ebenfalls unbefruchtet. Zu einer zweiten Brut kam es nicht. Das Weibchen wurde bald darauf von Silberohrsonnenvögeln, welche ich in den Zuchtraum setzte, getötet. Übrigens ihre einzige Untat.

Junge Zaunkönige erhielt ich aber dieses Jahr doch noch. Freilich auf andere Weise. Zu einem Händler kam ein Vogelsteller, welcher ein Nest mit 2 jungen, zirka 5 bis 8 Tage alten Zaunkönigen brachte. Es war ihm geglückt, das Weibchen mit einzufangen. Ich nahm sofort die Jungen mit der Alten und steckte die Gesellschaft in ein kleines Bauer, welches ich von allen Seiten mit Zeitungspapier umkleidete. Das Bauer hing ich an einen ruhigen Platz und warf nun von oben durch eine kleine Öffnung frische Ameisenpuppen hinein, weiter nichts. Zu meiner Freude konnte ich anderen Tages konstatieren, daß die Jungen noch lebten. Die Alte fütterte fleißig weiter und brachte beide Junge spielend groß. Anfangs bildete ich mir auf diese „Zucht" etwas ein. Dann aber erfuhr ich, daß dies von Händlern hier oft gemacht wird. Z. B. zeigte mir ein Händler auf diese Art großgezogene Fitislaubsänger und Hausrotschwänze. — Jedenfalls ist dies aber auch für den Züchter ein Anreiz. Meine erste Blaukehlchenzucht wäre wohl hochgebracht worden, hätte ich das Blaukehlchenweibchen eingefangen und mit Nest nebst Jungen in ein Bauer eingesperrt. Freilich, auch mir sind Bruten mit natürlichem Verlauf lieber.

Silberohrsonnenvögel. Dieses Jahr wurden eine größere Zahl obiger Vögel eingeführt, aber nur Männchen wurden inseriert. Ich fragte bei der Firma Ditzell Nachf. in Leipzig an, ob vielleicht doch ein Weibchen aufzutreiben sei, und richtig, eins wurde unter der ganzen Sendung entdeckt. Ich bestellte mir sofort 1,1 und konnte gleich nach Empfang feststellen, daß es wirklich ein Paar war. Ich ließ die gut befiederten und gesunden Vögel sogleich in den Zuchtraum der einheimischen Sänger, wo das Männchen gleich seinen äußerst kräftigen Ruf erschallen ließ, auf welchen der andere Silberohrsonnenvogel in anderer Tonart antwortete. Beide waren sehr zärtlich, saßen stundenlang zusammen und kraulten sich im Gefieder. Das Weibchen wurde nistlustig. Es schlug die Flügel ähnlich wie der Zaunkönig in wagerechte Stellung, jedoch ohne diese dabei zu rütteln, und zeigte dem Männchen dadurch den Willen zum Nestbau. Nistkästen wurden tagelang durchstöbert, aber es war für sie nicht das Richtige. Schließlich stellte ich einen ziemlich großen und dichten Buchsbaum in den Zuchtraum, in welchem ich in der Mitte zwischen dichtem Gezweig ein offenes Korbnest befestigte. Das war den Silberohren sogleich recht. Sackfäden, feine Wurzeln, die sie sich von der Wurzel des Buchsbaums selbst abrupften, und viel Kokosfasern wurden nun vom Männchen zum Weibchen ins Nest getragen, welches baute und rundete. Am 8. Juli konnte ich notieren, daß eine Brut begonnen war. Ich war riesig erfreut, waren doch Silberohrsonnenvögel bisher noch nicht gezüchtet worden. Das Weibchen wurde vom Männchen abgelöst, aber ersteres brütete länger

als das Männchen. Dieses sang jetzt fleißig und laut. Ich mußte die Fenster schließen, um nicht Massenbeschwerden wegen Ruhestörung heraufzubeschwören. Am 26. war das Nest verlassen. Drei unbefruchtete Eier lagen darin. Sofort wurde ein neues angefertigt, diesmal freistehend im gleichen Buchsbaum. Das Nest war fertiggestellt, wurde aber nicht benutzt, denn bereits am 1. August saß das Weibchen wieder auf Eiern, und zwar im alten Nest. Am 15. August lag am Boden eine aufgebrochene Eischale. Ich beobachtete die Tiere und sah, wie vom Nestrand aus gefüttert wurde. Zur Fütterung gab ich meinen Silberohrsonnenvögeln fast ausschließlich kleine lebende Küchenschwaben. Ich biete diese Tiere meinen Vögeln ohne Gefahr, eine Schwabenzucht en gros im Zimmer zu bekommen, wie folgt. Ich nahm ein Glasbassin von zirka 40 cm Länge, 30 cm Breite und Tiefe. Am oberen Rand kittete ich ringsherum zirka 3 cm breite Glasstreifen, so daß innen eine scharfe Kante gebildet wurde. Hinter dieser Kante wurde nun Fett aufgetragen. Darüber können nämlich die Schwaben nicht hinweg, und darin liegt der Witz, seinen Vögeln diese feinen Insekten lebend anbieten zu können. In das Glas selbst stellte ich eine kleine zweiseitige Leiter, auf welcher die Vögel in die Tiefe des Bassins hinabsteigen können. Der Glaskasten wird auf einen Blechkasten gesetzt, unter welchem ein Nachtlicht dauernd brennt. Die obere Seite des Bleches wird mit Sand — nicht zu dünn — bestreut, damit das Glas nicht springt und nicht zu warm wird. Wärme aber ist unbedingt nötig, will man Schwaben in einem derartigen Kasten längere Zeit hindurch lebend erhalten. Zur Fütterung der Schwaben genügen etwas Obst und sonstige Abfälle. Ein langes Leben haben die Schwaben bei den Silberohrsonnenvögeln nie gehabt. Sie wurden immer schleunigst verspeist. Täglich brauchte ich zirka $^1/_4$ Konservenbüchse voll und auch darüber. Hätte ich nicht eine so gute Bezugsquelle für die Schwaben, es sind Millionen, die dort herumwimmeln, wäre ich ja bald ohne diese Insekten gewesen. Denn wo sonst Schwaben in diesen Mengen herbekommen? Also, die Silberohrsonnenvögel holten sich die Schwaben selbst aus dem Bassin und verfütterten unheimlich viel davon. Eines Tages mußte ich verreisen. Die Schwaben waren ausgegangen. Der erste Blick nach meiner Rückkunft: 2 junge Silberohrsonnenvögel waren aus dem Nest geworfen worden. Noch war ein Junges zu retten. Schnell besorgte Schwaben taten ihre Schuldigkeit und am 25. hörte ich, wie sich der Kleine schon ganz hübsch meldete, sobald er geatzt wurde. Am 28. war er ausgeflogen. Halb so groß wie die Alten und im Gefieder wie unten beschrieben. Fleißig füttern die Alten anfangs weiter, aber sie vergaßen zuletzt doch ihre Pflicht: sie zeigten bereits am 3. Tage wieder Nistlust und kümmerten sich wenig um das Junge. Ich hätte selbst weiterfüttern sollen, was leicht gewesen wäre, da der junge S. gut sperrte. Am 3. Tag nach dem Ausflug war er verhungert. Wenige Tage darauf brüteten die Silberohrsonnenvögel bereits wieder! Aber diesmal nur 7 oder 8 Tage. Eines Morgens lagen die Eier am Fußboden. Die S. hatten die Sache anscheinend satt oder die 3 Tage darauf einsetzende Mauser war daran schuld. Sie vermauserten glatt, und jetzt befindet sich das Paar bei einem Liebhaber seltener exotischer Weichfresser in bester Pflege. Ich wünsche ihm für nächstes Frühjahr eine recht reiche Nachzucht.

Gefiederbeschreibung nach Feststellung des dem Herausgeber der „Gef. Welt" eingesandten Kadavers: Oberkopf schwarz, übrige Oberseite dunkelmäusegrau; Bürzel graubraun mit schwachem orangefarbenem Schein; der vordere Teil der Ohrdecken silbergrau; Kinn ockergelblich; Kehle, Kropfgegend dunkler grau; Seiten bräunlich grau; Mitte des Unterkörpers weißlich; Schenkel grau; Flügeldecken, innerste Armschwingen wie oberseits; übrige Schwingen schwarzgrau, Armschwingen mit breiten bräunlich-grauen, Handschwingen mit schmalen, weißlichen Außensäumen. Beschreibung des Eies: Größe von Spitze zu Kuppe 22 mm, Breite 17 mm. Grundfarbe weiß, an der Kuppe dicht mit dunkelbraunen, resp. rostbraunen Flecken besät, welche am übrigen Ei bis zur Spitze in einzelnen kleinen Punkten ebenfalls erscheinen.

(Schluß folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 12. Mai 1913.

Im Laufe des heutigen Nachmittags einen Schwarzspecht beobachtet, welcher den Stamm einer stangenholzalterigen Eiche mit schräger Führung der Schläge bearbeitet. Die Rinde weist eine Anzahl größerer und kleinerer Stellen auf, die in unzählige Fetzen zerrissen und in zahllose Fasern zerfranst sind.

Dort, wo sich Schwarzspechte herumtreiben, fand ich im Laufe der letzteren Zeit fast sämtliche jüngere Eichen, die einzeln „eingesprengt" in den Nadelholzbeständen stehen, etwas über Brusthöhe auf diese Weise frisch angeschlagen. Es handelt sich aber hierbei um kein förmliches Schälen oder Abschlagen der Rinde, sondern hauptsächlich nur um eine Verletzung der äußeren Rindenschichten. Nur wenige Einschläge gehen auf den Splint, weshalb die beigebrachten Verwundungen auch leicht wiederum verheilen und verwallen, so daß von erheblich nachteiligen Folgen durch diese Tätigkeit des Schwarzspechtes wohl kaum die Rede sein kann. Den Grund kundzumachen, warum der Schwarzspecht in so eigentümlicher Weise verfährt, nachdem doch die Rinde anscheinend vollständig insektenfrei ist, bin ich außerstande. Vielleicht reizt ihn das Auffällige, Fremde, Andersartige in dem eintönigen Nadelholze zum versuchsweisen Anschlagen; eine Neigung, die man z. B. auch bei Rotwild, Rehen und Hasen wahrnimmt, ihnen unbekannte Holzarten, oder solche, die eben selten vorkommen, zu verschlagen oder zu verbeißen. Prof. W. Marshall bemerkt einmal bezüglich solch unerforschter Probleme in seiner launigen Weise: „Wenn uns im Leben der Tiere auch noch vieles dunkel ist, so müssen wir uns eben trösten und denken, die Naturforscher kommender Generationen wollen auch noch etwas zu

tun haben" (Spazierg. eines Naturforsch., 2. Aufl., S. 138).

Im Sündenregister des Schwarzspechtes steht sodann noch eine weitere Art von Baumfrevel, die derselbe sich zuschulden kommen lassen soll, nämlich das vielumstrittene „Ringeln" der Bäume, besonders der jungen Kiefern. Nach neueren Untersuchungen ringelt nämlich nicht bloß der große Buntspecht, sondern auch der Schwarzspecht*).

Für den Uneingeweihten mag bemerkt werden, daß man unter „Ringeln" das Herstellen von in wagerechten Reihen dicht nebeneinander stehenden runden Löchern in der Rinde gesunder, insektenfreier Bäume versteht. Dadurch nun, daß die Spechte an diesen Bäumen immer wieder die gleiche Stelle durch Hacken mit dem Schnabel beschädigen, entstehen durch Überwallungsvorgänge im Laufe der Zeit ringförmige Wülste an diesen Bäumen, wodurch dieselben ihren Nutzwert mehr oder weniger verlieren und nur als Brennholz aufgearbeitet werden können. Nicht selten sieht man zehn und mehr solcher räiselhafter, bambusähnlicher Ringe übereinander. Die Wissenschaft ist eigentlich noch nicht recht einig darüber, warum die Spechte dieses tun. Manche glauben, daß dieselben auf solchem Wege dem Safte der Bäume beikommen wollen, den sie schlürfen. Andere halten es für einfache Versuchsarbeiten dieser Vögel. In meinem Beobachtungsgebiete ist mir in dem langen Zeitraum von mehr als dreißig Jahren nicht ein einziger, spechtgeringelter Baum zu Gesichte gekommen. Auch die hiesigen Forstleute und Waldarbeiter, mit denen ich über diesen Punkt Rücksprache gehalten, haben nie dergleichen beobachtet. Dagegen war den meisten recht gut bekannt, daß unser Eichkätzchen „ringelt", die Stämmchen der Fichten, Kiefern und Lärchen in der Höhe der Krone ringsum entrindet und so die Ursache zum Absterben derselben gibt.

Baumkönige mit Nest.

(Wiedergabe einer farbigen Vogelpostkarte der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.)

Wenn nun auch der Schwarzspecht bei uns keine Bäume ringelt, so macht er sich doch durch einen anderen leidigen Unfug mehr oder minder unangenehm bemerkbar in seinem Revier. Man trifft nämlich hierzulande fast in allen jenen Waldbistrikten, wo ein Schwarzspechtpaar haust oder während der Strichzeit Schwarzspechte sich herumtreiben, immer einzelne ältere Bäume, in deren glatte, kerngesunde Schäfte der Schwarzspecht eine ganze Musterkarte von seichteren und tieferen Einschlägen in allen möglichen Formen hineingehackt, ohne sich weiters um die so mißhandelten Bäume zu kümmern. Der Schwarzspecht tut dies wohl deswegen und „schreibt sich gleichsam in alle Rinden ein", weil dem nimmer rastenden Vogel das Meißeln, Hämmern und Zimmern ein Bedürfnis zu sein scheint, wie den Mäusen das Nagen.

Die schlimmste Unsitte des Schwarzspechtes ist aber wohl die, daß er — wenigstens hierorts — gerade die stolzesten Buchen und Kiefern, letztere in der Region der gelben Spiegelrinde, mit der Anlage seiner Brut- und Schlafhöhle beglückt, Bäume, die noch dazu meist kerngesund und völlig insektenfrei sind. Auch in den böhmischen Revieren des Forstmeisters Loos ist dies der Fall. „Die meisten in neuerer Zeit", schreibt derselbe (a. a. O. S. 35) „an Kiefern und Fichten hergestellten Bruthöhlen haben sich in vollkommen gesunden Stämmen befunden und auch nicht bei einem der in letzter Zeit angegangenen Nadelhölzer waren faule Späne zu finden." Ähnliches berichtet R. Heyder (Zeitschrift für Oologie und Ornith., XVI S. 52) bezüglich der Schwarzspechthöhlen im Königreich Sachsen: „Ich glaube, annehmen zu können, daß der Schwarzspecht zur Anlage der Niströhren gesunde oder fast gesunde Bäume angeht." Übrigens ist bekannt, daß schon zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts die Spechte, weil sie gesunde Bäume beschädigten, als schädlich verfolgt wurden. So erzählt Ratzeburg in seiner „Waldverderbniß" (Berlin 1866) von Abschußverordnungen für gewisse Waldherrschaften Böhmens von 1794, wonach die Spechte in den Abschußlisten unter der Rubrik: „Schädliches Federvieh" eingetragen wurden.

Der Leser wird nun wissen, was davon zu halten ist, wenn Vater Bechstein (a. a. O. S. 501) behauptet, „daß der Schwarzspecht niemals gute, gesunde Bäume angreife", oder wenn Vater Naumann (a. a. O. Bd. IV S. 314) und solche, die ihren Naumann auswendig gelernt haben, versichern, „der Schwarzspecht lege seine Bruthöhle allemal in einem solchen Baume an, welcher kernfaul ist", oder auch, wenn Schinz schreibt (a. a. O. S. 183): „Immer wählt er zur Anlage seiner Bruthöhle einen Baum, der inwendig faul ist, welches er immer errät, wenn auch der Baum äußerlich noch so gesund aussieht", und von Homeyer (a. a. O. S. 34) feierlich erklärt: „Es ist durchaus unrichtig, daß Spechte gesunde Bäume behufs Zimmerung ihrer Nisthöhle anschlagen, vielleicht mit einziger Ausnahme von

*) Vgl. von Tubeuf: Naturwissenschaft, Zeitschr. f. Land u. Forstwirtsch. 1905, Bd. III S. 317—341.

Weichhölzern, und zwar in seltenen Fällen." Brehm (a. a. O. S. 414) gibt wenigstens zu, „daß der Nistbaum des Schwarzspechtes nicht immer kernfaul ist". Dasselbe tut Fürst (a. a. O. S. 690) mit den Worten: „Seine Bruthöhle findet man in alten Kiefern und Buchen, und zwar nach den meisten Beobachtern fast ausschließlich in kernfaulen Bäumen, nach anderen freilich (in bestimmten Gegenden) vorwiegend in völlig gesunden." Es dürfte sich darum empfehlen, in allen jenen Revieren, wo der Schwarzspecht als regelmäßiger Brutvogel vorkommt, die bereits vorhandenen alten Schwarzspechtbäume, vorausgesetzt, daß die forstlichen Interessen damit vereinbar sind, nicht zu fällen, damit das betreffende Paar keine Veranlassung findet, sich einen anderen zu gleichem Zweck zu wählen und zu entwerten, oder, wenn es angeht, wenigstens einzelne, etwas anbrüchige Bäume absichtlich überzuhalten.

(Fortsetzung folgt.)

Meine Schwarzaugen-Mohrenköpfe.

Von Frau Oberin Kanzler.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

So verschieden sie äußerlich sind und auch in ihren Körperfunktionen, so verschieden sind sie auch im Wesen; Flick ist viel zarter besaitet, Flock ist ein kleiner Frechdachs, dabei ist er aber doch viel zutraulicher, sitzt mir, sobald er frei ist, auf Kopf oder Schulter, Flick muß man sich dazu meist erst holen; wenn Flock sein Korn aufgefressen hat, nimmt er schnell Flick seinen Brocken weg, überall verdrängt er den größeren, sanfteren Kameraden; im Nachtbauer entspinnt sich erst immer ein kleines Gedrängel, durch Flock veranlaßt, bis sie zur Ruhe kommen. Abends fliegen sie allein ohne Aufforderung auf ihr Nachtbauer und klettern dann hinein. Flick fliegt sehr gewandt, Flock noch unsicher, dafür klettert der aber schon sehr zielbewußt am Fenstervorhang hoch, wobei ihm Flick bewundernd zusieht, aber nicht mitmacht. Beim Klettern im Bauer von einer Stange zur andern erscheinen sie erschrecklich komisch und tolpatschig, auch das Laufen auf einer Stange fällt ihnen schwer. Sehr drollig sieht es aus, wenn sie an einem Maiskorn herumknabbern, das sie auf dem Fuß haben; das ist so eine wichtige Sache, da hören und sehen sie nichts anderes. Man muß unwillkürlich an ein paar Äffchen denken, wenn man sie so vertieft sieht. Alles müssen sie zu gleicher Zeit tun und haben, meist gebe ich dem einen mit der rechten und dem andern zu gleicher Zeit mit der linken Hand, um sie zu gleicher Zeit befriedigen zu können. Flock turnt gern an der Decke seines Bauers, indem er sich mit einem Fuß festhält und dann hin und her schwenkt, oder er versucht den Aufschwung an einer Sitzstange zu machen, oder den Kopf durch die Beine durchzustecken und sich dabei rauf oder runter zu schwingen. Flick sieht dabei nur zu, läßt ein heimliches, kleines Lachen ertönen oder einen urkomischen krächzenden Gesang, an dem sich zuweilen auch Flock beteiligt, das Duo ist dann aber manchmal nicht mehr hübsch, so drollig es auch ist. Wenn Flock nach Futter bettelt, klingt sein Gekrächz wie: „gib, gib", was er besonders eindringlich abends ertönen läßt, wenn er sein Eierbrot haben möchte. Dabei sperrt er den Schnabel gewaltig weit auf und präsentiert sein rosiges Züngelchen, das nur unterhalb der Spitze erst einen schmalen, schwarzen Strich aufweist; die schwarze Spitze kommt ja erst mit dem zunehmenden Alter.

Ein bißchen dämlich benehmen sie sich den geschlossenen Fenstern und Glastüren gegenüber, immer wieder stoßen sie mit dem Schnabel dagegen, daß ich mich schon oft zu Tode erschreckt habe, wenn wieder einer gegen eine Scheibe knallte. Bis jetzt ist es ja gottlob immer noch gut abgegangen, aber es kann doch auch mal schief abgehen. Ich weiß aber auch nicht, wie ich es ändern könnte; Tüllvorhänge kann ich nicht vorziehen, weil ich keine habe; ich habe sog. Künstlergardinen, und die würden das Zimmer zu sehr verdüstern und mir ja auch jeden Ausblick verwehren, wenn ich sie immer zuziehen wollte. Hoffentlich werden die doch sonst so intelligenten kleinen Kerlchen bald auch darin gescheiter. Frei fliegen sollen und müssen sie doch aus Gesundheitsrücksichten schon, und Spaß machen sie doch auch mehr, wenn man sie sich frei bewegen läßt. Es war gestern ein sehr hübsches Bildchen, welches Flock bot; ich habe im Zimmer in einer hohen Vase einige Zweige blühender wilder Pfirsiche stehen; an den einen großen Zweig hing sich Flock, schaukelte sich und knabberte an den Blüten; das grüne Kerlchen zwischen den rosa Blüten wäre wirklich wert gewesen, im Bilde festgehalten zu werden. Drollige Szenen liefert auch ihr Verkehr mit den beiden auch meist frei fliegenden zahmen Wellensittichen, mein sprechendes Peterchen mit seinem jungen Frauchen Liesel. Die beiden umschwirren die kleinen tolpatschigen Mohrenköpfe wie die Kobolde, so daß ich oft hell auflachen muß. Die Wellensittiche in ihrer behenden Grazie weichen blitzschnell dem stoßenden Schnabel der Mohrenköpfe aus und setzen sich dann ganz vergnügt an die andere Seite ihres Opfers; mit gleichen Füßen springt der dann ganz empört auf ihn los, schießt in der Hast vornüber mit dem Kopf, so daß er ordentlich schwindelig ist, und wird im selben Augenblick schon wieder umschwirrt, geneckt und angesungen, so daß ich sie schon manchmal fortgejagt habe, wenn sie's zu arg trieben. Etwas mehr haben sich die Mohrenköpfe schon an ihre kleinen Quälgeister gewöhnt, besonders Flick läßt sich schon von Peterchen Geschichten erzählen; der wird gewöhnlich so eifrig dabei, daß er ihn mit dem Füßchen schubst und ihm ganz nahe auf den Pelz rückt, Flick guckt ihn dann erstaunt und aufmerksam an, bis es ihm schließlich zu bunt wird, und er nach Peterchen schnappt. Schwubs sitzt der schon an seiner anderen Seite und plaudert womöglich noch eifriger weiter. Mitunter sitzen sie alle vier auf einer Art Trapez, einer langen Sitzstange, die schwebend wieder an Stangen, Haken und Ringen an der Decke meiner Veranda für sie angebracht ist, woran sie nach Herzenslust turnen und knabbern können. Sie machen mir sehr viel Vergnügen, die Kerlchen, nachdem der erste Schreck überwunden ist.

Interessant war mir die Mitteilung meines Bremer Lieferanten, daß die Schiffer die Vögel meist nahezu noch unbefiedert bekämen und sie mit Kartoffeln! und gekauten Erdnüssen aufpäppelten. Muß man sich da nicht wundern, daß die kleinen Geschöpfe

überhaupt noch lebensfähig bleiben? Und beweist es nicht, daß es harte, widerstandsfähige Vögel sind, obgleich sie für weichlich verschrien sind? Wie mögen die Bauer oder Kisten, Gelasse aussehen, in denen sie unterwegs stecken? Man darf gar nicht daran denken. Ich sollte meinen, sie müßten sich in ihrem großen, schönen, lustigen Bauer, bei ihrem reichlichen sauberen Sand, ihrem zuträglichen, für sie geeigneten Futter wie im Paradies vorkommen. Man möchte ihnen doch aber auch alles erdenkliche Gute antun, den armen kleinen Waisen, die, aus dem Nest genommen, ohne Elternliebe aufwachsen mußten und so früh schon die Härten des Lebens kennen lernten. Mag es ihnen im weiteren Leben nun recht gut gehen, den lieben kleinen Kerlchen.

Betrachtungen auf Ausstellungen.

(Sing- und Ziervögel.)

Von Robert Steinhagen.

(Nachdruck verboten.)

Ausstellungen sind für uns Liebhaber die schönsten Veranstaltungen, die wir uns wünschen für unsere gefiederten Lieblinge, wenn auch schon mancher Aussteller voll bitterer Enttäuschung das Ausstellungslokal verlassen hat, weil seine Lieblinge ihn im Stich gelassen haben. Aber es macht nichts, man versucht es im kommenden Jahre immer wieder aufs neue. Ich für meine Person gebe den viel gefürchteten Preisrichtern keine Schuld, wenn man bei der Prämiierung schlecht wegkommt. In allererster Linie hat der Liebhaber selber schuld, daß er nicht seine Vögel für die Ausstellung vorbereitet, in zweiter Linie der Ausstellungsvorstand. Ich will in nachstehendem meine Meinung zum Ausdruck bringen in der Hoffnung, daß der eine oder andere Liebhaber hieraus Vorteil zieht, noch lieber wäre es mir, wenn sich jemand hierzu äußert, damit wir auch hier in Deutschland mit unseren Ausstellungen mehr vorwärts kommen. Auf allen Ausstellungen, die ich in diesem Jahre besuchte, ist mir eins aufgefallen: ein Liebhaber kam selten zum Ziel, ich meine, er hatte kein Glück, die Vögel genau zu besehen, und das muß er, wenn er lernen will. In Hamburg gibt es bedeutende und sehr hübsche Vogelausstellungen, denn es gibt hier großartige Vogelhandlungen. Großartig sind die Zusammenstellungen, die diese Händler machen, wenn sie Ausstellungen beschicken. Es geschieht nur wegen der „Goldenen", denn Geschäfte werden auf Ausstellungen kaum gemacht, ich glaube, sie decken kaum ihre Unkosten. Es muß in einer Großstadt sein, daß diese Herren aufgefordert werden, denn das große Publikum will was sehen. Allerdings, hier kommt das Häßliche für einen Liebhaber, er ist nicht imstande, alle Vögel mal zu besehen, denn die Bauer sind so zusammengedrängt und aufeinandergestellt, daß man zu wenig sieht. In der letzten Ausstellung, einer der bedeutendsten, waren, sage und schreibe, stellenweise vier Käfige aufeinandergestellt. Dadurch wurde der Vogel im untersten Bauer sehr verdunkelt und der Vogel im obersten Bauer geht einem Liebhaber gänzlich verloren, um ihn zu sehen. Wenn schon der Eindruck der verschiedenartigen Bauer, welche so aufeinandergepfercht, sehr häßlich ist, wie muß es da

Kambodschastar, 3/4 nat. Gr.

einem Menschen, welcher Schönheitssinn hat, zumute sein oder wenigstens ihn unangenehm berühren, solche Aufstellung bei Ausstellungen zu sehen, zumal noch lebende Vögel zur Geltung kommen sollen. Hier hat unbedingt der Ausstellungsvorstand schuld, und kein richtiges Prinzip, denn er weiß vorher bei der Anmeldung, wieviel da kommt. Entweder soll er nicht mehrere Vogelhändler zulassen, wenn kein Platz da ist, oder er muß einen größeren Raum zur Verfügung haben, damit erstens beim Andrang des Publikums noch Platz da ist, damit man doch mindestens vorwärts schreiten kann, und zweitens dem Liebhaber und Vereinsmitglied durch bessere Beschaulichkeit Gelegenheit geben, sein Wissen zu bereichern, denn das kann er nur, wenn er die Vögel ordentlich sehen kann. Wie traurig sieht es aber hier mit dem Liebhaber und Mitglied aus, der seine Vögel aus Vereinsinteresse und auch zum Vergnügen resp. auch, um zu wissen, was seine Vögel wert sind, auf solche Ausstellungen schickt, damit sie von tüchtigen Preisrichtern beurteilt werden. Diese Liebhabervögel standen an einem Ort, wo man vor Enge kaum hinkommen konnte, denn diesen Platz wollte wohl ein Vogelhändler nicht haben. Bei der Prämiierung kann von einer Gleichstellung der Liebhaber mit den Händlern eigentlich gar keine Rede sein, denn was ein Händler liefern kann, zumal in einer so bedeutenden Handelsstadt, überragt ja in jeder Beziehung jeden Vogelliebhaber. Es müssen deshalb auch unbedingt bei allen Vogelausstellungen die Liebhaber von den Händlern bei der Prämiierung getrennt werden, denn sonst kommen wir hier in Deutschland nicht weiter mit der eigentlichen Liebhaberei und Züchterei. Dieses zu be-

denken und im Programm aufzunehmen, ist auch Sache des Ausstellungsvorstandes, denn dann werden sich schon eher Mitglieder bereit finden, auszustellen. Sie können ja meinethalben besondere Bedingungen stellen, die jeder Aussteller befolgen muß und im Programm und Anmeldebogen darauf hinweisen, daß eine Abteilung nur für Liebhaber und Züchter vorhanden ist. Auf diese Weise kommen wir in der Vogelliebhaberei einen bedeutenden Schritt vorwärts. Wie ich von einem Liebhaber hörte, haben die geehrten Herren Preisrichter auf der Ausstellung in der Alsterlust nach einem bestimmten Zahlensystem prämiiert, sicher nicht zum Nachteil für die Liebhaber, und auch ich halte diese Methode für die beste und gerechteste. Es ist ja nicht allein das Zahlensystem, welches jedem Aussteller Aufschluß gibt, nein, ein jeder Liebhaber kann später noch durch das Protokoll feststellen lassen, welche Fehler seine Vögel hatten, und kann dann durch richtigen Zukauf sein Material verbessern. Ich habe mich gefreut, als ich von solcher Prämiierung hörte, und wenn sich dieses bestätigt, ist manchem Liebhaber geholfen. Gern hätte ich mich noch mit einigen Herren vom Vorstand unterhalten, auch unbedingt das hier Gerügte gesagt, jedoch bei einem solchen Andrang von Besuchern war gar nicht daran zu denken, diese Herren aufzuhalten. Zu gleicher Zeit war in demselben Lokal eine großartige Ausstellung von Zierfischen zu sehen, die so hübsch arrangiert war, daß jeder befriedigt die Ausstellung verlassen mußte.

Acht Tage später kam ich zur Schwesterstadt, um mir die Vogelausstellung dort anzusehen. Ich habe schon häufig die Erfahrung gemacht, daß in kleineren Städten mehr für die Liebhaber getan wird und freute mich, mir hier alles bequemer ansehen zu können. Aber o weh, wenn man den Vogelhändler abrechnete, der sich zu diesem Zweck für diese Tage viele Vögel zugelegt hatte, war eine Leere, daß man es kaum eine Ausstellung nennen konnte. Allerdings nannte man diese eine lokale Ausstellung, wollte man aber die Vögel der Liebhaber sehen, so mußte man sich den Käfigen so nähern und mit vieler Mühe nach allen Regeln der Kunst sämtliche Tannenzweige die vor, oben und seitwärts an den Käfigen angesteckt waren, auseinanderbiegen. Wenn man doch keinen Vogel sehen soll, tut man besser, zu einer Kanarien-Ausstellung zu gehen, um sich die Holzkäften anzusehen, aus welchen wenigstens noch lieblicher Gesang heraustönt! Hier mußte unbedingt der Ausstellungsvorstand dafür sorgen, daß eine solche Verdunkelung nicht stattfand. Dann waren noch ein Dutzend Farbenkanarien ausgestellt, die man lieber in hellem Lichte hätte sehen mögen. Vielleicht war es auch besser so, denn die Vögel saßen nicht in Ausstellungskäfigen, sondern in ganz kleinen Käfigen, worin man sonst Kanariensänger nie sieht. Alles dieses hätte ich mir noch gefallen lassen, aber die Käfige waren so wenig sauber und einladend, daß es unbedingt gerügt werden muß. Dieses gleichfalls nicht zuzulassen war Sache des Ausstellungsvorstandes, denn dieser kann beanspruchen, daß in einer Ziervogel-Abteilung auch saubere, ausstellungsfähige Käfige die Ausstellung schmücken. Ein Glück für den Aussteller, daß er nicht anderswo ausstellte, denn ich war einmal in Kiel mit einem D... zusammen, der einfach erklärte: „Vögel in solchen Bauern prämiiere ich nicht." Damals war ich damit nicht ganz einverstanden, und erhob aus bestimmten Gründen Einspruch, hier wäre es aber angebracht gewesen. Hierauf fiel die goldene Medaille, die Vögel hattens wohl verdient, aber ich bin sicher, daß die geehrten Herren Preisreichter, die ihres Amtes walteten, im Protokoll dieses auch bemängelt haben. Ich schließe hiermit meine Betrachtungen über die Ausstellung, die niemanden persönlich treffen sollen, sondern im allgemeinen zur Förderung des Ganzen dienen soll, denn unbedingt haben in den letzten Jahren die Ausstellungen bei der bunten Abteilung bedeutend zugenommen, was für jeden Liebhaber eine große Freude ist.

Kleine Mitteilungen.

Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Man breitet an einer sonnigen Stelle ein weißes Linnen über den flachen Boden, legt alle vier Enden desselben nach oben zu etwa 10—15 cm breit ein und legt kleine Zweige darunter, so daß durch den Umschlag der Linnenenden eine Art Höhlungen entstehen. Hierauf nimmt man mittels einer Schaufel den Ameisenhaufen samt Spreu und schüttet ihn in möglichst breiter Schicht mitten auf das Linnen. Nun werden die Ameisen ihre Brut zu retten suchen, indem sie die Eier rasch aus der Sonne in die durch Umschlagen der Linnenenden entstandenen Höhlungen bergen, wo sich nach etwa einer halben Stunde sämtliche Eier rein und aufgehäuft vorfinden. Diese Ameisenpuppenernte darf man nur bei warmem trocknem Wetter vornehmen, durch das Zurückschütten der Spreu und der Ameisen sollte man für die Erhaltung des Haufens Sorge tragen. Wenn man diese Vorsicht beachtet, so kann man von einem solchen wohl bis dreimal in einem Sommer die Puppen gewinnen. Es ist selbstverständlich, daß man bei dieser Arbeit die Hände und auch andere Körperteile gegen das Andringen der gereizten Kerbtiere schützen muß. Anleitung, „um sich vom Mai an leicht Ameiseneier zu verschaffen", gibt Friderich: „Man stülpt auf einen Ameisenhaufen einen oder mehrere Blumentöpfe, in welchen die Ameisen ihre Brut unterbringen. Sie füllen dieselben mit lockerer Erde und tragen in die Höhlungen zwischen dieselben ihre Larven und Puppen. Nach wenigen Tagen ist jeder Blumentopf gefüllt; man hebt ihn mit seinem Inhalt vorsichtig ab und kann nun die darin enthaltenen Ameisenpuppen nebst lebenden Ameisen nach Ermessen verwenden. Auf diesem Wege läßt sich ein Ameisenhaufen jährlich mehrmals ausbeuten." Frische Ameisenpuppen werden in flachen Holzkisten oder auch Pappschachteln dünn ausgebreitet, am kühlen luftigen Ort aufbewahrt und sind so für wenige Tage haltbar.

Durch Zählung der beflogenen Nester ist festgestellt worden, daß aus der Provinz Ostpreußen im Herbste etwa **26 000 alte Störche** mit **38000 Jungen** fortziehen.

Die **Mauersegler** sind in Berlin am 28. April abends 7 Uhr eingetroffen. Ich sah 5 Stück. Die ersten **Rauchschwalben** sah ich in Marzahn bei Berlin am 1. Ostertag. Wie mir von den Dorfbewohnern mitgeteilt wurde, waren dieselben schon vor acht Tagen eingetroffen. P. Böhme.

Aus meinen Tagen in Beelitz. Als ich Mitte Dezember 1913 eine Heilstätte aufsuchen mußte, konnte ich zu meiner größten Freude beobachten, daß hier sehr viele von unseren gefiederten Lieblingen vertreten waren; somit konnte ich meinen Gedanken und Beobachtungen so recht freien Lauf lassen, was mir sehr wohl tat; da ich eine große Freundin dieser kleinen Schar bin, lauschte ich mit Bewundern dem Gezwitscher und Getriller der Vögel. Nach einigen Tagen, auf meinen Streifzügen durch den Wald, beobachtete ich fast an jedem vierten Baum einen Meisen- oder Starkasten und dann zuweilen eine praktische Winterfütterung, bestehend aus einem runden, 20 cm langem Stück Holz, welches nach unten zu 6 runde Löcher hatte, worin sich eine Talgmasse vermischt mit Hanfkörnern befand. Am schönsten waren die Stunden, in welchen wir die kleine Schar, welche mit der Zeit so zutraulich wurde, fütterten. Wir streuten das Futter auf unsern Schoß und konnten bemerken, wie sie selbiges verschmitzt und keck wegholten. Am zutraulichsten waren die Kohl- und Blaumeisen, ehe man sichs versah, saßen sie auf unseren Liegestühlen, daß man ganz

erschrocken war, wenn sie einem ganz dicht an der Nase vorbeihuschten. Da gerade vor unserer Liegehalle niedriges Gebüsch gepflanzt ist, so haben sie ein feines Versteck, um sich zu verbergen und sich ganz nach ihrer Weise belustigen zu können. Am 15. Februar sah ich die ersten Seidenschwänze, welche sich mit einem lustigen Gesurr niederließen, da an unseren Sträuchern noch die roten Glasbeeren hingen, welche sie mit Wohlbehagen verspeisten. Am 17. Februar, es war ein wunderbarer Sonnentag, hörte ich in den Lüften über mir den herrlichen Gesang der Feldlerche. Dann, es war am 3. März, da hörte ich in aller Frühe eine Graudrossel, welche schon sehr deutliche David- und Philippruse brachte, und nicht weit entfernt den ersten Finkenschlag, und von Tag zu Tag nahm der Gesang zu. Von allen Bäumen erschallen jetzt die munteren Weisen. Unweit des Bahndamms an der Chaussee in einer Kiefernschonung hörte ich den Gesang einer Schwarzdrossel, konnte sie, trotz vieler Anstrengungen, nicht auffinden, bis ich auf ein Geräusch zu meinen Füßen aufmerksam wurde und ich selbige, am Erdboden singend, vorfand. Durch alle diese Abwechselungen verging meine Zeit (denn es waren 15 Wochen) wie im Fluge. Als ich zuhause ankam, vermißte ich nichts, denn bei uns im Zimmer sang alles schon so schön wie in der Freiheit. Somit waren meine Betrachtungen in Beelitz zu Ende. Frau B. Heckmann.

Vogelschutz.

Aus Bayern. Nachstehende Notiz, der letzten Freitagnummer des „Landauer Anzeiger" entnommen, dürfte vielleicht den Lesern der „Ges. Welt" nicht uninteressant sein:

„Neustadt a. H. (Pfalz), 7. Mai 1914. Seit zwei Tagen schießt ein Zoologe aus München, Professor Müller, in unserer Gemarkung Vögel ab, um sie für eine Sammlung des **bayerischen Vogelschutzvereins** zu verwerten. Von verschiedenen Seiten der Bevölkerung wurde dagegen beim Bürgermeisteramt Einspruch erhoben, weil die Vögel sich zurzeit in der Brutzeit befinden und durch das Umhergehen in den Weinbergen aufgestört werden. Bürgermeister Wand hat nun dem Professor das Vogelschießen verboten."

Es handelt sich um denselben Vogelschutzverein, der durch seine leidenschaftliche Agitation die rigorosen Bestimmungen über die Gefangenhaltung von Waldvögeln in Bayern ins Leben gerufen hat. Übrigens muß es der „Knaller" schon sehr schlimm getrieben haben, wenn sogar unsere durchaus nicht weichherzigen Bauern Ärgernis nahmen. H. G.

Aus den Vereinen.

Jahresbericht der „Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Am 19. März 1914 hielt der Verein „Aegintha" in dem Vereinslokal seine diesjährige, ordentliche Generalversammlung ab. Punkt I der Tagesordnung wurde durch Verlesung und Annahme des Sitzungsprotokolls vom 5. März 1914 erledigt. Zu Punkt II wurde Herr Tierarzt Wilh. Kuthe zu Berlin, nach erfolgter Wahl mittels Stimmzettels, als neues Mitglied in die „Aegintha" aufgenommen und vom ersten Vorsitzenden als solches begrüßt. Unter Punkt III stand der Antrag auf Abänderung des § 7 der Vereinssatzung zur Beratung. Der vom Vorstand eingebrachte Antrag bezweckte lediglich den künftigen Fortfall der besonderen Einladungskarten, der nach kurzer Beratung fast einstimmig angenommen wurde. § 7 der Vereinssatzung erhält eine dementsprechende Abänderung. Hierauf folgte der Jahresbericht des ersten Schriftführers, aus welchem folgendes wiedergegeben sei: Im Laufe des Vereinsjahres 1913/14 wurden sieben Herren als neue Mitglieder aufgenommen, während fünf Herren ausgeschieden sind. Leider hatte der Verein außerdem den im Mai 1913 erfolgten Tod eines langjährigen Mitgliedes zu beklagen. Gegenwärtig zählt der Verein 59 Mitglieder. Außer mehreren Vorstandssitzungen fanden 16 ordentliche Vereinssitzungen statt. Für die Ferienzeit war ein besonderes Programm aufgestellt.

Für Unterhaltungsstoff war ausreichend Sorge getragen. Außer dem allgemeinen Austausch von Erfahrungen in Haltung und Pflege unserer gefiederten Lieblinge, bei dem auch einige von Mitgliedern selbst gefertigte Utensilien sowie verschiedene Nester usw. vorgelegt wurden, fanden wieder mehrere größere Vorträge statt. So sprach Herr M. Müller über „Motive und Ethik der Stubenvogelliebhaberei", Herr Hahn über „Verwendung frischer Ameisenpuppen", Herr Herrmann über „Das Seelenleben der Vögel", Herr Gaib über „Die Bergfinkenjagd in den Nordvogesen (Bohämmerjagd)", Herr M. Müller über das Thema „Der Wald im Winter" und Herr H. Wagner über „Züchtung exotischer Vögel". Ferner erstattete Herr Baerwald einen Bericht über seine Reise nach Marseille. Der erste und dritte Vortrag fanden in Anwesenheit der Damen der Vereinsmitglieder statt. Herr H. Wagner verlieh seinem Vortrage durch gleichzeitige Vorführung vieler, seltener exotischer Kleinvögel noch einen besonderen Reiz.

Zur Förderung der Vogelkunde und Pflege der Geselligkeit fanden 6 Herrenpartien (4 Tages- und 2 Nachtpartien) und in den Ferien 4 gemeinschaftliche Ausflüge statt. Außerdem waren gleichfalls für die Ferienzeit 4 Familienzusammenkünfte innerhalb Berlins festgesetzt, von denen 2 durch die Gastfreundschaft des Herrn Bräuer in dessen prächtigen Garten abgehalten werden konnten. Ein Eisbeinessen war für das abgelaufene Geschäftsjahr nicht vorgesehen, dagegen wiederum ein Wintervergnügen, das zur allgemeinen Zufriedenheit der Beteiligten verlaufen ist.

Die Vereinsversammlungen waren durchweg gut besucht, erfreulicherweise zum Teil sogar sehr gut, doch wäre eine etwas größere Beteiligung bei einzelnen Vereinspartien wünschenswert gewesen.

An den Bericht des ersten Schriftführers schloß sich derjenige des Kassierers an. Die Einnahme im verflossenen Geschäftsjahre beträgt 625,05 ℳ, denen 561,05 ℳ Ausgaben gegenüberstehen. Der Kassenbestand einschließlich der Wertpapiere beträgt 1065,70 ℳ. Nachdem dem Kassierer und dem Gesamtvorstande Entlastung erteilt war, wurde zur Neuwahl des Vorstandes geschritten. Dem Vorschlag, den Gesamtvorstand wiederzuwählen, konnte nicht entsprochen werden, da die beiden Schriftführer erklärten, aus Gründen, die in ihren persönlichen Verhältnissen lägen, eine Wiederwahl nicht annehmen zu können. Die nun folgende Einzelwahl hatte folgendes Ergebnis: I. Vorsitzender: Herr Gottschlag, Berlin-Wilmersdorf, Berliner Straße 160; II. Vorsitzender: Herr Hahn, Berlin, Bergmannstraße 51; I. Schriftführer: Herr Duberowsky, Berlin-Friedenau, Bornstraße 20; II. Schriftführer: Herr Hiersemann, Neukölln, Treptower Straße 22; Kassierer: Herr Manecke, Berlin, Lindenstraße 66; Bibliothekar: Herr Bräuer, Berlin, Prenzlauer Allee 248. Zu Kassenprüfern wurden die Herren M. Müller, Wagner und Krause gewählt. Außerdem wurden die Herren M. Müller, Vorbrodt, Hundt, Kettner, Butti, Noack und Huberti in die Winterfütterungs- und Besiedlungskommission gewählt. Im Rückblick auf das verflossene Vereinsjahr kann eine regere Anteilnahme der Mitglieder an den Vereinsinteressen festgestellt werden. Jeder hat wohl an seiner Statt sein Bestes getan, sei es durch Halten von Vorträgen, sei es durch Mitteilung seiner Erfahrungen auf den einschlägigen Gebieten oder durch sonstige, das Vereinswohl fördernde Tätigkeit. Die Vereinsbibliothek ist wiederum durch mehrere, teils käuflich erworbene, teils als Geschenk zugewendete, größere Werke bereichert worden.

So kann ich der „Aegintha" bei Beginn des neuen Geschäftsjahres nur wünschen, daß sie ständig fortschreiten möge auf der eingeschlagenen Bahn, dann kann ihr der Erfolg nicht fehlen. Hiersemann.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung am Donnerstag, den 4. Juni 1914, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird später bekanntgemacht werden. Am Himmelfahrtstage findet eine Nachtpartie von Nauen über Brieselang nach Finkenkrug statt. Abfahrt vom Lehrter Hauptbahnhof nachts 12^{27} Uhr. Um recht zahlreiche Beteiligung wird gebeten. — Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 8: Hat einer der verehrl. Leser der „Gefiederten Welt" schon Weichfresser in mehreren Generationen gezüchtet, und kann er angeben, ob sich der Zugtrieb in voller Kraft weiter vererbt hat? Daß die erste Generation denselben besitzt, ist mir bekannt. Für Beantwortung wäre dankbar.

Franz Fuchs, Düsseldorf.

Antwort.

Auf Frage 7: Über die Verpflegung der Insektenfresser (also auch der Grasmückenarten) wird — wie von mir bereits in der „Gef. Welt" 1912 S. 154 angegeben — ausführlich gehandelt in „Gef. Welt" 1872 S. 61, 67, 132, 202; 1873 202; 1889 Nr. 3—42; 1892 150; 1894 Nr. 1—5 S. 356 f.; 1896 Nr. 10—38; 1897 Nr. 1—41; 1898 Nr. 8—15; 1899 197, 294, 363; 1902 3. Von den verschiedenen Grasmücken- [illegible] besonderen ist die Rede: „Gef. Welt" 1900 13, 20, [illegible] 1901 12, 19; 1902 2, 10, 20, 105, 113, 261, [illegible] 292; 1904 289, 297, 316; 1905 123; 1906 315, 324; 1907 162; 1909 3; 1910 11, 202; 1913 316. Das mag wohl genügen! P. Emmeram Heindl, O. S. B.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Kötzschenbroda: Merikanische Karmingimpel Männchen, Mohrenkopf-Senegalpapagei.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Zahme Beos, Grauflügelamsel, 1 Zwergkleider, indische Bachstelzen, 1 Fluchtvogel, Kaptäubchen, weinrote Amazonen, rotrückige Amazonen, Madraswachteln.

A. Leutheuser, Coburg, Steinweg: Weibchen Rußköpfchen.

Richard Mehlhorn, Lößnitz, Steinweg 400: 1 Weißkehlpfäffchen.

J. Neuner in Winhöring, Obby: 1,1 weißschnäblige Malabarstare, 2,2 Rotkopfamandinen.

Schmiedebergs zoologische Handlung, Berlin N 58: Goldstirnblattvögel, Rotfußpötter, Sichelschnabeltimalie, Flaggendrongo, mexikanische Blauspötter, Schweifkitta, Silberohrsonnenvögel, Regenwachteln, 1,0 kalifornische Schopfwachtel, blaubürzelige Sperlingspapageien.

Schöne, Elbing, Sonnenstraße: 2,2 Muskatfink × Mövchen.

Patentschau

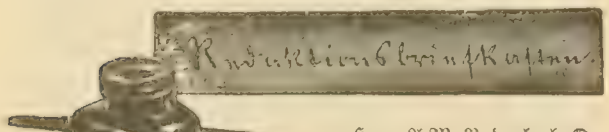
Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 42. 601295. Eieprüfer für Kanarienvögeleier usw. Gg. Wenk, Sondershausen. Ang. 28. 2. 14.

Kl. 45h. 601469. Langfutterhalter für Geflügelställe und Käfige. Jakob Pfister, Frilschen b. Märwil, Schweiz. Ang. 8. 4. 14.

Kl. 45h. 601539. Selbsttätige Tränkvorrichtung. Jakob Bartholdi, Frilschen, Schweiz. Ang. 8. 4. 14.



Herrn A. M., Bodenbach. Der Graupapagei ist ein Selbstrupfer, ein minderwertiger Vogel, den Sie der Verkäuferin hätten zurückschicken sollen. Es ist nicht leicht, das Selbstrupfen zu bekämpfen. Es kann dies nur durch eine konsequente Behandlung geschehen, durch richtige Ernährung und Pflege, welche in dem Buch „Der Graupapagei" von Dr. K. Ruß, II. Aufl., eingehend geschildert sind.

Herrn Dr. M., Tübingen. 1. Die Gimpel litten an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung. Am Auge des ♂ befanden sich Balggeschwülste, eine bei Gimpeln häufige Erscheinung. 2. Eine singende Schamadrossel erhält etwa 12 Mehlwürmer täglich. Wenn sie bei dieser Ernährung im Frühjahr zu laut wird und dann ewig dieselbe Strophe wiederholt, so erhält sie eine geringere Menge Würmer. 3. Den Fahnendrongo kann man nicht mit kleinen Vögeln zusammenhalten, wohl aber den Pagodenstar.

Herrn Dr. L., Hamburg. Der Vogel ist Lagonosticta rhodopareia *Heugl.* aus Ostafrika (Vogosländer bis Ntassasee), ich nenne ihn Rosenamarant.

Herrn A., Gent. Goulbamandine ist an der bekannten, mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Leider sind die Vögel dieses Transportes auch, soweit sie in Hamburg und hier in den Handel gelangt sind, sehr hinfällig.

Herrn R. F., Erfurt; Frau B. H., Berlin N 113: Beiträge dankend erhalten.

Herrn L. G., Fulda. 1. Der Vogel ist keine Spottdrossel, sondern anscheinend die Trauerdrossel aus Mexiko, ein sehr mäßiger Sänger, dessen Handelspreis etwa 15 ℳ ist. 2. Ich glaube bestimmt, daß die Sperbergrasmücke den Gesang bald wieder aufnimmt. 3. Ob eine Singdrossel, welche im Herbst gut vermausert hat und nun im Januar-Februar wiederum das Gefieder gewechselt hat, noch in diesem Frühjahr in Gesang kommt, läßt sich nicht voraussagen. Wenn der Vogel kräftig genug ist, so wäre es das beste, ihn so zu ernähren, daß er im Herbst noch einmal mausert. Es ist aber möglich, daß er dann gerade im lauten Gesang ist. Ist dies der Fall, so würde er im kommenden Frühjahr wiederum mausern, im Herbst singen und so fort.

Herrn A. S., Donaueschingen. Brief ist mit Adresse versehen weiterbefördert.

Herrn A. D., Lemberg; Herrn F. B., Basel: Ist brieflich Auskunft erteilt.

Herrn L. K., Frankfurt a. M. Manche Stieglitzhähne sind durchaus nicht zu bewegen, sich mit einem Kanarienweibchen zu paaren. Zuweilen sind sie nach etwa wöchentlicher Trennung von dem Weibchen paarungslustiger. Möglich ist auch, daß der St. krank ist (s. „Der Kanarienvogel" von Dr. K. Ruß).

Herrn M., Riesenburg. Der Vogel kann ein Weibchen sein.

Herrn O. S., Heldrungen. Bandfinkenweibchen erkranken leider recht häufig an Legenot. Es gibt kein Mittel, um das zu verhindern. Rußköpfchen sind kleine kurzschwänzige Papageien, welche der Gattung „Unzertrennliche" angehören, wie Grauköpfchen, Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei usw. Sie sind oberseits dunkelgrasgrün, unterseits heller gelblichgrün, auf der Kropfgegend mit orangegelblichem Fleck. Der Kopf ist dunkelrauchbraun, der Lidrand weißlich, Schnabel düsterrot.

Herrn H. D., Hamborn-Neumühl. Die indische B. ist von der in Südeuropa lebenden nicht zu unterscheiden und wird wohl auch mit dieser im Gesang übereinstimmen. Mit dem der Amsel hat er keine Ähnlichkeit, sondern mehr mit dem eines Steinrötels (s. „Einheim. Stubenvögel" von Dr. Karl Ruß, V. Aufl.). Falls die beiden genannten wirklich im Vorjahr gut vermausert haben, könnte nur die Veränderung der Haltung, hauptsächlich die Möglichkeit zu reichlichere Bewegung in der Voliere, den Federwechsel veranlaßt haben. Sonst ist es häufig der Fall, daß Vögel, welche zur Herbstzeit die Mauser nicht vollständig erledigten, im Frühjahr, d. h. dann wenn die Wintermausernden das Gefieder erneuern, in einen erneuerten Federwechsel kommen, der sich in der Regel nur auf die Erneuerung der Federn des vorjährigen Sommergefieders erstreckt.

Herrn B., Niesky. Der Safranfink ist infolge von Verstopfung eingegangen.

Herrn M. H., Woltschach. Wenn die Wunden durchaus nicht heilen wollen, so sind dieselben dünn mit Jodoformkollodium zu bestreichen. Dieses führt meist zur Heilung.

Herrn A. P., Berlin. Gesunde fremdländische Vögel ertragen ohne Schaden eine Wärme von + 7 bis + 10° R.

Herrn E. St. Über frische Ameisenpuppen s. unter „Kl. Mitteilungen". Ihrer Anregung, „Maikäferschrot" herzustellen, würden sicherlich die Vogelfutterhandlungen gern entsprechen. Kröten, die stellenweise kahl sind und vor Kälte zittern, hält man warm, ernährt sie richtig (s. „Fremdländ. Stubenvögel" von Dr. K. Ruß) und bestreicht einige kahle Stellen, welche der Vogel mit dem Schnabel nicht erreichen kann, etwa alle 3 Tage dünn mit (1 %) Karbolsäureöl. Zuweilen stellt sich danach bald neuer Federwuchs ein.

Herrn A. K., Hamburg. S. unter „Kl. Mitteilungen".

Herrn J. F., Karlsruhe. Der Strichelheher hat nur ein heherartiges Geschwätz. Der Rotkehlheherling hat eine laute, schrille Stimme, aber auch einen ganz angenehmen, abwechslungsreichen, ausdauernd vorgetragenen, aber leisen Gesang, der aber die Güte des Augenbrauenheherdrosselliedes nicht erreicht. Der Gesang der Damadrossel ist nicht laut, aber genügend stark, um alle Einzelheiten deutlich hören zu können. Er ist abwechslungsreich, wohllautend, aber etwas zerhackt; einige laute, wohllautende Strophen erinnern an die Rufe des Pirols.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breitter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

t22. 28. Mai 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Aus meiner Vogelstube 1912/13. Von Horst Wagner. (Schluß.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L. Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Von meinen Vögeln. Von Johannes Oesch.

Vogelschutzdebatte im preußischen Landtag vom 13. Mai 1914.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet

Gesunde

lose Vögel, keine Todes- [illegible]

Trompeter-Kanarien, hochgest. und ff. gekraust, Zuchtpaar 15 *M*. Jnd. Kalanderlerchen, die Königin der Sänger, 8 *M*. Rote Kardinäle, Mchn., herrliche Sänger, 25 *M*. Schön gezeichnete, rotköpfige Kanarien-, Stieglitz und Hänflings-Bastarde, Zeisig-Bastarde, Mch à 10 *M*, selbstgez. [illegible] n, alte, blutsfr. Zuchtp., 3,50 *M*, [illegible] chen, Paar 9 *M*. Paradies- [illegible] dinen, in Pracht, Paar 10,50 *M*. Importierte Wellensitt., echt austr. blaubein., sofort zur Brut schreitende Zuchtpaare, 7 *M*, schwefelgelbe Wellensittiche, Zuchtp. 8,50 *M*. Grauk. Zwergpapag., Paar 3,50 *M*. Graue rotgeh. Kardinäle, singende Männch., 6,50 *M*. Chinesische Nachtigallen, abgehörte Prachtmännchen, Ueberschl. u. Jodelsäng., je nach Gesang, à 5, 6 bis 8 *M*, chines. Spottdrossel, herrl. Natursg., Mchn. 12 *M*, Schamadrossel, echt. imp. Wildf., erstkl. Säng. in herrl. unverdorb. Naturgesi., 36—40 *M*. Amerik. Spottdrosselmännchen, herrliche Natursänger, à Mchn. 18 *M*. Bunts. kl. Prachtfinken u. Gesellschaftsvögel, Silberschnabel, Stahlfinken, Tigerfinken, Orangeweber, Halsbandamand., Blutschnabelweb., i. Pracht, Astrilde, Orangebäckchen, à P. 2,50 *M*, bl. Schmetterlingsf., rote Amaranten, Goldbrüstel, Paar 3 *M*, Schönbürzel, Paar 4 *M*, reiz. bunts. Sort., n. m. Wahl, 5 Paar 10 *M*, Parad.-Witw., Paar 3,50 *M*, herrl. weiße Reisfink., P. 8 *M*, blaue Paar 2,50 *M*, fingerzahme, gelbe Lachtäubch., P. 3,50 *M*. Rote Feuerweber, Mchn. i. Pracht, 5,50 *M*, P. 6,50 *M*, blaue Indigofinken, Mch., 9 *M*, Weißbäckige Büll-Büll, sing. Mchn., à 6 *M*. Mexikanische Karmingimpel, Mchn., großartige Sänger, Zebrafinken 10 *M*. Käfige für Sprosser, Nachtigallen, Steinrötel und alle besseren Weichfresser. Preisliste gratis. Keine Uebervorteilung, nur ehrenh. Bedienung. Garantie lebende Ankunft. [1241

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 33, Spezial-Geschäft **der besten Singvögel.**

Hübsche prakt. **Wachtelhäusch.**, St. 3,50 *M*. Jnd. **Kalanderlerchen**, die Königin der Sänger, sing. Männchen, 8 *M*. **Käfige** für prima Wildfg., Sprosser, Nachtigallen, Steinrötel, Schwarzplatteln und alle anderen Weichfuttervögel. Reichh. Preisliste gratis u. franko. [1242

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1243

Zu verkaufen

2 **fast neue Papageienkäfige**, gut vernickelt, 1 zirka 90 cm hoch + 44 □, 1 zirka 80 cm hoch, rund, ganz aus vern. Hohlstäben, zirka 42 cm Durchmesser, mit sämtlichem Zubehör, p. Stück 10 *M*, haben zirka 25 und 30 *M* gekostet. Ferner noch 1 **neuer Flemmingkäfig**, 2 Abteilungen, mit 14 Türen, für 10 *M*. [1244

Gebr. Albrechts, Neuenburg i. Oldb.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1245

Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen Ill. Katalog gratis. [1246

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für **Tiere** u. **Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1247

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Wegen Anschaffung einer großen Zimmervoliere große und kleine guterh. Käfige f. Körner- u. Weichfr. billig zu verk. [1248

Armin Quehl, Leipzig, Schreberstraße 4.

Futtermittel.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährsalz.

Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M*.

Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*.

Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*.

Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*.

Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 *M*.

Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.

„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 *M*, Ameisen, Pfd. 1,50 *M*.

Extra-Sand, 2 Pfd. 0,25 *M*, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 *M*.

Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 *M*, steyr., Ltr. 0,90 *M*.

Zwieback 0,60 *M*, **Carottengries**, neu, 0,60 *M*, alle Zutaten billigst.

Cond. Eigelb, rein, 100 Gr. 0,70 *M*.

Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung.

Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,50 *M*.

Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 *M*.

Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:

Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 *M*.

Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 *M*.

Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 *M*.

Ia Rübsen, süß, 3 *M*.

Kanarien-Mischfutter 4 *M*.

Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1249

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

! Mehlwürmer

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Po

Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 franko. [1

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75

1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameis** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresse

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtgallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00

Mischung II für **Drosseln, Lerchen** Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutt als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, vogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. gelenfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sonnenrübsen**, Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben v Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier

leicht geschwelgt, Ltr. 1,50 *M* ohne Pa Gegen Einsendung von 0,85 *M* 4/10 franko Ab 1. Juni 1,10 *M*, 4/10 L 0,75 *M*.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berl

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**

Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik. [1251

Bad Homburg v. d. H.

Achtung

Prima Holunderbeeren

Ia Ware, Kg. 2 Mar

Muska, steinfrei, Kg. 4 M

Proben gratis

Schmiedebergs Vogelfutte

Verſandhaus, Berlin N 5

Schönhauser Allee 70a. [12

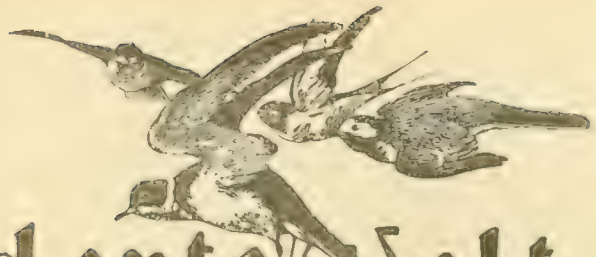
Schindlers Reformfutte

für alle insektenfressende Vögel, einzig in Zusammensetzung, 10 *W*-Paket franko 7 ½ *W* als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [12

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Frische Ameiseneier, Ia Ware, à Ltr. 1,50 1254] **F. Nowi, Ströbitz-Cottbus, Schwanstr.**

Jahrgang XLIII.
Heft 22.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Aus meiner Vogelstube 1912/13.

Von Horst Wagner.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nachdem ich über die Bewohner der Vogelstube geplaudert habe, will ich dem Bericht noch einige Worte über Verpflegung meiner Lieblinge sowie über die Vogelstube selbst anschließen. Als krasser Laie begann ich vor zirka 3 Jahren Exoten zu halten, versuchte auch gleich zu züchten. Als Lehrmeister diente mir Nuß. Z. B. die von ihm erwähnte Nistkrone wurde sogleich angefertigt, und ich kann nur bestätigen, daß diese von fast allen Prachtfinken und Finken sehr gern als Niststätte gewählt wird. Man nehme einen Posten zirka $1^1/_2$ bis 2 m langer Zweige, binde diese kreuz und quer zusammen, so daß das Ganze ein nicht zu kleines und dichtes Gebüsch gibt, hänge dieses an einem festen Haken an die Decke, und fertig ist der bevorzugteste Aufenthalt unserer gefiederten Lieblinge.

Das Zimmer, in welchem ich meine Vögel halte, hat ungefähr 8 m Länge, 5 m Breite. Da zugleich ein Lager sich darin befindet und dort sogar dauernd gearbeitet wird, stattete ich einen Teil, ungefähr die Hälfte des Raumes, mit dichtem Gebüsch aus. Ich nahm Sandkästen und steckte Eichengebüsch, Wacholder, Schilf usw. hinein und stellte dann mehrere Kästen nebeneinander, so daß dadurch eine natürliche Schutzmauer gebildet wurde. Dies gibt den Vögeln ein sicheres Gefühl, und ich glaube ferner, gerade deshalb, daß ich den dadurch gebildeten Zuchtraum vom anderen Teil der Stube nicht durch Draht absperrte, wurden die Vögel bald zutraulich. Sie sind gar nicht scheu, fliegen ungeniert an mir und Fremden vorbei und lassen sich in ihrem Liebesspiel aus nächster Nähe betrachten. Ja, man muß sich bei einigen Arten vorsehen, daß man sie nicht tritt, wie jetzt wieder bei jungen, selbstaufgepäppelten gelben Bachstelzen. Granatastrilde balzten oft vor meinen Füßen, betrachtete ich eines Sonntags Vormittag die Vogelschar.

Als Nistkästen gebe ich hauptsächlich die gewöhnlichen Harzerbauer. Fast alle aber bestecke ich mit Gezweig. Erstens sieht es freundlicher aus, zweitens gibt's für die Vögel dadurch mehr Nistgelegenheiten. Ein Harzerbauer wird auf zwei Seiten mit Zweigen besteckt, die Zweige ragen zirka 20 cm darüber hinaus, und gleich ist auch die Decke des Harzerbauers ein beliebter Nistplatz geworden. Viele Vögel nisten bei mir fast nur auf dem Harzerbauer. Es ist ihnen jedenfalls natürlicher, sich zwischen den Zweigen ein Nest zu bauen. Oft ist es daher vorgekommen, daß die gleiche Nistgelegenheit von zwei Paaren benutzt wurde, oben Ceresastrilde, im Harzerbauer etwa Mövchen und andere Arten. — Halbierte Kokosnüsse hängen an der Decke. Sie werden jedoch nicht besonders gern genommen, nur einmal bauten kleine Kubafinken darin ihr Nest. Ausgezeichnet sind aber Lorbeerbäume. Jakarinifinken, Ceresastrilde, Mövchen, gemalte Astrilde und augenblicklich Bischöfe bauten darin ihr Nest. Wenn es anfängt dunkel zu werden, fliegt der größte Teil der Vögel in den Lorbeerbaum. Das dichte Gezweig und die schützenden Blätter scheinen ihnen für die Nachtruhe wie geschaffen zu sein. Lauchgrüne Papageiamandinen sitzen darin, eine neben der anderen. Kommt man etwas unvorsichtig zu schnell an den Lorbeerbaum, schwirrt ein ganzer Schwarm Vögel daraus hervor. Trotz all des Gebüsches ist meine Vogelstube übersichtlich. Verluste habe ich dadurch bisher noch in keinem Fall gehabt, etwa, daß sich legenotkranke Weibchen ins Gebüsch auf Nimmerwiedersehen verkrochen hätten. Ich erwähnte beim Zuchtbericht der Silberohrsonnenvögel das Glasbassin mit den Schwaben. Der Kasten steht, wie erwähnt, dauernd auf warmem Sand. Und siehe da, einige legenotkranke Weibchen wissen dies zu schätzen. Z. B. sitzen Gouldweibchen vorm Legen auf dem Sand, jedoch ohne daß die Wärme genügend wäre, bei diesem Geschäft zu helfen. Aber Tigerfinken-, Goldbrüstchen- und Amarantweibchen haben sich wiederholt durch die Wärme selbst kuriert.

Ein Springbrunnen bildet einen Hauptbestandteil der Vogelstube. Ich legte Bleirohre direkt von der Wasserleitung aus in die Vogelstube zum Springbrunnen. Abflüsse darin mit Bleirohr zur Badestube setzen mich nun instand, den Springbrunnen Tag und Nacht laufen zu lassen. Im Winter geht dies natürlich nicht, da das Wasser bald zu kalt werden würde; da muß eine halbe Stunde zur Mittagszeit, wenn die Sonne in das Bassin scheint, schon genügen. Aber welch ein lustiges Bild, wird der Springbrunnen angestellt. Sogleich kommen alle Vögel angeschwirrt und baden zu gleicher Zeit. Der Papstfink scheint sich gar nicht genug tun zu können, oft badet er gleich zweimal hintereinander, und, ordentlich durchnäßt, kann er darauf kaum fliegen.

Als Futter gebe ich alle bekannten Hirsearten, also hauptsächlich Senegal-, Algier-, Mohair-, Kolbenhirse, weiße Hirse, wenig Spitzsamen, und zwar jedes Futter für sich in einem flachen Blumenuntersetzer. Weiter gibt's Negersamen, etwas Hanf, das bei den Händlern fertiggemischte sogenannte Waldvogelfutter, in welchem sich allerlei Unkrautsämereien befinden. Es ist dies das Lieblingsfutter der rotköpfigen Papageiamandinen. Hafer wird nur gequellt gegeben und Reis gequellt so lange, bis etwa frisch gekaufte lauchgrüne Papageiamandinen eingewöhnt werden müssen. Täglich ohne Ausnahme biete ich meinen Vögeln gequellte Hirse. Weiße Hirse und Senegalhirse wird zu gleichen Teilen gequellt, dazu kommt gequellter Hafer und last not least gequellte Kolbenhirse. Man nimmt einen Kolben oder mehrere (ich verfüttere täglich 6 bis 10 Stück), steckt diese zirka 2 bis 3 Tage ins Wasser, welches täglich erneuert werden muß, und ein ideales, begierig genommenes Aufzuchtfutter ist damit gewonnen. Kleine Kubafinken, Papageiamandinen, Mövchen usw. nehmen sehr gern gequellte Kolbenhirse und will ich einmal wissen, welches Paar gerade Junge hat, brauche ich nur mal an die Kolbenhirse, zu sehen. Da sitzen sie, die Alten, und füllen ihren Kropf mit dem schön erweichten Futter. Sind Junge ausgeflogen, so ist das erste, was sie von den Alten lernen: gequellte Kolbenhirse fressen. Soviel mir bekannt, hat die Idee, ganze Kolben zu quellen, zuerst ein bekannter Hallescher Liebhaber gehabt. Ich füttere nun schon 2 Jahre ständig so und kann nur jedem raten, dieses sich ohne Mühe zu verschaffende angequellte Futter seinen Vögeln ebenfalls zu bieten. Sie werden dankbar dafür sein.

Außerdem erhalten meine Vögel täglich ein Mischfutter, bestehend aus Eierbrot, Eigelb und Eiweiß (auf einer Küchenreibe verrieben) und gequellten Ameisenpuppen. In dieses Gemisch schneide ich Mehlwürmer, welche ja bekanntlich von Prachtfinken ohne Ausnahme sehr gern gefressen werden. Trockene Ameisenpuppen streue ich aufs Wasser. Viele Vögel nehmen sich die dann aufgequellten Puppen selbst gern vom Wasser weg. Zur Zeit der frischen Ameisenpuppen gebe ich natürlich auch diese, und nicht gering ist mein Bedarf. Ein Überfressen davon habe ich bei der Gewöhnung daran nur in einem Falle feststellen können. Eine Tannenmeise, welche bereits 3 Jahre in meinem Besitz war, fraß zuviel davon und ging ein.

Ein Hauptfutter ist dann die Vogelmiere. Kommt da zu mir jede Woche ein altes Faktotum und holt mir Vogelmiere, welche mit Wurzel in große Kästen gesetzt wird. Jeden Tag wird ein Kasten so ziemlich glatt abgefressen. Kleine Kubafinken sitzen zuerst daran, den anderen Vögeln möglichst alle Knospen wegfressend. Voriges Jahr habe ich infolge des milden Winters jeden Tag Vogelmiere gehabt. Ging sie mir aber früher einmal aus, so säte ich Hirse. Werden die Kästen mit der ausgesäten Hirse warmgestellt und reichlich begossen, dauert es nicht lange, so sprießen die Hälmchen hervor.

Weiche Birne wird gern von Finken gefressen. Feige aber ist eine Delikatesse der rotköpfigen Papageiamandine.

Für ein Paar Meisen nagelte ich auf ein Brett Speck. Mein Erstaunen war groß, als ich bemerkte, daß z. B. Gouldamandinen, kleine Kubafinken, rotköpfige Papageiamandinen usw. diese Nahrung ebenfalls zu schätzen wissen. Namentlich die eben genannten 3 Vogelarten sitzen oft am Speck, und ich konnte einen etwaigen Nachteil dieses Futters noch nicht bemerken.

Gibt es für eine Vogelstube mit größerem Bestand auch reichlich Arbeit, muß ich wegen meiner Vögel z. B. eine Stunde früher aufstehen, als es mein Geschäft sonst verlangt, so tue ich's doch gern. Welche Freude bereiten uns doch unsere Pfleglinge in der Vogelstube! Ein gekäfigter Vogel bietet dem Besitzer niemals ein richtiges Bild seiner Eigenheiten. In der Vogelstube können wir unsere Lieblinge in Ruhe studieren, und nicht zu wenig ist bisher durch Zucht und Pflege der Exoten der Wissenschaft zugute gekommen. Wenn nun meine Ausführungen Veranlassung geben würden, einige Damen und Herren für unsere schöne Exotenliebhaberei neu zu werben, so wäre damit der Zweck meiner kleinen Arbeit erfüllt.

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Von den Nützlichkeitsfanatikern wird endlich dem Schwarzspecht noch gar sehr zur Sünde angekreidet, daß er gerne Ameisen verzehrt, besonders die so überaus nützlichen Waldameisen (Formica rufa *L.*) in der kalten Winterszeit arg dezimiere und deren Kolonien zerstöre. Über diesen Anklagepunkt habe ich mich bereits an anderer Stelle dieser Zeitschrift (siehe „Ges. Welt" 1912, S. 252) des näheren geäußert und möchte nur noch hinzufügen, daß nach Parrot (Verhandl. d. Ornith. Ges. i. Bayern, Bd. V, 1904, S. 23) „die in Ameisenhaufen fast regelmäßig zu findenden Anbohrungen oft vom Fuchs herrühren, der namentlich im Winter den Ameisen gern nachgehe. Wohl ist es mir bis jetzt nicht gelungen, diesen Strauchdieb in flagranti bei solcher Arbeit zu ertappen; doch habe ich schon öfters Fährten des Fuchses und besonders dessen Losung unmittelbar neben den „angebohrten" Ameisenhügeln gefunden. Möglicherweise dürfte vielleicht aber auch der Schwarzspecht, wenn er sich zu tief in die Ameisenbauten hineinarbeitet, dem auf der Lauer liegenden Fuchse mitunter zum Opfer fallen. Was sodann die Lasius-Ameisenarten anbelangt, so sind dieselben als Blattlauszüchter dem Schwarzspecht wohl zu gönnen, ja im Gegenteil, es ist ein verdienstliches Werk, das er verrichtet, wenn er sie in Schranken hält. Im höchsten Grade gilt das letztere jedoch vom Schwarzspecht seiner Lieblingsnahrung, den großen Roßameisen gegenüber (F. ligniperda). Nach Gesner (a. a. O. S. 225) meidet der Schwarzspecht den Boden vollständig und nimmt demnach dort auch keine Ameisen auf: „Der Kräspecht sitz nimmer auff die erden / er setzt sich auch nit auf die stein / damit er seine klawen nit abwetze."

Konrad Gesner nennt also in seinem „Vogelbuch" (Zürich 1557) unseren Schwarzspecht „Kräspecht" (Krähenspecht), während dessen Zeitgenosse

Wilhelm Turner, ein in Köln lebender Engländer, in einer kleinen lateinischen Schrift: „Avium praecipuarum brevis historia“ (Kurze Beschreibung der wichtigsten Vögel), Köln 1544, denselben mit dem Namen „craspecht“ bezeichnet und zugleich die Erklärung für diese Bezeichnung gibt: „Hoc pici genus Germani craspechtam i. cornicinum picum appellant, quod cornicem plumarum colore et magnitudine etiam pene aequat.“ (Diese Spechtart nennen die Deutschen craspecht, d. i. Krähenspecht, weil sowohl die Farbe seines Gefieders wie auch seine Größe mit der Krähe viel Ähnlichkeit hat.) In Steiermark (Schaffer, P. Bl. Hanf als Ornitholog, 1904, S. 126) führt dieser Vogel die Benennung „Hollkraa“, „Holzkraa“ (Hohlkrähe, Holzkrähe), was auch in Oberbayern der Fall ist. Mit Rücksicht darauf, daß der Schwarzspecht mit Vorliebe in Buchen nistet, hieß derselbe nach Hugo Suolathi (Die Deutschen Vogelnamen, Straßburg 1909, S. 30) althochdeutsch: „buohspecht“ (zu buohha „Buche“), Buchenspecht. Bei uns in Schwaben ist der Name „Holzgockele“ (zu Gockel „Hahn“) üblich, wohl wegen des Geschreies, das mit dem Krähen eines Hahnes verglichen wird.

Nach dieser Abschweifung nun wiederum zurück zu unserm Thema, bzw. zu der viel erörterten Frage: Ist denn der Schwarzspecht durch sein Tun und Treiben, wie es vorhin geschildert wurde, dem Walde, zumal dem heutigen Wirtschaftswalde, nicht mehr schädlich als nützlich?

Mein Star im Jugendkleid.
(Aufnahme von Johannes Gesch.)

Hierauf sage ich: Hüten wir uns, über unsere Vögel nach ihrem vermeintlichen Nutzen oder Schaden zu Gerichte zu sitzen und denselben nach Prozenten auszurechnen und abzuwägen. Der Mann, der den unseligen Begriff vom Nutzen und Schaden der Vögel erfunden, hat viel Unheil und Verwirrung angerichtet. Wie oft ist schon die Ausrottung von Vögeln, die nur mit 49 Prozent Nutzen, aber mit 51 Prozent Schaden zu Buche standen, beschlossen und vielfach sogar amtlich angeordnet worden. Leider geht es fast immer so, daß man den direkt zugefügten, manchmal recht kleinen Schaden auf Heller und Pfennige anzugeben weiß, aber den indirekt großen Nutzen, der ja gerade beim Schwarzspecht dadurch, daß er verschiedenen forstnützlichen Höhlenbrütern die Wohnungen herstellt, wozu nicht zuletzt auch die Fledermäuse gehören, so beweiskräftig aufgezeigt werden kann, nicht zu würdigen vermag. Als Vogelfreunde wollen wir die paar „Missetaten“, die sich der Schwarzspecht als Zimmermeister etwa erlaubt, zudecken mit dem Hinweis auf die vielen anderen guten Eigenschaften dieses Vogels.

Unsern Altvordern galt der Schwarzspecht durchaus als ein nützlicher Vogel, freilich in ganz eigentümlichem Sinne. Stand er doch gewissermaßen im wunderbaren Rufe eines heilkräftigen Geschöpfes. So wird in Gesners „Vogelbuch“ unter der Rubrik: „Was von diesem vogel dem menschen zenutzen“, allen Ernstes folgendes angeführt: „Für die außeren und innern büchel oder geschwulsten deß hinderen (!!) / nem man ein Kräenspecht / und lege in mit saltz über / als Aetius aufweyßt.“ (Fortsetzung folgt.)

Von meinen Vögeln.

Von Johannes Gesch.

(Nachdruck verboten.)

Bei den Mitteilungen über meine Vögel will ich mit meinen Staren beginnen. Im vorigen Jahre verschaffte mir mein Bruder zwei Stare. Als guter Kletterer entnahm er sie schon als ziemlich flügge Junge einem Kasten. Es waren beides Männchen; erkenntlich an dem dunklen Fleck auf der Zunge. Während sich der eine Star nach einigen Tagen des Stopfens noch zum Sperren bequemte, zeigte sich der andere dickköpfig. Dieser konnte aber bald selbständig Nahrung aufnehmen, wurde aber nicht so zahm wie ersterer, welcher sich noch längere Zeit päppeln ließ. Als Aufzuchtfutter erhielten sie anfänglich frische Ameisenpuppen, welchen ich nach und nach immer mehr Universalfutter beimengte. Nach Möglichkeit beschaffte ich allerlei Kerbtiere. Regenwürmer, auch kleine Schnecken wurden verweigert. Auch jetzt nimmt mein Star, einen besitze ich nur noch, selten eine Schnecke oder einen Regenwurm. Überfüttern läßt er sich überhaupt nicht mit Insekten. Mehlwürmer nimmt er höchstens 5 bis 6 Stück hintereinander, nicht mehr. Allerlei Käfer, vor allen Maikäfer, nimmt er sehr gerne. Im Frühjahr fand ich beim Insektensammeln an einem einsam in einer Tannenschonung stehenden Pappelstrauch, an welchem aber kein Blatt mehr zu finden war, mehrere ausgewachsene Raupen des Pappelschwärmers, etwa 10 Stück. Diese verfütterte ich teils dem Star, teils der Meise. Beide nahmen sie sehr gerne. Der Star zerrte so lange damit herum, bis er nur noch die Haut im Schnabel hatte, welche er dann verschluckte. Auch die grünen Raupen des Zitronfalters, welche man ausschließlich auf den Blättern des Faulbaums findet — solche Raupen sammelte ich eine Menge; ihrer Schutzfärbung wegen kann man sie leicht übersehen —, werden vom Star sowie von allen meinen Vögeln, Weich- wie Körnerfressern, sehr gern genommen. Während von meinen Finkenvögeln sonst nur Kreuzschnabel und Buchfink ab und zu einen Mehlwurm nahmen, werden diese Raupen auch vom Berghänfling, Zeisig und Stieglitz gern verzehrt. Nur der Grünling scheint sich nicht recht was daraus zu machen. Überhaupt macht sich

dieser sehr wenig aus animalischer Kost, während die übrigen Finkenarten auch sehr gerne Ameisenpuppen fressen.

Bis spät in den Herbst hatte ich beide Stare zusammen in einem Schindlerschen Schamadrosselkäfig untergebracht. Am Tage vertrugen sich beide einigermaßen zusammen, wenn sie sich aber abends zur Ruhe begeben wollten, und es kam einer in des andern Nähe, gab es immer heftigen Krach. Den weniger zahmen vertauschte ich dann gegen einen Zeisig und eine Mönchgrasmücke. Obgleich ich diese beiden in guter Verfassung erhielt, gefiel mir die Grasmücke doch nicht. Namentlich abends war sie sinnlos scheu. Ich gab sie fort. Ich konnte dieses ängstliche Flattern nicht mehr mit ansehen. Obgleich schon Anfang November, war vielleicht doch noch die Zugzeit die Ursache dieses Tobens. Hoffentlich hat der Empfänger des Stares recht guten Erfolg mit der Abrichtung zum Sprechen gehabt. Dem meinigen habe ich nichts beibringen können. Hin und wieder glaubt man das Wort „Maatzi" etwas langgedehnt herauszuhören. Abgesehen von einigen angenehmen Pfeiftönen ist seine „Sprache" aber ein schreckliches Gekrächze. Aber trotzdem ist er mir ein lieber Kerl, zumal er stets schmuck im Gefieder ist.

Oft wird meinem Star freier Flug in der Küche gewährt. Sein erstes Begehren ist dann, ein Bad in der Waschschüssel zu nehmen. Natürlich muß sich immer jemand mitbaden, d. h. man muß eine Hand im Wasser bewegen, an welche er sich dann anklammert. Das Ausrutschen ist ihm recht unangenehm. Nach dem Bade schwimmt die ganze Küche. „Reinlichkeit geht vor alles", ist sein Wahrspruch. Erhält er des Morgens Futter und Wasser, wird erst ein Bad genommen. Meiner Mutter macht er nur Arbeit, wenn er draußen ist. Stillsitzen kann er nicht; er ist immer beschäftigt. Hat er auf der Gardinenstange Platz genommen, dann entfernt er die Nadeln, mit welchen die Gardinen befestigt sind, so daß sie halb herunterfallen; sitzt er auf einem Wandbrett, dann löst er die Borte. Gern kommt er zu jemand auf den Kopf. Namentlich zu mir. In der Wolle konnte er ordentlich herumwühlen. Nur auf meines Vaters Kopf fliegt er nicht gerne, weil er da immer ausrutscht. Auch faßt er einem öfters gerade nicht sehr sanft ins Ohr. Gern nimmt er ein Sonnenbad. Scheint die Sonne ins Fenster, dann setzt er sich aufs Fensterbrett und macht es sich recht bequem. Mit ausgebreiteten Flügeln, gespreizten Schwanzfedern, den Schnabel weit offen, sitzt er dann da. In der Tat ein allerliebstes Bild. Die listigen Äuglein kneift er dabei halb zu. Man sieht es ihm wirklich an, daß ihm das eine Wohltat ist. Will man ihm nun auch die Freude des Sonnens im Käfig bereiten, indem man ihn in seinem Behälter vors Fenster stellt, benimmt er sich geradezu unsinnig, so daß man ihm schnell wieder den alten Platz einräumen muß.

Anfänglich bereitete das Wiederhineinbringen in den Käfig große Schwierigkeiten. Von selbst suchte er diesen nicht wieder auf. Er mußte immer gegriffen werden, was gerade nicht die Zahmheit förderte. Mit der Zeit wich er auch stets der zugreifenden Hand geschickt aus. Durch eine nun angewandte List läßt er sich aber fast immer betören. Einen Mehlwurm nehme ich zwischen die Finger und zeige ihm den. Meistens läßt er sich dann auf der Hand nieder. Naht er sich nun dem Wurm, schiebe ich die Hand sacht in die Käfigtür, und mein Matz ist wieder gefangen. Es kommt ja nun auch vor, daß er flinker ist als ich, nun, dann wird eben der Versuch noch einmal gemacht.

In diesem Jahre erhielt ich von meinem Chef einen jungen, recht schwächlichen Star weiblichen Geschlechts. Er war von seinen Eltern verlassen worden. Diese hatten schon am Tage vorher mit ihren übrigen flüggen Jungen das Weite gesucht und kehrten nun zu ihrem Nesthäkchen nicht mehr zurück. Der Star machte einen recht jämmerlichen Eindruck. Durch Schmutz waren die Federn so verklebt, daß er eher einem Borstentier glich, als einem Vogel. Bis zum Abend wurde er mit einigen Regenwürmern gestopft; ich nahm ihn dann mit nach Hause und badete ihn zunächst in lauem Seifenwasser, um ihm erst ein manierliches Äußeres zu verschaffen. Der recht üble Geruch, der ihm anhaftete, verschwand auch etwas dadurch. Ich trocknete ihn etwas in Tücher und setzte ihn über Nacht in eine Kiste. Natürlich erhielt er noch einige Mehlwürmer. Am andern Morgen sah er schon recht anständig aus. Nun sammelte ich Raupen und Grashüpfer, mit welchen ich ihn ausschließlich fütterte. Der ganze Organismus des Vogels war aber schon so geschwächt durch die langen Entbehrungen, daß er die natürlichste Nahrung nicht mehr verarbeiten konnte. Gegen Abend wurde er immer reglofer; am andern Morgen war er tot. (Fortsetzung folgt.)

Vogelschutzdebatte im preußischen Landtag vom 13. Mai 1914.

Beim Titel „Staatliche Stelle für Naturdenkmalpflege befürwortet Abg. Ecker-Winsen (natlib.) einen Antrag auf Vorlegung eines Gesetzentwurfs, „durch den ein stärkerer Schutz der Sing-, Strand- und Wasservögel sowie solcher Vögel, die von der Ausrottung bedroht sind, gewährleistet und durch den insbesondere auch die Anwendung barbarischer Fangmethoden, wie Gebrauch des Pfahleisens, verboten wird."

Mein Antrag beruht auf den Wünschen des dritten Vogelschutztages in Hamburg vom Juni vorigen Jahres. Das Reichsvogelschutzgesetz von 1908 hat wesentliche Fortschritte gebracht, aber nicht alle Hoffnungen erfüllt. Viele seltene Raubvögel können nach wie vor vernichtet werden, wie der Rötel-, der Rotfußfalke, der Schlangenadler, der Steinadler, der Fischadler; alle diese bedürfen des Schutzes, sie sind meist Insektenfresser und wenig schädlich. Von dem Steinadler und dem Fischadler, diesen prachtvollen Tieren, gibt es in Deutschland nur noch sehr wenige Exemplare, sie müssen als Naturdenkmäler geschützt werden. Unbedingt muß verhindert werden, daß Prämien für die Vertilgung dieser Raubvögel ausgesetzt werden. Wenn wir unsere Natur nicht verröden, diese herrliche Staffage der Natur nicht vernichten lassen wollen, ist es unlogisch, daß von Provinzialvereinen, Landwirtschaftskammern usw. Prämien für die Vertilgung ausgesetzt werden. Zum Schutze

der Tauben ist, zumal die Brieftaube im Zeitalter der drahtlosen Telegraphie nicht mehr ihre frühere Bedeutung hat, die Verfolgung der Raubvögel nicht mehr nötig. Auch andere Tierarten und Vogelarten bedürfen des Schutzes. Der ornithologisch und ästhetisch wertvolle Uhu, der vor dem Aussterben steht, muß möglichst erhalten werden, ebenso der Würger und der Kolkrabe. Auch die Reiherarten bedürfen des Schutzes; der graue Fischreiher ist durchaus unschädlich, und die anderen Reiherarten sind sehr selten geworden, so daß sie

als Naturdenkmal Schutz verdienen.

Der Eisvogel, der auf dem Tisch des Hauses ausgelegt ist, dieser Kolibri des Nordens, geht von Jahr zu Jahr mehr zurück, er ist für die Fischzucht nicht so schädlich, wie man annimmt, er bekämpft sogar gewissermaßen als Fischereipolizei die Seuchen unter den Fischen. Ebenso hat die Wasseramsel den Charakter eines Naturdenkmals angenommen, die Kormorane sind in Deutschland fast ausgestorben, es gibt nur eine einzige Kolonie davon, in Ostpreußen, sie bedürfte unbedingt der Schonung. Auch die Taucher sind seltener geworden, sie sind auch der Fischerei wenig schädlich. Die Fassung des § 3 des Reichsvogelschutzgesetzes ist so unglücklich, daß die Singvögel und anderen Vögel, die einen Schutz vom 1. März bis zum 1. Oktober genießen, ganz ungenügend geschützt sind. (Sehr richtig! bei den Natlib.) Daher können Goldhähnchen und Zaunkönig vom 1. Oktober bis zum 1. März gefangen oder getötet werden. Wegen ihrer Farbenpracht und ihres Nutzens bedürfen des Schutzes die Blaurake, der Wiedehopf, der Specht. Massenhaft werden die Vögel vor dem 1. Oktober gefangen und nach diesem Termin auf den Markt geworfen. Beim Fang gehen massenhaft Vögel zugrunde; auf einen Vogel, der durch Verkauf in die Hand des Liebhabers kommt, kommen mindestens 100 Vögel, die auf diesem Wege zugrunde gehen (hört, hört!) in zu engen Käfigen und beim Postversand. Der § 3 muß unter allen Umständen geändert werden. Wenn durch den Vogelschutz Tiere, die der Landwirtschaft schädlich sind, wie z. B. Gimpel u. a., zu sehr emporkommen, so könnte die Polizei Abschußgenehmigungen erteilen. Unbedingt müßte die

Benutzung von Vogelleim und Leimruten verboten

werden. Viele Weibchen gehen an den Leimruten durch Hunger zugrunde oder werden in die Erde getreten oder wandern in den Kochtopf. Ähnliche Fangarten sowie das Inserieren des Handels mit Vögeln während der Schonzeit müßten verboten werden; in Fachzeitschriften werden auch während der Schonzeit Tausende von Vögeln angeboten, die natürlich nach dem 1. Oktober geliefert werden. Der Tausch müßte mit dem Verkauf gleichgestellt werden, damit das Gesetz nicht umgangen wird. Die Vogelhändler und der Postversand müßten schärfer kontrolliert werden unter Mithilfe von Beauftragten der Vogelschutzvereine. Die Strafen für Fänger und Hehler sind unzureichend, die Strafen des Jagdgesetzes müßten auch für Umgehung des Vogelschutzgesetzes eingeführt werden. Weiter ist eine Kontrolle des Schmuggels erforderlich, namentlich aus Rumänien, Holland und Österreich. Gegen die Ausfuhr deutscher Vögel müßten Bestimmungen getroffen werden. Auch der § 5 über den Eierhandel müßte schärfer gefaßt werden. Er genügt jetzt nicht gegen den Unfug des Eierhandels. In Österreich und Süddeutschland hat die ständige Kommission für Vogelschutz sehr segensreich gewirkt. Auf dem Vogelschutztag in Hamburg ist die Verlängerung der Schonzeit für Sumpf- und Wasservögel, die vom 1. Mai bis 30. Juni besteht, angeregt worden. Nach dieser Zeit stellen die Badegäste den Möwen usw. nach, es ist nur noch eine Frage der Zeit, wann die Vogelwelt an den deutschen Küsten verschwunden ist. Die Vogelschutzstätten auf den Inseln des Wattenmeeres schaffen keine genügende Abhilfe. Die Schonzeit müßte bis zum 15. August verlängert werden. Unbedingt zu schützen sind Papageientaucher, Eiderenten, Kampfhähne. Endlich müßte

Junge Kohlmeisen.
(Aufnahme von Johannes Gesch.)

das Ausnehmen der Jungen

während der Schonzeit stärker kontrolliert werden. Für die Alken und Lummen auf Helgoland muß die Schonzeit bis zum 15. August, mindestens bis Ende Juli verlängert werden. Das Schlimmste ist der Vogelmord auf Helgoland in der Nacht während der Zugzeit. Die Zugvögel ruhen einige Stunden auf Helgoland, die Helgoländer ziehen nachts mit Laternen und Keschern hinaus, um die Vögel niederzuschlagen, darunter unzählige Singvögel. In den romanischen Ländern wird der Vogelmord systematisch betrieben, aber solange wir in Helgoland solche Aasjägerei dulden, dürfen wir den anderen Nationen ihr System nicht vorwerfen. Dieser Vogelfang in der Nacht müßte aber unbedingt verboten werden. Reformbedürftig sind auch die Bestimmungen über das Sammeln von Kiebitz- und Möweneiern, wobei keine Rücksicht auf andere Wasservögel genommen wird wie z. B. den Regenpfeifer. Es müßte ein Sammelschein eingeführt werden, der nur 14 Tage

gilt und etwa 10 Mark kostet. In den Entenfängen des Wattenmeeres werden jährlich 50 000 bis 60 000 Enten gefangen, es gibt sogar Aktiengesellschaften, die sich diesem schönen Geschäft widmen. Das ist keine legitime Jagd, sondern ein Gewerbebetrieb. Das Pfahleisen ist

eine barbarische Jagdmethode,

bei der sich die gefangenen Tiere zu Tode flattern. Es fangen sich in den Pfahleisen auch Vögel, die für die Landwirtschaft nützlich sind. Ich bitte die Regierung um einen Gesetzentwurf zum Verbot dieser Fangmethode. Das Auslegen von Giften kann auch nicht als weidmännisch angesehen werden, es kann außerdem nützlichen Tieren und Menschen schädlich werden. Das Blenden der Vögel müßte verboten werden. Es wird im Auslande an den Grenzen geübt, die geblendeten Tiere werden nach Deutschland für Vogelliebhaber geschafft. Der Polizeipräsident von Düsseldorf hat das Blenden verboten. Unsere Leuchttürme müßten besser ausgestaltet werden, da die Vögel, von dem Licht geblendet, sich den Kopf einstoßen oder den Turm stundenlang umkreisen, bis sie ermattet oder tot zu Boden fallen. In Holland hat sich die Anbringung von rechenartigen Sitzstangen, auf denen die Vögel sich niederlassen können, bewährt. Ich bitte die Regierung, auch an allen unseren Leuchttürmen diese Vorrichtungen anzubringen. Die Überlandzentralen sind der Vogelwelt sehr verderblich, sie müßten für zweckmäßige Isolierung sorgen. Die Federindustrie hat zwar legitime Interessen, aber sie schädigt die Vogelwelt; bei Wahrung berechtigter Interessen muß doch der Federhandel eingeschränkt werden. Endlich müssen Nistgelegenheiten geschaffen, die Jugend muß belehrt, das Volk aufgeklärt werden. Ähnlich wie in Österreich müßten auch bei uns von der Behörde Vogelschutztage eingerichtet werden. Die internationale Vereinbarung für den Vogelschutz muß weiter ausgebaut werden, in manchen Ländern wird trotzdem der Vogelmord weiter getrieben, namentlich in Frankreich. Zu unserer Heimat gehört auch die Vogelwelt. Deutschland ist das Land der Lieder, wir sollten unsere gefiederten Freunde vor der Vernichtung schützen. (Lebhafter Beifall.)

Ein Regierungskommissar führt aus, daß die Staatsregierung den Darlegungen und Ausführungen des Vorredners volles Verständnis und Interesse entgegenbringe. Ein Teil der Anregungen wird gewiß zur Anwendung gebracht werden können. Es kommen hierbei das Unterrichtsministerium und Landwirtschaftsministerium in Betracht, und es schweben zwischen diesen beiden Ressorts schon Verhandlungen; außerdem kommt auch das Reich in Frage. Es handelt sich hierbei um die Abgrenzung der Interessen des Reichs und der Einzelstaaten. Gegenüber dem geforderten Gesetzentwurf kann die Regierung eine bestimmte Stellung noch nicht einnehmen.

Abg. Wenke (Volksp.): Wir stimmen dem Antrag Ecker-Winsen zu. Der Hauptfehler ist, daß die Singvögel nur im Sommerhalbjahr geschützt werden. Der größte Gegner eines wirklichen Naturdenkmälerschutzes ist der Großgrundbesitz.

Abg. Veltin (Zentrum) verlangt verschärfte Bestimmungen zum Schutze der Vogelwelt, wie solche in Bayern bestehen.

Abg. Frhr. v. Wolff-Metternich (Zentrum): Wir brauchen Einrichtungen, die den bedrohten Vögeln das Nisten erleichtern. Generell kann der Vogelfang nicht verboten werden, denn manche Arten richten großen Schaden an; so ist die Schwarzdrossel besonders den Weinbergen schädlich. Aber die nützlichen Arten müssen geschont werden.

Abg. Münsterberg (Volksp.): Leider wird die Naturschutzbewegung vielfach ausgenutzt. So hat ein Steinbruchbesitzer einen Steinbruch wieder in Betrieb genommen, um einen besonders hohen Preis von der Regierung zu erzielen.

Abg. Graf v. Wilamowitz-Möllendorf (kons.): Wenn wir wirklich etwas erreichen wollen, müssen wir für eine bessere Ausbildung der Beamten sorgen, damit sie die Arten unterscheiden können. Das Halten von Singvögeln kann man nicht verbieten; dagegen sollte man den Vogelhändlern schärfer auf die Finger sehen. Die Wasservögel schützt man am besten, wenn man die Schonzeit in der Brutperiode bis zum 1. August verlängert. Den Abschuß der Möwen sollte man verbieten. Man sollte eine Kontrolle der Präparatoren und der Eierhändler einführen. Der Handel mit Eiern von seltenen Vögeln sollte ganz verboten werden. Ich stimme dem Antrag Ecker gern zu.

Der Antrag wird einstimmig angenommen.

Kleine Mitteilungen.

Die Flugbahn der Zugvögel. Horace Darwin, ein Nachkomme von Charles Darwin, stellt in einem Brief an die „Nature“ eine fesselnde Betrachtung darüber an, ob und wie man aus den Erfahrungen der Aviatik die Frage beantworten könnte, warum die Zugvögel die von ihnen eingehaltenen Flugstraßen wählen. Zunächst springt die Tatsache ins Auge, daß ein Flieger sich an Flußläufen und anderen Wasserflächen am leichtesten orientieren kann, und dasselbe muß auch für die Vögel gelten. Wahrscheinlich werden diese auch die Kunststraßen als Wegweiser beachten, obgleich die Flugrichtung der Zugvögel in der Hauptsache seit viel längerer Zeit festgesetzt sein dürfte, als es Chausseen gibt. Landwege werden im allgemeinen nur an den einschließenden Baumreihen kenntlich und überdies wegen ihrer Kürze und unregelmäßigen Verlaufs zur Abgabe einer Richtschnur wenig geeignet sein. In der Tat folgen die Vögel auf ihren Zügen sehr oft den Küstenlinien und den Flußtälern, insbesondere über unbewohnten Ländern. Die Wahl der Küstenlinien läßt sich auch dadurch erklären, daß sie den Vögeln bei Nacht durch das Geräusch der Brandung den Weg anzeigen, da namentlich nach neueren Untersuchungen das Gehör der Vögel als sehr scharf betrachtet wird. Soll doch eine Drossel imstande sein, das Geräusch eines Regenwurms in der Erde zu hören, ehe er an die Oberfläche kommt. Das scharfe Gehör der Eulen ist bekannt genug und schon aus dem Bau der Ohren zu schließen. Leider kann der Mensch in dieser Beziehung dem Vogel nur wenig folgen, denn eine Flugmaschine verhindert durch ihren Höllenlärm die Wahrnehmung von anderen Geräuschen fast völlig. Dagegen sind bei Ballonfahrten unzählige Beobachtungen über die Vernehmlichkeit von Tönen, die von der Erdoberfläche herkommen, gemacht worden. Demnach sollen Rufe der menschlichen Stimme noch auf eine Entfernung von 1½ Kilometer hörbar sein, ein Kanonenschuß auf 2½ Kilometer, das Spiel einer Regimentsmusik auf 3½ Kilometer, das Rollen eines Eisenbahnzuges übrigens nur auf gleichfalls 1½ Kilometer. Diese Zahlen bedürfen vielleicht noch einer Berichtigung, da nicht nur das Bellen von Hunden, sondern auch das Krähen von Hähnen und das Blöken von Schafen in sehr bedeutender Höhe von einem Ballon aus gehört worden sind. Ein bekannter Ballonführer hat bei einer Gelegenheit trotz ruhiger See die Brandungswellen an der französischen Küste aus wenigstens 40 Kilometer

Entfernung deutlich unterschieden, obgleich er sich mitten in Schneewolken befand. Da er nichts sehen konnte, belehrte ihn nur das immer stärker werdende Geräusch der Brandung, daß er sich allmählich von England her der französischen Küste näherte. Daraus läßt sich schließen, daß die Vögel die Brandung sehr wohl als Wegzeichen nehmen können. Allerdings bleibt zu beachten, daß der Wind und auch die Veränderungen der Temperatur den Schall in den verschiedenen Höhen stark beeinflussen. Im allgemeinen aber trägt die Abnahme der Luftwärme mit der Höhe dazu bei, die Tragfähigkeit des Schalles aufwärts zu verstärken. Ein Luftschiffer hat bekundet, daß er einmal die Rufe der Insassen eines Bootes auf mehr als 8 Kilometer gehört habe. Flüsse machen nur selten ein so starkes Geräusch, daß es auf beträchtliche Ensernung gehört werden kann. Dazu muß der Strom schon sehr breit und das Wetter ziemlich stürmisch sein. Kleine Flußläufe mit starkem Gefäll verursachen ein stärkeres Rauschen, aber gewöhnlich nur auf kurze Strecken, die für einen langen Flug wenig zu bedeuten haben. Zweifellos sind Flüsse und Teiche bei hellen Nächten ziemlich gut auch aus großer Höhe zu unterscheiden. Bei Vollmond ist das ohne weiteres begreiflich, aber vielleicht erkennt ein scharfsichtiger Vogel auch das Spiegelbild eines Sternes in einem ruhigen Gewässer. Dabei ist es für die Vögel von Vorteil, daß sie ihre Augen meist an den Seiten des Kopfes haben und daher auch den Abglanz des Mondes erkennen können, wenn dieser noch hinter ihnen steht. Endlich kann auch das Temperaturgefühl bei der Orientierung der Vögel mitspielen, wenn sie die Erfahrung gemacht haben, daß bei Nacht das Wasser wärmer ist als das Land, und daß auch die Windrichtungen bei sonst ruhiger Witterung bestimmten Gesetzen folgen. „Hann. Tageblatt."

Vogelschutz.

Oldenburg, Ende April. Obwohl viele einsichtige Landwirte **das Suchen nach Kiebitzeiern** auf ihren Ländereien verboten haben, werden alljährlich im Frühjahr doch unendlich viele Nester des nützlichen Kiebitzes ihrer Eier beraubt, und dadurch wird der Vogel in seiner Existenz bedroht. Schuld an dem Eierraub tragen im Grunde die hohen Preise, die Feinschmecker für Kiebitzeier zahlen. Wenn nun bloß die ersten Eier im Ausgang März gesammelt würden, so ginge es noch, wenngleich jeder Naturfreund das Eiersammeln überhaupt bedauern muß; aber es dauert bis weit in den April hinein, wo die Eier schon bebrütet sind. So kam in eine hiesige Delikatessenhandlung vor einigen Tagen ein Bäuerlein und bot einige Dutzend Kiebitzeier zum Verkauf an, hoffend, dafür einen reichen Ertrag zu lösen. Ehe die Eier aber gekauft wurden, wurden sie in einer Schale mit Wasser auf ihre Reinheit untersucht, und dabei ergab es sich, daß von den nahezu 30 Eiern nur zwei „rein", also unbebrütet, waren, während alle andern Eier schon angebrütet, und daher „faul" waren. Ein solches Beispiel kennzeichnet so recht die Brutalität, die das Kiebitzeiersuchen gegenüber einem unserer nützlichsten und prächtigsten Vögel bedeutet. „Hann. Courier."

Riechenberg. **Ein Vogelschutzgehölz** wird von der Königl. Klosteroberförsterei in der Nähe des hiesigen Klostergutes an der östlichen Seite des Hügels zwischen dem Gute und dem Bahndamm der Strecke Goslar-Grauhof angelegt werden. Um den Vögeln eine gute Nistgelegenheit zu schaffen, bepflanzt man eine größere Fläche mit Weiden.

„Hann. Tageblatt".

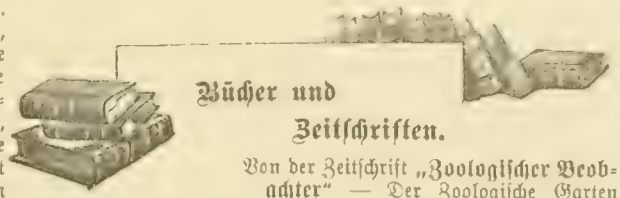
Aus dem Vogelschutzparadies. — Ausschnitt aus Nummer 248 der „Münchener Neuesten Nachrichten" vom 15. Mai 1914: Gerichtssaal. Der Vogelhändler und Schneidermeister Johann Ortner von hier erhielt einen auf 20 ℳ lautenden Strafbefehl mit der Beschuldigung, daß er Stieglitze, Zeisige, Jungfinken und Hänflinge, die in Bayern geschützt sind und nicht verkauft werden dürfen, zum Verkaufe bereitgehalten habe. Da der gegen den Strafbefehl eingelegte Einspruch vom Schöffengericht zurückgewiesen wurde, machte Ortner, der behauptete, die Vögel nicht zum Verkauf, sondern zur Bastardzucht gehalten zu haben, vom Rechtsmittel der Berufung Gebrauch. Das Landgericht hob das Urteil des Schöffengerichts auf und sprach Ortner frei, da sein Verteidigungsvorbringen durch Zeugen bestätigt wurde. Daß man Ortner wegen verbotenen Ankaufs und wegen verbotener Einfuhr hätte strafen können, daran dachte man wohl nicht.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 10: Hat ein Leser der „Gef. Welt" bei Selbstanfertigung von Eierbrot schon Versuche mit einem Triebmittel (Natron bic.) gemacht? — Bei Nichtzusatz eines Triebmittels (z. B. Hefe) erhält man ein steinhartes Gebäck, das schwer zu zerkleinern (reiben usw.) ist. — Speziell an die Herren Ornithologen, Ärzte und Apotheker, die Leser dieser Zeitschrift sind, möchte ich die Frage richten, ob Sie es für den Vogelkörper (Magen) schädlich halten, dem Eierbrot ein größeres Quantum Natron beizufügen, oder nicht? — Einen Versuch habe schon gemacht, indem ich zu einer Menge von 1½ ℔ Mehl und 6 Eiern ein Quantum von 25 Gramm Natron beifügte; die Wirkung war aber gleich Null; es müßte also, um ein lockeres Gebäck zu erzielen, ein bedeutend größeres Quantum Natron (vielleicht 100 Gramm) beigefügt worden. P., München.

In Heft 20 vom 14. Mai 1914 der „Gefiederten Welt" lesen wir auf S. 159 unter „Vogelschutz" **„Aus Bayern, dem Vogelschutzparadies"** eine etwas schleierhafte Geschichte, deren Aufklärung sicher im Interesse aller Leser gelegen wäre. — In Nürnberg sollen bei achtbaren Bürgersleuten Haussuchungen vorgenommen worden und eine Verhaftung erfolgt sein, weil diese Leute beschuldigt worden sind, Vögel ge- bzw. verkauft, auch gefangen zu haben. Die vorgefundenen Vögel sowie die Käfige sollen eingezogen und unter anderem wegen eines seit acht Jahren schon im Besitze eines der Beschuldigten befindlichen Sprossers eine Geldstrafe von 20 ℳ verhängt worden sein. — Wie ist letzteres möglich, nachdem es sich bei den in Frage kommenden strafbaren Handlungen doch nur um Übertretungen handelt, bezüglich deren die Verjährungsfrist drei Monate beträgt?! — Womit ist seitens der aburteilenden Behörde die Einziehung der Käfige motiviert worden? Sind die betreffenden Urteile bereits rechtskräftig, oder ist ein Rechtsmittel — welches? — eingelegt worden? Um Aufschluß wird gebeten. Dlobmer, München.



Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift **„Zoologischer Beobachter"** — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M. erschien soeben Nr. 12 des LIV. Jahrgangs für 1913 mit folgendem Inhalt:

Ornithologische Kollektaneen aus Österreich-Ungarn. Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen in Hallein. (Schluß.) — Das Ringexperiment im Dienste der Vogelzugforschung. Von Dr. Friedrich Knauer. (Schluß.) — Das Aquarium und der Zoo. Von E. von Nicolai. — Über Branchipodiden oder Kiemenfüße. Von G. Venzmer, stud. zool., Rostock. — Mufflelwild im Taunus. Von E. Andreae, Frankfurt a. M. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Berichtigung.

Die ländliche Nutzgeflügelzucht. Von Direktor Dr. phil. Franz Fest. 52 Abbildungen (Thomas' Volksbücher Nr. 115/117, Herausgeber Prof. Dr. Bastian Schmid). Brosch. 60 Pfg., geb. 85 Pfg. Theod. Thomas Verlag, Leipzig.

Unter den Tieren, welche der Mensch sich dienstbar gemacht hat, spielt das Hausgeflügel eine nicht unbedeutende Rolle. Häufig besteht nun die Ansicht, man müsse alle Geflügelarten nebeneinander halten, um einen guten Ertrag aus der Geflügelhaltung zu erzielen. Das ist aber, wie der Verfasser des vorliegenden Buches ausführt, durchaus nicht zutreffend, weil die Vorbedingungen für die Haltung der einzelnen Geflügelarten ganz verschiedene sind. Man wird also eine genaue Wahl treffen müssen, wenn man sich vor Schaden und Enttäuschungen schützen will. Dr. Fest, welcher für die Volksbücher bereits einige andere mit großem Beifall aufgenommene Schriften verfaßt hat, u. a. die Bücher „Landwirtschaftliche Maschinen und Geräte" und „Gemüse- und Obstbau im Haus- und Wirtschaftsgarten", gibt hier nun gute Ratschläge und charak-

terisiert die einzelnen Geflügelarten und deren verschiedene Rassen nach ihren besonderen Eigentümlichkeiten und Merkmalen. Er geht dann auf die Beschaffenheit der Geflügelställe über, handelt davon, wie die Tiere beschaffen sein müssen, welche zur Zucht bestimmt sind, gibt praktische Ratschläge für die Aufzucht des jungen Geflügels und wie die erwachsenen Tiere zu füttern und zu mästen sind. Auch die Verwertung der Geflügelerzeugnisse auf die nutzbringenste Art setzt er in leichtverständlicher Weise auseinander und befaßt sich dann noch ausführlicher mit den Gesichtspunkten, welche besonders bei der Taubenzucht zu berücksichtigen sind. Sehr willkommen wird allen Lesern des Buches der Abschnitt über die Krankheiten des Geflügels und deren Bekämpfung sein, da hier jahrelang fachmännisch erprobte Rezepte geboten werden. Wer sich, sei es aus Beruf oder Liebhaberei, mit der Geflügelzucht beschäftigen will, wird in diesem Buche in knapper und klarer Fassung soviel Nützliches und Brauchbares finden, daß die Befolgung der gegebenen Maßregeln ihn vor manchen Verlusten bewahren wird. Das Buch stellt eine wertvolle Bereicherung der einschlägigen Literatur vor und ist vor allen Dingen für die gedacht, welche nicht in der Lage oder geneigt sind, umfangreiche und teuere Spezialwerke durchzustudieren. Es ist sehr geeignet, diese Werke zu ersetzen, da es das ganze Gebiet in konzentrierter Form unter Ausschaltung alles Nebensächlichen behandelt.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Da wegen der Pfingstfeiertage der am Montag, dem 1. Juni, fällige Vereinsabend nicht stattfinden kann, so wird derselbe auf Montag, den 8. Juni, verlegt. Folgende Tagesordnung dürfte geeignet sein, einen recht zahlreichen Besuch der Mitglieder herbeizuführen. Desgleichen sind auch werte Gäste herzlich willkommen. Tagesordnung: 1. Geschäftliches; 2. Vortrag des I. Vorsitzenden J. Birk über seine Beobachtungen im Tresenwald sowie über Beringungsversuche bei Raubvögeln und Höhlennistern; 3. Diskussion. Die regelmäßigen Sitzungen des Vereins finden jeden 1. und 3. Montag im Monat im Restaurant „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, statt. J. A.: J. Birk, I. Vorsitzender.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45k. 602405. Milbenfänger aus drei aufeinanderlegbaren Holzbrettchen mit Riesen als Milbenschlupfwinkel und Haken zum Aufhängen an die Vogelsitzstange. Frau Anna Hennig, Kiel. Ang. 14. 4. 14.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

August Fockelmann, Handelstierpark, Hamburg-Großborstel: Olivengrüne Bülbül (Pycnonotus melanocephala), rote Kardinäle Männchen, Papstfinken, indische Bachstelzen, blaue Fliegenschnäpper (Stoparola melanops), Kaptäubchen, Pondichert Frankoline.

S. Hungrecker, Rue du Grand Pré 72, Genf, Schweiz: Schwarzer Distelbastard.

H. Lohe, Elberfeld, Burgholzstraße 30: 1,0 Andamanenstar.

A. Lühmann, Oberpostschaffner, Harburg, Elbe: Sprechender Wellensittich.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Repsoldstraße 89: Auroraastrilde.

K. Oberhuber, München, Kohlstraße 1a I. Rg.: Katzendrossel, rotfüßige Kubadrossel.

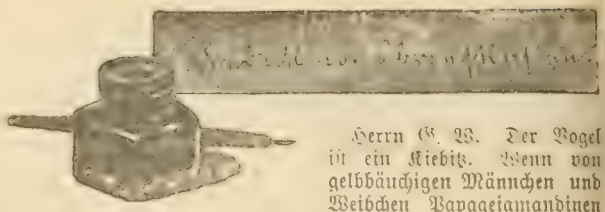
Ed. Oppermann, Amsterdam, N. Tolstraat 33: Mischling Erlenzeisig×Birkenzeisig-Männchen.

Jul. Schaal, Stuttgart, Adlerstraße 10: Ia Dayaldrossel, 1 Distelfinkbastard, 1 Hänflingsbastard.

W. Schmelzer, Düsseldorf, Zonserstraße 37: Orangeblaufink.

M. Zeise, Gold- und Zierfischversand, Gera, Reuß: 1 Männchen roter Kardinal.

„Bastard" an die Expedition der „Gefiederten Welt: Stieglitz×Kanarienvogel.



Herrn G. W. Der Vogel ist ein Kiebitz. Wenn von gelbbäuchigen Männchen und Weibchen Papageiamandinen gelbbäuchige Junge fallen, so wäre damit erwiesen, daß diese Farbenvarietät konstant ist. Eine besondere Art wäre es nicht, denn sie lebt mit den rotbäuchigen im selben Verbreitungsgebiet und mit diesen vermischt. Daß die gelbbäuchigen so selten sind, findet wohl seine Erklärung darin, daß bei Kreuzungen von rotbäuchigen mit gelbbäuchigen rotbäuchige Junge fallen und es wohl nur ein Zufall ist, wenn gelbbäuchige Männchen und Weibchen zusammen nisten.

Herrn N., Laucha b. Dresden; Herrn A. T., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. N., Aachen. Das Töten erkrankter oder altersschwacher Vögel geschieht am besten durch Chloroform. Ein Mittel, um kleine Vögel, etwa bis zur Größe eines Sperlings, schnell zu töten, besteht darin, daß man den Vogel in die Hand nimmt und ihn mit voller Wucht auf den Boden wirft. Dieses Verfahren, welches anscheinend roh ist, wird trotzdem immer noch das beste sein, wenn ein Tierarzt oder Chloroform nicht zur Verfügung steht. Der Tod tritt dabei sofort ein.

Herrn Dr. F., Karl F., Herrn G., Herrn A. L., Bundental: Besten Dank für freundliche Grüße.

Frau L. D., Bergedorf. Die Gartengrasmücke ist infolge einer Stoffwechselkrankheit, welche mit Abmagerung verbunden ist, eingegangen. Es ist kaum möglich, die Krankheit anders zu erkennen als durch Wägungen, welche in gewissen Zeiträumen unternommen werden. Aber auch dann, wenn auf diese Weise eine bedeutende Gewichtsabnahme festgestellt ist, ist es schwer, den Vogel zu erhalten.

Herrn J. P., München. Ich glaube nicht, daß Natron, als Triebmittel im Eierbrot angewendet, schädlich ist, wahrscheinlich wird auch eine geringe Menge Hefe unschädlich sein. Das Gebäck wird lockerer und leichter, wenn das Eiweiß zu Schnee geschlagen wird. Die Frage werde ich gern veröffentlichen.

Herrn O. B., Güsten. Bei Bindehautentzündung werden Umschläge oder Einpinselungen mit schwefelsaurem Zinkoxyd (Zinkvitriol), 1—3 Teile auf 100 Teile destilliertem Wasser angewendet. In etwa derselben Zusammensetzung kann auch Chlorwasser verwendet werden.

Herrn J. H., B. Über das Sammeln frischer Ameisenpuppen usw. s. S. 166 unter Kl. Mitteilungen. Getrocknete Ameisen können auch verfüttert werden.

Herrn Dr. B. in S. 1. 8—10 Paare Wellensittiche können in der Voliere von angegebener Größe zu Züchtungszwecken gehalten werden. 2. Wenn ein Paar Nymphensittiche dazugesetzt werden soll, muß die Anzahl der Zuchtpaare Wellensittiche verringert werden, etwa um 2 Paare. 3. Außer den mineralischen Bestandteilen der gereichten Sämereien empfiehlt es sich, zerstoßene Schale von frischen Hühnereiern zu reichen. 4. Grünkraut kann zu jeder Zeit, auch während der Brut und Aufzucht der Jungen reichlich gegeben werden. 5. Nymphensittiche sind während der Brut empfindlicher gegen Störungen als Wellensittiche (Näheres s. Dr. K. Ruß, „Der Wellensittich").

Herrn E. H., Mariendorf b. Berlin, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Frau Oberin K., Rudolstadt. Weibchen Wellensittich ist einem Herzschlag erlegen. Besondere Krankheitskennzeichen konnten nicht festgestellt werden.

Herrn J. B., Leipzig. Die Arbeit würde ich gern veröffentlichen.

Herrn S., Jena. Der W. ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn G. H., Friedenau-Berlin. 1. Der Vogel war keine Tannen-, sondern eine Kohlmeise (s. „Einheimische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß V. Aufl.), und zwar ein Weibchen. 2. Das Normalgewicht der Kohlmeise ist 16 bis 19 g — der Kadaver wog 11 g —, das der Tannenmeise 10—11 g. Kohlmeisen erhalten als Futter ein gutes Insektenfresserfutter, allerlei lebende Insekten, Grünkraut, Früchte und im Herbst und Winter auch Sämereien, wie Hanf, Mohn, Sonnenblumenkerne, Nüsse, auch Nadelholzsamen. Die Tannenmeise wird ebenso verpflegt. Sie spricht reichlicher dem Nadelholzsamen zu.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Permsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

et 23. 4. Juni 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Allerlei Biologisches aus dem Vogelzimmer. Von Fritz Braun.

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Von meinen Vögeln. Von Johannes Gesch. (Fortsetzung.)

Einige Winter- und Frühlingsbeobachtungen. Von Ernst Cnyrim, Frankfurt a. M.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Origina[illegible] Kanot.-Kirtroller, u. Stamm[illegible]

[illegible] Sänger, Zuchthähne 8, 10, 12 M. Preisv. 10, 12, [illegible] M. 3 Stück solcher Hähne 25 u. 30 M. Preisvög. 18, 20, 25 M. Idealsänger 30, 40 u. 50 M. Echte prima Seifertw. 3 M. Nur ev. Umt. oder

[illegible] ihl, Dresden-Kötzschenbroda.

[illegible] haben uns hundertweise im Original hederte Welt". [1287]

Frische Ameiseneier 1a, haltbar, Liter 2 M. Hochprima neue 1913er goldr Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10 Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 13,50 M frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., Ⓓ 90 ₰, 10 Ⓓ 8 M, für alle Drosselarten, Ⓓ 60 ₰, 10 Ⓓ 5 M. Neue prima Becken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., Ⓓ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1288
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1289

Einmaliges Angebot! 3 fast neue **Wiener Käfige**: 1 f. Nachtigallen-, 1 f. Lerchen-, 1 f. Spötter- sowie 1 **Flugkäfig**, 73×53×43, mit abnehmbarer Decke, sehr billig abzugeben. Offert. unt. H. E. 23 a. d. Exped. d. „Gef. Welt". [1290

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [1291
Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1292
J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1293
Reiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Futtermittel.

Versuchen Sie bitte Schmiedebergs weltberühmtes Universalfutter!

„Original-Mischung" für Drosseln, Stare, Lerchen usw. Kilo 1 M.

„Primus" für Nachtigallen, Grasmücken usw. Kilo 1,60 M.

„Ornis" für alle kleinen und besseren Wurmvögel. Kilo 2,40 M.

Desgleichen offeriere:

Neue Ernte

Ameisenpuppen!

Prima steyr. Ware, Kg. 5,50 M, desgl. prima finnische, Kg. 3,50 und 4,50 M.

Getrocknete Ameisen,

Kg. 3 M.

Gem. Ebereschen,

Kg. 1,50 M.

Cond. Eigelb,

gar rein, Pfd. 4,00 M. [1294
Bitte Proben einfordern. Postkollt franko.

Schmiedeberg, Berlin,

Schönhauser Allee 70a.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**
Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Ries),
Nährmittel-Fabrik, [1295
Bad Homburg v. d. H.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung. 10 Ⓓ-Paket franko 7 M, ½ Ⓓ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [1296
Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 M.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 M.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 M.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— M.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 M.
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 M.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 M, Ameisen, Pfd. 1,50 M.
Extur-Sand, 2 Pfd. 0,25 M, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 M.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 M, steyr., Ltr. 0,90 M.
Zwieback 0,60 M, Carottengries, neu, 0,60 M, alle Zutaten billigst.
Cond. Eigelb, rein, 100 Gr. 0,70 M.

Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung.
Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,50 M.
Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 M.
Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:
Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 M.
Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 M.
Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 M.
Ia Rübsen, süß, 3 M.
Kanarien-Mischfutter 4 M.
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1297
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, tägl. frisch, jetzt Ltr. 1,20 M. Bei Einf. v. 0,75 M 4/10 Ltr. franko. [1298

Schmiedeberg, Berlin N 58,

Schönhauser Allee 70a.

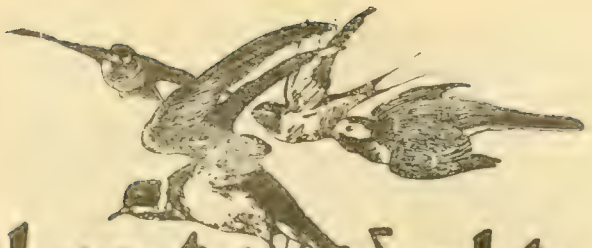
Mehlwürmer

à Ltr 3,50 M, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 M ¼ Ltr. frei. [1299
Mehlwurmgrosszüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Frische Ameiseneier,

reinweiße, saubere Ware, sofort lieferbar, à Ltr. 2,00 M (nur kleine). [1300
W. Göpel, Leipzig, Plauensche Straße.

Jahrgang XLIII.
Heft 23.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Allerlei Biologisches aus dem Vogelzimmer.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten)

Die Brunstzeit mit ihren erbitterten Kämpfen bereitet den Liebhabern, die einen großen Teil ihrer Gefiederten in Flugkäfigen halten, recht viel Umstände und Sorgen. Auch in diesem Lenz sollte sich das bei mir wieder einmal bestätigen. Als ich neulich frühmorgens mein Vogelzimmer betrat, war ein kleines Elsterchen gerade dabei, einen Schmetterlingsfinken ins Jenseits zu befördern. Das arme Tier war fast ganz kahl gerupft. Obgleich es schon völlig teilnahmslos in einer Ecke hockte, flog ihm das Elsterchen immer wieder auf den Rücken und bemühte sich, sein Opfer durch Kneipen mit dem Schnabel völlig zu zerfleischen. Der Anblick war geradezu widerwärtig und erinnerte an das Bild, wie eine Spitzmaus einen weit größeren Frosch abschlachtet. Weil der gemarterte Schmetterlingsfink sich kaum noch rührte, schien dem Elsterchen die Sache langweilig zu werden, denn während ich mich daranmachte, den Mordgesellen aus dem Flugbauer herauszufangen, fiel es bereits über einen andern Schmetterlingsfinken her, der sich zu meinem Verdruß ebensowenig zur Wehr setzte wie sein geschundener Kamerad. Doch da hatte ich das Elsterchen auch schon am Kragen und warf es in ein anderes Flugbauer, das nur von Kanarienbastarden und anderen wehrhaften Vögeln, wie Reisfinken, Webern und ähnlichen Arten bewohnt wird. Sein ununterbrochenes Schnurren und der eifrige Brunsttanz zeigten mir zur Genüge, daß es nicht daran denke, den Kriegspfad zu verlassen.

Als ich mittags nach Hause kam, eilte ich sofort zu meinen Vögeln. Der gemißhandelte Schmetterlingsfink lag bereits auf dem Rücken, aber auch dem Elsterchen war die Kampflust vergangen. Es saß ziemlich verdrossen auf der Stange, und sein kahler Hinterkopf lieferte den Beweis, daß es in den vorausgegangenen Mensuren nicht gerade glänzend abgeschnitten hatte. Der Kampfeseifer war daher verweht; seit jener Zeit benimmt es sich wieder manierlich.

Den Käfig, in dem die Mordtat geschehen war, bewohnten außer dem Elsterchen zwei Schmetterlingsfinken, ein Bandfink, ein Atlasfink und ein Zebrafink. Weshalb das Elsterchen gerade den Schmetterlingsfinken zu Leibe wollte, ist schwer zu sagen. Vielleicht darum, weil die in herrlichstem Gefieder prangenden Vögel sich seinem Blick am meisten aufdrängten. Am verwunderlichsten war mir die Raufsucht des Zwerges aus dem Grunde, weil er sich unter den gleichen Gefährten seit Jahr und Tag als durchaus friedfertig erwiesen hatte.

Fast gleichzeitig ging in einem anderen Gesellschaftskäfig der Landfriede zu Ende. Zuerst fehlten einem meiner beiden Stieglitze, über deren prächtiges Gefieder ich mich noch tags zuvor gefreut hatte, an Kopf und Brust beinahe alle Federn. Anfangs bezichtigte ich in meinen Gedanken das andere Stieglitzmännchen der Täterschaft, obgleich sich die beiden solange gut miteinander vertragen hatten. Ich steckte nun den gerupften Stieglitz in einen Einzelkäfig und wartete der Dinge, die da kommen sollten. Am andern Morgen war der zweite Stieglitz genau so kahl wie der aus dem Behälter entfernte Vogel. Jetzt holte ich mir die beiden Bastardmännchen, die in dem Käfig steckten, einen Birkenzeisig- und einen Berghänflingsbastard, und außerdem noch einen Girlitz heraus. Damit hatte ich das Rechte getroffen, denn von nun an herrschte unter den Zurückgebliebenen das beste Einvernehmen. Vermutlich ist mein Leinfinkenblendling der Täter gewesen, da er mir schon lange durch sein ruheloses Wesen aufgefallen war. Unaufhörlich flog er unter Absingen einer kurzen, schlagartigen Strophe, die an das Lied des Zitronenfinken erinnerte, hin und her, wobei ihm die Käfiggenossen, wohl durch Schaden gewitzigt, stets freie Bahn machten.

In beiden Fällen, bei dem Elsterchen wie bei dem Leinfinkenblendling, hatten sich die Kämpfe in den ersten Morgenstunden abgespielt. Während der Nachtruhe scheinen die Vögel jene Energie anzuhäufen, die sie dann beim Morgengrauen in Brunstgesängen und Brunstkämpfen verausgaben, wie sich ja auch sonst die Vorgänge ihres Geschlechtslebens vornehmlich in dieser Zeit abspielen. Darum ist es tagsüber auch recht schwer, solche gefährlichen Raufbolde zu entdecken, weil sie sich dann ganz gesittet zu benehmen pflegen.

Verwunderlich dünkte es mich, daß der Leinfinkenbastard die in dem Käfig befindlichen Birkenzeisige in Ruhe gelassen und sich dafür an die Stieglitze gehalten hatte. Eine merkwürdige Übereinstimmung, daß in diesen beiden Fällen von Brunstraserei, die

mir in jüngster Zeit widerfuhren, die farbenprächtigsten Insassen des Käfigs die Wut des Raufbolds auskosten mußten.

Diese ärgerliche Streitlust der brünstigen Männchen, mit der wir im Frühling rechnen müssen, ist nicht etwa auf irgendeine klare Willenshandlung zurückzuführen. „Sie kämpfen," wie Altum richtig sagt, „wie sie als Hähne kämpfen müssen." Ist ihre Brunstraserei groß genug, so verbeißen sie sich unter Umständen noch in die Hand ihres Pflegers, der sie aus dem durch ihre Wut beunruhigten Flugkäfig herausfängt, und das nicht etwa, weil sie sich gegen eine Unbill wehren wollen, sondern weil der Angriffstrieb noch in ihnen fortwirkt.

Dem entspricht es auch, daß kräftige, an sich sehr wehrhafte Vögel, die noch nicht in Brunst gekommen sind, sich von weit schwächeren Geschöpfen die ärgsten Mißhandlungen widerstandslos gefallen lassen.

Diese Gedankengänge sind nicht belanglos, da sie ein erhellendes Streiflicht auf die Vorgänge der natürlichen Auslese werfen. Nicht das Männchen hat bei den Brunstkämpfen die meiste Aussicht auf Erfolg, welches schlechthin das kräftigste ist, sondern das, dessen stärkere Brunst den Angriffen größere Energie verleiht. Bei näherer Überlegung erkennen wir allerdings, daß sich diese Lage der Dinge mit dem Interesse der Art, nur die stärksten Männchen zur Fortpflanzung gelangen zu lassen, durchaus verträgt. Die Männchen, welche auf der Höhe des Lebens stehen, pflegen auch die stärkste Brunsterregung zu zeigen. Ein zwei- oder dreijähriger Vogel ist in dieser Hinsicht den Jungen vom letzten Jahre gewöhnlich weit überlegen, weiß doch jeder Vogelzüchter, daß gar manche Jungvögel in dem zweiten Lenze, den sie erleben, in geschlechtlicher Beziehung noch beinahe neutral genannt werden müssen. Wenn uns in der Natur gefiederte Hagestolze begegnen, werden wir also erwarten dürfen, in ihnen entweder einjährige Vögel oder überalterte Männchen zu erkennen.

Übrigens dürfen wir daraus, daß uns im Flugkäfig eine gerupfte Vogelbrust auffällt, nicht immer von vornherein auf das Vorhandensein eines Raufboldes schließen. Ein Grauedelsänger, den ich des fleißigeren Gesanges wegen im Einzelkäfig halte, rupft sich in jedem Frühling einmal alle erreichbaren Federn aus, um sie in einem Winkel des Käfigs zusammenzuschleppen. Diese sonderbare Beschäftigung währt nur einen oder zwei Tage, dann hört das Federrupfen ganz von selbst auf, und zum Glück pflegen die kahlen Stellen auch sehr schnell wieder zu verschwinden. Obgleich man meinen sollte, die Neubildung des Federkleides müßte den Vogel arg mitnehmen, singt er während dieser Zeit ununterbrochen fort. Im Frühling 1913 waren gute Freunde, denen ich den Vogel während einer Reise anvertraute, ganz unglücklich, als der Edelsänger eines Morgens halbnackt am Boden hockte, und trösteten sich erst, als sie von mir erfuhren, mir sei diese unerquickliche Belustigung des Vogels nichts Neues mehr. Wegen solcher unerwarteten Zwischenfälle nehme ich selber nur sehr ungern fremde Vögel in Pflege, und tue ich es, so frage ich sicherlich ihren Besitzer so ausführlich nach allen Eigentümlichkeiten der betreffenden Tiere aus, daß er darüber in helle Verzweiflung gerät.

Was meine Bastarde angeht, so berechtigt mich deren Entwicklung nicht im mindesten dazu, der Lehre Mendels beizupflichten, nach der sich bei den Blendlingen die väterlichen und mütterlichen Eigenschaften gewissermaßen selbständig nebeneinanderlegen. Immer wieder und wieder habe ich in den letzten Monden die Bastarde und die Arten, denen ihre Väter angehören, miteinander verglichen. Aber vergeblich suchte ich bei den Blendlingen nach Merkmalen, die mit denen ihrer Väter durchaus übereinstimmen. Sogar die Schnabelborsten der Leinfinken- und Berghänflingsbastarde sind denen jener Finkenarten bei aller auffälligen Ähnlichkeit doch nicht völlig gleich. Und von einem wirklichen „Mendeln" dürften wir doch erst sprechen, wenn bestimmte Eigenschaften der Väter oder der Mütter sich bei den Nachkommen in genau der gleichen Weise wiederfänden. Besieh dir einmal den Bürzel jenes Leinfinkenbastards! „Sattgrün mit einem Stich ins Gelbe. Ganz Kanarie" wirst du sagen. Ich halte diese Antwort für falsch, denn ich bin überzeugt, daß der Bürzel ganz anders aussehen würde, hätte jenes Tier dieselbe Mutter, aber vielleicht einen Dompfaffen zum Vater gehabt. Mir erscheint es vorläufig ganz willkürlich, zu behaupten, das Vatererbe habe bei der Bestimmung der Bürzelfarbe dieses Bastards gar nicht mitgewirkt.

Ähnliches gilt für die Bewegungen und die Stimmittel der Bastarde. Ich habe ihrer nun doch schon eine beträchtliche Zahl beobachtet, und immer wieder zeigte es sich, daß meine anfängliche Meinung, diese Bewegung, jener Laut entspreche ganz den entsprechenden Lebensäußerungen des Vaters, vorschnell und oberflächlich gewesen war.

Vergleicht man Bastarde im Jugendgefieder und solche von höherem Alter miteinander, so ist man geradezu erstaunt, wie stark die sexuellen Charaktere der Männchen durch das Erbteil der Kanarienmutter beeinflußt werden, wenn sich da etwa ein Stieglitzbastard im dritten Lebensjahr zum Roller auszubilden scheint oder bei einem Girlitzblendling das Lied von Jahr zu Jahr weicher und kanarienähnlicher wird. Ich baue mir in diesen Dingen noch lange kein abschließendes Urteil und will sie daher auch in Zukunft immer im Auge behalten. Bis jetzt aber muß ich die Ansicht Mendels unbedingt ablehnen, wenigstens soweit die von mir verpflegten Bastarde unserer Finkenvögel in Frage kommen. Um zu behaupten, daß der grüne Bürzel eines Stieglitzbastards, der gelbe Bauch eines Rothänflingsblendlings schlechthin „Kanarie" seien, müßte man erst nachweisen, daß ihr Farbton keinerlei Beeinflussung durch den Vater erfahren habe. Wieviel Stieglitzbastarde habe ich nicht schon gesehen! Unter ihnen war nicht einer, dessen Kopfplatte schlechthin stieglitzartig gewesen wäre. Ähnlichkeit und Übereinstimmung sind eben zweierlei.

Eine eigentümliche Freude wurde mir am 3. April bereitet, als ich, um die Wehemutter zu holen, um Mitternacht die Straßen der Stadt durchwandern mußte. In den späten Abendstunden war der erste, warme Regen gefallen, und da waren plötzlich alle Dächer lebendig geworden. Überall geisterten Rötlinge umher, und beständig tönten die Lockrufe ziehender Drosseln vom nächtigen Himmel herab, eine gar anmutige Ostersymphonie, von der in der weichen,

friedvollen Nacht eine eigene, sinnberückende Wirkung ausging.

Mit meinen eben erworbenen Leinfinken und Berghänflingen hatte ich in diesem Winter manche Mühe. Das Mischfutter meiner Finken war ihnen offenbar zu fett. Bald war bei ihnen die Hinterseite arg geschwollen und die Afterfedern erwiesen sich als schmutzig und verklebt. Da holte ich sie mir rasch heraus, träufelte jedem sechs, sieben Tropfen Speisefett auf den After und verurteilte sie zu Einzelhaft bei Rübsendiät. In weniger Zeit als einer Woche waren sie dabei wieder völlig gesund geworden.

— ——

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug
von Max Rendle.
(Fortsetzung.)
(Nachdruck verboten.)

Am 6. Juli 1913.

Nun sind es reichlich zwei Wochen, daß ich ein Schwarzspechtpaar, welches auf seiner Nahrungssuche am Saume des Waldes auf einer dicht mit Heidelbeerkraut sowie mit blühendem Ginster bestandenen Berglehne fast regelmäßig zu bestimmten Stunden sich einzustellen pflegt, hinter einem Schirme mit gespanntester Aufmerksamkeit Tag für Tag daraufhin beobachte, ob es sich an der saftigen Kost der heranreifenden Heidelbeeren nicht gütlich tun würde. Die beiden Spechte bearbeiten aber nur die dort befindlichen morschen Fichten- und Kiefernstöcke und lassen die massenhaft vorhandenen Heidelbeeren (Vaccinium Myrtillus *L.*) völlig unbeachtet und unberührt. Überhaupt ist es mir trotz aller Mühe noch niemals gelungen, meine Schwarzspechte beim Verzehren von Früchten irgendwelcher Art anzutreffen.

Junger Waldkauz.
(Aufnahme von Johannes Gesch.)

Bekanntermaßen bekommt man aber in ornithologischen Werken nicht selten zu lesen, daß die Schwarzspechte neben der Insektennahrung auch Früchte verzehren.

Frisch (Vorstellung der Vögel in Teutschland, Berlin 1743, Tom. I) läßt sich hierüber also vernehmen: „Ob der Schwarzspecht (Picus niger) wegzieht oder überwintert bei uns, ist ungewiß. Doch ist das Wegziehen wahrscheinlich, weil das gewürm, womit er sich ernehrt, versteckt liegt und die Ameissen sich nicht sehen lassen. Man sieht im Winter keine (!) Spechte. Wann einige hier bleiben, so sagen einige, sie nehren sich vom Fichten-Samen." In dem „Taschenbuch der Deutschen Vogelkunde" von Meyer und Wolf, Frankfurt 1810 (Bd. I S. 118), werden unter der Rubrik „Nahrung" des Schwarzspechtes außer Bienen, Hummeln und Wespen, Ameisen, Raupen und Larven auch Nüsse, Sämereien und Vogelbeeren genannt. Ferner heißt es in der „Naturgeschichte der Deutschen Vögel" von Friderich, 5. Aufl., 1905 (S. 343): „Seine Nahrung besteht in Holzwürmern, Käfern. Er legt Vorräte (!) von Nadelholzsamen an und frißt auch Heidel- und Vogelbeeren sowie Kirschen." Brehm (Tierleben 1911, 4. Aufl., Vögel III, S. 413) schreibt: „Bechstein*) behauptet, daß er auch Nadelholzsamen, Nüsse und Beeren fresse; Rey fand neben Insekten einmal auch Beeren und Ebereschen im Magen des Schwarzspechtes." Im „Katalog der Schweizerischen Vögel" von Studer und Fatio 1889 (S. 329) wird angeführt: „Die Nahrung des Schwarzspechtes besteht aus Insekten, namentlich aus Ameisen und Holzwürmern, im Sommer und Herbst auch aus Beeren und Nüssen." Hennicke äußert sich in seinem „Handbuch für Vogelschutz" (Magdeburg 1912, S. 143) folgendermaßen: „Die Nahrung des Schwarzspechtes besteht in der Hauptsache aus Insektenlarven, die unter der Rinde der Bäume oder im morschen Holze leben, sowie aus Ameisen. Außerdem verzehrt er aber auch zahlreiche(!) Früchte, namentlich Nadelholzsamen und Beeren (Ebereschen-, Heidelbeeren), ja sogar Kirschen." In dem unvergleichlich prächtigen Buche Ruß', „Einheimische Stubenvögel", neu bearbeitet von Karl Neunzig, 5. Aufl., 1913, finden sich hinsichtlich der Nahrung des Schwarzspechtes (S. 448) nachstehende Angaben: „Raupen, Käfer, Holzwürmer, Maden, Holzwespen, von Ameisen meist die kleinen Arten von Bäumen oder Ameisenbauten, meist vom Boden oder aus mürben Baumstümpfen (Kiefern, Fichten) Larven und Insekten, auch Beeren (Heidelbeeren), Kirschen."

Keinerlei Erwähnung erfährt die pflanzliche Nahrungsaufnahme seitens des Schwarzspechtes in der Forstzoologie von Altum (2. Aufl., Berlin 1880,

*) Wann und wo Bechstein diese Behauptung aufgestellt haben soll, das ausfindig zu machen, ist dem Schreiber dieser Zeilen nicht gelungen. In seiner „Gemeinnützigen Naturgeschichte Deutschlands", Leipzig 1791, Bd. II S. 502 sowie in seinem „Ornitholog. Taschenbuch", Leipzig 1802, Bd. II S. 60, werden von Bechstein lediglich nur Insekten als Nahrung des Schwarzspechtes angeführt. Der Verf

Bd. II, S. 135). Dasselbe ist der Fall in der bekannten Streitschrift von E. F. v. Homeyer „Die Spechte und ihr Wert in forstlicher Beziehung" (Frankfurt 1879). Auch in der so eingehend und exakt abgefaßten Monographie „Der Schwarzspecht" von Kurt Loos (Wien und Leipzig 1910) — die jedem „Feldornithologen" geradezu als klassisches Vorbild dienen kann, wie man einen einzelnen Vogel in der Natur nach allen Seiten hin zu beobachten und zu durchforschen hat — fehlt jede Andeutung darüber*).

Wieder andere bestreiten geradezu, daß der Schwarzspecht irgendwelche Früchtenahrung annimmt. Vor allem tut dies Vater Naumann, wenn derselbe (Neue Ausg., Bd. IV, S. 313) versichert: „Bechstein will Nadelholzsamen im Magen des Schwarzspechtes gefunden haben, und er soll nach ihm auch Nüsse und Beeren fressen, wovon mich jedoch meine Beobachtungen nichts entdecken ließen." Desgleichen bemerkt der alte Brehm in seinen „Beiträgen zur Vogelkunde" (Neustadt a. d. Orla 1820, Bd. I), nachdem er die verschiedenen Kerfe, welche die Hauptnahrung des Schwarzspechtes bilden, des näheren aufgezählt: „Ob er auch wilde Bienen liebt, wie Bechstein sagt, weiß ich nicht aus Erfahrung; daß er aber keine Nüsse, keine Vogelbeeren und keine Sämereien frißt, getraue ich mir zu behaupten, denn ich habe nie ähnliches bei ihm gefunden." Dombrowski erklärt in seiner „Allgemeinen Enzyklopädie der gesamten Forst- und Jagdwissenschaften" (1892, Bd. VII, S. 279) glattweg: „Die Nahrung des Schwarzspechtes ist rein animalisch."

Nicht ganz von der Hand zu weisen ist, wenn A. Nöse (Zoolog. Garten 1868) meint, infolge der modernen Forstwirtschaft, welche anbrüchige Bäume, die den Spechten sonst die nötige Nahrung lieferten, grundsätzlich nicht mehr duldet, müsse man es sehr erklärlich finden, daß diese Vögel, zumal im Winter bei hartgefrorenem oder mit hohem Schnee bedecktem Boden, den sie dann nicht nach Insekten durchwühlen könnten, auf die ihnen sonst ungewöhnliche vegetabilische Nahrung angewiesen seien.

Angenommen nun, der Schwarzspecht genieße Nahrung aus dem Pflanzenreich, so dürfte das nach meinem Dafürhalten, doch wohl nur ein gelegentliches „Naschen" sein, welches auf einer individuellen Neigung beruht und lokaler Natur ist. Vielleicht spielt dabei auch der Hunger eine Rolle, in welchem bekanntlich selbst der Teufel Fliegen frißt. Weiter wäre noch aufzuklären: Wenn der Schwarzspecht Holzsamen verzehrt, nimmt er denselben vom Boden auf oder bearbeitet er die samentragenden Zapfen nach Art des großen Buntspechtes? Und wenn er „Vorräte" davon sammelt, wo legt er denn dieselben an? Etwa hinter der rauhborkigen Rinde alter Waldbäume, wie der Kleiber es praktiziert? — Vielleicht weiß einer der Leser hierüber Bescheid, nachdem alle jene Schriftsteller, welche das Verzehren von Holzsamen seitens des Schwarzspechtes in ihren Büchern behaupten, über die vorwürfigen Punkte ins tiefste Schweigen sich hüllen. (Fortsetzung folgt.)

*) Wie mir Forstmeister Loos, Libochau. d. Elbe (Böhmen), unterm 31. Okt. 1913 brieflich mitteilt, hat er tatsächlich den Schwarzspecht beim Verzehren von Früchten und Sämereien nie beobachtet. D. Verf.

Von meinen Vögeln.

Von Johannes Gesch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Zugleich mit den Staren zog ich mir im vorigen Jahre noch zwei Kohlmeisen groß. Die Aufzucht dieser bereitete mir weniger Schwierigkeiten wie die meiner Sumpfmeisen im Jahre vorher. Während letztere Mischfutter absolut nicht annahmen, hatten sich die Kohlmeisen schon nach einigen Tagen vollständig an dieses gewöhnt. Es bekam ihnen sehr gut, und sie gediehen prächtig dabei. Als sie flügge waren, setzte ich sie zusammen in einen Käfig, in welchem sie sich aber nicht geschwisterlich zärtlich benahmen. Gegenseitig rupften sie sich die Federn aus. Eine entflog mir nach einigen Wochen; die am meisten gerupfte blieb zurück. Die erste Mauserung ging nur unvollkommen vonstatten; in diesem Jahre setzte sie aber schon Ende Juni ein, und der Vogel sah nach überstandenem Federwechsel recht schmuck aus. Allerdings ist das Gefieder nicht so lebhaft gefärbt, wie das einer freilebenden Kohlmeise. Das Gelb der Unterseite ist bedeutend matter, auch hat die schwarze Kopfplatte sowie der Brustlstreifen, welch letzterer nicht so ausgedehnt ist, nicht den metallischen Glanz. Vor einigen Wochen bat ich meinen Vater um Zusendung der Meise nach Friedberg, erhielt aber statt dieser die recht betrübende Nachricht, sie wäre ihm beim „Groß-Reinemachen" entwischt. Sie wäre so recht geeignet gewesen, mich mit ihrer Munterkeit in freien Stunden zu zerstreuen.

Im Frühjahr warf ich sie in den Gesellschaftskäfig zu meinen Finkenvögeln, da ich in ihrem Käfig vorläufig zwei junge Schwarzdrosseln unterbringen mußte. Sie fühlte sich sogleich heimisch darin. Nahte sich ihr irgend ein Insasse, nahm sie sogleich eine kampfbereite Stellung ein und „nieste" den Aufdringlichen heftig an. Einige Wochen ging es ohne Tätlichkeiten ab. Sie wurde aber mit der Zeit recht übermütig. Später mußte ich mehrmals beobachten, wie sie den Erlenzeisig, dieser schien ihr für ihre Kraftproben besonders geeignet zu sein, am Flügel zu packen hatte und diesen nach Herzenslust bearbeitete. Auch den Berghänfling hatte sie einigemale zu halten, dieser vollführte aber so ein Jammergeschrei, daß sie ihn bald wieder los ließ. Nach diesen Missetaten brachte ich sie wieder in Einzelhaft; schließlich wäre diese Rauflust noch in Mordlust ausgeartet.

Die Zahl meiner Pfleglinge war in diesem Jahre besonders groß. Der erste war ein flügger Waldkauz, welchen ich Ende April auf einem Spaziergange nach dem Kloster Chorin — beabsichtigte dort einige photographische Aufnahmen zu machen —, am Rande einer Schonung, auf einem kleinen Tannenbäumchen sitzend, fand. Er machte absolut keine Anstalten, zu entfliegen — eigentlich konnte er auch gar noch nicht fliegen —, als wir uns ihm näherten. Ruhig ließ er sich greifen. Schade, daß ich keine Aufnahme an Ort und Stelle von ihm gemacht habe, noch heute tut es mir leid. Mitnehmen wollte ich ihn nun. Doch wo unterbringen! Mein Kameratuch mußte mir helfen. Die Kassetten schlug ich einmal in dieses ein, darauf setzte ich meinen Kauz und warf das Tuch noch einmal leicht um ihn. So wurde er bis zum Abend herumgetragen. Sogleich

zurückkehren mochte ich nicht, ohne einige Aufnahmen in der Klosterruine gemacht zu haben. Glücklicherweise fand ich in der Nähe des Kauzes einen frischgetöteten Sperling, welcher ihm jedenfalls von einem der Alten zur Atzung zugetragen worden war. Diesen verfütterte ich ihm am Abend zu Hause angelangt. Einmal zerteilt, wurde er ohne weiteres verschlungen. Da ich ihm möglichst natürliche Nahrung bieten wollte, versuchte ich es mit dem Mäusefang in Wald und Feld. Ich fing aber leider nur Spitzmäuse, was ich nicht beabsichtigte. Diese Art Nahrungssuche verursachte viel Lausereien, war aber nicht lohnend. Anfänglich wurden auch Frösche verzehrt, er verschmähte diese aber später. Auch Maikäfer verfütterte ich ihm. Seine Hauptnahrung bildete Pferdefleisch, welches ich in Federn einwälzte, um etwas für Gewöllebildung zu sorgen. Von Anfang an war mein Waldkauz ein ruhiges, harmloses Kerlchen. Niemals zeigte er sich boshaft. Gern ließ er sich in seiner dichten Wolle am Kopfe krauen. Hielt man ihm einen Finger vor den Schnabel, beknabberte er diesen ganz vorsichtig. Meinen Vögeln war er anfänglich eine recht mißfällige Erscheinung. Namentlich der Buchfink ließ fortwährend sein „pink pink" ertönen, solange er den Kauz erblickte. Bald nahmen aber alle keine Notiz mehr von ihm. Täglich durfte er nun, auf einem Besenstiel sitzend, ein Stündchen in der Küche verbringen. Einmal brachte ich ihn auch abends herein, da gab es aber ein Toben, so daß ich ihn schleunigst wieder hinausschaffen mußte. Mein Kreuzschnabel war durch diesen Schreck direkt schwach auf den Beinen geworden. Sonst immer den ganzen Tag munter und mit Klettern beschäftigt, konnte er mehrere Tage lang kaum von einer Stange zur andern hüpfen.

Junge Amseln und junge Ringeltauben.
(Aufnahme von Johannes Gesch.)

Komisch sah es aus, wenn mein Waldkauz vom Fenster aus das Straßenbild beobachtete. Mit glatt anliegendem Gefieder, halbgeschlossenen Augen, verfolgte er Vorübergehende so lange, bis sie seinen Blicken entschwunden waren, ohne sich jedoch dabei seinen Hals zu verrenken. Der Kopf erscheint dabei bloß halb so groß, wie in gewöhnlicher Stellung. Ein schönes Aussehen hat er allerdings in dieser Gestalt nicht. Nachdem ich den Waldkauz 6 Wochen gekäfigt hatte, gab ich ihm die Freiheit. Hoffentlich hat er draußen sein Fortkommen gefunden. (Fortsetzung folgt.)

Einige Winter- und Frühlingsbeobachtungen.

Von Ernst Cnyrim, Frankfurt a. M.

(Nachdruck verboten.)

Seit Jahren war der Winter hier gewöhnlich so mild, daß der letztvergangene, damit verglichen, als streng bezeichnet werden darf. War doch auch einmal wieder — wie in den 90er Jahren — der Main zugefroren. Ungewöhnlich zahlreiche Scharen von Möwen bevölkerten den erstarrten Fluß, seine Ufer, seine Brücken. Ruhelos und kreischend strichen die eleganten, weißen Flieger flußauf-, flußabwärts. Gierig spähten sie nach jedem Bissen, den tierfreundliche Hand ihnen spendete.

Auch das lustige Volk der Stare hatte bei uns — mehr wie sonst — Massen-Winterquartiere bezogen. Tagsüber tummelten sich viele dieser Vögel in den gärtnerischen Anlagen der westlichen Außenstadt. Auch bei erheblicher Kälte badeten sie in dem bachartig angelegten Zufluß zu einem Weiher, wenn die Sonnenstrahlen das Eis nur ein wenig zur Schmelze brachten. Als Trockenplatz — auch als Lichtluftbad — wurde immer ein und dasselbe Dach von mehreren, gleichgünstig gelegenen Häusern aufgesucht. (Wie der Weißbinder, der eine Decke weißen soll, sogleich durch zahllose Spritzer an den Fensterscheiben seine Anwesenheit kundtut, so unbekümmert ließen die Stare den auch ihnen reichlich zu Gebote stehenden Kalk auf das eine Dach herabregnen — eine Visitenkarte für den gütigst beehrten Hauseigentümer.) Kurz vor Sonnenuntergang war gewöhnlich „großer Rat" der Stare auf dem zu wenig Sitzgelegenheiten bietenden Turm einer nahen Kirche — dessenungeachtet wird dieser Treffpunkt seit Jahren beibehalten — dann erfolgte das Ausschwärmen nach allen Richtungen, zur Nachtruhe. Früher hatte ich fast nur in Bayern — bei damals häufiger Anwesenheit — Gelegenheit zur Beobachtung der Stare. Dann stellten sich aber auch in Frankfurt fast regelmäßig um Mitte Februar, meist für 2—3 Wochen, große Starenschwärme ein; in den Gärten der Stadt blieben jedoch kaum welche zur Brut. Wieder später gelang es anderen und mir selbst, bei Verwendung dickwandiger Nistkasten mehreren Staren nicht nur während der Brutzeit Wohnung zu beschaffen, sondern sie auch für den Winter in gewollter Nähe des Städters einzubürgern. Jetzt erhalten diese zu Standvögeln gewordenen Stare alljährlich zu Beginn der kälteren Zeit Zuzug von wahrscheinlich nördlicher beheimateten Artgenossen, während ihre Zahl um Mitte Februar — wenn überhaupt noch — nicht mehr merklich zunimmt. Früher oder später im März verläßt uns das Gros der Passanten wieder, wie ehedem.

Oft schon las ich seit Jahren in der „Gef. Welt", daß da und dort Seidenschwänze aufgetreten seien. Seit ich die Vogelwelt genauer beobachte — es sind zirka 14 Jahre — war mir nie einer von diesen Nordländern lebend und im Freien zu Gesicht gekommen. Der in der Lokalsammlung des Senckenbergischen Museums befindliche ausgestopfte Seiden-

schwanz wurde in einem großen hiesigen Privatparke, laut Etikette am 30. März 1883 (also astronomisch im Frühling!), erlegt. In diesem Winter endlich wurde mein Wunsch, auch die Seidenschwänze in ihrem Tun und Treiben ein wenig verfolgen zu können, erfüllt. Am 19. Dezember 1913 stellte sich in den bei Besprechung der Stare erwähnten Anlagen ein kleiner Schwarm von 16 Stück ein. Die seltenen Gäste entwickelten großen Appetit. Fast zu jeder Tageszeit konnte man einige dieser gedrungenen, auffällig bunt, aber nur in intensivem Sonnenlichte wirkenden Vögel beim Verzehren von roten Beeren an Holunder(?)-Sträuchern sehen. Die gerade nicht fressenden Seidenschwänze ließen öfters ganz leise, hohe Töne hören, ähnlich denen, die ich von Dompfaffen zuweilen im Winter vernahm. Nach ungefähr acht Tagen verschwanden die Seidenschwänze. Wenige kehrten am 20. Januar noch einmal für kurz zurück (oder waren es wieder andere, die kamen?). Als sie fortzogen, war keine Beere mehr an den erwähnten Sträuchern. Die Seidenschwänze werden oft als sehr wenig scheu geschildert. Demgegenüber sei erwähnt, daß ich — zur Benutzung eines Fahrstuhles gezwungen — erst sehr allmählich nahe genug zur Beobachtung an die Vögel heran konnte, ohne sie, wie anfangs, zum Auffliegen zu veranlassen.

Am 10. Februar hörte ich die erste Amsel wieder singen (spät). Ebenfalls am 10. Februar vernahm ich des Buchfinken Schlag. Ihn betrachte ich immer als Verkünder des bald nahenden Frühlings, und erwarte ihn deshalb alljährlich sehnlichst. Nach meinen Aufzeichnungen schlugen die Buchfinken frühestens am 5., spätestens am 21. Februar. Die Rückkehr des Weidenlaubsängers stellte ich am 29. März fest. Die Hausrotschwänzchen trafen erst am 30. März ein; die Regel ist 20., 21. März. Wie schon öfters, so hält sich auch in diesem Frühjahr eine Singdrossel im hiesigen Palmengarten auf dem Zug auf; leider schreiten diese herrlichen Sänger dort nicht zur Brut. Am 2. April fesselte mich der unermüdlich vorgetragene Gesang der Singdrossel lange Zeit. Ebenfalls am 2. April war im Palmengarten ein Amselnest mit 4 Eiern zu konstatieren. Das fröhliche Schwarzköpfchen jubiliert seit dem 4. April; es hat sich um zirka acht Tage verfrüht. Der schwirrende Gesang des Girlitz ertönt seit dem 7. April.

Eine große Überraschung (eine Osterfreude) bereiteten mir die Segler durch ihr ganz außergewöhnlich frühes Erscheinen. Bei mildem Frühlingswetter auf meinem Balkon lesend, dringt plötzlich am 12. April abends gegen $^1/_2$7 Uhr das bekannte „Srie-srie-srie" an mein Ohr. Ich blicke auf, und gewahre hoch über mir 12—15 Segler. Auch an den nächsten Abenden zu ungefähr gleicher Zeit ziehen sie schwebend ihre Kreise, während sie am Tage, auch morgens, sonderbarerweise bis jetzt nicht sichtbar sind. Vielleicht kehren nach und nach noch mehr Segler zurück; bis jetzt sind es ihrer nicht sehr viele. Schon die ungefähr zehntägige Verfrühung der Segler im Jahre 1909 — damals kamen sie am 20. April an — war nach des unvergeßlichen Kullmanns Aussage etwas Außerordentliches! Wann die Segler letztes Jahr hier eintrafen, weiß ich nicht mehr; die Ankunftszeit war aber sicher nicht sehr abnorm. (Ich habe — leider ohne eine Kopie zurückzubehalten — die vorjährig beobachteten Ankunftsdaten von den Seglern und anderen Zugvögeln in den Fragebogen der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands" eingetragen.*)).

Seit dem 14. April sind auch die Zaungrasmücke und der Wendehals wieder da. Kirschkernbeißer waren in diesem Winter, und sind auch jetzt im Frühjahr weit häufiger anzutreffen als sonst.

Kleine Mitteilungen.

Die Signale der Amsel. Ein interessanter Vorgang wird der „Frankfurter Zeitung" von einem Leser aus der Schweiz mitgeteilt. Auf dem Verschiebe-Bahnhof der Schweizerischen Bundesbahnen in Basel, also an einem Orte, wo die Mundpfeifensignale ununterbrochen ertönen, sind in den letzten Tagen öfters sträfliche Nachahmungen dieser Pfeifensignale vernommen worden. Man fahndete vergeblich auf den Gassenbuben, der sich vermaß, störend auf den Verschiebebetrieb einzuwirken und ihn zu gefährden, bis endlich ein Bahnangestellter mit guten Augen den Täter ertappte. Dieser aber saß nicht hinter irgendeiner Wand oder einer Hecke, sondern droben auf den Zweigen eines Baumes in Gestalt einer schwarz gefiederten Amsel. Das Tierchen pfiff die auf große Distanz vernehmbaren, einander in kurzen Intervallen folgenden Signale zum Vor- und Rückwärtsfahren, zum Abstoßen und Halten sowie auch Achtungssignale mit einer geradezu staunenerregenden Präzision. Auffallend ist auch, daß diese Amsel das sonst von ihrer Vogelart zu hörende Gezwitscher nie vernehmen läßt, erwiesenermaßen selbst dann nicht, wenn sie sich in großer Entfernung vom Rangierfelde und außer Hörweite der dort ertönenden Signale aufhält. Ohne Zweifel hat der dem Rangierdienst so huldigende gefiederte Pfeifer in der Nähe des Bahnhofsgebiets überwintert. Hier müssen die Pfeifensignale auf ihn sehr starken Eindruck gemacht haben, und mit Beginn der Frühlingszeit hat nunmehr die Wiedergabe des Gehörten mit aller Genauigkeit eingesetzt.

In diesem Winter während der langen Kälteperiode stellten sich bei meinen **Futterplätzen** sehr viele Vögel ein. Viele Buchfinken, Blaumeisen, Kohlmeisen, Kleiber, verschiedene Spechte, Amseln, Goldammern, sehr viele Berg- und Grünfinken waren alltäglich zu sehen, wie sie den Kampf ums Dasein führten. Am 25. Januar stellten sich auch 2 seltene nordische Gäste ein und nahmen Futter an. Es waren Seidenschwänze; sie sind nach 8 Tagen wieder verschwunden. Außerdem hatte ich am 2. Februar in der Umgebung von hier ein einzelnes Stück beobachtet. — Bedauerlich ist es, daß die sowieso noch wenigen **Sträucher und Hecken**, welche unserer Vogelwelt allerbesten Schutz bieten, nach und nach der modernen Kultur zum Opfer fallen. Hier wurden in der Nähe des sogenannten „Burgstall" die meisten Hecken, welche für die Vögel ein wahres Dorado bildeten, fast gänzlich vernichtet. — Am 15. Februar sind bei uns die ersten Stare angekommen, 2 Stück gesehen bei geschwätziger Unterhaltung. Vom 17. Februar ab täglich immer mehr. Am 20. Februar sah ich die erste Feldlerche jubilierend in der Luft. Am 1. März hörte ich eine Singdrossel leise singen. Auch eine Schwarzdrossel ließ sich halblaut hören. Der Buchfink ist seit Anfang März in vollem Schlag. Am 8. März sah ich das erste Rotkehlchen. Vor einigen Tagen wurde zwischen 8 Buchfinken ein erbitterter Kampf ausgefochten, bei dem zahlreiche Federn umherflogen und einer davon getötet liegen blieb. Weitere Beobachtungen folgen später.

Pfarrkirchen, im März 1914. Anton Luginger jr.

Eheliche Treue und Untreue unter den Vögeln. Die Tauben gehören zu den verliebtesten Vögeln, und man sagt ihnen auch nach, daß sie im Liebesfalle sehr leidenschaftlich und sehr galant seien; dagegen muß mit Betrübnis festgestellt werden, daß sie es mit der Treue nicht sehr genau nehmen, und daß das Wort „ohne Arg und ohne Falsch wie die

*) Ist dem sehr verehrten Herrn Schriftleiter der „Gef. Welt" das Ergebnis dieser Enquete bekannt geworden, oder kann er die Veröffentlichung des Resultates veranlassen? D. Verf.

Tauben" nicht die geringste Existenzberechtigung hat: die Tauben sind im Gegenteil sehr falsch und verraten ohne Gewissensbisse ein Lieb, das ihnen nicht mehr gefällt, um ein anderes, das ihnen besser zusagt. Sowohl die Turteltaube wie auch die als so harmlos gepriesene Haustaube kümmern sich nicht im geringsten um eheliche Pflichten und suchen ihr Plätzer, wo es sich ihnen bietet. Als wahre Muster ehelicher Treue — so plaudert ein Mitarbeiter der italienischen Jagdzeitung „Il Cacciatore Italiano" — sind dagegen die Schwalben zu bezeichnen: ihnen können selbst die bösesten Zungen nichts Böses nachsagen. Während es bei den Tauben nur höchst selten vorkommt, daß der Witwer- oder Witwenstand des überlebenden Teiles länger dauert als ein paar Wochen, gelte unter den Schwalben ein derartiges rasches Vergessen als etwas geradezu Unerhörtes und Skandalöses: bei ihnen endet die Liebe auch nicht mit dem Leben, und Schwalben, die sich einmal ewige Treue geschworen haben, sehen den Eid auch nicht durch den Tod des einen Ehegatten als gelöst an.

Sind die Singvögel den Gärten und Obstkulturen schädlich? Die Meinungen über Nützlichkeit oder Schädlichkeit der Drosseln sind bekanntlich geteilt. Besonders oft wird betont, daß diese Vögel großen Schaden an den Beerenfrüchten anrichten. Da ist denn ein gewissenhafter Versuch beachtenswert, der im Jahresbericht der kaiserlichen Biologischen Anstalt dargestellt wird: Es wurden zwei Sing- und eine Weindrossel in große Käfige gebracht. In kleinen Schalen wurden allerhand Beeren, in anderen Mehl- und Regenwürmer untergebracht; alle Schalen wurden dann lose mit Erde und Moos bedeckt, so daß die Vögel aufs Suchen angewiesen waren, im übrigen freie Futterwahl hatten. Die Schale mit den Beeren wurde niemals leer: die Würmer dagegen waren immer schnell aufgezehrt, wurden aber stets gleich nachgefüllt. In zwei Tagen waren nun verzehrt: 79 Ebereschenbeeren, 16 Holunder- 234 Heidel- und 79 Preißelbeeren, dagegen 220 Regenwürmer (zu beachten, um wieviel größer die Quantität gegenüber der Beere im einzelnen ist!!) und 684 Mehlwürmer. In weiteren 3½ Tagen verzehrten die drei Drosseln 200 Ebereschen-, 88 Holunder- und je 200 Heidel- und Preißelbeeren, dagegen 807 Regen- und 780 Mehlwürmer. — Das Ergebnis dieser Versuche stimmt mit anderweitigen Beobachtungen im Freien überein und zeigt, daß die Drossel tierische Nahrung der pflanzlichen vorzieht, daß sie also größeren Schaden nur da anrichten kann, wo es keine Schädlinge zu vertilgen gibt. Nur Nutzen bringen sie also in Ziergärten, Parkanlagen usw., in Obstgärten darf man sie jedoch bloß mit gemischten Gefühlen betrachten; immerhin wird aber auch hier der Nutzen den Schaden überwiegen.

Wanderfalken. Ein Wanderfalkenpaar macht seit einigen Tagen unserer Gegend seine Besuche, der Vogelwelt Furcht und Schrecken einflößend. Der elegante und sichere Flug dieser Tiere entlockt dem Beschauer Bewunderung. Die spitz gebauten Flügel lassen aus größerer Entfernung Möwen vermuten. In ihrem Gefolge kann man stets eine größere Schar Krähen beobachten, die mit großem Geschrei als „Zehntherren" ihren Anteil an dem geschlagenen Raube verlangen. Verschiedene Jäger und Schützen haben den für unsere Gegend seltenen Raubvögeln schon nachgestellt, doch halten sie sich in solchen Höhen, daß sie nicht zu erreichen sind. (Hann. Tagebl.)

Vogelschutz.

Zur Katzenfrage. Wenn auch hin und wieder Vogelfreunde ihren Unwillen über die Überhandnahme der Katzen zum Ausdruck bringen, so machen sich doch nur wenige einen Begriff von der Schädlichkeit dieser Tiere den Vögeln gegenüber. Weit über die Hälfte aller in Hecken und Gesträuchen in der Nähe unserer Wohnungen erbrüteten Vögel fallen der Katze zum Opfer, und wie gerne möchten wir doch gerade diese Vögel erhalten. Wie oft schon glaubte ich, diese oder jene Brut kommt glücklich durch, aber o weh! die jungen Tierchen kommen beim Verlassen des Nestes dem Erdboden zu nahe und hier lauert schon die Katze zum Verderben meist aller Jungen. Ähnlich ergehts auch den Hausrotschwänzen. Besser kommen Stare und Meisen fort, diese Vögel verlassen ziemlich fluggewandt das Nest, wenn nicht zuvor schon so ein langgeschwänzter Räuber mit seinen Samtpfoten in die Nesthöhle dieser Vögel „hineinfühlte". Auch im Herbst, wenn zahlreiche Vögel aus den Waldungen unsere Gärten besuchen, werden viele von diesen unnatürlichen Feinden erhascht. Darum muß es die Aufgabe eines jeden Vogelschützers sein — ich glaube, das ist wohl jeder Vogelliebhaber —, dafür Sorge zu tragen, daß die Zahl der Katzen stark reduziert werde. Zwei, selbst drei Katzen zu einem Haushalt gehörend, ist hier keine Seltenheit und überall trifft man noch Junge an. Hier kann nur eine Besteuerung Remedur schaffen. Der Zweck darf natürlich nicht verschwiegen werden, dann werden einsichtige Leute nichts dagegen einzuwenden haben. Den Eigentümer festzustellen, hält nicht schwer, jede von mir verscheuchte oder verfolgte Katze flüchtete in das Haus, in das sie gehörte. Wenn auch der edle Zweck der Tierschutzvereine, Liebe zu den Tieren zu erwecken, nicht verkannt werden soll, tun genannte Vereine doch nicht gut daran, in dem jährlich an die Schulkinder verausgabten Kalender die rührendsten Katzengeschichten zu erzählen. Kinder können dadurch zur Haltung von Katzen angeregt werden. Niemand kann Tierfreund und zugleich diesen Raubtieren zugeneigt sein, d. h. wenn er eine Ahnung von den Raubgelüsten der Katze hat. Viele Tiere, wie Kaninchen, Rücken, selbst Meerschweinchen u. a. m. müssen in ihrer Freiheit eingeschränkt werden, um sie vor der Katze zu schützen. Andere Tiere, oft sogar nützliche, wie Spitzmäuse, werden totgebissen. Auch der Jagd fügt die Katze großen Schaden zu. Im April dieses Jahres beobachtete ich, wie eine Katze innerhalb einer Woche zwei junge Häschen aus dem Felde nach Hause schleppte; im vorigen Monat Oktober ereilte ein Häschen dasselbe Schicksal. Es läßt sich erklären, daß sich auf diesem Felde, es ist ein ausgedehntes, eine Lerche auch nur vorübergehend hören läßt. Darum muß sich die Zahl der Katzen auch auf dem Lande stark vermindern; in den Städten und Vorstädten kann sie nur in den Parks und Anlagen ihr Unwesen treiben, hier überall. Es soll zugegeben werden, daß in alten Häusern mit ihren zahlreichen Schlupfwinkeln eine Katze zum Mäusevertilgen nicht immer zu entbehren ist, aber gegen die bestehenden Auswüchse muß jeder Natur- und Vogelfreund protestieren, es ist eine Lücke in unseren Vogelschutzbestrebungen.

Ein Vogelparadies. In der letzten Versammlung des Hannoverschen Vogelschutzvereins schilderte Seminarist Ottens ein Vogelparadies unfern der Stadt: die alte Schäferei Sundern zwischen Arnum und Hemmingen. Das mit Eichen, Buchen, reichem Unterholz und Gestrüpp bestandene Gelände liegt auf einem kalkigen Höhenzuge inmitten von Ackerkoppeln und Wassertümpeln. Hier steht auch eine Kapelle, in der der Held von Waterloo, Graf von Alten, begraben ist. In dem stillen, romantischen Erdenwinkel nisten die verschiedensten heimischen Vogelarten, weil hier für sie die besten Lebensbedingungen vorhanden sind. Auf der grünen Kuppel führen Fasanen ihre Jungen spazieren. Ringeltauben, Turteltauben, Stock- und Tauchenten sind zu finden, auch das Rebhuhn und auf dem Durchzug die Löffelente; im Bruch hört man die Drosseln. Im Winter sieht man an halbvereisten Gräbern den herrlichen Eisvogel fischen, der hier zum Glück nicht verfolgt wird. Früher waren auch Fischreiher und Störche zu finden, aber sie verschwanden immer mehr. In der Diele der zerfallenen Schäferei nisten Rauchschwalben. Auf dem Hof sind weiße Bachstelzen, Stieglitze, Fliegenschnäpper, Haus- und Feldsperlinge zu Gaste. In einer Luke fand der Schleierkauz sein Heim, im verwilderten Garten das Steinkäuzchen, im Hochholz der Waldkauz und die Sumpfohreule. Vereinzelt kommen Bussard, Turmfalke, Sperber und Habicht vor. Die Gelege der Elstern und Eichelhäher wurden gefunden. Im Schlehdorn nistet der schöne, rotrückige Würger. In der Feldhecke nisten Amseln, Drosseln, Grasmücken, Mönche, und an der Kapelle die Nachtigall. In das Lied all der Sänger tönt von fern der Ruf des Frühlingskünders Kuckuck. So entfaltet sich in diesem abseits des lauten Verkehrs so idyllisch gelegenen Vogelparadies das Vogelleben der Heimat in buntem, reichem Wechsel. Hannoverscher Kourier.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, den 4. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 7. Mai; 2. Ornithologisches: a) Vortrag des Herrn J. Kuntzendorff-Frohnau über „Ein Besuch bei L. Ruhe in Alfeld". b) Bericht über die Nachtpartie am Himmelfahrtstag; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. — Gäste willkommen. Die nächste Nachtpartie wird voraussichtlich in

der Nacht vom 13. zum 14. Juni nach Kloster Chorin und Umgegend stattfinden, Besprechung in der oben bezeichneten Sitzung

Der Vorstand.

J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Angemeldete Patente.

Kl. 45 h. J. 15372. Einrichtung zum Befestigen von Bade- und Futter- oder Wasserhäuschen an Vogelkäfigen. Alwin Ihle, Chemnitz-Bernsdorf. Ang. 15. 1. 13.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45 k. 594699. Vogelpfeife. Adam Plank, Regensburg. Ang. 16. 2. 14.

Verlängertes Gebrauchsmuster:

Kl. 45 h. 462811. Futter-, Tränk- und Badeeinrichtung für Vogelkäfige usw. Carl Ludwig Flemming, Holzwarenfabrik, Globenstein, Post Rittersgrün i. S. Ang. 31. 3. 11.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Gelbe Pariser Trompeter-Kanarien, rote Kardinäle Männchen, Kanarien-, Stieglitz- und Hänflings-Bastarde, Zeisigbastarde, reinweiße Mövchen, Paradiesamandinen, Indigofinken Männchen, weißbäckige Bülbül, mexikanische Karmingimpel Männchen.

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Langschwänzige Glanzstare, Spitzschwanzamandinen, Indigofink jung, Auroraastrilde, afrikanische Goldsperlinge, Kaptäubchen.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Straußhühner, Pondicheri Frankoline, chilenische Liebestäubchen, Hirtenstare, Grauflügelamsel.

Johann Kick, Dornbirn, Vorarlberg: 1,1 Weißschulterwitwen, 1,1 Halbmondwitwen, 1,0 rotschnäbliger Stahlfink, 1,0 Papstfink, 1,0 Indigofink, 1,0 Diamantfink.

F. Rejsek, Hamburg, Papageien-Spezial-Geschäft, Peterstraße 28: Surynamamazone, 1 kleiner Gelbkopf, 1 Kubaamazone, 1 großer Soldatenarara.

Herrn Stadtpfarrer M., Freudenstadt. 1. Es ist richtig, daß Rotkehlchen, welche im ersten Jahre ihrer Käfigung laut sangen, häufig im zweiten Jahre nur leisen Gesang hören lassen. Daß nur „Wipfelsänger" auch im zweiten Jahre laut singen, ist leicht zu erklären. Man nennt eben ein auch im zweiten Jahre des Käfiglebens lautsingendes Rotkehlchen einen „Wipfelsänger". Man nennt häufig R. wegen ihres Schweigens ohne ersichtlichen Grund „eigensinnig" oder „trotzköpfig". Wie weit diese Vermenschlichung des Tieres berechtigt ist, mag dahingestellt bleiben. Es kommt aber vor, daß ein solcher „Trotzkopf", dem man die Freiheit wiedergibt, vom nächsten Busch oder Baum aus seinem bisherigen Pfleger mit einer schönen lauten Strophe „Lebewohl" sagt. 2. Eine Schamadrossel ist das Ideal eines Käfigvogels, immer schön und glatt im Gefieder, munter, zutraulich, ein ausgezeichneter abwechslungsreicher Sänger, unempfindlich gegen Temperaturschwankungen, anspruchslos im Futter, mausert leicht usw. Als Futter gibt man ein Nachtigallenfutter oder ein gutes Drosselfutter mit den üblichen Beigaben in wechselnder Folge (Ei, Fleisch, frische Ameisenpuppen usw.), lebende Insekten werden sehr gern genommen, Mehlwürmer erhält sie, wenn sie singt, 6—12 täglich. Im Frühjahr wird die Sch. häufig selbst laut und wiederholt dann zuweilen in einem fort dieselbe Strophe. Dem kann man am besten durch knappe Fütterung und Fortlassung der Mehlwurmgaben entgegenarbeiten. 3. Das Weibchen vom gelbbürzeligen Graugirlitz unterscheidet sich kaum vom Männchen. Bei diesem ist der unregelmäßig schwarze Kehlfleck zuweilen durch weißliche Flecke unterbrochen, beim Weibchen erscheint an Stelle des schwarzen Fleckes die Kehle bräunlichgrau mit mehreren z. T. verbundenen kleinen schwarzen Flecken. Zuverlässig ist dieses Kennzeichen aber nicht.

Herrn L. Sch., T. Der Forstmann hat Ihnen „Jägerlatein" aufgetischt. Eierlegende Säugetiere gibt es in Neuguinea, Tasmanien und Australien (Schnabeligel, Schnabeltiere).

Herrn Dr. M. K., Bamberg. Der wissenschaftliche Name des Nußköpfchens ist Agapornis nigrigenys *Sclater*, englisch: Black cheeked Love-Bird. Die Gefiederbeschreibung ist folgende: ♂ ♀ Stirn, Scheitel rotbraun; Zügel, Kopfseiten, Kinnebene, Kehle braunschwarz; Hinterkopf, oberer Teil des Hinterhalses, Halsseiten goldoliv, übrige Oberseite grün; Oberschwanzdecken heller leuchtender; unterer Teil der Kehle, obere Kropfgegend mit breitem rötlich orangefarbenem Querband; übrige Unterseite lebhaft gelbgrün; Deckfedern des Flügels, innere Armschwingen grün; Handdecken blaugrün; übrige Schwingen schwarzgrau mit Ausnahme der vorderen Handschwingen, außen grün mit hellen gelbgrünen Säumen nach der Spitze zu; Unterflügeldecken bläulichgrün, kleinere und Achselfedern gelbgrün; Flügelrand grünlichgelb; Schwanzfedern grün, am Grunde bräunlichorange mit verwaschenem schwarzem Querbande vor der gelblichgrünen Spitze, mittlere Steuerfedern grün, Spitze heller; Augen braun, Augenwachshaut weißlich; Schnabel rot; Füße hell fleischrot; Lg. 140—153, Fl. 92—93, Schw. 40—45 mm. Weibchen soll dunkler und trüber gefärbt sein, Flügelrand soll grün, der Augenring schmaler sein. Der Schnabel am Grunde weißlich und weniger kräftig. Diese Kennzeichen sind aber durchaus nicht immer zutreffend und ganz unzuverlässig.

Herrn P. J., Eisenberg, S.-A., ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. C. O., Degerloch-Stuttgart; Herrn L. M., Köln: Beiträge dankend erhalten.

Herrn L. K., Frankfurt a. M. Der Kanarienvogel ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn P. G., Hayingen. Es kommt häufig vor, daß unter Jungen von normaler Größe einmal ein zwerghaft kleines Junge erbrütet wird. Häufig ist dieses dann sehr schwächlich und geht meist, obgleich es sich, abgesehen von seiner Größe, normal entwickelt, bald ein. Es ist nicht lebenskräftig. Für die Mitteilungen, welche ich gern veröffentlichen werde, besten Dank.

Frau v. K., Obergörzig. Beos sind Allesfresser. Sie sind außerordentlich gefräßig, werden leicht fett und gehen dann bald ein. Sie sind deshalb knapp zu füttern. Ein grobes Starfutter aus Weißbrot, Ameisenpuppen, Möhren genügt als Hauptfutter, auch Kükenaufzuchtfutter, wie es die Hundekuchenfabriken herstellen, kann verwendet werden. Als Beigabe reicht man einige Mehlwürmer, größere Käfer, Heuschrecken, Beeren und Obst, wie die Jahreszeit sie bietet. Der Käfig muß recht geräumig sein und zwei ziemlich dicke Sitzstangen haben. Als Bodenbelag wählt man bei den umfangreichen Entleerungen der Beos am besten Torfmull.

Herrn H. R., Göttingen. Zur Auffütterung junger Hänfling×Kanarien sind frische Ameisenpuppen nicht nötig. Das Eigemisch sollte nicht mit Wasser angefeuchtet werden. Sonst ist die Fütterung richtig. Trockene Sämereien sind stets im Käfig, morgens können auch gequollene Samen gereicht werden. Das Eigemisch wird zuerst morgens gereicht, es ist zu empfehlen, dieses Gemisch, welches leicht verdirbt, täglich mehrmals in kleinen Mengen zurecht zu machen und zu reichen.

Herrn O. K., St. Veit. Die Arbeit wird veröffentlicht.

Herrn S., Donaueschingen. Weibchen Wellensittich ist infolge von Magendarmentzündung eingegangen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 24. 11. Juni 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ein Finkenwettsingen. Von B. Mensch, Cöln.

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L. Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Von meinen Vögeln. Von Johannes Gesch. (Fortsetzung.)

Erfahrungen mit wertvollen Weichfutterfressern. Von Stephan Ospel, Basel.

Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung. Von Karl Finck, Neukölln.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in [illegible] sowie in allen Annon[illegible]

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Bitte mein ausführliches Inserat in Nr. 22 zu beachten. Off. ferner in voller Pracht schwarzk. Gouldamandinen, P. 22 M. Spitzschwanzamandinen, P. 18 M. Mex. Karmininken, Mchn., 9 M. Imp. Zebrafinken, P. 8,50 M. Kleine reizende Kapfinkchen 8 M. u. vieles andere mehr. Preisliste gratis. [1332
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Kanar.-Vorsänger, gestempelte [illegible] Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenreine, tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, 8, 10 12 M, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 M. I. Preisvög. 18, 20, 25 M. Idealsänger 30, 40 u. 50 M. Junge Hähne und Weibch. v. nur I. Preisvögeln gefallen, versandbereit. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.
Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.
Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1333]

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 13,50 M frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annähg. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 M. Neue prima Beeken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1334
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 333, Spezial-Geschäft **der besten Singvögel.**
Käfige für prima Wildfg., Sprosser, Nachtigallen Steinrötel, Schwarzplatteln u. alle and. bess. Weichfuttervögel. Hübsche prakt. Wachtelhäusch., St. 3 M. Reichh. Preisliste gratis u. franko [1335

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten
Vogelkäfige aller Art.
„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.
Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.
Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1336

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1337
J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Glas-Augen für **Tiere** u. **Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1338
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1339
Listen kostenlos.

Schindl.-Idealkäfig f. Sprosser, m. Hinterwandf. u. Badehaus, wie neu, „Gef. Welt" Jahrg. 1908 u. 11 geb., 12 u. 13 lose mit Farbent., billig abz. Tausche gutf. Nachtigall geg. Körnerfresser. [1340
Beißner, Düsseldorf, Bilkerallee 129

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 M inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 M 1000 Stck. franko. [1341

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 M, 1 Ltr. 0,80 M. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 M.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 M, 10 Pfd. 14,50 M.
Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 M, 10 Pfd. 9,50 M, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 M, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 M.
Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 M, Postsack 3 M, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 M, Postsack 3,50 M, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 M, Postsack 2,80 M, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

leicht geschwelgt, Ltr. 1,50 M ohne Porto Gegen Einsendung von 0,85 M 4/10 Ltr. franko. Ab 1. Juni 1,10 M, 4/10 Liter 0,75 M.
D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Ries), Nährmittel-Fabrik, [1342
Bad Homburg v. d. H.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1 M. Bei Einf. v. 0,75 M ½ Ltr. franko. [1343
Schmiedeberg, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [1344

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 M.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 M.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 M.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— M.
Reform-Normal V, f. Drosf. usw., Pfd. 1,25 M.
Preise netto. 10 Pfd. franko.
..... Alleiniges Herstellungsrecht. .....
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 M.
„Normalin" Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 M, Ameisen, Pfd. 1,50 M.
Extur-Sand, 2 Pfd. 0,25 M, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 M.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 M, steyr., Ltr. 0,90 M.
Zwieback 0,60 M, Carottengries, neu, 0,60 M, alle Zutaten billigst.
Cond. Eigelb, rein, 100 Gr. 0,70 M.
Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung.
Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,50 M.
Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 M.
Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:
Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 M.
Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 M.
Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 M.
Ia Rübsen, süß, 3 M.
Kanarien-Mischfutter 4 M.
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1345
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Achtung!

Prima Holunderbeeren, Ia Ware, Kg. 2 Mark.
Muska, steinfrei, Kg. 4 M.
Proben gratis
Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a. [1345a

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung. 10 ℳ-Paket franko 7 M, ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [1346
Jul. Schindler, Zwickau i. S.

!!! Mehlwürmer !!!

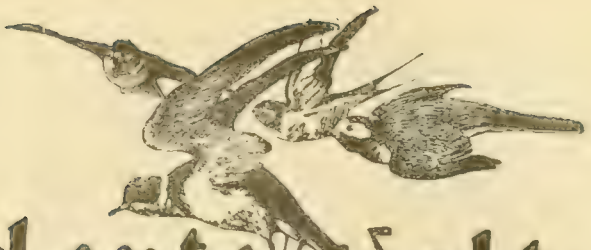
Gegen Einsendung von 1,10 M 1000 Stck. franko. [1347
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Frische Ameiseneier, Liter 1,00 Mark,

0,4 Ltr. geg. 75 ₰ in Briefmarken franko. 1348] **Schneising, Magdeburg,** Breiteweg 82.

Frische **Ameiseneier** die ganze Saison versendet unter freier sachgemäßer Verp. jetzt Liter 1,00 M. [1349
P. Tzornack, Berlin N 58, Prenzl. Allee 189.

Jahrgang XLIII.
Heft 24.



Die gefiederte Welt

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ein Finkenwettsingen.

Von B. Mensch, Göln.

(Nachdruck verboten.)

Wohl nirgends in Deutschland ist die Finkenliebhaberei so verbreitet, wie in dem Industriegebiet des Bergischen Landes und in dem Rheinisch-Westfälischen Kohlenrevier. Um zu zeigen, was ihre Vögel leisten können, veranstalten daher die Vogelliebhabervereine in dieser Gegend im Frühjahr Finkenwettsingen. So haben am Sonntag, 17. Mai, nicht nur die Vereine in Barmen und Solingen, sondern auch der Verein der Vogelfreunde für Remscheid und Umgegend ein Buchfinkenwettsingen abgehalten. Durch diesen Verein freundlichst eingeladen, kamen wir kurz nach 8 Uhr früh in Remscheid an und gelangten gegen 9 Uhr auf den Ausstellungsplatz. Der Wettstreit fand in den hochgelegenen Gartenrestaurant des Herrn Pickhardt statt.

Die Ausstellung fing um 8 Uhr an. Schon in einer ziemlichen Entfernung war der laute Schlag der Kämpfer zu vernehmen und wir fanden bei unserer Ankunft die Preisrichter in voller Tätigkeit. Trotz der nahen Konkurrenzausstellungen waren 43 Finken ausgestellt, wovon sich 12 in der ersten und 31 in der zweiten Klasse befanden.

In der ersten Klasse waren die sogenannten Feinschläger-Finken, die nur einen einzigen, und zwar langen Schlag haben. In der zweiten Klasse waren die sogenannten Vielschläger. Dies sind Vögel mit kürzerem Schlage, bei denen es auch nichts ausmacht, wenn sie mehr als einen Schlag haben. Bevorzugt und höher im Werte sind die Feinschläger, da die mehrschalligen Finken in der Regel kürzeren Schlag haben und fast niemals alle Schläge rein herausbringen.

Die Bergischen Liebhaber unterscheiden hauptsächlich folgende Schläge: das 24 Jahr, das 30 Jahr, das 40 Jahr, das Feutchen (Füßchen) und den Schnapp, welche zu den besseren Schlägen zählen; ferner den geringeren 44 Jahr. Die Güte wird nach Reinheit und Länge des Schlages sowie des Schlußlautes bemessen. Der Reitzug ist im Bergischen vollständig unbekannt, auch der Schnapp am Schluß ist dort fremd, daher war unter den ausgestellten Vögeln keiner, der den Schnapp brachte und kein Reitzug. In der freien Natur um Remscheid herum trifft man nirgends die obenerwähnten Schläge, wenigstens keine guten; die ausgestellten Vögel sind fast alle aufgepäppelt und angelernt. Es entspricht das 24 und 30 Jahr dem feinen Zirol und das Feutchen dem Würzgebühr. Die Vögel sind von ihren Besitzern dazu abgerichtet, daß sie überall schlagen, was dadurch erreicht wird, daß sie oft an einen anderen Platz gehangen und sogar auf Spaziergängen und in Gartenrestaurants mitgenommen werden. Außerdem sind die Vögel durch das Aufpäppeln sehr zahm und wenig scheu.

Wenn man die gleichzeitig in den Nachbarstädten stattfindenden Ausstellungen in Betracht zieht, muß man gestehen, daß die Remscheider Ausstellung ganz gut besucht war, doch war die Beteiligung von den Nachbarvereinen naturgemäß nur gering. Unter den begeisterten Liebhabern sah man viele grauköpfige alte und auch viele Frauen, die anscheinend ebensoviel Interesse an dem Wettsingen hatten, wie ihre Männer.

Die Finken waren alle in verhüllten Käfigen auf Gestellen frei im Garten aufgestellt, einzelne auch an Bäumen aufgehangen. Außer den offiziellen, beteiligten sich verschiedene freilebende nicht offiziell an dem Wettstreit, doch muß ich gestehen, daß die ausgestellten ihre freilebenden Genossen bedeutend übertrafen. Zu bedauern ist es nur, daß fast alle Käfige viel zu klein waren. Ein Käfig von kaum 20 cm Länge ist für einen Vogel von Buchfinkengröße viel zu klein und entschieden zu verwerfen. Doch hat mir der Schriftführer, Herr Kellerhoff, versichert, daß die kleinen Käfige hauptsächlich zu Ausstellungszwecken verwandt würden, auch der Verein sei eifrig bemüht, die kleinen Käfige außer Gebrauch zu setzen.

In der ersten Klasse erhielt den I. Preis ein vorzüglicher 24 des Herrn Voß, den II. ein 30 des Herrn Wallbrecher, der III. und IV. Preis fiel Herrn Seifert zu, wohingegen der V. einem 30 des Herrn Becker zuerkannt wurde. Warum der letztere nur mit dem V. Preise bedacht worden ist, ist mir nicht recht klar, da er den beiden ersten mindestens ebenbürtig war. Sehr gut war auch das Feutchen des Herrn Kellerhoff.

Auch die zweite Klasse enthielt durchweg gute Vögel, die allerdings mit den Feinschlägern nicht konkurrieren konnten. Den ersten Preis dort erhielt ein etwas lauter Fink mit hartem Schlage, der hervorragend fleißig war. Hat doch das Tierchen innerhalb zehn Minuten 65 mal geschlagen.

Gefüttert werden die Finken fast durchweg nur mit Rüb- und Kanariensamen, auch etwas Hanf und Weichfutter. Mehlwürmer werden allgemein wenig gegeben, da sie stark erhitzen und die Vögel zum Reißen veranlassen.

Die Preise sind selbst für Liebhaber außergewöhnlich hoch, es werden für gute Finken 30 und mehr Mark gefordert und gezahlt, aber auch Preise von 100 Mark und darüber werden gezahlt. Man sieht, daß die Geschichte von dem Messerschmied in Ruhla nicht so unwahrscheinlich ist, doch sind die Rühe heutzutage bedeutend im Preise gestiegen. Dabei sind die Leute, die diese Preise zahlen, nicht etwa Millionäre, deren es im Bergischen genügend gibt, sondern meistens einfache Leute der arbeitenden Klasse.

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 8. Juli 1913.

Nach einer landläufigen Ansicht soll der Schwarzspecht nur die gewaltigsten Baumriesen zur Anlage seiner Bauten sich auswählen. So schreibt beispielsweise Brehm (Tierleben, 4. Aufl., 1911, Vögel III, S. 412): „Mehr als jeder andere Vogel leidet der Schwarzspecht an Wohnungsnot. Bäume von solcher Stärke, wie er sie zum Schlafen und Nisten bedarf, sind heute selten geworden, und deshalb ist der Vogel aus vielen Gegenden, in denen er früher keineswegs spärlich auftrat, ganz verbannt worden". Und an einer anderen Stelle (Leben d. Vögel, 1861, S. 499) sagt dieser ornithologische „Klassiker": „Sein Wohnsitz muß ein alter Wald sein, dessen Bäume von dem zu erzählen wissen, was vor hunderten von Jahren geschah." Immer noch wird an dieser Legende mit einer gewissen Zähigkeit festgehalten.

Wohl bevorzugt der Schwarzspecht hierzulande zur Herstellung seiner Brut- und Schlafstätte die ältesten Bäume, ehrwürdige Baumpatriarchen, aber nicht selten nistet er auch in jüngeren Stämmen mittleren Umfanges. Manchmal geht er sogar verhältnismäßig ganz schmächtige Bäume an, obwohl unmittelbar nebenan wahre Goliathe zum Aushöhlen ihm zur Verfügung gestanden wären.

Gerade heute wurde von mir wiederum eine von der Hohltaube besetzte Schwarzspechthöhle in einer Rotbuche entdeckt, die in Brusthöhe bloß einen Durchmesser von 33 cm hatte, während in der nächsten Umgebung derselben mehrere 70—80 cm starke Buchen standen, die wohl allerlei Spuren von der Tätigkeit des Schwarzspechtes, aber keine eigentlichen Nist- oder Schlafhöhlen aufwiesen. 1905 fand ich in einem alten Kiefernbestande mit riesigen Veteranen, unter denen mehrere lebensmüde und im Absterben begriffene „Überhälter" sich vorfanden, ein Schwarzspechtpaar in einer ganz gesunden lebensfrischen Kiefer brütend, deren Dicke in Brusthöhe kaum 36 cm, hoch oben aber am Einschlupf gar nur 30 cm betrug, was zur Folge hatte, daß der betreffende Stamm kurz nach dem Ausfliegen der Jungen gerade am Einschlag vom Sturme gebrochen wurde. Weiteres wurde hier 1911 eine in einem mehr als hundertjährigem Nadelholz eingestreute Espe mit Schwarzspechthöhle gefällt, die beim Flugloch knapp eine Stärke von 27 cm besaß.

Aber auch anderwärts nehmen die Schwarzspechte, den allmählich geänderten Verhältnissen sich anpassend, oft mit Bäumen von ganz unbedeutender Stärke vorlieb, wie die interessanten Zusammenstellungen von Maßangaben beweisen, welche Loos über die Stammstärke einer größeren Anzahl von Schwarzspechtbäumen, bzw. über deren Durchmesser in Brusthöhe, welcher mitunter nicht mehr als 32—35 cm beträgt, a. a. O. S. 130 macht. Auch R. Heyder (Zeitschrift für Oologie und Ornithologie, XVI, S. 52) kennt in Sachsen, im Rochlitzer Wald, Rotbuchen, die bei einer Stärke von nur 30 cm in Brusthöhe in 10 m Höhe Schwarzspechthöhlen enthielten.

Am 24. August 1913.

Ein männlicher Schwarzspecht fliegt, nachdem er sich durch seine charakteristischen Rufe schon geraume Zeit hindurch bemerkbar gemacht, in einem älteren Kiefernstangenholz einen Baum von unten an, hüpft hastig mit beiden Füßen zugleich in marionettenhaften, kurzen Sätzen, und zwar in weiten, nach rechts sich drehenden Spiralen, den Stamm hinauf, wobei man es deutlich hört, wenn der Vogel die kräftigen, scharfen Zehennägel in die Rinde einschlägt.

Auf einmal macht der Specht Halt und beginnt jetzt, auf die borkige Rinde sachte zu picken, er macht Probehiebe, er „perkutiert", um es medizinisch auszudrücken. Nachdem derselbe auf die andere Seite des Baumes hinübergerutscht, um zu sehen, ob sich die infolge des Geräusches etwa aufgescheuchten Holzinsekten nicht vielleicht nach dort geflüchtet haben, streicht er enttäuscht ab, häkelt sich an einen anderen Schaft, klettert an demselben empor, bei jedem Ruck mit dem Kopfe mehr oder minder nickend, klopft etliche Male neugierig auf den Stamm, sieht sich aber gleich wieder um einen anderen Baum um. So auf diese flüchtige, oberflächliche Weise untersucht er in seiner Unrast während weniger Minuten fast ein halbes Dutzend Kiefernstangen erfolglos nach Insekten.

Endlich scheint unser Specht eine solche gefunden zu haben, die er einer näheren und gründlichen Untersuchung für wert hält. Er haut, den Hals tüchtig nach hinten zurückbeugend, an derselben in der Spiegelrindenregion mit schiefen Querhieben die lockere Rinde, Hieb auf Hieb, in größeren und kleineren Partien herunter, daß die Fetzen nur so umeinanderfliegen. Die Stange ist nämlich, wie die fast nur in der Rinde verlaufenden, den Splint kaum schürfenden Larvengänge mit ihrem charakteristischen „Rücklauf" und den „Spanpolster-Puppenwiegen" beweisen, vom Kiefernstangen-Rüsselkäfer (Pissodes piniphilus *Hbst.*) stark befallen, gleich mehreren anderen benachbarten Bäumen, die bereits entrindet sind, so daß ringsum der Boden von Borkenstücken bedeckt ist, aus denen Ameisen Larven und Puppen holen, die dem Schwarzspecht entgangen. Es sind das keine vom Sturm und Schnee gebrochenen Stangen und Stämme, in deren stehengebliebenen Stümpfen der Pissodes sonst gerne brütet, sondern lauter unbeschädigte Bäume.

Durch solche Arbeit „zeichnet" der Schwarzspecht, welcher nicht bloß ein tüchtiger Vertilger des typographus, sondern auch ein grimmer Feind des pissodes ist, die befallenen Bäume und erleichtert so dem Forstmann die Bestandsrevision. Ohne Übertreibung kann man darum sagen: Was die Jagdhunde für den Jäger, das sind die Spechte für den Forstmann. Wie nämlich die Hunde das Wild aufstöbern, so machen diese Vögel den Forstmann aufmerksam auf die Waldverderber. (Fortsetzung folgt.)

Von meinen Vögeln.

Von Johannes Gesch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Im sogenannten Drehnitz nistete zwei Jahre hintereinander in einer gespaltenen Kiefer schon Mitte März ein Waldkauzpaar. Das Gelege von 3 Eiern wurde jedoch leider beidemale vernichtet. Nach der vorjährigen zerstörten Brut hatte sich ein Eichhörnchen diesen Ort als Niststätte erwählt; ich fand 7 Junge darin. In den Pfingstferien weilte mein Bruder in dem herrlich gelegenen uckermärkischen Dörfchen Stolzenhagen bei seinem Onkel zu Besuch. Bei seiner Rückkehr brachte er mir eine etwa 14 Tage alte Ringeltaube und eine Turteltaube mit, welche ungefähr 20 Tage alt sein mochte. Das Nest der letzteren, es war nur das eine Junge darin, fand er am Ostabhange des sogenannten Krähenberges, welcher mit dichtem dornigem Gestrüpp, namentlich mit Schlee- und Weißdorn, auch Haselsträuchern bestanden ist — ein Dorado für die ganze Kleinvogelwelt —, ziemlich niedrig, aber recht versteckt, in einem Schleedorngestrüpp. Das Nest war sehr durchsichtig; es bestand nur aus einer dünnen Schicht dünnen Reisigs. Eine alte Taube, welche wahrscheinlich beim Füttern war, flog schon beim Geräusch, welches das Durchbrechen der Büsche verursachte, davon. — Das Nest der Ringeltaube, ebenfalls nur mit einem Jungen, fand er an der Nordseite des Krähenberges, welche dicht mit Erlen bewachsen ist, auf einer jungen Erle, etwa 2 m hoch in dichten Zweigen. Eine alte Taube saß auf dem Nest und wärmte das Junge. Sie war nicht scheu; erst durch Scheuchen flog sie davon. Ringeltauben findet man häufig in den Erlen nistend.

Junge Ringeltaube. (Aufnahme von Johannes Gesch.)

Einige Tage lang hatte mein Bruder dort schon beide Junge mit aufgequollenen zerhackten Erbsen gestopft. Mir wollte das Stopfen, namentlich bei der Turteltaube, da diese einen bedeutend schwächeren Schnabel hat als die Ringeltaube, nicht zusagen, zumal wenn ich bedachte, daß sie womöglich noch einige Wochen auf diese Weise gefüttert werden sollten. Ich versuchte zunächst bei der Turteltaube die Fütterung mit dem Munde. Aufgequollene, gehackte Erbsen, gequollenen, geschälten Hafer und Buchweizen nahm ich in den Mund, beförderte dann sacht den Schnabel der Taube hinein, dabei den Laut der alten Taube nachahmend, wie sie ihn ähnlich ausstoßen, wenn sie ihre Jungen füttern wollen. Der Erfolg war überraschend. Im Munde machte sie ihren Schnabel weit auf, so daß ich das Futter bequem mit der Zunge hineinbefördern konnte; dabei fiel kaum ein Kern vorbei. Zweimal den Mund voll verfüttert, und ihr Kröpfchen war prall voll. So ließ sie sich etwa acht Tage lang dreimal täglich füttern. Erbsen ließ ich nach einigen Tagen fort und verfütterte nur ungeweichten Kleinweizen, geschälten Hafer und Buchweizen. Dieses wollte ihr aber bald nicht mehr schmecken, sie sträubte sich, wollte ich den Schnabel in den Mund nehmen, tat ich es dennoch, dann schluckte sie nur bei großem Hunger einige Körner herunter. Von verschiedenen Sämereien, welche ich ihr vorsetzte, nahm sie bald einige Körner auf, aber nur Spitzsamen und Hanf, letzteren erbrach sie aber stets wieder. Seiner harten Schale wegen konnte er jedenfalls nicht verarbeitet werden. Später bildete von Körnern auch nur Spitzsamen ihre ausschließliche Nahrung. Zwischendurch mußte aber noch gestopft werden, denn bei dem bißchen Nahrung, welches sie selbständig aufnahm, konnte sie verhungern. Da sie so wenig Sämereien zu sich nahm, warf ich ihr gelegentlich einige Brotkrumen vor, diese schmeckten ihr anscheinend besser, als alles andere.

Im Scherz hielt ich der Turteltaube Butter hin, welche sie auch mit größtem Vergnügen verspeiste. Durch diese Kostproben in Geschmack gekommen, war sie des Morgens meiner Mutter ständiger Gast am Kaffeetisch. Da ihr das ganz gut bekam, „niedliche Spiralen" zeugten von einer guten Verdauung, ließ ich sie nur gewähren. Das Wesen der Turteltaube gefiel mir aber gar nicht. Trotz der guten Verdauung war sie ziemlich träge. Fast den ganzen Tag hockte sie schläfrig auf der Stange, ich halte sie frei

in der Küche. Mit Ausnahme des Morgens — dann holt sie sich ihr Frühstück vom Kaffeetisch — muß man ihr das Futter noch nachtragen, sonst würde sie verhungern. Wie mir mein Bruder mitteilt, verbringt sie auch jetzt noch die Tage in stumpfsinnigem Dasitzen. Nur abends unternimmt sie einige Flugversuche, aber auf unbestimmte Ziele, die dann damit enden, daß sie gehörig an die Wand fliegt. Gemausert hat die Turteltaube nicht, nur die Schwanzfedern haben sich erneuert. Ich hoffe, daß sie sich in ihrem Wesen noch ändern wird, vielleicht zur nächsten Paarungszeit.

Die Fütterung der Ringeltaube mit dem Munde hatte leider nicht den gewünschten Erfolg. Man konnte ihr nur wenige Körner mit der Zunge in den Schnabel hineinführen, weil sie ihn nicht recht aufmachte. Sie mußte also weiter gestopft werden. Es machte aber weniger Schwierigkeiten. Hauptsächlich erhielt sie Erbsen, anfänglich gequollene, später, als sie schon ziemlich voll befiedert war, diese trocken. Dann bekam sie auch öfter Weizen und geschälten Hafer und andere Sämereien. Trocken konnte man diese bequem von einer Kelle in den Schnabel gleiten lassen. Sie entwickelte sich sehr gut, mit Bedauern mußte ich aber feststellen, daß ein Fuß vollständig unbrauchbar war. Das Bewegen im Neste machte ihr große Schwierigkeiten. Das eine Bein konnte sie zum Stützen verwenden, das andere aber nicht nach sich ziehen, resp. vorsetzen, so daß dann beide kreuzweise übereinander lagen. Vielleicht habe ich es an genügend kalthaltigen Stoffen fehlen lassen, oder aber die Unterlage war ungeeignet. Da sie schon flügge war, Aussicht auf Besserung aber nicht vorhanden war, habe ich sie von ihren Leiden befreit. Leider habe ich den Fehler zu spät erkannt. Dieser Mißerfolg soll mich aber doch nicht abhalten, im nächsten Jahre, falls sich die Gelegenheit bietet, nochmal die Aufzucht einer Ringeltaube zu versuchen. Ich lasse sie dann aber etwas älter im Neste werden.

(Fortsetzung folgt.)

Erfahrungen mit wertvollen Weichfutterfressern.

Von Stephan Ospel, Basel.

(Nachdruck verboten.)

Schon viele Jahre befasse ich mich mit der Pflege und Haltung guter Singvögel und bin bestrebt, stets Neues zu lernen, um unsern Gefangenen den Käfig und die Fütterung möglichst angenehm zu machen.

Ich wurde mit der auf dem Gebiete der Ornithologie reich erfahrenen Familie E. Baumann bekannt, und da Herr Baumann und seine Gemahlin geschäftlich oft längere Zeit abwesend sein müssen, so besorge ich ihre meist seltenen und teuren Weichfutterfresser, was allerdings keine Kleinigkeit ist und immerhin viel Zeit erfordert. Zum Glück und zu meiner Freude tummeln sich fast alle zusammen verträglich in einer mit grünen Ästen usw. ausstaffierten Voliere, sind munter und glatt im Gefieder, da ihnen nicht nur Universalfutter, sondern auch in mehreren Futternäpfen lebende Insekten der verschiedensten Art gereicht werden. Auch Badewasser erhalten sie reichlich, wovon alle, selbst auch der blaue Honigsauger, ausgiebigen Gebrauch machen und auch nicht einer von der ganzen Gesellschaft ist an Erkältung eingegangen.

Es kamen allmählich in Gesang: am 3. Dezember ein starker russischer Sprosser, am 5. eine Nachtigall, während eine solche, es ist diejenige, welche sich letztes Jahr am längsten hören ließ, erst am 10. mit dem sogenannten Lockton anfing. Eine dritte, solche ist soeben in vollem Schlag, rivalisiert mit dem Sprosser.

Jede dieser kommt in ihren saubern, bereit gehaltenen Sing- resp. Einzelkäfig; denn jetzt würde die gegenseitige Rauferei losgehen. Hier im Einzelkäfig kann ich sie genau beobachten und überwachen.

Es wird noch dislogiert die sehr seltene afrikanische Nachtigall — Luscinia africana (nicht zu verwechseln mit Luscinia hafizi), bemerklich größer und schlanker als unsere Nachtigall, 25 Gramm schwer, Auge dunkelbraun, Schnabel und Füße hornfarbig, oberseits schön zart isabellfarbig, Unterseite weißlich, Kopf und Seiten gelblich überflogen, Unterflügeldecken bräunlich fahl, Schwung- und Deckfedern hellbraun, außen fein fahl weißlich, Bürzel, Schwanzdeck- und Schwanzfedern rötlichbraun, auf der innern Seite am Ende mit breiter silbergrauer Binde. Ihr Gesang ist ungemein angenehm, aber das zarte Du, Du unserer Nachtigall habe ich von ihr nicht gehört*).

Sie wurde mit einer kastanienbraunbäuchigen Schamadrossel — Cittocincla suavis von einem mit Herrn Baumann befreundeten Missionar hierhergebracht. Diese Schama ist um ein merkliches größer und stärker als die bekannte Schama. Kopf und Brust sind auch bei ihr schwarz und braun, Schnabel etwas kürzer, Schwanz kurz und breit abgerundet, die äußere Partie der Schwungfedern mit weißer Binde.

Ihr schöner sentimentaler Gesang wird ruhig vorgetragen und gefällt mir besser als der unserer lebhaften Schamadrossel; diese, sowohl wie die neueingeführte Nachtigall, erhalten, mit wenig Ausnahmen dasselbe Futter. Etwas mehr Arbeit gab mir der blaue Honigsauger, den Herr Baumann von Herrn Götz in einem wahren Prachtexemplar erhielt. Seitdem geriebene Mandeln usw. weggelassen werden und ich kleine Motten, Nachtschmetterlinge und Fliegen in Honig verabreiche, gedeiht er famos und läßt täglich sein zipperndes Stimmchen hören. Leider hat ihn sein Besitzer mit andern einer Dame in Winterthur verkauft, wo er jetzt noch recht munter ist.

Von den vielen andern, wie Bienenfresser, Sprosser und Nachtigallen, wurden letztere, infolge der unsinnigen Verordnungen, die wir jetzt auch in der freien Schweiz haben, gegen Kapuzenzeisige, schwarzköpfige Rotgirlitze — Alario alario vertauscht.

Deutschland gibt doch wenigstens seinen Liebhabern wieder einige Monate Gelegenheit, zu kaufen und zu tauschen; wir aber haben es schlimmer als die Bayern. Man läßt uns kurzerhand die einheimischen Vögel nicht hinein und sie werden ohne Pardon an der Grenze zurückgeschickt, wo sie dann beim Versender tot oder verhungert wieder eintreffen. Bis die komplizierte Bewilligung ausnahmsweise aus der Bundesstadt eintrifft, ist der Vogel längst in andern Händen. Aber natürlich auf der südlichen

*) Daß diese hellgefärbten Nachtigallen für Nordafrika typisch sind, wird bestritten. Sie kommen überall einmal vor. R.

Seite des St. Gotthard wird noch lustig auf jedes noch so kleine Vögelchen geschossen und solches als Jagdbeute heimgebracht.

Wie schon angedeutet, kommen Sänger, sobald sie sich hören lassen, in ihre Einzelkäfige, und zwar Modell wie man sie jetzt in München hat.

Solche werden in etwas größerem Maße hergestellt, so daß Sprosser- und Nachtigallenkäfige in der Größe etwa einem kleineren Drosselkäfig nahekommen. Die Rauschschen Käfige, so gut sie sich sonst bewähren, sind, wenn die Vögel einmal eingewöhnt, entschieden zu klein. Marterkästen, in denen man oft Nachtigallen und Schwarzplättchen unterbringt, sind mir ein Greuel.

Der Haupttrick, die Vögel in guter Laune, also im Gesang zu haben, wenn die Gesangszeit anbricht, ist: Man beschäftige sich so viel wie möglich mit ihnen, damit sie zutraulich werden, biete nicht einseitiges Futter, sondern als Abwechslung möglichst viel Insekten; in der Woche 2 bis 3 Mal Badegelegenheit (aber nicht im Trinknapf). Reinige alle 2 bis 4 Tage den Käfig und die Sitzstangen, die stets mit Hirschleder überzogen sein sollten, gründlich. Wir sind diese Pflege unsern Gefangenen schuldig, die uns ja in wenigen Wochen mit ihrem lebhaften Wesen und Gesang erfreuen werden. Wenn es mir auch dieses Frühjahr, wie die letzten zwei Jahre, wieder gelingt, schon am 25. Februar frische Ameisenpuppen zu bekommen, so wird selbst beim trotzigsten Schweiger wieder der Gesang zum Durchbruch kommen.

Mein Gewährsmann teilte mir noch folgendes mit, was ihm der Überbringer der zwei neu eingeführten Sänger deponierte: Dieselbe Nachtigall komme auch in demselben Gebiete, wie die kurzschwänzige Schama, auf Borneo vor. Ihr Betragen, ihr Futter sei dasselbe wie bei unserer Nachtigall; auch nach den Aussagen ihres früheren Besitzers nistet sie eben auch wie die unserige. Er hatte öfters Nester, Gelege und Junge angetroffen und schreibt darüber:

„Das Nest ist in einer dichten dornigen Hecke oder im Gebüsch gebaut aus Zweigen, trockenem Gras und besonders trockenen Eichenblättern; die Eier, vier manchmal auch fünf an der Zahl, sind einfarbig olivbraun*)."

*) Hier liegt ein Irrtum vor. Auf Borneo nistet die Nachtigall nicht. N.

Die Kurzschwanzschama baue ihr Nest dort ganz abweichend von der langschwänzigen Art, was die Forscher und Sammler längst wissen. Mir persönlich machen diese Sänger den Eindruck als ganz vorzügliche Vögel, die wohl in die Reihe der bessern exotischen Insektenfresser zu klassifizieren sind.

Jede Neueinführung entfacht meine Liebhaberei. Wir haben heutzutage schon eine Reihe vorzüglicher exotischer Sänger, deren Haltung und Versand uns einstweilen niemand untersagen kann.

Herr Baumann wird auch mit den zwei Genannten, sobald als sie erhältlich sind, Züchtungsversuche unternehmen.

Junge Turteltaube. (Aufnahme von Johannes Gesch.)

Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung.

Von
Karl Finck,
Neukölln.

(Nachdruck verbot.)

Die veränderte Lebensweise, zu welcher die Vögel in der Gefangenschaft verurteilt sind, führt nur zu oft abnorme krankhafte Zustände herbei, die um so häufiger auftreten, je naturwidriger die Ernährung ist. Solange es frische Ameisenpuppen und lebende Insekten gibt, ist die Haltung selbst der zarten Insektenfresser verhältnismäßig einfach, aber sobald sich die Tiere mit Ersatzfutter begnügen müssen, beginnen auch die Schwierigkeiten, und ein großer Teil der kleinen Sänger geht bereits im ersten Winter zugrunde.

Jedes Lebewesen, sei es Pflanze oder Tier, ist mehr oder minder ein Produkt der jeweiligen Verhältnisse. Durch unzählige Generationen haben sich die Organe ausgebildet, und namentlich die Verdauungsorgane der Säugetiere, wie auch die der Vögel, sind im hohen Grade vollkommen.

Bekanntlich finden im Tierkörper nur lösliche Nährstoffe direkte Verwendung, weil nur solche aus dem Verdauungskanal in das Blut übergehen können. Alle feste Nährverbindungen dagegen werden erst von den Sekreten der verschiedenen Drüsen in eine lösliche Form übergeführt. Die Verdaulichkeit der Futterstoffe hängt aber nicht allein von ihrer chemischen Zusammensetzung, sondern auch von der Struktur der Gewebe ab. Selbst die unverdaulichen Reste spielen eine wichtige Rolle, da sie besonders die Peristaltik

anregen, die Muskulatur der Verdauungsorgane in Übung erhalten und dadurch Erschlaffungen verhindern. Die Scharrvögel z. B. ernähren sich von Insekten, Grünkraut, Beeren und Sämereien. Ihr muskulöser Magen vermag eine harte, unzerkleinerte Körnernahrung vollständig zu verarbeiten, welche allerdings erst im Kropfe erweicht wird, wo sie schon einschneidende chemische Veränderungen erfährt. Außerdem verschlucken bekanntlich die Hühner zur Beförderung der Verdauung noch scharfen Sand und kleine Steinchen. Dauernde weiche Nahrung verursacht bei ihnen schwere Verdauungs- und Ernährungsstörungen. Ganz im Gegensatze besitzen die Würger einen überaus zarten Magen, obwohl sie gerade mit Vorliebe hartkrustige Kerfen verzehren. Aber bei diesen Vögeln, wie auch bei vielen anderen, werden die verdaulichen Teile der Nahrung bereits im Kropf extrahiert, dagegen die groben, unverdaulichen Reste fest zusammengeballt als sogenanntes Gewölle wieder ausgeworfen. Aus diesem Grunde sind auch die Exkremente der richtig genährten Würger stets weich, fast flüssig, nie aber kompakt. Ihre natürliche Nahrung ist frei von Stärkemehl, und tatsächlich können diese Tiere mehlige Futterstoffe in größeren Mengen nicht verdauen. Solche unzweckmäßige Beigaben erweichen zwar mechanisch im Kropfe, verzögern oder verhindern jedoch eine normale Gewöllbildung, passieren unausgenutzt die empfindlichen Verdauungsorgane und verursachen häufig Gärungsvorgänge, deren Folgen nur zu oft ausgedehnte katarrhliche Darmentzündungen sind. Aber nicht nur die Würgerarten, sondern überhaupt alle zarten Insektenfresser vertragen kein mehliges Futter. Die unverdaulichen Stoffe reizen die Schleimhäute, namentlich wenn sie in Gärung oder Zersetzung übergehen. Die zarten Gewebe entzünden sich leicht, schwellen an und überziehen sich mit dünnflüssigem oder zähem Schleim. Ausgedehnte Funktionsstörungen der Drüsen treten ein und schließlich wird selbst eine naturgemäße Nahrung nicht mehr verdaut. Die Symptome dieser gefährlichen Krankheit kennen wohl die meisten Liebhaber aus ihrer eigenen Praxis. Die Vögel sträuben zuerst unmerklich das Gefieder, leiden an Appetitlosigkeit; die Ausleerungen sind zuerst noch mit gesundem Darminhalt vermengt, werden aber später wässerig und nehmen eine weiße Farbe (Kalkdurchfall) an. Die Atmung ist stürmisch, oberflächlich und der Kräfteverfall schreitet rasch vorwärts, zumal meistens ein hohes Fieber vorhanden ist. Im Endstadium schlummern die kleinen Patienten fast ohne jede Unterbrechung. Häufig stellen sich auch Krämpfe und andere Reizzustände des Zentralnervensystems ein, welche höchst wahrscheinlich durch die im Blute kreisenden Darm- und Stoffwechselgifte hervorgerufen werden.

Weit schlimmer noch als Stärkemehl wirken die Zersetzungsprodukte des faulenden Eiweißes, und alle Mischungen, die schlechtes Fleisch- oder Fischmehl enthalten, sollten keine Verwendung finden. Übrigens sind beide Produkte als Vogelfutter viel zu stickstoffreich, da sie etwa 71% resp. 48,4% Protein enthalten. Gute Ware kommt außerdem selten im Handel vor, wenigstens hatten alle Proben, welche ich in Händen gehabt habe, einen äußerst süßlichen Geruch. Meistens wird wohl dazu minderwertiges Rohmaterial verwendet. Sogar Hühner dürfen davon nur mäßige Gaben erhalten, weil selbst diese Tiere danach leicht Kropf- und Darmentzündungen bekommen. Es ist überhaupt erstaunlich, was für Zusammenstellungen als Universalfutter für Insektenfresser angeboten werden; ich kenne Arten, die aus Mohnmehl, Hundekuchen, Fleisch- oder Fischmehl, Roggen- oder Weizenkleie, Garneelen, etwas Mohrrübenschrot und einigen Ameisenpuppen bestehen. Ein solches Gemengsel erhalten nun Lerchen, Rotkehlchen, Sonnenvögel, Meisen, ja selbst Nachtigallen und Grasmücken. Aber freilich die Resultate sind erbärmlich genug. Viele Vogelpfleger behaupten zwar, auch mit den billigen Mischungen gute Erfahrungen gemacht zu haben, aber wenn ich Gelegenheit hatte, solche Angaben zu prüfen, dann fand ich stets, daß die Vögel ausnahmsweise große Rationen erhielten und doch nur die Ameisenpuppen, die Zecke und den Weißwurm aussuchten, während das übrige Zeug in den Näpfen liegen blieb, oder hinausgeschleudert wurde. Häufig bekamen auch die Tiere nebenbei viele Mehlwürmer. Mußten aber die kleinen Gefangenen das ganze Futter verzehren, dann sahen sie immer jämmerlich aus. Die ersten Fälle kommen eigentlich nicht in Betracht, denn mit dem gleichen Recht könnte ein Taubenbesitzer, der vorwiegend unreine Erbsen verfüttert, angeben, daß sich sein Geflügel auch von Sand und Erde ernähre.

Kleine Mengen Mehlstoffe werden häufig vertragen, namentlich, wenn sie mit animalischen Beigaben innig vermengt, oder teilweise aufgeschlossen sind, wie dies bei dem Eierbrote oder dem gerösteten Zwieback der Fall ist, doch kommt man ohne diese Zugaben gut aus. Zarter Karottengries ist brauchbar. Vor dem gewöhnlichen Mohrrübenschrot, welches aus gereiften Rüben hergestellt wird, möchte ich warnen. Große Mohrrüben enthalten im Spätherbst gegen 8% Stärke, getrocknet 32%. Die derben Sorten sind außerdem reich an Zellulose und das daraus hergestellte Schrot ist sehr volumös, erweicht auch nicht mehr vollständig; es ist daher schon besser zum Anfeuchten die erprobte frische Rübe zu benützen. Auch von getrockneten Beeren bin ich kein besonderer Freund, da diese selten richtig gedorrt sind. Den Beerenfressern reiche ich im Winter lieber frische Äpfel, Birnen, Apfelsinen, Mandarinen (ohne Kerne) und Weintrauben. Saftige Früchte schneidet man am zweckmäßigsten mit einer Schere in Streifen. Zwischen der natürlichen Insektennahrung und den gebräuchlichen Futterarten bestehen bedeutende chemische Unterschiede, und Herr Dr. Otto hat sich durch seine Untersuchungen sehr verdienstvoll gemacht. Freilich lassen sich allein nach chemischen Rezepten keine Futtermischungen zusammenstellen, jedoch die chemischen Analysen enthalten wertvolle Fingerzeige.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Ich habe 3 Paar **Wellensittiche** (2 grüne und 1 gelbes) und habe dieselben sich nach belieben kreuzen lassen. Dieselben züchten so viele Junge, wie ich, ich möchte sagen, haben will. Kaum ist eine Brut hoch, so sind schon wieder Eier da und muß von Zeit zu Zeit die Paare trennen, damit sich die Weibchen ausruhen können. Was nun das Kuriosum anbetrifft, so habe ich in der letzten Brut (Junge sind schon beinahe 3 Wochen ausgeflogen, sind also vollständig selbständig) grünes Männchen mal gelbes Weibchen von 6 Jungen ein jungen Wellensittich grün, kaum so groß als ein Kanarienvogel, dabei ist aber der Vogel vollständig ausgewachsen, so daß er einen richtigen Zwerg gegenüber seinen übrigen Geschwistern darstellt.

Dieselben sind beinahe das doppelte, also bedeutend größer und ich kann fast mit Bestimmtheit behaupten, daß der Zwerg nicht einmal, was man schließlich annehmen könnte, das Nesthäkchen ist, wie man den letzten Jungen nennt. Das Tierchen ist wunderschön befiedert, klein zierlich und ist auch ein Männchen. Mit meiner **Sperlingszucht** scheint es ds. J. zu glücken und ich werde später einen Bericht darüber senden. Voriges Jahr sind mir die Jungen, kaum 8 Tage alt, eingegangen, hingegen sind ds. J. die Jungen schön gediehen und so weit flügge, daß dieselben in den ersten Tagen das Nest verlassen. So viel ich dabei festgestellt habe, ist ein gelblichweißer darunter. Gleichzeitig will ich einige **Beobachtungen** bekannt geben. Am 1. Januar 1914: Hunderte und aber Hunderte von Staren stellen sich von jetzt ab, jeden Abend gegen 5 Uhr hier ein, um in einem geschützten Park zu übernachten. Morgens 8 Uhr kann man dieselben in kleinen Scharen wieder weiterfliegen, um des Abends zurückzukehren, sehen. Am 6. Januar 1914: Abends Schneesturm: Tausende Stare, ich habe mein Leben noch nie so viel beisammen gesehen und alles in Schwärmen von mehreren Hunderten lassen sich auf den Bäumen in demselben Park nieder. Am 16. Januar 1914: Klares Wetter, Nordwind, kalt, Schnee 1 weiße Bachstelze, welche aber sehr erbärmlich aussieht. Am 10. Februar: Wetter ziemlich heiter, Amsel singt zum ersten Male. Am 11. Februar: Nebelig, Amsel singt wieder und von da ab hört man sie fast täglich, mit Ausnahme von den sehr kalten Tagen. Am 17. Februar: Wetter heiter, Rotkehlchen singt, voriges 27. Januar. Am 18. Februar: Regenwetter, Rotkehlchen singt, von jetzt ab hörte ich es öfter. Am 20. Februar: Regenwetter, morgens 7½ Uhr Amsel, Rotkehlchen singt, Buchfink schlägt leise. Am 17. April: Wetter windig, doch heiter, Nachtigall singt zum ersten Male.

Paul Geiler, Hayingen.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 10: In bezug auf das Referat aus „Nature“ in Nr. 22 der „Gef Welt“ möchte ich fragen, ob beim Vogelzug niemals Jungvögel allein fliegen? Ich erinnere mich eine solche Behauptung irgendwo gelesen zu haben. Ist sie vielleicht widerlegt? A. Adlersparre.

Antwort.

Auf Frage 9: Die bedeutende Quantität von 100 Gr. doppeltkohlensaures Natron zu zirka ¾ Kilo Mehl und Eiern, welche Sie benutzen wollen, scheint mir schon aus dem Grunde wenig anrätlich, weil sie wohl dem Eierbrot einen sehr unangenehmen, laugenartigen Geschmack verleihen muß. Ferner wirkt so ein alkalireiches Eierbrot unbedingt störend auf die Verdauungssäfte und lösend auf die Mucine, welche nach den Gesetzen der Natur als eine hüllende Schicht über das empfindliche Epitel des Verdauungskanals liegen müssen. Namentlich nach längerem Gebrauch können also entzündliche Prozesse leicht hervorgerufen werden! Nach permanentem Gebrauch beim Menschen (Gesundheitssalze) rufen bekanntlich die Alkalikarbonate Verdauungsstörungen, Anazidität*), Appetitlosigkeit, endlich Abmagerung und Anämie hervor! Eine bequeme Weise, haltbares Eierbrot herzustellen — und gleichzeitig der obengenannten Gefahr zu entgehen —, ist, einen hartgekochten Eidotter mit einem [illegible] zusammen in einem Mörser zu zerreiben und dann in schwacher Ofenwärme trocknen zu lassen. Dann ev. eine neue Zerreibung, wonach das Eierbrot für Aufbewahrung und Verwendung (nach Anfeuchtung) fertig ist. Eine rasche Triebwirkung bekommt man dadurch, daß eine geringe Quantität **doppeltkohlensaures Natron und Weinsäure im Verhältnis 4:3** zum Teig versetzt wird. Bikarbonat und Weinsäure werden für sich gekauft und erst **unmittelbar** bevor das Einsetzen im Ofen beginnt, zusammen zum Teig gemengt. Das Natriumsalz der Weinsäure ist aber gelinde purgierend, was man nicht vergessen darf. A. Adlersparre.

Aus den Vereinen.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein, Sitz München (E.V.). Bericht über die Monatsversammlungen vom 18. April und 16. Mai 1914. An Zeitschriften zirkulierten: „Gef. Welt“, „Ornithologische Monatsschrift“, „Mitteilungen über die Vogelwelt“ und die „Blätter für Naturschutz“. Außer der vorliegenden Literatur besprach der 1. Vorsitzende eingehend die Stellungnahme des Landtages zur Petition der staatlich autorisierten Kommission für Vogelschutz in Bayern, die um Bewilligung eines Staatszuschusses in Höhe von 15000 ℳ für jedes Jahr der Finanzperiode eingekommen war. Angefordert war ferner die Stelle eines Sachverständigen dieser Kommission ab 1. September 1914 in Klasse 9 der Gehaltsordnung. Der Vertreter dieses Antrags, Abg. Hartmann (D. Vb.), vertrat wärmstens die Interessen dieser Kommission und wies in längerer Ausführung auf die großen Verdienste hin, die sich selbe bis jetzt in der Betätigung des Vogelschutzes erworben hat. Wir glauben jedoch nicht, daß der Herr Abgeordnete vorher Einblick in das unserer Petition beiliegende gutachtliche Material genommen haben dürfte. Seinen weiteren Ausführungen, in erster Linie den natürlichen Vogelschutz durch Erhaltung der Hecken usw. zu betreiben, kann man nur beipflichten. Es ist dies jedenfalls der beste und billigste Vogelschutz und weit förderlicher als die Anlage kostspieliger Vogelschutzgehölze. Wenn da und dort von Landwirten und Weinbergbesitzern über das Fehlen der Vögel geklagt wird, so mögen sich diese doch vor Augen halten, daß sie in der Betätigung der Entfernung von Baum und Strauch selbst diesen Zustand herbeigeführt haben. Abgeordneter Hartmann kam u. a. auf die verschiedenartige Verbreitung des Heu- und Sauerwurms in der Pfalz und in Franken zu sprechen und sagte: „In Franken haben wir nicht mit der kolossalen Vermehrung des Heu- und Sauerwurms zu rechnen wie in der Pfalz, weil Franken ein abwechslungsreicheres Gelände, deshalb mehr Vogelschutz und weniger Insektenplage hat, während in den weiten baumlosen Ebenen der Pfalz die Vögel seltener und infolgedessen die Schädlinge zahlreicher sind.“ — Das ist es ja eben. — Ist aber hier die Vogelliebhaberei schuld? Unsere Vögel brüten ja ausschließlich weder in Kornäckern noch in Rebstöcken. Dessen scheint sich auch jener pfälzische Weinbergbesitzer bewußt zu sein, der nach einer durch die Presse gegangenen tendenziösen Aufmachung auf den Ertrag von 70 Rebstöcken verzichtet und auf diesem Platze ein Vogelschutzgehölz anlegen läßt. So lobenswert dieser Entschluß ja ist, müssen wir doch andererseits sagen, es dürften nicht zu große Hoffnungen auf die Anlage solch kleiner Vogelschutzgehölze gelegt werden, weil sich diese eben nicht zu Mietskasernen für unsere Vögel ausbauen lassen. Bedauerlich ist, daß so viele meinen, in Fragen des Vogelschutzes das große Wort führen zu müssen, während sie oft nicht einmal die häufigsten Formen zu unterscheiden vermögen, geschweige denn deren Leben kennen. Die Lösung solcher Fragen überläßt man doch am besten dem Ornithologen, genau so, wie dem Reiter sein Pferd. Wer übrigens Auge und Ohr hat, wird dort, wo sich unserer Vogelwelt die erforderlichen Lebensbedingnisse bieten, zur Anschauung gelangen, es sei nicht nur keine Abnahme, sondern eher eine Übervölkerung zu verzeichnen. Man wähle aber hierzu die frühesten Morgenstunden und nicht jene Zeit, in der die Tierchen der Ruhe pflegen. Welche Früchte der Übervogelschutz schon gezeitigt hat, ergeben die Erwägungen, die da und dort wegen der Überhandnahme der Amseln und Stare gepflogen werden. Ein schon erprobtes Radikalmittel ist ja der Abschuß. Er ist weit besser als die Freigabe dieser Vögel für die Liebhaberei, weil sonst so ein verhaßter Vogelliebhaber seine Freude an den Tieren haben könnte. Nach Angabe des Abgeordneten Hartmann hat die staatlich autorisierte Kommission für Vogelschutz in Bayern für ihre Zwecke jährlich 30000 ℳ aufzubringen. Hierzu rechne man noch das, was von Vereinen und Privaten alljährlich für den Vogelschutz aufgewendet wird. Wäre es nicht zweckmäßiger, einen Teil dieser Summen anderen gemeinnützigen Zwecken des Naturschutzes zuzuführen? Landwirte und Forstleute, die an der Förderung des Vogelschutzes das meiste Interesse haben sollten, hauen und brennen ohne Rücksicht alte Bäume und Hecken weg, gerade das, was den Vogelschutz am besten zu fördern vermöchte. Hier schreitet die Regierung nicht ein, weil nur der Vogelliebhaber allein Schuld sein kann an der angeblichen Verminderung unserer Vogelwelt, selbst wenn er sich seinen Vogel vom Auslande beziehen wollte. Daß auch die Winterfütterung vielfach übertrieben wird, steht fest. Eine Frage: Geht das Goldhähnchen, die diffizilste Form unserer einheimischen Vögel, an den Futtertisch oder wer kümmert sich denn um jene Vögel, die den Winter in den meilenweiten Gebieten, die sich um die Städte ziehen, verbringen müssen? Fast niemand, weil dies eben nicht möglich ist. Genau so ist das Verhältnis in manchen strengen Lagen des Frühjahres, wenn ein großer Teil der Zugvögel schon zurückgekehrt ist.

*) Salzsäuremangel im Magensaft.

Man kann von jedem Vogelfreunde erwarten, daß er in schneereichen Wintertagen eine offene Hand für unsere Vogelwelt hat, man lasse aber Maß und Ziel walten und entziehe die Tierchen nicht ihrer natürlichen Lebensweise.

Wenn Ornithologen für den besonderen Schutz einzelner Formen unserer heimischen Vogelwelt eintreten, handelt es sich fast speziell um Arten, deren außergewöhnliche Dezimierung auf das Konto der Jagd- und Fischereiberechtigten gesetzt werden muß, um Tiere, die für die Käfigung fast überhaupt nicht in Frage kommen.

Es wäre vollkommen falsch, deswegen von einem allgemeinen Rückgang der heimischen Avifauna zu sprechen. Die Verbreiter solcher Nachrichten finden zwar beim Laien willig Gehör, der Vertraute aber weiß, daß nur materielle Gründe sie hierzu veranlassen oder das Bestreben, ihren Namen für eine Sache in den Vordergrund zu drängen, die sie nicht verstehen.

Zur weiteren Besprechung gelangte eine Arbeit von Herrn Prof. Dr. J. Winteler über „Lokomotive und Vogelschutz", eine Ergänzung zu seiner Veröffentlichung vom 18. Oktober 1912. Der genannte Herr gibt hier seine Beobachtungen über die Zahl der Vogelopfer bekannt, die der Bahnbetrieb veranlaßt. Die mit Sorgfalt und Mühe durchgeführte Statistik zeigt, welch enorm hohe Opfer an Vogelleben der Zugverkehr erfordert. Würde man hierzu noch diejenigen Vögel rechnen, die durch die Unbilden der Witterung, durch Leuchttürme, Überlandzentralen usw. alljährlich ihr vorzeitiges Ende finden, so ließen sich damit Summen herausrechnen, die gegenüber den für die Stubenvogelpflege in Betracht kommenden Zahlen eine beschämende Zurechtweisung jener bieten würde, die im Vogelliebhaber den größten Feind der Singvögel sehen. Der mit Beifall aufgenommene Vortrag unseres rührigen Kassierers, Herrn Sigl, über „Liebhaber und Stubenvogel" wies auf den ethischen Wert der Stubenvogelpflege hin und dessen unverständliche Beeinträchtigung durch das neue bayerische Vogelschutzgesetz. Unserm Gesuche um Vertretung in der Vogelschutzkommission München wurde vonseiten des Magistrats stattgegeben und Herr Engel, der über gutes ornithologisches Wissen verfügt, hierzu gewählt. G. Glück, I. Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, den 18. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 4. Juni; 2. Ornithologisches; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. — Festsetzung der Sommerferien. In der Nacht vom 13. zum 14. Juni findet eine Partie von Chorin nach Oderberg statt. Abfahrt von Berlin, Stettiner Bahnhof, am 13. Juni, 11^{30} nachts. Um zahlreiche Beteiligung wird gebeten; Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

„Bayerischer Vogelliebhaberverein." E. V., Sitz München. Die nächste Monatsversammlung findet Samstag, den 13. Juni 1914, abends 8½ Uhr, im neuen Vereinslokal, Pschorrbräuhaus-Ausschank, Bayerstraße 30, statt. Tagesordnung: 1. Einlaufbekanntgabe; 2. Literaturbericht; 3. Vortrag des Herrn Schimang: Über die Mehlwurmzucht; 4. Verschiedenes. — Gäste willkommen. Um zahlreiches Erscheinen bittet

Der Ausschuß: Hermann John, I. Schriftführer.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

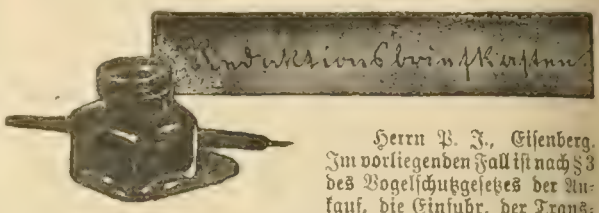
E. Fischer, Luckenwalde, Beelitzstraße 25: Kleine Kubafinken.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Goldstirnblattvögel, Weißkehlheherdrosseln, Pfeifdrosseln indische, Graufügelamseln, afrikanische Glanz-, Ganga-, gehäubte Mainastare, Weißschulterstare, Sichelschnabeltimalien, Weißbauchsäbler, Weißkopfschmätzer, blaue Honigsauger, olivengrüne-, Weißwangen-, rotohrige Bülbül, silberohrige Sonnenvögel, Schweifkittas, indische Schopfammern, Braunschulter-, Braunflügelstärlinge, merikanische Schwarzkopfzeisige, Indigofinken, Maskenkernbeißer, Spitzschwanzamandinen, Riesenelsterchen, Rotkopfamandinen.

A. Matho, Nossen i. S.: 1,1 Mahaliweber.

Pracht, Düsseldorf, Mühlenstraße 29: 1,0 Psittacea, 0,1 Granatfink mehrmals gezüchtet, 1,0 Schilffink (castaneothorax), 1,0 Goldstirnblattvogel, 1,0 Kapuzenzeisig, 0,1 Kanarie mehrmals Junge.

Fr. Schreiner, Wien XVIII, Dittesgasse 31/7: 1,1 Orangeblaufinken, 1 Paar Rußköpfchen, 1 Kapuzenzeisig><Kanarienbastard.



Herrn P. J., Eisenberg. Im vorliegenden Fall ist nach § 3 des Vogelschutzgesetzes der Ankauf, die Einfuhr, der Transport zu Handelszwecken der geschützten Vögel vom 1. März bis 1. Oktober untersagt. Nach § 7 kann neben der Geldstrafe oder der Haft auf Einziehung der verbotswidrig in Besitz genommenen Vögel erkannt werden.

Herrn A. St., Mülhausen. Rußköpfchen sind sehr hübsche, nicht allzu schwer zur Brut schreitende kleine Papageien der Gattung „Unzertrennliche" — Agapornis. In der Größe stehen sie den bekannten Grauköpfchen nahe. Am besten wird zu Züchtungszwecken das Paar allein gehalten. Käfig, Nistkästen wie Wellensittiche, aber Nistmaterial wie Grauköpfchen (s. „Vogelzuchtbuch"). — Unverbesserliche Raufbolde unter den Wellensittichen müssen entfernt werden. Am besten ist es, den Weibchen die Nistkästen eine Zeitlang zu entziehen.

Herrn A. U., Lotzschnau. Die Anfrage kann ich leider nicht beantworten.

F. H. in Bo. Wenn Vögel bei einem bestimmten Futter zu fett werden, so gibt man geringere Mengen dieses Futters oder setzt weniger nahrhafte Futtermittel, z. B. trockene Ameisenpuppen, reichlich hinzu. Man kann auch ab und zu das Futter statt mit geriebener Möhre mit gehacktem Apfel zubereiten und sollte alles das beachten, was in „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl., über die Behandlung zu fetter Vögel und bei jedem einzelnen der angeführten Arten gesagt ist. Die Zubereitung des Futters während des ganzen Jahres mit Milch ist nicht empfehlenswert. Milch verdirbt sehr leicht, besonders leicht, wenn sie mit anderen Stoffen vermengt ist. In der wärmeren Jahreszeit müßte das Futter daher täglich mehreremal frisch zubereitet werden, denn die geringste Verdorbenheit des mit Milch zubereiteten Futters kann den Tod des Vogels, der dieses Futter verzehrt hat, herbeiführen. Die Feststellung des Gewichts und die nach dem Befund zu regelnde Menge und Nährkraft des Futters sind die besten Mittel, um ein zu Fettwerden zu verhindern. — Bei gelegentlicher Verstopfung ist die Darbietung von Obst zu empfehlen. Man kann Sprosser und Nachtigall in einem Raum halten, aber häufig kommt es vor, daß eine von beiden den Gesang einstellt, sobald der andere singt, und daß der Sprosser Touren von der Nachtigall aufnimmt, wodurch der Sprossergesang nach Ansicht der Gesangsliebhaber minderwertig wird.

Herrn E. K, Köln. Rotkehlchen, Männchen, zeigte keinerlei Krankheitserscheinungen. Er hat anscheinend keine Nahrung aufgenommen.

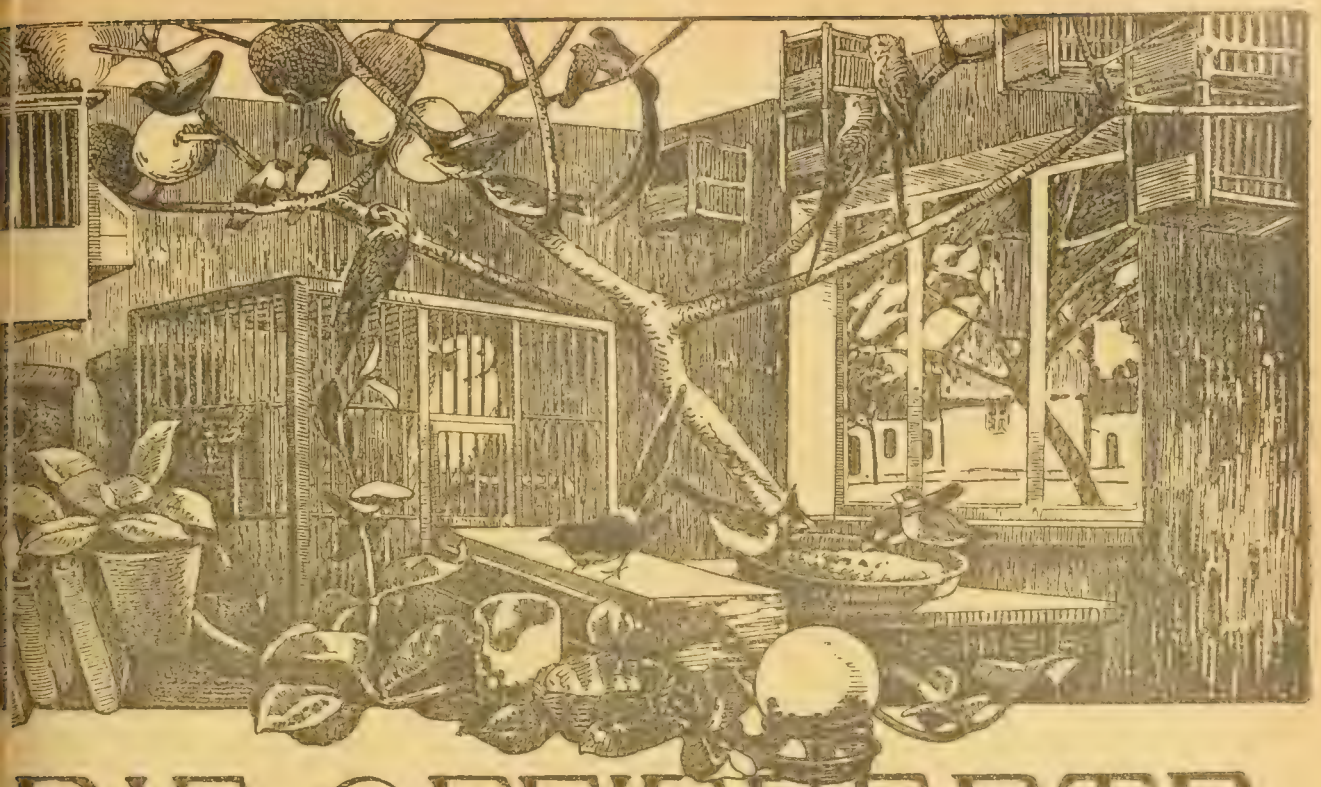
Herrn J. F. H., Hamburg. Das Mövchen litt an Verdauungsschwäche. Die gereichten Samen füllten unverdaut Magen und Därme. Der Vogel war stark abgemagert. Bei den drei anderen zeigten sich in den Därmen ausgedehnte Entzündungsherde. Das Krankheitsbild war bei allen das gleiche. Es ist nicht ausgeschlossen, daß zu reichliches Fressen von frischen Ameisenpuppen, die vielleicht nicht ganz einwandfrei waren, die Erkrankung veranlaßt hat.

Herrn E. B., Spandau. Wasserralle, Kiebitz, Rebhuhn sind jagdbare Vögel. Sie dürfen während der Schonzeit nicht feilgeboten, ge- oder verkauft werden. Die Schonzeit der Wasserralle und des Kiebitz sind die Monate Mai, Juni, die des Rebhuhns erstreckt sich über die Monate Dezember bis August einschließlich.

Herrn E. B., Hannover. Der Kapkanarienvogel — Serinus canicollis lebt in Südafrika. Er hat mit dem wilden Kanarienvogel — S. canariensis nichts zu tun. Eine Bezugsquelle für letzteren kann ich leider nicht angeben. Er wird meist nur in wenigen Stücken gelegentlich eingeführt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin, für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

25. 18. Juni 1914. Jahrgang XLIII.



DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig? Von Dr. iur. Leonard Weigand, Lohr am Main.

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L. Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Von meinen Vögeln. Von Johannes Gesch. (Fortsetzung.)

Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung. Von Karl Finck, Neukölln. (Fortsetzung.)

Die Vogelwelt der Nordeifel, mit besonderer Berücksichtigung der Umgebung von Münstereifel (1913). Von K. A. Rumler.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncen-Expeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Bitte mein ausführliches Inserat in Nr. 22 zu beachten. Offz. ferner in voller Pracht schwarzk. Gouldamandinen, P. 18 M. Spitzschwanzamandinen, P. 16 M. Mex. Karminfinken, Mchn., 9 M. Imp. Zebrafinken, P. 8,50 M. Kleine reizende Kapfäubchen 8 M. Täubchenzahme Mohrenkopf-Senegal-Papageien und Toviisittiche, sprechen lernend, à St. 12 M. u. vieles andere mehr. Preisliste gratis. [1382
Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Kanar.-Vorsänger, gestempelte Orig.-Seifert tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenreine, tourenr., viels., herrl. lang. Sänger, 8, 10, 12 M, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 M. I. Preisvög. 18, 20, 25 M. Idealsänger 30, 40 u. 50 M. Junge Hähne, Februar und März, v. nur I. Preisvögeln gefallen, Stück 6,50, 3 St. 18 M. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.
Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.
Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1383

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 13,50 M frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., Ø 90 ₰, 10 Ø 8 M, für alle Drosselarten, Ø 60 ₰, 10 Ø 5 M. Neue prima Becken, Lit. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., Ø 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1384
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 338, Spezial-Geschäft **der besten Singvögel.**
Käfige für prima Wildfg., Sprosser, Nachtigallen, Steinrötel, Schwarzplatteln u. alle and. bess. Weichfuttervögel. Hübsche prakt. Wachtelhäusch., St. 3 M. Reichh. Preisliste gratis u. franko [1385

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern
empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten
Vogelkäfige aller Art.
„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.
Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.
Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1386

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1387
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Wegen Aufgabe der Körnerfresser gebe ich ¼ Jahr gebrauchte, zerlegbare **Voliere** mit Futtersparvorrichtung ab. L. 1,56 m, H. 1,85 m, Tiefe 0,80 m lichte Weite. Tausche 1,0 **Stieglitz**, 1,1 **Zeisig**, 1,0 **Buchfink**, 1,2 **Gimpel** (hochrot), 1,0 **Girlitz**, 1,0 **Grünfink**, 1,1 **Gimpel><Kanarien** (mit Erfolg), 0,1 **Kanarien.** Alles gesund und ¾ Jahr gefäfigt gegen Weichfresser. [1388
E. Richter, Leipzig-Dösen, Johanna-Str. 1 II.

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1389
Listen kostenlos.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1390
I. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Verkaufe **Zimmervoliere,** 1,37 m h., fahrbare 1,24 m lg., 0,74 m br., m. div. Exoten bevölkert. [1391
A. Lutz, Blechnermeister, **Pfullendorf.**

Futtermittel.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 M.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 M.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 M.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— M.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 M.
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 M.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg., Zecke, Pfd. 2,25 M, Ameisen, Pfd. 1,50 M.
Extur-Sand, 2 Pfd. 0,25 M, Bananenzwiebackmehl, Pfd. 0,75 M.
Prima Ameisenpuppen 1913, Pfd. 1,60 M, steyr., Ltr. 0,90 M.
Zwieback 0,60 M, Carottengries, neu, 0,60 M, alle Zutaten billigst.
Cond. Eigelb, rein, 100 Gr. 0,70 M.
Bewährtes Normalfutter in Postsäcken, 10 Pfd. franko inkl. Verpackung.
Normal-Exquisite, Nährzwieback, 7,50 M.
Normal non plus ultra, unerreicht! Ia 8,50 M.
Körnerfutter in fachmänn. Mischungen:
Sittiche, Prachtfinken, Exoten usw. 3,25 M.
Waldvögel, beste Qualität mit Hanf, 3,75 M.
Waldvögel-Jena-Misch., ohne Hanf, 4,50 M.
Ia Rübsen, süß, 3 M.
Kanarien-Mischfutter 4 M.
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1392
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Frische Ameisenpuppen,
blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1 M. Bei Eins. v. 0,75 M ½ Ltr. franko. [1393
Schmiedeberg, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a.

! Mehlwürmer !
1 Pfd. 3,50 M inkl. Verp. ohne Porto Gegen Einsendung von 1,20 M 1000 Stck franko. [1394

Ameiseneier 1913
hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 M, 1 Ltr. 0,80 M. **Getrocknete Ameisen.** 1 Pfd. 1,50 M.

! Universalfutter für Weichfresser !
Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 M, 10 Pfd. 14,50 M.
Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 M, 10 Pfd. 9,50 M, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 M, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 M.
Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 M, Postsack 3 M. Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 M, Postsack 3,50 M, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 M, Postsack 2,80 M, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,
Liter 1,10 M ohne Porto. Gegen Einsend. von 0,75 M 4/10 Ltr. franko.
D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

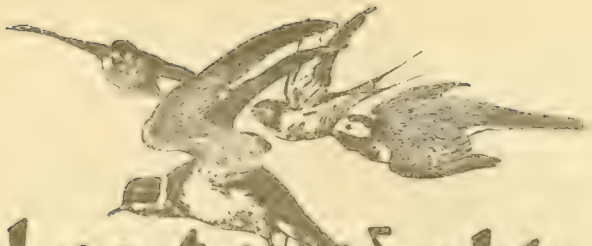
Achtung!
Prima Holunderbeeren, Ia Ware, Kg. 2 Mark. Muska, steinfrei, Kg. 4 M.
Proben gratis
Schmiedebergs Vogelfutter-Versandhaus, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70a. [1395

Lucullus
weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**
Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Ilies), Nährmittel-Fabrik, [1396
Bad Homburg v. d. H.

Frische Ameiseneier,
reinweiße, saubere Ware, sofort lieferbar, à Ltr. 2,00 M (nur kleine). [1397
W. Göpel, Leipzig, Plauensche Straße.

Mehlwürmer
à Ltr. 3,50 M, 5 Ltr. frk., Verpackung frei. Geg. Einsend. von 1,20 M ¼ Ltr. frei. [1398
Mehlwurmgroßzüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, Pfalz.

Jahrgang XLIII.
Heft 25.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig?

Von Dr. iur. Leonard Weigand, Lohr am Main.

(Nachdruck verboten.)

Gerade jetzt, wo man sich anschickt, uns deutschen Vogelwirten eine Freiheit nach der anderen in unberechtigter und unvernünftiger Weise zu nehmen, wo man allerorts die Sturmglocke zum Tod und Verderben der deutschen Waldvogelhaltung läutet, wo bereits Württemberg (Min. Verf. v. 27. II. 1909), Mecklenburg (Verordn. v. 28. III. 1913), Koburg (Ges. v. Mai oder Juni 1913) und Bayern (Verordnung v. 5. Mai 1913) durch die denkbar schärfsten Bestimmungen uns zu Leibe gerückt sind, ist es nur zu natürlich, wenn man in unseren Kreisen sein Gewissen revidiert und sich bangen Herzens fragt: „Ja, womit habe ich armer Sünder denn dieses Alles verdient? In diesem allgemeinen „Rette sich, wer kann" sucht man — dies ist sehr menschlich — nach Auswegen und Besänftigungsmitteln für die kochende kommissionelle Vogelschutzseele. Dieses Bestreben, Beruhigung der gegnerischen Seite zu erwirken, ist auch der Vater des Gedankens, daß unsere Vogelhaltung und Vieles, was mit ihr zusammenhängt, reformbedürftig sei.

Man reformiert ja heutzutage an allen Ecken und Enden! Eine Finanzreform schlägt die andere tot, eine Wohnungsreform bessert nicht die Schwindsucht der andern. Von dem Circulus vitiosus der Sozialreformen will ich ganz schweigen.

Warum soll deshalb nicht auch einmal dieses Zauberwort uns zu Tode gehetzten Liebhabern neuen Mut und neue Hoffnung geben; neue Hoffnung darauf, daß eine durchgeführte Reform der gegenwärtigen Vogelhaltung den Gesetzgeber zum Einhalt und zur Umkehr bewege? O, trügerischer Glaube, o schöne Fata morgana!

Solche und ähnliche Bestrebungen, so lobenswert sie an und für sich sind, kranken alle daran, daß man die Stoßkraft und das eingefleischte Vorurteil unserer Gegner viel zu gering einschätzt, wenn man ernstlich glaubt, daß die sogenannten „Vogelschützler" sich hierdurch in ihrem Wüten gegen uns aufhalten lassen.

Um dies zu erreichen, müßte endlich einmal — wie lange soll man denn noch warten? — die große Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands schweres Geschütz auffahren lassen; denn verlorene Festungen gewinnt man weder mit schwachen Protesten, die nur das Kampfmittel des einzelnen bilden, noch mit Werben um Liebesgunst, das unserer vollauf berechtigten, hochidealen Sache gänzlich unwürdig ist.

Was so viel althistorische Berechtigung und so edlen Kern in sich hat, wie die in unserem Sinne betriebene und befürwortete Vogelhaltung, das muß sich durchsetzen und behaupten gegen alle unterminierenden Einflüsse, wenn nur der Kampfleiter, in unserem Falle also die mächtige Vereinigung der deutschen Vogelliebhaber, die schärfsten Waffen gebraucht.

So wenig ich mir nach dieser Richtung von einer Reform der Vogelhaltung etwas verspreche, so verlohnt es sich doch immerhin, derlei neue Anregungen auf ihre Angemessenheit und praktische Durchführbarkeit des näheren zu untersuchen.

Zu diesem Behufe nehme ich Bezug auf die an sich sehr beachtenswerten Ausführungen der Blätter für Naturschutz von Benecke und Dr. Schünke, 6. Nummer v. 1913 S. 3 mit 7*).

Der geehrte Verfasser jenes Artikels, Herr Walter Benecke, steht auf dem Standpunkt, daß unsere Vogelhaltung reformbedürftig sei und macht hierzu folgende Vorschläge:

I. Mindestgröße des Käfigs für alle Vögel mit Ausnahme der Vögel in Drosselgröße:
70 cm Länge, 40 cm Breite, 50 cm Höhe.

II. Mindestmaß des Hauses für die Vögel in Drosselgröße:
80 cm Länge, 50 cm Breite, 60 cm Höhe.

III. Übertragung des Handelsmonopols für den Singvogelverkauf für einen größeren Bezirk während des ganzen Jahres an einige bewährte Vogelhandlungen.

IV. Staatlicher Beamtencharakter des Vogelfängers und Ameisenpuppensammlers.

V. Konzessionssystem der Vogelhaltung.

Nur Personen, die „Gewähr nach jeder Richtung hin bieten, also solche, die sich als Mitglieder eines Liebhaber- und Naturschutzvereins ausweisen und vom Vorstande eine Bescheinigung dahingehend erbringen, daß sie die Qualitäten und praktischen Fähigkeiten

*) Vgl. Betrachtungen zu dem Verbot der Singvogelhaltung in Mecklenburg, Bl. f. Natursch., 6. N. 1913, S. 3 mit 7.

besitzen, Vögel richtig zu verpflegen", sollen hier für die Gestattung in Frage kommen.

Auf all' diese Forderungen habe ich Nachstehendes kurz zu erwidern:

Gerne sei anerkannt, daß es dem geschätzten Herrn Verfasser jener Arbeit bei Aufstellung dieses Reformprogramms ehrlich darum zu tun ist, dem Vogel im Zimmer nach Kräften damit einen guten Dienst zu erweisen. Hier und insoweit sind ich und jeder andere ernstliche Liebhaber sicher mit Herrn Benecke einverstanden.

Eine andere Frage aber wäre die, ob diese Vorschläge angemessen sind und gegenüber der bisherigen, wohlbegründeten Art der Vogelhaltung den Vorzug verdienen, und dann aber noch, ob und inwieweit an ihre praktische Durchführung und Verwertbarkeit ernstlich gedacht werden kann.

Hier kann man teilweise anderer Meinung sein und zwar aus nachstehenden Gründen:

Zunächst ist es falsch, davon auszugehen, daß der größte Käfig auch das beste Wohlbefinden des Vogels verbürge. Hier schablonenhaft ein Mindestmaß für alle Vögel zu fordern, ist ebenso unrichtig und gefährlich, wie z. B. die Ordination eines Heilmittels für alle möglichen Krankheiten. Das geht niemals an. Umsonst wären also die Beobachtungen und Erfahrungen all' unserer, praktisch bewährten, weitblickenden Altmeister? Wer mag das glauben?

Es kann nicht genug betont werden, daß sich die Käfiggröße nach der Vogelgröße zu richten hat. Würde man hier nicht verständnisvolle Unterscheidungen machen, so kann sehr oft die Wohltat des großen Käfigs für den kleinen Vogel zum Verderben werden.

Gewiß weiß Herr Benecke, daß, je mehr der Vogel im Käfig Gelegenheit zum Umherflattern findet, desto ungewisser seine Eingewöhnung und die Hoffnung auf sein Wohlbefinden sind. Dies ist ein nicht genug bei unseren Weichfressern zu beherzigender Punkt, für die der zu große Käfigraum besonders zur Eingewöhnungs- und zur Zugzeit nur zur Qual wird und auf die Dauer zu Siechtum und Verenden führt. Die Condicio sine qua non für die allmähliche Beruhigung und das sich Einleben des Stubenvogels ist die Gewöhnung an einen regelmäßigen Sprung, und dieser kann wieder nur erreicht werden durch einen Käfig, dessen Ausmaße im richtigen Verhältnis zur Größe der zu käfigenden Vogelart stehen. Ich kann es mir ersparen, weiteres zu sagen. Was z. B. Rausch in seinem Werke „Die gefiederten Sängerfürsten" (1900, S. 12 u. ff.) hierüber ausführt, ist in seiner schlichten Darstellung so klar und einleuchtend, daß es nur die dort gegebene vortreffliche Begründung herabsetzen hieße, wenn man ein Mehr dem beifügen wollte. Jeder, den es angeht, möge wiederholt dort nachlesen. Es wird dies seinen Vögeln nur zum Segen sein. (Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L.

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Da drängt sich nun die Frage auf, woran erkennt denn der Schwarzspecht, ob ein Baum von Insekten heimgesucht ist?

Welcher Sinn den Schwarzspecht beim Auffinden seiner verborgen lebenden Beute leitet, die er doch so trefflich zu erkunden weiß, ist eine ebenso alte als interessante Frage. Die Väter der deutschen Ornithologie, ein Bechstein, ein Naumann meinten, der Vogel ermittle die innere Beschaffenheit der Bäume, bzw. das Vorhandensein von innenwohnenden Kerbtieren durch den Geruch. Auch E. F. v. Homeyer (Die Spechte und ihr Wert in forstlicher Beziehung, 1879) huldigt der Ansicht, daß sehr wahrscheinlich der Geruch die Spechte hierbei leite, und wesentlich dazu beitrage, diese Vögel zu den Insekten und ihren Larven zu führen.

Altum (Unsere Spechte und ihre forstliche Bedeutung, 1878) sowie Prof. Marshall (Die Spechte, 1889) bestreiten dies. Nach deren Meinung wären die Spechte nicht imstande, Insekten durch den Geruch aufzufinden, weil die Vögel recht miserable Riecher und mit ganz primitiven Geruchsorganen ausgestattet seien; sie vermöchten das nur durch das Gehör. Durch Anhämmern, Anschlagen der Bäume würden die Spechte aus der verschiedenen Resonanz herausfinden, ob ein Baumstamm gesund oder krank, insektenfrei oder kernfaul, morsch ist, und wo die Kernfäule am meisten Fortschritte gemacht hat. Diese Auffassung findet sich übrigens schon in Gesners „Vogelbuch" (S. 225): „Der Specht klopfft mit seinem schnabel an die eichen / damit die Snacken und würm hörfür komminb. Aus dem getön mögend sy merken ob würm darin seyend oder nit: dann gwonlich sind die würm nit in steyffem / fattem, sunder in holem Holtz."

Wahrscheinlich können aber auch die Spechte einen kränkelnden, von Insekten heimgesuchten Baum schon an seinem Äußeren, an seinem Aussehen, wenn sie auch keine „Forstbotaniker" sind, durch das Gesicht von einem gesunden unterscheiden.

Nach den interessanten Forschungsergebnissen eines hohen Herrn, des Prinzen Ludwig Ferdinand von Bayern (Über Endorgane der sensiblen Nerven in der Zunge der Spechte, Sitz-Ber. Akad. Wiss. München. Bd. XIV. 1884 [Sep.-Abdr.]) werden jedoch die Spechte nicht sofast durch den Geruch, noch auch durch das Gehör und das Gesicht befähigt, die unter der Rinde im Holz verborgenen Insekten zu wittern und ausfindig zu machen, sondern wohl hauptsächlich und ganz besonders durch die Zunge, deren Spitze außerordentlich reich an Nervenkörpern ist. Die große Zahl dieser peripherischen Nerven-Endapparate macht die Zunge der Spechte zu einem höchst feinreagierenden Empfindungsapparat, gewissermaßen zu einem „Fühler", der für die Aufsuchung der Nahrung bei diesen Vögeln von einer ganz besonderen Bedeutung ist und wegen seiner Orientierungsfähigkeit hierbei eine große Rolle spielt. Sehen wir darum gefangenen Spechten etwas näher zu, so finden wir nach Landois (a. a. O. S. 28), dem ich hier folge, daß dieselben, nachdem sie einen Baumstamm „perkutiert" haben, um die etwa vorhandenen Insekten zur Bewegung zu veranlassen, sofort die Rinde mit der Zunge blitzschnell berühren, und erst dann, wenn sie die Anwesenheit eines Insektes mit diesem so überaus empfindlichen Organ getastet, lustig darauf losmeißeln. Es liegt auf der Hand, daß der Specht draußen im

Gelbsteißbülbül. Pycnonotus xanthopygos (Hempr.)
Goldstirnblattvogel. Chloropsis aurifrons (Temm.)
Weißohrbülbül. Otocompsa leucotis (J. Gld.)
Kalabülbül. Pycnonotus pygaeus (Hodgs.)

Walde bei seiner Nahrungssuche wohl dutzende Male vergeblich „perkutiert", bis er ein einziges Mal auf ein wirklich vorhandenes Insekt trifft und dasselbe heraushackt.

Hat der Schwarzspecht Insekten in ihren Schlupfwinkeln und Gängen aufgedeckt, so langt er dieselben mit der Zunge hervor, die beim Ergreifen der Nahrung so weit herausgeschleudert wird, daß ihre Spitze etwa 8 cm vor die Schnabelspitze zu liegen kommt. (Beim Grünspecht ragt die maximal herausgestreckte Zunge etwa 10 cm aus dem Schnabel hervor.) Da die Zunge sehr lang, ganz dünn und aalartig biegsam ist, vermag solche leicht in die Wurmröhren einzudringen und selbst deren Windungen zu folgen. Daß hierbei auch die seitlichen Widerhäkchen an der harten, lanzenförmigen Hornspitze der Zunge ihre Dienste leisten, ist wohl mit Sicherheit anzunehmen.

Außerdem nützt aber der Schwarzspecht seinen Speichel, der in hohem Grade klebrig ist und ziemlich reichlich abgesondert wird, als Fangmittel aus. Wird nämlich die Zunge, welche in ihrem vorderen Abschnitt gewissermaßen in einem Leimtöpfchen liegt, rasch emporgeschnellt, so ist sie hier mit einer zähen, leimartigen Masse, welche aus 2 mächtigen, im Unterschnabel liegenden Drüsen sich bildet, überzogen, und dadurch zu einer Art „Leimrute" geworden, an der die zur Nahrung dienenden Insekten, z. B. Ameisen, massenhaft daran hängen und haften bleiben. Da jedoch die Zunge, welche ein mechanisches Meisterstück ist, in einer ringförmigen, mit steifen Haaren besetzten Scheide verläuft, werden beim Zurückziehen derselben die anhaftenden Kerfe sofort abgestreift und vom Vogel rasch hinuntergeschluckt.

Junge Singdrossel. (Aufnahme von Johannes Gesch.)

Ausführlicheres hierüber enthält die bekannte, klassische Schrift von Dr. Adolf Leiber: Vergl. Anatomie d. Spechtzunge, gr. 4, 79 S. m. 6 Taf. u. 13 Fig. im Text, Stuttgart 1907, Schweizerbartsche Verlagsbuchhandlung, 40 ℳ. Ich will nur einige Stellen, soweit sie auf den Schwarzspecht Bezug nehmen, hier anführen. „Eine Zwischenform zwischen Bunt- und Grünspecht bildet, was die Gestalt der Zunge betrifft, der Schwarzspecht, und das ist auch aus seiner Lebensweise leicht zu erklären, denn er ist einerseits der kräftigste Hacker unter unsern Spechten, anderseits aber geht er vorzugsweise den tief im Holz lebenden Baumameisen nach. Seine Zunge steht etwa in der Mitte zwischen denen der übrigen. Die relative Länge der Hornspitze und die Zahl der Widerhaken dürfte sogar bei ihm noch geringer sein, als beim Grünspecht. Die relativen Zungenlängen lassen sich wohl am besten dadurch vergleichen, daß man das Verhältnis zwischen Schnabellänge und Länge des Zungenbeins einschließlich der Hörner feststellt; wir finden dabei, daß bei den Buntspechten das Zungenbein etwa $2^1/_3$ mal, beim Schwarzspecht annähernd 3 mal, beim Grünspecht 4 mal so lang ist als der Oberschnabel". (S. 6.) „Beim Schwarz- und Grünspecht finden wir die Hornspitze weniger lang und nicht so fein endigend, mit bedeutend weniger Widerhaken und kürzeren Borsten besetzt, als bei den Buntspechten. Ganz besonders zeichnet sich der Schwarzspecht durch eine breitere, kurze und viel weniger spitzwinklige Zungenspitze aus, an der nur ein paar fest anliegende Widerhaken stehen. Es ist leicht erklärlich, daß bei diesen beiden Arten, die, wie wir wissen, die Zunge beim Insektenfang ganz anders verwenden, als die Buntspechte, die Widerhaken sich nicht so massenhaft ausgebildet haben, wie bei diesen, die beim Erfassen der Nahrung fast nur die Hornspitze verwenden (S. 19).

Im übrigen finden wir durch alle Zeiten naturgeschichtlicher Betätigung Werke und Abhandlungen, in denen der Zungenapparat der Spechte in irgend einer Weise erwähnt oder selbst zum Gegenstand genauerer Ausführungen gemacht wird. Denn ein durch Gestalt und Betragen so auffälliger Vogel wie der Specht reizte zu wissenschaftlicher Untersuchung, und dabei mußte gerade die von dem gewöhnlichen Habitus abweichende und in einer besonderen Weise benützte Zunge als ein Objekt interessanter Studien auffallen.

(Fortsetzung folgt.)

Von meinen Vögeln.

Von Johannes Gesch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die nächsten Pfleglinge waren zwei Zaungrasmücken, zwei Schwarzdrosseln und eine Singdrossel. Das Nest der ersteren, welches 5 Junge beherbergte, fand ich in einer jungen Fichte. Ein altes Grasmückennest diente beiden weiter zur Wiege. Mit frischen Ameisenpuppen und kleinen Raupen wurden sie ausschließlich gefüttert, aber trotzdem gediehen sie sehr schlecht, obgleich stets eine gesunde Verdauung festzustellen war. Die Federn sprossen recht struppig, obgleich sie niemals angefaßt wurden. Die Entleerungen wurden sofort aus dem Nest entfernt. Auch körperlich kräftig waren sie nicht sehr. Über drei Wochen verharrten sie im Nest. Eine ging mir dann ein; die andere setzte ich endlich in einen Käfig, in welchem sie sich bald ganz gut bewegen konnte. Nach einigen Tagen hatte sie sich schon an selbständige Nahrungsaufnahme gewöhnt und musterte sich nun noch zu einem recht prächtigen Tierchen heraus. Die Augen, welche, solange sie im Nest war, so winzig und trübe aus den Lidern hervorblickten,

erhielten nun auch ihren natürlichen lebhaften Ausdruck. In der Küche hatte ich sie stets zu stehen und war vielleicht die Luft in dieser die Ursache des schlechten Gedeihens der Grasmücken. So schlecht haben sich aber noch nie aufgepäppelte Vögel entwickelt, obgleich ich sie stets in der Küche hielt.

Man sollte eigentlich nun von der Grasmücke, nachdem sie so lange gepäppelt wurde, eine große Zahmheit voraussetzen, es ist aber das Gegenteil der Fall, sie ist ziemlich furchtsam. Aber trotzdem erfreut sie mich mit ihrer hübschen Färbung. Namentlich die zartweiße Kehle verleiht ihr ein allerliebstes Aussehen.

Die Schwarzdrosseln waren schon ziemlich flügge, als ich sie dem Nest entnahm. Auf der Suche nach Insekten fand ich dieses mit 5 Jungen und konnte der Versuchung nicht widerstehen, mir 2 daraus zu entnehmen. Eine war anfänglich für einen Freund bestimmt, da mir aber erst zu Hause die verschiedene Färbung der beiden Vögel auffiel, wollte ich beide bis zur vollendeten Mauser behalten, um mit Sicherheit feststellen zu können, daß sie verschiedenen Geschlechts sind. Leider entflog mir aber die heller gefärbte vorzeitig. Ich glaube aber, daß die Bestimmung des Geschlechts nach der Färbung nicht immer zuverlässig ist. Beide begannen schon nach einigen Wochen zu studieren und es brachen auch schon an der Brust einige schwarze Federn hervor.

Beide Drosseln setzte ich gleich in einen Käfig. Wenn es ihnen nun auch zu Anfang nicht sonderlich darin gefiel, gewöhnten sie sich doch bald in ihr Schicksal. Anfänglich wurden sie mit frischen Ameisenpuppen, vermengt mit Universalfutter, Mehlwürmern und andern Insekten, gestopft. Schon am zweiten Tage bequemten sie sich zum Sperren. Eine Untersuchung auf ihren Ernährungszustand hin ergab aber ein schlechtes Resultat. Ihre vorher so runden Bäuchlein und die so fleischigen Brüste waren bei dieser Fütterung erschrecklich zusammengeschrumpft, so daß ich um ihr Leben ernstlich besorgt war. Ihre Munterkeit ließ auch nach. Nun wurden schnell Regenwürmer gesucht, an welche ich vorher gar nicht gedacht hatte, und diesen verdanke ich die Erhaltung meiner Drosseln. Mit einer wahren Gier wurden die Regenwürmer verzehrt. Sie mochten noch so dick und lang sein, hinuntergewürgt wurden sie. Mit diesen sowie mit kleinen Nackt- und Gehäuseschnecken und Stückchen rohen Fleisches wurden sie nun so lange gefüttert, bis sie wieder normal beileibe waren. Dann erhielten sie bei jedesmaliger Fütterung zuerst Mischfutter, soviel sie nahmen und darauf einige Regenwürmer. Auf diese Weise habe ich sie bis zur Selbständigkeit vollständig an Universalfutter gewöhnt. Regenwürmer wollten ihnen später gar nicht mehr so zusagen. Gerne nahmen sie Vogelkirschen, Stückchen von Süßkirschen und Ebereschenbeeren. Letztere wurden jedoch von der Singdrossel nicht verzehrt. Gelegentlich erhielten sie auch etwas Milchsemmel, woran sie aber nur bei großem Hunger gingen.

Bald nach ihrer Selbständigkeit entpuppten sich beide Schwarzdrosseln als wahre Kampfhähne, so daß sie einzeln gekäfigt werden mußten. Eine entflog dann später meinem Vater beim Reinigen der Käfige.

Die Singdrossel, welche ebenfalls fast flügge war, erhielt von vornherein Regenwürmer. Mühelos hatte ich sie, ebenso wie die Schwarzdrosseln, bald an Universalfutter gewöhnt.

In ihrem Wesen sind beide Drosselarten grundverschieden. Während die Schwarzdrossel zänkisch ist und mit zunehmendem Alter immer wilder wird, ist die Singdrossel, wenn auch nicht fingerzahm wie mein Star, so doch ruhig und zutraulich und friedlich mit andern Vögeln. Sie lebt im Gesellschaftskäfig mit einigen Finkenvögeln zusammen.

Zurzeit leben im Gesellschaftskäfig außer der Singdrossel je ein Männchen Kreuzschnabel, Berghänfling, beide zwei Jahre gekäfigt, Erlenzeisig, ein Jahr gekäfigt, und Grünling. Letzteren erhielt ich im vorjährigen Frühling von meinem Chef. Einer Katze, welcher er zum Opfer gefallen war, war er abgejagt worden. Am Bug des linken Flügels war er stark verwundet. Zunächst käfigte ich ihn einzeln und er hatte sich trotz der Nistzeit bald an die Gefangenschaft gewöhnt. Die Wunde war bald ohne jegliches Zutun verheilt; das Flugvermögen ist ihm aber für immer genommen. Nach einigen Wochen setzte ich ihn in den Gesellschaftskäfig, worüber der Kreuzschnabel jedoch nicht so sehr erfreut war. Beide lebten in heftiger Fehde. Da der Grünling in seiner Flugunfähigkeit nicht recht den Angriffen des Kreuzschnabels ausweichen konnte, entfernte ich ihn wieder. Wiederholte Versuche verliefen mit demselben Resultat. Dann endlich lebten sie friedlicher. Sie näherten sich sogar manchmal freundschaftlich; dies hinderte den Kreuzschnabel jedoch nicht, den Grünling nach einem Weilchen wieder zu verfolgen. Letzterer setzte sich aber jetzt zur Wehr, so daß er nicht selten den Angreifer in die Flucht schlug.

(Fortsetzung folgt.)

Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die Darmkrankheiten werden aber nicht nur durch eine naturwidrige Ernährung verursacht, sondern auch eine übermäßige Fütterung wirkt in dieser Hinsicht ungünstig.

Jede Lebensäußerung ist mit einem Stoffverlust verbunden. Wird dieser durch eine entsprechende Nahrungsaufnahme wieder ausgeglichen, dann bleibt das Stoffwechselgleichgewicht erhalten, während im anderen Falle sich nach und nach eine Abmagerung ausbildet, führt eine weit über den Bedarf hinausgehende Nahrungszufuhr zur Fettsucht.

Unter günstigen Bedingungen schreitet dieser Prozeß rasch vorwärts und ein Organ nach dem anderen entartet. Fettige Degeneration des Herzens wie auch der Leber findet man bei Vögeln in der Gefangenschaft häufig. Alle diese Leiden verursachen natürlich bedeutende Funktionsstörungen, und namentlich das Fettherz ruft eine träge, unregelmäßige Blutzirkulation hervor, die Stoffaufnahme verringert sich und die Energie des gesamten Stoffwechsels läßt nach.

Die Nahrung wird nun nicht mehr vollständig abgebaut, gewisse Stoffwechselschlacken bleiben teilweise

im Körper zurück, werden von den Alkalien des Blutes paralysiert und lagern sich überall da ab, wo der Blutdruck geringer ist; sie geben nicht nur Veranlassung zu ausgedehnten Gewebsentzündungen, sondern verursachen höchstwahrscheinlich auch gefährliche Darmkrankheiten. Die Fettsucht ist übrigens häufig von gichtischen Affektionen begleitet; sie ist außerdem im höheren Grade stets mit großer Blutarmut und Lebensschwäche verbunden und bildet neben einer naturwidrigen Ernährung mit die Hauptursache, daß so viele Wurmvögel nicht zur richtigen Zeit in die Mauser kommen. Manche Vogelpfleger mästen die zarten Insektenfresser geradezu im Herbst, damit diese besser den Winter überstehen, wodurch nur das Gegenteil erreicht wird.

Schwarzkehlbartvogel, ½ nat. Gr. (s. S. 198.)

Die Hauptsache ist und bleibt, die kleinen Gefangenen in einem richtigen Ernährungszustand zu erhalten, was jedoch oft nicht leicht ist. Sonnenlicht, Luft und ausgiebige Bewegungen spielen im Leben der Vögel eine große Rolle und keiner dieser Faktoren läßt sich ungestraft ausschalten.

Der verstorbene Rausch bezeichnete bekanntlich den Flug als ein für die Freiheit zwar notwendiges aber schwächendes Übel — eine Ansicht, die ich nicht teilen kann.

Die Darmentzündung ist immer ein sehr ernstes Leiden. Nach meinen Erfahrungen ist aber diese Krankheit selbst noch in mittlerem Stadium leicht heilbar, vorausgesetzt, daß es sich tatsächlich um rein katarrhalische Entzündungszustände handelt. Aber selbst in Fällen, wo die Patienten schon vollständig abgemagert sind und an Schlummerschwäche leiden, lassen sich häufig noch Heilungen erzielen, nur erfordert dann die Behandlung viel Geduld, Umsicht und Erfahrung. Entartungen lebenswichtiger Organe gestalten natürlich die Prognose ungünstig. Bei jedem Verdauungsleiden ist der Stoffersatz mehr oder minder verringert oder ganz unterbunden, daher müssen nach Möglichkeit die Kräfte geschont werden, anderseits ist für eine leichtverdauliche Nahrung zu sorgen. Aber auch das Quantum muß man genau abmessen. Zu große Futtergaben führen leicht Verschlimmerungen herbei. Genaue Angaben zu machen ist jedoch nicht möglich, da fast jeder Fall verschieden ist, und nur die eigenen, praktischen Erfahrungen bilden einen zuverlässigen Wegweiser.

Jeden krank erscheinenden Vogel setze ich sofort in einen nicht zu großen Einzelkäfig, in dessen Schublade ich ein Blatt Papier lege, um zu jeder Zeit die Exkremente beurteilen zu können. Sehr zweckmäßig ist es auch, die Sitzstangen möglichst niedrig anzubringen und ganz flache Wasser- und Futternäpfe zu verwenden. Dadurch erspart man den Tieren jede unnütze Bewegung. Das beste Futter bildet die natürliche, vielseitige Insektennahrung, welche sich leider häufig schwer oder gar nicht beschaffen läßt. Der Mehlwurm wird bei Darmkrankheiten schlecht vertragen, ja er verursacht, in größeren Mengen gefüttert, oft solche, und nicht selten findet man bei Sektionen Magen und Därme mit Mehlwurmhäuten geradezu gefüllt. Ich beschäftige mich schon lange mit Verdauungskrankheiten und kam schließlich auf die Idee, die Würmer zuerst zu kochen und habe damit überraschende Erfolge erzielt. Der Inhalt der gekochten Mehlwürmer ist geronnen, flockig, und die Häute sind äußerst mürbe. Um das anhaftende Wasser zu entfernen, breitet man die Kerfen vor dem Verfüttern auf Filterpapier aus. Kranke Vögel einfach mit gekochten Würmern zu füttern oder stopfen, führt nicht immer zum Ziel. Die Hauptsache ist, was ich nochmals hervorhebe, die geeigneten Mengen zu reichen. Eine Überfütterung darf nicht stattfinden. Einige Beispiele erläutern am besten die Behandlungsweise.

(Schluß folgt.)

Die Vogelwelt der Nordeifel, mit besonderer Berücksichtigung der Umgebung von Münstereifel (1913).

Von K. A. Rumler.

(Nachdruck verboten.)

Die landschaftlich mit vielen Reizen geschmückte Eifel ist auch ornithologisch nicht uninteressant. Die folgenden Beobachtungen sind zum größten Teile von mir gemacht worden. Sollten mir irgendwo Fehler unterlaufen sein, so bitte ich um Berichtigung.

1. Rebhuhn: sehr häufig in bebautem Gelände.
2. Fasan: da viel eingesetzt, stellenweise sehr häufig.
3. Birkhuhn: kommt z. B. in der Michelsberger Heide nicht selten vor.
4. Haselhuhn: ziemlich häufig
5. Wachtel: ziemlich häufig.
6. Wachtelkönig: selten.
7. Bläßhuhn: stellenweise nicht selten.
8. Bekassine: sehr selten, ab und zu im Eschweilertale einige.
9. Waldschnepfe: nicht gerade selten.
10. Stockente: nicht sehr häufig.
11. Fischreiher: sehr selten; Horste nicht vorhanden.
12. Eisvogel: nicht gerade selten; 1910 baute ein Paar sogar unter der Steinbrücke einer verkehrsreichen Landstraße. Immer zu finden im Eschweilertale.
13. Ringeltaube: häufig.
14. Hohltaube: nicht selten.
15. Turteltaube: häufig.
16. Sperber: häufig.
17. Hühnerhabicht: nicht sehr häufig.
18. Mäusebussard: häufig
19. Eichelhäher: sehr häufig.

20. Elster: häufig, aber sehr scheu.
21. Dohle: stellenweise trifft man sie sehr zahlreich, während sie an anderen Orten ganz fehlt.
22. Rabenkrähe: sehr häufig.
23. Saatkrähe: sehr häufig.
24. Nebelkrähe: nicht selten.
25. Kiebitz: nicht häufig.
26. Raubwürger: selten.
27. Rotrückiger Würger: häufig.
28. Rotkopfwürger: soll vereinzelt vorkommen?
29. Waldohreule: häufig.
30. Waldkauz: häufig.
31. Steinkauz: nicht sehr selten.
32. Großer Buntspecht: nicht sehr selten.
33. Mittlerer Buntspecht: nicht sehr selten.
34. Kleiner Buntspecht: wie 33.
35. Grünspecht: wie vorige.
36. Schwarzspecht: wie vorige.
37. Kuckuck: sehr häufig.
38. Rauchschwalbe: sehr häufig.
39. Hausschwalbe: sehr häufig.
40. Uferschwalbe: ziemlich selten.
41. Mauersegler: selten.
42 Nachtschwalbe: ziemlich selten.
43. Haussperling: sehr häufig.
44. Feldsperling: sehr häufig.
45. Goldammer: sehr häufig.
46. Weiße Bachstelze: sehr häufig.
47. Gebirgsbachstelze: häufig, auch an Häusern.
48. Grünfink: sehr häufig.
49. Buchfink: sehr häufig.
50. Bergfink: im Winter sehr häufig.
51. Kirschkernbeißer: nicht häufig
52. Gimpel: häufig; zieht sich auch zu den Menschen zurück. Haben schon im 2. Jahre ein Nest in einer Kugelakazie von 1 m Durchmesser, die an einem häufig benutzten Fahrwege steht.
53. Stieglitz: häufig.
54. Hänfling: häufig in den Wachholdersträuchern der Heiden.
55. Zeisig: häufig auch im Laubwald.
56. Feldlerche: sehr häufig.
57. Haubenlerche: häufig.
58. Heidelerche: ziemlich selten.
59. Star: breitet sich immer mehr aus, da er viele Nistkästen dargeboten bekommt.
60. Pirol: nicht sehr selten.
61. Nachtigall: ziemlich weit verbreitet.
62. Rotkehlchen: ziemlich häufig.
63. Hausrotschwanz: ziemlich häufig, doch in diesem Jahre nicht so zahlreich wie sonst.
64. Gartenrotschwanz: häufig, doch s. 63.
65. Heckenbraunelle: sehr häufig:
66. Braunkehliger Wiesenschmätzer: sehr selten.
67. Singdrossel: sehr häufig, nimmt immer mehr zu.
68. Amsel: sehr häufig; nimmt aber ab. Beide richten in den Gärten ungeheuren Schaden an.
69. Kohlmeise: häufig.
70. Blaumeise: häufig, breitet sich immer mehr aus.
71. Tannenmeise: ziemlich häufig.
72. Zaunkönig: häufig.
73. Gelbköpfige Goldhähnchen: ziemlich häufig.
74. Feuerköpfige Goldhähnchen: ziemlich häufig.
75. Grauer Fliegenfänger: ziemlich häufig.
76. Trauerfliegenfänger: breitet sich aus.
77. Zaungrasmücke: ziemlich häufig.
78. Dorngrasmücke: nicht sehr häufig.
79. Gartengrasmücke: ziemlich häufig.
80. Mönchsgrasmücke: soll vorkommen?
81. Fitislaubvogel: ziemlich häufig.

Wie man aus vorstehendem ersehen kann, ist die Ornis der Nordeifel ziemlich vielseitig. Ich glaube fest, alle Arten, die vorkommen, aufgezählt zu haben, und ich bitte nochmals, alle etwa in dem Verzeichnis nicht aufgeführten Arten, deren Vorkommen sicher ist, mir mitzuteilen. Nun noch ein kurzes über einige Arten.

Nr. 76 Trauerfliegenfänger. Dieser hat seit 1911 auffällig zugenommen. Allein in meinem Garten hatte ich 1911 drei Nester, davon eins dicht am Hause. 1912 scheint er nicht so häufig aufgetreten zu sein.

Nr. 47 Gebirgsbachstelze. Wie so viele andere Arten, so rückt auch sie immer näher an den Menschen. In diesem Jahre (1912) hatte ich ein Nest an dem Giebel des alleingelegenen Wohnhauses. Die Tierchen waren sehr zahm und zutraulich.

Nr. 69 und 70 Kohl- und Blaumeise. Während in früheren Jahren die Kohlmeise sich in bedeutender Mehrheit gegenüber der Blaumeise befand, standen in diesem Jahre die Zahlen meiner von beiden Arten bewohnten Nistkästen im Verhältnisse 1 : 3 (!).

Nr. 67 und 68 Sing- und Schwarzdrossel. Auch bei diesen Arten ist ein starker Wechsel eingetreten. Die Amsel nimmt mehr und mehr ab, und an ihre Stelle tritt die Singdrossel. Ich richte nun an die geehrten Leser die höfliche Bitte, gleiche oder ähnliche Beobachtungen in dieser Zeitschrift zu veröffentlichen.

Das Verhältnis der Bevölkerung zur Vogelwelt ist ein gutes. Systematischer Vogelfang wird nicht getrieben. Zerstören von Nestern und Ausnehmen von Eiern und Jungen kommt auch nicht gerade häufig vor. Nur einige eingefleischte Liebhaber nehmen besonders Hänflingsnester aus und päppeln die Jungen mit rührender Sorgfalt auf. Dies fällt aber bei der großen Zahl weniger schwer ins Gewicht. Bei weitem mehr Schaden verursachen die umherstreifenden Katzen, ein großes Übel, das man aber auf dem Lande kaum wird abstellen können. Für Vogelschutz wird dagegen auch sehr wenig getan. Wohl haben einige Stadtverwaltungen und Vereine in dankenswerter Weise Starnistkästen anbringen lassen und so den früher fast unbekannten Star heimisch gemacht; ob es aber sehr praktisch eingerichtet ist, nur Starkästen aufzuhängen, besonders da der Schaden des Stars seinen Nutzen überwiegt, möchte ich bezweifeln.

Kleine Mitteilungen.

Schwarzkehlbartvogel — Tricholoema leucomelan *(Bodd.)*. Oberkopf mit breitem, rotem Stirnband, Zügel, Streif unter dem Auge, Ohrgegend, vorderer Teil der Wange, Vorderhals schwach; Augenbrauenstreif gelb, nach hinten bis auf den Hinterhals verlängert weiß, ebenso Wange und breiter Bartstreif; übrige Oberseite schwarz, hellgelb gefleckt; Oberschwanzdecken mit hellgelber Endhälfte; übrige Unterseite weiß, Weichen schwarz gefleckt; Flügeldecken schwarz mit einem weißlichen nach hinten gelben Spitzenfleck, die großen mit blaßgelblichen, die Schulterfedern mit weißlichem Außensaum; Unterflügeldecken weiß. Schwingen, Schwanzfedern schwarzbraun mit blaßgelben oder weißlichen Außensaum, der an den vorderen Schwingen sehr schmal ist; Auge braun; Schnabel schwarzbraun; Füße dunkel bleigrau; Lg. 145—165, Fl. 80 bis 85, Schw. 50—55, Schn. 19—20, Lf. 20—21 mm. Verbreitung: Südafrika nordwärts bis Angola und Zambesi, einzeln oder paarweise, sehr beweglich; Stimme hell, laut, Ruf, beständig wiederholt „pu-pu-pu" zuweilen durchdringendes „jejeje", beim Rufen wird der Körper heftig auf- und niederbewegt. Nahrung: Früchte, Beeren, Insekten, beim Fressen zuweilen meisenartig an den Früchten hängend. Nest: wurde in altem Baumstumpf gefunden, nach Art der Spechthöhle, Eingangsloch 4 cm Durchmesser, Tiefe 15 cm. Gelege: auf Holzmulm, 4 weiße Eier, 23,5×17,5 mm. — Gelangte durch Ruhe, Alfeld, 1914 in den Zool. Garten, Berlin. Verpflegung usw. wie andere Bartvögel.

Mit Interesse verfolge ich die **Leiden der Liebhaber in Bayern**, welche wohl bald allgemein werden. Der Tierschutzverein strebt ja denselben verstärkten Vogelschutz an. Hier in Düsseldorf haben wir ja ungefähr schon ähnliche Verhältnisse. Alljährlich bringt hier die Presse das Verbot des Feilbieten

der Vögel, verschweigt aber, daß das Gesetz den Verkauf vom 1. Oktober bis 1. März gestattet. Dazu kommt ein gültiges Polizeiverbot, welches den ganzen Handel untersagt. Wer also keine Fachschrift liest und den geraden Weg gehen will, weiß nicht, wie er an einen heimischen Vogel kommen kann. Vor einigen Jahren wurden durch die Polizei Fragebogen in Ddf.-Reisholz verteilt, worin jeder Liebhaber Zahl, Alter, Farbe seiner Vögel angeben mußte, damit er nicht nach Jahren behaupten könne, es seien stets dieselben Vögel, die er käfige. Diese Verfügung hat glücklicherweise nicht lange gedauert. Wird das Halten verboten, so trifft es den wahren Vogelfreund, wie z. B. ein Jagdverbot dem ehrlichen, waidgerechten Jäger einfach die Jagd unmöglich machen würde, während der Wilddieb nach wie vor seinem Gewerbe nachging. In Bayern soll ein Forstassessor der „Fachmann" sein. Stehen die ornithologischen Kenntnisse dieses Herrn so hoch, daß sie die Meinung der Ornithologen Bechstein, Brehm, Liebe, Ruß usw. über die Vogelhaltung übertönen? Viele geistliche Herren, Lehrer und andere Volks- und Jugenderzieher halten Vögel und wissen den Gemüt und Herz bildenden Einfluß der Vogelhaltung zu würdigen. Warum sprechen sie nicht, bevor es zu spät ist? Vogelschutz ist nur vom Pfleger zu erwarten, weil er eben die Tiere kennt. Hört man die Direktoren der zoologischen Gärten nicht? Ich weiß aus Erfahrung, daß sie die Haltung befürworten. Herr Neunzig und andere Herausgeber werden nicht viel machen können, man würde Ihnen vielleicht Sonderinteressen vorwerfen. Man sehe sich einmal den „Vogelschutz" an, den die meisten Kanarienvereine betreiben, und der Zweck des Namens „Vogelschutzverein" wird einem sofort klar. Diese Leute haben doch an ihren gelben Gesellen Freude und sie würden untröstlich sein, nähme man ihnen ihre Lieblinge; können sie garnicht verstehen, wie es einem anderen zu Mute ist, wenn man ihm sein Liebstes nimmt. Ich für meinen Teil würde mein achtjähriges Rotkehlchen z. B. vor den Augen der Beamten töten, gleich, was mir geschähe. Ich meine für den Fall, daß es „bayerisch" bei uns werden sollte. Wer Hunde gerne hat, will, wenn es geht, auch einen besitzen. Wer Freund von Pferden ist, schafft sich ein solches an, sobald die Verhältnisse es gestatten, und der Vogelfreund . . .? Einen Vogel fangen und ein Verbrecher sein, scheint ungefähr dasselbe. Aber eine Katze wildern lassen, die in einem Frühjahr vielleicht 100 Bruten vernichtet, das macht nichts, dabei kann man noch den Ruf als Tierschützer und Vogelfreund haben! — —

Franz Fuchs, Düsseldorf.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 11: Im letzten Sommer züchtete ich in freier Voliere Kanarien. Die alten Vögel waren gesund und ließen es an vollen Gelegen nicht fehlen. Ich gab Waldvogelmischung, reichlich Vogelmiere, Kreuzkraut, halbreife Grassamen, dazu Eierbrot und Rübsen. Letzteren wusch ich und ließ ihn etwas quellen. Die Jungvögel wuchsen wie die Pilze. Nach dem Ausfliegen der ersten 3 bemerkte ich, daß die Entleerungen kalkweiß waren und unter Wippen des Körpers von sich gegeben wurden. Ich gab gelegentlich gefütterten Ameisen die Schuld und ließ diese weg. Bei der nächsten Brut zeigten sich genau dieselben Symptome, ja es gingen sogar 2 Vögel ein. Die Brust wurde dünner und die Gedärme schwollen an, also wohl Darmkatarrh. Da gerade im Redaktionsbriefkasten vor Grünfutter gewarnt wurde, ließ ich auch dieses fort. Doch starben bei jeder Brut einige Vögel, so daß ich eigentlich wenig Freude an der Zucht hatte. Es läßt sich im Freien nicht gut vermeiden, daß durch Regen das Grünfutter und das Eierbrot naß wird. Das mag wohl nachteilig wirken. Vielleicht trug auch das Quellen des Rübsens die Schuld. Ich glaube aber auch, feuchtes Wetter und die oft unbarmherzig blasenden Winde bringen den kaum ausgeflogenen Vögelchen schlimme Erkältungen besonders nachts, wenn sie zum ersten Mal auf einem Zweige sitzen. Die Kanarien sind viele Generationen durch in warmen Stuben gezogen, so daß sie sich für Freizucht eben nicht mehr gut eignen. Daß nicht allein das Grünfutter die Ursache war, habe ich bei einem andern Züchter beobachtet. Dieser hatte seine Heckkäfige auf dem Boden über einem Backofen stehen. Hier herrschte eine tropische Wärme. Ich habe selbst zugesehen, wie der Mann fütterte. Er gab trockenen Rübsen und zum größeren Teil Glanz. Ferner hartgekochtes, gehacktes, mit geriebenem Zwieback gemischtes Ei und dazu für jede Familie 2 große Blätter Salat. Dies wurde an jedem Tage zweimal gereicht und die Vögel waren alle tadellos munter. Zurzeit hatte der Betreffende schon 78 flügge Vögel und hoffte auf noch einmal so viel. Vielleicht ist einer der geehrten Leser geneigt, über diese Punkte seine Erfahrungen mitzuteilen.

Friedrich Busse.

Frage 12: Was ist Ingasamen? Vielleicht ist Herr Hütteningenieur Professor F. O. Nadisch, der diesen Samen „Gef. Welt" 1905 S. 83 und 116 als gern genommenes Futter erwähnt, oder ein anderer Leser so liebenswürdig und gibt nähere Auskunft. L.

Antwort.

Auf Frage 9: Früher habe ich jahrelang Natriumbikarbonat (fälschlich Natron genannt), Ammoniumkarbonat (unter dem Namen Hirschhornsalz bekannt) und Hefe als Triebmittel für Eierbrot verwendet, aber niemals einen schädlichen Einfluß beobachtet, vorausgesetzt, daß das Gebäck sorgfältig ausgebacken wurde. Die lockeren, im Wasser stark aufquellenden Backwerke, die als Futtermittel im Handel zu haben sind, enthalten stets ein Triebmittel. Natriumbikarbonat hat sich bei mir weniger wirksam erwiesen als die beiden anderen angeführten Mittel, und Hefe wiederum schwächer als Ammoniumkarbonat, weshalb ich schließlich bei letzterem blieb. Wie groß die Menge des anzuwendenden Triebmittels sein muß, läßt sich schwer angeben. Das hängt von der Triebkraft desselben ab, die jedenfalls mit dem Alter dieser Stoffe immer mehr schwindet. In großen Städten bekommt man die Triebmittel meist frischer und damit auch triebfähiger als in kleineren Ortschaften, wo infolge der geringeren Nachfrage die Waren oft sehr lange Zeit den Laden hüten müssen. Zu einem Quantum von 1½ ℔ Mehl und 4 Eiern (das Eiweiß zu Schnee geschlagen) nahm ich durchschnittlich 15 g Hirschhornsalz, bin aber auch schon mit 10 g ausgekommen, während manchmal 20—25 g zu wenig waren. Ich richtete mich nach dem mehr oder minder stechenden Geruch des Ammoniumkarbonates, wonach man bei einiger Übung die nötige Menge leicht erraten lernt. Auch die Art des Mehles, sowie die Größe der Eier spielen eine Rolle. Bisweilen geben 4 Eier mit 1½ ℔ Mehl einen backfertigen Teig, und ein andermal braucht man 6 Stück zu derselben Masse Mehl. — Seit mehreren Jahren setze ich überhaupt kein Triebmittel mehr zu. Das so hergestellte Backwerk ist allerdings schwer und steinhart, so daß es sich auf dem Reibeisen mit Mühe zerkleinern (leichter auf einer Kaffeemühle) und unzerkleinert im Wasser nicht aufweichen läßt. Aber es ist von ganz hervorragender Güte, und, richtig aufbewahrt, unbegrenzt haltbar. Vielleicht komme ich später noch einmal auf diesen Gegenstand zurück.

Zahnarzt Lauer, Witzenhausen a. W.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, den 18. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts vom 4. Juni; 2. Ornithologisches: Bericht über die Nachtpartie Chorin-Oberberg; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Festsetzung der Sommerferien. — Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Schwarzköpfige Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen, merikanische Karminfinken, Kapläubchen.

Hugo Dicker, Halle a. S., Landwehrstraße 21: Rot- und blauköpfige Papageiamandinen, Feuerschwanzamandinen, Gouldamandinen, Feuerflügelsittiche und 7 verschiedene Arten australischer Weichfresser.

Robert Eller, Hamburg, Erichstraße 4: Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Soldaten-, Learsarara, Kuba-, rotrückige-, weinrote-, Müller-, Gelbnackenamazonen, Rostkappenpapageien, Hahn's Zwergarara, Blaustirn-, Rotstirn-, Weißschwingen-, Elfenbein-

sittiche, Rußköpfchen, Hirten-, Schopfmaina-, Mandarin-, Cambodja-, Goldkopfstare, Veo, Motmots von Brasilien, Motmots von Venezuela, Guirakuckucke, indische Würger, Kappentimalien, blauwangige Bartvögel, Silberohrsonnenvögel, Goldstirnblattvögel, indische Schopfmeisen, Mausvögel, indische Kleiber, olivengrüne Bülbül, blaue Fliegenschnäpper, rotsüßige Kubaspötter, Trauerdrosseln, Dayaldrosseln, Brillenvögel vom Kap, Grauflügelamseln, Trauer-, Scharlach-, Kubatangaren, Schwarzkopf-, Schwarzkehl-, Schwarzbrust-, Abeillei-, Gartentrupiale, Arielkukane, Buntkukane, mexikanische Grünheher, Katzendrosseln, Feldspötter, 1 Paar rosenbrüstige Kernbeißer, Schwarzkopfkernbeißer, Indigofinken, Papstfinken, Orangeblaufinken, Weibchen Buntastrilde, kleine, große Kubafinken, Rotkopfamandinen, Schuppenköpfchen, abessin. Gilbweber, 1 Fuchsweber, 1 Goldbayaweber, Königswitwen, Weißschulterwitwen, Morelletspfäffchen, rote Kardinäle, Bootschwanzstare, chilenische Liebestäubchen, Dolchstichtauben, Schneetäubchen, Weintauben, Kaptäubchen, Pondicherri Frankoline, Regen-, Madraswachteln, Straußhühner, langschopfige Glanzkäfertauben, 1 Zwergeule von Paraguay, Chinsachinca, Cuviertukane, Blauspötter, Katharinasittiche, Bengalpitta.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Siebenfarbige Tangaren, Kapuzenzeisige.

Dr. med. Goetze, Berlin NW 23, Klopstockstraße 10: 2,1 Gangesbrillenvögel.

J. Gunkel, Villach: 1 Dayaldrossel.

J. Herzog, Restaurant zur Turnhalle, Ravensburg: Dayaldrossel.

Peter Matzen in Göttingen: Goldstirnblattvogel, weißkehlige Pfäffchen.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Nepsoldstraße 89: Nacktaugenkakadus, Pagodenstare, Gouldamandinen schwarzköpfige, rotköpfige, Ringelastrilde, Spitzschwanzamandinen, Mandarinstar.

Jul. Parlicek, Brünn, Spitelwiese 7: Schwarzstirn-, rotrückiger Würger.

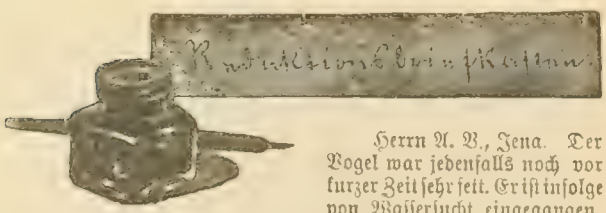
F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28: Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen.

Schmiedebergs zoologische Handlung, Berlin N 58: Temminks Pfeifdrossel, Rotfußspötter, Sichelschnabeltimalie, Hauben-, Andamannen-, Ufermaina, Goldstirnblattvögel.

P. Szornack, Berlin, Prenzl. Allee 189: Goldstirnblattvogel.

Verheyen, Düsseldorf, Kronprinzenstraße 67: Dayaldrossel.

M. W. 1867 des Verlages dieser Zeitschrift: Rußköpfchenmännchen.



Herrn A. B., Jena. Der Vogel war jedenfalls noch vor kurzer Zeit sehr fett. Er ist infolge von Wassersucht eingegangen.

Herrn F., Jena. ♀ Gouldamandine ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Ob der Vogel frisch eingeführt oder schon längere Zeit im Besitz eines Liebhabers war, läßt sich an dem Kadaver nicht feststellen. Nach den mitgeteilten Krankheitserscheinungen, die er schon am ersten Tage nach der Ankunft zeigte, ist es wohl möglich, daß die Krankheit schon beim Empfang bestand. — Soweit ich unterrichtet bin, soll die Versammlung etwas später als gewöhnlich in Leipzig stattfinden.

Herrn H. D., Hamborn. 15 Mehlwürmer kann die schlagende N. täglich erhalten. Besser ist es, wenn dem Weichfuttergemisch Gebäck nicht hinzugesetzt wird. Ich schätze das Amsellied sehr hoch und würde einen sehr guten Sänger dieser Art einer Blaudrossel vorziehen, aber das ist Geschmacksache, am besten hält man beide Arten (s. „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.).

Herrn H. M., Horn i. L. Junge Zebrafinken erhalten Samen wie die alten Vögel, daneben ein Gemisch von hartgekochtem, gut zerkleinertem Hühnerei, gequollenen, trockenen oder frischen Ameisenpuppen, zerschnittenen Mehlwurm. Mönchen dem Geschlecht nach zu unterscheiden ist schwierig. Das ♂ trägt den Gesang hochaufgerichtet auf der Sitzstange tänzelnd mit aufgeblasener Kehle vor und schlägt mit dem wagerecht gehaltenen Schwanz nach rechts und links, das ♀ tut das nicht (s. Dr. K. Ruß „Die Prachtfinken" oder „Vogelzuchtbuch"). Orangeweber im grauen Kleid dem Geschlecht nach zu unterscheiden ist, kaum möglich. Beim ♂ soll die schwarze Streifung des Oberkopfes schmaler sein und regelmäßiger als beim ♀, die Unterseite weniger stark gestreift.

Herrn F., Erfurt. Die Veröffentlichung erfolgt im nächsten Vierteljahr mit der gewünschten Änderung. Weitere Arbeiten sind willkommen.

Herrn A. O., Köln, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. B., Frankfurt a. M. Das ♂ des Sonnenvogels ist im allgemeinen kräftiger gefärbt als das ♀. Die Kopfplatte ist beim ausgefärbten ♂ goldig olivgrün, die Kropfgegend satter und ausgedehnter orangerot; die weißlichen Spitzensäume der längeren Oberschwanzdecken sind beim ♀ kaum angedeutet; die inneren Handschwingen sind beim ♂ karminrot, beim ♀ orangegelb außen gesäumt.

Herrn Fr. B., Dessau; Herrn A. T., Hannover; Herrn L., Witzenhausen; Herrn F. F., Düsseldorf: Beiträge dankend erhalten.

Herrn L., Witzenhausen. Inga ist eine Leguminose, baum- oder strauchförmig, etwa 140 Arten im tropischen und südlichen subtropischen Amerika und in Westindien. Von manchen wird das Holz als Nutzholz, die Rinde zum Gerben und Färben, von anderen die Früchte als Nahrungsmittel (Fruchtmus), von einigen der Same, von anderen die Hülsen verwertet. Um welche Art es sich in der Arbeit handelt, kann ich nicht sagen. Die Frage werde ich gern veröffentlichen.

Herrn B., Gleiwitz. Mit bestem Dank bestätige ich den Empfang der Zeitung und sehe der Zusendung der in Aussicht gestellten Berichte mit Interesse entgegen.

R. M., Prag. 1. Der Vogel war ein Weibchen Goldweber — Ploceus aureoflavus *A. Sm.* 2. Der Vogel ist infolge von einer mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. 3. Ob ein Fehler in der Ernährung vorliegt, könnte nur festgestellt werden, wenn die Ernährungsweise mitgeteilt wird.

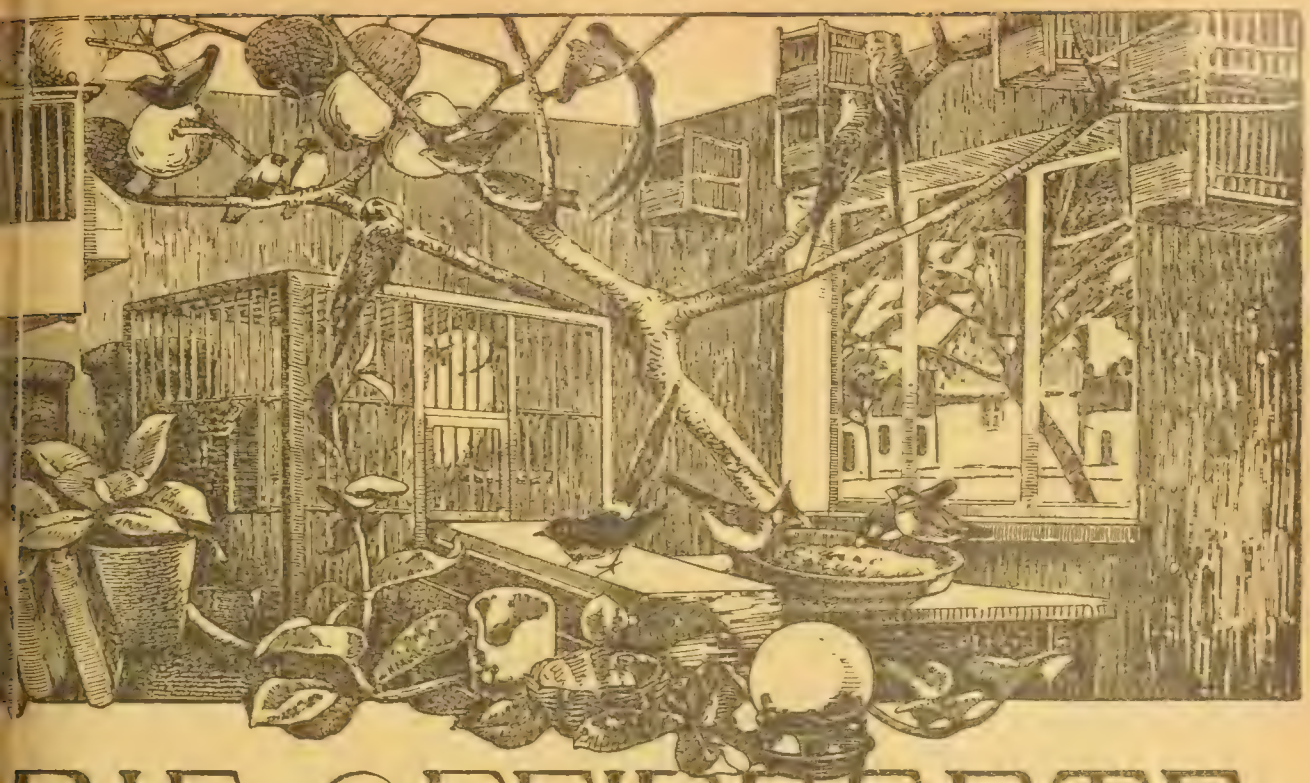
Herrn E. v. R., Berlin-Halensee. Unter den Tigerfinken kommen zuweilen Stücke vor, welche dunkleres Rot und zahlreichere und größere weiße Fleckung aufweisen. Diese sollen von Malakka und Java stammen und werden „großer Tigerfink" genannt. Wahrscheinlich handelt es sich bei diesen nur um ältere und infolgedessen kräftiger gefärbte Vögel. — Die Lagonostieta rubricata „großer Tigerfink" zu nennen, ist falsch. Sie ist ein Amarant und wird gewöhnlich „dunkelroter Amarant" genannt (s. Dr. K. Ruß „Die Prachtfinken"). — Der vom Fragesteller im Oktober beobachtete Laubvogel ist vermutlich der Fitislaubvogel, nicht der Waldlaubvogel. — Ihren Wunsch werde ich der zuständigen Stelle mitteilen. — Der Tovisittich ist einer Lungenentzündung erlegen. Eine Ansteckungsgefahr liegt voraussichtlich nicht vor.

Herrn K. P., Landsberg. Besten Dank für die Übersendung des Zeitungsausschnittes. An den Inhalt glaube ich nicht.

Herrn W. K. Witzenhausen. Die Mauserzeit tritt bei den Vögeln nach der Brutzeit ein. Die Brutzeit fällt bei den afrikanischen Vögeln mit der Regenzeit zusammen. Diese ist aber in verhältnismäßig kleinen Gebieten eine sehr verschiedene. Infolgedessen ist auch die Brutzeit einer weit verbreiteten Art, je nach dem Aufenthaltsgebiet der einzelnen Vögel eine verschiedene, also auch die Mauserzeit. Naturgemäß läßt sich diese bei solchen Vögeln nicht angeben, da wir das Aufenthaltsgebiet der einzelnen Vögel nicht kennen. Erlenzeisige sind verträglich. Es können zwei Männchen zusammengehalten werden.

T. K., Budweis. 1. Sperlingspapagei und orangeköpfige Unzertrennliche sind ungefähr so groß wie Grauköpfchen. 2. Sperlingspapagei schreitet in der Vogelstube zur Brut. Der Unzertrennliche ist sehr selten gezüchtet. Mit Wellensittichen vertragen sich Sperlingspapageien sehr schlecht. 3. Nistgelegenheit wie Wellensittiche (s. „Vogelzuchtbuch") 4. 8—10 ℳ das Paar. 5. Dem Weibchen Sperlingspapagei fehlt das Blau an Flügeln und Bürzel. Weibchen Unzertrennliche ist schwer vom Männchen zu unterscheiden. Häufig ist bei ihm das Orangerot matter und weniger ausgedehnt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 16.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.



DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig? Von Dr. iur. Leonard Weigand, Lohr am Main. (Fortsetzung.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius L. Tagebuchauszug von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Von meinen Vögeln. Von Johannes Gesch. (Fortsetzung.)

Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung. Von Karl Finck, Neukölln. (Schluß.)

Einiges über die Tagung des Verbandes der Tierschutzvereine. Von Dr. C. Ohnmais.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme der Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen bekannten Annoncen-Expeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Allerliebster, fingerzahmer, junger **Grau-Papagei**, lebhaft, kein Schreier u. Beißer, deutlich anf. zu sprech., außerordentlich leichtlernig und gelehrig, garant. kerngef., 55 *M*. **Junger Blaustirn-Amazonenpapagei**, ein Jahr alt, spricht: 1, 2, 3, hurrah, auf Anderem, Papa, Mama und vieles mehr, lacht, weint, läßt sich Köpfchen kraueln, kommt auf die Schult., unter Gar. Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 45 *M*. Allerliebst. jung. zahm. **Mönchs-** u. **Alex.-Papag.**, sprechen lern., 6,50 *M*. Täubchenz. **Mohrenkopf-Senegalpapagei** u. **Toviitt.**, sgt. z. spr. an, tad. schön, à 12 *M*. 1 **Rosakakadu**, zahm, unterh. Sprechv., 10,50 *M*. Zahmer dress., freilaufender **Husarenaffe**, Wbch., über 1 Jahr in Privatbesitz, 35 *M*. Junge fingerzahme **Dohlen, Elstern**, sprech. lern., à 4 *M*. Junge zahme **Eichkätzchen** 4 *M*, liefert tadell. und gesund. [1433

Gg. Brühl, Kötzschenbroda.

Kanar.-Vorsänger,

gestempelte Orig.-Seifert tiefe Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, glockenreine, tourenr., vielf., herrl. lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M*. I. Preisvög. 18, 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Junge Hähne, Februar und März, v. nur I. Preisvögeln gefallen, Stück 6,50, 3 St. 18 *M*. Erstkl. junge Weibchen, à 1,50 *M*. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez., ev. Umt. oder Betrag retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1434

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. **Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue **Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten **Weichfr.**, k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. **Neue prima Zecken**, Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing-** u. **Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1435

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Öffentlichen Dank der Firma **Georg Brühl, Kötzschenbroda**, für tadellose Lieferung meiner **Weichfresser**, die bestens ausgefallen ist; bin mit derselben außerordentlich zufrieden.

Bernh. Unger, Schieferdecker,
1436] **Peuschen bei Pößneck** (Thüringen).

Käfige und Gerätschaften.

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [1437

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz**, Hoflieferant, **Neu-Ulm**, Bayern. [1488
Listen kostenlos.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** ꝛc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin**, Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1439

Glas-Augen für **Tiere** u. **Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1440

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Futtermittel.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [1441

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen**, 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto**, per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Hanfrübsen**, Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 *M* ohne Porto. Gegen Einsend. von 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,—
Reform-Normal V, f. Drossel usw., Pfd. 1,25
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70
Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [14
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914,
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4
Ornithologischer Versand.

Frische Ameisenpuppe

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1
Bei Eins. v. 0,75 *M* ½ Ltr. franko. [1

Schmiedeberg, Berlin N 5
Schönhauser Allee 70 a.

Frische Ameiseneier

reinweiße, saubere Ware, sofort liefer.
à Ltr. 1,50 *M* (nur kleine). [1
W. Göpel, Leipzig, Plauensche Stra

!!! Mehlwürmer !

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 franko. [1

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhau

Frische Ameiseneier, Liter 1,00 M

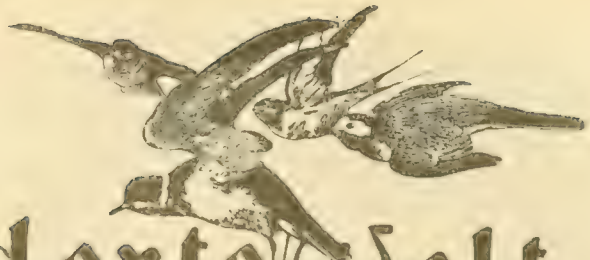
0,4 Ltr. geg. 75 ₰ in Briefmarken fra
1446] **Schneising, Magdeburg, Bretteweg**

Mehlwürmer

à Ltr. 3,50 *M*, 5 Ltr. frk., Verpackung
Geg. Einsend. von 1,20 *M* 1/4 Ltr. frei. [1
Mehlwurmgroßzüchterei
A. Eckrich II, Waldsee, W

Frische Ameiseneier die ganze Sa
versendet unter freier fachgemäßer
jetzt Liter 1,00 *M*. [1
P. Tzornack, Berlin N 58, Prenzl. Allee

Jahrgang XLIII.
Heft 26.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig?

Von Dr. iur. Leonard Weigand, Lohr am Main.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ich meine also schon: Wir müssen nach wie vor an den bekannten 4 Gruppen unserer Käfige unentwegt festhalten: 64×30×40; 45×22½×30; 36×18×24; 28×15×20.

Ohne Individualisierung kommen wir nun einmal hier nicht aus, wollen wir nicht ernstlich das Wohlsein unserer Lieblinge mit der Zeit aufs höchste gefährden.*)

Ganz kleine Abweichungen in den obigen Maßen wollen wir ja gerne gelten lassen, wenn nur das Prinzip der Individualisierung eingehalten wird.

So können wir uns sehr wohl den Forderungen der Käfigkommission des Vereins „Ornis" unter seinerzeitigem Vorsitz des Herrn Dr. Ruß, Berlin, anschließen.

Diese setzen bekanntlich 5 Maße fest:

a) für Laubvögel, Sumpfrohrsänger und ähnliche Arten:
28×15½×20½;

b) für Grasmücken und ähnliche Arten:
36×18×24½;

c) für Nachtigallengröße:
45×23×29½;

d) für Sprossergröße:
51×53×29½;

e) für Drosselgröße:
60×30×35.

Ich habe zwar stets einen heillosen Schrecken vor Kommissionen, weil ich der Ansicht bin, daß eine staatliche oder auch nur von Vereins wegen als fachmännisch abgestempelte Kommission oftmals auch zu keinem besseren, möglicherweise aber infolge der Verschiedenheit der Meinungen zu einem schlechteren Resultate kommt, als das gesunde Urteil eines einzelnen, allgemein anerkannten Fachmannes, und weil ich nicht einsehen will, warum der Rat eines durchaus bewährten Praktikers weniger wert sein soll, wie derjenige z. B. eines Dezemvirats.

Die Stimme eines Berlepsch, um beispielsweise kurz ein anderes Gebiet zu streifen, scheint mir gewichtiger, wie unter Umständen eine ganze große staatliche Vogelschutzkommission.

Aber die hier erwähnte Käfigkommission mag hiervon ausscheiden; denn der Name eines Dr. Ruß bürgt vollauf dafür, daß diese Einteilung der Käfige und ihrer Maße auf dem richtigsten Verständnis für die allein durch eine solche Käfigung gewährleistete dauernde Wohlerhaltung des Vogels basiert.

Die verallgemeinernde Aufforderung des Herrn Benecke nach möglichst großen Käfigen für alle Vögel entspringt der Verkennung der wissenschaftlich erhärteten Tatsache, daß die große Bewegungsfreiheit nur für die freien Vögel die Voraussetzung für deren Selbsterhaltung ist.*) Der Stubenvogel dagegen findet seinen Tisch in bester Weise gedeckt und fühlt sich je nach Art und Größe vollauf wohl in entsprechenden Käfigen mit den obigen Maßen. Wie könnte es denn auch anders sein, wo erfahrungsgemäß unsere Schützlinge in Käfigen der von uns gebrauchten Größe oftmals viel länger, mindestens aber ebenso lange als in der Freiheit und mit größtem Gesangseifer ihre Tage verbringen?

Wenn man an eine Reform bezüglich der Käfige denken will, so möchte ich das Schwergewicht dieser Verbesserungen auf die äußere Form und die innere praktische Ausgestaltung verlegt wissen.

Hier wird mit Unverstand noch viel gesündigt, insbesondere durch die Beigabe unzweckmäßig angebrachter, nicht genügend weicher, oftmals viel zu dicker Sprungstangen und völlig unpraktischer Trink- und Futtergefäße.

Das tut dem Vogel in Wahrheit weh, nicht aber die Wegnahme eines überflüssigen Raumes, der für ihn schließlich doch nur zum Grabe würde. Falsch angebrachte Humanität ist keine Humanität! Human ist und bleibt hier nur das, was sich auf die tausendfach erprobte Kenntnis darüber stützt, wie das Tier am besten und zweckmäßigsten erhalten werden kann. Alles andere ist wohl Idealismus, aber Idealismus, der dem Tier das Leben nimmt.

Ich komme zum zweiten Punkt, dem angeregten Handelsmonopol, das Herr Benecke einigen reellen Vogelhandlungen für einen größeren Bezirk auf Jahresdauer übertragen haben will.

Diese Anregung ist recht gut und hat auf den ersten Blick viel Bestechendes an sich, birgt aber bei näherem Zusehen eine Menge Schwierigkeiten, so daß sie zu einem „Rühr mich nicht an" für uns wird.

*) Vgl. in diesem Zusammenhang auch die Ausführungen unseres v. H. Schriftleiters Neunzig über die Käfigfrage gelegentlich d. I. Tagung d. V. d. Vogell. Deutschl. in Lübeck 1913, abgedruckt „Ges. Welt" Bd. 1913.

*) M. Finck, Neukölln, vertritt andere Ansicht. Vgl. „Ges. Welt" Heft 25 v. 18. 6. 1914, jedenf. hat die Lehre von Rausch eine selten lange Erfahrung und Beobachtung auf dem Gebiete der Vogelkäfigung als Grundlage und auch andere Gründe sprechen für letztere.

Reelle Vogelhandlungen gibt es — zur Ehre dieses Standes sei's gesagt — trotz mancherlei Lockungen zur geschäftlichen Unlauterkeit auf diesem Gebiete noch viele. Wer soll hier den Vorzug erhalten? Sie werden antworten: Die größte, die leistungsfähigste, die sachkundigste; ein anderer wieder sichert sich die Volksgunst und sagt: Die Großen können ohnedies leben, die Kleinen und Schwachen muß man wirtschaftlich stärken. Eine Schädigung des einen oder des andern bringt jede Monopolisierung mit sich, wenn sie nicht entsprechende Entschädigungen für die Übergangenen vorsieht. Die einzelnen reellen Handlungen müßten aber zum mindesten im Turnus Berücksichtigung finden, will man den Grundsätzen allgemeiner Gerechtigkeit gegen die Gewerbetreibenden nicht Gewalt antun.

So eine staatlich autorisierte Vogelhandlung wäre etwas ganz Famoses; nur kann ich mich beim Erwägen dieses Gedankens und seiner Konsequenzen des Gefühls einmal nicht erwehren, daß ein solcher Vorschlag fast utopistischen Charakters ist. Ich weiß nicht, ob Sie ähnlich denken?

Mein Wunsch wären derartig privilegierte Vogelhandlungen schon, aber das viele Drum und Dran und nicht zuletzt der Vater „Staat", dessen Anschauung in diesen Sachen wir doch zur Genüge kennen dürften, sagt mir, daß eine solche Möglichkeit ausgeschlossen bleibt.

Und nun zu den Fängern und Ameisenpuppensammlern, die nach Benecke „staatliche Beamte" sein sollten.

Eigenartig und originell ist dieser Punkt des Reformprogramms ganz gewiß, aber lebensfähig wird er, insbesondere was die staatlich beamteten Ameisenpuppensammler anlangt, schwerlich jemals werden.

Warum denn staatlicher Beamter? Wo, wie hier, die Sache so einfach liegt, braucht man wahrlich nicht zum Extremsten zu greifen! Es gibt genug zuverlässige Leute ohne Beamteneigenschaft, ebenso, wie es auch manche Beamte geben mag ohne jede Zuverlässigkeit. Die staatliche Stempelung ist doch noch lange nicht das Alleinseligmachende. Es gibt, Gott sei Dank, noch ehrliche Zuverlässigkeit und redliche Pflichtauffassung genug, auch abseits von der staatlichen Krippe!

Ebensogut wie derlei Vorschläge könnte man dann auch mit der Forderung staatlicher Wanderschulen und einer Meisterprüfungskommission für Fänger und Sammler, einer staatlichen Inspektion für die richtige Käfigung und Wartung der Vögel und dergleichen mehr kommen. (Fortsetzung folgt.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 11. November 1913.

Vormittags einen Waldkauz herausgestöbert aus einer Berlepschschen Nisthöhle D, welche für den Schwarzspecht bestimmt war.

Anfangs Februar des heurigen Jahres wurden nämlich in den umliegenden Waldungen 136 Stück künstliche Nisthöhlen, System Berlepsch, darunter — auf meine Anregung hin — 6 Stück „Schwarzspechthöhlen", versuchsweise aufgehängt, welche sämtlich von der durch die „Staatlich autorisierte Kommission für Vogelschutz in Bayern" ins Leben gerufenen bayerischen Fabrik, Peter Demmel in Moosach bei Grafing (Oberbayern), bezogen worden waren.

Die betreffenden Schwarzspechthöhlen sind durchwegs an überständigen Randföhren sachgemäß in einer Höhe von 6—8 m angebracht, und den ausgedehnten Brutrevieren dieser Vögel entsprechend durchschnittlich auf je 300 ha verteilt. Obwohl nun unter den hiesigen Schwarzspechten eine gewisse Wohnungsnot herrschte, weil kurz vorher wiederum eine Anzahl von natürlichen Schwarzspechthöhlen der Axt zum Opfer gefallen war, so blieben sie doch samt und sonders unbesetzt, nicht einmal als Schlafhöhlen wurden sie von den Schwarzspechten angenommen, während in manchen derselben wandernde Grün- und Buntspechte wenigstens vorübergehend nächtigten. In einer von diesen Höhlen traf ich ein brütendes Starenpaar an.

Der Schwarzspecht ist eben ein überaus scheuer und vorsichtiger Vogel. Indes scheint wohl auch die Konstruktion der Nisthöhle D selbst viele Schuld an diesem auffälligen Mißerfolg zu tragen, der überall*) und allerseits zu verzeichnen ist.

Vor allem ist das Flugloch in der Berlepschschen Nisthöhle D genau zirkelrund, während man hierzulande, wie bereits erwähnt, fast ausnahmslos bloß ovalen Schwarzspechtlöchern begegnet. Sodann ist der Brutraum allzu knapp bemessen, dessen Tiefe vom unteren Rande des Flugloches bis zur tiefsten Stelle der Nestmulde nur 27,5 cm beträgt, nachdem 9 von mir im Winter 1911/12 gemessene Schwarzspechthöhlen eine Tiefe von 35—49 cm (S. „Ges. Welt" 1912, S. 123) aufweisen. Loos führt (a. a. O. S. 43) 7 Schwarzspechthöhlen an, welche je 37, 41, 44, 52, 53, 60, 67 cm tief sind. Bau (Friderich, Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Aufl., S. 343) konstatierte eine Tiefe von 30—50 cm. Außerdem wäre, was vielleicht noch mehr in die Wagschale fällt, zu bemängeln, daß die Berlepschsche Nisthöhle D für den Schwarzspecht überhaupt viel zu kurz hergestellt ist. Wenn dieser stattliche Vogel unter dem Flugloch sich anhäkelt, wie er es bekanntlich bei jedem Einschlüpfen zu tun pflegt, so bleibt wohl kaum so viel Platz übrig, daß er seine Schwanzspitzen am untersten Rande der Nisthöhle noch aufstützen könnte; beträgt doch der Abstand vom unteren Rande des Flugloches bis zum unteren Abschnitt bloß 34,5 cm. Eine Verlängerung des Höhlenkörpers um mindestens 10 cm nach unten wäre sicherlich sehr zweckdienlich, wodurch allerdings die künstliche Höhle D noch schwerer und unhandlicher würde, als sie ohnehin es schon ist und ihre Anbringung hoch an den Schäften der Bäume mit fast unüberwindlichen Hindernissen verknüpft wäre.

Wie schon gesagt, erfolgte das Aufhängen der 6 künstlichen Schwarzspechthöhlen an Randföhren, und zwar wurden von mir eigens schiefe Bäume dazu ausgewählt. Solche Bäume werden nämlich von den Schwarzspechten bei der Anlage ihrer Höhlen bevorzugt, indem sie das Nestloch fast regelmäßig an

*) Vgl. Hiesemann, Lösung der Vogelschutzfrage, 5. Auflage, 1911, Seite 49. Der Verf.

der geneigten Seite des Baumes anbringen: eine Eigentümlichkeit, die auch von Loos (a. a. O. S. 28) ganz besonders hervorgehoben wird.

Meist fällt aber die Neigung des Baumes, wie schon erwähnt, mit der Richtung nach der Lichtung zusammen, eben weil derselbe gewöhnlich nach der Lichtung hin mehr oder weniger überhängt. Wenn darum in den verschie-

Mandarinenstar, etwa 2/3 nat. Gr. (s. S. 207).

denen „Anleitungen" zum Aufhängen der Berlepschschen Nisthöhlen immer und immer wieder darauf hingewiesen wird, die Nisthöhlen mit ihren Fluglöchern gegen Sonnenaufgang, bzw. gegen Südosten anzubringen, so kann diese Regel nur dann volle Geltung haben, wenn die Neigung des Baumes gerade zufällig gegen Osten verläuft. Nach meinem Dafürhalten spielt beim Aufhängen der Nistkästen die Richtung nach der Lichtung, welche dem Vogel eine ungehinderte Anflugsmöglichkeit gewährt, eine viel wichtigere Rolle, als die Richtung nach der Himmelsgegend.

Im Walde trifft man natürliche Nisthöhlen nach allen Windrichtungen hin, mithin können die künstlichen Nisthöhlen nach jeder Himmelsgegend hin angebracht werden. Doch möchte ich niemanden den Rat geben, seine Nistkästen an der Westseite aufzuhängen, und zwar auf Grund nachstehender Erfahrung. In meinem Beobachtungsgebiete befanden sich mehrere alte Buchen mit Schwarzspechtlöchern, die genau nach Westen schauten; überdies standen diese Bäume unmittelbar am Rande einer westlichen Schlagwand, so daß sie also allem Wind und Wetter schutzlos preisgegeben waren. Gleichwohl hatten jeden Sommer in diesen Höhlen, mit ihren nach Westen mündenden Eingangslöchern, Schwarzspechte sich eingefunden, teils um dort zu brüten, teils um dort zu nächtigen. Im Winter dagegen fand ich dieselben regelmäßig leer und verlassen. Kein Schwarzspecht oder irgendein anderer Vogel aus der Zunft der Höhlenbrüter, die sonst in Spechthöhlen zu nächtigen pflegen, konnten jemals zu dieser Zeit dort beobachtet werden, ohne daß ich einen stichhaltigen Grund hierfür finden konnte. Im Winter 1911/12 kamen nun diese Schwarzspechtbuchen zum Einschlag, und da stellte sich heraus, daß deren Höhlenräume reichlich bis zur Hälfte mit hartgefrorenem Schnee angefüllt waren, welcher bei heftigen, von Westen herkommenden Schneestürmen in die Höhlen hineingetrieben wurde und dort liegen blieb, wodurch dieselben im Winter unbewohnbar gemacht worden sind.

Schließlich sei noch bemerkt, daß in jede der für die Schwarzspechte bestimmten künstlichen Höhlen, um sie denselben ja möglichst natürlich erscheinen zu lassen, vor dem Aushängen etwas Sägespäne gefüllt wurden. In den natürlichen Höhlen unserer Spechte findet man den Boden stets mit feinen Holzspänen bedeckt, welche dem Gelege ohne alles weitere Nistmaterial zur Unterlage dienen. So habe ich es noch immer wahrgenommen, so viele Höhlen ich schon untersuchte. Das nämliche wird auch in der einschlägigen Literatur, soweit ich dieselbe einsehen konnte, diesbezüglich berichtet. Nur ein einzigesmal las ich etwas anderes. In der, nebenbei gesagt, mit wunderschönen, handkolorierten Kupfertafeln in gr. Fol. ausgestatteten „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands" von J. Wolf und B. Meyer, Nürnberg 1805 (Bd. I. S. 54) findet sich nämlich folgende Angabe: „Der Schwarzspecht nistet in Baumlöchern. Sein Nest ist schlecht gebaut und besteht in wenig Moos (!), welches er auf das Holzmehl streut". (Schluß folgt.)

Von meinen Vögeln.

Von Johannes Gesch.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die schönsten Bewohner, die mein Käfig beherbergte, ein Stieglitz, ein Gimpel, beide bald zwei Jahre gekäfigt, und ein dreijähriger Buchfink, sind mir im letzten Frühjahr nacheinander entflogen. Fast täglich gewährte ich meinen Vögeln freien Flug im Zimmer, wovon namentlich die drei genannten am meisten Gebrauch machten. Vom Zeisig und Bergfänsling wurde der Käfig nicht freiwillig verlassen, diese mußte ich immer hinausjagen. In ihn zurück kehrten aber alle wieder, wenn sie Hunger verspürten. Während sich der Buchfink im Käfig um die andern garnicht kümmerte, jagte er draußen heftig mit ihnen herum. Dem Zeisig erging es dabei immer recht schlecht. Da er nicht sehr fluggewandt ist, wurde er stets erhascht, so daß die Federn nur so herumflogen. Stieglitz und Dompfaff entflogen bei solchen Jagden aus dem etwas offenstehenden Fenster. Um den letzten trauerte der Buchfink sichtlich. Tagelang lockte er nach ihm, hatte er doch nun keinen mehr, mit dem er sich ordentlich austoben konnte. Namentlich mit ihm unternahm er die tollsten Flugübungen, so daß man manchmal annehmen mußte, sie fliegen mit voller Wucht gegen die Scheiben; doch es waren beide gewandte Flieger, nur war der Dompfaff nicht so ausdauernd.

Der Stieglitz war ein Prachtkerl; als solcher hatte er sich jedoch erst nach der vorjährigen Mauser entpuppt. Bis dahin war er recht träge; er sang nicht, kaum daß man hin und wieder seinen Lockton

vernahm, auch badete er niemals, welche Tätigkeit sonst ein Zeichen des besten Wohlbefindens ist. Fressen war seine Lieblingsbeschäftigung. Nach der Mauser begann er fleißig zu singen und wurde auch in seinem ganzen Wesen viel lebhafter. Zu dieser Umwandlung mag der Standort des Käfigs viel beigetragen haben. Bis Ende September vorigen Jahres hielt ich meine Vögel in einem nach West gelegenen Zimmer, welches von davorstehenden alten Bäumen stark beschattet wurde, so daß es nie recht hell im Zimmer war. Auf kurze Zeit nur drangen gegen Abend ein paar schwache Sonnenstrahlen hinein. In der neuen nach Osten gelegenen Wohnung war es dagegen recht hell und den ganzen Vormittag sonnig. Alle Vögel nahmen die Gelegenheit, ein Sonnenbad zu nehmen, recht wahr.

Den Verlust des Buchfinken hat mein Kreuzschnabel auf dem Gewissen. Als Tunichtgut hatte er sich schon immer erwiesen. An den Käfigtüren machte er sich gern zu schaffen. Er knabberte solange an den innen umgebogenen Drähten, welche die Riegel bilden, herum, bis es ihm gelang, die Türen zu öffnen. Anfänglich hatte ich mich immer gewundert, daß auf einem Mal alle Vögel draußen herumflogen. Den Schuldigen ertappte ich aber bald auf frischer Tat. Durch an die Türen angebrachte Vorrichtungen habe ich ihm dieses Vergnügen gelegt. An einer Seitentür war eine solche Vorrichtung jedoch nicht notwendig, da diese Seite des Käfigs an die Wand anschloß. Diese Tür öffnete er nun, als ich den Käfig einmal ans offene Fenster stellte. Leider war niemand im Zimmer anwesend; als meine Mutter dieses betrat, war der Buchfink schon verschwunden. Der Zeisig, welcher ausnahmsweise mal den Käfig verließ, saß auch schon in der Fensteröffnung, ließ sich aber noch zurückjagen. Der Schuldige saß stillvergnügt auf der Gardinenstange.

Der Zeisig entwickelte in diesem Jahre einen starken Geschlechtstrieb. Mit dem Berghänfling, obgleich dieser auch ein Männchen, ist er auch im Winter befreundet. Oft füttern sich beide gegenseitig aus dem Kropf. Zur Brunstzeit machte er nun sogar Begattungsversuche. Unter stärkstem Gesang beflog er ihn. Ob dieser unsittlichen Handlung war der Berghänfling jedoch recht entrüstet. Bald darauf begannen wieder die harmlosen Liebkosungen. Da es mir nicht möglich war, dem Zeisig ein Weibchen gleicher Art zu beschaffen, kaufte ich mir ein Kanarienweibchen und setzte beide in einen Käfig mit den größten Hoffnungen auf einen Nisterfolg; dieser blieb jedoch aus. Ja, es kam nicht einmal zu Zärtlichkeitsbeweisen. Nach einigen Wochen setzte ich den Zeisig wieder in den Gesellschaftskäfig. Welche Freude des Wiedersehens. Den Stieglitz gesellte ich nun dem Kanarienweibchen bei; dieser war aber so zänkisch, daß ich ihn wieder herausnehmen mußte. Auch das Kanarienweibchen setzte ich nun zu den anderen, von welchen es überhaupt nicht beachtet wurde. Fürs nächste Jahr beschaffe ich aber dem Zeisig eine passende Ehehälfte und — hoffe schon jetzt auf Erfolg. Ich fühle mich ordentlich wohl in so viel Hoffnungen.

1909 hatte ich ein Buchfinkenpärchen im Gesellschaftskäfig, der Hahn derselbe, der mir in diesem Jahre entflogen ist. Oft konnte ich Begattungen wahrnehmen. Ein altes Buchfinkennest gab ich dem Pärchen in einem Harzer Bauerchen in den Käfig. Anfänglich war das Weibchen mit Eifer dabei, das Nest instand zu setzen. Es dauerte aber nicht lange, da wurde es zerrissen. Der Hahn beteiligte sich jedoch an nichts. Nach einigen Tagen litt das Weibchen an Legenot. Ich versuchte die Methode, es großer Wärme auszusetzen. Nach kurzer Zeit war das Ei gelegt. Es folgte aber kein zweites. Noch einige Tage war das Weibchen recht schwach. Es war auch recht mager. Ich ordnete das Nest so gut es ging und legte das Ei hinein, es wurde aber nicht bebrütet. Dem Weibchen gab ich die Freiheit.

Die Annahme, daß nicht mausernde Vögel nach kurzer Zeit eingehen, trifft wenigstens bei einheimischen Finken nicht zu. Es geht ihnen nicht einmal von ihrem Wohlbefinden etwas verloren. Mein Berghänfling mauserte im vorigen Jahre nicht; trotzdem war er stets vergnügt; er sang und badete fleißig. In diesem Jahre hat er die Mauser nun überstanden. Auch ein Kreuzschnabel, ich besaß sonst zwei, mauserte im vorigen Jahre nicht, trotzdem ließ er oft seinen Gesang hören. Bis zur nächsten Mauserzeit lebte er jedoch nicht; er ging an einer merkwürdigen Fußkrankheit zugrunde. Monatelang litt er an aufgesprungenen Fußsohlen. Trotz umwickelter Sitzstangen und häufiges Einreiben der wunden Stellen mit Vaselin trat keine Besserung ein. Oft bildete sich ein trockener Schorf, so daß es schien, als träte eine Heilung ein, es dauerte aber nicht lange, war dieser wieder aufgesprungen. Direkt ging er ja nun daran nicht ein; ich ließ ihn von seinem Leiden befreien. Haben vielleicht Liebhaber einheimischer Finken ähnliche Krankheitserscheinungen wahrgenommen? Bei mir ist das der erste Fall. Neuerdings sind zu Hause noch eingewandert 2,1 Dompfaffen. Hoffentlich erblüht mir auch bei diesen im nächsten Jahre das Züchterglück. Bis zum Eierlegen haben sie es ja in diesem Jahre beim vorherigen Besitzer angeblich gebracht. (Schluß folgt.)

Die Darmentzündung der Wurmvögel und ihre Heilung.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

1. Fall. Kranke Nachtigall. Der Vogel saß mit aufgesträubtem Gefieder da; die Augen waren matt, der Unterleib etwas aufgetrieben, das Brustbein scharf hervortretend, und die dünnflüssigen Exkremente, die wippend entleert wurden, hatten eine weiße Farbe. Das Gewicht betrug kaum mehr 18 g. Die Diagnose lautete auf Darmentzündung. Als Krankheitsursache kam das mehlhaltige Weichfutter in Betracht.

Das kranke Tierchen kam sofort in einen Einzelkäfig und erhielt alle 30 Minuten je zwei gekochte, kleingeschnittene Würmer. Nach einiger Zeit untersuchte ich die Exkremente und fand diese noch dünnflüssig, aber immerhin schon mit dunklen Partien vermengt, ein Zeichen, daß eine teilweise Verdauung der verabfolgten Wurmnahrung stattfand. Die Portionen wurden deshalb vergrößert, aber gegen Abend trat danach eine Verschlimmerung ein. Der Vogel saß traurig da, verschmähte jede Nahrung, die ich ihm auch entzog, um die gereizten Verdauungsorgane zu

entlasten. Nach einigen Stunden nahm das Tier wieder einige Würmer an. Den anderen Tag war die Nachtigall bedeutend munterer, fraß begierig und die Ausleerungen hatten fast ein normales Aussehen, daher vermengte ich die Würmer mit einigen erweichten Ameisenpuppen. Am dritten Tag wog die Patientin bereits 20 g. Als Futter reichte ich nun etwa 25 Stück Mehlwürmer, erweichte Ameiseneier und Asseln. Das Befinden hob sich zusehends und bereits Ende der Woche konnte ich die völlig gesunde Nachtigall ihrem Besitzer zurückgeben.

2. Fall. Rotrückiger Würger. Der Patient war schon vollständig abgemagert, saß mit geschlossenen Augen apathisch in einer Ecke, verschmähte jede Nahrung und benützte die Flügel als Stützen. Eine Heilung erschien mir unmöglich. Der erste gekochte Wurm, welchen ich mit größter Behutsamkeit einführte, da ich eine Herzlähmung befürchtete, wurde bald in zähem Schleim eingehüllt ausgeworfen. Außer einer weit fortgeschrittenen Darmentzündung war unzweifelhaft noch ein Magen- und Kropfkatarrh vorhanden. Kleingeschnittene Mehlwürmer verschluckte der Würger nicht, daher versah ich die Würmer mit einigen Einschnitten, damit die Verdauungssekrete leichter eindringen konnten; sie wurden zu meiner Freude behalten, gut extrahiert, und die Reste nach einiger Zeit fest zusammengeballt ausgestoßen. Nun erhielt der Vogel alle Stunden vier Mehlwürmer. Auch in der Nacht verabfolgte ich dreimal Nahrung. Eine Besserung machte sich bald bemerkbar, und um die Gewöllbildung zu begünstigen, überstreute ich die Würmer mit zerriebenen trockenen Ameisenpuppen. Außerdem verabfolgte ich ein adstringierendes Medikament. Den medizinischen Teil der Therapie übergehe ich jedoch mit Absicht, weil die Dosierung schwierig ist und die angegebenen diätetischen Maßnahmen ohnehin meistens zum Ziele führen.

Zaunkönigtimalie, $^5/_6$ nat. Gr. (s. S. 207).

Die Besserung schritt nur langsam vorwärts, obwohl der Vogel bald selbst fraß. Nach einigen Tagen stellten sich Krämpfe, wie auch Benommenheit ein, und ich mußte dem Würger wieder künstlich Nahrung zuführen. Mit zunehmender Kräftigung verschwanden diese Reizzustände, die ohne Zweifel auf eine Selbstvergiftung durch Stoffwechselprodukte beruhten, der Vogel versuchte wieder, die Sitzstangen zu benützen und verzehrte begierig das vorgesetzte Futter. Als Nahrung gab ich nun pro Tag 40—60 Stück weichgekochte Mehlwürmer, etwas gewiegtes, rohes, mit Ameisenpuppen vermengtes Rindfleisch und einige Insekten. Innerhalb zwei Wochen war auch dieser Todeskandidat gesund.

3. Fall. Sonnenvogel. Der Ernährungszustand war verhältnismäßig gut, trotzdem saß das Tierchen teilnahmslos da, den Schnabel nach oben gerichtet. Exkremente konnte ich nicht auffinden; es handelte sich um eine ausgeprägte Darmverstopfung, ein Zustand, welcher bei Weichfressern eigentlich selten vorkommt. Der Vogel bekam nur ein billiges Weichfuttergemisch. Einige Tropfen Rhabarbertinktur, die ich in das Trinkwasser mischte, führten bald ausgiebige, mit festen Kotklümpchen vermengte Ausleerungen herbei. Der Patient nahm danach gekochte Würmer, wie auch kleingeschnittene Äpfel an und sang schon nach 24 Stunden mehr als mir lieb war.

4. Fall. Gänzlich abgemagertes Schwarzplättchen. Weil das Tierchen zu fett wurde, fütterte der Pfleger dieses nur mit geschabter, ausgedrückter Mohrrübe und etwas geriebener Semmel. Natürlich konnte die Mönchgrasmücke ein solches volumöses Futter nicht vertragen. Die sinnlose Ernährung verminderte zwar rasch die Fettanhäufung, verursachte aber auch gleichzeitig ein schweres Darmleiden, und infolge der großen Schwäche konnte das arme Geschöpf keine Nahrung verzehren. Zuerst stopfte ich sehr weichgekochte Würmer, die ich in gemahlenen, getrockneten Blaubeeren wälzte. Später gab es außerdem noch erweichte Ameisenpuppen und hartes Eigelb. Die Krankheitsdauer währte etwa eine Woche.

5. Fall. Heidelerche, die im sterbenden Zustand aus Belgien kam. Die kleine Heidesängerin war nicht nur vollständig abgemagert, sondern wies auch viele Verletzungen auf. Die Exkremente waren wässerig und klar. Eine Nahrungsaufnahme fand nicht statt. Gekochte, kleingeschnittene mit feingestoßenem Mohn vermengte Mehlwürmer brachten hier Heilung, während die meisten Lerchen desselben Transportes bald durch den Tod von ihrem Leiden erlöst wurden.

Die Behandlung darmkranker Wurmvögel ist nicht besonders schwierig, nur muß man sich vor jedem Schablonisieren hüten. Zwischen dem Wissen und Können liegt das mühsame Probieren, und auch hier führt nur stete Übung, wie sorgsame Beobachtung zur Meisterschaft.

In der Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel habe ich häufig kranke Tiere vorgeführt und eingehend die Therapie besprochen. Viele Herren haben auch die Sache richtig aufgefaßt. Ein Vogelfreund, der nach meinen Angaben ein krankes Blaukehlchen behandelte, schrieb mir: „Ehrlich gestanden hatte ich im Anfang wenig Hoffnung gehabt, den Vogel wieder gesund zu bekommen und dachte mir, Ihr Mittel sei einer Kur ähnlich einer Kampfereinspritzung, welche ein Schwerkranker erhält. Ich bin jedoch durch den Erfolg eines Besseren belehrt worden und muß bekennen, daß mich die Schnelligkeit der Besserung wirklich in Erstaunen gesetzt hat, denn nach zirka 4 Tagen war der Vogel ganz wesentlich ge-

bessert und fing am 5. oder 6. Tag an zu singen. Die Besserung schritt regelmäßig fort, und der Vogel ist jetzt wieder ganz auf dem Posten."

Im Sommer füttert man die Kranken natürlich auch mit frischen Ameisenpuppen und weichen Insekten. Gekochte Mehlwürmer halten sich im Wasser 24 bis 48 Stunden. An der Luft trocknen sie schnell ab und werden schwarz. Der Mehlwurm bildet im gekochten Zustand auch ein ideales Winterfutter für zarte Insektenfresser. Mein Sprachmeister erhielt außer erweichten Ameisenpuppen und Insekten nur solche und mauserte im Februar überraschend schnell durch. Dabei erschienen alle Federn straff und fest. Mit gekochten Würmern fütterte ich auch junge Vögel und habe damit viele, die infolge falscher Ernährung schon halbtot waren, gerettet.

Schwerer ist die Behandlung darmkranker Körnerfresser. Diese Vögel ernähren sich in der Freiheit nur vorübergehend mit reifen Sämereien, während in der übrigen Zeit unreife oder gekeimte Körner nebst Zugaben ihre Nahrung bilden. Kranken Vögeln dieser Art verabfolge ich nur aufgeschlossenes Futter, oder solches, deren Zellengewebe gelockert ist. Das Aushülsen erfordert ziemlich viele Kräfte und Fälle, wo wegen großer Schwäche keine Nahrung mehr aufgenommen werden kann, sind durchaus nicht selten. Erschöpften Patienten lege ich deshalb zerkleinerte Körner vor und habe damit schöne Resultate erzielt. Ohne Medikamente kommt man hier nicht aus.

Am leichtesten lassen sich die Darmkrankheiten des Kanarienvogels heilen. Vor mir in einem kleinen Einsatzkäfig singt und trillert ein solch gelber Schreier, obwohl er vor 3 Tagen todkrank war.

Ein sehr interessantes Gebiet bilden die echten Infektionskrankheiten, welche oft einer Behandlung zugänglich sind. Diese, wie die Darmleiden der Körnerfresser werde ich nächstens eingehend schildern.

Einiges über die Tagung des Verbandes der Tierschutzvereine.

Von Dr. E. Ohnmais.

(Nachdruck verboten.)

Am 14. Mai begann in Stuttgart die 14. Versammlung des „Verbandes der Tierschutzvereine des deutschen Reiches", zu der auch die Regierung besonders zahlreiche Vertreter entsandt hatte.

Nach dem Rechenschaftsbericht des Verbandsvorsitzenden kam zuerst der Bericht des Vogelschutzberatungsausschusses an die Reihe. Aus der Besprechung sei nur einiges für die Liebhaber der Zimmervögel besonders wissenswertes herausgenommen: Einen Antrag des Hilchenbacher Tierschutzvereins, nach welchem im ganzen Reiche Vogelschutzbestimmungen erlassen werden sollen, die den jetzt in Bayern und Sachsen giltigen mindesten (!) gleichkommen, befürwortete Herr Karl Krämer-Berlin.

Herr Prof. Dr. Dietrich-Hamburg trat für Beschränkung des Vogelhandels auf etwa einen Monat im Jahr ein. Seine Ausführungen wurden unterstützt durch die Vorsitzende des Bundes für Vogelschutz, Frau Kom.-Rat Hähnle-Stuttgart; sie wies gleichzeitig noch auf die Fühlungnahme mit den Kanarienzüchtervereinen hin, welche auch billigeres, aber doch gutes Material züchten sollten. Herr Westphal-Düsseldorf vertrat die Meinung, nur mit einem Verbot des Vogelfangs komme man weiter. Für ein vollständiges Verbot der Haltung einheimischer Singvögel sprach Herr Dr. med. Hampe-Braunschweig.

Daraus mögen die Liebhaber die Stimmung entnehmen, welche in diesen Kreisen herrscht. Die Haltung von Singvögeln wird unmöglich gemacht; als Ersatz dafür gleichsam ein Monopol für den Kanarienvogel und seine Züchter! Die wirklichen Vogelliebhaber würden von einem solchen kaum mehr Gebrauch machen als vorher.

Man ist sich in den Tier- und Vogelschutzkreisen viel zu wenig klar darüber, daß zielbewußte und sachkundige Vogelschützer vorzugsweise unter den Vogelliebhabern zu finden und diese es vielfach erst durch ihre Liebhaberei geworden sind. Den Liebhabern selbst sei nochmals empfohlen, diesen Vereinen beizutreten, in denen sie mit ihrer Sachkenntnis zuweitgehende Forderungen leicht widerlegen und mäßigen können. Aber ehe es zu spät ist!

Kleine Mitteilungen.

Die Zahl der Tierarten. Nur schätzungsweise läßt sich die Zahl der auf der Erde lebenden Tierarten angeben, denn noch jährlich werden zahlreiche neue Arten entdeckt. Der Berliner Zoologe Möbius berechnete um 1900 die Zahl der existierenden Arten auf zirka 415000. Fügt man nun noch die 80000 Arten der Fossilien und die unterdessen neugefundenen rezenten Spezies hinzu, so dürfte man auf eine Gesamtziffer von etwa einer halben Million kommen. Dabei ist die Verteilung unter die Klassen eine ganz verschiedene. Die Zahl der Wirbeltiere beträgt nur den zwölften Teil der Gesamtzahl. Unter 415000 Arten befinden sich nur 33500 Arten Säugetiere, Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische. Am zahlreichsten sind die Käfer. Möbius schätzt sie auf 120000 Arten, ein anderer Coleopterologe will sogar 250000 Arten zusammenbringen können. Nächst den Käfern kommen die Mollusken und Schmetterlinge mit je 50000 Arten. Unter den Wirbeltieren stehen die Vögel mit 13000 Arten an erster Stelle. Eine derartige Ungleichartigkeit beruht auf keinem Zufall, vielmehr ist sie eine Wirkung der Auslese. Diejenigen Tierklassen sind am artenreichsten, die sich am weitesten ausbreiten können, und weiter die, welche besondere Schutzmittel in ihrem Körper besitzen. Flügel bei Vögeln und Insekten begünstigen die Ausbreitung über viele Flächen, ein schützender Chitinpanzer hält von ihnen die Gefahren ab. Im Gegensatz dazu sind festsitzende Tiere wie Schwämme selten. Auch das phyletische Alter einer Tierklasse steht in einem Verhältnis zu ihrer Ausbreitung. Im allgemeinen kann man sagen, daß, je älter eine Tierform ist, sie um so häufiger in wechselnden Gestalten auftritt.

Von der Oberweser. Auffallend ist, daß in diesem Jahre die Schwalben Mitte Mai in das Oberwesertal noch nicht wiedergekehrt sind. Einzelne haben sich zwar blicken lassen, sind aber anscheinend wieder weggezogen. Das Landschaftsbild ist infolge des Ausbleibens der Schwalben bedeutend weniger belebt. Mangelnde oder gestörte Nistgelegenheit — letzteres kommt nur hier und da vor — kann wohl kaum allein der Grund sein, denn noch im vorigen Jahre waren z. B. in Bursfelde die größte Zahl der nach Hunderten zählenden Nester besetzt. Allerdings ist in den letzten Jahren schon die Abnahme der Zahl der Schwalben bemerkt worden, doch waren in den Weserorten immerhin große Mengen von Schwalben auch im vergangenem Jahre noch heimisch. Die Zahl der den Obst- und Gartenbau schädigenden Insekten nimmt infolge des Mangelns ihrer eifrigen Vertilger immer mehr zu. „Hann. Courier".

Die Abbildung auf Seite 203 zeigt den **Mandarinenstaz — S. sinensis** *(Gm.)*. Engl.: Mandarin Mynah. Franz.: Kink de la Chine. ♂♀ oben hellaschgrau, nach hinten leicht ockerfarben überhaucht. Bürzel, Oberschwanzdecken rahmweiß. Oberkopf gelblich rahmfarben, nach hinten grauer; Zügel, vordere Wangen, Kinn gelblich rahmfarben; Ohrdecken, Kehle heller, mehr isabellfarben; Kropfgegend, Brust zart aschgrau, die lanzettförmigen Federn der Kehle heller; Bauch weißlichgrau; Schenkel, Unterschwanzdecken gelblich rahmfarben: Körperseiten ockerfarben, nach hinten heller; Schulterfedern, Flügeldecken weiß, große rahmfarben; Unterflügeldecken, Achselfedern lachsfarben; übrige Flügelfedern schwarz, an den Außenfahnen stahlgrünlich oder veilchenfarbenglänzend, innerste Armschwingen stahlgrüngländend; Schwanzfedern schwarz, stahlgrüngländend und mit weißlich ockerfarbenen Spitzen, welche nach außen größer werden; Auge weißlich; Schnabel bläulich, am Grunde dunklerblau; Füße bleigrau, Krallen hellhornfarben. Lg. 167,5—180, Fl. 102,5—105, Schw. 55—57 mm. Verbreitung: China, Formosa, Hainan. im Winter in Südchina durch Siam, Kochinchina bis Malakka. Im Brutgebiet in größeren Flügen ankommend, sucht die Nähe menschlicher Wohnstätten; Nest unter Hausdächern; Eier hellbläulich. — Früher sehr selten eingeführt. 1913, 1914 in größerer Menge. Benehmen usw. wie verwandte Arten. Sein Gesang, der sehr fleißig vorgetragen wird, ist ein Gewälsche von gurgelnden, schnarrenden, quietschenden und pfeifenden Tönen, das sehr drollig zuweilen bauchrednerisch erklingt.

In den Besitz des Herrn Kunzendorff-Frohnau gelangte vor kurzer Zeit als erste Einführung die **Zaunkönigtimalie — Stachyridopsis,** *Sharpe.* Englisch: Red-headed Wren-Babbler (Abb. s. S. 205). Oberseits olivbraun, zuweilen mehr ins olivfarbene, bei anderen mehr ins Braune gehend; Oberkopf leuchtend rotbraun, Nacken leicht rotbraun verwaschen; Stirnfedern mit schwach angedeuteten schwarzen Schaftstrichen; Zügel, Augenbrauenstreif hellgelblich; Kopfseiten, Unterseite hellgelb, Ohrdecken leicht olivbräunlich verwaschen; Körperseiten, Unterschwanzdecken, Schenkel leicht olivbräunlich verwaschen; am Vorderhals schwache Andeutungen schwärzlicher Schaftflecke; kleine Flügeldecken olivbraun, große, Schwingen, Schwanzfedern braun, an der Außenfahne olivgelblich verwaschen; Unterschwanzdecken, Achselfedern weiß, leicht gelblich überhaucht. Auge hellbräunlichgelb; Schnabel horngrau, Unterschnabel rötlich; Füße hellgelbbraun; Lg. 117,5, Fl. 52, Schw. 52, Schn. 16,5, Lf. 21 mm. Verbreitung: Östliches Himalayagebiet (Nepal, Assam), China, Formosa, Hainan; in manchen Gegenden häufig, auf hohen Bäumen in kleinen Flügen die Blätter nach kleinen Insekten absuchend; Nest: loser Bau von Gras und Fasern; Gelege: 2 grünlichweiße mit einigen rostfarbenen Flecken besetzte Eier.

Vogelschutz.

Vogelschutz und Überlandleitungen. Wenngleich schon des öfteren im „Hannov. Courier" Klagen über Massenvogelmorde durch die Überlandleitungen zu hören waren, mag dennoch, durch das Resultat einer jüngst gemachten Beobachtung auf diesem Gebiete angeregt, nochmals auf die Gefahren aufmerksam gemacht werden, denen unsere Lieblinge aus der Vogelwelt täglich ausgesetzt sind. In der Zeit vom 27. September bis 26. Oktober v. J., also an 30 Tagen, wurden auf einer etwa drei Kilometer langen Strecke zwischen Bothfeld und Isernhagen 96 Stare und zwei Sperlinge tot, mit versengter Schnabelspitze, am Fuße der Masten der Hochspannungsleitung gefunden. Nach Aussage von Straßenbahnbeamten sollen an der Misburger Strecke erheblich mehr Vögel umkommen.

Hann. Courier.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 13: Welche Erfahrungen haben Bastardzüchter in der Fortpflanzungsfähigkeit der Mischlinge gemacht? Bringen blutsfremde Mischlinge einer Finkenart mit Kanarien lebensfähige Junge auf? Ist es Erfolg versprechender z. B. einen Stieglitz×Kanarienhahn mit einem solchen Weibchen oder mit einem Kanarienweibchen zu paaren? Spricht das Alter der Vögel mit? In welchem Buch ist hierüber etwas zu finden? In Ruß „Der Kanarienvogel" und Zuschlag „Der Bastard-Kanarienvogel" habe ich nichts näheres gefunden.

Eine Vogelfreundin.

Frage 14: Bei einem Morgenspaziergang im Mai dieses Jahres ist mir ein Vogel aufgefallen, welchen ich bisher hier nicht beobachtet habe und auch überhaupt nicht kenne, wenigstens nicht per Distanz. Ich befand mich am Muldeufer in der Nähe der Fischerhütte, als ich ein fortwährendes Coril, Coril vernahm. Der Ton ähnelte dem Rufe des Kiebitzes oder einer Möwe. Da mir der Blick durch Weiden behindert war, und auch die Töne etwas gedämpft, bald hier, bald dort herkamen, vermutete ich ausgeflogene Jungvögel. Endlich sah ich aber, daß dicht auf dem gegenüberliegenden Sandheger 3 Vögel rastlos hin und herflogen, welche die Rufer waren. Die Vögel machten den Eindruck einer großen Turmschwalbe, waren also etwas größer und sahen braungrau aus. Nach Ruß kann es sich wohl nur um Uferschwalben handeln. Nur sollen dort Lockton und Gesang ein schwaches Zerr sein, was doch hier nicht passen will. Für gefällige Belehrung wäre dankbar.

Friedrich Busse.

Aus den Vereinen.

Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln, Lübeck, veranstaltete am Himmelfahrtstage eine Tagestour mit Damen nach Ahrensböck und Umgegend. Vom herrlichsten Wetter begünstigt, ging es morgens um 9^{08} Uhr per Bahn dem Bestimmungsorte zu. Auf dem Bahnhofe wurden wir dann von unserem dortigen Sportskollegen Herrn Fidelius begrüßt und zu einem kleinen Imbiß bei ihm eingeladen, welcher allen vortrefflich mundete. Nach kurzer Rast wurden dann die herrlichen Waldungen der Umgegend, die uns vor allem auch einen vortrefflichen Schutz gegen die heißen Sonnenstrahlen boten, besichtigt. Aber wie herrlich ist es im Wald gerade um diese Zeit, sieht man doch das frische Grün und dazwischen hört man das frohe Zwitschern der Vögel. Von Durst gepeinigt, waren wir genötigt, unterwegs noch im Försterhause uns einen Eimer Wasser zu erbitten und mit dem größten Wohlbehagen wurde dann auch von diesem edlen Naß getrunken. Nach 2½ stündiger Wanderung kehrten wir nach Ahrensböck zurück, um den langersehnten Kaffee einzunehmen, darauf folgten noch einige vergnügte Stunden, bis die Rückreise nach Lübeck um 7^{30} Uhr angetreten wurde. Für die Gastfreundlichkeit unseres Sportskollegen Herrn Fidelius und Gemahlin auf diesem Wege recht herzlichsten Dank. Recht lange wird sämtlichen Teilnehmern diese Tour in guter Erinnerung bleiben.

J. A.: H. Schnerke, II. Schriftführer.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Angemeldete Patente:

Kl. 45 h. P. 30741. Geschlossenes Badehäuschen für Hunde, Geflügel usw. Friedr. Patzelt, Stettin. Ang. 21. 4. 13.

Kl. 45 h. B. 73659. Vogelfußring. Hch. Diedrich Becker, Iserlohn. Ang. 25. 8. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Binsen-Astrilden, weißbrüstige Schilffinken, Pünktchen-Astrilden, afrikanische Goldsperlinge, Kaptäubchen, Samtweber Männchen, Maskenweber, Langschwanz-Glanzstare, rotköpfige Papageiamandinen.

Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4: Gouldamandinen schwarzköpfig, Spitzschwanzamandinen.

Frau Gilsdorf, Essen, Grabenstraße: 1 Dayaldrossel.

Kuzel, München, Alfonsstraße 11/0 r.: 1,0 kleiner Kubafink, 1,1 kleine Kubafinken, 1,1 große Kubafinken.

H. Pfeiffer, Darmstadt, Moserstraße 9: 0,1 Indigofink.

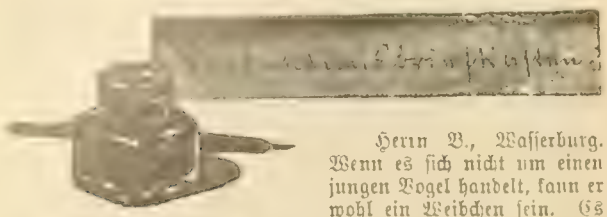
F. Reisek, Hamburg, Papageien-Spezial-Geschäft: Peterstraße 28: Gelbscheitelamazone, Doppelgelbköpfe, Soldatenarara, 1 Paar Toviisittiche, 1 Zuchtpaar Zwergmaskentäubchen, Ufermaina-, Pagodenstare, schwarzköpfige Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen.

E. Richter, Leizig-Dösen, Johanna-Straße 111: 1,1 Gimpel×Kanarien.

A. Voigt, Jena, Schlippenstraße 9: 1,0 Weißkehlpfäffchen, 0,2 Stieglitzbastarde.

J. K. an die Expedition der „Ges. Welt": Zuchtpaar Diamantfinken.

„Tausche auch" an die Expedition der „Ges. Welt": Afrikanischer Weißkehlglanzstar.



Herrn B., Wasserburg. Wenn es sich nicht um einen jungen Vogel handelt, kann er wohl ein Weibchen sein. Es kommen bei der Färbung der Nasenwachshaut der Weibchen Töne von hellem Blau durch Grünlichblau, Blaugrau bis hellbräunlich vor. Man sagt gewöhnlich, daß dabei alle Farben vorkommen, die man bei ungebrannten Kaffeebohnen findet. Daß eine künstlich herbeigeführte Färbung vorliegt, glaube ich bei der jetzigen Wohlfeilheit der Wellensittiche nicht. Früher, als diese Vögel noch sehr hoch im Preise standen, wurden solche betrügerischen Manipulationen vielleicht vorgenommen.

Herrn W. S., Ebersbach. Der Hänfling ist infolge einer Stoffwechselkrankheit, welche mit Abmagerung verbunden ist, eingegangen.

Herrn P., Gerresheim-Düsseldorf. Der Nektarvogel ist jedenfalls Chalcomitra amethystina *(Shaw.)*. Er lebt im östlichen Kapland, in Südostafrika nördlich bis Natal. Die in Aussicht gestellten Berichte sind sehr willkommen.

Fräulein A. W., Basel, z. Z. Beckenried; Herrn A. T., Hannover; Herrn A. M., Nossen; Herrn F. H., Bischofshofen: Beiträge dankend erhalten.

Linz. Ich kann Bezugsquellen an dieser Stelle nicht nachweisen.

Herrn M., Hamburg. Der Star ist nicht der Pagodenstar, sondern der in China lebende Mandarinenstar, Sturnia sinensis.

Herrn H. C., Mannheim. 1. Das Weibchen Mönchsittich soll etwas größer und massiger sein als das Männchen, auch der Schnabel soll länger und kräftiger sein. 2. Lange Krallen, grobe Schuppen der Zehen, lange Schnabelspitze sind Alterskennzeichen. 3. Eine solche Broschüre gibt es nicht (näheres s. „Die Fremdländischen Stubenvögel" von Dr. K. Ruß. Band III, Papageien, „Vogelzuchtbuch", III. Aufl.).

Herrn W. B., Schwerin. Die jungen Elstern waren vom Kehlkopfwurm befallen und sind infolgedessen eingegangen. Große Vögel ertragen meist das Vorhandensein dieses Saugwurmes, die Jungen solcher Vögel und kleine Vögel gehen in der Regel daran zugrunde.

Herrn K., Leipzig. Die schmutzige Färbung des Grün und die breiten schwarzen Federränder deuten darauf hin, daß die Amazone noch jung ist. Es würde dann bei der allmählich vor sich gehenden Mauser die Färbung eine reinere werden.

Herrn E. G., Hamburg. Der Kanarienvogel ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. — Wie weit ist die Arbeit für die „Ges. Welt" gediehen?

Frau Dr. K., Neumünster. Die Veröffentlichung der Arbeit beginnt im nächsten Heft. Es wäre mir lieb, noch einen Abzug des Volierenbildes zu erhalten, da der übersandte durch Poststempelabdruck etwas gelitten hat und sich infolgedessen zur Reproduktion nicht eignet.

Herrn M. S., Plauen. 1. Die Beschaffenheit der unentwickelten Jungen im Ei deutet wohl darauf hin, daß das Weibchen nicht geeignet zur Zucht ist. Es wäre zu versuchen, ob bei Haltung im Käfig nicht bessere Resultate erzielt werden. Vorerst sollte den Mönchen für eine Zeit die Nistgelegenheit entzogen werden, damit sie wieder zu Kräften kommen. Es ist möglich, daß dann kräftigere Junge erbrütet werden. 2. Neben den frischen Ameisenpuppen können auch kleine oder zerschnittene große Mehlwürmer gereicht werden. Daß das Paar 16 Tage auf den Eiern gebrütet hat, ist nicht normal und wird sicherlich ganz bestimmte Ursachen haben, die nicht ohne weiteres zu ermitteln sind.

Herrn H. G., Duisburg. Elsterchen (Kleine-, Zwerg-, Riesen-) in einer Art, weiße Reisfinken, Zebrafinken, japanische Mövchen, Silberschnäbelchen.

Herrn E. H., Berlin-Mariendorf. 1. Man kann heimische und fremdländische Vögel in einer Vogelstube zusammenhalten. 2. In der Vogelstube können Kästen mit Rasen, Klee, Epheu, wildem Wein, Wacholder aufgestellt werden. Wenn das Aussehen der Vogelstube nicht darunter leiden soll, ist es nötig, die Pflanzen häufiger vom Kot der Vögel zu reinigen, zerknabberte und sonst beschädigte rechtzeitig zu ersetzen. Das Aufstellen von Epheugeranium ist weniger zu empfehlen, weil derartige weiche und saftreiche Pflanzen zu schnell zerstört werden und dann einen wenig schönen Anblick bieten (s. „Einheim. Stubenvögel", V. Auflage). Wenn umgehende Antwort notwendig oder erwünscht ist, ist der Anfrage eine Briefmarke zur Antwort beizulegen.

Herrn H. B., Weil: Ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn J. F., Wellboth. Die K. K. Ungarische Ornithologische Zentrale in Budapest wird in der Lage sein, Ihnen die gewünschte Aufklärung zu geben. Es kommt wohl im wesentlichen darauf an, daß die Leitungsdrähte möglichst weit voneinander entfernt sind (nicht unter 60 cm); 2. daß die Fangbügel nicht geerdet, sondern völlig isoliert sind; 3. daß T-förmige hölzerne Auflugstangen an den Masten angebracht werden, welche diese überragen.

Herrn Th. M., Stockerau. Die Firma M. Rausch Nachflg. besteht noch an der alten Stelle, Wien I, Schottenfeldgasse 65.

Herrn A. M., Nossen. Für die Mitteilung und Zeichnung besten Dank. Die Vögel sind Kapsperlinge, nicht Mahaliweber.

F. H. in Bo. Das Mindestmaß eines Schamadrosselkäfigs ist 75×35|50 cm. Die Drossel ist langschwänzig und würde sich in einen kleinen Käfig die Schwanzfedern zerstoßen, außerdem ist sie sehr bewegungslustig. Ihre Länge ist etwa 25 cm. Der Gesang einer guten Schama ist wohltönend, außerordentlich abwechslungsreich, angenehm und wird fast das ganze Jahr hindurch vorgetragen. Sie ist ein ausgezeichneter, harter, anspruchsloser Käfigvogel, immer glatt im Gefieder, schön gefärbt, von hübscher Gestalt. Alle diese Vorzüge finden wir sonst bei keinem Vogel vereinigt. Sie kann zu jeder Zeit versendet werden, am besten natürlich in der wärmeren Jahreszeit. Näheres ist zu finden in Dr. K. Ruß, „Die Fremdländischen Stubenvögel", Bd. II, Weichfresser auch in den Fremdländischen Stubenvögeln (Handbuch I).

H. M., Berlin. 1. Ebereschen werden im Ofen langsam getrocknet, um Grieß aus ihnen herzustellen. Man kann auch die frischen Beeren mit einem Wiegemesser zerkleinern und sie dann trocknen. 2. Fleischkrissel kann für gröbere Vögel als Bestandteil des Futtergemisches verwendet werden. 3. Über eine gelungene Züchtung von Kalanderlerchen liegen Berichte bisher nicht vor. Der Versuch ist schon gemacht.

101. 1. Ein Sprosserkäfig hat folgende Mindestmaße: 50×30|25 cm. Gegen das nächtliche Toben hilft zuweilen Beleuchtung des Aufenthaltsraumes. 2. Es gibt eine ganze Reihe guter Universalfutter. Ich kann an dieser Stelle keines besonders empfehlen.

Frau M. S., Innsbruck. Der Mohrenkopf ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Die Dohle nimmt mit allen möglichen Nahrungsmitteln vorlieb. Fleisch, Reis, Kartoffeln, Brot u. dgl. gut zerkleinert und untereinandergemengt sind ein geeignetes Futter. Wenn sie jetzt nur frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer verzehrt, so muß sie allmählich an die Annahme anderer Futtermittel, unter welchen Ameisenpuppen gemengt sind, gewöhnt werden.

Herrn A. T., Graz. 1. Zebra-, Tiger-, Schmetterlingsfinken und Orangebäckchen kann man mit Erfolg züchten. Am ehesten schreitet der Zebrafink zu erfolgreicher Brut, demnächst der Schmetterlingsfink, seltener der Tigerfink und sehr selten die letztgenannte Art (s. Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch", 3. Aufl.). Der beste Sänger unter den genannten ist der Tigerfink. 2. Es kommt vor, daß grauer und weißer Reisfink miteinander nisten. 3. Den Kuckuck kann man in einem geräumigen Käfig halten. Manche lassen ihren Ruf auch in der Gefangenschaft hören. Man ernährt den K. mit größeren lebenden Insekten (Maikäfer, Heuschrecken, Grillen, Raupen, Mehlwürmer usw.) und einem Gemisch von feingewegtem, rohem, magerem Fleisch, Zwieback, Garnelen- und Insektenschrot, etwas gemahlenem Hanf. Gern nimmt er frische Ameisenpuppen und längliche dünngeschnittene Streifen rohen, mageren Fleisches.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

1127. 2. Juli 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig? Von Dr. iur. Leonard Weigand, Lohr am Main. (Schluß.)

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.* Tagebuchauszug von Max Rendle. (Schluß.)

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld. Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau.

Von meinen Vögeln. Von Johannes Gesch. (Schluß.)

Über die verschiedenen Ursachen des Mißlingens der Zuchtversuche. Von E. v. Hoschek, Troppau.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Patentschau. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Mauserfreie, tiefe, reine, vielseitige **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, viels., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M*. I. Preisvög. 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Junge Hähne, Februar und März, v. nur I. Preisv. gefallen, St. 6,50 *M*. Erstkl. junge Weibchen, à 1,50 *M*. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1483

---

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. Hochprima neue 1913er goldr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℔ 90 ₰, 10 ℔ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5 *M*. **Neue prima Beeren**, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Zisliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℔ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1484

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1485

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1486

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz**, Hoflieferant, **Neu-Ulm**, Bayern. [1487

Listen kostenlos.

Umständewegen 1 selten schöne sprechende **Blaustirnamazone** 38 *M*, Wert 100 *M*. 2 prachtvolle **Papageienkäfige**, bis 80 *M* gekostet, billig. Mehrere **Draht- und Holzkäfige**. Verschenke an gute Pfleger: **Pirol, Rotkehlchen, Lachtäubchen**, Ia Tiere, gegen Erstattung der Verpackung. [1488

Christian Schneider, Tischlermeister, **Berlin SO 36**, Wiener Straße 29.

Futtermittel.

! Mehlwürmer !

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [1489

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen**, 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung Dr. Otto, per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Hommerrübsen**, Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 *M* ohne Porto. Gegen Einsend. von 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.

Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M*.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 *M*.

Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*. Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1490

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1 *M*. Bei Eins. v. 0,75 *M* ½ Ltr. franko. [1491

Schmiedeberg, Berlin N 58,

Schönhauser Allee 70 a.

Frische Ameiseneier,

reinweiße, saubere Ware, sofort lieferbar, à Ltr. 1,50 *M* (nur kleine). [1492

W. Göpel, Leipzig, Plauensche Straße.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [1493

Wer liefert

in guter Qual. zu Vogelfutterpreisen Gurken-, Melonenkerne, Samen von Heidekraut, Kreuzkraut, Gamander, Vogelmiere, Kohlsame, Bucherle (enthülste), Apfel-, Birnenkerne, getrocknete Grillen (Heuschrecken). Off., welche über Verl. der Red. d. „G. W." bekannt gegeb. w., erb. [1494

Lippmann, Karlsbad, Herrenhaus.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**

Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1495

Bad Homburg v. d. H.

Schindlers Reformfutter

für alle insektenfressende Vögel, einzig in der Zusammensetzung, 10 ℔-Paket franko 7 *M*, ½ ℔ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [1496

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1497

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Frische Ameisenpuppen,

tadellose Ware, per Ltr. 1 *M*. Gegen Einsendung von 60 ₰ in Briefmarken 4/10 Ltr. franko. [1498

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24.

Frische Ameiseneier die ganze Saison versendet unter freier fachgemäßer Verp. jetzt Liter 1,00 *M*. [1499

P. Tzornack, Berlin N 58, Prenzl. Allee 189.

Frische Ameiseneier, Liter 1,00 Mark

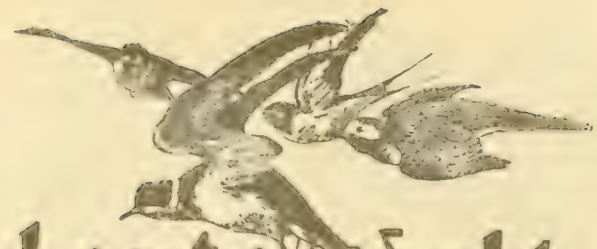
0,4 Ltr. geg. 75 ₰ in Briefmarken franko 1500] **Schneising, Magdeburg**, Breiteweg 82.

Vögel.

Gebe ab meine garantiert kerngesunde **Ia Schamadrossel**, ganz vorzüglich. Originalsänger (Wildfg.), in vollem, reich. Schlag befindlich und aalglatt, zu 35 *M* franko. Ferner prima **roten Kardinal**, fleißiger und lebhafter Sänger, ff. im Gefieder, 18 *M* franko. Eventl. nehme auch andere ebenfalls jetzt singende erstklassige Vögel: **Ia Reitzug, Schwarzplättchen, Gelbbürzel-Graugirlitz, Amsel** (letztere nur Original-Sänger) oder Anderes mit in Tausch. [1501

Verwalter Decker, Bremen, Schnoor 21.

Jahrgang XLIII.
Heft 27.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ist unsere Vogelhaltung reformbedürftig?

Von Dr. iur. Leonard Weigand, Lohr am Main.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Man möge doch einfach erprobten und geeigneten, erwachsenen Leuten, meinetwegen langjährig im Dienste bewährten Flur- und Waldschützen, wenn es nun einmal durchaus ein Beamter sein soll, amtliche Fangerlaubnisscheine auf eine bestimmte Zeit ausstellen. Ich habe auch nichts dagegen, wenn solche Scheine nur gegen Bezahlung einer hohen Taxe, die ausschließlich den Zwecken des Vogelschutzes dienen sollte, abgegeben werden. Ich könnte mir, um noch weitere Kautelen gegen Mißbrauch zu schaffen, auch die Forderung einer seitens der Vogelfänger zu erstellenden Kaution denken, die bei gewissen festgestellten Zuwiderhandlungen gegen die diesbezüglich erlassenen Bestimmungen zugunsten eines gemeindlichen, distriktsamtlichen, kreisamtlichen oder staatlichen Vogelschutzfonds sofort verfallen wäre. Entzug des Erlaubnisscheins bei Unzuverlässigkeit wäre die selbstverständliche, weitere Maßregel. Die Anzahl der zu fangenden Arten bzw. Exemplare müßte amtlicherseits nach oben eine Begrenzung erfahren, wobei gleichzeitig den Intentionen des Vogelschutzes sehr wohl dadurch Rechnung getragen werden könnte, daß die zu fangende Anzahl der Tiere sich nach dem mehr oder minder häufigen Vorkommen der einzelnen Arten bzw. Exemplare in dieser oder jener Gegend wie nach der Nachfrage überhaupt zu richten hätte.

In einigen Gegenden wird vielleicht ganz wenig oder gar keine Nachfrage nach Singvögeln herrschen, in anderen wieder mehr, so daß sich von selbst ein ganz schöner Ausgleich vollzieht.

Die einzelnen Fangarten müßten für die verschiedenen Vögel genau vorgeschrieben werden.

Hohe Geld-*) und Freiheitsstrafen auf nachgewiesenes grausames oder tierquälerisches Vorgehen gelegentlich des Fangs, auf Überschreitung des amtlich festgesetzten Fangkontingents und auf sonstige erweisbare, mißbräuchliche Ausnutzung der gewährten Fangerlaubnis würden Zuwiderhandlungsfälle von selbst in ganz mäßigen Grenzen halten. Dies alles sind nur die Richtlinien dafür, wie ich mir den Ausbau einer Reform für den Fang denke. Dieser Ausbau ließe sich um so leichter bewerkstelligen, als die meisten landesrechtlichen Verordnungen wie auch das deutsche Schutzgesetz schon Ansätze hierfür zeigen, insofern nämlich, als der Fang mit bestimmten Vorrichtungen bereits untersagt ist und Ausnahmebewilligung für den Fang, der ein sehr genaues Prüfungsverfahren vorausgeht, fast überall schon vorgesehen ist. Die wenigen Gebiete, wo der Fang während der freien Zeit vom 1. Oktober bis 1. März nach dem deutschen Schutzgesetze freigegeben ist, werden ohnedies zu zählen sein.

Die derzeit geltenden Gesetze und Vogelschutzverordnungen brauchten also nach der von mir oben angedeuteten Richtung, die ganz gewiß, und zwar sehr intensiv, dem Vogelschutze gerecht wird, nur weiter zu spezialisieren und zu ergänzen, und Vogelschutz auf der einen, Vogelfang und Liebhaberei auf der anderen Seite könnten ganz gut nebeneinander bestehen. Warum denn auch nicht?

Die Sammlung der Ameisenpuppen ist im Verhältnis zu den obigen Hauptfragen nur von untergeordneter Bedeutung.

Ich verkenne ganz gewiß nicht die forstwirtschaftliche, waldtechnische Bedeutung*) der Ameisen und ihrer Brut, wiewohl auch deren Wert manchmal überschätzt wird. Aber einverstanden damit, daß dieser Schatz des Waldes in nur mäßiger, den Wald nicht schädigender Weise entnommen werden soll, bin auch ich, wenngleich die moderne Forstwirtschaft ganz anders und viel besser ihren Waldstand dadurch schützen könnte, daß sie die vielen Hohlbäume und das Unterholz nicht erbarmungslos niedermäht. Eminent sauber und adrett sieht eine solche Durchforstung aus, und einbringen mag sie auch manches, aber die berufenste Waldpolizei, der Specht und mit ihm noch viele andere sind delogiert — der Schaden ist schon da und wird auch ferner nicht ausbleiben trotz der Existenz noch so vieler Ameisen.

Nach meinem Herzen und den aller Vogelfreunde sind solche öden Wälder jedenfalls nicht.

Nun aber wieder zurück zur Ameisenpuppe! Auch hier ein staatlicher Beamter als Ameisenpuppen-

*) Auch die Beträge dieser Geldstrafen sollten einem staatlichen Vogelschutzfonds zufließen. D. Verf.

*) Ich gebe gerne zu, daß Formica rufa durch Vertilgung von Raupen und Fernhalten schädlicher Käfer von den Waldbäumen Bedeutung hat. D. Verf.

sammler, geehrter Herr Benecke? Dies dürfte doch in der Tat zuviel verlangt sein!

Man gibt einfach unter gewissen Kautelen Erlaubnisscheine zum Sammeln für eine bestimmte Zeit. Ausgabebehörde soll das Forstamt sein. Geringe Gebühr für die Ausfertigung solcher Scheine halte ich für angemessen. Die ganze Frage möchte so ähnliche Regelung finden, wie die jetzt übliche Abgabe von Laub zu Streuzwecken oder die Erlaubnis zum Sammeln der Waldbeeren.

Fortwährende Beaufsichtigung und Kontrolle durch das Forstschutzpersonal könnte man ja auch den zum Sammeln der Ameisenpuppen Berechtigten zuteil werden lassen. Strafen und Entzug der Lizenz bei Mißbrauch sollten nicht fehlen, wenn man schon den strengen Standpunkt einnehmen will, den die Forstbehörde hier vertritt.

Endlich noch kurz ein paar Worte über das von Herrn Benecke angeschnittene Konzessionssystem der Vogelhaltung. Das Halten der Vögel ist bis jetzt trotz rigorosester Bestimmungen aller Schutzgesetze und -verordnungen noch frei vom Konzessionszwang. Ich weiß nur von der Besteuerung in einigen Regierungsbezirken und von dem Verbot des Haltens von Nachtigallen in Coburg (gültig bis 1. Januar 1923)*). Was Herr Benecke will, wäre eine reformatio in pejus!

Die Vogelhaltung nur solchen Leuten zu gestatten, die Mitglieder eines Liebhaber- oder Naturschutzvereins sind und vom Vorstande eine Bescheinigung über ihre moralischen und praktischen Fähigkeiten zur Vogelhaltung erbringen, dieses Verlangen heißt nichts anderes, als der Vogelhaltung einen plutokratischen Beigeschmack geben wollen. —

Das Ideal der Liebhaberei kann nur in freierer Sphäre gedeihen. Betrachten Sie mit mir so einen armen Schlucker, einen Fabriktaglöhner, dessen Sonntagsfreude sein Stieglitz oder seine Drossel ist. Und diesem wollte man im Ernste die gehabte Auslage für den Erwerb seines Lieblings noch um die oft gar nicht so geringfügige Summe, welche die Mitgliedschaft eines Liebhaber- oder Naturschutzvereins als Beitragsleistung erfordert, erhöhen? Nein, das darf nicht sein, und das will sicher auch Herr Benecke nicht.

Sind wir froh, daß so ein Armer auch seine Freude am Vogel hat, und begnügen wir uns damit, daß er sein Tier richtig verpflegt! Alles Weitere ist hier nicht angebracht!

Die Vogelliebhaberei schlechthin hat vorwiegend demokratischen Charakter und soll ihn auch fürder behalten. Sie ist ein guter Kitt für die verschiedenen Gesellschaftsklassen in ihrem Verhältnis zueinander, überbrückt und versöhnt so manche Gegensätze und Reibepunkte auf anderen Gebieten.

Auf breitester Grundlage aufgebaut, im Palaste, zu Hause wie in der Hütte, schöpft sie gerade hieraus ihre große Beliebtheit und ihre Kraft zum Weiterbestehen. Hieran soll und darf nicht gerüttelt werden!

Noch ein kleiner Punkt! Gesetzt, des Herrn Beneckes Standpunkt wäre richtig, wie verhält es sich dann mit der Bescheinigung des Naturschutz- oder Liebhabervereinsvorstands über die diversen Qualitäten des Bittstellers? Der Vorstand soll moralische wie praktische Fähigkeiten seines Konmitglieds testieren. Dies geht mir gleichfalls wider den Strich.

Fürs erste ist ein solcher Vorstand kein Zensor für den Leumund.

Fürs zweite würde es dem guten kollegialen Einvernehmen innerhalb der Vereinigung nur hinderlich sein, wenn einmal der Vorstand diese Bescheinigung versagen muß. Auch diese Fälle sind denkbar, wenn der Vorstand seine Pflichten streng auffassen will.

Fürs dritte ist zu betonen, daß die Vorstandschaft gar manchmal selbst der Eigenschaften ermangelt, deren Vorhandensein bei anderen sie bestätigen soll. Wir haben gute und schlechte Vorstände; Vorstände mit viel und wenig Fachkenntnis; solche, die große und weniger große Menschenkenner sind; wieder andere, die ihre Wahl möglicherweise zufälligen Ergebnissen, vielmals auch leider anderen äußeren Gründen, wie Reichtum, Einfluß usw., zu verdanken haben. Und solche sollten dann Leumunds- und Fachrichter sein!

Im letzten Ende brauchte man noch eine höhere Stelle, die wieder dem Vorstande selbst ein solches Zeugnis ausstellen müßte.

Mit einem Worte: Dieser Vorschlag ruht auf sehr gebrechlicher Grundlage. Drum weg mit der Konzession für das Halten der Singvögel! Dieses sei und bleibe frei!

Reformen wollen wir schon, aber auf anderem Gebiete!

Der geschätzte Leiter der Blätter für Naturschutz hat vieles in jenem Artikel gesagt, was wir alle freudig unterstreichen möchten. Die jedoch dort gemachten Reformvorschläge für unsere Vogelhaltung sind nach meinem unmaßgeblichen Dafürhalten nicht geeignet, uns einen Schritt vorwärtszubringen, da sie von praktischen Gesichtspunkten aus sich nicht gut verwerten lassen. Sie sind aber auch nicht angemessen, weil teilweise gerade die praktische Erfahrung und die bei uns festsitzenden Lehren unserer Autoritäten in der Käfigfrage dagegen sprechen.

Herr Benecke, der ebenfalls langjähriger Vogelwirt ist, möge sich mit uns allen zum Kampfe für eine Reform der Gesetzgebung auf dem Gebiete des Vogelschutzes vereinigen, damit wir einstens wieder erhalten, was wir verloren haben.

Wenn auch zurzeit die unserer Liebhaberei feindliche Strömung die Oberhand hat, es kann noch anders kommen.

Die Vogelhaltung wird trotzdem uns und unsere Feinde überdauern. Vederemo!

*) Glaublich auch in Hessen.

Studien und Kritiken zur Naturgeschichte des Schwarzspechtes — Picus martius *L.*

Tagebuchauszug von Max Rendle.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Am 30. Dezember 1913.

Daß der Schwarzspecht einer jener Vögel sei, deren Bestand erfreulicherweise sich hebt, ist eine Behauptung, der man nur zu oft in der ornithologischen Literatur*) begegnet.

*) So berichtet C. Ziehe aus Litauen (Mitteilungen über die Vogelwelt 1912, S. 84), daß in einem größeren Forste der Bestand des Schwarzspechts im Laufe der letzten 10 Jahre von zwei Brutpaaren auf einige 20 Paare (!) sich vergrößert hat. Der Verf.

Doch werden Gründe hierfür niemals angegeben; man bleibt sie regelmäßig schuldig.

Diese Zunahme erscheint um so auffälliger, nachdem doch heutzutage überall eine fortschreitende Verminderung der Waldbestände festzustellen ist, und die moderne Forstwirtschaft gerade den Spechten so übel mitspielt, indem sie ihre Existenzmöglichkeit auf jede Weise schmälert. Schreibt doch auch Jäckel in seiner

Schwarzspecht, ♂ ad., ⅘ nat. Gr. Text im nächsten Heft.

System. Übersicht der Vögel Bayerns, 1891 (S. 84): „Mit dem Verschwinden der alten, überständigen Stämme aus unseren Waldungen wird der Schwarzspecht immer seltener."

Während nun in anderen Gegenden der Schwarzspecht angeblich eine entschiedene Vermehrung aufweisen soll — wahrscheinlich wird eine Gebietserweiterung, ein Annektieren neuer Gebiete gemeint sein —, ist in meinem Beobachtungsgebiete, wie schon seit Jahren, so auch für das Jahr 1913 eine kleine Abnahme meiner Schwarzspechte zu konstatieren, und zwar infolge der heutigen Kahlschlagwirtschaft, die hier eine Form angenommen hat, welche man wohl besser als Waldschlächterei bezeichnen könnte. Ein stolzer, alter Bestand um den andern, der oft gerade wegen seiner ehrwürdigen Baumriesen ein Dorado für diese prächtigen Vögel war und darum für mich ein günstiges Studienrevier bildete, fällt der verheerenden Axt zum Opfer. Das ist jedoch nicht bloß der Fall in den im Privatbesitz befindlichen Waldungen, sondern auch in den bisher konservativ bewirtschafteten Staatsforsten, seitdem der bekannte v. Törringsche Antrag, nach welchem in den fiskalischen Forsten im Interesse der Rentabilität unter den „überalten, wertrückgängigen Holzvorräten, die schon längst hiebreif gewesen wären", möglichst gründlich aufgeräumt werden soll, in der bayerischen Kammer zum Leidwesen aller Naturfreunde und zum Ärger vieler Forstbeamten im Jahre 1908 Annahme gefunden. Dazu kommt, daß gar manche stille, düstere Waldgründe, wie der Schwarzspecht sie liebt, infolge des heutigen „rationellen" Wirtschaftsbetriebes, bzw. durch die fortwährenden „Durchforstungen" und „Reinigungen" viel zu licht gestellt, und so diese scheuen Vögel aus derartigen Beständen — die nur zu häufig eine verblüffende Ähnlichkeit mit einer blankgescheuerten Tenne haben — systematisch hinausgeekelt werden. Wohin wir blicken, sinken die Waldungen nieder, wie die Ähren unter der Sichel des Schnitters.

Heutzutage sind die Wälder nur noch Objekte des Gelderwerbes. Wir leben eben im Jahrhundert der Prozente und Dividenden. Wegen dieser rücksichtslosen Ausbeutung unserer Wälder wird aber auch hinsichtlich unserer Waldvögel die Ornithologie mehr und mehr zur — Nekrologie.

Soweit meine anspruchslosen Plaudereien über den Schwarzspecht, aus denen — um auf meine eingangs aufgestellte Behauptung wiederum zurückzukommen — wohl zur Genüge ersichtlich geworden sein dürfte, daß die Ansichten über die intimeren Lebensgewohnheiten des größten, stattlichsten und interessantesten unserer Spechte unter den Vogelkundigen in gar mancher Beziehung weit auseinander gehen und im Lager der Ornithologen keine Einigkeit darüber herrscht. Daraus folgt aber — was ich hiermit besonders unterstrichen haben möchte —, daß die Akten bezüglich der „Naturgeschichte" des Schwarzspechtes noch lange nicht als geschlossen zu betrachten sind, sondern hinsichtlich derselben noch gar manches zu erforschen, bzw. nachzuprüfen übrig ist.

Im übrigen kann ich mir nicht versagen, diesen Aufsatz, mit Rücksicht auf meine etwaigen Kritiker, mit den überaus köstlichen Schlußworten der Vorrede in Gesners „Vogelbuch" zu beenden. Die fragliche Stelle lautet: „Ich bitt dich freundlicher Läser / du wöllist nit nach der gewonheit der spottvöglen ob einem yeden wörtlin einen anlaß nemmen / diſe mein arbeit zu schmähen und zu verkleinern / sunder vil mer nach brüderlicher treüw und liebe / mich meines irrthumbs freundlich erinnern / und wo dir Gott weyter gnad gethon / söliches verbeſſern / und allzeyt mehr guts dann böß zur sach reden."

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld.

Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Nachdruck verboten.)

So sehr es zu begrüßen ist, daß die größeren Vogelhändler stets ihre ausführlichen Listen veröffentlichen, so ist es doch ein großer Nachteil für die Liebhaber, daß sie Vögel ungesehen kaufen müssen. Denn wenn auch der Käufer sich in der Literatur über die einzelnen ausgebotenen Vögel im allgemeinen orientieren kann, so macht er sich, speziell bei ihm unbekannten Arten, nur ein unvollkommenes Bild von ihnen. Wenn man hingegen den Händler aufsuchen kann, hat man die Kaufobjekte vor sich, kann die Vorzüge des einen gegen die eines anderen abwägen und

sich das Begehrenswerteste aussuchen. Aber auch schon der Einblick in ein solches Geschäft, besonders wenn dort nicht nur mit Vögeln, sondern auch mit anderen Tieren gehandelt wird, den man bei solchen Besuchen zu nehmen Gelegenheit hat, ist der Mühe wert, die mit der mehr oder weniger langen Reise verbunden ist. Liebhaber fremdländischer Vögel sind nun besonders auf solche Besuche angewiesen, hauptsächlich wenn sie Seltenheiten unter ihren Pfleglingen haben wollen. Denn leider gibt es auch Vogelhändler, die die importierten Tiere nicht inserieren, wie z. B. L. Ruhe in Alfeld. Während der zwei Jahre, die ich in Berlin wohne, hatte ich mehrfach Gelegenheit, diesen Herrn aufzusuchen und will ich in folgendem verschiedenes über meinen letzten Besuch berichten, den ich, der Kürze der Zeit angemessen, nur auf die Vögel ausdehnen konnte. Herr Ruhe führt erfreulicherweise neben anderen Tieren stets auch sehr viele Vögel ein, die jedoch zum größten Teil sofort nach Ankunft in den Besitz anderer Händler wandern, während er selbst nur den geringeren Teil, alles Seltenheiten, für sich behält. Daher kommt es, daß bei ihm nur in beschränkter Zahl Vogelarten vorgefunden werden. Diese sind derart untergebracht, daß die Insektenfresser, die Körnerfresser und die Papageien je räumlich voneinander getrennt sind, während Arten, die in größerer Anzahl vorhanden sind, wie z. B. die Schamadrosseln und Mainastare, in besonderen Räumen Aufstellung gefunden haben. Diese wie auch die Körnerfresser und die Papageien will ich, der mir zur Verfügung stehenden Zeit angemessen, weiterhin nicht mehr berühren.

Zuallererst fiel mir die außerordentlich große Kollektion an prachtvollen Blattvögeln auf. Nicht allein die Anzahl der Individuen machte auf mich einen großen Eindruck, sondern auch der Artenreichtum und die intensive Färbung der Tiere. Die Familie der Blattvögel, wohl einem jeden wenigstens durch den einen Vertreter derselben, den Goldstirnblattvogel, bekannt, fällt dem Beobachter schon durch ihre etwas absonderliche Gestalt auf; die Hauptfärbung ist grün, vom hellsten Grasgrün bis zum dunkeln Olivgrün; der Schnabel ist mittellang und stets gebogen, vor der Spitze ein wenig ausgekerbt; die Nasenlöcher sind länglich, nicht umborstet; die Zunge am Rande faserig zerschlissen; die Flügel sind mäßig lang, der Schwanz ist mittellang, gerade abgeschnitten; die Füße sind kurzläufig und mit verhältnismäßig kurzen Zehen versehen. Die Heimat ist Indien und die Sundainseln. Sie leben paarweise in den Wäldern und ernähren sich von Insekten und Früchten. Das einen tiefen Napf bildende Nest wird etwa mannshoch ins Gebüsch gebaut, und enthält ein Gelege von 2—4 weißen, purpurrot und weinrot gefleckten Eiern. Die Ernährung der Blattvögel in der Gefangenschaft bietet manchmal in der Hinsicht etwas Schwierigkeit, als manche Exemplare sich nicht leicht eingewöhnen lassen. Fest eingewöhnt sind es dauerhafte Gesellen, die durch ihre Zahmheit, Zutraulichkeit und den Gesang dem Pfleger viel Freude bereiten. Das Futter besteht aus gutem Insekten-Mischfutter, Mehlwürmern, Eierbiskuit und Früchten. Sie eignen sich auch gut zur Unterbringung in Volieren, da sie gegen andere Vögel durchaus verträglich sind, jedoch besitzen sie die üble Eigenschaft, gegen ihresgleichen oder Artgenossen durchaus unverträglich zu sein. Der Gesang aller bekannten Arten soll zum mindesten gut zu nennen sein, auch haben die Vögel bisher eingeführter Arten sich als gute Spötter erwiesen. Von diesen interessanten Vögeln hatte Ruhe nicht weniger als 4 Arten eingeführt, die sich alle durch hervorragende Farbenschönheit auszeichnen, und zwar den Goldstirnblattvogel, Chloropsis aurifons *(Tem.)*, den blaubärtigen Blattvogel, Chl. hardwickei *Jard. et Selb.*, den grünen Blattvogel, Chl. cyanopogon *(Tem.)*, den blaukehligen Blattvogel, Chl. malabarica *(Gm.)*. Sodann war noch ein Blattvogel vorhanden, der aller Wahrscheinlichkeit nach ein junges Männchen blaubärtiger Blattvogel ist, sich aber auch zu der ihm sehr verwandten Form des Chl. lazulina *(Swinh.)* ausfärben kann, da das Jugendkleid dieser Art mit dem des blaubärtigen wahrscheinlich übereinstimmt. Der blaubärtige Blattvogel hat nach Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", folgende Gefiederfärbung, die auch übereinstimmend ist mit meinen Bälgen und meinem lebenden Exemplar: Oberseite dunkelgrün, Oberkopf gelblich scheinend; Bürzel reiner, maigrün; Stirn, breiter Streif oberhalb des Auges, längs der Kopfseiten nach den Halsseiten zu fahlgelbgrün; Zügel, Streif unterm Auge, Kopfseiten, Unterschnabelwinkel, Kehle, Oberbrust tiefblauschwarz; beiderseits ein breiter hellblauer Bartstreif, Schwingen grün, Flügelbug, Deckfedern der ersten Schwingen schön dunkelblau, Schulterdecken glänzend grünblau, unterseitige Flügeldecken aschgrau, Schwanzfedern grün, die äußersten jederseits mit blauer Außenfahne, alle unterseits aschgrau; Brust, Bauch, Unterschwanzdecken bräunlichgelb; Schnabel schwarz; Füße schwärzlichgrau; Augen braun. Der im Museum als blaubärtiger Blattvogel bezeichnete Vogel, altes Männchen, hat folgende Gefiederfärbung: Oberseite dunkelgrasgrün, Oberkopf schwach gelblich scheinend, Bürzel, Oberschwanzdecken etwas heller; Streif oberhalb des Auges, längs der Kopfseiten nach den Halsseiten zu, fahlgelbgrün, Zügel, Streif unterm Auge, Kopfseiten, Unterschnabelwinkel, Kinn, Kehle, Kropf, Oberbrust, tiefblauschwarz; beiderseits über die Wangen nach den Halsseiten zu ein breiter kobaltblauer Bartstreif; kleine Flügeldecken himmelblau, mittlere 6 erste große und Handdecken rauchschwarz, Außenfahne dunkel glänzend blau; übrige große Flügeldecken dunkelgrün; Armschwingen, Außenfahne dunkelgrün, Innenfahne am Grunde rauchschwarz, Endhälfte dunkelgrün, welche Farbe bei den inneren Armschwingen sich allmählich verringert; Handschwingen rauchschwarz, Außenfahne dunkelblau, zur Spitze hin ins Rauchschwarze übergehend; Brust, Bauch, Unterschwanzdecken bräunlichgelb. Schnabel schwarz, Füße schwärzlichgrau, Auge braun, Flügel 8,9 bis 9,8; Schwanz 7,5 bis 8,1. Das Jugendkleid des Männchens ist oberseits dunkelgrasgrün, unterseits etwas heller, Bauchmitte und Unterschwanzdecken hellbräunlichgelb, Bartstreif hellkobaltblau, kleine Flügeldecken himmelblau, übrige Flügelfedern dunkelgrasgrün, Mitte der Außenfahne der äußersten Handschwingen grünlichblau. Schwanzfedern dunkelgrasgrün, bei den äußeren die Außenfahne grünlichblau schimmernd.

(Fortsetzung folgt.)

Von meinen Vögeln.

Von Johannes Gesch.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Als Nahrung erhalten meine Finken die verschiedensten Sämereien. In vier Näpfen werden ihnen diese abwechselnd getrennt gereicht. Rübsen und Spitzsamen erhalten sie vorwiegend. Von Feldsämereien wird von allen Vögeln der Samen der Nachtkerze bevorzugt. Darum gibt es die größten Streitigkeiten am Futternapf. Kletten-, Distel-, Lein-, Salat- und Dottersamen werden von allen gern genommen. Während sie an Wegerichrispen und Sauerampferstengeln gerne herumknabbern, lassen sie die reifen Samen, im Napfe gereicht, unberührt. So lassen sie auch Erlensamen und Hirse fast unberührt, während sie aus Kapseln und Kolben emsig den Samen ausklauben. An erstere machten sich namentlich gern Kreuzschnabel und Zeisig zu schaffen. Oft verfüttere ich Sonnenblumenkerne, welche der Kreuzschnabel dem Fichtensamen vorzieht. Auch die übrigen Vögel nehmen sie sehr gerne, natürlich müssen sie den kleineren Arten gequetscht gereicht werden. Äpfel- und Birnenkerne sind namentlich den Dompfaffen ein Leckerbissen. Negersamen, Hanf, Mohn und Nußstückchen verfüttere ich gelegentlich als besondere Leckerbissen. Besonders Negersamen würde bei häufiger Reichung sehr bald Fettsucht verursachen, wenigstens bei in Käfigen gehaltenen Vögeln, da es ihnen in diesen doch immer an der nötigen Bewegung fehlt. Bei in Volieren gehaltenen Vögeln ist dies jedoch kaum zu befürchten. Als Grünes erhalten meine Vögel möglichst oft zerschnittenen Salat und Vogelmiere. Im Winter stelle ich ihnen einen größeren Behälter mit einigen Zentimeter hohen Rübsenkeimen in den Käfig.

a. Goldstirn-, b. blaubärtiger-, c. grüner-, d. gelbköpfiger Blattvogel. (S. Text auf S. 212.)

Ein automatisches Trinkgefäß steht mitten im Käfig, natürlich aber an einer Stelle, wo das Wasser nicht beschmutzt werden kann. Gelegenheit zum Baden wird ihnen täglich geboten. Dem Buchfink machte das ein besonderes Vergnügen. Mehrmals täglich durchnäßte er sich. — Erwähnen möchte ich noch das Verhalten des Buchfinken bei der Fütterung von Sonnenblumenkernen. Diesen Leckerbissen verschaffte er sich auf die bequemste Art. Der Kreuzschnabel diente ihm als Nußknacker. Wollte sich dieser an dem soeben zwischen den Füßen erbrochenen Kern gütlich tun, nahm ihm denselben der Buchfink vom Schnabel weg. Es wurde ihm aber weiter nicht übel genommen. Überhaupt ist der Kreuzschnabel recht gutmütig. Komisch ist nur sein Verhalten dem Grünling gegenüber. Ob er gerade durch dessen Gebrechen solche Abneigung gegen ihn hat? Gegen einen früher mit ihm zusammenlebenden Grünling war er nicht so.

Diesen letzteren hatte ich noch zu der Zeit, als ich den gleichartigen Krüppel in den Gesellschaftskäfig warf. Durch den Anblick des Artgenossen erwachte in ersterem so stark der Geschlechtstrieb, daß er im Augenblick auf den Krüppel zuflog, ihn mit lautem Gesang umtänzelte und ihn zu begatten versuchte. Die plötzliche geschlechtliche Erregung machte ihn anscheinend blind. Erst als er merkte, daß er ein Männchen vor sich hatte, schlug die Leidenschaft der Liebe in die des Hasses um. Diese Anfeindungen waren aber nicht so schlimmer Art wie die von seiten des Kreuzschnabels.

Zurzeit erfreuen sich alle meine Vögel des besten Wohlseins, und sind sie alle, ausgenommen allerdings die Turteltaube, aalglatt im Gefieder. Regelmäßig verläuft die Mauserung bei Vögeln in Gefangenschaft sehr oft nicht wie in freier Natur. Häufig mausern sie noch im November. Nur bei meinem Buchfink verlief sie stets normal. Ende Juli setzte sie ein, und war gegen Ende August beendet. Die Pflege meiner Vögel hat mein Vater übernommen nach Antritt meiner jetzigen Stellung, und besorgt er diese, wenn auch nicht ausschließlich aus Liebe zu ihnen, doch aus Liebe zu mir, weiß er doch, daß die Vogelhaltung mein einziges Vergnügen ist. Hierorts habe ich leider kein Vögelchen um mich, an dem ich mich erfreuen kann, auch habe ich es mir vorgenommen, keins anzuschaffen, da ich es früher oder später doch wieder zu Hause lassen muß, und dort sind es doch gerade genug. Wie lange ich aber den Vorsatz werde berücksichtigen können, weiß ich noch nicht, um so mehr freue ich mich schon jetzt auf den Tag des nächsten Wiedersehens.

Der aufgepäppelten 1,2 Girlitze meines Freundes möchte ich noch gedenken. Der Hahn erfreut sich jetzt noch im 7. Lebensjahre des besten Wohlseins, während aber beide Weibchen im letzten Frühjahr eingegangen sind. Eins ging offenbar an einem Tobsuchtsanfall zugrunde. Ganz plötzlich begann es sinnlos im Käfig herumzuflattern, wobei ihm die Augen aus den Höhlen traten. Es ermattete dann und ging ein. An welcher Ursache das andere einging, weiß ich nicht. In jedem Jahre legten beide eine Anzahl Eier, jedoch zu Bebrütungen kam es nicht. Die Pflege war die denkbar einfachste. Fast ausschließlich erhielten sie Rübsen. Zur Abwechslung erhielten sie öfter einige zerquetschte Hanfkörner und etwas Mohn und möglichst oft Grünkraut.

Über die verschiedenen Ursachen des Mißlingens der Zuchtversuche.

Von E. v. Hoschek, Troppau.

(Nachdruck verboten.)

Es ist nicht in der Absicht gelegen, durch Aufzählung der vielen Ursachen des Mißlingens der Zuchtversuche etwas Neues vorzubringen, da dieser Gegenstand von unserem Altmeister Dr. Ruß ohnedies erschöpfend behandelt wurde. Ebensowenig sind diese Zeilen an die erfahrenen Vogelzüchter gerichtet, sondern an die große Zahl der minder erfahrenen Vogelfreunde und haben bloß den Zweck, um in übersichtlicher und zusammenhängender Weise die wichtigsten Ursachen des Mißlingens der Zuchtversuche klarzulegen. Die erste Ursache ist die unrichtige Beurteilung der Geschlechter der Vögel. Dies ist wohl bei ungleich gefärbten Geschlechtern leicht zu bestimmen, jedoch bei gleichgefärbten oft für den Fachmann sehr schwierig. So mancher Vogelfreund, der von einer Handlung so ein „garantiertes Zuchtpaar" Vögel bezogen, hat sich jahrelang unter allen möglichen Vorsichtsmaßregeln Mühe gegeben, um endlich darauf zu kommen, daß er es mit gleichen Geschlechtern zu tun hatte, denn nicht jeder hat immer die Muße, aus dem Benehmen der Vögel einen Schluß auf ihr Geschlecht zu ziehen. In anatomischer Hinsicht die Vögel auf ihr Geschlecht zu untersuchen, dürfte wohl schwer fallen, ebensowenig wie auf eine etwaige Sterilität. Eine zweite, nur zu oft vorkommende Ursache ist das unrichtige Alter der Vögel, indem dieselben entweder noch zu jung oder schon zu alt sind, entweder das Männchen oder das Weibchen oder beide zugleich. Auch hier ist ein Unterschied außer im ganz jugendlichen Zustande oder im hohen Alter ziemlich schwierig. Es ist daher immer vorteilhafter, ganz junge Vögel zu nehmen und bis zur Erreichung der Zuchtfähigkeit geduldig zu warten. Daß die zur Zucht verwendeten Vögel vollkommen gesund und tadellos sein müssen, ist ja selbstverständlich. In den meisten Fällen läßt sich leicht bei der Übernahme der Vögel auf ihren Gesundheitszustand schließen, doch nicht selten steckt eine Krankheit in dem Vogel unbemerkt darin, die erst später zum Ausbruch kommt. Mit solchen Tieren erreicht man natürlich keinen Zuchterfolg. Selbst wenn solche zur Brut schreiten, so ist doch die Aufzucht der jungen Brut fraglich oder die auf die Welt gebrachten Vögel sind minderwertig. Doch wenn auch alle diese Voraussetzungen zutreffen, so ist oft ein Mangel an Geduld von seiten des Züchters mit Ursache, daß er es zu keinem Zuchterfolg bringt. Ich habe Gelegenheit gehabt, selbst erfahrene Züchter zu beobachten, welche in der Meinung, ein schlechtes Paar zu haben, mit den Vögeln fortwährend gewechselt haben und so natürlich lange keinen Erfolg erzielten. Die Vögel brauchen eben lange Zeit, bei minder zahmen oft jahrelang, bis sie sich an ihre Umgebung gewöhnen, denn wenn sie sich vollständig heimisch fühlen, erst dann machen sie Anstalten, um für ihre Nachkommenschaft zu sorgen. Sie gewöhnen sich aber um so leichter und schneller an ihre Umgebung, je mehr dieselbe ihren Anforderungen in der freien Natur entspricht, und gelingen daher Zuchtversuche in großen Volieren im Freien am sichersten, was allerdings der Ansicht so mancher Vogelzüchter widerspricht, welche ein Zusammenhalten eines einzelnen Paares im engen Käfig vorziehen. Beide Ansichten haben wohl etwas für sich. Ich halte jedoch dafür, daß, je mehr Vögel einer Art in einer Voliere sind, desto größer die Auswahl den Vögeln untereinander geboten wird und weniger Gefahr des Haltens gleicher Geschlechter als bei einzeln gekäfigten Paaren vorhanden ist, wobei auch die Rivalität und das gute Beispiel unter den Vögeln eine Rolle mitspielt. — Eine genaue Kenntnis der Lebensweise der Vögel in freier Natur ist jedenfalls notwendig, nicht nur was die Einrichtung der Volieren, was das Futter und namentlich die Art der Nistgelegenheit anbelangt. Ich weiß mich mit Vergnügen auf die Klage einer Frau zu erinnern, die sich viele Wellensittiche gehalten und trotzdem keine Brut aufbringen konnte, obzwar sie mir versicherte, daß sie eine Masse fein ausgepolsterter Körbchen, sogar mit einer blauen Masche versehen, in die Voliere gesetzt hat. Kennt man die Gewohnheiten der Vögel nicht genau, dann muß wenigstens eine größere Anzahl verschiedener Nistgelegenheiten und ebenso der Niststoffe vorhanden sein, namentlich bei Vögeln, die sich das Nest selbst kunstvoll aufbauen und auch nicht mit jedem Ort zufrieden sind. Daß solche verschiedene Orte nur in großen Volieren zu beschaffen sind, ist ja natürlich.

Hat man es nun so weit gebracht und eine Paarung der Vögel beobachtet, so ist noch lange nicht das Ziel erreicht. Viele Weibchen legen Eier, ohne sich weiter um dieselben zu kümmern. Oft ist auch die Schuld, daß die Eier nicht ausgebrütet werden, daß das Männchen das Weibchen schlecht füttert und das letztere, namentlich wenn das Futter zu weit vom Neste liegt, gezwungen ist, um sich selbst zu erhalten, die Eier einige Zeit zu verlassen. Von den Unarten und Böswilligkeiten will ich ganz absehen. Manche Vögel werfen die Eier oder gar schon die Jungen aus dem Neste heraus, oder fressen dieselben einfach auf, namentlich tun dies die Männchen. Solche Störenfriede, ob es das Zuchtpaar selbst oder andere Mitbewohner des Käfigs sind, müssen natürlich sofort entfernt werden. Manche Weibchen haben die Gewohnheit, während des Brütens zu baden und daher die Eier zu verkühlen. In diesem Falle muß natürlich nur ein mit einer kleinen Öffnung versehenes Trinkgefäß geboten werden. Hat man es endlich so weit gebracht, daß Junge im Nest vorhanden sind, so hat so mancher Vogelfreund aus übergroßer Neugier beim Nachsehen Veranlassung gegeben, daß die Jungen von ihren Eltern verlassen werden. Ein Selbstaufpäppeln der Jungen führt dann selten zum Ziele. Daß während der Brutzeit und während des Aufziehens der jungen Vögel das entsprechende Futter stets frisch und in genügender Menge vorhanden sein muß, ist selbstverständlich. Auch eine zu hohe Temperatur oder schlechte Ventilation der Nistkästen ist oft schuld gewesen, daß man eines schönen Tages das sorgsam brütende Weibchen tot auf den Eiern sitzend angetroffen hat. Das Weibchen, als das bei dem Brutgeschäft am meisten in Mitleidenschaft gezogene, ist natürlich auch mehr Gefahren und Krankheiten ausgesetzt als das Männchen. Zu junge, namentlich erstmalig brütende Weibchen sterben häufig an Legenot. Durch stete Beobachtung der Vögel und

rechtzeitige Anwendung der Gegenmittel, auf die ich nicht näher eingehen will, läßt sich das Übel beheben, das bei öfterem Legen nicht mehr so oft auftritt. Schließlich will ich noch bemerken, daß Unsauberkeit und Auftreten von Milben in den Nistgelegenheiten oft ein Grund des Absterbens der jungen Brut gewesen sind. So könnte man wohl noch eine Anzahl Ursachen beim Mißlingen der Zuchtversuche anführen.

Man darf sich also nicht wundern, daß in den betreffenden Zeitschriften so wenig junge Vögel angeboten werden, obzwar diese aus eigener Zucht entsprossenen Tiere für die Weiterzucht als am geeignetsten begehrt werden sollten. Trotz der Schwierigkeiten der Zuchtversuche wäre es jedoch nicht am Platze, sich dadurch abschrecken zu lassen, und wer über genügend Zeit und Mittel verfügt, der möge sich die Sache angelegen sein lassen; denn meines Wissens gibt es keine größere Freude für einen Vogelfreund, als sich seine Vögel selbst zu züchten und von ihrer Geburt aus ihre Gewohnheiten zu beobachten. Bei dieser Gelegenheit möchte ich ein Mahnwort an diejenigen Züchter ergehen lassen, welche Erfolge bei ihren Zuchtversuchen erzielten, mit ihren Erfahrungen kein Geheimnis zu machen und durch Publikation in unserer Zeitschrift, deren Leiter allen Einsendern in der liebenswürdigsten Weise entgegenkommt, das allgemeine Interesse an den Zuchtversuchen zu heben. Sollte ich selbst durch diese Zeilen auch etwas dazu beigetragen haben, so wäre dies mein schönster Erfolg.

Kleine Mitteilungen.

Frühjahrsbeobachtungen. Am 28. Februar beobachtete ich die erste weiße Bachstelze. Am 9. März den ersten Rohrammer und am 10. März die erste Heidelerche. Den ersten Kiebitz konstatierte ich am 15. März, den ersten Hausrotschwanz am 16. März, ferner den Waldrotschwanz am 18. März, ebenso den Wendehals. Am 5. April den ersten Kuckucksruf vernommen, ebenfalls habe ich den Fitislaubsänger als Ankömmling konstatiert. Am 9. April sah ich die erste Rauchschwalbe. Am 10. April die Zaungrasmücke bemerkt, ebenso das Schwarzplättchen im Schlag vernommen. Am 16. April die erste Gartengrasmücke vernommen, ebenso habe ich eine Dorngrasmücke notiert. Den ersten Segler habe ich am 20. April bemerkt. Am 1. Mai kam mir der erste rotrückige Würger zu Gesicht. Den Gartenspötter und den grauen Fliegenschnäpper am 4. Mai je ein Exemplar gesehen. Auch habe ich am selben Tage das Flöten eines Pirols gehört und ebenso den Wachtelschlag. Ferner beobachtete ich am 6. April einen Storch in zirka 100 m Höhe von Ost nach West langsam ziehend. Am 11. April einen vermutlichen Geier gesehen, zirka 150 m Höhe, kreisend, dann nach Westen weiterziehend. Ich sah ihn aus zirka 500 m Entfernung und konnte die Art leider nicht feststellen, trotzdem derselbe ein sehr großes Exemplar war und ich ihn anfangs gleich für einen verirrten Adler hielt. Am 10. Mai habe ich 6 Stück in der Luft sich heftig streitende Pirole beobachtet, welche dann im Eichenwald verschwanden. Auch konnte ich manchmal den dreisilbigen Kuckucksruf, z. B. „Kukukut", vernehmen.

Pfarrkirchen, im Juni 1914. Anton Luginger jun.

Zur Erforschung der Lebensbedingungen des **Paradiesvogels** und anderer, für Handel und Industrie in Betracht kommender kolonialer Vogelarten wurde dem Vorstand der Deutschen Kolonialgesellschaft in der letzten Vorstandssitzung zu Danzig ein Betrag bis zu 20000 ℳ zur Verfügung gestellt, wovon eine ornithologische Expedition nach Neu-Guinea entsandt werden soll. „Hann. Courier."

Bittere Klagen über die Amsel sendet ein Leser der „Schles. Ztg." aus dem Breslauer Kreise: „Die Amsel ist der Todfeind unserer Vogelwelt; sie ist gefährlicher als die Graukrähe und die Italiener! Die Amsel hat sich leider bei uns akklimatisiert; sie bleibt im Winter jetzt im Lande; ihre Vermehrung ist unheimlich. Sie muß mit allen Mitteln bekämpft werden, wie ja beispielsweise schon mehrere Städte des Königreichs Sachsen die Ausrottung bereits beschlossen haben. Folgende Beispiele als Belege: Mein Förster überraschte eine Amsel, die ein Taubenei fallen ließ, in dem sich bereits das entwickelte Junge befand. Heute früh traf er eine Amsel beim Frühstück, das aus vier bereits ausgetrunkenen Fasaneneiern bestand. Ungezählt sind die Nester der kleinen Vögel, die der Amsel zum Opfer fallen. Ein weiterer Beweis, daß Eier zur Lieblingsspeise der Amsel gehören, ist der, daß sie vergiftete Eier aushackt. Ich habe selbst häufig verendete Amseln neben den vergifteten Eiern gefunden. Allerdings muß das Vergiften sehr geschickt gemacht werden. Im übrigen aber: die Amsel muß vergiftet werden." (Unglaubliche Übertreibungen. N.)

Riesige **Libellenschwärme** konnte man am Sonntag, den 14. d. M., hier beobachten. Hier zogen dieselben von Nordosten nach Süden und zwar einzeln oder zu Paaren in genau geregelter Flugbahn in kurzen Abständen folgend. Die Flugbahn war 3—4 Meter breit. Die ersten ziehenden Libellen konnte man morgens gegen 9 Uhr beobachten, und dauerte das Ziehen bis abends. Sie zogen niedrig über den Boden hin. Am Samstag, den 20., waren die Libellen gleichsam auf dem Rückzuge begriffen. So bemerkte man an diesem Tage große Schwärme dieser Netzflügler ziehend in der Richtung von Süden nach Norden. Bei diesem Zuge flogen dieselben höher, auch war die Flugbahn 8—10 Meter breit. Welchen Zweck mögen die Libellen bei ihren Zügen verfolgt haben? Wie das Rätsel der Zugvögel, so ist auch das der Zuginsekten bis heute noch ungelöst geblieben.

Josef Laumen, Fürs.-Anstalt Rheindahlen.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 15: Wer von den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" kann einen Ameisensammler, der wirklich schöne, frische und trockene Ameiseneier zu mäßigen Preisen abgibt, namhaft machen. Es handelt sich darum, direkt vom Produzenten beziehen zu können, wodurch die Ware frischer und auch viel billiger ist.

Mich. Jazbec, Woltschach, Küstenland Österreich.

Frage 16: Wäre es möglich, auf diesem Wege zu erfahren, ob bei den Rotkopfgirlitzen beide Teile singen. Ich habe unlängst von den so seltenen Vögeln zwei Stück als Pärchen erworben, und nun singen beide. In jüngster Zeit jedoch würgt der eine immer Futter herauf und atzt damit den andern, was ich bisher nur bei richtigen Pärchen beobachten konnte. Beide sind in der Färbung ganz gleich, nur hat der eine am Köpfchen ein scharlachrotes Käppchen, der andere ein orangerotes. Beide singen abwechselnd sehr fleißig, ähnlich unseren einheimischen Girlitzen. K. N.

Antworten.

Auf Frage 9: In Heft 22 der „Gefiederten Welt" las ich die Frage im Sprechsaal, wie Eierbrot lockerer zu bereiten sei. Ich weiß nun allerdings nicht, ob Eierbrot und Maizenabiskuit dasselbe ist, nehme es aber an. Ich erlaube mir nun zu beschreiben, wie ich das Gebäck zubereite. 5 Eigelb und 40 g Zucker rühre ich etwa 20 Minuten lang immer in gleicher Richtung, was sehr zum Lockerwerden beiträgt. Hierauf siebe ich 70 g Maizena in die Masse und füge den steifen Schnee von 5 Eiweiß dazu, d. h. ich vermenge ihn gut mit dem übrigen, ohne ihn aber durch langes Rühren fast zu zerstören. Dann fülle ich die Masse zur Hälfte etwa in mit Butter ausgestrichene 4—6 cm hohe Backbleche, und stelle sie sofort in den ziemlich heißen Ofen. Nach einer halben Stunde sind sie gewöhnlich hellbraun gebacken und schön hoch geworden. Hart waren sie noch nie, sondern stets leicht und locker. Einen Versuch mit Treibmitteln habe ich noch nie gemacht, da es nie nötig war. Den folgenden Tag zerschneide ich die Biskuite in ungefähr nußgroße Stückchen und dörre sie auf einem flachen Backblech im schwach erwärmten Ofen und zerstoße sie mit dem Mörser möglichst fein; darauf fülle ich das „Gebäck in Pulverform" in gut verschließbare Büchsen, wo es sich beliebig lange halten läßt. Dörrt man aber zu lange, so wird das später entstehende Pulver sandig und reizt die Vögel leicht zum

Husten. — Bei Gebrauch gebe ich je nach Bedarf einen Löffel „Biskuitgrieß" in ein Glasgeschirrchen und gieße etwas Wasser zu, bis das Gemenge gut feucht ist. — Bei dieser Fütterungsmethode bei meinen Prachtfinken habe ich noch nie Nachteile wahrnehmen können*). Anny Weitnauer, Basel.

Auf Frage 12: Der s. Z. in meinen Aufsätzen über Rotschwanzastrildchen**) und über Pfäffchen***) erwähnte Ingasamen ist nach Norduijn („Gef. Welt" 1902, S. [illegible], Sprechsaal) und E. Heindl („Gef. Welt" 1902, S. 359, Sprechsaal) identisch mit Negersamen oder Nigrasamen; botanisch Guizotia oleifera (synonym: Verbesina sativa). Man vergleiche auch meine Angaben „Gef. Welt" 1902, S. 375 im Sprechsaal. Ferner „Gef. Welt" 1912, S. 145 im Aufsatz von Heindl: „Über Vogelhaltung und Pflege"!

Prof. Dipl.-Ing. Radisch, Hütten-Ingenieur.

Zu der Mitteilung „Gefiederte Welt" 1914 S. 167. Wie mir mitgeteilt wird, sammelt Professor Müller, München, im Auftrage der Kgl. Akademie der Wissenschaften in München (also nicht der Orn. Ges. in Bayern) für die Sammlungen der Akademie (des Staates), um eine abschließende Kenntnis der Vögel Bayerns zu bekommen. Er erhielt die Erlaubnis zum Schießen vom Kultusministerium, und kein Bürgermeister oder sonst ein Beamter hat eigentlich das Recht, ihm das Schießen zu verbieten.

Erwin Gebhardt.

Patentschau

Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45h. (07531. Schutzvorrichtung für Nester, Zuchthäuschen und dgl. Vinzenz Ehrnberger, Sonthofen. Ang. 29. 5. 14.

Kl. 45h. 606811. Selbsttätig sich erweiterndes Vogelschutzgitter oder dgl. zum Anbringen an Bäumen usw. Andreas Fersch, Greussenheim, Bez. Würzburg. Ang. 23. 5. 14.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. In den Monaten Juli und August fallen die Vereinssitzungen aus. Während der Ferien finden statt: a) Gesellige Zusammenkünfte mit Damen an folgenden Donnerstagen: am 2. Juli, abends 8 Uhr, im Gartenlokal Kistenmacher, Hinter den Zelten (erste Gartenabteilung. — Eintritt frei); am 16. Juli, abends 8 Uhr, bei unserem Mitgliede Herrn Bräuer, Prenzlauer Allee 218, Eingang Saarbrücker Straße; am 6. August, abends 7 Uhr, im Garten der Unionsbrauerei, Hasenheide; am 20. August, abends 8 Uhr, bei Herrn Bräuer; b) Ausflüge mit Familien: am Sonntag, den 5. Juli, nach Finkenkrug, Abfahrt Lehrter Bhf., 9^{57} vorm., Treffpunkt für Nachzügler: Alter Finkenkrug bei Schmidt, nachm. 4 Uhr; am Sonntag, den 19. Juli, nach Friedrichsfelde — Park Treskow —, Treffpunkt: Friedrichsfelde, Schloßrestaurant, nachm. zwischen 3 und 4 Uhr; c) Herrenpartien: am Sonntag, den 2. August, von Potsdam über Sanssouci nach Wildpark, Treffpunkt: Bahnhof in Potsdam, vorm. 9 Uhr; am Sonntag, den 16. August, von Tegel nach Heiligensee, Treffpunkt: Tegel, Restaurant Pfefferberg, vorm. 10 Uhr. Um zahlreiche Beteiligung wird gebeten. — Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

St. Bereska, Hanau a. M., Nürnberger Straße 8: 1,0 rotköpfige Goldamandine, 1,0 Stieglitz × Kanarie.

W. Bluhm, Schwerin i. M., Werderstraße 1: Junge zahme Dohlen, junge zahme Eichelhäher, Elster.

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Mohrenkopf-Senegalpapagei, Tovisittich.

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Kaptäubchen, Schwarzkehltrupial, Langschwanzglanzelster.

Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4: Goldamandinen schwarzköpfig, Spitzschwanzamandinen.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Rotrückiger Würger.

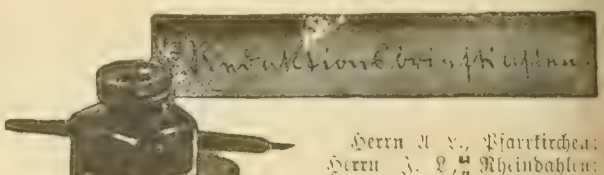
Johann Rohracher in Lienz, Tirol: Weiße Dohlen, Kolkraben.

Emil Saeger, Zehdenick, Berliner Straße: Rotrückiger Würger.

Schmiedebergs zoologische Handlung, Berlin N 58, Schönhauser Allee 70a: Temminks Pfeifdrossel, Dagaldrosseln, Rotfußspötter, Goldstirnblattvögel, Ujemaina, Haubenmaina, Andamannenstare, afrikanische Glanzstare, rote Kardinäle, mexikanische Blauspötter, Sichelschnabeltimalie.

H. Stetner, Groß-Brittanien, Ostpreußen: Fingerzahme junge Nebelkrähe

„Rm." an die Expedition der „Gef. Welt": Goldstirnblattvogelmännchen.



Herrn A. K., Pfarrkirchen: Herrn J. L., Rheindahlen: Herrn Prof. R., Gleiwitz: Herrn G. E. F. S., Friedenau; Herrn J. K., Frohnau: Beiträge dankend erhalten.

Herrn F. H., Altona. Vielleicht versuchen Sie es mit einer anderen Bezugsquelle. Am ehesten schreiten Prachtfinken wie Elsterchen, Mövchen, weiße Reisfinken, Zebrafinken, Silberschnäbelchen und von eigentlichen Finken kleine Kubafinken, Hartlaubzeisige, Graugrilitze im Sommer und Herbst zur Brut.

Herrn J. Sch., Metz. Dompfaffen mit Hilfe von Vogelorgeln abzurichten, ist nicht sehr zu empfehlen. Soll es aber versucht werden, so wären wohl Orgeln zu verwenden, wie sie Herr L. Marody in Budweis gebrauchte. Herr Marody wird gern Auskunft erteilen.

Herrn H. H., Breslau. Das Recht, umherstreifende Katzen zu töten, steht in Preußen im allgemeinen nur dem Jagdberechtigten oder dessen Beauftragten zu. Jedoch macht eine Verfügung des Landwirtschaftsministers vom 1. März 1905 darauf aufmerksam, daß nach § 228 des Bürgerlichen Gesetzbuches der nicht widerrechtlich handelt, welcher eine fremde Sache beschädigt oder zerstört, um eine durch sie drohende Gefahr von sich oder einem anderen abzuwenden, wenn die Beschädigung oder Zerstörung zur Abwendung der Gefahr erforderlich ist, und der Schaden nicht außer Verhältnis zu der Gefahr steht usw. — Auf Grund dieses Paragraphen haben mehrfach Gartenbesitzer Katzen, welche in ihren Gärten umherstreiften, getötet. Sie sagten, der Vogelschutz in meinem Garten sieht mir zu, die Katze raubt aber Nester aus, fängt Vögel usw. — Verschiedentlich wurden Vogelfreunde, welche Katzen in ihrem Garten getötet hatten, auf Grund dieses Paragraphen von der Anklage der Sachbeschädigung freigesprochen, in anderen Fällen aber verurteilt. Es kommt dabei auf das Ermessen der Richter an. — Mehr Vögel in der Voliere einzusetzen, wie sie jetzt schon bewohnen, ist nicht ratsam. Am besten eignen sich zur Ausstattung der Voliere Nadelholzbäume (Rottannen) und Efeu. Auch außerhalb der Voliere, dicht am Gitter einer Längsseite, könnte allerlei Gebüsch angepflanzt werden. Steht dieses an der Wetterseite, so gewährt es guten Schutz. Für die Wachtel wird am besten eine kleine Kiste auf dem Volierenboden gestellt und mit kleinen Rottannen umpflanzt.

Herrn A. P., Lund. Ich kann leider die gewünschte Auskunft nicht geben, da ich nicht weiß, welcher Vogel mit „mexikanischer Pirol" gemeint ist.

*) Maizenabiskuit ist etwas anderes wie Eierbrot, trotzdem kann die Zubereitung desselben auch bei der Herstellung des Eierbrotes angewendet werden. R.

**) „Gef. Welt" 1905, S. 83.

***) „Gef. Welt" 1905, S. 116.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

it 3. 9. Juli 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von Versandkäfigen und ihren Insassen. Von Fritz Braun.

Zur Stimme des Schwarzspechtes, eine Entgegnung. Von Wilhelm Schmidt in Freiburg i. B.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld. Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Naarder Meer 1913. Von Dr. Hans Stadler.

Die Seeadlerjagd. Von E. v. M.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Bitte meine ausführliche Offerte in letzter Nummer zu beachten. Ferner [illegible] Graupapagei, vollständig eingewöhnter, absolut gesunder Vogel, über 1 Jahr [illegible] voll befiedert, wunderbar fingerzahm, läßt sich über den Rücken streichen, ant. gar. deutlich sprechend, kein Schreier noch Beißer, 60 *M*. 1 **Prachtblaustirn-Amazone**, großartig, wie ein Mensch in Sätzen, Fragen und Antworten sprechend, pfeift, lacht, singt und flötet, tanzt, geht frei umher. „Lora" ist kerngesund, völlig zahm und herrlich im Gefieder, unermüdlicher Gesellschafter, 38 *M*. 1 wirklich großartige **Ideal-Blaustirn-Amazone**, viel und deutlich sprechend, 55 *M*. 1 **Mohrenkopf-Senegalpapagei** und 1 **Toisittich**, fingerzahm, sprechend, à 12 *M*. Reizend täubchenzahme **Goldflügelsittiche** 15 *M*. **Goldwangenpapagei** 10 *M*. Zahmer **Alexander-** und **Mönchspapagei**, anfang. zu sprech., à 6,50 *M*. Selten schönen **Rosakakadu**, sehr gelehrig, anfang. zu sprechen, 10,50 *M*, liefert tadellos u. gesund [1537

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Mauserfreie, tiefe, reine, vielseitige **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, vielf., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M*. I. Preisvög. 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Junge Hähne, Februar und März, v. nur I. Preisv. gefallen, St. 6,50 *M*. Erstkl. junge Weibchen, à 1,50 *M*. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1538

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. **Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, **neue Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. u. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. **Neue prima Becken**, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Wald.-Naturf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1539

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1540

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** 2c.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1541

Keiner, Schramm & Co., Gel. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1542
Listen kostenlos.

Futtermittel.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [1543

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen**, 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*. Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Hanfrübsen**, Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 *M* ohne Porto Gegen Einsend. von 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1 *M*. Bei Eins. v. 0,75 *M* ½ Ltr. franko. [1544

Schmiedeberg, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70 a.

☞ Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M*
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 *M*
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*. Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [154
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 68
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44
Ornithologischer Versand.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**
Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [1546
Bad Homburg v. d. H.

Frische Ameisenpuppe

tadellose Ware, per Ltr. 1 *M*. Gegen E[insendung] von 60 ₰ in Briefmarken 4/10 [franko. [15

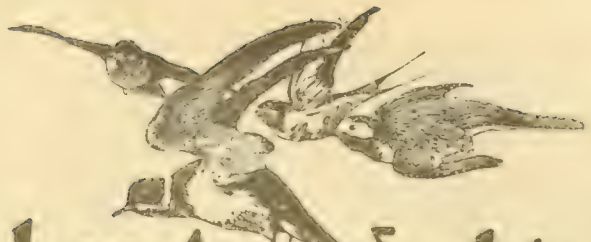
W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 2

Schindlers Reformfutte

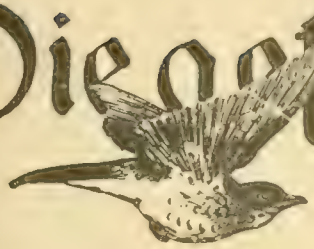
für alle insektenfressende Vögel, einzig in Zusammensetzung, 10 ℳ-Paket franko 7 ½ ℳ als Muster gegen 45 ₰ in Marken. [15

Jul. Schindler, Zwickau i. S.

Jahrgang XLIII.
Heft 28.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von Versandkäfigen und ihren Insassen.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Wieder steht ein Versandkäfig mit Neuankömmlingen vor mir. Nur allzu gut sind sie in der festen, hölzernen Kiste verwahrt. Ärgerlich murmele ich vor mich hin: „Daß doch die Leutchen nie daran denken, wie man die Vögel aus der Versandkiste herausbekommen soll! Mir ist beim Herausnehmen der Vögel aus solchen Behältern schon soviel Ärger widerfahren, daß ich mich der neuen Vögel, auch wenn sie nach flüchtigem Einblick in das Postverließ wohl und munter zu sein scheinen, erst dann zu freuen wage, wenn ich sie heil und gesund in dem für sie bestimmten Käfig weiß.

Der meisten Liebhaber wird sich bei der Ankunft solcher Vögel, auf die sie sehnlichst gewartet haben, eine gewisse Unrast bemächtigen, so daß sie bei der Öffnung des Versandkäfigs nicht mit jener zielbewußten Ruhe handeln, die unter anderen Umständen möglich wäre. Oft hat man auch nicht alles Gerät, Kneifzange, Drahtschere u. a. m. zur Hand, das wegen der ungeschickten Einrichtung mancher solcher Reiseverließe zu ihrer Öffnung unbedingt nötig ist. Da erhielt man vielleicht eine Kiste, deren lichtspendende Vorderseite mit starker Drahtgaze benagelt ist. Dieser Verschluß stellt sich als so fest heraus, daß man am liebsten an einer anderen Wand ein Brettchen herausbrechen und so den Vögeln einen Weg bahnen möchte. Da aber der Kasten gar so fest gefügt ist, entschließen wir uns seufzend zum Losreißen der Gaze. Unser Plan dünkt uns recht verständig. Wir wollen vielleicht eine Handbreit der Gaze losreißen und dann die so entstandene Öffnung mit der flachen Hand zuhalten, bis wir die Kiste vor die Tür des Käfigs gebracht haben, in den ihre Insassen hineinsollen. Als wir aber die Gaze glücklich 4 bis 5 cm weit losbekommen haben, will sie sich nicht weiter von den Nägeln lösen. Vergebens zerren und ziehen wir an dem blaugrünen Gewebe. Da werden wir ungeduldig und strengen uns tüchtig an. „Ritz, ratz" sagt die Drahtgaze, und mit einem Mal ist die Öffnung gleich drei Hände breit, so daß die meisten Insassen das Weite suchen. Während wir ihnen noch, erschreckt über dies Ergebnis unserer Bemühungen, verdutzt nachstarren, folgen ihnen ohne viel Umstände auch die übrigen. Ärgerlich kratzen wir uns hinter den Ohren, denn keinem dieser Reisenden ist es gut, anstatt in einem mit Futter und Wasser wohl versorgten Käfig zu kommen, erst ein bißchen im Zimmer herumgejagt zu werden, ganz abgesehen davon, daß sich manche Arten, Weber, Reisvogel, Ammern u. a. m., in solchen Fällen leicht den Kopf an den Scheiben einrennen.

Ein paar Tage später erreicht uns eine andere Sendung, in einem Holzkästchen, dessen aus Drahtsprossen bestehende Vorderseite mit einer breiten Tür versehen ist. Die Vögel scheinen darin sehr wohl untergebracht zu sein und wir hoffen, mit ihnen leichteres Spiel zu haben. Rasch geht's mit der Versandkiste zu dem Käfig, der ihre Bewohner aufnehmen soll. Seine Schiebetür wird mit ein paar herumliegenden Agavefasern angebunden, damit sie nicht immer wieder uns und den gefiederten Ankömmlingen im entscheidenden Augenblick vor der Nase zufällt. Nun kann's losgehn! Ja, Kuchen! Um sich in den größeren Käfig hineinzudrehen, ist die Tür des Behälters zu breit. Da ist es nun ein übel Ding, sie aufzubekommen, ohne daß die Vögel in die Stube fliegen. Aber es gelingt den Umständen nach ganz gut. Uneingeschränkt kann man allerdings den Erfolg nicht preisen, da sich die Tür der Versandkiste nur bis zu einem Winkel von etwa 140° öffnen läßt, so daß die Vorderseite der Kiste noch ein gutes Stück von dem größeren Behälter absteht. Das kann man nun einmal nicht ändern. Zwei behäbige Nonnen wandern auch, ohne an Seitensprünge zu denken, gelassen an ihren Bestimmungsort. Nun haben wir alle drüben, bis auf zwei kleine Elsterchen, die, so naseweis und quick sie sonst sind, sich gerade jetzt in den hintersten Winkel der Versandkiste verkriechen müssen. Allmählich wird mir schon so fidel zumute, als hätte ich aus Versehen eine Badewanne mit kotbeschmutztem Wasser nicht in den Ausgußeimer, sondern in eine danebenstehende Pappschachtel mit unbenutztem Nachtigallenfutter gegossen. „Was schimpfst du eigentlich so?" fragt meine Frau, die ins Zimmer tritt, und als ich ihr Rede und Antwort stehe, mich dabei rühre und so den Versandkäfig unwillkürlich etwas in die Höhe rücke, hängen auch schon die beiden Elsterchen an den Sprossen des

größeren Behälters und surren dann wie Riesenbremsen im Zimmer umher. „Behüt dich Gott, es wär zu schön gewesen!“

Nur solcher, durchaus nicht seltener Erfahrungen willen, freue ich mich jedesmal, wenn ich eine Versandkiste bekomme, die vorn eine Schiebetüre trägt, die dadurch geöffnet wird, daß die zu ihr gehörigen Drähte einfach durch ihre Einschublöcher in der Decke des Kistchens nach oben gestoßen werden. Bei solchem Verschluß bin ich durch meine Käfige, die sämtlich Schiebetüren haben, gerettet. Käfig liegt dann dicht an Käfig, und die Vögel wandern, sei es früher oder später, ohne eine Möglichkeit zu entfliehen, in ihre neue Wohnung hinüber. Allerdings muß der Absender sich davon überzeugen, daß die Tür auch wirklich leicht hinauf- und hinabzuschieben geht, denn wenn die betreffenden Drähte wie Nägel festsitzen, befindet man sich in einer ähnlichen Klemme, als wenn es gilt, die Drahtgaze der Vorderseite abzureißen.

Eine wichtige Frage ist die, ob unterwegs den Vögeln Wasser gereicht werden soll oder nicht. Sie muß von Fall zu Fall entschieden werden. Wenn die Reisenden vermutlich nur eine Nacht zu fahren haben, genügt es, ihnen saftiges Obst in den Behälter zu geben, notabene, wenn es sich um Arten handelt, die solche Letzung überhaupt annehmen. Bei längeren Reisen ist Wasser aber doch nötig. Die modernen Trinkgefäße für Versandkäfige, deren hochgewölbter, nach innen umgebogener Rand das Vergießen des Wassers verhindert, sind ja auch recht praktisch. Nur späterhin haben sie mir oft Ärger gemacht, wenn ich sie für andere Käfige verwandte, und die schwer zu reinigenden Näpfe nun in Kürze von grünen, dem scheuernden Finger unerreichbaren Algen strotzten. Aber zu solcher Verwendung sind jene Gefäße ja auch nicht bestimmt.

Wenn es sich um Drosseln und ähnliche Arten handelt, könnte zu den entsprechenden Jahreszeiten eine Dolde Holunderbeeren ganz gut den Durst der Reisenden stillen. Aber das hat doch einen Haken, da der von den Beeren blaugefärbte, oft noch dazu wässerige Kot den winzigen Kasten oft in garstigster Weise verunreinigt, so daß die Vögel in unsauberer Verfassung ankommen. Das ist aber dem Empfänger, der sich auf schmucke Tiere gefreut hat, auch dann nicht angenehm, wenn die Vögel sonst keinen Schaden genommen haben. Wenn aber die Beeren und Früchte fehlen, muß man selbst so harte Tiere wie Drosseln bei einer längeren Reise unbedingt mit Wasser versehen. Ich bekam z. B. vor 14 Tagen zwei Weindrosseln aus Widdert bei Solingen, die der Verkäufer nicht mit Wasser versehen hatte. Der eine Vogel war trotzdem schlank und munter, während der andere bei der Ankunft so plusterig dasaß, daß ich ihn schon verloren gab. Kaum hielt ich es noch für der Mühe wert, das klägliche Geschöpf in einem anderen Käfig unterzubringen. Aber ich befand mich hinsichtlich dieser Drossel im Irrtum. Nachdem der kümmerliche Vogel sich ordentlich an Wasser gelabt hatte, dauerte es keine Stunde, bis er ebenso munter war wie sein Gefährte. Ja, unerwarteterweise machte dieser aalglatte Vogel mir noch viel mehr Sorge, da er sich in der neuen Umgebung erst nach zwei Tagen zum Fressen verstand. Dann hat er allerdings das Versäumte schnell nachgeholt.

Dabei war der Trotzkopf nicht etwa wild und dummscheu. Nur fressen wollte er nicht, mochten die Würmer noch so verlockend umherkriechen und die Wacholderbeeren noch so tiefblau glänzen.

Von allen Drosseln, die ich kenne, ist mir diese zierliche Nordländerin mit ihrem hübschen, rostroten Kleide wohl die liebste. Amseln und Singdrosseln sind ja wohl bessere Sänger, aber, Ausnahmen abgerechnet, schließen sich alte Wildfänge von ihnen nie so eng an den Menschen an, wie die schmiegsamen Weindrosseln. Zudem gibt es Weindrosseln genug, deren angenehmer Gesang auch eine ziemliche Stärke besitzt. Wenn man dieser Art schlechthin leisen, unbedeutenden Gesang zuschreibt, liegt das wohl daran, daß Weindrosseln verhältnismäßig selten gehalten werden. Sicher geht A. E. Brehm zu weit, wenn er alle altweltlichen Drosseln in Bausch und Bogen als gute Sänger bezeichnet, in solcher Weise, als ob Misteldrossel und Krammetsvogel, Schwarz- und Weindrossel etwa das gleiche leisteten. Und doch steckt etwas Wahres darin, da gute Weindrosseln an sonnigen Frühsommertagen mitunter recht laut singen, und auch die Krammetsvögel in höchster Brunst zuweilen Töne hören lassen, die mit ihrem matteren Gezirpe wenig gemein haben. Bei der Weindrossel darf uns das nicht wundernehmen, brachten uns doch Reisende, denen es vergönnt war, sie an der Brutstätte im isländischen Birkenhag zu beobachten, die Kunde, daß sie dort an Tonstärke des Gesanges einer Zippe nicht viel nachgibt. Es ist einer meiner Herzenswünsche, noch einmal im Glanze der unermüdlichen Nordlandssonne in einem solchen Birkenwalde an der nördlichen Baumgrenze zu rasten, wenn die Bergfinken stammeln, die Rotdrosseln trillern, der Leinfink zum Neste schlüpft und auf den freieren Halden der Schneeammer seinen Gesang hören läßt, den er mir in vollem Feuer in der Gefangenschaft nun einmal nicht zum besten geben will.

Und nicht nur das wahrhaft gemütlich erklingende Lied nimmt uns für die Rotdrossel ein, auch ihre Zähmbarkeit gewinnt den Vogelfreund bald für die harmlose Gefährtin. Sie mit anderen Vögeln zusammenzuhalten, geht bei ihrer Harmlosigkeit ganz gut, aber dennoch rate ich dem Liebhaber, sie lieber im Einzelkäfig unterzubringen, da sie sich dort enger an den Pfleger anschließt. Hört man sie in der Wohnstube im geräumigen Behälter, dicht an die Drähte der Vorderwand geschmiegt, ihr friedevolles Lied singen, während sie dabei keinen Blick von ihrem Herrn wendet, als dächte sie, er werde ihr sicher im nächsten Augenblick die geliebten Mehlwürmer verabfolgen, so muß man den schmucken, feingliederigen Vogel mit dem hübschen, ausdrucksvollen Kopf lieb gewinnen. Die Behauptung mancher Schriftsteller, daß diese Art viel hinfälliger sein solle als die oft so trotzigen Singdrosseln und ungestümen Amseln, vermag ich nach meinen Erfahrungen nicht zu teilen. Wer sich ihrer mit einiger Sorgfalt annimmt, wird sich Jahr und Tag des zutraulichen Hausgenossen erfreuen können.

Zur Stimme des Schwarzspechtes, eine Entgegnung.

Von Wilhelm Schmidt in Freiburg i. B.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahre 1906 erschien in der „Gefiederten Welt" vom 23. August eine Arbeit über die Vogelwelt des Schönbug, worin beiläufig ein etwas abweichender Frühjahrsruf des Schwarzspechtes geschildert wurde. In der „Gefiederten Welt" vom 9. April 1914 nennt Herr Max Rendle diese Beschreibung „recht sonderbar" und sucht sie durch ein Ausrufungszeichen als ungeheuerlich zu brandmarken. Auch über Altums, Bechsteins und Borkhausens Darstellungen der Schwarzspechtstimme äußert sich Rendle mißfällig. Altum erhält zwei Ausrufungszeichen, Bechstein, dieser hervorragende Vogelstimmenkenner, wird der „Kuriosität halber" angeführt, und Borkhausen erst . . ., gut, daß er tot ist. Mir, dem Lebenden, seien einige Worte der Entgegnung gestattet, wobei ich freilich die von meinem Angreifer beliebten „recht sonderbaren" Redensarten und Ausrufungszeichen unterlassen werde.

Löffelreiher. Aufnahme von P. L. Steenhuizen.

Nicht leicht ist's, Vogelstimmen zu schildern. Sofern es sich nicht gerade um leicht nachahmbare Rufe handelt, wendet fast jeder Hörer, der sich unabhängig von anderen darin versucht, verschiedene Ausdrücke und Vergleiche an. Das trifft auch beim Schwarzspecht zu. Seine gewöhnlichsten Rufe sind ein gedehntes, durchdringendes tiht, djit oder kiē, von Naumann mit ebenso gutem Rechte als klióh, kliäh bezeichnet, ferner ein hohes melodisches Schnarren rrri, rre, von Naumann kirr und ähnlich, von Friderich krick, von Voigt krr geschrieben. Mitunter bringt ein Specht viele Schnarrer unmittelbar nacheinander.

Zur Paarungszeit, Februar bis April, zuweilen schon Anfang Januar, hört man außerdem dohlenartige Laute, ferner Reihen schöner hui-, höi- oder ki-Rufe, meist 9 bis 15, doch auch mehr folgend. Die Töne einer solchen Reihe sind gleichhoch und gleichschnell, sie können jedoch auch im Anfang etwas tiefer liegen oder ansteigen und schneller werden, um am Ende gelegentlich einmal in ein langsameres Tempo überzugehen. Die Klangfarbe dieser Laute ist verschieden, bald klingt der einzelne Ton etwas weniger angenehm als beim Grünspecht, bald schöner. Naumann schreibt: glück, glück, glück, angenehmer als beim Grünspecht, Friderich: volltönend glück, glück, glück, Altum: sanft gedehnt klüh, Voigt: in Stärke, Klang und Tempo an Grünspecht erinnernd Quickwickwick . . ., Rendle: näselnd, weitschallend Quäck, guiäck, quickwickwick . . .

Im Schönbug erinnerte mich dieser höi-Ruf zuweilen außerordentlich an ein Singdrosselmotiv. Das war der Grund, weshalb ich in einer Arbeit über das Vogelleben in Schönbug diesen Laut einer besonderen Erwähnung für wert hielt. Ich schrieb: „Im März sind ihre klangvollen Paarungsrufe zu hören, darunter . . ." Auch aus dem folgenden Satz: „Ihre (d. i. der Schwarzspechte) sonstige Stimmäußerungen waren die, von welchen die Bücher berichten", geht unzweifelhaft hervor, daß die Schilderung eine besondere Eigentümlichkeit der Schönbugsspechte wiedergeben will. Hat Rendle das nur übersehen oder bekämpft er, wie das auch aus seinen Bemerkungen zum Grünspechttrommeln und anderem hervorzugehen scheint, Beobachtungen, die er selbst zu machen noch nicht Gelegenheit hatte?

Ziemlich selten ändern die Dohlenrufe im Klange ab und werden dem Schrei (nicht dem Pfiff) des Mäusebussards etwas ähnlich. Man hört solche gia einzeln und in lockeren Reihen vom fliegenden Vogel. Im Sitzen leiser, erinnern diese Laute an Falken- und Bussardgeschwätz, man möchte einzelne unter ihnen mit mäu bezeichnen.

Stimmbegabter als andere Spechte, prägt sich der Schwarzspecht gelegentlich Zwischenformen aus obigen Rufen. So hörte ich, um zwei Beispiele herauszugreifen, am 13. April 1905 im Wildpark zu Karlsruhe: tjäck, tjäck, tjeck, Anschlag wie großer Buntspecht, Ende des einzelnen Tones wohlklingend, ähnlich wie Grünspecht, dabei etwas klagend wie Wendehals. Am 31. November 1911 vernahm ich im südlichen Schwarzwald: kiēk, kiēck, kiēck, besonders im Anschlag wie großer Buntspecht, gleich darauf: hück, etwas schöner im Ton.

Wer Schwarzspechte, Grünspechte und Grauspechte nebeneinander beobachten will, findet im südwestlichen Baden reichlich Gelegenheit dazu. Alle drei Arten kommen als regelmäßige Brutvögel vor. Schwarzspechte nisten allerdings nicht in den Wäldern der Rheinebene und im Kaiserstuhl, streichen aber im Winter bis in die Ortschaften hinein; so sah ich am 19. Januar 1904 einen an der Mörtelwand eines Hauses in Lörrach herumklettern.

Am schlimmsten springt Rendle mit Borkhausen um. Weil dieser das Geschrei des Schwarzspechtes mit denselben Worten wie Bechstein wiedergibt, soll er fremde Behauptungen nachschreiben und nicht selbst aus dem großen Wahrheitsbuche der Natur kopiert haben. Ja, wäre denn da nicht auch möglich, daß Borkhausen die angefeindete Beschreibung deshalb übernahm, weil er sich nicht besser und genauer auszudrücken wußte? Auch Rendles Bezeichnungen

der meisten Schwarzspechtrufe, seine: krikrikri, kyr, krrr, kliäh, klüh, quickwickwick lesen wir ebenso bei Naumann, Friderich und Voigt, ohne daß wir deshalb Herrn Max Rendle mit der Bezichtigung kränken wollen, die er Borkhausen gegenüber anzuwenden für richtig hielt.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld.

Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wie nun aus der Beschreibung hervorgeht, unterscheidet sich das im Museum befindliche Stück von den Meinen in der Färbung des Oberkopfes, der Flügelfedern und der Schwanzfedern. Bei Yerdon wird nun mitgeteilt, daß das Weibchen des blaubärtigen Blattvogels die bei Ruß angegebene Gefiederfärbung hat; demnach könnten also so gefärbte Vögel Weibchen sein. Der vielseitige Gesang des grünschwänzigen Exemplares wie das Benehmen des lebenden beim Erblicken des ausgestopften Vogels läßt das jedoch zweifelhaft erscheinen.

Ist hingegen dieses ein noch nicht ausgefärbtes Männchen, wäre es da nicht auffallend, daß die blaue Flügel- und Schwanzzeichnung nicht zugleich mit der schwarzblauen Hals- und Brustzeichnung zum Vorschein käme. Betrachtet man nun genau das Museumsstück, so findet man an der Hals- und Brustzeichnung sowie auch bei den großen Flügeldecken und den mittelsten Steuerfedern, daß diese Stellen noch in Verfärbung begriffen sind, und zwar zu gleicher Zeit. Ich besitze nun noch einen Balg des männlichen blaubärtigen Blattvogels im Übergangskleid. Bei diesem sind die Schwanzfedern blau, einzelne weisen noch vereinzelt blaugrüne Stellen auf; ferner sind die Flügeldecken, Handdecken, Afterflügel blau, die Schwingen an der Außenfahne stellenweise blaugrün oder blau gerandet. Die schwarze Hals- und Brustzeichnung ist vielfach mit noch grünen Stellen durchsetzt, während die bräunlichgelbe Unterseite das Grün spärlich aufweist. Ich glaube an diesen beiden Stücken bewiesen zu haben, daß die Verfärbung der in Betracht kommenden Körperteile gleichzeitig vonstatten geht, und daß mein Balg mit den grünen Schwanzfedern und mithin die eingeführten gleichfarbigen Blattvögel keine unausgefärbten, sondern ausgefärbte Vögel sind und sehr wohl einer anderen Art angehören könnten. Daß man auf diesen Gedanken kommen kann, ist naheliegend, wenn man die nahe Verwandtschaft des Chloropsis lazulina mit dem Chloropsis hardwicki in Betracht zieht. Dennoch könnte der blaubärtige Blattvogel ohne blaue Schwingen- und Schwanzfärbung zwischen beiden letztgenannten Arten stehen und eine Übergangsstufe von jenem zu diesem bilden. Die Möglichkeit, daß es sich um eine andere Art handelt als die, so gefärbte Vögel könnten Weibchen des blaubärtigen Blattvogels sein, müßte natürlich noch näher untersucht werden.

Eine dem Goldstirnblattvogel sehr ähnliche und verwandte Art ist der grüne Blattvogel Chloropsis cyanopogon *(Tem.)*. Oberseits dunkelgrasgrün, Zügel, Gegend unterm Auge, Kinn, Kehle glänzend schwarz, kleiner schmaler Bartstreif dunkelhimmelblau, Stirn, ein undeutlicher, am Auge beginnender, die schwarze Färbung umsäumender Streifen verwaschen gelbgrün; Unterseite heller grasgrün. Der himmelblaue Flügelfleck an der Schulter fehlt. Flügelfedern dunkelgrasgrün. Arm- und Handschwingen an der Außenfahne rauchschwarz, die äußersten nur breit rauchschwarz gerandet und Spitze dunkelgrasgrün. Schwanzfedern dunkelgrasgrün, Innenfahne breit rauchschwarz gerandet; Schnabel schwarz, Füße dunkelbleigrau, Auge schwarzbraun. Größe des Goldstirnblattvogels. Heimat Malakka. Die Gefiederfärbung des jetzt im Berliner Zoologischen Garten befindlichen blaukehligen Blattvogels ist: Oberseite wie Unterseite hellgrasgrün, Kinn und Kehle himmelblau, Stirn und Band um die blaue Färbung verwaschen goldgelb, Flügelbug himmelblau, Füße bleigrau, Schnabel schwarz; wenig kleiner als der Goldstirnblattvogel.

Nächst diesen Vögeln erregte wohl am meisten meine Bewunderung die Rubinnachtigall (Calliope pectoralis *(Gould)*, die ich endlich einmal lebend zu Gesicht bekam. Eigenartigerweise gehört dieser Vogel, der in seiner Heimat keineswegs so sehr selten vorkommt, zu den größten Seltenheiten unseres Vogelmarktes, so daß sein Preis für einen gewöhnlichen Sterblichen kaum erschwinglich ist. Wegen der geringen Einfuhr dieser Vogelart ist er selbst in den zoologischen Gärten selten vertreten. Dem Blaukehlchen am nächsten stehend, erinnert er in seinem Wesen und Gebaren an dieses am meisten. Sie halten sich ziemlich versteckt im Gebüsch, meist auf dem Boden, auf, laufen rasch und gewandt, fliegen jedoch selten weit, sondern suchen bei Gefahr immer sich zu verbergen. Ihre Nahrung besteht aus Insekten und Würmern. Das kunstvolle, überdachte Nest wird dicht auf dem Boden im Gestrüpp gebaut und enthält ein Gelege von 4—5 blaugrünen, spärlich blaßziegelrot gefleckten Eiern. Der Gesang soll gut sein, jedoch hinter dem der Nachtigall zurückstehen. Leider war der bei Ruhe befindliche Vogel schon an Herrn Ingenieur Kracht verkauft, sonst hätte ich ihn vielleicht doch noch trotz des unverhältnismäßig hohen Preises erstanden. (Fortsetzung folgt.)

Naarder Meer 1913.

Von Dr. Hans Stadler.

(Nachdruck verboten.)

Fünfzehn Kilometer südöstlich von Amsterdam, in der Nähe des holländischen Städtchens Naarden, befindet sich ein riesiger Sumpf, einen Flächenraum von 700 ha bedeckend, das Naarder Meer.

Es ist gegenwärtig nicht ganz einfach, in das Naarder Meer zu gelangen. Bis vor kurzem besuchten alljährlich zahlreiche Globetrotter-Ornithologen diese weltberühmte Vogelfreistätte. Aber die Besuche wurden zu Störungen der dortigen Tierwelt, und heute haben Zutritt fast nur Mitglieder der „Niederländischen Vereinigung für Naturdenkmäler" oder von Mitgliedern empfohlene fremde Gäste. Ich verdanke es der Bemühung des Herrn Dr. J. Kerbert, Direktors der Zoologischen Gesellschaft „Natura artis magistra", und der gütigen Führung des Herrn F. Portielje, Inspektors von „Artis", daß ich Mitte Juni 1913

das Naarder Meer besuchen durfte, und möchte ihnen auch an dieser Stelle für ihre außerordentliche Liebenswürdigkeit herzlichsten Dank aussprechen.

Vor 10 Jahren war die Stadt Amsterdam im Begriff, diesen Sumpf auszufüllen mit Bauschutt und den Schlacken ihrer Fabriken, da stellte P. L. Steenhuizen, Präparator in „Artis", seine großartigen Photogramme aus von der Vogelwelt des Naarder Meers. E. Heimans, ein bekannter holländischer populärwissenschaftlicher Schriftsteller, hielt unter Demonstration dieser Bilder eine flammende Ansprache, die Vereinigung zum Schutz der Naturdenkmäler in den Niederlanden griff ein, und der Platz wurde gerettet. Das Naarder Meer ist seit 1906 Eigentum dieser Gesellschaft.

Wenn wir auf der Station Hakkelaarsburg der „Gooischen" Dampfbahn den Zug verlassen, umfängt uns eine freundliche Wiesenlandschaft, auf die die Sonne herniederlacht, mit Gehölzen und 2 Dörfern im Hintergrund und einer einsam stehenden Kirche weit draußen am Horizont. Sonst weit und breit keine menschliche Wohnstätte. Schon kündet sich Naarder Meer an: über uns ziehen graue und Purpurreiher nach NNW auf Weide, nach den zahlreichen Wiesengräben der Umgebung. Nach zehn Minuten Wanderung durch üppiges Wiesenland sind wir an einer einsamen Fischerhütte angelangt — der Wohnung des Wächters Hoeter. Sie liegt an einem Kolk schwarzen Wassers, von einem Gärtchen und von Erlenbäumen eingefaßt. Hinter der Hütte dehnt sich ein scheinbar undurchdringliches Schilfmeer ins Unendliche — das Meer (Meer bedeutet im Holländischen Sumpf oder kleiner See — wie unsere Mare in der Eifel). Der Wächter kettet einen Nachen los und der wenig vertrauenerweckende Sumpf nimmt uns auf.

Lachmöve im Naarder Meer. Aufnahme von P. L. Steenhuizen.

Wir fahren zuerst durch einen 5 m breiten Wasserlauf, der sich in gerader Linie von Westen nach Osten erstreckt. Das Wasser ist schwarzbraun, wie etwa unsere Naab oder unser Regen, die vom Fichtelgebirge und Bayerischen Wald ihre Flut der grünen Donau zuwälzen. Überall sehen wir auf den dunkeln moorigen Grund und auf eine spärliche Unterwasserflora von Hottonia palustris, Potamogeton lucens und Batrachium aquatile. Rechts und links steht halbmannshohes Schilf (Phragmitis communis) in dicht geschlossenem Wald, ein für Menschen offenbar undurchdringliches Dickicht — für die Welt des Wassergeflügels ein Paradies. Links und rechts öffnet sich dieser Busch zuweilen, einen schmalen Wasserlauf aufzunehmen, der enger und enger werdend weit hinten im Rohr sich verliert. Über uns segeln eilenden Flugs Trauerseeschwalben, mit lautem „ik" ihre Unruhe und die Nähe von Nistplätzen verratend, erst einzeln, dann in Schwärmen. Plötzlich hören wir ein dumpfes fernes „up — uup" — wir können es nachsingen als kleines o oder o-des —, das ferne Rufen von Rohrdommeln. Sie brüten im Naarder Meer, wo Herr Burdet sie auch dieses Jahr photographiert hat. Vorher haben Steenhuizen und Portielje die scheuen Vögel in einem großen Sumpf in der Nähe, bei Ankevern, mit der Kamera gejagt und am Nest zum erstenmal aufgenommen — ein Wunder biologischer Vogelbeachtung. Hoch oben in der Luft erregt ein großer Raubvogel unsere Aufmerksamkeit

ein mächtiger brauner Gesell, stärker als Bussard, buschig, mit steil erhobenen Flügeln unbeweglich stehend im Sonnenglast: eine Rohrweihe. Es ist ein herrlicher Anblick, dieser gefürchtete Räuber und Nestplünderer in schwindelnder Höhe den Himmel belebend, und wem der Ruf: „Schutz den Raubvögeln" noch nicht begreiflich erscheint, der würde hier in ihn einstimmen voll Entzücken über das prachtvolle Bild, das diese herrliche Weihe ihm bietet. — Plötzlich an einer Wendung der Fahrrinne, auf der uns das Boot weiter und weiter trägt, taucht ein Durchlaß auf — die Eisenbahn nach Bussum und Hilversum durchschneidet hier diesen Sumpf, ohne seiner Vogelwelt den geringsten Abbruch zu tun. Hinter dem Damm weitet sich bald die Fläche: ein See breitet sich vor uns aus. Kurz bevor lichter Rohrbestand wieder beginnt, hält der Wächter den Nachen an: zwischen Blättern der gelben Seerose treibt mitten im freien Wasser ein unordentlicher Knäuel von Stengeln und Schilfstücken — das schwimmende Nest eines Haubensteißfußes. Wir streifen über seine Oberfläche: unter einer dünnen Decke von Quellmoos tauchen die gelblichbraunen langgestreckten Eier auf. So oft nämlich der Taucher sein Nest verläßt, legt er auf die Eier Wasserpflanzen: auch seine Verwandten machen es so, unser Zwergtaucher, der Rothals-, der Schwarzhalstaucher und der Ohrensteißfuß. Dieses Nest ist nirgends verankert im Rohr, und die Seerosenblätter werden ihm schwerlich Halt gewähren — das Nest treibt wie ein Wrack vor dem Winde; aber die brütenden Vögel sorgen dafür, daß es nicht allzuweit aus dem Schutz des nahen Röhrichts sich entfernt. Über dem See mit seinen unregelmäßigen Buchten, umkränzt von Schilf und nichts als Schilf, breitet sich ein sanfter blauer Frühlingshimmel, weiße Wölkchen schwimmen darauf, die Sonne spielt und glänzt auf dem von einer schwachen Brise entfachten Wellengekräusel, und unendliche Ruhe schläft über der leichten Melancholie dieser menschenentrückten

Landschaft — in der der Naturfreund aufatmet, einsam beglückt inmitten unberührten Urzustands. Eine einzelne Flußseeschwalbe fliegt über uns weg mit „irrre"-Ruf. Aber höher droben, der Sonne näher, erscheint das Glanzstück dieser einzigartigen Stätte: zwei Löffler ziehen hoch über unseren Häupten weg. Tiere so groß wie Strauße — das ist der erste, freilich übertreibende Eindruck des entzückten Beschauers —, schneeweiß das Gefieder, die Ständer weit nach hinten, den langen Hals nach vorn gestreckt, so daß Rumpf, Beine und Hals in eine Ebene fallen; dunkler erscheint nur der löffelförmige platte Schnabel. So trägt sie geräuschloser Flügelschlag durch den Äther dahin. Je weiter wir rudern, je mehr von diesen herrlichen Geschöpfen erscheinen — wir können uns nicht satt sehen an diesen großartigen lebenden Luftkreuzern, die, wie weiße Silhouetten auf Himmelblau, weitausholenden langsamen Flügelschlags durch den Sonnenglanz schwimmen. Wir nähern uns ihrer Brutkolonie: auf einmal erhebt sich aus dichtem Rohr ein ganzer Schwarm — 3 Dutzend Löffler kreisen durcheinander mit sonderbarem rollenden errrre: Jungvögel, die von ihren Nestern aufstehen und in der Luft sich tummeln. Sie sind merklich kleiner und nicht so reinweiß wie die alten Tiere im gleißenden Schwanengefieder. Leider ist es für dieses Jahr streng verboten, ihre Horste zu besuchen. Die Zahl der Löffler nimmt, trotz aller Schonung, nicht zu — vermutlich doch infolge der Störung durch die fremden Besucher. So bleibt ihr Horstrevier auch für uns diesmal verschlossenes Land.

Aber ganz in der Nähe legt der Nachen jetzt an — und wir steigen aus. Steigen aus, hinein in den Sumpf, aus dem es kein Entrinnen zu geben scheint für den, der in ihm versinkt? Jawohl — denn dieses Schilfmeer trägt. Jahrhundert um Jahrhundert hat seine Wurzeln dicht und dichter geflochten und ineinandergepreßt und schließlich einen undurchdringlichen Filz gebildet, den nur Torfmoos in dünner Schicht überkleidet. Der Boden schwankt freilich unter unseren Füßen wie ein schwellendes Kissen, wir versinken bis über die Knöchel — und tiefer! — in den mit Wasser vollgesognen gurgelnden Schwamm. Stehen bleiben dürfen wir nirgends lange und tun gut, dieses Loch und jenes Tümpelchen zu meiden. Aber schließlich sind wir am Ziel unserer Wanderung angelangt: zwei große Horste steigen vor uns auf in einer Schneise dieses Schilfwaldes — Horste von Purpurreihern. Über uns flattern ängstlich alte Vögel; ihre Köpfe in enger S-Schlinge des Halses zurückgelegt an den Rumpf, purpurbraun schimmernd im Sonnenglanz, und die Brust umgetan mit einem prachtvollen eng anliegenden Überwurf, dessen Enden spitzenartig von dem Konturgefieder abstehen. Die Horste — grobes Reisig ist zu einem kniehohen Hügel getürmt und oben dichter zu einer Plattform verflochten — bieten einen wunderlichen Anblick: zaundürre jämmerliche Geschöpfe, nur aus Schnabel, Hals und Beinen bestehend, storchen auf ihnen umher — junge Reiher, noch fast nackt, nur eben mit schmächtigen Federfluren bedeckt. Drei nehmen schleunigst Reißaus, in lächerlichen Sätzen aus dem Horste hüpfend und ins rettende Schilf stelzend. Aber einen erwischen wir doch und halten seine zappelnde Jammergestalt in der Hand. Wie wir ihn wieder auf seinen Horst setzen, springt auch er, der hilfsbedürftigste seiner vor ihm verschwundenen Geschwister und Vettern, aus dem Nest, daß die Wasserpfützen daneben hoch aufspritzen, und humpelt mit langen Stelzenschritten in den schützenden Dschungelwald.

(Schluß folgt.)

Die Seeadlerjagd.

Von E. v. M.

(Nachdruck verboten.)

In der Unterhaltungsbeilage der „Flotte" erschien 1913 eine Skizze „Auf der Löwenjagd". Jagdeifer und Zoologie geraten nun einmal dann und wann in gelinden Konflikt miteinander. Sollte dem nur im afrikanischen Urwald also sein?

Es war in den 80er Jahren. Damals war der größte der deutschen Raubvögel, der mächtige Seeadler, noch nicht solche Seltenheit wie jetzt. Wenigstens war er in manchen Küstengegenden noch ständiger Brutvogel. Natürlich war er anderseits weiter landeinwärts immerhin keine alltägliche Erscheinung. In einer Gegend Mecklenburgs, die nicht nahe der Küste liegt, hatte sich also seit einiger Zeit ein Seeadler sehen lassen. Die Grundbesitzer Mecklenburgs sind fast sämtlich eifrige Jäger, wenigstens war es damals so, als noch nicht so zahllose Güter an Berliner, Hamburger oder andere Großkapitalisten verhandelt waren. Den Begriff des Naturdenkmals aber kannte man in jenen Jahren noch nicht. Die sonst in jeder Hinsicht weidgerechten Jäger ließen sich denn auch ungern die Gelegenheit entgehen, irgend etwas Besonderes zur Strecke zu bringen. So hatte denn auch in diesem Fall schon mancher die Anwesenheit des Adlers mit gespanntem Interesse — vielleicht selbst mit gespannter Büchse — verfolgt.

Eines schönen Tages nun kommt auf einem der großen Gutshöfe die eilige Meldung: „Herr . . . . ., de Oor (Adler), de sitt up ne Wied' an'n Schaulstieg!" Der also Benachrichtigte ergreift alsbald die Büchsflinte und wandert vom Hof dem Anfang des bezeichneten Schulsteiges zu, um nach allen Regeln der Kunst den ruhenden Räuber anzupirschen. Die halbe Gutsbevölkerung steht in der Fohlenkoppel auf einer Anhöhe, um zuzusehen, wie der Adler erlegt wird. Einstweilen muß der Schütze erst einen Grund durchschreiten, wo er Deckung hat, besondere Vorsicht ist daher noch nicht notwendig. Aber je näher er dem mit Kropfweiden bestandenen Teil des Pfades kommt, desto brenzlicher wird die Angelegenheit. Jetzt lugt er vorsichtig, durch einen Weidenstamm gedeckt, nach vorne. Drei Bäume weiter, da sitzt der Adler, scheinbar völlig sorglos, in träger Ruhe vor sich hinbrütend. Bei den Zuschauern werden allerlei begleitende Ausrufe laut, halblaut wenigstens, denn hören darf ja der Vogel nichts, soll nicht die ganze Mühe vergebens sein; aber es ist ja auch von da oben aus bis zu dem kritischen Baum nicht so ganz nahe, und unterdrückte Bemerkungen können nicht stören. „Ob hei noch gornix markt het?" „Hei rögt sick je gornich!" „Nu kann hei doch nich mihr lang' töwen". Letztere Bemerkung konnte sowohl dem Jäger als dem Adler gegolten haben. Unter „töwen"

versteht die plattdeutsche Mundart soviel als „bleiben", „am Ort verharren", ebensowohl aber auch „warten". Mit äußerster Vorsicht ist inzwischen der Schütze abermals weitergepirscht, jetzt hat er den drittletzten Weidenstamm erreicht, bald darauf den vorletzten. „Hei slöppt jewoll ganz fast". „Nee, Korl, nu segg' blot mal eins . . .!"

Verehrter Leser, zitterst du für das Königliche Geschlecht des Seeadlers, Haliaetos albicilla, des Weißgeschwänzten? . . .? Sei getrost, es soll ihm kein Abbruch geschehen, wenigstens diesmal nicht, ich verbürge dir's, denn diese, nicht etwa erfundene, Geschichte, sie hat sich in meiner nahen Verwandtschaft zugetragen.

Jetzt steht der Schütze unter dem Baum, auf dem der so mühsam Angepirschte in tiefe Teilnahmlosigkeit versunken scheint. Er hebt die Büchse — atemlose Spannung bei den Zuschauern in der Fohlenkoppel, lautlose Stille: ein paar stochernde Bewegungen mit der Mordwaffe, eine halbe Wendung, er befördert etwas aus der Weidenkrone vor sich herab auf den Grabenrand — — —

Es war — der „Rostocker Anzeiger".

So geschehen vor einigen Jahrzehnten zu L. bei R. i. M.

Kleine Mitteilungen.

Die Jagdbeute deutscher Raubvögel. Einen wertvollen Beitrag zur Kenntnis der einheimischen Vogelwelt hat L. Uttendörfer in einer Arbeit geliefert, die sich mit dem Verhältnis der Raubvögel zur übrigen Vogelwelt beschäftigt. In der Zeit vom Jahre 1895 bis 31. Dezember 1913 hat er sogenannte „Rupfungen" gesammelt; neun Zehntel davon stammen vom Habicht und vom Sperber. Die Vögel, die am meisten von Raubvögeln geschlagen werden, finden sich unter den Arten, die reichlich vertreten sind. Die 2089 von Raubvögeln erbeuteten Vögel verteilen sich, wie die „Naturwissenschaftliche Wochenschrift" in ihrem Berichte über die angeführte Arbeit mitteilt, auf 101 Arten, und zwar 102 Rebhühner, 169 Buchfinken, 143 Haussperlinge, 110 Stare, 103 Goldammern, 100 Eichelhäher, 95 Ringeltauben, 95 Haustauben, 74 Singdrosseln, 66 Feldsperlinge, 65 Feldlerchen, 61 Amseln, 58 Kohlmeisen, 52 Fasanen, 42 Nebelkrähen, 36 Grünfinken, 27 Blaumeisen, 26 Birkhühner, 23 Rauchschwalben, 23 Stockenten, 20 Wintergoldhähnchen, 17 Bachstelzen, 16 Grünspechte, 16 Bluthänflinge, 16 Weindrosseln, 15 Krickenten, 15 Kiebitze, 15 Grauammern, 14 Wasserhühner, 13 Haubenmeisen, 13 Kuckucke, 13 Wacholderdrosseln, 12 Baumpieper, 12 Turteltauben, 12 Elstern, 11 Tannenmeisen, 11 Dompfaffen, 10 Rotkehlchen, 10 Misteldrosseln, 10 rotrückige Würger, 7 Wiesenpieper, 7 Pirole, 7 große Buntspechte, 5 Bergfinken, 5 Stieglitze, 5 Kernbeißer, 4 Gartenrotschwänze, 4 Haushühner, 4 Birkenzeisige, 4 Uferschwalben, je 3 rotschenklige Wasserläufer, Wasserrallen, Zwergsteißfüße, Heidelerchen, Gartengrasmücken, Raubwürger, Waldkäuze, Waldohreulen, Turmfalken, Baumläufer, Spechtmeisen, Schwanzmeisen, Kreuzschnäbel, Erlenzeisige und Lachmöwen, je 2 Zaungrasmücken, Dorngrasmücken, Steinschmätzer, Seidenschwänze, Schneeammern, Nachtschwalben, Wiedehopfe, Blauracken, Turmsegler, Schwarzspechte, Hohltauben, Wachteln, Wachtelkönige, Bekassinen, Knäckenten und Tafelenten, und endlich je ein Sperber, Baumfalk, Sumpfohreule, Steinkauz, Fitislaubvogel, Weidenlaubvogel, Gebirgsstelze, Trauerfliegenschnäpper, grauer Fliegenschnäpper, Sumpfmeise, Haubenlerche, Rohrammer, Waldschnepfe, Fischreiher juv., grünfüßiges Teichhuhn, gesflecktes Sumpfhuhn, Moorente, schwarze Seeschwalbe, Flußseeschwalbe und Rothalstaucher.

„Hann. Tageblatt"

Wittenberg, 19. Juni. **Eine Folge der Luftfahrt.** In den weithin sich dehnenden Elbniederlassungen sah man bis zum vorigen Jahre zahlreiche **Storchnester.** Der Storch hatte hier tatsächlich sein Dorado, wo ihm und seiner Sippe stets der Tisch reich gedeckt war. Seit diesem Frühjahr ist es anders. Zwar nahmen Störche in größerer Zahl zunächst wieder Quartier, aber bald rückten sie wieder ab. Es ist jetzt durch Beobachtungen zweifellos festgestellt, daß einzig die Luftfahrzeuge, die hier auf der vielbefahrenen Strecke Berlin-Bitterfeld-Leipzig täglich passieren, die Störche vertreiben.

In den Besitz des Herrn Horst Wagner gelangten **„gelbbäuchige Tigerfinken"** — Sporaeginthus flavidiventris (Wall.). Diese Vögel gelangten jetzt in wenigen Paaren wohl das erstemal nach Europa. Von den gewöhnlichen Tigerfinken unterscheiden sie sich besonders dadurch, daß das Bauchgefieder des Männchens im Prachtkleid stets schön ockergelb bleibt, also nicht schwarz wird wie bei jenen. Das Auge ist nicht orangerot wie bei dem gewöhnlichen, sondern schön karminrot, und der Augenlidrand hat purpurrötliche Färbung. Ferner ist das Schwarz auf der Firste des auffallend roten Schnabels von geringerer Ausdehnung. Außerdem ist die gelbbäuchige Art etwas kleiner. Ihre Heimat ist Tenasserim, Birma, Flores, Timor.

Sprechsaal.

Frage 17: **Sind die Stare überwiegend schädlich?** Die Arbeit des Herrn Rumler in Heft 25 der „Gef. Welt" 1914 über die Vogelwelt der Nordeifel beschäftigt sich am Schluß nochmals besonders mit dem Star. Und mit kalten Worten wird diesem hier das Urteil gesprochen. Denn es heißt: „Ob es aber sehr praktisch eingerichtet ist, nur Starkästen aufzuhängen, besonders da der Schaden des Stars seinen Nutzen überwiegt, möchte ich bezweifeln." Gegen diese glatte Verurteilung des Stars möchte ich mich wenden. Da ich mir in der Kürze der Zeit kein Material habe sammeln können, kann ich nur die Volksausgabe von Brehms Tierleben, 2. Auflage, als Zeugen für die überwiegende Nützlichkeit des Stars anführen. Hier heißt es auf Seite 170 oben: „Der Star richtet zwar in Weinbergen erheblichen, in Kirschpflanzungen und Gemüsegärten dann und wann nicht unmerklichen Schaden an, verursacht auch, wo er massenhaft in Rohrbeständen nächtigt, durch Niederbrechen der Halme beträchtliche Verluste, nützt aber im übrigen so außerordentlich, daß man ihn als den besten Freund des Landwirts bezeichnen darf." Die Ansicht Brehms wird wohl auch heute noch, und nicht zum wenigsten für die Eifel, Geltung haben. Allerdings will ich zugeben, daß der Star dort, wo er in großen Mengen — nicht nur nachts in Rohrdickichten — auftritt, schädlich und zur Landplage, wie Herr P. Böhme in Nr. 16 der „Gef. Welt" 1914 S. 127 anführt, werden kann. Aber dies sind doch nur Ausnahmefälle. Ich habe viel Gelegenheit gehabt, Stare bei ihrem Brutgeschäft zu beobachten. Hier habe ich nie gesehen, daß die Jungen mit Erdbeeren, Kirschen und anderen Früchten gefüttert wurden, sondern stets brachten ihnen die Alten Schnecken, Raupen, Würmer, Käfer und sonstige Insekten. Und welche Mengen hier täglich vertilgt werden, davon kann sich jeder aufmerksame Beobachter leicht überzeugen. Daß die alten und späterhin die jungen Stare sich auch an Früchten gütlich tun und hierdurch zuweilen recht schädlich werden, stellt niemand in Abrede. Wenn sie nun zufälligerweise einzelnen Gartenbesitzern nur Schaden bringen, während zahlreiche Feld-, Wald- und Wiesenbesitzer sowie die meisten Gartenbesitzer nur oder doch überwiegend Nutzen von ihnen haben, so ist es doch nicht angängig, daß man sie ohne weiteres als überwiegend schädlich hinstellt und womöglich verfolgt; ganz abgesehen davon, daß man dadurch in schwerer Weise gegen das Vogelschutzgesetz verstoßen würde. Vielmehr könnte man sich in solchen Gegenden, wo die Stare wirklich nur schädlich werden, sehr leicht dadurch helfen, daß man ihnen die Nistgelegenheiten entzieht. Man steht ja heutzutage glücklicherweise — wenigstens zum großen Teil — auf dem Standpunkt, die Vögel nicht nur aus Nützlichkeitsgründen, sondern um ihrer selbst willen zu schützen. Und schon deshalb dürfte der Star, selbst wenn er überwiegend schädlich wäre, nicht verfolgt werden. Jede unbedingte Verurteilung des Stars ist jedoch stets geeignet, eine falsche Ansicht über seinen Nutzen und Schaden aufkommen zu lassen. Durch solche Darstellungen wird die öffentliche Meinung irregeführt und infolgedessen der Star leider noch mehr wie bisher von schießwütigen oder egoistischen Besitzern auszurotten versucht. Da ebenfalls in manchen Tageszeitungen der Schaden des Stars stark in den Vordergrund gerückt wird, so halte ich es für unbedingt nötig, daß die Frage über die angebliche überwiegende Schädlichkeit des Stars auch hier einmal erörtert wird. Ich bitte daher die geehrten Leser, sich möglichst zahlreich hierzu zu äußern

P. Ernst, Saarbrücken, 23. 6. 14.

Antworten.

Auf Frage 11: Das Quellen von Rübsen ist unnütz und bei nassem, kaltem Wetter sogar schädlich; es dürfte die Hauptschuld der Erkrankung der jungen Kanarien gewesen sein. Aber auch alles andere gebotene Futter, und besonders Grünfutter, muß vor Feuchtigkeit geschützt sein. Eine Überdachung der Futterbehälter ist nötig! Angefeuchteter Rübsen, dazu naßgewordenes Grünfutter verträgt kein alter Körnerfresser, viel weniger ein junger, noch im Nest hockender.

Adolf Lindner.

Auf Frage 13: Ich habe in diesem Jahre zum erstenmal auf Veranlassung eines alten Bastardzüchters Zuchtversuche mit Finkenarten×Kanarien gemacht, und zwar mit Stieglitz, Hänfling und Zitronenzeisig, alles Männchen×Kanarienweibchen. Bis heute habe ich insgesamt zirka 26 Eier, aber leider alle unbefruchtet. Ich ließ mir sagen, daß die diesjährige allgemein naßkalte Witterung auch viel Schuld daran trage, und manchem Züchter wird es mit der Finkenbastardzucht wie mir ergangen sein. Trotz alledem Geduld und Hoffnung auf nächstes Frühjahr! Ich rate Ihnen, ein Stieglitzmännchen mit einem möglichst buntgefiederten Kanarienweibchen (also nicht reingelb) zusammenzusetzen und mit Geduld zuzuwarten. Im übrigen würde es mich sehr freuen, wenn Sie sich brieflich an mich wenden würden. Der Raum im Sprechsaal ist zu knapp, um Ihnen alles das mitzuteilen, was Sie bei der Bastardzucht zu berücksichtigen haben.

Hilde Menikheim, Stuttgart-Berg, Obere Straße 111.

Aus den Vereinen.

„Bayerischer Vogelliebhaberverein." E. V., Sitz München. Die nächste Monatsversammlung findet Samstag, den 11. Juli, 8½ Uhr abends, im Vereinslokal, Pschorrbräuhaus-Ausschank, Bayerstraße 30, statt. Tagesordnung: 1. Einlaufbekanntgabe; 2. Literaturbericht; 3. Referat über die Petition zur Änderung des bayr. Vogelschutzgesetzes, durch Herrn Postverwalter Eckart; 4. Bekanntgabe der Denkschrift an Ihre Maj. die Königin, durch den Obmann für Vogelschutz, Herrn F. Wurm; 5. Verschiedenes. Gäste willkommen.

Hermann John, I. Schriftführer.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Schwarzk. Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen, Mohrenkopf-Papageien, Toviſittiche, rote Kardinäle Männchen, reinweiße Mövchen, Paradiesamandinen, Waldturteltäubchen, Kaptäubchen, Indigofinken Männchen, weißbäckige Bülbül, mexikanische Karmingimpel.

Verwalter Decker, Bremen, Schnoor 21: Roter Kabinal.

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Indigofinken, Papſtfinken Weibchen, Binsenastrilde, Weißbrüstige Schilfinken, Rotkopfamandinen.

Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4: Gouldamandinen, schwarzköpfig, Spitzschwanzamandinen.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Rotnacken-Lori, Blaßkopfrosella, Browns Sittiche, Rotflügelsittiche, Königsittiche, Rotstirnsittiche, rotköpfige Gouldamandinen, schwarzköpfige Gouldamandinen, Binsenastrilde, Cerasastrilde, Ringelastrilde, Gürtelgrasfinken, Elfenastrilde, Granataſtrilde, schwarzbäckige Astrilde, weißbrüstige Schilfinken, dunkelrote Amaranten, Schnurrbartfinken, Harlekinwachtel, grüne Früchttauben.

W. Gerson, Thorn, Brauerstraße 1: 0,2 Bronzem. × Mövch, ♂ Rotkopfam. × Bandf., ♂ Bandf., 1,0 Weißkehlpfäffchen.

A. Kühn, Berlin, Hübnerstraße 2: Goldstirnblattvogel, 2,0 rotrückiger Würger.

Eduard Lobeck, Wirt, Herne, Neustraße: 1 Paar Kubawachteln, 1 Mohrenlerche.

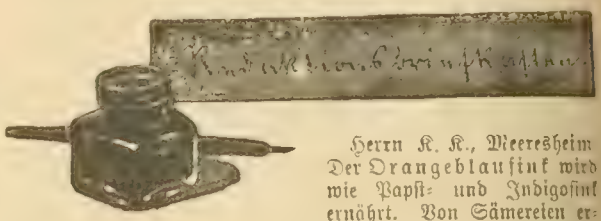
Gustav Müller, Hamburg, Repsoldstraße 89: Hellrotköpfige Gouldamandinenmännchen, Paradiesamandinen, rote Araras, Haubenmainastare, rote Kardinäle, Nonpareils.

J. Neuner, Winhöring, Oberbayern: 1,1 Rotkopfamandinen, 1,1 Malabastar, junge Rosenkopfſittiche.

F. Nejſek, Hamburg, Peterstraße 28: Schopfmainas, Mandarinstare, Trupiale, Soldatenarara, 1 Pfefferfreſſer, 1 Goldwangensittich, Surinamgelbscheitel und echte Doppelgelbköpfe, weinrote Amazone.

Jul. Schöß, Lübeck, Hövelnstraße 7: 1,3 kl. Kubafinken, 1,0 Ringelastrild, 1,0 Maskenamandine, 1,0 Blauastrild, 1,0 Wachtelastrild, 1,1 Papſtfinken, mehrfarb. gez.

Dr. Weſte, Moers: Kapuzenz.×Kanarienbastard.



Herrn K. K., Meeresheim. Der Orangeblaufink wird wie Papst- und Indigofink ernährt. Von Sämereien erhält er Hirse und Spitzsamen, daneben in kleiner Gabe Rübsen, Mohn und selten einige Hanfkörner. Grünes wird reichlich gegeben, auch Obst (Apfel). In der wärmeren Jahreszeit regelmäßig und sonst ab und zu erhält er auch ein Weichfresserfutter, jetzt frische Ameisenpuppen. Ab und zu wird ein Mehlwurm gereicht. Er ist ein harter und ausdauernder Stubenvogel, wenn er in gesundem Zustand in die Hände des Vogelliebhabers gelangt.

Herrn E. P., Saarbrücken; Herrn A. T., Hannover; Herrn A. L., Breslau; Herrn G. K., Düſſeldorf; Herrn E. C., Amsterdam: Frl. H. M., Stuttgart: Beiträge dankend erhalten.

Frau M. M.-B., Frankfurt a. M. Der Vogel war ein blutarmes, schwächliches Tier; die inneren Organe waren wenig entwickelt. Er ist infolge allgemeiner Lebensschwäche eingegangen. Es kann dies eine Folge von Inzucht sein.

Herrn H. W., Berlin-Schöneberg. Die Silberohrsonnenvögel sind anscheinend beides Weibchen. Der Annahme, daß ein junges Männchen dabei ist, die den alten Weibchen im ganzen ähnlich sind, widerspricht die tiefschwarze Färbung des schwarzen Kopfgefieders, welche nur bei völlig ausgefärbten Vögeln vorkommt. Junge Vögel sind am Kopf mehr bräunlich- oder olivenschwärzlich, weil bei diesen die schwarzen Federn bräunliche oder olivfarbene Federränder haben. — Die beiden Prachtfinken sind gelbbäuchige Tigerfinken — Sporaeginthus bengalus *(Wall.)*. Sie sind bisher, soweit bekannt, noch nicht nach Europa gelangt (s. Kl. Mitteil.). — Ein Bericht über die Züchtung unseres Steinschmätzers ist sehr willkommen.

Herrn L. K., Frankfurt a. M. Ob man die Finken- und Kanarienweibchen nach der Brut trennt oder nicht, ist ziemlich gleichgültig. Beide Wege führen später zum Erfolg. Wenn sie jetzt wieder zusammenkommen, ist es wohl möglich, daß sie noch einmal brüten. — Die jungen Vögel bringt man jetzt am besten in einen großen Flugkäfig, damit sie sich recht kräftig entwickeln. Es kommt darauf an, ob der Gesang der jungen Männchen mehr dem des Kanarienvogels oder dem des Stieglitzes ähnlich werden soll; dementsprechend wählt man den Vorschläger. Es ist nicht zu empfehlen, die Vögel in Einzelkäfigen unterzubringen. In der Mauser werden die Farben schöner als im Jugendkleid. Ein Buch, wie sie es wünschen, gibt es nicht. Das Wissenswerteſte ist enthalten in Dr. K. Ruß, „Der Kanarienvogel", 12. Aufl., und C. W. L. Noordhuijn, „Die Farben- und Gestaltskanarien", beide im Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung erschienen.

Herrn R. K., Friedland i. M. 1. Madagaskarweber litt an einer Erkrankung der Luftwege, Nonne an Gelbsucht. Sonnenvögel erhalten ein Insektenfresserfutter, lebende Insekten, frische Ameisenpuppen, reichlich Obst und Beeren. Nebenbei verzehren sie Samen (Hirse-, Spitzsamen). Ebenso wird der Bülbül ernährt. Wenn die Vögel das Weichfutter nicht fressen wollen, so gibt man es ihnen mit zerschnittenen Mehlwürmern — etwa 3—4 für jeden Vogel — vermengt. Es kann auch zerschnittenes Obst, das gern gefressen wird, unter das Futtergemisch gegeben werden. So gewöhnen sie sich an die Annahme des Gemisches. Same wird vorerst nicht gereicht. Die Ernährung war eine falsche. 2. Die Amaranten suchen an den Pflanzen kleine Insekten. Als Ersatz für diese gibt man frische Ameisenpuppen, kleine Mehlwürmer oder gequollene trockene Ameisenpuppen mit gehacktem, hartgekochtem Ei vermengt. 3. Eisenhaltiges Wasser ist den Vögeln nicht schädlich. 4. Der Fenstervorbau ist sehr zu empfehlen (s. „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

9. 16. Juli 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ein Beitrag zur Pflege des Sumpfrohrsängers. Von Ed. Oppermann, Amsterdam.

Die Konservierung frischer Ameisenpuppen. Von Karl Finck, Neukölln.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld. Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Naarder Meer 1913. Von Dr. Hans Stadler. (Schluß.)

Meine Neuerwerbungen. Von Frau Dr. Krickau, Neumünster.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Bitte meine ausführliche Offerte in Nummer 27 zu beachten. Ferner offeriere 1 **Graupapagei**, vollständig eingewöhnter, absolut gesunder Vogel, über 1 Jahr alt, tadellos voll befiedert, wunderbar fingerzahm, läßt sich über den Rücken streichen, garantiert deutlich sprechend, kein Schreier noch Beißer, 75 *M*. 1 **Prachtblaustirn-Amazone**, großartig, wie ein Mensch in Sätzen, Fragen und Antworten sprechend, pfeift, lacht, singt und flötet, tanzt, geht frei umher. „Lora" ist kerngesund, völlig zahm und herrlich im Gefieder, unermüdlicher Gesellschafter, 45 *M*. 1 wirklich großartige **Ideal-Blaustirn-Amazone**, viel und deutlich sprechend, 65 *M*. **Mohrenkopf-Senegalpapagei, Toisittich** u. **Goldwangensittich**, fingerzahm, sprechend, à 12 *M*. Reizend zahme **Goldflügelsittiche** 15 *M*. Zahmer **Alexander-** u. **Mönchspapagei**, anf. zu sprech., à 6,50 *M*. Selten schönen **Rosakakadu**, sehr gelehrig, anfang. zu sprechen, 10,50 *M* liefert tadellos und gesund [1579

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Mauserfreie, tiefe, reine, vielseitige **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, viels., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*., gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M*. I. Preisvög. 20, 25 *M*. Idealsänger 30, 40 u. 50 *M*. Junge Hähne, Februar und März, v. nur I. Preisv. gefallen, St. 6,50 *M*. Erstkl. junge Weibchen, à 1,50 *M*. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1580

---

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. **Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, **neue Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M*. frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ⌀ 90 ₰, 10 ⌀ 8 *M*, für alle Drosselarten, ⌀ 60 ₰, 10 ⌀ 5 *M*. **Neue prima Beeren**, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. jämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ⌀ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1581

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der [illegible]

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.)** und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Eisernes Gestell,

mit 12 Stück Glasaquarien, 25 Zuchtpaaren verschiedenen exotischen Zierfischen, sowie prachtvollen Wasserpflanzen. Wert 60 *M*, verkauft oder tauscht [1583

Naumann, Burgstädt, Sa., Mosdorferstr. 2 I.

Sing- u. Ziervögel,

Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm,** Bayern. [1584

Listen kostenlos.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**

Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1587

Bad Homburg v. d. H.

Glas-Augen für **Tiere u. Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1585

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Futtermittel.

! Mehlwürmer !

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [1586

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 *M* ohne Porto. Gegen Einsend. von 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalzen.

Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M*

Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*

Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*

Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*

Reform-Normal V, f. Drossel usw., Pfd. 1,25 *M*

Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*. Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1585

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 6

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4

Ornithologischer Versand.

1914. Maikäferschrot

sauber getrocknet, f. Insfr., à Liter 70

W. Riesel, Neuhaldensleben

1589] Holzmarktstraße.

!!! Mehlwürmer !

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 S franko. [1

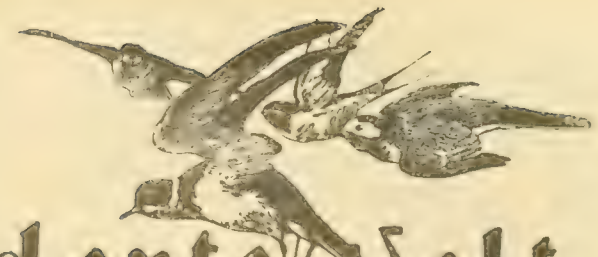
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhaus

Frische Ameiseneier, Liter 1,00 Ma

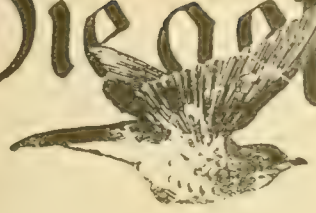
0,4 Ltr. geg. 75 ₰ in Briefmarken fra

1591] **Schneising, Magdeburg-Breitewe**

Jahrgang XLIII.
Heft 29.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ein Beitrag zur Pflege des Sumpfrohrsängers.

Von Ed. Oppermann, Amsterdam.

(Nachdruck verboten.)

Über dieses Schmerzenskind der Liebhaberei ist schon viel geschrieben, viel Liebhaber haben sich mit seiner Pflege befaßt und doch gelingt es nur wenigen, diese Vögel durch die erste Mauser zu bringen und ihn dann im Gesang zu halten. Wenn sich schon ein Pfleger wie M. Rausch pessimistisch über Haltung und erste Mauser ausspricht, läßt sich ermessen, daß wir es beim Sumpfrohrsänger mit einem „Weichling" zu tun haben, mit dessen Haltung sich eigentlich nur routinierte Vogelpfleger befassen sollten.

Da ich in diesem Jahre einen vollen Erfolg mit diesem kleinen Sänger gehabt habe, möchte ich die Liebhaber einheimischer Vögel mit meiner Verpflegungsweise, welche im Punkt „Futter" von der allgemeinen etwas abweicht, bekannt machen. Mein Vogel ist ein Frühjahrswildfang, welcher bei frischen Ameisenpuppen den ganzen Sommer über fleißig und gut gesungen hat. Er befand sich im Besitz eines mir befreundeten Liebhabers, welche n. b. in Holland sehr dünn gesät sind. Der Sumpfrohrsänger ließ sich im Herbst leicht an Mischfutter gewöhnen, nahm auch Bananen an und trank gerne Milch. Im Winter verlor der Vogel ab und zu kleine Federn, welche jedoch nicht ersetzt wurden, Schwingen und Steuerfedern waren zerstoßen, so daß er im Januar einen traurigen Anblick bot. So kam der Sänger Ende Januar in recht zerzaustem Habitus, sonst aber munter in meinen Besitz. Eine genaue Untersuchung ergab ziemlich starken Fettansatz am Bauch, gänzlich entfederte Bauch-, Bürzel-, Schenkel- und Nackenpartien, dazu zerstoßene Schwingen. Bei seinem früheren Besitzer hatte mein Rohrspötter einen Käfig von 45 cm × 30 cm × 25 cm bewohnt, ich setzte ihn in einen Dreisprungkäfig von 60 cm × 35 cm × 27 cm, doch wußte der kleine Insasse mit solch großem Bauer nichts rechtes anzufangen. Er traute sich den 27 cm weiten Sprung vom unteren zum oberen Stock nicht recht, sprang, da er über nicht viel Flugkraft verfügte, ab und zu daneben. In einigen Tagen schienen seine Schenkelmuskeln gestärkt, und nun machte er mit Vorliebe den 43 cm weiten Sprung zwischen den beiden unteren Stäben. Ab und zu nahm der Vogel in seinem Trinknapf ein Bad, die kahlen Stellen wollten sich jedoch nicht wieder befiedern. Nun fing ich meinen kleinen Pflegling heraus und bepinselte alle kahlen Stellen mit einem Öl, welches ich mir hergestellt habe, und schon früher mit gutem Erfolg bei Prachtfinken angewendet habe; es besteht aus 100 Teilen Erdnußöl, 2 Teilen Lysol und 10 Teilen Perubalsam. Das Resultat war überraschend. Als ich den Patienten nach einer Woche wieder herausfing, konnte ich zu meiner Freude feststellen, daß auf fast allen kahlen Stellen kleine hellgelbe Federschäfte durchbrachen. Ich wiederhohlte das Einpinseln mit mehr Gründlichkeit und nun kam mein Vogel in die Mauser, welche glatt in etwa vier Wochen erledigt wurde, so daß er nun schmuck wie ein Wildfang ausschaut. Eine besondere Freude hatte ich, als mein Rohrsänger am 7. März plötzlich mittags zu singen anfing; erst ein kaum hörbares Knarren und Zinken, dann gleich einige wohlklingende Klingeltouren. Der Gesang wurde täglich stärker, so daß ich ihn nun Anfang April aus meiner Sängerschar, bestehend aus Schama, Heidelerche, Schwarzplättchen, Gelbspötter und Hänfling, deutlich heraushören kann.

Nun noch etwas über meine Futterweise. Im Sprechsaal, Heft 14, Jahrgang 1912, habe ich mitgeteilt, daß ich frisches Hühnerei als Futter für zarte Weichfresser verwende und eine diesbezügliche Anfrage an erfahrene Vogelwirte gerichtet, jedoch keine Antwort darauf bekommen. Den guten Erfolg bei meinen Wintermauserern, in diesem Jahr, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, schreibe ich nicht zuletzt dem Futter zu. Ich mische zwei gleiche Teile frisches Hühnerei und Bienenhonig, rühre es unter ein gutes Mischfutter, so daß es feuchtkrumelig wird, und trockne es auf einen Bogen Papier ausgebreitet. Dieses Futter wird von allen Vögeln gern genommen. Eine Eigenart meines Sumpfrohrsängers ist, daß er sich ab und zu auf dem Boden aufhält, dort herumhüpft und mit seinem Schnabel im Sand stochert. Eine große Freude scheine ich ihm mit einem Stück Rasen zu machen, dieses lege ich mitten in den Käfig und stecke einen Rohrstengel vertikal hinein. Es ist ein schöner Anblick, wenn der Sänger an dem Stengel hängend seine Weisen vorträgt und dabei auf- und abwärts klettert. Es scheint mir überhaupt empfehlenswert, in jedem Rohrsängerkäfig eine vertikale Stange an-

zubringen, da diese der natürlichen Sitzweise entspricht und gern benutzt wird. An Sängerfleiß übertrifft mein Sumpfrohrsänger selbst den Gelbspötter.

Die Konservierung frischer Ameisenpuppen.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Nachdruck verboten.)

Teilweise vorgetragen in der Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel.

Alle meine Versuche, frische Ameisenpuppen in Büchsen oder Gläsern zu konservieren, schlugen vollkommen fehl, obwohl die Sterilisierung stets sorgsam ausgeführt wurde. In der Regel traten bald Gärungserscheinungen auf, und die Puppen nahmen einen üblen Geruch an. Ein sogenanntes Nachsterilisieren, wie es bei der Konservierung der Lebensmittel üblich ist, konnte aber nicht angewandt werden, weil dadurch die Puppen zu weich wurden, völlig in sich zusammensanken und nur mehr eine kompackte Masse bildeten. Ich versuchte zwar noch durch längeres Schwelgen den Wassergehalt herabzudrücken, und dadurch die Gewebsstruktur härter zu gestalten, aber auch diese Maßnahmen waren von keinem Erfolg begleitet. Wollte schon die Versuche, welche viel Zeit und Geld gekostet haben, aufgeben, als mir noch einfiel, daß ich häufig im Spätherbst und Vorwinter völlig erstarrte Insekten fand, die nach dem Auftauen ihre Form beibehielten und von meinen Vögeln gern gefressen wurden.

Besorgte mir nun tadellose frische Ameisenpuppen, füllte sie in dünnwandige Blechgefäße und setzte diese einer geeigneten Temperatur aus, bis der Inhalt steifgefroren war. Nach dem Auftauen fühlten sich die Puppen ziemlich feucht an, trockneten, flach ausgebreitet, auch rasch ab, aber es machte sich eine ganz eigenartige Erscheinung bemerkbar. Die Puppen nämlich, welche bereits ausgebildete Ameisen enthielten, namentlich lädierte, nahmen schnell eine schwarze Farbe an; der Inhalt wurde weich, ja in vielen Fällen sogar flüssig. Hier handelte es sich unzweifelhaft um Zerstörung des Zellgewebes durch den Frost. Insbesondere wirkten schnell einsetzende, niedrige Temperaturen ungünstig. Durch allmähliche Abkühlung konnte ich zwar diese mißliche Begleiterscheinung abschwächen, aber dadurch wurde das ganze Verfahren umständlich, unsicher und zeitraubend. Um den Trockengehalt zu erhöhen, damit auch gleichzeitig den Druck in den Geweben zu vermindern, schwelgte ich nun zuerst die Puppen vor dem Gefrieren rasch ab, und trocknete sie außerdem noch etwas ab. Nach dem Auftauen hielten sich diese Ameisenpuppen 4—8 Tage, sahen weiß aus, wurden von meinen Vögeln begierig gefressen und hatten, was ja mit die Hauptsche ist, dieselbe gesangsreizende Eigenschaft wie frische*). Da mir technische Einrichtungen nicht zur Verfügung standen, mußte ich mit den umständlichen, dabei kostspieligen Kältemischungen arbeiten; es war mir daher auch aus technischen Gründen nicht möglich, die Puppen länger als 3—5 Tage gefroren zu erhalten, aber wenn man in Betracht zieht, daß im Freien sich Insekten oft Wochen in einem erstarrten oder gefrorenen Zustande befinden, so ist meine Annahme, daß auch frische Ameisenpuppen, solange sie vollkommen steif gefroren sind, sich nicht zersetzen, wohl vollkommen berechtigt. Wir besitzen heute eine ausgebildete Kältetechnik. In den modernen Kühlhäusern werden Geflügelarten, Wild und andere Lebensmittel oft monatelang aufbewahrt. Australien expediert ganze Schiffsladungen gefrorene Hammel nach England und in neuer Zeit auch nach Deutschland. Nach meiner Überzeugung lassen sich durch Kälte auch große Mengen frische Ameisenpuppen, wie auch andere Insekten konservieren; es frägt sich nur, ob die Sache nicht zu teuer wird, was aber durchaus nicht der Fall ist. In der Hochsaison sind frische Ameiseneier schon für 70—80 Pfg.*) pro Liter erhältlich, berechnet man das Abschwelken mit 5 Pf., das Einlagern im Kühlhause und die Verzinsung mit 35 Pf., so belaufen sich die Gesamtunkosten hochgerechnet auf etwa 40 Pf. und der Händler könnte auch im Winter das Liter frische Puppen mit 1,50 ℳ abgeben. Der Preis würde natürlich bedeutend sinken, wenn es möglich wäre, frische Ware direkt aus Finnland zu importieren, was nach meiner Ansicht durchführbar ist. Bekanntlich halten sich abgeschwelgte Ameiseneier länger als frische, und zwar um so besser, je geringer der Wassergehalt ist. In modernen Darröfen lassen sich Puppen ganz nach Wunsch abwelken, nur darf die Temperatur nicht über 40° R. erhöht werden. Solche Puppen vertragen auch einen sehr weiten Transport, namentlich wenn diese vorher auf 6° R abgekühlt**) und außerdem noch mit schlechten Wärmeleitern wie kurzgeschnittenem Stroh oder Hobelspänen vermengt werden. Als Mengematerial kommen selbstverständlich nur solche Stoffe in Betracht, deren Entfernung keine Schwierigkeiten bereiten.

Die Verpackung geschieht am besten in flachen Kisten, welche noch in Zellen geteilt sind, damit der innere Druck möglichst gering ist.

Aber auch im gefrorenen Zustande sind Ameisenpuppen transportfähig. Vielleicht dürfte sich in der Praxis folgende Methode bewähren. Die steifgefrorenen Ameisenpuppen werden in gut verschließbare Blechbüchsen gefüllt, die man dann noch extra, natürlich mehrere zusammen, in Wasser (Eisstangen) einfrieren läßt. Auf diese Weise ist ein vorübergehendes Auftauen unmöglich, und der Transport bereitet keine Umstände***).

Ich will durchaus nicht behaupten, daß meine Versuche abgeschlossen sind, sondern höchstwahrscheinlich werden sich bei der Ausführung im größeren Maßstabe auch verschiedene Schwierigkeiten bemerkbar machen, wie dies fast bei jeder neuen Sache der Fall ist, aber an der Durchführbarkeit ist nicht zu zweifeln. Jedenfalls ist dies der einzige gangbare Weg, um frische Ameisenpuppen und Insekten billig für den Winter zu konservieren.

Gerade in der kalten Jahreszeit, wo sich die Sonnenkinder in unserem lichtarmen Klima ohnehin nicht wohl fühlen, ist eine naturgemäße Ernährung von größter Bedeutung. Aber nicht nur die Haltung einheimischer, sondern auch der Import ausländischer

*) Päppelte sogar junge Vögel damit.

*) En gros.
**) Abkühlung der Milch ist allgemein gebräuchlich.
***) Die Puppen lassen sich auch aufgetaut transportieren.

Insektenfresser würde dadurch ungemein erleichtert werden. Jedes moderne Schiff besitzt Kühlanlagen oder doch wenigstens Eiskammern. Der Importeur könnte entweder gleich frische Ameisenpuppen und Insekten mitführen, oder an Ort und Stelle die naturgemäße Nahrung einlagern, was aber nur mit

Rüttawafliegenschnäpper-♀. (s. S. 228).

größter Gewissenhaftigkeit geschehen dürfte, damit jede Invasion nach Europa vermieden wird.

Härtere Kerfe, wie Mai-, Juni-, Mistkäfer, Küchenschaben, Heuschrecken, Schmetterlinge, Spinnen, Asseln, Ohrwürmer, Fliegen, Hummeln, Ameisen, Mücken usw., lassen sich in gefrorener Form unbegrenzte Zeit aufbewahren, behalten nach dem Auftauen ihr Aussehen und Farbe und werden ohne Umstände angenommen.

Natürlich müssen gefroren gewesene Ameisenpuppen und Insekten vor der Verabfolgung erst wieder genügend erwärmt sein.

Regenwürmer, Enchytraceen, die Puppen und Larven des Saatschnellkäfers, die Asselarten z. B. können in der Erde glashart gefrieren, ohne ihr Leben einzubüßen, während sie entblößt durch Kälte getötet werden. Auch bei den Holzkäferarten, wie auch bei deren Larven und Puppen, bei den Holzwespen usw. trifft dies zu, nur kommt hier als Schutzmaterial die Holzrinde, Holzmull oder Pflanzenfasern in Betracht. Andere Insekten wieder, wie der Mehlwurm, viele Fliegen, Wespen, Käfer, verklammen schon bei einigen Wärmegraden. Die Tiere können in der Starrheit lange Zeit am Leben erhalten werden, wenn man sie zeitweise erwärmt, damit sie wieder Nahrung aufnehmen und ihre Verdauungsorgane entleeren können.

Auch stark geschwelgte Ameisenpuppen halten sich in kühlen, luftigen Räumen 5°—0° R ungemein lange; sie sind, solange die inneren Teile noch etwas weich sind, sehr hygroskopisch und nehmen, auf feuchtem Papier ausgebreitet, rasch wieder Wasser auf. Kurz, es ist selbst im Winter möglich, die zarten Insektenfresser naturgemäß zu ernähren. Freilich sind noch viele Schwierigkeiten zu überwinden, aber vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, daß mancher Leser im kommenden Winter ähnliche Versuche anstellt. Der Vogelfreund auf dem Lande findet auch in der kalten Jahreszeit in Mieten, Scheunen, Ställen, Kellereien, namentlich wo Hackfrüchte gelagert werden, in Mistbeeten und Glashäusern leicht das nötige lebende Material dazu. Bis jetzt wird als Vogelnahrung eigentlich nur der Mehlwurm gezüchtet, aber ich glaube, auch die Zucht anderer Insekten ist durchführbar, und ich hoffe, bald interessante Versuche veröffentlichen zu können.

Vor Jahren wurden Garneelen als Vogelfutter (Zusatz) warm empfohlen. Jedoch die daran geknüpften Hoffnungen haben sich nicht erfüllt. Nach meiner Meinung werden auch die Garneelen falsch getrocknet und behandelt. Meine Versuche haben wenigstens ganz vorzügliche Resultate ergeben, mußte jedoch erstere unterbrechen, weil es mir nicht möglich war, das nötige Rohmaterial herbeizuschaffen. Die Gemeinde der „Ges. Welt" ist so groß, und vielleicht würde mir ein Leser, welcher in der Nähe der Nordsee wohnt, 2—3 Pfund Garneelen zusenden. Das Porto ersetze ich selbstverständlich. Richtig zubereitetes Garneelenschrot eignet sich als Kraftfutter für derbere Vögel vorzüglich. Der hohe Chlornatriumgehalt läßt sich leicht entfernen.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld.

Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Von bülbülartigen Vögeln waren fünf Arten vertreten, und zwar drei Bülbüls (Pycnonotus) und zwei Fluchtvögel (Hypsipetes): Kalabülbül (P. pygaeus), Schwarzwangenbülbül (P. flaviventris), Rotohrbülbül (P. jocosus), grauschwarzer Himalajabülbül (Hypsipetes psaroides) und der braunohrige Bülbül (H. flavala). Die Bülbüls sind den Drosseln nahe verwandte Vögel, deren Gefieder voll und locker ist; die Gefiederfärbung ist eine schlichte, jedoch zugleich auch ansprechende, entweder braun, grau, olivgrün und weiß mit schwarzen, gelben, roten oder weißen Abzeichen. Während viele Arten eine lange, spitze Haube haben, besitzen andere nur verlängerte Kopffedern, die eine stumpf abgerundete Holle bilden; bei den übrigen ist weder jene noch diese vorhanden, sondern es werden in der Erregung die sehr wenig verlängerten Kopffedern gesträubt. Die Heimat der vorgenannten Bülbülarten ist Indien und das Himalajagebiet. Ihr Aufenthalt sind Waldungen und Dschungeldickichte, jedoch kommen sie auch in die Haine und Gärten. Zur Nistzeit leben sie paarweise, nach der Brutzeit in Familien. Ihre Nahrung besteht aus Früchten, Insekten und zeitweise auch aus Sämereien. Ihr Flug ist leicht und anmutig, jedoch zugleich auch ausdauernd. Das Gelege besteht aus 2—4 blaßrötlichen oder fleischfarbigen, rotgefleckten

Eiern. Männchen und Weibchen brüten abwechselnd und ziehen die Brut sorgsam auf. Es finden jährlich mehrere Bruten statt, wie ich es bei der Bastardzüchtung zwischen Weißwangenbülbül und Rotohrbülbül und bei einer mißglückten Zucht zwischen Schwarzwangenbülbül und Rotohrbülbül und einer solchen der letzteren beobachten konnte. Bei den beiden letzten Züchtungsversuchen waren beide Vögel Weibchen. Nach den von mir gemachten Beobachtungen sind die Bülbüls im allgemeinen verträgliche Vögel, die auch mit ihresgleichen Frieden halten, wenn auch diese oder jene Art sich bei den anderen Respekt zu verschaffen weiß. Während der Brutzeit sind sie am besten paarweise zu halten, da sie in ihrer großen Sorge um ihre Nachkommenschaft evtl. anderen Vögeln, speziell kleineren, leicht gefährlich werden können. Sehr zu Unrecht werden die Bülbüls verhältnismäßig wenig gekäfigt, denn ihr Renommee, ruhige Vögel zu sein, widerlegen sie sofort bei der Haltung in Flugräumen. Über die Fluchtvögel kann ich aus eigener Erfahrung keine Mitteilungen machen, doch glaube ich, daß das Gesagte auch auf sie beziehbar ist.

Auch gut vertreten war die Familie der Fliegenschnäpper; es waren vorhanden: braunbrüstiger Blauschnäpper, Cyornis tickelliae (*Blyth*), Zwergblauschnäpper, Muscicapula superciliaris (*Jerd.*), und der blaue ostindische Fliegenschnäpper, Niltava sundara (*Hodgs.*), und von letzterem sogar auch ein Weibchen (s. S. 227). Die Heimat des braunbrüstigen Blauschnäppers ist Indien bis Birma; ins Gebirge geht er bis zu einer Höhe von 4000 Fuß, auch kommt er auf Ceylon vor; infolge seines großen Verbreitungsgebietes gibt es viele konstante Farbenabänderungen, so daß man von verschiedenen Lokalrassen sprechen könnte. Das Verbreitungsgebiet des Zwergblauschnäppers ist das Himalajagebiet, in der kalten Jahreszeit geht er jedoch auch in die Ebenen Indiens. Die Heimat des blauen ostindischen Fliegenschnäppers ist Indien, im Himalaja geht er bis zu einer Höhe von 8000 Fuß. Da das Weibchen lebend zum ersten Male zu uns gekommen ist, will ich die Gefiederbeschreibung folgen lassen: Stirn bräunlich olivfarbig; Oberkopf, Oberhals und Halsseiten gräulicholivbraun, welche Färbung zum Rücken hin ins Bräunlicholivfarbene übergeht, um an den Oberschwanzdecken rostbräunlicholivfarben zu werden. Kinn, Kehle, feiner Strich unterm Auge hell gelblichbraun; Unterhals, Kopfseiten, Brust- und Bauchseiten bräunlicholivfarben, jedoch heller als der Rücken. An den Halsseiten, nahe der Brust, befindet sich je ein kobaltblauer Fleck, zwischen beiden ein halbkreisförmiger weißer; Bauchmitte hellgrau, anfangs schwach olivfarben verwaschen, zu den Unterschwanzdecken reiner und heller grauer werdend; diese sind gelblichweiß, Schenkel bräunlicholivfarben, Flügelbecken bräunlicholivfarben, Innenfahne der Schwingen braun, Außenfahne hellrostbräunlicholivfarben, braun gespitzt; beide mittelsten Schwanzfedern rostbraun, übrige Außenfahne rostbraun, Innenfahne braun; Füße dunkelhornfarben, Schnabel schwärzlichbraun, Auge dunkel. Länge etwa 14—15 cm, Flügel 7,9 cm, Schwanz 6,3 cm, Schnabel 2,1 cm, Lauf 2 cm. Die Maße des Männchens sind: Länge 15,9 cm, Flügel 8,3 cm, Schwanz 7,7 cm, Schnabel 2,1 cm, Lauf 2 cm. Alle 3 Fliegenschnäpper leben ganz in der Weise unserer einheimischen Fliegenfänger. Sie kommen in den Waldungen vor, wo sie hohe Bäume und lichtes Gestrüpp bevorzugen. Vom ostindischen berichtet Hodgson, er jage niemals Insekten im Fluge. Dieses beruht jedoch auf einer falschen Beobachtung, wie ich mich selbst an meinem Exemplar überzeugen konnte. Er, sowie seine beiden Verwandten liegen der Insektenjagd ob, in der Weise, wie unsere einheimischen Fliegenfänger. Der Gesang des braunbrüstigen wie der des ostindischen ist unbedingt hübsch zu nennen und klingt sehr wohllautend, trotz der darin vorkommenden Knarrlaute. Den Gesang des Zwergblauschnäppers habe ich nicht gehört, da mein Exemplar sehr fußkrank in meinen Besitz kam und nur wenige Tage lebte. Er ist, wie ich ihn nach der kurzen Zeit beurteilen kann, ein äußerst diffiziler Vogel, jedoch in seiner Nahrung nicht allzu wählerisch. Die beiden anderen Fliegenschnäpper gehören wegen ihres prächtigen Gefieders und ihres hübschen Gesanges zu begehrten Käfigvögeln, auch verursacht ihre Haltung wenig Mühe. Ihre Eingewöhnung gestaltet sich im allgemeinen nicht schwer. Leicht und gewandt in ihren Bewegungen, zutraulich und sympathisch in ihrem Wesen, eignen sie sich gut als Volierenvögel, besonders, da sie auch durchaus verträglich sind. Jedoch muß man mit der Unterbringung in Flugräumen auch wieder vorsichtig sein, wie meine letzten Exemplare bewiesen, denn diese vertrugen nicht den Aufenthalt im Flugraum, sodaß ich sie sofort herausfangen mußte, um das Eingehen zu verhindern. Im kleineren, im selben Raum gelegenen Zuchtraum hingegen befinden sie sich zusammen mit einer ostasiatischen Bachstelze, Motacilla alba baicalensis (*Swh.*), und einem hellblauen indischen Fliegenschnäpper, Stoparola melanops, wohl und munter. Ihre Nahrung bildet das Universalfutter und Mehlwürmer, die Niltava erhält zudem noch Obst.

(Fortsetzung folgt.)

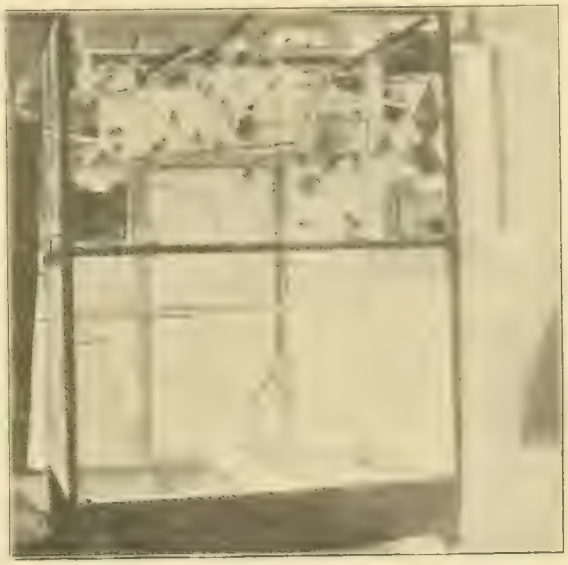
Naarder Meer 1913.

Von Dr. Hans Stadler.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Weiter geht die Fahrt. Um 3 Rohrschäfte geflochten steht das Nest eines Drosselrohrsängers — ein tiefes Körbchen mit 4 weißen, stark braungefleckten und getupften Eiern —; wenn der Sturm das Rohr peitscht, rutscht es nachgebend an den Stengeln auf und ab, so daß es nie zerreißen, sinken oder kentern kann. Und die Wiege dieser Vogelkinder im winddurchrauschten Rohr, umsungen von leisem und lauterem Wellenschlag — welche Romantik einer Jugendzeit! Im Schilf nebenan übt der Drosselsängervater seine originellen Weisen — von ganz tiefem, froschartigem „karre karre" springt er unvermittelt hinauf zu schneidend hohen Tönen von Amseln und Meisen. — Bläßhühner, wenig geschätzt auch im Naarder Meer wegen ihrer Angriffslust und Unverträglichkeit gegen Nachbarbrüter, beobachten uns mit schrillem „pix pix" aus gemessener Entfernung. Hoch oben steht wieder ein Weih — wieder die Flügel erhoben wie die

Arme eines Gekreuzigten, in zottigem Braun, die Einsamkeit mit seiner achtunggebietenden Gegenwart belebend. Langsam gleitet der Kahn auf neuen Straßen zurück. Teich- und Schilfrohrsänger gatzen und krächzen ihre Stakkatotouren, Enten tauchen vor uns auf und verschwinden, hier ragt eine lange Rute aus dem Wasser auf und zeigt an, daß eine Reuse versenkt liegt — der Aal bevölkert in ungeheuren Scharen diesen Sumpf —, das dumpfe Brüllen einer Rohrdommel tönt zu uns herüber. Da zwingt der Fischer sein Fahrzeug in einen engen Graben hinein, zischend stößt es durch Schilf und Ried. In einer stillen Bucht empfängt uns ohrenbetäubender Lärm von Trauerseeschwalben — ganze Geschwader dieser schönen Vögel schwirren über uns durcheinander, schreiend und rufend in hundertstimmigem Chor, von dem Schieferschwarz ihres Kleides hebt sich das glänzende Weiß des Bürzels ab — wir steuern durch eine Brutkolonie dieser Seeschwalbe. In diesem abgelegenen Tümpel zwischen zahllosen Krebsscheren, jenen grotesken aloeähnlichen Schwimmpflanzen, steht Nest an Nest, errichtet auf den Schwimmblättern von Teichrosen, flach, primitiv aus Halmen und Wurzelwerk gebaut, 3—4 rußigbraune, gefleckte Eier auf jedem, manche davon so „auf der Sprenge", so dicht am Nestrand, daß sie ein Windstoß hinabwerfen müßte.



Gesellschaftskäfig (s. „Meine Neuerwerbungen").

Noch einmal steigen wir aus und waten wieder 10 Minuten quer durch krachendes Schilf, über schwappenden Boden, dem jeder Schritt gurgelnde Pfützen braunen Moorwassers entpreßt — gelangen endlich auf freies „Land" mit einzelnen Weidenstöcken. Da fliegt ein kleiner Vogel lockend vor uns her, einfarbig hellgelbbraun, nur von beiden Mundwinkeln hängt ein schwarzer chinesischer Schnurrbart herab — eine Bartmeise, wie Beutel- und Weidenmeise Sumpf und Wasser wählend zur Aufzucht der Brut. Unser Führer biegt vorsichtig eine kleine Gestrüppinsel auseinander: auf dem Grunde steht ein kunstvoll geflochtenes Nest mit dunkelgrauen, zuckenden Jungen der Meise. Sie sperren die Schnäbel, Futter erwartend, und in dem schwarzen Schlund, inmitten des dunklen Nestraums erscheint ein Paar weißer „Zahnreihen". oben auf dem Gaumen — eine Merkwürdigkeit der Bartmeisenkinder, deren Bedeutung den Biologen nicht klar ist. Sollen diese weißen Kappen der gezackten Gaumenlängsleisten den fütternden Eltern in der Nacht des Nestraumes den Weg zeigen zum Rachen der Kleinen? Aber wie viele andere Singvögel nisten unter den gleichen Verhältnissen, und die unersättlichen Mäuler ihrer Jungen besitzen diese „Führungslinie" nicht! 30 Schritt weiter, in einer Nische der gleichen freien Fläche, auf der das Meisennest steht, führt uns Hoeter nochmals an einen Horst, roh gezimmertes Reiserwerk von einigen 50 cm Höhe, kleiner als das Nest der Purpurreiher, aber nackt wie dieses und vom gleichen Material. Und hinter diesem Horst, hinter einer Kulisse von Schilf, erwarten uns zwei Strauchritter in Fechterstellung: halbwüchsige Junge der Rohrweihe, die ihre Burg vor unsrem Anmarsch verlassen und sich auf eine günstigere Verteidigungslinie zurückgezogen haben. Sie sind im weißlich graugescheckten wolligen Übergangskleid: zwischen dem weißlichen Dunengefieder bohren sich graue Kiele in ganzen Fluren durch. Die Flügel gespreizt, einen Fang drohend erhoben, die Schnäbel sperrend, starren sie unbeweglich nach uns, drollig abenteuerlich anzusehen, und doch vom Eindruck, daß sie im Nahkampf von ihren Waffen unerwünschten Gebrauch machen würden.

Fünf Stunden haben wir so das Naarder Meer kreuz und quer durchmessen und landen wieder an der Hütte des Wächters. Wenige Schritte, und es umfängt uns wieder Kultur — der Schrecken des Naturfreundes, das Ideal des zivilisierten Mitteleuropäers. Noch begleitet uns eine Strecke weit ein über uns ziehender Reiher, ein Trupp silberweißer Löffler steuert der nahen Zuidersee zu. Wir kehren heim, in Abschiedsstimmung und doch entzückt und dankerfüllt gegen die, deren Anregung und Einsicht diese Wildnis und Kulturlosigkeit vor den Segnungen menschlicher Zivilisation gnädig bewahrt hat.

Meine Neuerwerbungen.

Von Frau Dr. Krickau, Neumünster.

(Nachdruck verboten.)

Seit ich hier vor Jahresfrist von meiner Voliere erzählt habe, sind eine ganze Menge neuer Insassen dazu gekommen: Sonnen-, Binsen-, Aurora-, Wachtelastrilde, kleine Kubafinken, Gelbbürzelelsänger, Indigofinken, schneeweiße Mövchen, Spitzschwanz- und Maskenamandinen, Gürtelgrasfinken, Grauedelsänger, Madagaskar- und Napoleonsweber. Die drolligsten der ganzen Gesellschaft sind entschieden die Binsenastrilde, die schönsten wohl die Sonnenastrilde. Leider sind letztere so furchtbar zänkisch, daß sie als Volierenvögel nicht zu empfehlen sind. So sehr ich sie ihres prächtigen roten Gefieders und ihres drolligen Gesanges halber liebte, mußte ich sie ihrer Zanksucht wegen abschaffen. Ihren Gesang, es waren beides Männchen, trugen sie eigentümlich gurgelnd vor, es sah aus, als wenn sie sich den Hals ausspülten; zuletzt kam ein Flötenton als Abschluß. Sie hatten eine merkwürdige Art, ihr sonst tadellos glattes Gefieder

aufzuplustern, ehe sie sich raubvogelartig auf einen beliebigen, harmlosen Feind stürzten, dessen Federn dann auch sofort durch die Luft wirbelten. In ihrem Charakter lag der edle Grundsatz: wir haben am meisten Geld gekostet, deshalb dürfen wir uns auch möglichst rüpelhaft benehmen, eine Auffassung, die man ja mitunter auch bei Menschen trifft.

Ganz das Gegenteil davon sind meine Binsenastrilde. Immer liebenswürdig, verträglich und so zum Spielen aufgelegt wie ein paar junge Dackel. Besonders das Männchen ist darin unermüdlich. Ein möglichst langer, schmaler Leinwandstreifen ist sein ganzes Entzücken. Stundenlang schleppt es damit umher, drapiert ihn in alle verschiedene Schlafnester hinein und zieht ihn dann wieder hinaus, immer eifrig unterstützt von seinem Weibchen. Sein Gesang ist unbedeutend, ein bauchrednerisches Murmeln. Im Gefieder sehr schön glatt hellolivfarben, Schwanz, Kopf und Schnabel schön rot; die vielen weißen Punkte heben sich gut vom grünen Gefieder ab. Mittags in der Sonne führt es oft einen niedlichen Liebestanz mit schräg gehaltenem Schwänzchen um sein Weibchen aus, wobei letzteres ihm regelmäßig den Halm, den es ihm zum Nisten anbietet, aus dem Schnabel nimmt.

Wunderhübsche Vögel sind auch die Auroraastrilde. Das helle Rot von Schwanz und Flügeln gibt einen wirkungsvollen Kontrast zu dem Grau des übrigen Körpers, das nur noch durch die weißen Wellenlinien auf der Brust unterbrochen wird. Das Männchen singt sehr niedlich, beide haben dann noch ihr „Pük, Pük", das sie, wenn es ihnen so recht behaglich ist, immerfort ausstoßen, ohne dabei den Schnabel zu öffnen. Seit längerer Zeit schleppen sie Hühnerfedern in ein birnenförmiges Korbnest; wie alle anderen Prachtfinken ziehen sie die weißen Federn den dunklen vor. Eins von beiden sitzt immer im Nest, aber zu einer erfolgreichen Brut wird es ja doch nicht kommen, es ist zu unruhig in meiner Voliere, und ich muß mich, bis ich später einmal eine Vogelstube habe, damit begnügen, die kleinen gefiederten Freunde nur zum Schmuck zu halten. Ganz besonders niedlich ist ihr Liebesspiel: unter vielen Verbeugungen und Knixen umhüpft das Männchen singend das Weibchen, während sie immerzu „Pük, Pük" dazu sagt.

Sehr brütlustig ist auch das Männchen kleiner Kubafink, ihm fehlt nur seine „bessere Hälfte" dazu. Das Weibchen, das ich damals mit ihm zusammen kommen ließ, konnte in keiner Weise sein Interesse erregen. Vor kurzem erst kam ich dahinter, daß es auch gar nicht zu ihm gehört, sondern ein Weibchen großer Kubafink ist. Diese Art hatte ich noch nicht gesehen; es ist schlicht graugrün, am Schnabel ein paar schmale gelbliche Striche. Das Männchen ist wunderhübsch gefärbt; wie schön hebt sich der breite Goldkragen von dem schwarzen Gesicht ab, dazu das satte Grün des Rumpfes. Immer beweglich, munter und zierlich, ist es dauernd beschäftigt, bald trägt es Halme zum Nest, bald singt oder badet es, ein ganz allerliebster Vogel. Leider zeitweise auch zänkisch, dann jagt es kleine Vögel so lange, bis sie ganz ermattet sind. Vielleicht wird sich diese Untugend geben, wenn es demnächst ein richtiges Weibchen bekommen wird.

Auch in meinen Wachtelastrilden bekam ich kein richtiges Pärchen, es war ein ausgefärbtes und ein unausgefärbtes Männchen. Ersteres kam schon kränklich an und ging bald darauf an Leberschwellung ein. Das andere ist sehr munter und läßt seinen Gesang, der immer klingt, als wenn er die ganze übrige Vogelgesellschaft ausschilt, häufig laut ertönen. In seiner ganzen Färbung und seinem Benehmen erinnert er vollkommen an winzige Rebhühner. Er hält sich fast nur auf dem Boden der Voliere auf, wo er fortwährend eilfertig spazierenläuft und dabei einen brillanten Appetit entwickelt. Geradezu unangenehm sind ihm dünne Sitzstangen; wenn er sich schon auf Stangen oder Äste setzt, zieht er die möglichst dicken vor. Seine Füße sind anders gebaut wie bei den übrigen Prachtfinken, die Hinterzehe ist länger und gerader und läuft in eine sporenartige Kralle aus, daher auch das lerchenartige Umhertrippeln. Die Farben sind bisher noch undeutlich und verwaschen, da es ein junges Männchen ist; bei dem eingegangenen war das Rostrot auf der Brust viel kräftiger, ebenso das Schwarz am Schnabel und die weißen Zeichnungen am Kopf. Merkwürdig an ihm war die edle Dreistigkeit, mit der er sich sofort in der großen Voliere heimisch fühlte. Während alle andern Vögel, wenn ich sie zuerst da hineinsetzte, die ersten zwei Tage ein scheues, ängstliches Wesen zeigten, sei es nun aus Furcht vor den vielen anderen Vögeln oder sei es die plötzliche Raumveränderung, fing dieser kleine Wicht sofort an zu singen. Darauf nahm er ein längeres Bad und stürzte sich dann auf das Futtergefäß ohne die geringste Scheu. Er schläft nachts in ein Knäuel zusammengeballt auf dem Boden.

Die bei weitem besten Sänger sind die gelbbürzeligen Edelsänger. Man staunt, was für schöne, kräftige Töne die kleine Kehle hervorbringt. Der Gesang, der an das Schmettern der Lerchen erinnert, klingt laut und fröhlich; beide Männchen wetteifern darin, einander zu überbieten. Dabei sind sie sehr friedlich und ihres liebenswürdigen Wesens halber sehr angenehme Volierenvögel.

Ganz anders der weißbürzelige Edelsänger. Er ist ein fürchterlicher Zänker und haßt besonders die vorerwähnten Verwandten, vielleicht, weil sie ihm im Singen über sind. Seine Stimme ist ja auch hübsch, aber bedeutend leiser und mehr lieblich. Er sitzt in einem besonderen Käfig in einem anderen Zimmer und veranstaltet oft einen Sängerwettstreit mit seinen gelbbürzeligen Vettern. Früher hatte ich ihn mit in der großen Voliere, da jagte und biß er den Kanarienvogel so lange, bis dieser keuchend auf den Boden fiel. Der Grund war Eifersucht. Der Kanarienvogel hatte mit Frau Mossambikzeisig angeknüpft, die auch dem Edelsänger sehr in die Augen stach. Sobald er den Kanarienvogel aus dem Felde geschlagen, poussierte er mit ihr, wofür er wieder vom Mossambikmännchen entsetzliche Prügel bezog. Erst nach seiner Entfernung wurde Ruhe.

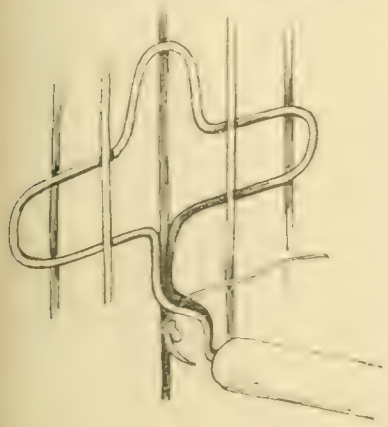
Die friedfertigsten von allen sind die schneeweißen Möwchen, nie habe ich sie nach anderen Vögeln hacken sehen, was doch sonst auch bei den verträglichen Arten mal vorkommt. Meist dicht aneinandergedrängt, sitzen sie so recht beschaulich da und sind froh, wenn jeder sie in Ruhe läßt.

Im Rufe, zänkisch zu sein, stehen ja die meisten Weberarten, aber mein Napoleons- und Madagaskar-

weber machen eine rühmliche Ausnahme. Das reizend liebenswürdige Wesen der Prachtfinken geht doch aber den Webern ganz ab; um ihre Weibchen kümmern sie sich gar nicht und sind nur darauf bedacht, sich stets die besten Bissen zu erraffen. Das Schwarz und Gelb des Napoleonswebers gibt einen prachtvollen Kontrast, wird aber in Farbenpracht doch noch vom Madagaskarweber übertroffen. Wie eine leuchtende Mohnblume sitzt er zwischen den anderen und erregt, wenn die Voliere an schönen Sommertagen draußen auf den Balkon gerollt wird, die Bewunderung der Vorübergehenden. Sein leiser Gesang hat Ähnlichkeit mit dem Klingeln eines winzigen Glöckchens. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Gefährliche Sitzstangen. Bei meiner Gebirgsbachstelze entdeckte ich neulich einen blutenden Fuß und bei näherer Untersuchung zeigte es sich, daß an der einen Mittelzehe der Nagel oder noch etwas mehr abgerissen war. Ich fand keine Ursache. Heute zeigte sich bei meinem Blaukehlchen dieselbe Sache, nur war das letzte Zehenglied und Nagel abgerissen. Bei näherer Untersuchung des Käfigs fand ich nun die abgerissenen Teile, und zwar eingeklemmt zwischen dem Doppeldraht einer Sitzstange. Welcher Art diese Sitzstange war, zeigt nebenstehende Skizze. Wie fest diese „Klemmfalle" gehalten hat, konnte ich zu meiner Betrübnis daraus ersehen, daß die ganze Sehne abgerissen war, und zwar am Oberschenkel, und dann also aus dem Tarsus herausgezogen war (siehe Skizze!). Das Tierchen fühlt sich relativ wohl, frißt auch und dürfte wohl nur eine unbrauchbare Mittelzehe erhalten.



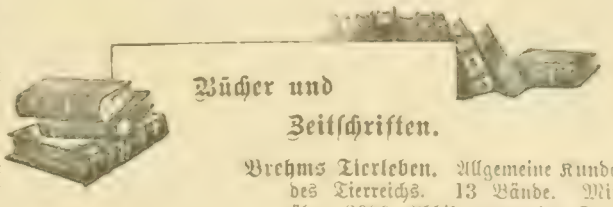
Jetzt wußte ich also auch, wo die Kralle der gelben Bachstelze geblieben war! Diese Stangen sind geradezu Fußfallen für die Vögel, und das schlimmste ist, daß sie in allen Vogelhandlungen feilgehalten werden. Diese Stangen sind leicht federnd und lassen sich bequem zwischen die Sprossen klemmen, und das verlockt manchen Liebhaber. Wenn nun aber diese Stangen an der Vorderseite, also zum Licht hin, angebracht werden, wo die Vögel ja an sich gern heranspringen, geraten sie nur zu leicht zwischen die beiden klemmenden Drähte. Diese müßten an der Stelle, wo sie zusammenkommen, durch einen Blechstreifen umfaßt oder mit Draht dicht umwickelt werden, andernfalls muß jeder Liebhaber dringend vor ihnen gewarnt werden.

Georg E. F. Schulz, Berlin-Friedenau.

Von der Oberweser. Für **Vogelschutz** ist in den letzten Jahren in unserer Gegend durch Anbringen von Nistkästchen seitens Privater, Gemeinden und Behörden, besonders im Bramwald, viel geschehen. Für die Höhlenbrüter unter den Vögeln ist dadurch teilweise Ersatz für die ihnen durch Fällen der älteren hohlen Bäume geraubte Nistgelegenheit geschaffen, nicht so für die Gebüschbrüter. In der letzten Zeit zwar ist bei den Verkoppelungen darauf Bedacht genommen worden, daß im Interesse des Vogelschutzes das Ausroden der Hecken und Gebüsche eingeschränkt wurde, doch ist dies nur vereinzelt vorgekommen und nicht ausreichend. Die Vögel sind bei und in die Ortschaften gezogen und bauen in die Gartengebüsche und -hecken, wo sie aber den vielen wildernden Katzen zum Opfer fallen und von der Jugend des Ortes zu viel gestört und verfolgt werden. Ebenso geht es bei einzeln stehenden Gebüschen, wo jedermann Zutritt hat. So fand man z. B. auf einem Friedhofe mehr als 30 ausgenommene Nester. Die Gemeinden müßten an den Feldwegen, Böschungen und Bachläufen wieder Weiden-, Erlen-, Haselnuß-, Schlehenusw. -gebüsche anpflanzen lassen, sowie direkte umfriedigte Schutzgehege für die Vögel anlegen, wozu sich alte Wüstungen, frühere Lehmgruben, hohle Wege usf., besonders eignen. Allerdings müßte dann die Ortspolizei auch darauf achten, daß diese Gebüsche nicht im Frühjahr, wie leider fast überall gebräuchlich, angezündet und daß überhaupt lästige Besucher ferngehalten werden. „Hann. Courier."

Sprechsaal.

Frage 18: In älteren Jahrgängen der „Ges. Welt" wird verschiedentlich die Wachsmotte, oder vielmehr deren Larve, als Futtermittel für zarte Weichfresser empfohlen. Als Bienenwirt habe ich dieses ideale Futtermittel mehrfach benutzt und damit ausgezeichnete Resultate erreicht. Meiner Schama bringe ich vom Bienenstand ab und zu Drohnen mit, welche sehr gern genommen werden. Sollte es nun nicht möglich sein, diese Kerfe, welche doch im Herbst leicht zu bekommen sind, wie Maikäfer zu trocknen und dann gemahlen als „Insektenschrot" zu verwenden? Auf diese Weise ließe sich das Menü unserer Lieblinge wieder um ein Gericht bereichern. Hat hiermit vielleicht ein Liebhaber schon praktische Versuche angestellt? Ed. D., Amsterdam.



Bücher und Zeitschriften.

Brehms Tierleben. Allgemeine Kunde des Tierreichs. 13 Bände. Mit über 2000 Abbildungen im Text und auf mehr als 500 Tafeln in Farbendruck, Kupferätzung und Holzschnitt sowie 13 Karten. Vierte, vollständig neubearbeitete Auflage, herausgegeben von Prof. Dr. Otto zur Strassen. Band XI: Die Säugetiere. Neubearbeitet von Ludwig Heck und Max Hilzheimer. Zweiter Teil. Mit 30 Abbildungen im Text, 15 farbigen und vier schwarzen Tafeln sowie 20 Doppeltafeln. In Halbleder gebunden 12 Mark.

Wenn die Pause zwischen dem Erscheinen des ersten und zweiten Säugerbandes des neuen „Brehm" größer gewesen ist als den zahlreichen Freunden dieses Standardwerkes wohl lieb war, so hat es darin seinen Grund, daß der neue Band die Nagetiere enthält. Wie der Kenner weiß, sind aber die Nager die weitaus größte Säugetierordnung überhaupt. Dieser Sonderstellung der Nager mußte endlich in höherem Maße Rechnung getragen werden als bisher geschehen ist. So sind denn jetzt auf weit mehr als dem doppelten Raum gegen die vorige Auflage etwa fünfmal soviel Arten von Nagern behandelt, so daß gesagt werden darf, eine zusammenhängende gemeinverständliche Darstellung von solchem Umfang und solcher Ausführlichkeit hat die Ordnung der Nagetiere bisher wohl überhaupt noch nicht erfahren. Die Kapitel, welche die bekanntesten und wichtigsten Nagetiere behandeln, wie Hase und Kaninchen, Ratte und Maus, Biber und Eichhorn, dürfen den Wert populärer Monographien beanspruchen, die Ludwig Hecks ebenso feische wie gründliche Art lebensvoll und echt Brehmisch zu gestalten verstanden hat. Entsprechend erneuert ist auch die Illustrierung, die allein auf 18 photographischen Tafeln 87 Nagerbilder von um so höherem Werte bietet, als sie zum guten Teile solche Tierarten zeigen, die weiteren Kreisen im Bilde überhaupt noch nicht zur Anschauung gebracht worden sind. Bei den Farbentafeln gilt ähnliches vom Pfeifhasen, der Borstenratte und dem Fey-Eichhorn. Auf den letztgenannten Tafeln lesen wir zum ersten Male den Namen eines russischen Malers, W. Watagins, dem wir auf Bildern von Pelztieren weiterhin begegnen möchten. Den Schluß des Bandes füllen die Flossenfüßer oder Robben, von Max Hilzheimer bearbeitet, zu dessen Sondergebiet die Raubtiere gehören. Von Bildern bewundern wir hier vor allem eine prächtige Walroßtafel W. Kuhnerts.

Aus den Vereinen.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München E. V. Sitzung jeden 1. und 3. Freitag im Monat im Nebenzimmer des Restaurants „Regensburger Hof", Ecke

Augusten- und Gabelsbergerstraße (Eingang von letzterer aus). Interessenten haben Zutritt. — Bericht pro II. Quartal 1914. Der I. Vorsitzende ist auf Dienstreisen fast ständig abwesend, die Sitzungen leitet der II. Vorsitzende, Herr Martin Hettiger. Als Mitglied wurde in die Gesellschaft aufgenommen: Herr Hans Killgus, cand. med. vet., Kaulbachstr. 63a, II l. Es lagen auf und wurden besprochen: „Die gefiederte Welt", „Mitteilungen über die Vogelwelt", „Naturschutzblätter" und „Systematische Übersicht der Vögel Bayerns" von Andr. Joh. Jäckel. Von letzterem Werke wurde ein Exemplar für die Bibliothek angeschafft, weitere 7 Exemplare wurden von Mitgliedern erworben. An Vorlesungen wurden gehalten: „Die Gartengrasmücke in der Freiheit und Gefangenschaft", „Die Madras- und die chinesische Zwergwachtel", „Das Vogelauge", „Die Lebensgeschichte des Pirols" und „Die Tendenz und Entwicklung des Vogelgesangs". An Sonn- und Feiertagen fanden Exkursionen statt, gelegentlich welcher manche interessante ornithologische Beobachtung gemacht wurde. Ein am 21. Mai 1914, morgens 3½ Uhr vom englischen Garten aus durch die Isarauen über Ismaning, Erching, Grüneck nach Neufahrn bei Freising unternommener Ausflug zeigte so recht, daß der, welcher Augen hat um zu sehen, und Ohren um zu hören, keinen Anlaß findet, darüber zu klagen, daß unserer Heimat die Verödung droht infolge Ausrottung unserer Vogelwelt durch die Käfigung von einheimischen Singvögeln. Hunderte von Drosseln, Dutzende von Pirolen und Rotrsängern, unzählige Grasmücken und Laubsänger zeigten sich unseren Blicken und erfreuten uns durch ihren Gesang. Wir sahen Fischreiher, Bekassinen, Bläßhühner, Enten, Stare als Plünderer von kleinen Wiesenameisenhaufen, Mäusebussarde, Turmfalken, Kiebitze, Dohlen, Elstern, Krähen, Würger, Spechte, Kuckucke, Hohl- und Ringeltauben, Schmätzer, Rotschwänze, Zaunkönige, Fliegenschnäpper, Lerchen, Meisen aller Art, alles in kunterbunter Reihenfolge, wie hier aufgeführt. Als „Dauersänger" produzierte sich ein Schwirl, alle möglichen Finkenvögel kreuzten unsere Wege, darunter Grauammern in der Allee bei Grüneck. Kurz, wir konnten uns überzeugen, daß sich bei uns die Vögel in großer Arten- und Individuenzahl aufhalten und daß auf eine reichliche Vermehrung zu hoffen ist. Leider wird letztere für uns ohne Wirkung sein, da ja im nächsten Frühjahre nach Überwindung der unvermeidlichen Gefahren nicht die Vögel zu uns zurückkehren werden, welche heuer im Herbste von uns fortziehen, sondern nur jene, welche im herrlichen Süden und sonstwo nicht erschlagen, nicht erschossen und nicht gefressen worden sind.

Der Vorstand: Rob. Rembold, I. Vorsitzender.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Gebrauchsmuster:

Kl. 45h. 608709. Futterkasten nach Gm. 592307. Heinrich Sievers, Hepstedt. Ang. 8. 5. 14.

Kl. 45k. 607627. Selbsttätige Kleinraubtierfalle usw. Albrecht Bronner, Seligenstadt, Hessen. Ang. 5. 5. 14.

Kl. 21c. 609054. Vogelschutzstachelblech für Masteuiaversen. Siemens-Schuckert-Werke, G. m. b. H., Siemensstadt b. Berlin. Ang. 1. 12. 13.

Kl. 45h. 608239. Vogelbauer. Franz Vollenrath, Hellenthal, Eifel. Ang. 8. 6. 14.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

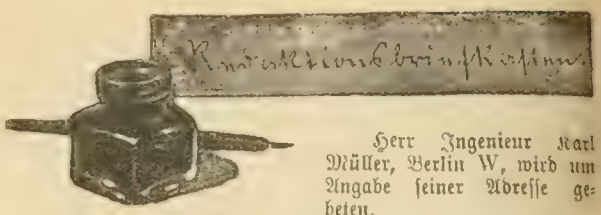
August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Blaue australische Goldhähnchen (Malurus).

F. Nejsek, Hamburg, Peterstraße 28: 1 weinrote Amazone, Goldkinnsittich, afrikanische Zwergmaskentäubchen.

Max Schlusche, Jägerndorf, Öst.-Schles.: Männchen Kupferfink, Männchen chinesischer Grünfink, 1,1 Nußköpfchen, 1,1 grünbürzeliger Sperlingspapagei.

G. Schnitter, Haarzopf b. Mühlh.-Heißen 98: Rotkopfamandine.

Karl Steinhäuser, Darmstadt, Mühlstraße 78: 1,1 Papstfink, 1,0 hellblauer Bischof.



Herr Ingenieur Karl Müller, Berlin W, wird um Angabe seiner Adresse gebeten.

Herrn A. T., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn R. W., London. Ich kann keine deutsche Bezugsquelle für die gewünschten Vögel angeben, das deutsche Vogelschutzgesetz verbietet in der Schonzeit auch die Verkaufsvermittelung. Ich würde mich durch Angabe einer solchen Bezugsquelle in Deutschland einer Gesetzesverletzung schuldig machen. Wenden Sie sich bitte an österreichische Händler.

Herrn R., Münstereifel; Herrn H. W., Berlin-Schöneberg: Beiträge dankend erhalten.

Eschweiler. 1. Wenn Mövchen, Silberschnäbelchen, Kleinelsterchen durch Reisfinken und Webervögel im Nestbau und im Brutgeschäft gestört werden, so müßten nach meiner Ansicht die Störenfriede entfernt werden. Es kommt aber ganz darauf an, was man bezweckt. Wird auf die Züchtung kein Wert gelegt, so könnten die Tiere auch zusammenbleiben. Legt man aber Wert darauf, daß die größeren Vögel sich möglichst unbehindert bewegen können, möchte aber mit den kleinen nistlustigen Züchtungserfolge erzielen, so bringt man die kleineren in kleinen Behältern unter. Man kann auch in der Voliere durch eine Trennungswand die kleinen Vögel von den größeren trennen oder vor den Nistgelegenheiten der kleinen in einiger Entfernung ein sogenanntes Durchschlupfgitter anbringen, durch welches wohl die kleinen, nicht aber die großen Vögel hindurchgelangen können. 2. Es gibt bei Vögeln so viele Erkrankungsmöglichkeiten, daß es nicht möglich ist, ohne die Kadaver untersucht zu haben, seine Todesursachen anzugeben (s. Dr. K. Ruß, „Vogelzuchtbuch" III. Auflage).

Freifrau v. G., Kassel. Der Nistbaum war ein hohler Baumstamm mit Nistgelegenheit für kleine Papageien, wie Wellensittiche und dergl. Der Kletterbaum soll großen Papageien Gelegenheit zum Umherklettern bieten. Mir ist keine Firma bekannt, welche Kletterbäume in den Handel bringt. Um einen solchen zu erhalten, wendet man sich am besten an einen Förster oder Gärtner. Zum Aufstellen des Kletterbaums bedient man sich ganz zweckmäßig der bekannten eisernen Weihnachtsbaum„füße".

Frl. H. W. Die jungen N. sind zu einseitig gefüttert worden. Es fehlten knochenbildende Stoffe in genügender Menge. Es ist zu versuchen, ob sich der Zustand der Vögel bessert, wenn sie mit allerlei lebenden weichhäutigen Insekten ernährt werden (s. Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.).

Frl. H. M., Stuttgart. 1. Wenn die Reinigung täglich gründlich erfolgt, können die Käfige der Weichfresser eigentlich nicht riechen. Um die frischen Entleerungen möglichst geruchlos zu machen, wäre es empfehlenswert, statt des Sandes leicht angefeuchteten Torfmull zu verwenden, der eine desinfizierende Wirkung hat. Auch die Verwendung von Lagen dicken Fließpapiers ist ratsam; das oberste Blatt wird dann täglich entfernt. 2. Ein gutes und billiges Desinfektionsmittel ist Rohlysoform; in einer Lösung von 2—3:100 Wasser ist es zu verwenden. Gereinigtes Lysoform ist teuer, es dient zur Wundbehandlung, wozu Rohlysoform nicht geeignet ist. Lysoform ist fast geruchlos und nimmt jeden anderen üblen Geruch fort. 3. Um Milben aus der Mehlwurmhecke zu vertreiben, ist diese recht warm zu stellen, aber derart, daß die Erwärmung vom Boden der Hecke aus erfolgt. In dem Maße, wie die Hecke nun von unten allmählich erwärmt wird, kommen die Milben nach oben und suchen zu entweichen. Zum Herausfangen bediene man sich eines Tuches, wie weißes Leinen usw., mit dem die Hecke bedeckt wird. Nach gehöriger Durchwärmung der Hecke finden sich die Milben massenhaft an diesem Tuche, das nun abgenommen wird. Die Milben kommen selbst an den glatten Blech- oder Glaswänden hoch. Empfehlenswert ist, die Erwärmung über Nacht, das Wechseln des Tuches morgens vorzunehmen und die Hecke außerdem tagsüber stundenlang offen an die frische Luft oder besser ins Sonnenlicht zu stellen. Durch diese Maßnahmen kann man gewöhnlich in einigen Tagen sämtliche Milben aus der Hecke gefangen und alle Milbenbrut zerstört haben. Die Mehlwürmer und deren Puppen und Käfer werden durch diese Handhabung durchaus nicht behelligt, nur darf man natürlich hinsichtlich der Wärme nicht allzuweit gehen (s. „Einh. Stubenvögel").

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

30. 23. Juli 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Eine Tüte voll Steinschmätzer. Von Horst Wagner.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld. Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Fortsetzung.)

Meine Neuerwerbungen. Von Frau Dr. Krickau, Neumünster. (Schluß.)

Aus meinem „Vogelheim". Von Hilde Menikheim.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands. — Patentschau. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Bitte beachten Sie meine ausführlichen Offerten in Nr 27. Ferner offeriere 1 Graupapagei, vollständig eingewöhnter, absolut gesunder Vogel, über 1 Jahr alt, tadellos voll befiedert, wunderschön eingerahmt, läßt sich über den Rücken streicheln, garantiert deutlich sprechend, kein Schreier noch Beißer, 75 *M*. 1 **Prachtblaustirn-Amazone**, großartig, wie ein Mensch in Sätzen, Fragen und Antworten sprechend, pfeift, lacht, singt und flötet, tanzt, geht frei umher. „Lora" ist kerngesund, völlig zahm und herrlich im Gefieder, unermüdlicher Gesellschafter, 45 *M*. 1 wirklich großartige **Ideal-Blaustirn-Amazone**, viel und deutlich sprechend, 65 *M*. **Mohrenkopf-Senegalpapagei, Toisittich** u. **Goldwangensittich**, fingerzahm, sprechend, à 12 *M*. Reizend täubchenzahme **Goldflügelsittiche** 15 *M*. Zahmer **Alexander-** u. **Mönchspapagei**, anf. zu sprech., à 6,50 *M*. Selten schön. **Rosakakadu**, sehr gelehr., anf. zu sprech., 10,50 *M* lief. tadell. und gesund [1626

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Mauserfreie, tiefe, reine, vielseitige **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, viels., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M*. Idealsänger 20, 25 u. 30 *M*. Junge flottsingende Hähne, v. nur I. Preisv. gefallen, 8 u. 10 *M*, 6 St. 36 *M*. Erstkl. junge Weibchen, à 1,50 *M*, 6 St. 6 *M*. Ehrenb. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour.

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Dankschreiben haben uns hundertweise im Original vorgelegen. „Gefiederte Welt". [1626

---

ff. frische Ameiseneier, lange haltb., n. blau werd., Ltr. 1,50, ½ Ltr. frk. 90 Pf. i. Briefm. **Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, **neue Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer, rein**, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., Ø 90 ₰, 10 Ø 8 *M*, für alle Drosselarten, Ø 60 ₰, 10 Ø 5 *M*. **Neue prima Zecken**, Lit. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, Ø 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1627

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1628

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offeriert in prima Ware. Preisl. gratis. [1629

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg** in Thür.

Futtermittel.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck franko. [1630

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Sommerrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 *M* ohne Porto Gegen Einsend. von 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko.

D. Waschinski & Co., Wiesenthal b. Berlin.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1631

Bad Homburg v. d. H.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährsalz.

Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M*.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*.
Reform-Normal V, f. Drossel usw., Pfd. 1,25 *M*.

Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht. Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*. Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille. Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1632

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 14.

Ornithologischer Versand.

Frische Ameisenpuppen

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1 *M*. Bei Eins. v. 0,75 *M* ½ Ltr. franko. [163

Schmiedeberg, Berlin N 58

Schönhauser Allee 70 a.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 St franko. [163

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisgrat.). **Herm. Göller, Köln.** [163

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,50 *M*, Ko. 5,70 *M*. 1636] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 1

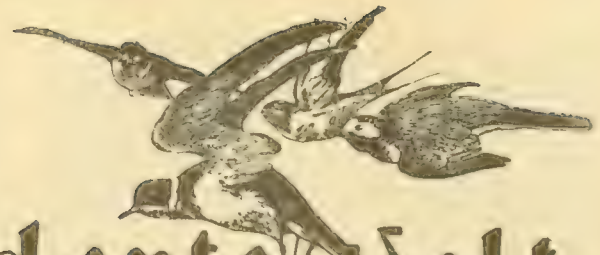
Vögel.

Graupapageien,

junge gesunde prima Vögel, schön sprechend, ernährt u. gepflegt nach Dr. Otto's Grundsätzen. Preis 85 und 90 *M*. [163

A. Schuster, Straßburg i. Els., Schildgasse 8

Jahrgang XLIII.
Heft 30.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Eine Tüte voll Steinschmätzer.

Von Horst Wagner.

(Nachdruck verboten.)

Unsere hiesigen Steinschmätzer werden verhältnismäßig selten gekäfigt. Liebhabern, welche Ansprüche an Gesang stellen, ist der Steinschmätzergesang nicht genügend, außerdem sind es im Käfig höchst ungestüme Gesellen. Nun, für meine Vogelstube konnte ich schon ein paar scheue Vögel gebrauchen. Ist es doch mein Prinzip, den Vögeln den Aufenthalt durch möglichst natürliche Herrichtung des Zuchtraumes so angenehm wie möglich zu machen. Ich kaufte mir also im zeitigen Frühjahr ein Paar hiesige Steinschmätzer. Während zirka 14 Tagen verzweifelte ich wirklich bald wegen ihres stürmischen Wesens und glaubte kaum, daß sie jemals ruhig würden. Betrat ich die Vogelstube, so flogen sie wild im Zimmer umher, knallten gegen die Fensterscheiben, im ganzen: ein Zustand, der den Vogelwirt wenig erfreut. Wie aber sich auch der stärkste Sturm mal legt, so wurden endlich auch die Steinschmätzer vernünftig. Trotz alledem hätte ich doch nicht geglaubt, daß sie zur Brut schreiten würden. Hier hat wieder einmal die alte Binsenwahrheit recht: verpflegt man seine Vögel richtig und haben sie nur einigermaßen Gelegenheit, ihren Gewohnheiten nach zu nisten, so müssen sie brüten, ob sie wollen oder nicht.

Kurz vor Pfingsten hörte ich, wie das Männchen fleißig sang. Ich bin nun kein großer Gesangskenner, ich halte die Vögel zumeist um ihrer selbst willen. Doch der Gesang des Steinschmätzers hat mir ganz gut gefallen. Ob diese Art auch zu den Spöttern gerechnet wird, weiß ich nicht. Eins fiel mir aber beim Gesang auf, daß nämlich der Pirolruf, wenn auch natürlich nur leise, doch täuschend ähnlich neben anderen, mir undefinierbaren Lauten gebracht wurde. Während der Pfingstfeiertage war ich verreist und um diese Zeit war mit dem Nestbau begonnen worden. Als ich von meiner Reise zurückkam, war natürlich das erste, mich nach meinen Pfleglingen umzuschauen. Was ist denn das? Ein trippelndes Geräusch in einer Tüte! Sind's vielleicht gar Mäuse? Aber da kam schon aus der Tüte das Steinschmätzerweibchen herausgeflogen! Im Bericht über den Zuchtversuch meiner Blaukehlchen und Rotkehlchen (Heft Nr. 20, Seite 153, 1914) erwähnte ich, daß die Blaukehlchen hinter einer Tüte gebaut hatten. Nun, die Steinschmätzer zogen es vor, in diese Tüte ihr Nest zu bauen. Die Tüte hat eine Länge von 55 cm und die Öffnung liegt tief zur Seite. Am Boden ist das Nest angelegt. Verwunderlich ist dies ja eigentlich nicht. Legen doch die Steinschmätzer ihre Nester fast ausschließlich in Höhlungen an, wie z. B. Steinhaufen, Mauerlöchern, Holzstößen usw. — Die Steinschmätzer waren jetzt auch nicht mehr scheu, immerhin waren sie aber sehr vorsichtig. Im Gegensatz zu den Rot- und Blaukehlchenweibchen wurde Baumaterial nicht ins Nest getragen, beobachtete ich sie aus der Nähe, sondern die Baustoffe wurden vom Steinschmätzerweibchen fallen gelassen, und nur durch eine Türritze konnte ich das Paar beobachten. Als Nestbaustoffe gab ich zwei alte Buchfinkennester, wovon der größte Teil verbraucht wurde; außerdem reichte ich einige Sackfäden, Kokosfasern und Heu. Jedoch wurde zum Bau davon nur wenig verbraucht. Wann die Brut begonnen wurde, kann ich mit Sicherheit nicht sagen. Betrat ich die Stube, so trippelte das Weibchen oft schnell vom Nest in der Tüte entlang. Sah ich dann schnell hin, so verschwand es auch mitunter wieder schnell geräuschvoll (wegen der Tritte auf dem Papier) zum Nest. War es aber vom Nest abgeflogen, so ging es nicht eher wieder darauf, bis ich mich aus dem Zimmer entfernt hatte, und auch da äugte es noch ängstlich zur Tür, ob ich vielleicht doch noch dahinter stehen könnte. Niemals habe ich feststellen können, daß das Männchen einmal, wenn auch nur kurze Zeit, gebrütet hätte. Dies Geschäft wurde ausschließlich vom Weibchen erledigt. Ich habe speziell daraufhin die Tiere wenigstens zehnmal täglich beobachtet. Täglich badete das Weibchen mehrmals ausgiebig. Kürzlich wurde hier die Meinung geäußert, brütenden Weibchen sei das Badewasser zu entziehen, da sie durch den nassen Leib die Eier verkühlten. Diese Ansicht beruht nach meinen Erfahrungen auf falscher Beobachtung, denn sonst könnte ich niemals Erfolge gehabt haben. Daß Eier nicht ausgekommen sind, gehörte in meiner Vogelstube zu den großen Seltenheiten, und fast alle brütenden Weibchen baden während der Brut regelmäßig mehrmals.

Während der Brutzeit verstummte das Männchen gänzlich. Wiesenschmätzer, welche die Vogelstube neben

anderen Vögeln mit den Steinschmätzern teilten, wurden jetzt oft verfolgt. Ich mußte diese verschüchterten Tierchen aus der Stube herausfangen, und nun war Friede. Um bei so empfindlichen Tieren Erfolge zu haben, muß man sie so ungestört wie möglich lassen. Ich verbot meinen Leuten, dies Zimmer zu betreten. Manche Liebhaber können es sich bei Bruten nicht verkneifen, vorzeitig das Nest und die Eier zu besichtigen. Ich vergräme mir meine Vögel durch solche unnütze Untersuchungen niemals, und da ich immerhin einige Erfolge in der Zucht aufzuweisen habe, schiebe ich diese vor allem dem Inruhelassen zu.

Am 11. Juni sah ich, wie das Männchen einen Mehlwurm im Schnabel hatte und damit unruhig hin- und herflog. Nun aber schnell die Mehlwürmer weg! Der Schwabenkasten wurde den Vögeln hingesetzt und außer diesem lebenden, gar nicht genug zu lobenden Aufzuchtfutter erhielten die Steinschmätzer weiter nichts als frische Ameisenpuppen. Ich hatte auch bald die Genugtuung, zu sehen, wie das Weibchen zum Schwabenkasten flog (beschrieben „Ges. Welt" Nr. 21, Seite 162, 1914) und diese Insekten, oft deren drei im Schnabel, zum Nest trug. Mit schnarrendem Geräusch wurde das Futter von den Jungen entgegengenommen. An der Aufzucht beteiligten sich beide Gatten gleichmäßig, und fast alle fünf Minuten wurde von Anfang bis zum Ausflug geatzt. Bereits am ersten Tage hörte ich aus der Tüte ganz feines Gezirpe. Täglich wurde dies natürlich lauter. An den normalen Entleerungen der Jungen, welche von den Alten im Schnabel vom Nest entfernt und meist an eine besondere Stelle getragen wurden, sah ich, daß die Jungen gesund waren und gediehen. Am Sonntag, den 5. Juli, als ich morgens zeitig füttern ging, war das erste wohlbefiederte Junge ausgeflogen. Die Aufzuchtzeit hatte also zirka 24 Tage gedauert. Von anderer Seite hörte ich, daß die Steinschmätzer nur 18 Tage ihre Jungen füttern sollen. Mit meinen Beobachtungen stimmt dies daher nicht überein. Das Junge flüchtete bei meinem Anblick, es saß am Boden, sofort in eine Ecke. Die Alten kamen dicht an mich heran und riefen dabei ganz kläglich. Ich stelle mich schnell auf meinen versteckten Beobachtungsposten, und nach geraumer Zeit wurde das Junge, welches auf das laute Gerufe der Alten antwortete, aus seinem Versteck hervorgelockt. Die Alten fütterten es fleißig, vergaßen natürlich auch nicht die anderen Jungen in der Tüte. Die Steinschmätzer waren diesmal ganz besonders unruhig. Sie verfolgten andere Vögel und riefen ängstlich dabei. Ich maß diesem Wesen aber keine weitere Bedeutung bei und ging daher beruhigt und befriedigt über diese erfolgreiche Erstlingszucht einer Art auf einen Sonntagsbummel. Montag war der zweite Steinschmätzer ausgeflogen. Doch was sehe ich? Sitzt da auf einem Bauer mein prachtvoller Sumpfrohrsänger und wehrt sich matt gegen wuchtige Schnabelhiebe von seiten des Steinschmätzermännchens. Ich jage ihn von diesem Opfer hinweg. Der Sumpfrohrsänger war schon so schwach, daß ich ihn mit der Hand greifen konnte. Der Unterkiefer war gebrochen und blutete. Das Tier starb kurz darauf. Ich sehe mich genauer um und finde in verschiedenen Ecken vier weitere Leichen, und zwar je ein Paar Fitis- und Waldlaubsänger. Bei einem Fitislaubsänger war gleichfalls der Unterkiefer gebrochen. Bei den anderen Tieren konnte ich keinerlei äußere Verletzungen feststellen. Sie sind jedenfalls durch kräftige Schnabelhiebe auf den Kopf getötet worden. Die Steinschmätzer waren um ihre Jungen zu besorgt gewesen. In ihrer Angst um eine vermutete Gefahr für ihre Jungen durch die anderen Vögel hatten sie diese einfach getötet. Dabei ist dieser Zuchtraum durchaus nicht überfüllt gewesen. Das Zimmer von 2,75 × 4,50 × 3,75 m mit einem den Tieren ebenfalls zur Verfügung stehenden Nebenraum von 1,80 × 2 × 3,75 m Rauminhalt beherbergte nur noch 1 Paar Schwanzmeisen, 1 Paar Haubenmeisen, 2 Goldhähnchen, 3 Orangestirngirlitze, 1 Mönchenweibchen und Zwergelsterchenmännchen mit einem eben flügge gewordenen Jungen aus dieser Verbindung. Eigentümlich ist, daß nur die grünlich gefärbten Vögel getötet waren. Ich habe natürlich alle anderen Vögel sofort herausgefangen, um sie vor einem gleichen Schicksal zu bewahren, und nun bewohnen sie ihr Revier allein. Sie ziehen die fünf Sprößlinge weiter sehr liebevoll auf. Die Jungen, welche die erste Zeit immer am Boden hocken, fliegen bereits am 2. Tage schon hübsche Bogen, und jetzt sitzen sie schon hoch im Gebüsch und fangen an, selbst zu fressen. Heute, am 5. Tage nach dem Ausflug, hörte ich aus der Tüte leisen Gesang. Anfangs hielt ich's nicht für möglich, aber wiederholte genaue Beobachtungen bestätigten mir's: die jungen Steinschmätzer, welche jetzt noch ab und zu in die Tüte fliegen und dort längere Zeit verweilen, ja sich sogar dort noch füttern lassen, fangen bereits an, ihren Gesang zu studieren.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld.

Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Unter den übrigen Vögeln waren einige mir noch nicht bekannte Arten vorhanden, von denen ich drei erstand. Eins davon ist das bereits erwähnte Weibchen Niltava sundara. Der zweite Vogel ist der Braunrückenstrauchschmätzer, Thamnobia cambaiensis (*Lath.*), der schon in der „Ges. Welt" abgebildet und beschrieben ist (1914 S. 126). Jenes Exemplar war mir damals von Götz angeboten, ging jedoch, bevor es in meinem Besitz gelangte, bei diesem ein. Herr Neunzig bestimmte freundlicherweise alle fünf gekauften Vögel, und ich war natürlich sehr erfreut, nun doch zu einem Strauchschmätzer gekommen zu sein. Männchen: oberseits erdbraun, nach hinten dunkler, Oberschwanzdecken glänzend schwarzblau; Zügel, Federn über den Augen, Ohrdecken, Kopf- und Halsseiten, Vorderhals, Unterseite, Weichen glänzend schwarzblau; hintere Bauchseiten, Unterschwanzdecken leuchtend karminbraun; Schenkel schwärzlichbraun; kleine Flügeldecken weiß, die inneren, mittleren und großen weiß, die weißen großen Deckfedern mit schwarzblauen Spitzen und Spitzensäumen, die übrigen Flügelfedern schwärzlichbraungrau, Schwingen nach innen mehr schwärzlich mit mattem metallblauem Schimmer; Säume der Handschwingen und Hand-

decken heller bräunlich; Achselfedern, Unterflügeldecken schwärzlichblau glänzend; Schwanzfedern schwärzlichbraun; Augenbrauen, Schnabel schwarz; Füße schwärzlich hornfarben. Länge 165—170 mm, Flügel 68—75 mm, Schwanz 68—75 mm, Schnabel 15 mm, Lauf 25—28 mm. Das Verbreitungsgebiet ist von Mittelindien nordwärts bis zum Fuß des Himalajas. Er kommt auf Felsen, steinigen Abhängen wie auch in Palmendickichten und in der Nähe menschlicher Wohnungen, auf Dächern, Mauerfirsten und alten Gemäuern vor. Er ist ein sehr zutrauliches Vögelchen, das selbst auf die Veranden und in die Häuser kommt. Er lebt einzeln oder in Paaren. Seine Nahrung besteht aus Insekten, die er gewandt jagend fängt und auf seinem Lieblingsplatz, sei es Dach, Mauer, Strauch oder Baum, verzehrt. Seine Schwanzbewegungen, die er besonders beim Fressen ausführt, sind in der Hinsicht eigenartig, als der Schwanz dabei beinahe den Hinterkopf berührt. Sein Gesang klingt lieblich und wird fleißig vorgetragen. Das Nest wird in Baum- oder Mauerlöchern gebaut und enthält ein Gelege von 4 bis 5 grünlichweißen, hellrötlich gefleckten Eiern. Hiernach führt er also ein Leben, das dem der Rotschwänze sehr gleicht. Ich besitze ihn leider zu kurze Zeit, um eigene Beobachtungen über diesen Vogel mitteilen zu können; er scheint jedoch ein etwas ängstlicher Vogel zu sein, da er sich bei ihm unbekannten Geräuschen oder anscheinender Gefahr unter die Futtergefäße verkriecht. Im übrigen ist er sehr lebhaft und ich verspreche mir deshalb viel von seinem späteren Aufenthalte im Flugraume. Der Gesang, den er besonders bei Sonnenschein fleißig hören läßt, klingt sehr hübsch und ähnelt dem silbernen Plättschern eines Bächleins, wegen der schnellen Folge der Töne.

Kurzschwanzpapageiamandine (s. S. 238).

Der fünfte der von mir erstandenen Vögel, in dem ich wegen seiner Ähnlichkeit im Wesen mit der Goldaugentimalie eine Timalie vermutete, ist die Braunscheiteltimalie, Stachyridopsis ruficeps *(Blyth)*. Sie gehört zu den Zaunkönigtimalien, Stachyridopsis *(Sharpe)*. Es sind Vögel mit ziemlich langem, geradem, am Grunde etwas hohem, seitlich zusammengedrücktem Schnabel, dessen Spitze schwach hakig gebogen ist. Die Nasenlöcher werden durch die Stirnfedern fast ganz verdeckt. Um den Schnabel stehen weiche Borsten. Die Flügel sind kurz und gerundet, die 5., 6. und 7. Schwinge gleichlang und am längsten. Der Schwanz ist ziemlich kurz und abgestuft, die Füße sind mäßig hoch und kräftig und mit starken Hinterzehen versehen. Das Gefieder ist weich und weitstrahlig. Es gibt 5 Arten im Himalajagebiet östlich durch Hinterindien und China bis Hainan. Die Braunscheiteltimalie kommt im ganzen Gebiet bis nach Formosa hin vor. Sie hält sich in Waldungen und gebüschreichen Gegenden auf, vermeidet dagegen offenes Gelände. In kleinen Flügen sieht man sie in hohen Bäumen und obersten Zweigen der Sträucher umherklettern, wo sie der Jagd nach kleinen Insekten obliegt. Das Nest ist ein loser Bau aus Gras und Fasern und enthält ein Gelege von 2 grünlichweißen, rostbraun gefleckten Eiern. Da jedoch bei nahen Verwandten ein Gelege von 4—5 Eiern gefunden wurde, dürfte die angegebene Anzahl der Eier auf einen Irrtum oder einen Zufall zurückzuführen sein. Die Braunscheiteltimalie ist ein äußerst lebhafter Vogel, neugierig verfolgt sie das Tun der vor dem Käfig Stehenden, auch wenn sie in Bewegung ist. In ihrem Wesen ist die Braunscheiteltimalie häherlingartig; wie ihre nahe Verwandte, die Goldaugentimalie, hüpft sie in geduckter Stellung von Sprungholz zu Sprung holz, das Köpfchen bald hierhin, bald dorthin drehend. Der Gesang ist eigenartig, aber recht wohlklingend, klare, volle Töne, die manchmal beinahe bis zur Bewußtlosigkeit wiederholt werden, wechseln ab mit solchen, die Aehnlichkeit haben mit dem ängstlichen Piepen und Locken junger Küken in verschiedenen Tonlagen. Bis jetzt habe ich anderes nicht vernommen. Ans Universalfutter gewöhnte sie sich ziemlich leicht, nachdem sie während etwa 5—6 Tagen nur frische Ameiseneier und Mehlwürmer erhalten hatte. Zur Nachtzeit schläft sie eigenartigerweise an das Gitter geklammert. Auch diesen Vogel halte ich für die Volierenhaltung geeignet. Oberseite bräunlicholiv; Oberkopf braun; breiter Strich über dem Auge, Zügel, Wange, Vorderhals hellolivgelb; Kinn und Kehle mit schwärzlichen Schaftstrichen; übrige Unterseite gräulicholiv; Körperseiten, Unterschwanzdecken hellgrau; Flügelfedern braun; Schwingen an Innenfahne schwärzlichbraun; Schwanzfedern braun; Schnabel schwarz; Auge bräunlichgelb; Füße bräunlich hornfarben.

Anschließend will ich die Goldaugentimalie, Pyctorhis sinensis *(Gm.)*, erwähnen, die bei Ruhe in mehreren Exemplaren vorhanden war. Die Heimat ist Vorderindien, von Birma bis Siam. Die Vögel einzelner Gegenden sind verschieden gefärbt, so sind z. B. die nördlichen dunkler als die südlichen. Im Westen bewohnt sie die mit hohem Gras bewachsenen Ufer des Indus und ist hier häufig, an den Binnengewässern hingegen seltener. Im Osten findet man sie in Grasdickichten und niedrigem Buschwald in einzelnen Paaren

wie auch in größeren Flügen. Ihr Gesang soll ein leises Geflüster sein, jedoch gestört, machen sie großen Lärm und flüchten nach allen Richtungen hin. Während man hiernach in ihr einen ausgesprochenen Vogel der Ebene vor sich hat, soll sie nach anderen Berichten auch im Gebirge bis zu 5000 Fuß vorkommen. Im Osten fällt die Brutzeit in den Juli, im Westen hingegen findet man ihre Nester noch bis in den September. Sie bauen tiefe napfförmige Nester auf niedrigen Zweigen dichter Sträucher. Das Gelege besteht aus 3—4 blaßrötlich weißen, rotgefleckten Eiern. Schon in einer früheren Arbeit habe ich die Goldbaugentimalie als einen äußerst interessanten Käfigvogel gelobt. Ihr Wesen ist derart, daß sie den Beobachter stets, auch noch nach Jahren fesselt. Die stete Beweglichkeit und die vollendete Grazie und Gewandtheit erwecken immer wieder die Bewunderung des Pflegers. Auch gesanglich gehört der Vogel zu den guten Sängern, und er ist, was die Lieblichkeit des Gesanges anbetrifft, auf jeden Fall zu den Sangeskünstlern zu stellen. In seiner Verpflegung ist er nicht sehr heikel zu nennen, doch muß man ihm stets Früchte reichen. Ist er als Käfigvogel schon interessant, so gewinnt er bei Unterbringung in einen Flugraum noch mehr. Hier kann sich die große Beweglichkeit und Gewandtheit erst richtig entfalten, und auch der elegante, leichte Flug kommt zur Geltung. Mit einer unheimlichen Emsigkeit turnt er im Gebüsch herum, daß man ihm kaum folgen kann. Zu all diesen Vorzügen kommt noch die unbedingte Harmlosigkeit und Dauerhaftigkeit, so daß er ein Volierenvogel ist, wie man ihn sich nur wünschen kann.

Noch eine dritte Timalie war bei Ruhe in drei Stücken vorhanden: die Zwergtimalie, Yuhina nigrimentum (*Hdgs.*). Die Heimat dieses Vogels ist das Himalajagebiet ostwärts bis zu den Nagahügeln und die angrenzenden Teile Chinas bis Szetchuan, wo er Brutvogel sein soll und von wo er im Winter südwärts wandert. Er lebt ausschließlich in wilden Hochländern seines Verbreitungsgebietes. Er zieht niedrige, schattige Bäume den hohen schwächer belaubten vor. Man findet ihn in kleinen Flügen. Der Gesang soll schwach, monoton und einförmig sein. Der Schnabel ist ziemlich lang und dünn, an der Spitze mit drei seichten Zahnausschnitten versehen, die nicht immer erkennbar sind. Weiche Borsten umstehen den Schnabel, die Füße sind hoch und dünn, die kräftigen Zehen mit gut gekrümmten Nägeln versehen, die Zunge ist tief gespalten, pinselartig zerfasert und mit kleinen Borsten besetzt. Sie dient wahrscheinlich der Zwergtimalie vor allem zur Erbeutung kleiner, im Blütenkelch lebender Insekten. Die Nahrung besteht aus kleinen Insekten, Beeren und Früchten. Die Federn der Haube sind schwarz mit grauweißen Rändern; Hinterkopf, Nacken aschgrau; Zügel schwarz; Ohrgegend aschgrau; Wangen, Kehle weiß; Kinn, kleiner Fleck an der Basis des Unterschnabels schwarz; Oberseite dunkelolivbraun, am Oberrücken ins Aschgraue gehend; übrige Unterseite hellgelblichbraun, an den Brustseiten mit Aschgrau verwaschen; kleine Flügeldecken dunkelolivfarben; große Handdecken, Schwingen düsterbraun mit der Farbe der Oberseite gerandet, welche Farbe nach der Handdecke hin heller wird; Schwanz düsterbraun, olivfarben gerandet; Unterflügeldecken bräunlich; Schnabel oben dunkelhornfarben, unten rot; Füße rötlichgelb; Auge braun. Länge 102, Flügel 53, Schwanz 38, Schnabel 9, Lauf 12 mm.

Sodann war noch ein etwas kleinerer Vogel als die Zwergtimalie vorhanden, der mir auch zu den Timalien zu gehören schien. Da ich mir über ihn keine Aufzeichnungen gemacht hatte, war es mir nicht möglich, Näheres über ihn zu erfahren. (Schluß folgt.)

Meine Neuerwerbungen.

Von Frau Dr. Krickau, Neumünster.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Einen sehr vornehmen Eindruck machen die Spitzschwanzamandinen. Eine gewisse ruhige Würde liegt in ihrem Wesen, sie sondern sich ganz von den andern ab und leben nur für sich und ihr Nest, aus dessen Nähe sie etwaige Störenfriede empört verscheuchen. Auch die Farbenzusammenstellung ihres Gefieders ist eine vornehme. Von dem Silbergrau des Kopfes und dem Sammetschwarz der Kehle hebt sich prächtig der orangerote Schnabel ab, die Oberseite schillert rötlich grau, die hellrötliche Unterseite ist von einem querlaufenden schwarzen Band gegürtet, dazu der ganz spitz und lang auslaufende Schwanz und rote Füße. Der Gesang des Männchens, das sich nur durch den größeren schwarzen Kehlfleck vom Weibchen unterscheidet, ist ziemlich leise, so daß man meist nur den etwas lauteren Flötenton zum Schluß hört. Eine besondere Eigentümlichkeit ist ihr taubenartiges Nicken mit dem Kopfe; auch ihre Knixe und Verbeugungen voreinander scheinen sie den Tauben abgelauscht zu haben.

Obwohl im allgemeinen verträglich, leben sie doch mit ihrem nächsten Verwandten, dem Gürtelgrasfink in Fehde. Von letzterem habe ich nur ein einzelnes Männchen und hatte gehofft, es würde sich mit dem gleichfalls ledigen Weibchen Maskenamandine zusammentun, die ihm ja doch sehr artverwandt ist. Aber wie bei den Menschen, gelten auch hier in der Liebe keine Vernunftgründe, nur der persönliche Geschmack entscheidet: der Gürtelgrasfink erwählte sich ein Weibchen Kleinelsterchen. Dies ungleiche Paar ist schier unzertrennlich, immer sitzen sie dicht aneinander geschmiegt und lieben sich augenscheinlich innig. Sie fingen eines Tages sogar an, fleißig Halme und Federn in einen Wellensittichbrutkasten zu tragen, nach kurzem hatten sie drei Eier darin, das Elsterchen brütete acht Tage lang eifrigst, dann wurden sie aber durch andere Vögel gestört und verließen das Nest.

Farbenprächtig leuchtet schon von weitem das herrliche Blau meiner beiden Indigofinkenmännchen. Da ich sie erst seit einem Vierteljahr besitze, sind sie noch nicht in der großen Voliere drin; sie kamen beide mit einer Verdauungsschwäche hier an, die sich ja besser im Einzelkäfig kurieren läßt. Indigos scheinen besonders zu dieser Krankheit zu neigen, deren sichtbarstes Merkmal das Wippen mit dem Hinterleib ist. Ich hatte früher schon mal einen Indigo an dieser Krankheit verloren, der keine Mehlwürmer bekam. Nun wollte ich es diesmal recht gut machen und gab

jeden von ihnen täglich vier Würmer; Ruß empfiehlt ja täglich bis zu 12 Mehlwürmer. Das schien mir aber zu reichlich. Ob nun diese Portion von vier Würmern noch zu fett war, oder ob sie sich auf der Reise erkältet, jedenfalls bekamen beide bald nach der Ankunft die „Wippkrankheit". Ich entzog ihnen die Mehlwürmer, und gab in ihr Trinkgefäß ein paar Tropfen Zitronensaft, der ja ein gutes Abführmittel ist. Der eine Vogel wurde sehr bald danach wieder gesund, der andere kam noch dazu in die Mauser und war sehr krank. Eines Morgens saß er so elend da, daß ich ihn aufgab, wollte aber doch noch ein letztes Mittel probieren. Ich tunkte ihn in lauwarmen Kamillentee, bis er ganz naß war, dann wurde er in ein altes Taschentuch gewickelt, so daß nur der Kopf herausſah und zwischen die recht warmen Heizröhren geklemmt, da paßte er mit seinen Umhüllungen so gut dazwischen, daß er nicht herunterrutschen konnte. Es sah possierlich aus, dies winzige Wickelkindchen zwischen den Röhren. Die Wärme tat ihm sichtbar gut, nach einer Viertelstunde war er leidlich trocken, kam wieder in seinen Bauer, auch direkt an den Ofen und fing sich gleich an zu putzen. Von dem Augenblick an wurde er langsam besser, das Dampfbad wurde nach ein paar Tagen wiederholt und jetzt ist er ganz gesund und munter. Auch sonst habe ich bei der Eingewöhnung neuer Ankömmlinge, selbst sehr weichlicher Arten, viel Glück gehabt, Todesfälle waren sehr selten zu verzeichnen; nur einzig und allein bei den lauchgrünen Papageiamandinen versagte meine glückliche Hand vollkommen. Im ganzen habe ich schon hintereinander zehn lauchgrüne Amandinenmännchen besessen, den dauerhaftesten vier Monate, alle anderen starben nach sehr viel kürzerer Zeit, oft nach Tagen schon. Worin besteht wohl das Geheimnis ihrer Krankheit? Reis, Hirse, Spitzsamen, geschälter Hafer, abgekochtes Wasser, viel Wärme und denkbar peinliche Sauberkeit, alles nützt bei ihnen nichts. Solange sie singen, sind sie gesund, aber sobald ihr Gesang oder vielmehr ihr leises, aber fortwährendes Zischen aufhört, weiß ich genau, daß sie in drei Tagen tot sind. Im vorigen Winter hatte ich ein lauchgrünes Weibchen fünf Monate lang, das hat sechs Männchen vor sich sterben sehen, eins nach dem andern, bis sie selbst an einer Schnabelwucherung einging. Ich war so unglücklich über diese Mißerfolge; kaum hatte ich wieder so ein reizendes Vögelchen angeschafft, steckte er schon nach kurzer Zeit den Kopf unter die Flügel, saß ein paar Tage als runder Federball da und starb dann elend, ohne daß man ihm äußerliche Krankheitssymptome anmerken konnte. Schließlich schwor ich's ab, ich wollte diese Art Prachtfinken nicht mehr halten, das ewige Sterben wirkte zu niederdrückend; aber sie sind halt zu reizend im Wesen und ihrem Gefieder, ich konnte auf die Dauer doch nicht widerstehen, und jetzt habe ich seit drei Monaten wieder einen Lauchgrünen. Er war bei seiner Ankunft der ruppigste von allen, aber, o, Wunder, er lebt immer noch, war keine Minute bisher krank, singt, befiedert sich jetzt besser und ist quietschvergnügt. Jeden Morgen staune ich das Wunder von neuem an; er ist unverändert munter und gesund und erfreut uns immer mehr durch seine leuchtenden Farben und sein behagliches Wispern.

Alle meine 88 Prachtfinken sind zutraulich und zahm und kennen mich ganz genau, viele nehmen den Mehlwurm durchs Gitter aus der Hand; der Madagaskarweber z. B. geht morgens nicht eher von einem bestimmten Ast weg, ehe er nicht seinen allmorgendlichen Mehlwurm erhalten, an den er durch fortwährendes Zirpen leise erinnert.

Kupfergimpel×Kanarienvogel, gezüchtet von Herrn Schlusche, Jägerndorf.

Das allerzahmste Vögelchen ist aber ein Männchen Schmetterlingsfink. Wenn ich die große Volierentür öffne und mich ungefähr 2—3 m davon entfernt mit dem Mehlwurm hinstelle, kommt er mit Windeseile herangeschwirrt, holt sich den Wurm von der Hand und kehrt wieder in die Voliere damit zurück.

Eine große Delikatesse für alle sind unreife Gräserrispen und vor allem halbreifer grüner Hafer auf Halmen. Leider sind es ja nur wenige Wochen im Sommer, wo man ihn so bekommen kann, aber dann hole ich ihnen auf jeden Tag einen großen Strauß davon, der dann verkehrt mit den Rispen nach unten an ihrem Baum angebunden wird, und es ist eine Freude zu sehen, wie prachtvoll es ihnen schmeckt.

Als Ersatz für rohe frische Eierschalen, die im Winter oft knapp sind, gebe ich ihnen kleingehackte Austerschale dazu, vorher wird sie natürlich gut abgewaschen und wieder getrocknet. Seitdem hat die Legenot sehr abgenommen, und kommt sie trotzdem noch einmal vor, so wird das Tierchen in einen kleinen Bauer auf den Ofen gestellt, so warm wie möglich, der Hinterleib wird mit warmem Öl eingerieben und in kurzer Zeit ist das Ei da, selbst wenn es weichschalig ist.

Für die Monate, in denen die Zentralheizung nicht im Gang ist, habe ich einen kleinen elektrischen Ofen angeschafft, der an naßkalten Sommertagen gute Dienste leistet. Er wird direkt an die Voliere gestellt, leuchtet wie die untergehende Sonne und

strahlt schöne Wärme aus. Sofort kommen viele Vögelchen an, breiten ihre Federn und Flügel auf der Holzleiste direkt vor dem Ofen möglichst locker aus und nehmen ein richtiges elektrisches Lichtbad mit größtem Behagen.

Von Jahr zu Jahr macht die Vogelliebhaberei mehr Freude. Man schafft sich mit der Zeit einen gesunden, ausdauernden Stamm von Stubenvögeln, deren Lebensgewohnheiten und -ansprüche man genau kennt und weiß bei etwaigen vorkommenden Krankheiten durch die jahrelangen Erfahrungen Rat und damit Heilung. Diese Sicherheit in der Behandlung, die der Anfänger nicht kennt, ist auch eine Freude, weil sie unsern kleinen gefiederten Freunden ein langes gesundes Leben in der Gefangenschaft gewährleistet.

Aus meinem „Vogelheim".

Von Hilde Menikheim.

(Nachdruck verboten.)

Es ist noch nicht lange her, daß ich ein „Vogelheim" gegründet habe, an welchem ich mit ganzem Herzen hänge. Dies beruht auf Gegenseitigkeit, denn meine lieben Sänger beweisen mir es tagtäglich durch ihren herrlichen Gesang. Zurzeit besitze ich 2 Distelfinken, 1 Hänfling, 1 Zitronenzeisig, 2 Rotkehlchen (Wipfelsänger), 1 Rotkehlchenweibchen, außerdem noch 3 Kanarienweibchen, welch letztere ich im April zwecks Finkenbastardzucht eingeworfen habe. Aber trotz sehr fleißigen Bebrütens von insgesamt 42 Eiern hatte ich leider keinen Erfolg, da alle Eier unbefruchtet waren. Trotz alledem lasse ich den Mut nicht sinken und hoffe fröhlich auf eine „reichere Ernte" im nächsten Jahre. Ich weiß von Liebhabern, daß ich mit dem erwähnten Mißerfolg der Bastardzucht nicht allein dastehe.

Frühmorgens erfreuen mich Distelfink, Hänfling und Zeisig mit ihrem wunderschönen Gesang; besonders fleißig singt der Hänfling, der von Kennern als selten schöner Sänger bezeichnet wurde. Einen ganz besonderen Spaß hat die muntere Gesellschaft, wenn ich sie frei im Zimmer umherfliegen lasse. Es ist eine Lust, dem flinken Völkchen zuzuschauen! Ich stelle gewöhnlich auf einen Tisch mitten im Zimmer ein kleines Bäumchen, Blattpflanzen usw. usw., dazwischen Badehäuschen und Futtertröge, und fast die ganze Gesellschaft macht sich alsdann daran zu schaffen.

Mein Rotkehlchenmännchen, „Peterle" getauft, ein zahmes, allerliebstes Tierchen — nur oft gar zu neugierig —, hält sich am liebsten etwas reserviert, hüpft hinter einen auf dem Boden in einer Nische stehenden Blumenstock und verweilt dort oft über $^1/_2$ Stunde und beobachtet, wie ein Hüter des Gesetzes, alles, was im Zimmer vor sich geht. Nur ein Mehlwurm, den er aus der Hand frißt, oder die Lust nach einem erfrischenden Bade können ihn aus seinem Versteck hervorlocken. Sitze ich am Kaffeetisch, dann sitzt „Peterle" mir zu Füßen und lockt. Es entgeht ihm keine Brotkrume, die auf dem Boden liegt. Spiele ich Klavier, dann kommt „Peterle" und hört andächtig zu, so daß ich schon oft darüber lachen mußte. Seine Neugierde ist einfach unbeschreiblich.

Mit Eintritt der Dämmerung fliegt meine kleine Gesellschaft von selbst in ihre Behausung, und ein jeder weiß genau, in welchen Käfig er von den vieren gehört. Nur ein einziges Mal ist der Zeisig in einen anderen Bauer geflogen. „Peterle", mein kleiner Frechdachs, fliegt erst an letzter Stelle in sein Heim, und wenn alle Sänger schon längst schlafen, ist er noch munter. Zünde ich Licht an, dann kann man ihn ständig locken hören, erst wenn ich mich mit ihm „unterhalte", dann sitzt er auch zum Schlafe auf.

So fühle ich mich wohl im Kreise meiner Vogelschar, und wenn ich Sonntags einen Ausflug in unseren schönen Schwarzwald oder auf die schwäbische Alb mache, dann denke ich stets an mein Vogelheim, und am liebsten möchte ich — trotzdem ich große Naturfreundin bin — sogleich wieder umkehren zu meiner munteren gefiederten Schar.

Zum Schlusse meiner Ausführungen möchte ich den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" noch eine niedliche Geschichte betreffend „Die Sprache der Vögel" erzählen, die mir kürzlich ein Vogelliebhaber als wahrheitsgetreu mitgeteilt hat. Ich lasse die interessante Betrachtung wörtlich folgen: „Aus Mitleid hatte ich von einem hausierenden Händler einen Kreuzschnabel und einen Zeisig gekauft und beide Tierchen in einen geräumigen Käfig gebracht. Täglich erhielten sie einen Löffel voll Hanfsamen neben anderem Futter. Die Hanfkörner zerquetschte ich für den Zeisig, weil dieser sie mit seinem schwächeren Schnabel nicht zerbeißen konnte. Eines Tages hatte ich das Quetschen unterlassen und war, durch einen eigentümlichen Ton, mit welchem junge Vögel und auch brütende Weibchen nach Futter verlangen, aufmerksam gemacht, nicht wenig erstaunt, den Zeisig mit allen Gebärden lebhaften Bittens vor dem Kreuzschnabel sitzen zu sehen. Noch mehr aber stieg meine Überraschung, als ich den gutmütigen Kreuzschnabel die Hanfkörner ernsthaft zerbeißen und dem Zeisig hinreichen sah, der sie ihm unter zärtlichem, zitternden Flügelschlag, ähnlich dem Bitten kleiner Kinder mit den Händchen, aus dem Schnabel nahm. Von der Zeit an habe ich die Hanfkörner unzerquetscht in das Futternäpfchen gebracht und stets diesen beiderseitigen Beweis von Klugheit und rührender Gutmütigkeit beobachten können. Dem mit kräftigen Schnabel und stärkeren Muskeln begabten Kreuzschnabel war es freilich nicht schwer, die Hanfkörner zu zerknacken. Indes ist aber seine Gutmütigkeit und Freundschaft gegen den kleinen Zeisig und noch mehr die Klugheit beider Vögel wirklich bewundernswert."

Kleine Mitteilungen.

Zwei neue Papageiamandinenarten sind im Besitz des Herrn H. Dicker, Halle. 1. Die **Kurzschwanzpapageiamandine** — E. cyanovirens *(Peale)*. Kopf bis zum Genick scharlach- oder karminrot; unterer Bürzel, Oberschwanzdecken dunkel scharlachrot; übrige Oberseite grasgrün blau verwaschen; Vorderhals kobaltblau, übrige Unterseite grün mit Blau verwaschen; Unterschwanzdecken grün; Flügeldecken wie Rücken; Schwingen graubraun; Handschwingen an der Außenfahne gelblichgrün; Armschwingen außen und innerste ganz grün; Unterflügeldecken grün; mittlere Federn des kurzen abgestutzten Schwanzes dunkel scharlachrot; übrige schwärzlich; außen dunkel scharlachrot; am Grunde olivgrünlich; Auge braun; Schnabel, Füße schwarz; Lg. 107,5, Fl. 60, Schw. 30 mm. Jugendkleid: Alle Farben trübe; Zügel, Augenbrauenstreif, Kopfseiten blau; übriges scharlachrotes Gefieder des Kopfes mit

blau gemischt; Schnabel gelb mit schwarzer Spitze. Verbreitung: Samoainseln. — Gelangte 1914 in die Vogelstube des Herrn H. Dicker, Halle. 2. **Kleinschmidts Papageiamandine** — E. kleinschmidti *(Finsch)*. Stirn bis Scheitelmitte, vordere Kopfseiten bis zum hinteren Augenlidrand, Kinn schwarz; übriger Scheitel düster blau; Ohrgegend leuchtend grünlichgelb; übriger Oberkörper dunkel grasgrün; Oberschwanzdecken leuchtend scharlachrot; Unterseite leuchtend hell grasgrün; Schwingen, Schwanzfedern schwarzbraun; erstere an der Außenfahne grün wie oberseits; Unterflügeldecken isabellenfarben; Auge dunkel; Schnabel, Füße fleischfarben; Krallen schwarzbraun; Lg. 100, Fl. 62,5, Schw. 29 mm. Verbreitung: Fidschi-Inseln. — Sehr selten eingeführt, 1914 im Besitz des Herrn H. Dicker in Halle.

Wittlage. Schwarzspecht. Auffällig ist, daß sich in vorigem Herbste in der hiesigen Gegend so viele Schwarzspechte aufhielten, die hier in früheren Jahren sehr selten waren. Weithin hörte man im Walde seinen eigentümlich klingenden Ton, der sich von dem Ruf des Grünspechts wesentlich unterscheidet. „Hann. Tageblatt."

Die Nachtigall am Fernsprecher. Busch und Hain erschallen in der Maiennacht vom süßen Liede der Nachtigall; vorsichtig nähert sich der schwärmerische Naturfreund, um dem Liede der gefiederten Königin der Nacht zu lauschen. So war es einst, so ist es noch, und nur der ganz moderne Naturfreund bleibt im Bette liegen und lauscht dem Liede der Nachtigall durch den Fernsprecher. Tatsächlich ist ein Naturforscher in Hertfordshire darauf verfallen, in einem besonders nachtigallenreichen Hain einen Fernsprecher aufzustellen, und wenn das Lied der Sänger des Tages verklungen ist, hört er in seinem Landsitze, 5 Kilometer entfernt, bequem im Bette liegend, die Nachtigall schlagen. Nach der „Daily Mail" sind die ersten Versuche, die Nachtigall am Fernsprecher zu hören, ganz gut gelungen. Zuerst hörte der Nachtigallenfreund freilich Eulengekrächze, dann aber ließ sich die Nachtigall hören, ohne daß sich andere Laute dazwischen mischten. Die Übertragung durch den Fernsprecher weist nur geringe Mängel auf: die höchsten Töne hört man nur sehr schwach, aber die tiefen, schluchzenden Töne und die Töne der mittleren Lagen werden fast unverändert wiedergegeben. Sobald der Fernsprecher nicht weiter als 45 Meter von der schlagenden Nachtigall entfernt ist, hört man den Gesang noch vollkommen deutlich. Das klingt vollkommen glaubhaft, denn bekanntlich zeichnet sich das Lied des unscheinbaren Sängers durch außerordentliche Kraft und Tonfülle aus. „Hann. Tageblatt."

Vogelschutz.

Die neueste Vogelkolonie des Internationalen Bundes für Vogelschutz „Langeoog". Der Unvernunft der Bevölkerung, die in den Möwen die ärgsten Fischfeinde sieht, und die Schießwut der Badegäste haben zu einem wahren Vernichtungskriege gegen diesen lebenden Meeresschmuck geführt. Die Möweneier, unter denen sich auch viele Eier anderer Vogelarten befinden, wurden bisher korbweise verkauft oder im eigenen Haushalte verwendet. Der Internationale Bund für Vogelschutz, der die Vogelfreistätten Hiddensoe und Norderney besitzt, hat vor einigen Tagen von der Regierung in Aurich noch die Kolonie Langeoog gepachtet. Sie wurde in den siebziger Jahren von der Regierung gegründet und ist heute noch die bedeutendste und räumlich ausgedehnteste Vogelschutzkolonie an der ganzen deutschen Küste. Sie umfaßt die ganze östliche Inselhälfte in einer Längenausdehnung von 7 Kilometer und einer durchschnittlichen Breite von fast einem Kilometer. Doch ist die große, dem Festlande zugekehrte Außenweide, auf der besonders Austernfischer, Kiebitze und Rotschenkel nisten, ausgeschlossen. Die Kolonie wird nach Norden hin durch einen breiten Vorstrand vom offenen Meere geschieden. Von Spiekeroog wird sie durch einen tiefen Meeresarm und vom Westende, dem Inselbade, durch das große Schloop getrennt, nach Süden scheidet sie eine saftige Außenweide vom Watt. Während auf Borkum und Juist Dickichte von Stranddorn die meisten Täler unpassierbar machen, fehlt dieser besonders für die Kleinvogelwelt äußerst wichtige Strauch den östlichen Inseln fast gänzlich, und in der Kolonie auf Langeoog finden wir nur etwas ausgedehntere Bestände in dem Melkhörn. Auch die ebenfalls nicht zu unterschätzende Kriechweide tritt zurück, ferner fehlt das dichte Brombeergeranke vorgenannter Inseln auf Langeoog völlig, und diese Umstände erklären das Zurücktreten der buschbewohnenden Kleinvögel hinlänglich. Der Hauptvogel Langeoogs ist die Silbermöwe, die heute noch in 4000 bis 5000 Paaren geschützt werden. Im Abnehmen begriffen sind die Sturmmöwen, Seeschwalben, Brandgänse, Austernfischer und Seeregenpfeifer, während für Kiebitze und Rotschenkel eine kleine Zunahme zu bemerken ist. Bisher war in der Kolonie trotz eines Haupt- und Nebenwärters ein wirklicher Schutz bei der Menge der Besucher nicht durchzuführen. Der Eierraub hat vielmehr in erschreckender Weise zugenommen. Deshalb wird der Internationale Bund für Vogelschutz noch in diesem Jahre ein festes Wärterhaus mit Wärter- und Forscherzimmer errichten, in dem dann ein Wärter, mit Polizeigewalt und einem wehrhaften Hund ausgerüstet, den streng durchzuführenden Wachtdienst übernehmen wird. Ein gewisser Bezirk wird den Fremden unter Führung des Wärters auch fernerhin zugänglich bleiben. „Hann. Courier."

Sprechsaal.

Antworten.

Auf Frage 17: Gegen die Behauptung des Herrn Rumler betr. „Schädlichkeit" des Stares könnte man eine ganze Wolke von Zeugnissen anführen. Ich möchte nur kurz auf folgendes verweisen. Brehm (Tierleben, 3. Aufl. IV, 434) nennt den Star „den nützlichsten aller deutschen Vögel". Dr. Ruß verteidigt mit aller Wärme seine Nützlichkeit in der „Ges. Welt" 1890, Nr. 48, 49, 51 und 52; 1891, S. 288. Der große Vogelkenner Altum sagt von ihm (Forstzoologie 2. Aufl., II, 338): „Der Star gehört unbedingt zu unsern nützlichsten Vögeln." Besonders beherzigenswert aber dürfte sein, was Herr Forstmeister Dr. Storch im neuesten Heft (Nr. 7), S. 339 f., der „Ornithologischen Monatsschrift" speziell über die großartige Wirksamkeit der Stare gegen Nonnenfraß berichtet. P. Emmeram Heindl.

Sind die Stare überwiegend schädlich? In meiner Skizze in Nr. 25 schließe ich mit dem Satze: „Wohl haben einige Stadtverwaltungen und Vereine in dankenswerter Weise Starnistkästen anbringen lassen und so den früher fast unbekannten Star heimisch gemacht; ob es aber sehr praktisch eingerichtet ist, nur Starkästen aufzuhängen, besonders da der Schaden des Stars seinen Nutzen überwiegt, möchte ich bezweifeln." Bezug nehmend auf diesen erläßt Herr Ernst in Nr. 28 eine Rundfrage, um die Nützlichkeit oder den Schaden des Starmatzes darzulegen. Ohne in die Erörterung einzugreifen, möchte ich folgendes auf die Frage bemerken: 1. Daß der Star, wenn er nicht in großen Mengen und in Obstgärten auftritt, in denen Kirschen und Beeren stehen, nützlich ist, bestreite ich nicht. 2. Die Nützlichkeit des Stars ist unter dieser Bedingung natürlich auch in der Eifel größer als die Schädlichkeit. 3. Was ich von der Verfolgung der Stare halte, das bitte ich in dem Artikel „Ausschreitungen gegen die Tierwelt" nachzulesen. 4. Daß man Tiere nicht nur nach Nützlichkeitsgründen schützen soll, ist auch meine Meinung, jedoch soll man weniger nützliche nicht zum Schaden der nur nützlichen begünstigen. 5. Dies ist aber der Fall, wenn man nicht allen Höhlenbrütern Nistgelegenheit bietet, sondern nur den Staren. 6. Es gibt ein Sprichwort, das lautet: Allzuviel ist ungesund; dies kann man auch auf den Star anwenden. Auch mir wäre es sehr genehm, wenn recht viele ihre Meinung über den Star in dieser Zeitschrift aussprächen. Rumler.

Aus den Vereinen.

Der Bayerische Vogelliebhaber-Verein, Sitz München, teilt mit, daß die von ihm im Verbande mit der Gesellschaft für biologische Vogelkunde „Ornis" (E. V.), München, an den Bayerischen Landtag eingereichte Petition um Aufhebung der Allerhöchsten Verordnung vom 5. Mai 1913 (den Schutz der Vögel betr.) wie folgt verbeschieden wurde.

1. Der Petitionsausschuß der Kammer der Abgeordneten sprach sich dahin aus, die Petiton sei mit Rücksicht auf den gegenwärtigen Stand der Vogelschutzfrage und den Vogelfang zur Behandlung im Plenum nicht geeignet.
2. Die Kammer der Reichsräte beschloß Hinübergabe der Petition an die Kgl. Regierung zur Kenntnisnahme.

Von der staatlich autorisierten Kommission für Vogelschutz in Bayern lag eine Gegenpetition vor.

Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Um das Interesse [illegible] der heimischen Vogelwelt zu erwecken, beabsichtigt der [illegible] Vorstand, die meisten Brutvögel unseres Vaterlandes auf Postkarten darstellen zu lassen. Die erste Serie dieser Karten, welche nach Originalen des Tiermalers Neumig von der graphischen Kunstanstalt Carl Schütte, Berlin, lebenswahr hergestellt werden, ist soeben erschienen und ein Schmuck [illegible] jedes Vogelzimmer — stellt dar:

1 Pärchen Zaunkönige,
1 „ Würger,
1 „ Blaukehlchen,
1 „ Wiedehopf
1 Eisvogel und
1 Wanderfalken.

Die Preise sind inkl. Porto und Verpackung festgesetzt wie folgt: 12 Stück 1,20 *M*, 50 Stück 3 *M*, 100 Stück 5 *M*.

Für Vereine (Gratisverlosungen), Wiederverkäufer, Vogel- und Samenhändler, Schreibwarengeschäfte: 500 Stück 22 *M*, 1000 Stück 38 *M*. Bei Nachnahmesendungen 70 ₰ mehr. Möchte das Unternehmen, welches für die Vereinigung große Opfer bedingt, ungeteilte Anerkennung und allseitige Unterstützung finden. Bestellungen sind zu richten ausschließlich an den Geschäftsführer Herrn Gustav Glück, München, Reisenstuehlstraße 10. Der Vorstand: F. Flierl.

Patentschau Vom Verbands-Patentbureau O. KRUEGER & Co., DRESDEN, Schloßstr. 2. Abschriften billigst. Auskünfte frei.

Erteilte Patente:

Kl. 45 h. 276449. Einrichtung zum Befestigen von Bade-, Futter- oder Wasserhäuschen an Vogel- bzw. Geflügelkäfigen. Alwin Ihle, Chemnitz-Bernsdorf. Ang. 16. 1. 13.

Kl. 45 h. 276578. Bade- oder Futter- und Wasserhäuschen für Vogel- oder Geflügelkäfige. Der Vorstehende.

Angemeldetes Patent.

Kl. 45. D. 29075. Verfahren zur mumifikatorischen Konservierung kleiner, nicht ausstopfbarer Tiere usw. Dr. Paul Degener, Charlottenburg, und Dr. Wilh. Berndt, Berlin. Ang. 13. 6. 13.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Mohrenkopfsenegalpapagei, Toisittich, Goldwangensittich, Goldflügelsittiche.

Robert Belz, Karlsruhe (Baden), Wilhelmstraße 75: Rußköpfchen.

Engelhardt, Hannover, Gr. Ägidienstr. 7: Columbiasittich (Conurus wagleri), Zwergarara.

Guidi Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Weiße Dohlen.

Johann Kick, Dornbirn, Vorarlberg: 1,0 Hahnschweifwitwe, 1,1 Königswitwen, 2,0 Weißschulterwitwen, 0,1 Halbmondwitwe, 0,1 großer Kubafink, 1,0 Erzpfäffchen, 1,0 Weißkehlpfäffchen, 1,0 Indigofink.

Hermann Lohe, Elberfeld, Burgholzstraße 30: 1,0 Gartentruptal, 1,0 Rotohrbülbül.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28: Jamaikatrupiale, Spitzschwanzamandinen.

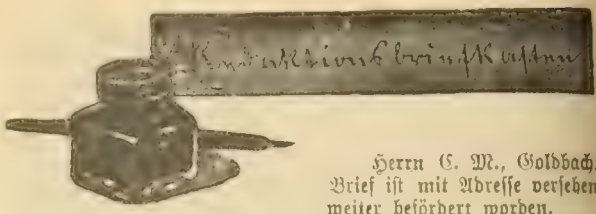
Johann Rohracher in Lienz, Tirol: Kolkraben.

Carl Schallert, Coburg, Webergasse 16: Japanische Mövchen, 2 Rußköpfchenmännchen.

Apotheker Stöcker, Hamburg, Hammerlandstr. 128: 1,1 Rußköpfchen.

Jakob Veith, Heidelberg, Blumenstraße 32: 1,0 merik. Schopfwachtel.

Horst Wagner, Schöneberg-Berlin, Prinz Georgstraße 7: 1,0 Rotkopfgirlitze (Fringilla pusilla), 1 junger ½ Jahr alter Jakarinifink.



Herrn C. M., Goldbach. Brief ist mit Adresse versehen weiter befördert worden.

Herrn W. M., Kiel. Die Firma, welche in früheren Jahren diesen Futterkasten herstellte, ist aufgelöst. Die in der „Ges. Welt" inserierenden Käfigherstellter werden jedenfalls bereit sein, den Futterkasten herzustellen.

Herrn P. G., Hayingen. Das Kleinelsterchen war ein Weibchen. Es war an Legenot (weichschaliges Ei) eingegangen.

Frau M. S., Innsbruck. 1. Der Mohrenkopf ist infolge von Magendarmentzündung eingegangen. Die Sterblichkeit des M. ist im allgemeinen keine auffallend große. Der junge Buchfink erhält neben dem ursprünglichen Atzfutter auch Sämereien, die man zuerst gequollen und leicht zerdrückt in einem flachen Näpfchen reicht, später ungedrückt, und dann auch mit trockenem Samen gemischt. Man verwendet dabei Rübsen, Mohn, wenig Hanf, Nußkern, Spitzsamen.

Herrn W. K., Witzenhausen. Ein Käfig für ein Pärchen Erlenzeisige muß mindestens 50 cm × 25 cm ⊥ 30 cm sein, je größer, desto besser. Sollen Züchtungsversuche angestellt werden, so muß er mindestens die doppelte Größe haben.

Herrn Th. L., z. Zt. Staffelberg. Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn R. W., Meißen-Buschbad. Für Züchtungszwecke eignen sich am besten ausländische Vögel. Neben Wellensittich müßten besonders Prachtfinken berücksichtigt werden. Von diesen wiederum weiße Reisfinken, japan. Mövchen, Elsterchen (sowohl Klein- wie Zwergelsterchen), Zebrafinken, Silberschnäbelchen. Man muß aber auch bei diesen Vögeln große Geduld haben. Um noch etwas mehr Farbenpracht in diese Gesellschaft zu bringen, könnte noch ein Pärchen Tigerfinken hinzukommen. Von eigentlichen Finken wäre dann noch ein Pärchen Mossambikzeisige einzusetzen, die auch leichter zur Brut schreiten als andere verwandte Arten (s. Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch", 3. Auflage).

Herrn E. St., Stettin. Die besten Sänger unter den fremdländischen Körnerfressern sind roter Kardinal, Rosenbrustkernbeißer, Angolagirlitz, Graugirlitz, Mossambik- und Hartlaubzeisig. Die Auswahl unter diesen ist keine sehr große.

Herrn R. H., Leipzig. Am besten würde sich der Raum für die Züchtung von Wellensittichen eignen. Unangenehmes Kreischen lassen die W. nicht hören. Ihr singendes Geplauder ist ganz angenehm und keineswegs störend. Der Wellensittichzucht wäre der Vorzug von der Mischlingszucht zwischen Finken und Kanarienvögeln zu geben, weil die Aussicht auf Erfolg eine bessere und die Verpflegung eine einfache ist. Auch die Widerstandskraft der W. gegen Kälte ist zu berücksichtigen. Sie brüten auch im strengen Winter. In dem Raume können gut 10—12 Paare grüne und gelbe untergebracht werden.

Fräulein G. M., Stuttgart. Ich sehe mit Interesse der in Aussicht gestellten Arbeit über Mischlingszüchtung entgegen.

Herrn Dr. H., Budapest. Äußere Kennzeichen für die Örtlichkeitsrassen der Sprosser sind nicht festgestellt, wahrscheinlich auch nicht vorhanden oder wenigstens nicht so vorhanden, daß man an Gestalt oder Färbung die Herkunft des Vogels bestimmen könnte. Lediglich der Charakter des Schlages ist das Kennzeichen der Herkunft (s. Rausch, „Die Gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes", Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", V. Auflage).

Herrn G. L., Wien. Der Gesang des Sammetköpfchens ist nach Mitteilungen von Liebhabern sehr unterhaltend, meist nicht unangenehm in den einzelnen Tönen, ähnlich dem einer guten Dorngrasmücke. Das Piano sei ein langes, mannigfaltiges, fröhliches, aus leise pfeifenden, zwitschernden und zirpenden Tönen bestehendes zartes Geflüster, welches recht wohllautende Partien und auch Imitationen enthalte. Das kürzere Forte sei weniger angenehm, es bestehe bald aus diesem bald aus jenem Teil des Piano, welches dann den zarten, sanften Charakter verliere und hart, zuweilen schmetternd erklinge; zuweilen lasse es eine Strophe hören, welche an den Gesang des Gartensängers erinnere, noch seltener einen flötenden Ruf, ähnlich dem der Mönchgrasmücke.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

1. 30. Juli 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Prof. Dr. Thienemann, der Leiter der Vogelwarte Rossitten, über Stubenvogelhaltung und anderes.

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld. Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau. (Schluß.)

Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise. Von W. Fischer.

Vereinheitlichung der deutschen Vogelnamen. Von E. v. M.

Die verunglückte Kohlmeisenbrut. Von Werner Suchaneck, Frankfurt a. M.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann)

Anzeigen.

Annahme von [illegible] in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncen-Expeditionen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Junger, finger zahmer Graupapagei, ein Jahr alt, kein Schreier u. Beißer, fängt deutlich an zu sprechen, außerordentlich leichtlernig und anhänglich, gut eingewöhnt u. kerngesund, 65 ℳ. Vielgeliebter, fingerzahm., junger Blaustirn-Amazonen-Papagei, ein Jahr alt, spricht kurrah, auf Anklopfen, Papa Mama, lacht sich Köpfchen [illegible], kommt auf die Hand und Schult., unter Gar. kein Schreier u. Beißer, guter Gesellsch., 36 ℳ. **Pracht-Blaustirn-Amazone**, großartiger Sprecher, Lieder sing. und flötend, laut Sprachverzeichnis, kein Schreier u. Beißer, 85 ℳ. Zahm., prachtv. Mönchspapagei, wirkl. Sprechvogel, anf. zu sprechen, 6,50 ℳ. 1 **Kakadu**, mit roter Brust und Haube, zahm, unterhalt. Sprechvogel, 9,50 ℳ liefert tadell. u. ges. [1655

Gg. Brühl, Kötzschenbroda.

Mauserfreie, tiefe, reine, vielseitige **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, vielf., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 ℳ, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 ℳ. Idealsänger 20, 25 u. 30 ℳ. Junge flottsingende Hähne, v. nur I. Preisv. gefallen, 8 u. 10 ℳ, 6 St. 36 ℳ. Erstkl. junge Weibch., à 1,50 ℳ, 6 St. 6 ℳ. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour. [1656

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 ℳ. 10 Pfd.-Postsack 18 ℳ, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 ℳ, Postf. 13,50 ℳ frk. **Mehlwürmer, rein**, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 ℳ, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 ℳ, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 ℳ. **Neue prima Beeren**, Lit. 70 ₰, Ko. 4,00 ℳ sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 ℳ. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1657

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 338, Spezial-Geschäft **der besten Singvögel,** als: **Rotrück. Würger** (Lanius collurio), herrliche Sgr. u. Spötter, 5 ℳ. Hübsche, prakt. **Wachtelhänsch.**, St. 3 ℳ. **Käfige** für prima Wildfänge, Sprosser, Nachtigall., Steinrötel, Schwarzblatt. und alle and. Weichfutterväg. Reichhaltige Preisliste gratis u. franko. [1658

Käfige und Gerätschaften.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1659

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg in Thür.**

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig **J. Götz,** Hoflieferant, **Neu-Ulm, Bayern.** [1660
Listen kostenlos.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1661

Mehlwurmkisten,

mit Blecheinsatzkasten, billig z. verk. [1662

Paul Michalke, Breslau, Clausewitzstr. 34.

Graues Wollpapier

zur Einlage in Vogelkäfige zu kaufen gesucht. Bitte um Angebot. [1662a

Steinbaur, Frankfurt a. M., Franz Rückerstr. 2/3.

Futtermittel.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 ℳ inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 ℳ 1000 Stck. franko. [1663

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 ℳ, 1 Ltr. 0,80 ℳ. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 ℳ.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 ℳ, 10 Pfd. 14,50 ℳ.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 ℳ, 10 Pfd. 9,50 ℳ, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 ℳ, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 ℳ.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 ℳ, Postsack 3 ℳ, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 ℳ, Postsack 3,50 ℳ, pa. **süßen Hommerrübsen,** Pfd. 0,30 ℳ, Postsack 2,80 ℳ, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 ℳ ohne Porto. Gegen Einsend. von 0,75 ℳ 4/10 Ltr. franko.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1,20 ℳ. Bei Eins. v. 0,65 ℳ 4/10 Ltr. franko. [1664

Schmiedeberg, Berlin N 58,

Schönhauser Allee 70a.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 ℳ 1000 Stck. franko. [1665

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 ℳ.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 ℳ.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 ℳ.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— ℳ.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 ℳ.
Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 ℳ. Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache, Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [16

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**

Weiße Packung à Ko. 2 ℳ, rote Packung nach Kullmann 2,50 ℳ, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 ℳ, Drosselfutter 1,20 ℳ. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1667

Bad Homburg v. d. H.

In der Mauserzei

verabreiche man die den Verhältnissen a besten angepaßten Zusätze zum Weichfutte

Pr. cond. Eigelb, garant. rei 100 Gr. 70

Dr. Lahmanns Nährsalzextra

35 Gr. 70 ₰, mit Milch oder unter d Futter gemischt. [16

„Normalin", neutraler Kalkzusa 50 Gr. 10 ₰

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 4

Sachlich gemischtes Vogelfutte

Kanarien-, Waldvogel-, Prach finkenfutter, 10 Pfd. 2,50 ℳ; **Pap geienfutter,** 10 Pfd. 3 ℳ sowie sämtli **Sämereien,** getrennt, empfiehlt in all bester Ware [16

Heinrich Lange, Oldenburg i. Gr. Schloßplatz 24.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,50 ℳ, Ko. 5,70. 1070] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 1

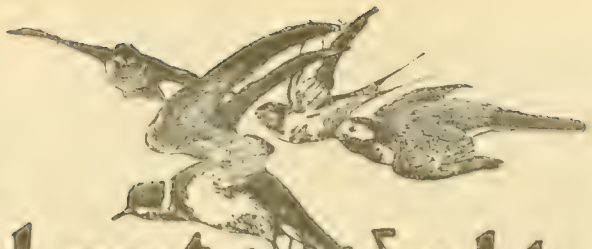
Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Prei grat.). **Herm. Göller, Köln.** [16

Vögel.

Gutsprechende Graupapageie
in größerer Anzahl vorrätig.

August Fockelmann
Hamburg-Großborstel. [16

Jahrgang XLIII.
Heft 31.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Prof. Dr. Thienemann, der Leiter der Vogelwarte Rossitten, über Stubenvogelhaltung und anderes.

In dem Feuilleton der „Kölnischen Volkszeitung" Nr. 574 vom 26. Juni 1914 wendet sich Herr Prof. Dr. Thienemann gegen die Ausführungen einiger Übervogelschützler, deren Ansichten aus Prof. Thienemanns Darlegungen zur Genüge hervorgehen, wie folgt:

„Die Ausführungen des Herrn Verfassers, Dr. Heinrich Oellers, gipfeln, dem Sinne nach zusammengefaßt, in folgenden Sätzen: 1. Alle wissenschaftlich-ornithologische Forschung ist überflüssig, ja sogar dem Vogelbestande schädlich. 2. Die Vogelhaltung im Zimmer ist ein Unding. 3. Der wahre Vogelschutz besteht darin, daß man die Zugvögel im Herbste vor Antritt ihrer weiten, gefährlichen Südlandsreise einfängt, den Winter über im warmen, behaglichen Zimmer gefangen hält und im Frühjahr wieder fliegen läßt, „der lachenden Lenzsonne entgegen".

Nun soll von vornherein zugegeben werden, daß der ganze Artikel aus warmem Herzen heraus und aus Liebe zur Vogelwelt geschrieben ist, aber er offenbart sich wieder mal als schlagender Beweis dafür, daß unserer Vogelwelt mit bloßer Sentimentalität nicht gedient ist. Die drei Philister, der Gymnasialprofessor, der Apotheker a. D. und der fremde junge Mann, die dort beim Glase Münchener zusammensitzen und über Vogelschutz disputieren, hätten getrost erst mal etwas wissenschaftliche Vogelkunde treiben sollen, dann wären in ihren Reden nicht so wunderliche Dinge zutage gefördert worden, und sie hätten nicht durch so unpraktische Vorschläge das große Publikum an unserem schönen Natur- und Vogelschutze irre gemacht.

Damit sind wir gleich bei Punkt 1 angelangt: Alle wissenschaftlich-ornithologische Forschung ist überflüssig. Wenn man ein Tier schützen will, so muß man es vor allen Dingen erst mal genau kennen lernen, bis in seine intimsten Lebensgewohnheiten hinein, sonst kommt man mit den zu treffenden Maßnahmen gar nicht an die Geschöpfe heran. Genauere Kenntnis wird aber erreicht durch streng wissenschaftliche Forschung, die demnach der feste Grund und Boden ist, worauf sich aller Tierschutz aufbaut. Genau so liegen die Verhältnisse, wenn es sich darum handelt, einen Schädling aus der Tierwelt zu bekämpfen, mag das die Tsetsefliege oder die Nonne oder sonst etwas sein. Da heißt es auch zunächst, die Biologie dieser Tiere zu erforschen, um die Abwehrmaßregeln danach einrichten zu können. Tierschutz und Tierbekämpfung ohne wissenschaftliche Grundlage bleiben ein Tappen im Finstern, und die Art, wie ein verdienstvoller Forscher wie Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen in dem von Skatbrüdern geführten Vogelschutzgespräch erwähnt wird, ist ein Unrecht. Daß es gewissenlose Leute gibt, die Vogelnester nutzlos ausrauben, die genommenen Eier auf Fäden ziehen und diese Zusammenstellungen dann als „Sammlung" bezeichnen, dafür kann man doch die ernste Wissenschaft nicht verantwortlich machen! Mag man die vorhandenen zahlreichen Handhaben benutzen, um solches schädliches Treiben der sogenannten „Sammler" abzustellen.

Nach dem Gesagten lehne ich es ab, mit dem Herrn Verfasser über den Wert oder Unwert des Vogelberingungsversuches zu richten, der in dem betreffenden Artikel auch angegriffen wird. Dieses Experiment hat nunmehr eine elfjährige Erfahrungszeit in Deutschland hinter sich, es ist von allen maßgebenden Kreisen anerkannt als ein ausgezeichnetes, ja als das einzige Mittel, um gewisse intime Vorgänge im Tierleben zu ergründen und hat sich zu einem internationalen Unternehmen ausgewachsen. Das alles spricht für sich selbst.

Wir kommen zu dem zweiten Punkte, zu den Ausfällen gegen die Vogelhaltung im Zimmer. Auch wieder eine recht laienhafte Auffassung tritt uns da entgegen. Worauf kommt es in der ganzen Vogelschutzbewegung vor allem an? Daß im Volke, und namentlich bei der Jugend, reges Interesse an der Vogelwelt erweckt und rege gehalten wird. Diese wichtige Aufgabe erfüllen aber in hohem Maße die im Käfig gehaltenen Vögel. Die Menschen nehmen sich mit ihren Stubenvögeln ein Stückchen Waldpoesie in die Häusermeere der Städte und in die öden Arbeitsstuben mit hinein und behalten dadurch Fühlung mit der Natur. Sie lernen die Vögel durch den Umgang mit ihnen kennen und sind dann stets auf dem Plane, wenn es heißt, praktische Vogelschutzmaßnahmen durchzuführen. Bei den Leuten aber, die

die Vogelhaltung durchaus verurteilen und nie einen Vogel gepflegt haben, wird man selten im Garten oder auf den Feldern oder vor den Fenstern Vogelschutzeinrichtungen antreffen. In falscher Sentimentalität tragen sie menschliche Begriffe in die Tierwelt hinein, und wie ihnen ein in Gefangenschaft sitzender Mensch sehr bedauerlich vorkommt, so auch ein im Käfig munter herumspringender Vogel. Der Verfasser des obigen Artikels läßt die auf einem Hofraum in Käfigen hängenden Amseln, Finken und Stare so laut singen und zwitschern, daß sich die Anwohner die Ohren zuhalten müssen. Ja, warum singen denn die Vögel? Weil sie sich unbehaglich fühlen? Ich denke, Gesang ist Ausdruck des Wohlbehagens, des Kraftgefühls? Da scheint es doch um die „armen" Käfigvögel gar nicht so schlimm bestellt zu sein. In der Tat hat ein sachgemäß gepflegter Käfigvogel nichts auszustehen, was er durch das Erreichen eines hohen Alters, durch sein schmuckes Gefieder, durch seine Zutraulichkeit und, wie gesagt, durch seinen anhaltenden Gesang kundgibt. Die Vögel haben wohl eine große Bewegungsfähigkeit, aber durchaus nicht unbedingt ein großes Bewegungsbedürfnis, so daß ihnen ein geräumiger Käfig zum „Ausflattern" genügt. Weiter ist zu betonen, daß fast ausschließlich Männchen in der Gefangenschaft gehalten werden, die bei vielen Vogelarten in der Überzahl vorhanden sind, und schließlich kommt für die Vogelhaltung nur eine verschwindend kleine Anzahl in Betracht. Eine Dezimierung des gesamten Vogelbestandes findet also durch die Stubenvogelliebhaberei sicher nicht statt.

Es folgt der dritte Punkt, der Vorschlag, die Zugvögel zu überwintern und so vor dem Verderben zu retten. Zunächst muß auf den krassen Widerspruch hingewiesen werden, den sich der Verfasser zuschulden kommen läßt. Eben hat er sich darüber ereifert, daß es noch so grausame Menschen gibt, die die armen Vögel in Käfige sperren, und auf den nächsten Zeilen fordert er jung und alt zum Massenvogelfang auf und will eine Zimmervogelhaltung in großem Maßstabe einrichten. Ganz abgesehen von dem Massensterben, das bei der Abwartung von seiten ungeschulter Hände bald eintreten würde, zumal sich ein einzelner Vogel viel leichter halten läßt, wie ein in einem Käfig zusammengesperrter ganzer Flug; ganz abgesehen weiter davon, daß sich viele unserer geschätztesten Zugvögel, z. B. die Schwalben, gar nicht in Gefangenschaft würden halten lassen, so möchte ich dem Verfasser nur ganz kurz einige Erlebnisse von der Vogelwarte Rossitten erzählen und dann einige Fragen an ihn richten.

Einige Kilometer südlich von Rossitten, auf der Kurischen Nehrung, liegt mitten in der Vogelzugstraße die Beobachtungshütte Ulmenhorst. Dort zogen im Verlaufe des 30. März 1911 schätzungsweise 60 000 Krähen durch. Am 20. April 1912 wanderten früh 5.30 Uhr innerhalb fünf Minuten 3500 Kleinvögel, namentlich Finken, vorüber; das ergibt für die Stunde 42 000 Stück. Zwei Stunden hielt dieser Zug gut an, und so kommen wir auf 84 000 Köpfe. Man stand manchmal förmlich in ganzen Vogelschwärmen drin. Am Morgen des 15. Oktober 1912 passierten innerhalb vier Stunden etwa 22 000 Finkenvögel und 3000 Drosseln die Ulmenhorsthütte. Im Verlaufe des 21. und 22. Oktober 1913 mögen über 500 000 Vögel die Nehrung entlang gewandert sein.

Das sind einige wenige Zahlen von einer einzigen Stelle Deutschlands. Ich frage nun, wieviel von den Zugvögeln Europas oder der ganzen Erde gedenkt der Herr Verfasser einzufangen und mit Erfolg zu überwintern, damit die im Frühjahr aufgelassene Menge nur einigermaßen gegen den gesamten freifliegenden Vogelbestand mitsprechen kann? Auf welche Weise soll der Fang vor sich gehen, daß die zarten Geschöpfe in keiner Weise geschädigt werden? Wie und wo sollen sie eingewöhnt werden, und wer bezahlt das Futter?

Ein Besuch bei L. Ruhe, Alfeld.

Vortrag von J. Kuntzendorff, Frohnau.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Des weiteren waren zwei Maskenbachstelzen, Motacilla alba personata *(Gould)*, vorhanden. Ich habe diese Vögel in diesem Jahre in der „Gefiederten Welt" schon beschrieben, so daß ich mich jetzt nur kurz zu fassen brauche. Die eigentliche Heimat scheint Turkestan zu sein; Brutvogel ist sie vom Kaspigebiet bis nach Zentralasien im Westen, in Turkestan, Afghanistan, Jarkand und Kaschmir. In den Ebenen, besonders in der Nähe menschlicher Wohnungen und fließender Gewässer, kommt sie sehr häufig vor. Wie alle Stelzen eignet sich auch die Maskenbachstelze wegen ihrer großen Lebhaftigkeit und ihres stürmischen Wesens nicht besonders gut zum Käfigvogel. Ihre richtige Unterbringung ist im Flugraum; hier hat sie genügend Bewegungsfreiheit, sei es zum Fliegen, sei es zum Laufen auf dem Boden. Ihre Verträglichkeit mit anderen Vögeln und Artgenossen macht sie für den Aufenthalt in Volieren sehr geeignet. Über ihre gesanglichen Leistungen kann ich nichts berichten, da sie bis zum heutigen Tage keinen Ton hat hören lassen.

Der Weißkopfschmätzer, Chaemarrornis leucocephala *(Vig.)*, dürfte schon zu den bekannteren Fremdlingen gehören, wenn er auch leider noch verhältnismäßig selten eingeführt wird. Er gehört zu den schönsten fremdländischen Insektenfressern. Scheitel und Hinterkopf sind atlasweiß; tiefsammetschwarz, in der Sonne stahlbläulich glänzend, Stirn, Kopfseiten, Unterhals, Oberhals, Halsseiten, Vorderrücken, der vordere Teil des Hinterrückens und Vorderbrust; der hintere Teil des Hinterrückens, Bürzel, Oberschwanzdecken wie die übrige Unterseite sind leuchtend karminbraun. Ebenso gefärbt ist der stufige, am Ende breit schwarzgesäumte Schwanz. Die Flügel sind sammetschwarz, Hand und Armschwingen rußfarben. Das Auge ist tief dunkelbraun, der Schnabel schwarz, die Füße dunkelbraun. Die Heimat ist das Himalajagebirge in seiner ganzen Ausdehnung sowie die nördlich daran grenzenden Hochländer, vom östlichen Afghanistan bis zum westlichen China. Im Gebirge geht er bis zur Höhe von 1600 Meter hinauf. Sein Aufenthalt sind die Ufer seichter Bäche und Flüsse; reißende Gebirgswässer und Regenbäche meidet er. Das napfförmige Nest wird in Löchern der Uferwände gebaut, die Eier sind auf blaßgrünem oder weißem Grunde

rötlich gefleckt. Der sehr lebhafte Vogel ist wegen seiner prächtigen Gefiederfärbung ein begehrter Käfigvogel, besonders da er leicht zutraulich wird. Sein Wesen ist sehr interessant, er ähnelt hierin teils den Rotschwänzen, teils den Schmätzern; meiner Meinung nach gleicht er jedoch mehr den ersteren. Eigenartig sind seine Schwanzbewegungen, die mit denen anderer Vögel nicht vergleichbar sind, einzig der graublaue Rotschwanzschmätzer, Chaimarrornis fuliginosa *(Vig.)*, besitzt sehr ähnliche Bewegungen. Für die Unterbringung im Flugraum eignet sich der Weißkopfschmätzer vorzüglich, da er ein durchaus friedlicher Vogel und wenig heikel im Futter ist. Zur Belebung einer Voliere trägt er sehr viel bei, da er sich teils im Gezweige, teils auf dem Boden und den Felspartien aufhält. Er war bei Ruhe in einem Exemplar vorhanden.

Auch Silberohrsonnenvögel, Mesia argentauris *(Hdgs.)*, waren in mehreren Exemplaren zu sehen. Da der Vogel zu den bekannteren gehört, kann ich mich kurz fassen und erwähne nur, daß er ein vorzüglicher Käfig- und Volierenvogel ist. Wegen seines munteren, lebhaften Wesens und seiner schönen Gefiederfärbung wird er sicher trotz des noch hohen Preises gern gehalten. Auch seinen Verwandten, den blauflügligen Sonnenvogel, Siva cyanouroptera *(Hdgs.)*, hatte Ruhe in drei Exemplaren mit demselben Transport erhalten, jedoch fand ich ihn dort nicht mehr vor, da 2 Stück an den Zoo gesandt waren und Fockelmann das dritte erhalten hatte. Trotzdem will ich ihn hier anführen, besonders weil ich mir sofort nach meiner Heimkehr denselben habe schicken lassen. Mein erstes Exemplar hatte sich nach seinem Tode — es war beinahe 5 Jahre in meinem Besitz — als Weibchen erwiesen, und ich konnte damals kein Männchen auftreiben. Auch dieser Sonnenvogel ist mit Recht ein beliebter Käfigvogel und eignet sich gleichzeitig sehr gut zur Unterbringung in Flugräumen, da er weder zänkisch noch hinfällig ist. Er ist unbedingt der schönste der eingeführten Arten, da er schlanker in der Gestalt wie seine Verwandten und die Farbenzusammenstellung eine so schöne und harmonisch abgetönte ist. Leider ist er in den letzten Jahren gänzlich dem deutschen Vogelmarkte ferngeblieben.

In einem Käfig war auch der Spleißflügel, Psaroglossa spiloptera *(Vig.)*, zu sehen. Dieser interessante Vogel wurde früher zu den Starvögeln gerechnet, während man ihn jetzt zu den Timalien stellt. In seinem Äußeren hat er auch unbedingt etwas Starartiges, doch erinnert er auch wieder an den Blattvogel. Mit diesem hat er die Stellungen der Füße, die pinselartige Zunge und die Bewegungen gemeinsam, mit den Staren den schwatzenden Gesang. In seiner Ernährung, in der er absolut nicht heikel ist — er erhält Universalfutter, Obst, Mehlwürmer, Eierbiskuit —, ähnelt er den Blattvögeln und Bülbüls. Er ist ein recht beweglicher und zutraulicher Vogel, der im Flugraum noch nie Unfrieden gestiftet hat. Auf den Boden kommt er nur zur Nahrungsaufnahme und bewegt sich hier sprungweise fort. Seine Heimat ist das Himalajagebiet, die Ebenen von Oberindien, Kachan, die Khasi- und Horohügel, Manipur und die burmesischen Provinzen. Im Gebirge geht er bis zu 6000 Fuß und lebt dort in kleinen Flügen von 5—6 Stück. Das Nest wird in Baumhöhlen gebaut und enthält ein Gelege von 3—5 zart meergrünen, blutrot gefleckten Eiern, welche Zeichnung häufig am dicken Ende kranzförmig angeordnet ist. Die Federn des Oberkopfes und Halses sind aschgrau und haben breite, glänzend schwärzlichgrüne Säume, welche am Nacken und Hinterhals besonders stark hervortreten; Zügel, Kopfseiten, Ohrdecken, Wangen schwarz; die Federn des Oberrückens und der Schultern sind aschgrau mit dunkelbraunen Säumen; Unterrücken, Bürzel, Oberschwanzdecken braun, letztere rostbraun verwaschen; Kinn, Kehle tief kastanienbraun; übrige Unterseite zimtbraun, am tiefsten an den Seiten; Bauchmitte weiß; Unterschwanzdecken zimtbraun mit breiten, weißen Säumen; Schenkelfedern graubraun, weiß gesäumt; Flügeldeckfedern schwarzgrün, grau gesäumt; Handdecken, Afterflügel, Schwingen schwarz, außen stahlgrün glänzend, an der Basis weiß; Außenfahne der Armschwingen mit Ausnahme der inneren, welche die Farbe des Rückens haben, am Grunde grau; Schwanzfedern braun mit aschgrauen Rändern; Auge trübweiß; Schnabel schwarz, am Grunde des Unterschnabels rötlich; Schnabelränder gelblich; Füße schwarz. Länge 17,5 cm, Flügel 10,5 cm, Schwanz 5,8 cm, Schnabel 2 cm, Lauf 2,6 cm.

Blaukehlchen.
Schwarzdruck nach der farbigen Vogelpostkarte der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands".

Die nun folgenden Vögel will ich nur kurz anführen, da sie wegen ihrer Größe weniger in Käfigen gehalten werden. Es sind dies die Monddrossel — welche Art, konnte ich nicht feststellen —, Temmincks Pfeifdrossel, Myiophonus temminki, Weißhaubenhäherdrossel, Garrulus leucolophus *(Hrdw.)*, indische Blauracke, welche Art, konnte ich nachträglich nicht

mehr feststellen, schwarzrückiger Flötenvogel, Gymnorhina tibicen *(Lath.)*, und verschiedene Mainastare. Aus meinen Ausführungen ist ersichtlich, daß so ein Besuch bei Ruhe sich stets lohnt, man lernt dort Vögel kennen, die leider, wenn sie nicht in den Berliner Zoo gelangen, alle zum allergrößten Teile uns Deutschen verloren gehen, da sie teils nach England, teils nach Amerika wandern, was wahrlich sehr zu bedauern ist. Jene Herren zahlen eben bessere, manchmal zehnfache Preise, als sie bei uns erzielt werden können. Anfang Juli kommt wieder ein Transport an, diesmal aus Afrika, und ich habe die Absicht, dann wieder nach Alfeld zu fahren. Hoffentlich kann ich Ihnen nachher auch von interessanten Seltenheiten und Neueinführungen berichten.

Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise.

Von W. Fischer.

(Nachdruck verboten.)

Am ersten Tage wanderte ich quer über die schwäbische Alb, die ja leider an Vögeln ziemlich arm ist und vom Berglaubvogel abgesehen für den Ornithologen sehr wenig bietet. In Riedlingen war es mir durch die Güte des Herrn Oberamtssparkassenkontrolleurs Völkle möglich, die dortigen Vogelschutzanlagen des Bundes für Vogelschutz zu besuchen, die dem Leser aus einer Veröffentlichung von Herrn Völkle in „Gef. Welt" 1911, Nr. 5 und 6, bereits bekannt sind. Ich behalte mir vor, auf meine Beobachtungen auf der schwäbischen Alb und in den Vogelschutzanlagen später an anderer Stelle näher einzugehen.

Nach Besichtigung der Vogelschutzanlage zeigte mir Herr Völkle sein Raubvogelhaus. Später hatte Herr Völkle die Güte, mir auf meine Bitte hin einen ausführlichen Bericht über seine Erfahrungen bei der Haltung von Raubvögeln zu übermitteln. In der Annahme, er werde die Leser der „Gef. Welt" sehr interessieren, möchte ich diesen wertvollen Bericht mit einigen Kürzungen usw. hier folgen lassen. Herr Völkle schreibt:

Mit dem Erwerb eigenen Grundbesitzes wurde sofort auch der Verwirklichung eines schon längst gehegten Wunsches nähergetreten. Nach einer selbstentworfenen Skizze ließ ich aus einzölligen Brettern und tannenem Stangenholz ein 3,5 m breites, 2 m tiefes und 2,3—2,7 m hohes, einfaches Hühnerhaus mit flachem Giebeldach anfertigen und auf einer 30 cm hohen Unterlage zur Aufstellung bringen. Als Dachbedeckung wurde Dachpappe gewählt, die aber schon im zweiten Sommer durch Ost- und Westwinde, denen das Haus ausgesetzt ist, so beschädigt war, daß sie durch Blech ersetzt werden mußte. Entsprechend der inneren Einteilung des Vogelhauses in vier Räume — zu beiden Seiten der in der Mitte angebrachten Türe je zwei übereinander — wurden an das Vogelhaus noch vier Laufräume angebaut, von denen die beiden an der Rückwand sich anschließenden und für die unteren Räume bestimmten je 1,75 m breit und 4 m lang und in Höhe des Vogelhauses mit einem Holzdach überdeckt sind, während die beiden seitwärts angebrachten, in die Vorderlinie des Hauses beginnenden Volieren bei 2,1 m Breite und 6 m Länge nur in der Verlängerung des Hausdaches überdeckt sind. Die Höhe dieser beiden Räume beträgt 3,2—4,7 m. Auf 60 cm Höhe ist die gesamte Voliere mit engmaschigem, auf die weitere Höhe mit weitmaschigem, sechseckigem Drahtgeflecht umspannt. Zum Schutz gegen die Winde wurde die ganze Anlage in entsprechender Entfernung auf drei Seiten mit schnellwachsendem Gesträuch und Waldbäumen umpflanzt, während die vierte Seite von Obstbäumen flankiert wird. An jeder einzelnen Voliere ist eine Türe angebracht.

Nachdem in diesen Räumen während $2^1/_2$ Jahren weiße Italiener, blaue und weiße Rebhühner, Schneetruten und Jagdfasanen gehalten worden waren, mußten letztere anfang Juli 1909 einem Paar (großer) Schreiadler (Aquila pomarina *Br.*) Platz machen. Als diese in ihre neue Behausung eingesetzt wurden und scheu umherflatterten, kam unter die übrigen Bewohner der Vogelanlage große Aufregung. Die Hühner flogen wild durcheinander, gackerten und glucksten in allen Tonarten, und flüchteten zum Teil in, zum Teil unter das Haus, in die Scharräume. Es dauerte jedoch nicht allzulange, bis sich einige wieder hervorwagten, voran die Putenhennen mit vorgestrecktem Kopf, gesträubtem Gefieder und gespreiztem Schwanz, unter fortgesetztem Ausstoßen ihres gewöhnlichen Warnrufes. Nach einigen Stunden hatte sich fast alles an die neue Nachbarschaft gewöhnt und am Abend hatte ich beim Einbringen in den Stall keine besondere Mühe. Die beiden Schreiadler, deren Gefieder sich in ziemlich kläglichem Zustand befand, hatten sich nach reichlicher Sättigung gleichfalls beruhigt. Nach Mitteilung des Verkäufers sollten sie ein richtiges Paar sein und aus der Herzogewina stammen. Das kleinere und schwächere Exemplar, das ich glaubte als Männchen ansprechen zu müssen, zeigte sich von Anfang an immer sehr apathisch. Nie saßen die beiden Vögel beieinander, sondern immer in angemessener Entfernung von einander. Ich hatte deshalb von Anfang an Zweifel, ob die beiden Vögel wirklich ein Paar waren. Brehm gab mir auch unzweifelhaften Aufschluß hierüber. Jedenfalls waren es Vögel verschiedenen Alters und das „Männchen" der jüngere Vogel. Daß dieser Vogel nicht gesund war, stand bei mir sicher und bewahrheitete sich später auch. Während der größere Vogel bei reichlicher und abwechslungsreicher Nahrung prächtig gedieh, schwanden des anderen Kräfte zusehens und nachdem er noch den Winter und das Frühjahr überstanden hatte, ging er an völliger Erschöpfung zugrunde. Nach meiner Ansicht litt er an Auszehrung (Schwindsucht). Seine Lieblingsnahrung war und blieb Lunge, die ich wegen ihres geringen Nährwertes sonst nur als Zwischenfutter gebe. Das größere „Weibchen" dagegen riß Hasen, Hühner und Tauben und verzehrte sie, nachdem es sie vorher vom Haar bzw. den Federn befreit hatte, in verhältnismäßig kurzer Zeit. Einen halberwachsenen Hasen z. B. verschlingt es oft schon in zirka zwei Stunden. Sperlinge und Mäuse werden meistens ohne weitere Umstände ganz verschlungen. In der Hauptsache bildet Pferdefleisch die Nahrung. Zur Sommerzeit, während

welcher der Unterhalt mit Schwierigkeiten verbunden ist, gibt es im Notfall auch in Wasser aufgeweichtes, ungesalzenes Dürrfleisch, das ich im Februar und März an der Luft trockne. Es ist natürlich nicht so beliebt wie frisches. Gekochtes Fleisch — auch nur ein klein wenig angekochtes — wurde bisher immer verschmäht. Auch lebende Tiere werden, wie aus folgenden Fällen hervorgeht, von den Schreiadlern geschlagen. Von drei Dohlen (Lycus monedula), die ich aufgepäppelt hatte, und die sich bereits in völlig flugfähigem Zustand befanden, mußte eines Tages die vorwitzigste, die sich immer in die Nähe der Adler wagte, ihr Leben lassen. Das einzige, was von ihr übrig blieb, war abgesehen von den Federn, der Schnabel. Einem dem Adlerweibchen späterhin beigegebenen Waldkauz, der sich zur Tageszeit aus seinem Versteck hervorgewagt hatte, erging es geradeso. Weder das Schnabelknacken noch das Gefiedersträuben des Kauzes konnte seine Angriffslust dämmen. Mit sicherem Griff faßt der Adler die vorgeworfene Nahrung. Wenn er köpft, sträubt er die Nackenfedern, breitet die Flügel aus und spreizt den Schwanz. In dieser Situation ist er sehr empfindlich, weshalb ich dann beim Betreten des Käfigs eine gewisse Vorsicht nicht außer acht lassen darf. Mitunter hat er mich bei dieser Gelegenheit schon angegriffen und an den Füßen gepackt. Sonst ist er ziemlich zahm und macht sich gern an meinen Fingern und an meinem Ehering zu schaffen, ohne mir wehe zu tun. Wasser ist diesen Vögeln sowohl zum Trinken als auch zum Baden, was bei warmer Temperatur regelmäßig geschieht, notwendig. Zur Winterzeit ist das Wasser fast ständig eingefroren. Dann muß sich der Adler mit Schnee begnügen, soweit das manchmal halbgefrorene Fleisch den Durst nicht befriedigt. Nach dem Fraß bringt er Schnabel und Gefieder in Ordnung und pflegt der Ruhe. Bei Futterstreitigkeiten, die des öfteren vorkamen, blieb das kränkliche Männchen stets Sieger und mußte sich das Weibchen schmollend zur Seite stellen. Die Konstitution des letzteren ist eine sehr gute. Letzten Winter ging es weder bei Regen und Schneesturm noch bei kalten Ostwinden unter das windgeschützte Schutzdach, ebensowenig bei strenger Kälte. Mir gegenüber beweist es große Anhänglichkeit und begrüßt mich beim Rufen seines Namens („Hans") mit lautem Geschrei schon aus weiter Ferne (100 m und darüber). Dieses läßt es auch während des Tages fleißig hören; es erinnert sehr an das des Mäusebussards, nur ist es etwas stärker. Das Tier ist mir deshalb auch sehr ans Herz gewachsen und ich konnte mich bis jetzt nicht zu einem Verkauf entschließen. Vielleicht gelingt es mir im Laufe der Zeit, auch ein Männchen zu erwerben und dann einen Zuchterfolg zu erzielen, worüber ich mit Stolz berichten würde. Die Mauserung fällt in die Sommermonate (August bis September)

(Fortsetzung folgt.)

Schwalbenheim auf einer elektrischen Lampe.

Vereinheitlichung der deutschen Vogelnamen.

Von E. v. M.

(Nachdruck verboten.)

Es will mir nicht gelingen, beim Durchblättern der Zeitschrift gerade ein passendes Beispiel aufzufinden, aber gelesen habe ich schon oft dergleichen; um darzutun, was ich meine, konstruiere ich also als Beispiel folgende Sätze:

„Schon vor acht Tagen traf ich hinter der Rollbachmühle mehrere gelbe Bachstelzen. Die Kuhstelze ist hier in den letzten Jahren keine Seltenheit. Anfängliche Zweifel, ob es sich auch etwa um Gebirgsbachstelzen handele, wurden bald hinfällig, als mir zwei Exemplare sehr nahe kamen, wobei sie sich nicht nur der Zeichnung, sondern ebensowohl auch der Gestalt und der Stimme nach unzweifelhaft als Schafstelzen erwiesen. Die Bergstelze pflegt hier teilweise zu überwintern . . . . . ".

Wer diese Sätze liest, könnte glauben, hier sei von fünf verschiedenen Vogelarten die Rede, während es doch in Wirklichkeit nur zwei sind, für die zusammen aber fünf Benennungen aufgefahren werden. Für manche Vögel existieren nun wohl gar noch mehr als zwei bis drei verschiedene Bezeichnungen (ganz abgesehen von sog. Provinzialismen) und wollte es der Berichterstatter darauf anlegen, so könnte er aus wenigen Arten leicht einen ganzen Tierpark hervorzaubern. „Ja, wird mir mancher antworten, was geht denn Sie das an, seien Sie doch froh, wenn sie Ihre Piepmätze zu benennen wissen und halten Sie nicht andere

ür so dumm, daß sie nicht ein paar Bezeichnungen für ein und denselben Vogel behalten könnten!" Wie soll ich mich verteidigen; vielleicht ists auch nicht einmal nötig, vielleicht denkt auch mancher ähnlich wie ich, nämlich: obs nicht zweckmäßig wäre, wenigstens der Leserkreis einer Zeitschrift hielte unter sich nach Möglichkeit auf einheitliche Benennungen?

Um nun gleich einen Anfang zu machen, würde ich mir also erlauben, die bekanntesten und häufigsten der mit Vielbenennung behafteten Vogelarten in der Weise zur Diskussion zu stellen, daß ich jedesmal den Namen, der mir der empfehlenswerteste zu sein scheint, voranstelle. Ich kümmere mich dabei nur um einheimische Arten:

1. Roter Milan, Gabelweihe, Königsweihe, Gabelschwanz, Hühnergeier.
2. Zwergfalk, Merlin.
3. Baumfalk, Lerchenfalk, kleiner Wanderfalk.
4. Hühnerhabicht, Habicht, Taubenhabicht.
5. Nachtschwalbe, Ziegenmelker.
6. Segler, Turmsegler, Mauersegler, Turmschwalbe.
7. Mehlschwalbe, Hausschwalbe.
8. Erdschwalbe, Sandschwalbe, Uferschwalbe.
9. Blauracke, Mandelkrähe.
10. Pirol, Vogel Bülow, Goldamsel, Pfingstvogel.
11. Eichelhäher, Holzhäher.
12. Tannenhäher, Nußhäher.
13. Mittelspecht, mittlerer Buntspecht.
14. Kleinspecht, kleiner Buntspecht.
15. Kleiber, Spechtmeise, Blauspecht.
16. Raubwürger, gr. Würger, Neuntöter, gr. Neuntöter.
17. Rotrückiger Würger, Neuntöter, Dorndreher.
18. Wasserschmätzer, Wasseramsel, Wasserstar, Bachamsel.
19. Haubenmeise, Schopfmeise.
20. Weidenlaubsänger, Weidenzeisig, Zilp-Zalp, Weidenlaubvogel.
21. Gelbspötter, Gartenspötter, Gartensänger, Bastardnachtigall, Spottvogel.
22. Drosselrohrsänger, Rohrdrossel, Karrekit.
23. Heuschreckensänger, Heuschreckenrohrsänger, Schwirl.
24. siehe am Schluß.
25. Zaungrasmücke, Klappergrasmücke, Müllerchen, Weißkehlchen.
26. Rotdrossel, Weindrossel.
27. Wacholderdrossel, Scharker, Krammetsvogel.
28. Rotkehlchen, Rotbrüstchen, Rotkropf.
29. Gartenrotschwanz, Gartenrötel, Waldrotschwanz.
30. Hausrotschwanz, Hausrötel.
31. Wiesenschmätzer, Braunkehlchen, braunkehliger Wiesenschmätzer.
32. Schwarzkehliger Schmätzer, Schwarzkehlchen, schwarzkehliger Wiesenschmätzer.
33. Bachstelze, weiße Bachstelze, graue Bachstelze, gemeine Bachstelze.
34. Schafstelze, Kuhstelze, Wiesenstelze, gelbe Bachstelze.
35. Gebirgsstelze, Gebirgsbachstelze, Bergstelze.
36. Heidelerche, Baumlerche.
37. Grauammer, Lerchenammer.
38. Gartenammer, Ortolan.
39. Buchfink, Fink, Edelfink.
40. Hänfling, Rothänfling, Bluthänfling, Grauhänfling.
41. Leinfink, Birkenzeisig.
42. Zeisig, Erlenzeisig.
43. Dompfaff, Gimpel.
44. Ringeltaube, große Holztaube, Wildtaube.
45. Wachtelkönig, Wiesenknarrer.
46. Bläßhuhn, gemeines Wasserhuhn, Zappe.
47. Rotschenkel, rotfüßiger Wasserläufer, Gambettwasserläufer.
48. Glutt, grünfüßiger Wasserläufer, hellfarbiger Wasserläufer.
49. Flußuferläufer, Sandpfeifer.
50. Stockente, Märzente, gemeine Wildente.
51. Eisente, Winterente.
52. Raubseeschwalbe, Kaspische Seeschwalbe.

Nur das Nächstliegende konnte hier natürlich einstweilen erst aufgeführt werden. Nun ist zunächst noch die oben leergelassene Nr. 24 nachzuholen, wo die schwarzköpfige Grasmücke figurieren sollte. Ja, da wird es schwer halten, einen positiven Vorschlag zu machen, namentlich wird in diesem Falle zwischen Nord und Süd die Verständigung schwierig sein. „Mönch", „Schwarzkopf" oder „Schwarzplättchen", zur Entscheidung dieser Frage müßte wohl wenigstens eine besondere Kommission zusammentreten; aber bis jetzt weiß ja überhaupt noch niemand, welche Aufnahme der ganze Vorschlag bei den Interessenten finden würde. Mir scheint aber, daß betreffs der vorstehend aufgeführten Arten eine Verständigung verhältnismäßig leicht sein würde. Ich habe auch absichtlich alle schwierigen Fälle weggelassen, um nicht gleich große Streitfragen und nur vermehrte Uneinigkeit wachzurufen. Die große Zahl der Sumpf- und Wasservögel z. B., bei denen hinsichtlich Sprachverwirrung ein ganz besonderes Kehraus not täte, ist schon erheblich schwieriger zu behandeln. Aber alles, auch das, ließe sich allmählich erreichen.

Wie ich mir nun die weitere Entwicklung der Angelegenheit denke? Etwa so: Sollten diese Zeilen zum Druck gelangen, so müßten erst Gegenäußerungen aus dem Leserkreis abgewartet werden, die einen Schluß darauf zuließen, welche Aufnahme meine Anregung bei denen gefunden hat, die sich überhaupt dafür interessieren. Alles weitere käme auf den Herrn Herausgeber an. Denn ohne eine Zentralstelle, von der aus die Angelegenheit redigiert würde, käme natürlich nie etwas zustande. Es könnte dann vielleicht eine Tabelle geschaffen werden, etwa nach dem Muster meiner obigen (wobei natürlich die Schriftleitung die von ihr, nicht etwa die von mir bevorzugten Namen einsetzen würde) und diese Tabelle könnte vielleicht jedem Jahrgang einmal beigegeben werden, mit der Bitte an die Mitarbeiter, sich ihrer zu bedienen. Wenn dann eine Anzahl der wesentlichsten Mitarbeiter sich bereit erklärten, bei Benennung der Vögel der Tabelle zu folgen, so würden wahrscheinlich bald andere sich anschließen und die Liste selbst ließe sich von Jahr zu Jahr allmählich erweitern. Nähere Einzelheiten zu erörtern hätte vorerst nun keinen Zweck. Zeit würde jedenfalls die Sache erfordern, aber „Kolumbus hat das Pulver ja auch nicht an einem Tage erfunden". Allen aber, die sich dafür interessieren, sei nochmals die Bitte nahegelegt, keine plötzlichen Massenvorschläge zu bringen, sondern nur ganz allmählich vorzugehen. Mit einem Sturmangriff würde die Verwirrung einstweilen nur gesteigert, und die meisten würden bei dem trostlosen Anblick mangelnder Einheit und Autorität die Lust zu weiteren Bemühungen alsbald verlieren.

Die verunglückte Kohlmeisenbrut.

Von Werner Suchaneck, Frankfurt a. M.

(Nachdruck verboten.)

Schon im August 1912 hing ich im Garten einen Starennistkasten auf, damit die Vögel gleich im Frühjahr 1913, wenn sie aus fernen Landen zurückkehrten, eine Nisthöhle vorfanden. Doch im Jahre 1913 sollte es nur bei dem Hoffen und Wünschen bleiben; wohl besichtigten Kohl- und Blaumeisen den

Nistkasten, aber er schien ihnen doch nicht so recht zu behagen. Erst das Frühjahr 1914 sollte mir die Freude bringen, daß ein Kohlmeisenpaar den Nistkasten als Sommerwohnung gewählt hatte. Es war zu Ostern, den 12. und 13. April, als ich bemerkte, wie ein Kohlmeisenpaar eifrig beschäftigt war, Niststoffe in den im Garten aufgehängten Nistkasten einzutragen. Meine Freude war groß. Da ich nun aber die Vögel vom 14. bis 18. April weniger sah, so ließ es mir am 20. April keine Ruhe, ich öffnete vorsichtig den Nistkasten, welchen ich gleich zum Öffnen eingerichtet hatte, und bemerkte darin ein Nest mit 4 Eiern, welche gewiß in der Zeit vom 14. bis 18. April gelegt waren. Als ich am 29. April nachsah, ob noch weitere Eier gelegt waren, lag einer der alten Vögel im Nest. Beim Öffnen des Kastens fauchte mich der brütende Vogel furchtbar an, so daß ich den Kasten gleich wieder schloß. Am 12. Mai höre ich starkes Piepsen im Nistkasten. Auch fliegen die alten Vögel öfters aus und ein, um Futter zu holen. Als ich nachsehe, bemerke ich 3 junge Vögel, 2 davon strecken schon die Hälse in die Höhe, der 3. scheint gerade dem Ei entschlüpft zu sein. Auch lag noch einer der alten Vögel im Nest, gewiß waren noch nicht alle Eier erbrütet. Am 22. Mai lagen 5 Junge im Nest, die alten Vögel waren beide gerade auf der Suche nach Futter, da konnte ich die jungen Vögel gut sehen. Während ich den Deckel schließe, kamen beide alten Vögel mit Futter angeflogen. Kaum bin ich aus Sehweite, so geht's in den Nistkasten, und nun wird gefüttert. Durch den vielen Regen, welcher dann im Mai niederging, stellte ich meine genaueren Beobachtungen ein. Erst am 27. Mai lauschte ich wieder mal unter dem Nistkasten, konnte jedoch kein Piepsen vernehmen, was mich veranlaßte, mal wieder in den Nistkasten zu sehen. Als ich den Deckel öffnete, bemerkte ich nur noch einen toten Vogel darin. Schon dachte ich, die anderen Vögel wären ausgeflogen. Nun schloß ich den Deckel wieder, um den Toten ruhen zu lassen. Doch auf Anraten meiner Schwester öffnete ich nochmals den Nistkasten, um mir den Toten nochmals genauer zu besichtigen und denselben aus dem Nistkasten zu entfernen. Ich fuhr deshalb mit der ganzen Hand in den Nistkasten. Als ich den toten Vogel glücklich erfaßt und aus dem Nistkasten entfernt hatte, fühlte ich nochmals in das Nest, in welchem außer dem Entfernten noch 2 stärker verweste Vögel lagen. Als ich diese dem Nest entnahm, wimmelte das ganze Nest voller kleiner weißer Würmer, weshalb ich das ganze Nest aus dem Nistkasten warf und vergrub; nachdem nahm ich den Kasten herunter, goß heißes Wasser hinein, um die Wurmbrut zu vertilgen. Am 29. Mai war der Nistkasten wieder ausgetrocknet, und nachdem er wieder in Ordnung gebracht war, hing ich ihn wieder auf. Doch leider ließen sich die Kohlmeisen nicht mehr sehen. Erst jetzt, am 25. Juni, während ich die Beobachtungen niederschreibe, höre ich die Kohlmeisen wieder in unserem Garten ihr Liedchen vortragen.

Kleine Mitteilungen.

Durch Ruhe, Alfeld, gelangte in den Besitz des Herrn J. Kuntzendorff, Frohnau, ein Paar **Weißstirnkurzschwanzschmätzer** — Ephthianura albifrons *(Jard, Selb)*, engl.: White-fronted Chat. ♂: Scheitel, Hinterkopf, Nacken, Streif hinter der Ohrgegend, an den Halsseiten entlang breites Band über die Kropfgegend, Oberschwanzdecken schwarz; übriger Kopf, Unterseite weiß; die seitlichen Federn des Kropfbandes an den Spitzen, Körperseiten blaugrau; Schenkel schwarz; übrige Oberseite grau; Federn des Oberrückens schwach dunkel bräunlich gefleckt; Flügelfedern braun; kleine Flügeldecken z. T. grau gerandet; Unterflügeldecken, Achselfedern rauchbraun; Schwanzfedern schwarzbraun, außer beiden mittleren mit nach außen größer werdender weißer Spitze der Innenfahne; Auge rötlichgelb, braungelb, gelb mit rötlichem Rand um die Pupille; Schnabel, Füße schwarz; Lg. 115, Fl. 67,5, Schw. 38, Lf. 18,5, Schn. 12,5 mm. ♀: trüber, ganze Oberseite graubraun; Oberkopf zuweilen reiner grau; Zügel, Lidrand trübweiß; Ohrgegend heller graubraun; Unterseite trübweiß, aschgrau, verwaschen; das schwarze Kropfband unreiner; Verbreitung: Süd- und Ostaustralien, paarweise oder in kleinen Gesellschaften auf unfruchtbarem, sandigem Gelände, welches mit Binsen, verkümmerten Stauden und Gebüsch hier und da bestanden ist; außerordentlich lebhafte, muntere und zierliche Vögel, sehr scheu. ♂ sitzt häufig auf einem Stein oder der Spitze eines entlaubten Astes; Benehmen: Steinschmätzer artig, aufgescheucht sucht er hochgelegene Örtlichkeit auf zur Beobachtung; Nahrung: meist am Boden; Ruf: voll und laut, meist im Fluge oder in der Nähe des Nestes ausgestoßen; Nest: napfförmig auf oder wenige Handbreit über dem Boden unter Binsen in trockenem Gebüsch, auch in den Zweigen umgestürzter Eukalypten auf umfangreicher Unterlage von Zweigen, innen sorgfältig gerundet; Gelege: 3 bis 4 weiße bis rötlichweiße Eier mit braunröthlichen Flecken, 19 × 13,5 mm. **Kurzschwanzschmätzer** — Ephthianura *Gould* sind kleine schlanke Vögel mit mäßig hohen Läufen, Hinterzehe mit sehr flach gebogener Kralle, sehr langen Armschwingen und ziemlich kurzem, abgestutztem Schwanz. Vier Arten in Australien.

Neues aus der Kinderstube des Kuckucks. Ein englischer Volksschullehrer, der sich die Pflege und Erforschung der heimatlichen Vogelwelt zur Aufgabe gestellt hat und dabei seine Schüler mit großem Erfolge zu verwenden verstanden hat, veröffentlicht in „Worlds Wort" interessante Beobachtungen aus der Kinderstube des Kuckucks. Er stellte nämlich fest, daß das Kuckucksei in das Nest eines Hänflingspaares gelegt worden war, das sich mit aufopfernder Liebe abwechselnd in das Brutgeschäft teilte. Kurz nachdem der junge Kuckuck ausgekrochen war, fand sich plötzlich noch ein Zaunkönig ein, der sich in die Nährarbeit teilte, ja, der sogar doppelt soviel Nahrung herbeischleppte, als die beiden anderen Pflegeeltern zusammen. Dabei war der junge Kuckuck bedeutend größer als der Zaunkönig. Sein aufgesperrter Schnabel konnte den ganzen Kopf des Zaunkönigs in sich aufnehmen. Woher mochte wohl diese sonderbare Arbeitsteilung dieses Kompagniegeschäftes kommen? Der Zaunkönig besaß selbst in der Nähe ein Nest mit zwei Jungen, deren Pflege er ausschließlich seiner eigenen Gattin überließ. Der Grund wird wahrscheinlich darin zu suchen sein, daß der Futterruf junger Kuckucks demjenigen junger Zaunkönige zum Verwechseln gleicht; es ist, als ob der junge Kuckuck die Zaunkönige nachahmen würde. Sonderbarerweise ließen die Hänflinge bald ihre Pflegearbeit nach, während der Zaunkönig mit seiner aufopfernden Sorge fortfuhr. In einem anderen Falle teilten sich Grasmücken mit Hänflingen in die Aufzucht des jungen Kuckucks. Diesmal besaßen die Grasmücken selbst ein Nest mit vier Jungen, die sie aber vollständig zugunsten des Kuckucks vernachlässigten und zugrunde gehen ließen. Die Grasmücken stritten sich sogar mit den Hänflingen um das Vorrecht der Aufzucht. Auch in diesem Falle konnte die Verwechslung auf den eigenartigen Futterruf des jungen Kuckucks zurückgeführt werden. Die Pflegeeltern inspizieren den jungen Schützling mehrmals täglich und reinigen sein Gefieder von Ungeziefer und Staub. Ferner wird alle Nahrung, die das junge Tier nicht verdauen kann, diesem wieder aus dem Rachen geholt und beseitigt. Es ist dies eine Beobachtung, die bisher noch nie gemacht worden ist. Die Hauptnahrung des jungen Kuckucks bestand in Raupen und Fliegen. Der unermüdliche Beobachter stellte übrigens fest, daß gerade Zaunkönige, Grasmücken und Hänflinge von den ausgewachsenen Kuckucks fast durchweg verschont werden, während sie z. B. den Buch- und Grünfinken, den Goldammern und Feldsperlingen heftig zusetzen. Hannoversches Tageblatt.

Sarstedt, 12. März. Während die graue Bachstelze vereinzelt sich schon seit längerer Zeit sehen läßt, ist vor einigen

Tagen auch die gelbe Bachstelze und sind heute die ersten Hänflinge eingetroffen. Auch die Schnepfe ist unterwegs. Im Hausgarten des Bürgermeisters machten heute morgen dessen Wachtelhunde zwischen Beerensträuchern eine Waldschnepfe hoch, die dort, wie sich beim Nachsehen ergab, gewurmt hatte. (Hann. Courier.)

Sprechsaal.

Antworten.

Auf Frage 14: Drei reichlich turmschwalbengroße Vögel flogen einander Anfang Mai unter fortwährendem Eorilgeschrei nach. Um die 12 cm langen Uferschwalben, die tetze . . . oder tschetsche . . rufen, kann es sich nicht handeln, dagegen kommen Bekassinen in Betracht, die im Mai oder Ende April gelegentlich einmal zu dritt unter fortwährenden tikep tikep . . . und ähnlichen Rufen einander folgen. Schließlich verläßt ein Tier (wohl das überzählige Männchen?) das Pärchen, das nunmehr auf der Erde einfällt und noch einige Zeit das Rufen fortsetzt. Bekassinen oder gemeine Sumpfschnepfen sind ohne Schnabel 22 cm lang. Turmschwalben messen etwa 18 cm. Die Beobachtung ist nicht alltäglich. Ich lasse noch eine kurze Beschreibung der Laute der Bekassine folgen, ihr sonstiges Verhalten ist ja schon ausführlich genug in Büchern beschrieben. Als Ausdruck der Aufmerksamkeit, des Schreckens und manchmal als Lockton hört man von fliegenden Sumpfschnepfen quätschende schnep, schnarp, grätsch, quäk, kait oder krut, einzeln oder einige Male, manchmal lange fortgesetzt, wie das z. B. am 21. Januar 1909 ein Vogel vernehmen ließ, der sich von zwei anderen, mit denen er gemeinschaftlich ausgeflogen war, getrennt hatte. Zur Paarungszeit rufen Bekassinen sowohl am Boden als auch im Fluge mehr oder weniger taktmäßige teke teke tike tike . . . , auch gleich tike tike . . . , man kann ebensogut hudjuck . . , hedjuck . . , hedjeck . . , tikep . . und ähnlich schreiben. Bei Eifer wirds einsilbig teck teck . . oder tjeck tjeck . . oder djick djick . . . Außerdem bringen die Männchen, indem sie im sausenden Fluge schräg herabgleiten, durch die an die Schwanzfedern vorbeistreichende Luft das bekannte Meckern hervor. Man kann sich von diesem Laut eine gute Vorstellung machen, wenn man bei geschlossenem Munde den Buchstaben M etwa zehnmal schnell vibrieren läßt. Während der drei bis vier ersten Vibrationen steigt der Ton etwas zur Höhe, um dann gleich hoch zu bleiben. Auch im Juli und August hörte ich einzelne Männchen nochmals meckern.

Wilhelm Schmidt, Freiburg i. Br.

Auf Frage 18: Herrn Oppermanns Frage, ob einer der Liebhaber der „Gef. Welt" seinen Tieren Honig und rohes Ei (Gemisch) böte, ist mir nicht entgangen. Ich habe meine Erfahrung damit bei meinen verschiedenen Berichten über Honigsaugern kundgegeben und deshalb von einer besonderen Beantwortung der Frage Abstand genommen. Ich halte diese Mischung für eine ganz ausgezeichnete, da ich kein Mittel sonst weiß, rohes Ei für längere Zeit unschädlich und frisch zu erhalten, als mit dem geradezu idealen Konservierungs- und Nahrungsmittelhonig. Auf ½ Pfund Honig gebe ich ein ganzes rohes Hühnerei (so groß wie erhältlich), quirle dieses gehörig durcheinander, und erhalte so das Ei im Honig einige Wochen, selbst im heißen Sommer, vollkommen genießbar. Alle Vögel nehmen davon, es gibt bei meinem Bestand keine Ausnahme. Wie vorzüglich das Gemisch ist, steht fest, denn Nektarvögel haben wochenlang davon gelebt. Ich gebe es stets flüssig ohne Beigabe von härterem Futter bzw. als Anfeuchtungsmittel. Pracht, Düsseldorf, 17. 7. 1914.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

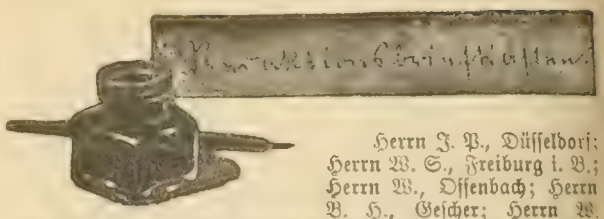
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Mohrenkopfpapagei, Toisittich, Goldwangensittich, Goldflügelsittiche.

H. Ditzell, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Indigofinken, Singsittiche, Rotschnabelcissa, Langschwanzstar, Binsenastrilde, Rotkopfamandinen, Spitzschwanzamandinen, Papstfinken Weibchen, Pennantsittiche.

Herm. Freitag, Guhrau, Bez. Breslau: Ringeltauben, 0,2 Hohltauben, 1,1 Hohltauben, 1,1 Waldturteltauben.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern: 1 Paar rotköpf. Papageiamandinen.

E. Scholz, Oels i. Schl., Kaiserstraße 5: 1,1 Madraswachteln.



Herrn J. P., Düsseldorf; Herrn W. S., Freiburg i. B.; Herrn W., Offenbach; Herrn B. H., Gescher; Herrn W. S., Frankfurt a. M.; Herrn Prof. B., Grauden; Herrn H P., Wittenberge; H. W., Pola: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. K., Frohnau. Der Vogel ist der weißstirnige Kurzschwanzschmätzer — Ephthianura albifrons *(Jard., Selb.)* aus Ost- und Südaustralien.

Frl. E. M., Stuttgart, ist brieflich Bescheid zugegangen. Vogelliebhaber-Bowle, Neuß. Besten Dank für freundl. Grüße.

Herrn O. K., Zittschewig. Ob es der Amazone schadet, daß sie mehrere Wochen lediglich mit menschlichen Nahrungsmitteln ernährt wurde, kann ich nicht sagen, ebensowenig, ob Fütterung hauptsächlich mit Sonnenblumenkernen schädlich ist. Wie sich Menschen ohne große Nachteile an den Genuß von allerlei schädlichen und giftigen Stoffen allmählich gewöhnen, so ist es auch mit den Papageien. Mir sind sehr alte und völlig gesunde und muntere Amazonen bekannt, welche stets menschliche Nahrungsmittel erhalten, und auch eine, welche schon jahrelang fast nur Sonnenblumenkerne frißt. Naturgemäß ist solche Nahrung nicht und auch nicht empfehlenswert. Ernährung mit Sämereien wie Hirse, Spitzsamen, frischen, oder in Wasser gequollenem Mais, Hafer, auch in Ähren, halbreifen Samen, ab und zu etwas Hanf, einige Sonnenblumenkerne, Wal- und Haselnüsse sind zuträglich, außerdem allerlei Obst und Beeren, frische Zweige mit Knospen, Milchsemmel, Zwieback, ein Stückchen Vogelbiskuit ist zuträglich. Auch Grünkraut kann gereicht werden. Als Getränk ist gut abgekochte Kuhmilch, besser noch in Wasser aufgelöste kondensierte Milch ratsam. Das Getränk ist morgens und abends einmal bis zur Durststillung zu bieten. Obst wird unmittelbar vor oder nach dem Trinken nicht gereicht. Am besten ist es, wenn die Amazone möglichst viel Zeit außerhalb des Käfigs zubringt. Je größer der Käfig, desto besser. Amazonen baden gern. Am besten ist es, den Vogel im Sommer dem warmen Regen auszusetzen oder ihn vorsichtig an Abspritzungen mit einer Gartenspritze oder Übergießungen mit einer Gießkanne zu gewöhnen. Es wird dazu handwarmes Wasser verwendet. (Näheres s. in dem Buch Dr. Karl Ruß', „Die Amazone", welches soeben in zweiter Auflage erschienen ist.)

Herrn P., Düsseldorf-Gerresheim. Für Chalcomitra amethystina gibt es noch keinen deutschen Namen. Mitteilungen über den blaugrünen Zuckervogel sind sehr erwünscht.

Herrn Major Sch., Schlachtensee. Besten Dank für freundliche Benachrichtigung.

Verschiedene Fragesteller: Die Adresse der Firma F. Rausch ist nicht wie an anderer Stelle angegeben Wien, Schottenfeldgasse 95, sondern Wien VII, Zieglergasse 44.

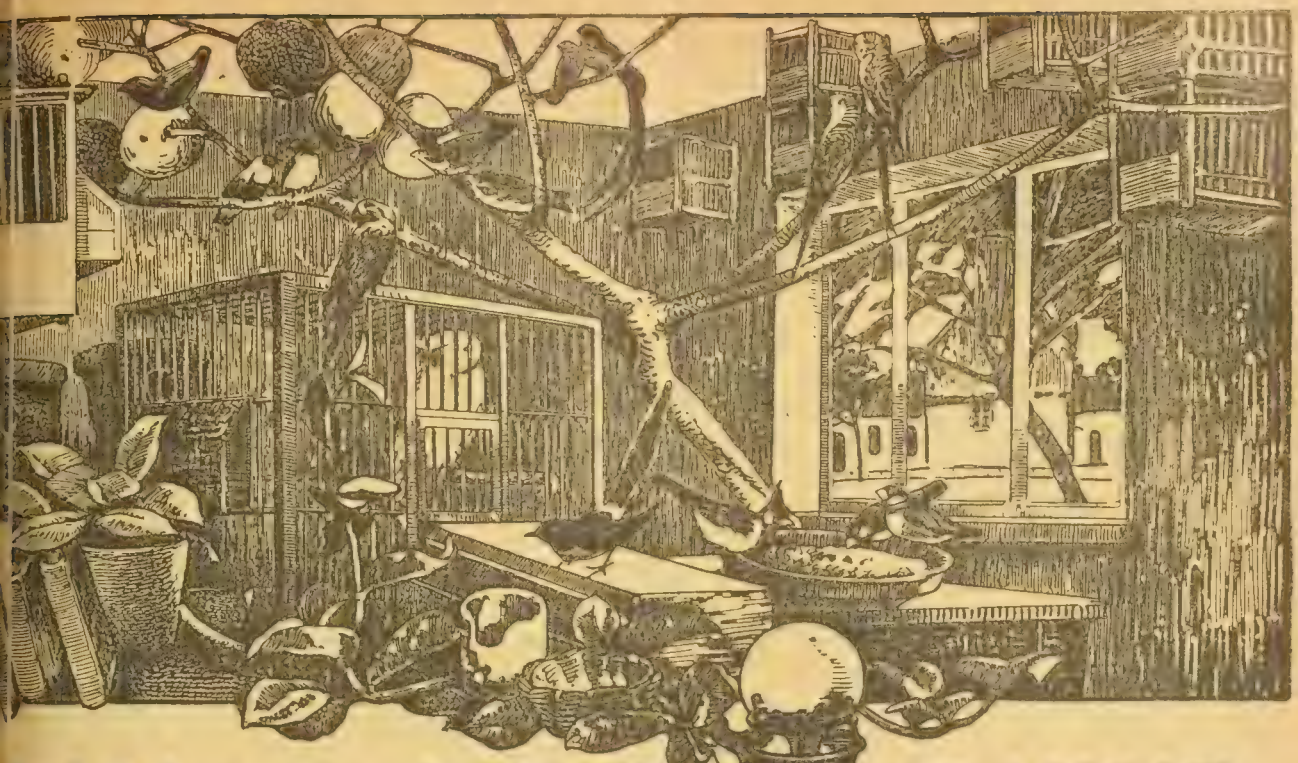
Herrn J. S., Peko (Ungarn). Nach den kurzen Angaben kann ich den Vogel nicht bestimmen. Ist es ein Papagei? Ist er lang- oder kurzschwingig?

Herrn W. S., Frankfurt a. M. Vögel, welche in die Mauser kommen, müssen gut ernährt werden, dürfen aber nicht fett sein. Der Eintritt und der Verlauf der Mauser werden durch Ernährung mit guten frischen Ameisenpuppen sehr begünstigt. Sehr zuträglich ist auch für die Erledigung der Mauser, wenn die Vögel jetzt in recht große Käfige untergebracht werden oder in Volieren, in denen sie sich gut bewegen können. Darbietung von Badegelegenheit ist nötig, und bei solchen, welche nicht baden, ist eine tüchtige Durchfeuchtung des Gefieders mit handwarmem Wasser vermittels eines Zerstäubers zu empfehlen. Jedoch ist bei letzter Vornahme vorsichtig zu verfahren und der Vogel allmählich daran zu gewöhnen. — Die beiden gütigst übersandten kleinen Mitteilungen werden mit dem dazugehörigen Bild veröffentlicht werden.

Herrn A. F., Nürnberg. ♀ Zebrafink litt an Darmentzündung und Gelbsucht. Wenn der Verkäufer statt der angebotenen und bezahlten rein weißen Reisfinken gescheckte Vögel gesandt hat, so ist er zur unentgeltlichen Zurücknahme der Vögel verpflichtet. Auch für den Schaden, der der Sendung durch unangemessene Verpackung zugestoßen ist, ist er haftbar. — Über genannte Firma ist mir Ungünstiges nicht bekannt. — Blaubeeren kann man getrocknet als Schrot verfüttern oder auch als Extrakt im Getränk.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

32. 6. August 1914. Jahrgang XLIII.



DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit. Von Reinhold Fenk, Erfurt.

Vogelfang mit dem Wichtel. Von Vet. Wiedermann.

Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise. Von W. Fischer. (Fortsetzung.)

Von der Graudenzer Vogelwelt. Von Fritz Braun.

Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen [illegible] Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in [illegible] sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Kanarienvögel, [illegible] reine [illegible] **Hoh.-Vorsänger,** gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, vielf., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M*. Idealsänger 20, 25 u. 30 *M*. Junge flottsingende Hähne, v. nur I. Preisv. gefallen, 8 u. 10 *M*, 6 St. 36 *M*. Erstkl. junge Weibch., à 1,50 *M*, 6 St. 6 *M*. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour. [1701

Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier,** Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer,** rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 *M*, **Universal-Weichfutter,** großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. **Neue prima Beeren,** Ltt. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.,** ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1702

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.

Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1703

Glas-Augen für **Tiere u. Vögel** offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1704

Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., **Arlesberg b. Elgersburg in Thür.**

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1705

Bad Homburg v. d. H.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 *M* inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. [1706

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 *M*, 1 Ltr. 0,80 *M*. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 *M*.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 *M*, 10 Pfd. 14,50 *M*.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 *M*, 10 Pfd. 9,50 *M*, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M*, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M*.

Sachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 *M*, Postsack 3 *M*. Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 *M*, Postsack 3,50 *M*, pa. **süßen Hanfrübsen,** Pfd. 0,30 *M*, Postsack 2,80 *M*, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.

Frische Ameiseneier,

Liter 1,10 *M* ohne Porto. Gegen Einsend. von 0,75 *M* 4/10 Ltr. franko.

D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.

Reform-Normal I, Pfd. 1,50 *M*.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 *M*.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 *M*.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 *M*.

Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*. Abgabe auch in Pfunden.

Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.

Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.

Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1707

Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Wer ist Abnehmer von

Vogelbeeren

(Ebereschenbeeren),

frisch oder getrocknet,

Holunderbeeren

rot und schwarz, im Herbst.

Abgabe von 10 Pfd. an.

Adressen behufs Offerten unter „Vogelbeeren" an die Expedition der „Gef. Welt". [1708

Sachlich gemischtes Vogelfutte

Kanarien-, Waldvogel-, Prachtfinkenfutter, 10 Pfd. 2,50 *M*; **Papageienfutter,** 10 Pfd. 3 *M* sowie sämtl. **Sämereien,** getrennt, empfiehlt in allbester Ware [17

Heinrich Lange, Oldenburg i. Gr. Schloßplatz 24.

Frische Ameisenpuppe

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1,20 Bei Eins. v. 0,65 *M* 4/10 Ltr. franko. [17

Schmiedeberg, Berlin N 5

Schönhauser Allee 70 a.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 franko. [17

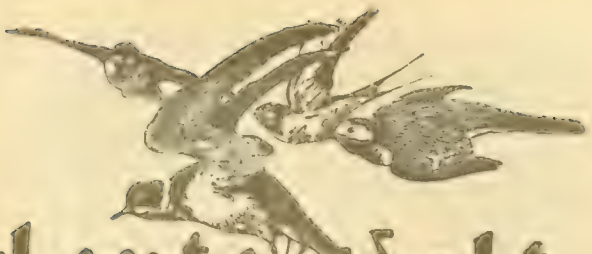
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhaus

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,50 *M*, Ko. 5,70 1712] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße

---

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Pre grat.). **Herm. Göller, Köln.** [17

Jahrgang XLIII.
Heft 32.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Nachdruck verboten.)

Der verflossene Winter hat uns Mitteleuropäern neben anderen Nordländern endlich mal wieder Birkenzeisige in Menge beschert, und so versäumte ich natürlich nicht, mir von diesen netten, lieben Kerlchen ein ganzes Trüppchen zu besorgen, stehen sie doch bei mir in ganz besonderer Gunst.

Soeben erst habe ich ein hier gefangenes Weibchen in meiner Gartenvoliere fliegen lassen. Als ich es so in der Hand hielt, das bewegliche Köpfchen mit den dunklen Augen und dem kleinen, tiefgelben Schnäbelchen betrachtend, da kam mir mein erster Leinzeisig und damit so manche alte, liebe Erinnerung aus meiner gar nicht einmal so lange zurückliegenden Anfängerzeit in den Sinn, jener köstlichen Zeit, in der ich mit jedem neuerstandenen Vogel — meist unter den ansprechendsten, wenn auch nicht entsprechendsten Namen vom Vogelhändler erstanden, Namen, die fast alle selbst im neuen Naumann, wo doch alle die Vulgär- und Trivialnamen so treulich aufgezählt werden, nicht zu finden sind — etwas ganz Neues kennen lernte. Es läßt sich denken, daß ich mich damals jede freie Minute vor und meist sogar in meiner winzigen Voliere aufhielt, die entgegen den Vorschriften just doppelt so hoch als lang und breit war und die mit ihren kaum 8 cbm Raum gleichfalls entgegen allen Vorschriften viel zu stark besetzt war, befanden sich doch meist 50—70, zuletzt sogar gegen 100 Vögel darin, Exoten und Einheimische, Finken und Prachtfinken in bunter Gesellschaft. Papa Ruß würde über meine Vogelhaltung, die in so vielem seinen Grundzügen der Vogelpflege zuwiderlief, manchmal gar bedenklich den Kopf geschüttelt haben, zumal ich ja auch meine gefiederten Freunde fortwährend störe, und doch erzielte ich mit meiner Methode die denkbar besten Erfolge, auch Zuchterfolge, denn dank der beständigen Störungen wurden die Vögel gegen eben diese Störungen ziemlich immun und ließen sich durch meine Gegenwart und mein Eindringen in ihre Familienverhältnisse wenig irritieren. Die Ängstlichkeit, mit der viele Vogelpfleger jede Störung ihrer Schutzbefohlenen zu verhüten suchen, ist nach meiner Ansicht weit verfehlter, als die Störungen selbst. Im ersteren Falle bleiben die Vögel immer mehr oder weniger scheu und gegen Eingriffe empfindlich, geben so oft eine begonnene Brut um ein Nichts auf, während im Gegensatz dazu Vögel, die durch das tägliche Herumhantieren in ihrem Bereich sozusagen abgeschreckt sind, sich schon allerhand gefallen lassen. Störungen sind ja nie ganz zu vermeiden, immer wieder einmal kommt der Züchter in die Lage, in die Brutpflege eingreifen zu müssen, sei es um ein Nest auszubessern, welches das schon wieder brünstig gewordene Männchen oder ein anderer Vogel zerzaust hat, man muß es gar versetzen, die Eier oder Jungen umtauschen und derlei mehr.

Dieser intime Verkehr, in dem ich mit meinen Schützlingen in den ersten Jahren meiner Vogelliebhaberei stand, war übrigens für mich die beste Vorschule zum Ornithologen, lernte ich doch gewisse Eigentümlichkeiten in der Haltung, den Bewegungen jedes einzelnen und jeder einzelnen Art kennen, so daß ich die Betreffenden meist selbst im Dämmerlicht sofort bestimmen konnte, und nicht weniger schärfte sich mein Gehör für die Ruflaute und Gesangsstrophen. Wenn so an einem schönen Winter- oder Vorfrühlingstage der ganze vielstimmige Chorus einsetzte, dann kannte ich bald nicht nur die markanten Strophen des Hartlaubzeisigs, Girlitz, Hänflings, Stieglitz, das liebliche Trillern der Tigerfinken, den schmetternden Schlag des Finken, die flötenden und Baßtöne des Gimpels heraus, sondern auch die unscheinbaren Begleitinstrumentisten Berghänfling, Lein- und Zitronzeisig, sowie die kleinen Liedchen der Prachtfinken. Man wird es begreifen, daß ich mich nach dieser besten Vorschulung auch in kürzester Frist trotz fehlenden Lehrers in der Feldornithologie zurechtfand, obwohl ich zu Beginn meiner Vogelliebhaberei, vor nunmehr etwa sieben Jahren, in der Tat nicht die allergewöhnlichsten Vögel kannte. Bemerken möchte ich allerdings noch, daß ich nicht versäumte, fast allabendlich in den älteren Jahrgängen der „Gef. Welt“ und in den Ruß'schen Schriften, später auch in der anderen ornithologischen Literatur zu blättern und, ich muß sagen, daß jeder Abend für mich ein genußreicher war, brachte er mir doch eine Fülle von neuen Eindrücken und Anregungen.

Wie schon gesagt, stand ich mit meinem geflügelten Völkchen auf rechtem Duzfuße, was mir heute bei meinen ausgedehnten Vogelräumlichkeiten nicht gelingen will, und was wegen deren Größe

auch schwer gelingen kann. — Das Ersehnte erweist sich eben oft nicht als das Bessere! — Nicht zu vergessen ist allerdings, daß ich mich heute meinen Vögeln nur noch wenig widmen kann. Betrat ich damals mein Vogelkämmerchen, dann hingen sicher alle meine Spezialfreunde sofort an dem die Voliere abtrennendem Drahtnetz, und in dem Flugraum selbst brauchte ich nur meine beiden Hände auszustrecken, um auf der einen je zwei Erl- und Birkenzeisige, auf der anderen die Gimpel zu haben, während auf den Zweigen umher Kanarien, Stieglitze u. a. zeternd saßen, zeternd, weil weder das freche Zeisigvölkchen noch das Gimpelpaar Raum zu den mit Delikatessen gefüllten Händen frei gab. Waren die Hände leer, dann flog mir oft genug das Erlenzeisigmännchen auf die Schulter, um mich, wenn ich den Kopf nach ihm umwandte, an den Bartenden zu zupfen. Fast noch zahmer war der Kaspar, ein Birkenzeisig (übrigens ein Weibchen, obwohl ich es in meiner damaligen Unschuld für ein Männchen gekauft hatte), der mir, sobald ich seinen Namen rief, auf dem Finger flog und sich so zu den Lippen führen ließ, um aus ihnen oder von der Zungenspitze ein Hanfkorn, einen enthülsten Piniolen- oder Sonnenblumenkern zu nehmen.

Ja, der Kaspar! Deutlich sehe ich den drolligen lieben Kerl noch vor mir, so, wie ich ihn das erstemal im Schaufenster eines Vogelhändlers erblickte. Mit etwa einem Dutzend seiner Sippe, in einem ziemlich kleinen Käfig vereint, unterschied er sich von seinen Gefährten, meist rotbrüstigen Männchen, vor allem durch den ihm fehlenden Schwanz und dem Eifer, mit dem er unentwegt mit einer erstaunlichen Fixigkeit kopfunter an der Käfigdecke herumhakelte. So oft jedesmal so ein Rundlauf zu Ende war, leistete er sich einen Salto mortale auf der Sprungstange, um eilends wieder mit seiner eigenartigen Turnerei anzufangen; der Anblick war um so drolliger, als der Vogel ja, wie schon gesagt, schwanzlos war und so fast einem runden Federbällchen glich.

Natürlich mußte ich den merkwürdigen Zwergakrobaten haben, was mir denn auch gegen Zahlung von fünfzehn deutschen Reichsgroschen gelang; billiger war er nämlich trotz seiner Fehler (die allerdings für mich eher Vorzüge bedeuteten) nicht zu haben, da er doch ein „Königszeisig" und der fehlende Schwanz in acht Tagen schon wieder nachgewachsen sei (nebenbei bemerkt dauerte das Nachgewachsensein nicht acht Tage und auch nicht etwa acht Wochen, sondern beinahe acht Monate!). (Fortsetzung folgt.)

Vogelfang mit dem Wichtel.

Von Vet. Wiedermann.

(Nachdruck verboten.)

Sommer ist's, feuchte dumpfe Schwüle lagert unter dem Blätterdach der kleinen Waldbestände. In das leise Rauschen der vom leichten Seewind gekosten Baumkronen tönt das Zirpen und Geplauder der Buschvögel, die ihre flügge Brut in die Geheimnisse der Nahrungssuche einweihen. Das verlangende Rufen der jungen Orpheus- und Bartgrasmücken würde in manchem Liebhaber den Wunsch nach Besitz derselben erregen — doch würde er, wollte er mit dem gebräuchlichen Baum- und Erdnetz arbeiten, bald wegen erfolglosen Bemühens ratlos dastehen. Denn, abgesehen davon, daß es bei der Dichte des Unterholzes mit dem Stellen der Fallen seine Schwierigkeiten hat, die in Frage kommenden Vögel nehmen in dieser Zeit den Mehlwurm und anderen Köder nicht leicht an. Da gibt es nur ein Mittel, den Wichtel.

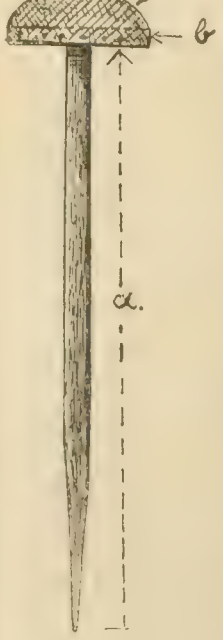
Wichtel? — mag mancher fragen — was ist das?

Wichtel ist jenes Subjekt aus der Kategorie der Nachtvögel, das im Geruche steht, Gevatter Tod als Herold zu dienen. Im bösen Leumund des Volksaberglaubens wird es als Totenvogel geschmäht — sein bürgerlicher Name aber lautet Steinkauz.

In den stillen mondhellen Nächten des April und Mai, wenn die Landschaft still und reglos daliegt und sich mit dem kalten klaren Lichte des Mondes förmlich vollsaugt, dann geht im alten Gemäuer und in den Steinhaufen der Gegend ein spukhaftes Treiben an. Dunkle Federballen schießen, taumeln, gurgeln durch die Luft, dabei ein gellendes „kuitt kuitt" ausstoßend; es ist der Steinkauz, den die Liebe quält.

Im Juni bis Ende Juli findet man in Mauerlöchern die Brut des Steinkauzes. Die zum Vogelfang bestimmten Jungen nimmt man am besten zwei bis drei Tage vor dem Ausfliegen aus und setzt sie zu Hause in einen geräumigen Käfig, in dem sie bis zum Selbständigwerden verbleiben. Bis zu diesem Zeitpunkte und auch später werden sie mit rohem und gekochtem Fleisch, in Federn eingeballt, gefüttert. Die Fütterung soll nur tags geschehen, damit sich die Vögel daran gewöhnen, am Tage munter zu bleiben.

Können die Vögel allein fressen, so werden sie aus dem Käfig entfernt und nun beginnt die eigentliche Lehrzeit für sie. Grundbedingung bei der Abrichtung ist, den Vogel möglichst zahm zu kriegen. Je zahmer er ist, desto leichter das Anlernen der zum Fang notwendigen Kinkerlitzchen. Fürs erste darf der Kauz nie anders als aus der Hand seines Pflegers kröpfen. Die Berührung der menschlichen Hand darf bei ihm nicht gleich einen Tobsuchtsanfall hervorrufen — denn es gibt einzelne Exemplare, die sich ihr lebelang nicht ans Streicheln usw. gewöhnen —, im Gegenteil, das Liebkosen, Krauen des Kopfes muß ihm angenehm, Bedürfnis sein. Und endlich als oberster Grundsatz: Geduld, Geduld und wieder Geduld mit dem anzulernenden Vogel.



Nach diesen einleitenden Worten kann ich auf den praktischen Teil der Abrichtung übergehen.

Aus dem Käfig genommen wandert, der Lehrling an eine Vorrichtung, die ich kurz den „Baum" nennen will, da sie zum Fußen des Kauzes dient und nebenstehende Form hat.

a ist eine unten zugespitzte Stange von der Stärke eines Besenstiels, b eine runde Holzscheibe über die sich c, Leinwand und darunter prall gepfropftes Stroh wölbt. An a wird eine entsprechend lange kräftige Schnur befestigt, an die der Kauz

der einen Aluminiumring an einen Fuß erhält, gefesselt wird. Zwischen Schnur und Ring empfiehlt es sich, eine dünne Kette von etwa 10 cm Länge einzuschalten, da die Fessel im Anfang viel vom Gefangenen bearbeitet wird, der sich los zu machen sucht. Der derart gefesselte Kauz wird nun an einem möglichst frequentierten hellen Ort so aufgestellt, daß er sich nirgends verkriechen kann. Bald wird er sich daran gewöhnen, auf dem „Baum" zu fußen und von dort aus das Treiben um sich her zu betrachten. Im Anfang genügt eine Baumhöhe von 50 cm, die jedoch allmählich gesteigert wird, bis sie Mannshöhe erreicht. Arbeitet unser Vogel in dieser Höhe tadellos, d. h. springt er wie spielend vom „Baume" herab und auf diesen wieder hinauf, so kann er hinaus in den Wald gebracht und mit ihm der Fang betrieben werden. Denn dieses Auf- und Abspringen tut vollständig seine Wirkung und lockt Waldvögel in Massen an.

Wanderfalke.

Es gibt Käuze, die in ihrer jugendlichen Unerfahrenheit den hohen Wert des „Baumes" nicht zu würdigen verstehen und so tun, als wäre er gar nicht vorhanden. Diesem bedauerlichen Mangel an Verständnis hilft man folgendermaßen ab: Man setzt den Vogel auf den „Baum", hebt ihn dann wieder herab und wiederholt dies des öftern. Später wirft man ihn gegen denselben und bald wird er sich jedesmal eben dorthin setzen, wo man ihn haben will — auf den Baum. Diese stunden- oft tagelangen Bemühungen sind gewöhnlich von Erfolg.

Einmal im Freien, lernt der Kauz bald unter seinen Quälgeistern und Angreifern unterscheiden. Denn nicht nur harmlose Singvögel treiben ihr Spiel mit ihm, auch Würger, Häher, Krähen, Elstern und allerlei Falken suchen ihm eins am Zeug zu flicken. Da ist es dann ungemein interessant und ergötzlich, das Gebaren des Kauzes zu beobachten. So lange ihn die Plebejer des Waldes, d. h. der Größe nach, wie Grasmücken, Rotkehlchen und -schwänze, Fliegenschnäpper usw. umschwärmen, begnügt er sich damit, seine Bücklinge zu machen, hier und da knappt der Schnabel zusammen. — Da ein Brausen in der Luft, und schnell wie der Blitz saust ein Falk auf unsern armen gequälten Kauz, in dessen Hirn im nächsten Augenblick die scharfen Krallen der Falkenfaust sitzen — würden, wäre nicht im allerletzten Augenblick unser federleichter, flaumiger Kauz, sondern ein Bleiklumpen vom „Baum" zur Erde gefallen. Da liegt er jetzt rücklings am Boden, mit gespreizten Flügeln, emporgereckten Fängen, der krumme Schnabel ist halb geöffnet, die Kopffedern gesträubt. Die vor Wut grünschillernden Augen folgen den in der Luft rüttelnden Falken, der jedenfalls selbst erstaunt ist, ein so großartiges Loch in die Luft gestoßen zu haben.

Solche und ähnliche Szenen wiederholen sich sehr häufig und sind oft so komisch, daß sie den verbissensten Hypochonder zum Lachen reizen könnten.

Der ehrgeizige Liebhaber von guten Wichteln begnügt sich aber nicht mit der eben geschilderten Arbeit. Von einem wirklichen „prima" Fangkauz verlangt er, daß derselbe der Mutter Erde überhaupt die Freundschaft kündigt und wenigstens während der Arbeit den Boden nicht berührt. Ein solcher Kauz beschreibt fliegend um den Baum einen oder gar mehrere Bogen in Schnurweite (10 m und darüber) und bäumt dann wieder auf, ohne die Erde im mindesten gestreift zu haben. Natürlich ist dann auch der „Baum" entsprechend höher. Für das Arbeiten in dichtem Unterholz und auch sonst ist ein solches Tier unbezahlbar. Wie sehr die Italiener einen derartig abgerichteten Kauz zu schätzen wissen, geht daraus hervor, daß auf den großen Vogelmärkten in Udine 50, 60, ja sogar 100 Lire und mehr dafür gezahlt werden. Daß dieser auf den ersten Blick horrende Preis eigentlich nicht einmal übermäßig genannt werden kann, weiß nur derjenige, der sich mit der Abrichtung auf „prima" abgegeben hat und dabei eine große Portion von Geduld und Selbstbeherrschung, manchmal erfolglos, verpulvert hat.

Nun noch einige Worte über Fangart, -ort usw.

Der Fang der Vögel geschieht auf Leim. Es ginge zwar wohl auch mit Fallen, doch habe ich es nie selbst probiert, denn es dürfte kaum so ergiebig sein und wäre zu zeitraubend. Meine Ansicht über die Zuverlässigkeit des Fanges mit Leim habe ich in dieser Zeitschrift bereits ein- oder zweimal geäußert, brauche sie also nicht zu wiederholen. Die Leimruten sind ca. 1 m lang, haben die ungefähre Dicke des kleinen Fingers und werden bis auf etwa 10 cm, den Griff, mit Leim bestrichen. Zur Aufbewahrung derselben eignet sich am besten ein hohles, entsprechend langes (Bambus-) Rohr.

Als Fangort wählt man Waldblößen, jene Waldraine, die an kurzgemähte Wiesen grenzen, Zäune, Hecken, Gebüsche in der Ebene. Frisch ge-

mähte Kleefelder sind meiner Erfahrung nach am ergiebigsten. Und da der Fang knapp vor und während der Zugzeit vor sich geht, so kann man sicher sein, selbst aus den kleinsten Buschgruppen manchmal recht seltene Durchzügler herauszulocken, die man ohne Kauz nie zu Gesicht bekäme. Hat man sich für einen Platz entschlossen, so stelle man den „Baum" mit dem Kauz recht sichtbar auf und verteile die beschriebenen Leimruten im Kreis auf dem umliegenden Gebüsch, jedoch in verschiedener Höhe.

Hat man nur einen geraden Heckenzaun zur Verfügung, so versäume man nicht, die freien Seiten um den Baum auch mit Leimruten zu versehen, die ganz einfach schräg in die Erde gestoßen werden und von Schmätzerarten gern angenommen werden.

Was Zeit und Witterung anlangt, so sind die Morgenstunden bis etwa 9 Uhr von kühlen klaren Tagen am geeignetsten. Doch will ich damit nicht gesagt haben, daß andere Zeit und trübe Witterung einen Erfolg ausschließen. Weiß ich doch selbst sehr gut, wie wenig man im voraus sagen kann, ob einem an dem Tage das Glück hold sein wird oder nicht.

Wer den Vogelfang mit dem Wichtel betreibt, dem ist dieser aber nicht nur Mittel zum Zweck, sondern auch ein liebenswürdiger und angenehmer Stubengenosse, der meiner Ansicht nach dank seiner, ich möchte fast sagen moralischen Qualitäten geeignet wäre, uns die oft kostspieligen Papageien zu ersetzen. Das Sprechen und Pfeifen wird ihm zwar wohl keiner beibringen; dafür ist er aber auch nicht launenhaft, bissig und läßt nicht das ungeheuer melodiöse Kreischen jener Ausländer hören. Er ist eben, was schon Brehm, Hennicke u. v. a. konstatiert haben: ein lieber Kerl.

Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise.

Von W. Fischer.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Meine beiden Steinadler (Aquila chrysaëtus), ein wirkliches Paar, besitze ich seit Mitte Januar 1910. Sie wurden mir als junge Vögel des bayrischen Hochgebirges zu annehmbarem Preis angeboten. Aus der Gefiederfärbung, die ich mit Brehms Angaben verglich, schloß ich aber, daß sie mindestens ein Jahr alt waren. Wie meine Schreiadler, kamen auch sie in ganz elendem, abgestoßenem Gefieder und über und über mit Schmutz bedeckt in meinen Besitz. Ihre Unterkunft fanden sie in der linksseitigen Volierenhälfte, nachdem ich die Schreiadler zuvor in die rechtsseitige Hälfte einquartiert hatte. Abwechslungsreiche Nahrung brachte sie innerhalb drei Monaten in neues Gefieder, so daß sie im Frühjahr im schönsten Schmucke prangten. Das Hühnervolk wurde durch die Steinadler, die die Schreiadler an Größe weit übertreffen, abermals in große Aufregung versetzt. Anfangs kümmerten sich die Arten darum nicht sonderlich. In Bälde jedoch schenkten sie demselben größere Beachtung. Auch jetzt noch stoßen sie, sobald sich eine Henne ihnen zu sehr nähert, pfeilgeschwind nach ihr — infolge des trennenden Gitters natürlich vergebens. Einigemal ist es auch schon vorgekommen, daß sie gegen meine drei- bis neunjährigen Kinder, wenn sie sich dem Gitter zu sehr genähert hatten, stießen, und wenn es auch immer unblutig abging, so war doch jedesmal eine zerrissene Puppe zu betrauern. Mir gegenüber verhalten sie sich bis jetzt immer wohlwollend und begrüßen mich, wenn ich mich ihnen mit dem Futtergeschirr oder einem Hasen, einem Huhn oder einer Taube nähere, meistens mit lautem Geschrei, das einem etwas heiseren „Kliau, Kliau" gleicht. Diesen Ruf lassen sie auch tagsüber in reinerem Ausdruck öfters hören. Ohne Stock betrete ich jedoch vorsichtshalber die Voliere nie. Im Gegensatz zu meinen Schreiadlern halten sie treu zusammen. Wenn der Tag zur Neige geht, locken sie sich mit feinerer Stimme gegenseitig auf den Sitz unter dem Schutzdach, wo sie alsdann, ziemlich nahe beieinander, die Nacht verbringen. Hierbei läßt das Männchen öfters ein feines, trillerndes Pfeifen hören (wie sirirriri). Nur in ruhigen, hellen Nächten bleibt das eine oder andere — selten beide — mitunter auf dem Hochsitz. Bei den Mahlzeiten geht es keineswegs immer friedlich zu, und ich sah mich auch schon genötigt, einzugreifen. Das Weibchen, das doppelt so gefräßig wie das Männchen ist, bleibt im Kampfe meistens Sieger. Vorgeworfene Säugetiere und Vögel, die sie, wenn ich sie hochwerfe, von ihrem Hochsitz aus im Flug ergreifen, werden zuerst mit dem Schnabel ziemlich sauber gerupft und dann nicht nur, wie Brehm berichtet, am Kopf, sondern an den verschiedensten Körperteilen angefressen. Junge, bis zu sechs Wochen alte Kätzchen, die ich ihnen öfters vorwerfe, fassen sie in der von Brehm angegebenen Weise. Mitunter konnten diese Tierchen nicht einmal mehr einen Laut von sich geben und waren alsbald getötet (erstickt). Bei ihnen setzte der Fraß fast immer am Hals oder Kopf ein. Übrig blieb von ihnen in der Regel nichts. Manchmal wurden sie nicht einmal gerupft. Bei der Tötung alter Katzen, wie ich sie wiederholt lebend vorwarf, lieferten mir die Adler einen feinen Beweis ihrer Kühnheit, Kraft und Vorsicht. Beidemal glaubte ich die Katzen durch einen Schlag auf den Kopf genügend betäubt zu haben. Als ich aber den Sack entleerte, sprang die eine Katze angesichts der über ihr sitzenden Vögel schnellstens davon und suchte sich hinter einem an das Haus angelehnten Brett bzw. unter dem Haus zu verstecken. Hier aufgestöbert, sprang die Katze mit Blitzesschnelle an dem etwas abseits stehendem Männchen vorbei am Gitter hoch und wurde in diesem Augenblick von dem von seinem Hochsitz aus auf sie stoßenden Weibchen gefaßt. Ich vernahm ein Knurren und Fauchen. Als ich dann mit ca. 10 Schritten herbeigesprungen war, sah ich, daß der Adler der Katze den einen Fang in die Brust und den anderen in den Hinterleib geschlagen hatte, mit feurig rollendem Auge, gesträubten Nackenfedern, etwas geöffnetem Schnabel und vorgestreckter Zunge sowie etwas gelüfteten Flügeln, auf den Schwanz gestützt und den Oberkörper ziemlich weit zurückgelehnt auf der Katze saß und diese mit aller Macht auf den Boden drückte. Die Bemühungen der Katze, loszukommen, waren ergebnislos und nach mehrmaligem Heben des Kopfes streckte sie ihre Glieder und war tot. Erst als sich der Adler sicher glaubte, griff er mit dem Schnabel zu. Hernach schleppte er sie mit einem Fang auf dem Boden des Käfigs umher und

als ich nach einiger Zeit wiederkam, hatte er sie in der Mitte des Körpers bereits angefressen.

Die zweite Katze, ein alter Kater, den ich gleichfalls nach mehreren Schlägen auf den Hinterkopf für betäubt hielt, sprang nach Öffnung des Sackes, sofort an den Holzpfosten hoch und setzte sich auf einem Querbalken in der Mitte der Voliere energisch zur Wehr. Das Adlerweibchen wagte sich angesichts der drohenden Haltung der Katze, da ihm ein sicherer Stoß von oben nicht gut möglich war, nicht ganz an die Katze heran. Diese sprang, von hier aufgescheucht, ab und sofort noch höher auf das Dach der Hühnervoliere und setzte sich hier wieder zur Wehr. Katze und Adlerweibchen saßen sich nun ganz nahe gegenüber. Letzteres wagte, durch die Sitzstange im Zugreifen etwas behindert und durch das Fauchen und die Tatzenschläge der Katze abgeschreckt, immer noch nicht zuzufassen. Um das Ende schneller herbeizuführen, gab ich auf die Katze ein paar Schüsse aus einem Zimmerstutzen (6 mm) ab. Nach dem letzten Schuß drückte sich die Katze etwas nieder. In diesem Moment griff das Adlerweibchen mit einem Fang der Katze blitzschnell in Brust und Hals, zog sie an sich und schlug ihr auch den zweiten Fang in der Gegend der Hinterbeine in den Leib. Die Katze hob noch zweimal den Kopf und streckte sich dann. Das Adlermännchen hielt sich in beiden Fällen in der Reserve. Die Tötung der Beutetiere kann ich nicht für qualvoll erachten, da der Tod immer bald eintrat. Dabei darf nicht übersehen werden, daß der Vorgang sich in enger Gefangenschaft abspielt und mit einem in freier Natur kaum in eine Linie gestellt werden kann. Es empfiehlt sich, vor solchen Experimenten die Vögel etwas hungern zu lassen. In diesem Fall werden die Beutetiere meistens sofort zerrissen und aufgezehrt, wobei mitunter ziemlich große Fleischstücke und auch kleinere Knochen verschlungen werden, während sonst die Adler nur kleinere Bissen zu sich nehmen.

Nistkasten der Kohlmeise, s. S. 246, Heft 31, „Gef. Welt".

Daß die Steinadler in der Freiheit ziemlich große Tiere und auch kleine Kinder fortgetragen haben sollen, wie man des öftern zu lesen Gelegenheit hat, kann ich nicht recht glauben, will es aber auch nicht bestreiten. Soviel ich wahrgenommen habe, konnten meine Steinadler nur kleinere Tiere und Vögel hochnehmen, während sie stärkere Hasen und schwerere Hühner in einem Fang nur fortschleppten. — Wasser ist meinen Steinadlern Bedürfnis sowohl zum Trinken als auch zum Baden. Nach den Mahlzeiten pflegen sie der Ruhe, und es ist dann ein ganz eigentümlicher Anblick, wenn die Vögel auf einem Ständer stehen und den andern mit zusammengeballten Krallen weit von sich strecken. Der Futterbedarf ist, wenn sie regelmäßig gefüttert werden, nicht so bedeutend, doch verursacht mir das Aufbringen des Futters für eine so stattliche Anzahl von Raubvögeln, insbesondere zur Sommerszeit, manchmal Schwierigkeiten. Im Notfall gibt es Dürrfleisch.

(Schluß folgt.)

Von der Graudenzer Vogelwelt.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Der Tuscher Damm, wo ich wohne, ist eine Straße, die vom Graudenzer Getreidemarkt in eine mehrere Kilometer breite, tischglatte Ebene hinausstrebt, welche ein altes, trockengefallenes Flußtal der Weichsel darstellen dürfte. Die Bezeichnung Damm trägt sie nicht zu unrecht, da man erst durch hohe Erdschüttungen die Möglichkeit gewann, in dem feuchten Gebiet Häuser aufzuführen, deren Keller vor dem Grundwasser geschützt sind. In den letzten Jahren hat man die Wiesen mit Hilfe von Entwässerungsgräben und einem Hebewerk trockengelegt. Früher pflegten sie sich, sobald die Weichsel Hochwasser führte, mit weiten Wasserlachen zu bedecken. Da nur die eine Seite des Tuscher Dammes bebaut ist, habe ich von den Fenstern meiner Wohnung einen freien Blick über das weite, baumlose Wiesengelände, das erst in einer Entfernung von 1 Kilometer von einer Eschenallee durchschnitten wird, die parallel zu dem Tuscher Damm nach dem Dorfe Tusch führt. Quer durch den grünen Plan führt ein schmaler, tief eingeschnittener Entwässerungsgraben, und dort, wo die Rohrhalme wehen, träumt inmitten von Wiesen und Feldern ein vielleicht 2000 Kubikmeter großer, verschilfter Weiher, der eine alte Lehmgrube darstellt.

Wenn ich am Sommerabend von meinem Balkon aus die freundliche Aussicht über Wiesen und Felder genieße, machen sich vor allem die zahlreichen Mauersegler bemerkbar, die bald hoch oben im Äther schwimmen, bald in lärmendem Schwarm so dicht an meinem Sitz vorüberschießen, daß ich das Pfeifen und Rauschen der schmalen Stichelschwingen deutlich vernehme. So treiben sie es an hellen Abenden bis etwa vierzig Minuten nach Sonnenuntergang. Dann begeben sie sich alle wie auf Kommando gleichzeitig zur Ruhe; nur selten beschreibt noch der eine oder andere Nachzügler ein paar Flugbogen, ehe er dem Beispiel seiner Gefährten folgt. Ich war recht gespannt darauf, wie sie sich den Flugzeugen der benachbarten Fliegerstation gegenüber verhalten würden, die seit diesem Frühjahr

fast ohne Unterlaß über den Wiesen und Feldern dahinsurren. Merkwürdigerweise haben sich die Segler sehr schnell an die neuen Riesenvögel gewöhnt. Nur in den ersten Tagen nach ihrer Ankunft strebten sie bei dem Erscheinen eines Doppeldeckers mit schrillem Warnruf auseinander. Jetzt lassen sie sich durch die seltsamen Ungeheuer nicht im mindesten stören. Die zierlichen Hausschwalben sind leider völlig verschwunden, obgleich ihnen treffliche Nistplätzen und vor allem auch Baustoffe in Menge zu Gebote stehen. Da muß ihr Ausbleiben doch wohl auf das Überhandnehmen des Mauerseglers zurückgeführt werden und stellt eine Tatsache dar, mit der wir uns wohl oder übel aussöhnen müssen; die Anlage von Lehmschwemmen würde in diesem Gelände sicher ganz überflüssig sein. Die Rauchschwalben fühlen sich dagegen in den Pferdeställen des benachbarten Posthalters recht wohl und sitzen mit Vorliebe in dem Gezweige eines hohen Weidenbaumes herum, der in der Nähe der Stallungen dasteht.

Als Charaktervogel der Wiesen muß vor anderen der Grauammer gelten. Keine zwölf Schritte von den großstädtischen Mietskasernen entfernt entspinnt er am Grabenrande seine eintönige Weise. Dagegen läßt er sich niemals, wie es sein Vetter, der Goldammer, zu tun pflegt, auf dem Dache eines dieser Häuser nieder. Ein Goldammer hat seinen Lieblingssitz gerade hoch oben auf einem vierstöckigen, wohl zwanzig Meter hohen Hause, an einer Stelle, die sich weit eher für einen Rötling schicken würde. Da es in dieser Gegend an laubreichen Bäumen fehlt, treiben sich auf den Dächern eine ganze Menge Vögel herum, die man dort kaum vermutet, wie Buchfinken, Rothänflinge und vor allem der Girlitz, der neben Spatzen, Mauerseglern, Hausrotschwänzchen und Haubenlerchen wohl der häufigste Vogel von Graudenz ist. Wenn ich den unermüdlichen Klirrer und Schwirrer in der Schwerin- und Festungsstraße auf allen Dächern herumsitzen sah, kamen mir immer wieder jene Konstantinopeler Frühlingstage in den Sinn, wo die riesigen Girlitzschwärme vor dem Abzug in die Brutgebiete der Großstadt noch einen kurzen Besuch abstatteten. Bemerkenswert ist es, daß in letzter Zeit wiederholt bemerkt wurde, der Girlitz sei schon in den vierziger Jahren des neunzehnten Jahrhunderts in Ostpreußen vorgekommen. Ob jene Angaben richtig sind, wird sich kaum einwandfrei feststellen lassen, doch liegt auch kaum ein Grund dazu vor, sie von vornherein abzulehnen, da der massenhaften Einwanderung dieser Art, die sich in unseren Tagen vollzog, ganz gut kleinere Einfälle der Girlitze vorangegangen sein könnten.

Die Grauammern der Tuscher Wiesen harren für gewöhnlich das ganze Jahr über an der Brutstätte aus und dürfen kaum als Strichvögel bezeichnet werden. Vom Fliegen wollen sie überhaupt wenig wissen; der Teckel unseres Freundes spielt mit ihnen ordentlich Greif, da sie vor dem Verfolger immer nur zehn, zwölf Schritte weit fortfliegen. Erst wenn es ihnen gar zu arg wird, streben sie hoch empor und kehren unter unwilligen Lockrufen dorthin zurück, wo das Spiel begann. Auffallend war mir das Verhalten der Grauammern bei den mit starken Regengüssen einherziehenden Gewittern der letzten Wochen. Wenn sonst alle Sänger der Flur verstummt waren, tönte das Geleier des Grauammers, sobald der Regen nur nicht wolkenbruchartig daniederrauschte, noch lauter und heller als sonst zu uns herüber, so daß man es den Tönen anmerkte, wie sehr sich die Vögel des erfrischenden Bades freuten.

Recht häufig ist in meiner Nachbarschaft auch der Gartenammer. Natürlich meidet er das völlig baumlose Gelände, doch zeigt sich der von Jahr zu Jahr zahlreicher werdende Ortolan in seinen Ansprüchen an laubreiche Bäume schon recht bescheiden. Auf einer am Grabenrand aufstrebenden, vereinzelten Erle sang ein Gartenammer den ganzen Frühling hindurch seine flötende Strophe.

Nur zur Morgen- und Abendzeit wird das unmelodische Getön des Strumpfwirkers von anderen Liedern übertönt. Dann erfüllen die Feldlerchen den Himmel mit ihren jauchzenden Liedern, und von jedem Dachfirst gibt die Haubenlerche ihre ernsteren, getragenen Weisen zum besten, die bei Sonnenaufgang geradezu feierlich klingen. Überall begegnet man hier bei Graudenz der zierlich trippelnden Schopflerche. Sie belebt die weiten Höfe der Proviantämter und tummelt sich mit Vorliebe auf den Bauplätzen am Ende der Vorstadtstraßen, wo Kletten und Melden den im letzten Jahre abgeladenen Bauschutt zu verhüllen bestrebt sind. Wenn man auf sonniger Chaussee die weiten Getreidefluren unseres Ostens durchwandert, gibt einem der zutrauliche Vogel allerorten das Geleite. Als ich neulich im Sonnenbrande der Julitage die Ansiedlungsdörfer bei Gnesen besuchte, vertrieb ich mir auf einsamen Wegen die Zeit damit, daß ich die Paare der Haubenlerche zählte. Auf einen Kilometer Chaussee kamen ihrer durchschnittlich sechs bis sieben.

Das Reich der Haubenlerche ist vor allem der breite, nur zur Hälfte gepflasterte Weg vor meiner Haustür, die schwellenden Wiesen überlassen sie neidlos den graziösen Kuhstelzen, deren junge Brut vor dem rasch ausschreitenden Wanderer mit scharfem Lockton von einem Heuhaufen zum andern flüchtet.

Während sich die Kuhstelzen mit Vorliebe inmitten der Wiesen aufhalten, in deren hohem Graswuchs sie ordentlich untertauchen, bevorzugen die braunkehligen Wiesenschmätzer die Ränder der Feldgräben. In einem von ihnen lernte ich einen recht eifrigen, wenn auch nicht besonders kunstfertigen Spötter kennen. Wenn ich vom Landratsamt der nach Tusch führenden Eschenallee folgte, um dann, quer über die Wiesen wandernd meine Wohnung zu erreichen, wurde ich immer wieder auf Strophen aufmerksam, deren Rhythmen den Weisen des Gartenspötters entsprechen, von denen sie aber in ihrer Klangfarbe so stark abwichen, daß man sich von vornherein sagen müßte, man könne es nicht mit einem Sprachmeister zu tun haben. Nach einigen vergeblichen Versuchen glückte es mir, den Sänger festzustellen. Es war ein Braunkehlchen, das sein Lied von einer das Haferfeld überragenden Distel zum besten gab.

Eine ganze Menge Vögel stellen sich im Frühling auf den Wiesen ein, ziehen dann aber wieder fort, ohne sich dort häuslich niederzulassen. Manchen mag die enge Nachbarschaft der Mietskaserne nicht passen, obgleich die Landschaftsform ihnen sonst ganz genehm wäre. Aus diesem Grunde haben uns erst die Kiebitze verlassen, die im Frühling über den Wiesen gaukelten. Deshalb zog sich wohl auch der Wiesenschnarrer

immer weiter ins offene Gelände zurück, so daß sein Ruf, der früher dicht vor unserer Haustür ertönte, jetzt nur noch gedämpft durch die stille Abendluft zu uns herübertönt. Den Wiesenpiepern scheinen die Entwässerungsgräben nicht zu passen, so daß auch sie sich nicht zum Nestbau entschließen können und den Rohrammern, die im Frühling ein paar Tage lang in der Lehmgrube ihre Lieder stammeln, mochte sich die Erkenntnis aufdrängen, daß jener Weiher doch gar zu klein sei, wenn sich auch das Pärchen Stockenten damit zufrieden gibt.

Von den Vögeln der benachbarten Gärten streben natürlich auch die einen oder anderen in das Wiesengelände hinaus. Am meisten hat es ihnen der Komposthaufen des Posthalters angetan, der weitab von den Häusern mitten in der baumlosen Flur aufgeschüttet worden ist. Dort triffst du fast immer ein paar Buchfinken, Rothänflinge und Grünlinge. Nur die Stieglitze, die in den Eschen am Trinkekanal zwitschern, mögen sich von ihrer Niststätte nicht soweit entfernen.

Alles in allem ist's nicht allzuviel, was man auf den Wiesen und Feldern vor meiner Wohnung an gefiedertem Volke beobachten kann, und doch freue ich mich zu allen Jahreszeiten dieser Nachbarschaft, die mir Kunde gibt von dem Leben der großen Allmutter, der wir Städter sonst allzuweit entrückt sind.

In den anderen Teilen der Graudenzer Gegend halten wir vielleicht ein andermal Umschau. Heute möchte ich nur noch kurz bemerken, daß es dem Professor Günther, einem Kollegen an der Graudenzer Oberrealschule, geglückt ist, im Monat Mai in den Buchenhallen der Plantage mehrere Pärchen Zwergfliegenschnäpper (Muscicapa parva *Bchst.*) festzustellen. Danach erscheint es doch so, als ob dieser Vogel in Westpreußen viel häufiger sei, als man früher annahm. Wahrscheinlich würde man ihm in den alten Buchenbeständen der Provinz allerorten begegnen, wenn man sich dort rechtzeitig einstellen könnte, um seinem so rasch verhallenden Liede zu lauschen.

Vogelschutz.

Schutz der Vögel durch die Schule. Die unbestreitbare Tatsache, daß die Zahl unserer heimischen Vögel von Jahr zu Jahr abnimmt, hat allgemach alle Naturfreunde auf den Plan gerufen, um über Mittel und Wege zu beraten, die dieser betrübenden und gefährlichen Erscheinung Einhalt zu tun vermögen. Daß bei diesen Bestrebungen, den Bestand der einheimischen Vögel zu erhalten und zu vermehren, die Schule nicht fehlen darf, liegt klar auf der Hand, und es müßte deshalb die Jugend immer wieder darauf hingewiesen werden, daß jeder seinen Teil an die Erhaltung der heimischen Vogelwelt mitzuwirken verpflichtet ist, sich selbst zur Freude und der Gesamtheit zum Nutzen. Ein Leser unserer Zeitung gibt eine kurze Schilderung, wie der Vogelschutz in praktischer Weise durch die Schuljugend ausgeübt werden kann. Er schreibt: Im Winter 1909 wurde ich mit einer Flugschrift der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft bekannt, verfaßt von dem Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Röhrig, betitelt: „Vogelschutz mit besonderer Berücksichtigung der insektenfressenden Vögel". Von diesem Schriftchen besorgte ich mir 25 Exemplare zur Verteilung an die Schüler der ländlichen Fortbildungsschule. Einige überzählige Heftchen gab ich an die Knaben der Oberklasse ab. Als ich nach einigen Wochen im naturgeschichtlichen Unterrichte auf die Schrift zu sprechen kam, konnte ich zu meiner Überraschung feststellen, daß die Heftchen von Hand zu Hand gewandert und die Jungen mit dem Inhalte vollends bekannt waren. Sie hatten schon 48 Nistkästen gezimmert genau in den von Dr. Röhrig angegebenen Größen. Von diesen Kästen wurden im Frühjahr 44 in der Mehrzahl von Staren bezogen. Die Zahl der angefertigten Nistkästen stieg von Jahr zu Jahr und betrug im Frühjahr 1914 schon 132, von denen bis heute fünf nicht bezogen waren. Nimmt man als Durchschnittszahl an Jungvögeln für jeden Kasten fünf an, so beträgt nun die Gesamtzahl der aufkommenden Vögel $127 \times 5 = 635$ Stück, als Ergebnis eines Jahres und einer einzigen Landschule. Da nun im letzten Winter (1913) auf meine Anregung hin, hauptsächlich Kästen mit engen Fluglöchern gezimmert wurden, als Nistständen für die kleinsten unserer gefiederten Lieblinge, so waren unter den Jungvögeln die Meisen besonders stark vertreten. Für unsere wirtschaftlichen Interessen sind die Höhlenbrüter die wichtigsten, weil diese bei uns am häufigsten vorkommen, während des ganzen Jahres bei uns bleiben und sich überall ohne besondere Schwierigkeit ansiedeln lassen. Wir haben es also in der Hand, durch Schaffung von Nistgelegenheiten ihnen das zu geben, was ihnen durch unsere jetzigen Wirtschafts- und Betriebsverhältnisse genommen wurde, ohne Änderung unseres Wirtschaftsplanes in Wald und Garten. Wenn es nun möglich wäre, und es ist leicht möglich zu machen, unsere Schuljungens, besonders die der Landschulen, allgemein in oben geschilderter Weise für Mitwirkung an den Bestrebungen des Vogelschutzes zu begeistern, so wäre damit über das ganze Land verteilt, tätige Mitarbeiter gewonnen, die meines Erachtens unsern Schutzbestrebungen mehr von Vorteil wären, wie die kostspieligen und mit laufenden Ausgaben verbundenen Anlagen von Vogelschutzgehölzen und -parkanlagen. Würde man dazu die Schulen mit einigen, billigen, leicht nachzubildenden Futterhäuschen, Tränkapparaten usw. versehen, oder durch kleine Prämien die Kinder noch in besonderer Weise für den Vogelschutz begeistern, ähnlich wie man in den Städten für besondere Pflege der Blumen an die Schüler Prämien gewährt, so würde damit sehr viel erreicht werden, zum Segen der Allgemeinheit. „Münster. Anzeiger" Nr. 570 vom 17. 7. 14.

Sprechsaal.

In Nr. 28 dieser Zeitschrift drückt sich Herr Paul Lindner etwas undeutlich aus betreffend **Fütterung mit Grünkraut**, wenn er schreibt: „Grünfutter muß vor Feuchtigkeit geschützt sein", oder „naßgewordenes Grünfutter verträgt kein alter Körnerfresser". Nach meiner Überzeugung ist feuchtes Grünfutter den Vögeln durchaus nicht schädlich, wenn es sich nicht etwa um faules resp. schleimiges Grün handelt. In meiner langjährigen Liebhaberzeit habe ich stets das Grün zuvor mit Wasser übergossen oder auch in den Behälter geworfen, und zwar bei Regenwetter, Hitze und Reifrost. Ob dieses Verfahren nötig ist, behaupte ich nicht, mache es aber nie anders. Das Grün, Vogelmiere, wird dann, nachdem es auf diese Art gereinigt, gründlich ausgedrückt und es bleibt nur wenig Wasser haften. Bei kaltem Wetter wird lauwarmes Wasser verwendet. Halbreifer Grassamen und solcher Hafer sowie Hirtentäschel verfüttere ich jedoch bei zu nassem Wetter nicht. G. Schmitter.

Aus den Vereinen.

Verein der Liebhaber einheimischer Vögel, Leipzig-W. Im ersten Halbjahr des Jahres 1914 hat der Verein ornithologische Ausflüge unternommen Das Ziel der Ausflüge waren die Quassitzer Flur, Wellendorf, Burg Liebenau. Nach Dürrenberg wurde ein Nachtausflug veranstaltet. Die auf den Ausflügen gemachten Beobachtungen, der Meinungsaustausch, welcher sich an diese knüpfte, wirkte auf die Teilnehmer an den Ausflügen ungemein anregend und fördernd. Schlummerte auch in vielen von uns die Liebe zur Natur und besonders zur Vogelwelt, so hat doch die Sorge für unsere Pfleglinge erst so ganz die Freude und das Interesse für die Vögel draußen in Wald und Flur geweckt und zur vollen Entfaltung gebracht und uns zu Genüssen verholfen, deren so viele nicht teilhaftig werden können. Zu unseren Ausflügen und Vereinsversammlungen, welche jeden Donnerstag nach dem 1. und 15. eines Monats im Vereinslokal, Heinrich Slotta, Leipzig-A., Leutscher Straße 19, abends 9 Uhr stattfinden, sind Gäste herzlich willkommen. Richard Bierig, 1. Vorsitzender, Leipzig-Klein-Zschocher, Neue Straße 4.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Ditzell, Zoologische Großhandlung, Leipzig-Gohlis, Wilhelmstraße 18: Pennantsittiche, Indigo-

finken ausgefärbt, Binsenastrilde, Ringelastrilde, gelbe Schilfamandinen, Maskengürtelamandinen, schwarzk. Gouldamandinen, Papstfinken Weibchen, Blauflügelkitta, Langschwanzelsterstar.

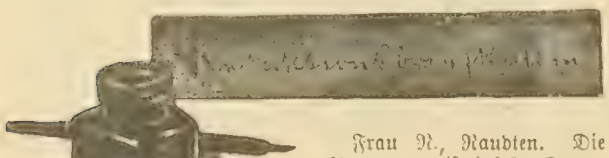
August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Mexikan. Zeisige, Morelettspfäffchen, kleine rote Kardinäle von Yukatan, Rötelammern, schwarzbäckige Astrilde, Elfenastrilde, dunkelrote Amaranten, Ceresastrilde, Gürtelgrasfinken, Binsenastrilde, schwarzköpfige Gouldamandinen, rotköpfige Gouldamandinen, Rotkopfamandinen, Schnurbärtchen, Weibchen Buntastrilde, kleine Kubafinken, große Kubafinken, Indigofinken, Papstfinken, Soldatenarara, rotrückige Amazonen, weimote Amazonen, Weißschwingensittiche, Elfenbeinsittiche, Schwarzkopfrosella, Rotnackenlori, Pennanten, Mohrenköpfe, afrikanische Alexandersittiche, Orangeflügelsittiche, Braunstirnzwergarara (Sittace severa), Scharlachstirnamazonen, Hirtenstare, Schopfmaina, Mandarinstare, Cambodjastare, afrikanische Glanzstare, Langschwanzstare, Pitta, Braunstärlinge, Rotschulterstare, Beo, Motmots von Brasilien, Motmots von Venezuela, Guirakuckucke, indische Würger, Kappentimalien, Silberohrsonnenvögel, indische Schopfmeisen, Mausvögel, rotfüßige Kubaspötter, Trauerdrosseln, Grauflügelamseln, Trauertangaren, Arieltukane, Buntiukane, Katzendrosseln, Feldspötter, Schwarzkopfkernbeißer aus Mexiko, abessinische Gilbweber, Weißschulterwitwen, Gelbschulterwitwen, rote Kardinäle, Bootschwanzstare, Weißhaubenheherlinge, Schriftarassari, schwefelgelbe Tyrannen, meerblaue Tangaren, Purpurtangaren, Köhleramsel, 1 Aztekendrossel, 1 Fuchsdrossel, 2 Zuckervögel, chil. Liebestäubchen, Dolchstichtauben, Schneetauben, Kaptäubchen, Nicobartauben, Reichenbachtauben, Picazurotauben, Palmtäubchen, Guineatauben, Kapfrancoline, Regenwachteln, Harlekinwachteln, Zwergeulen.

Kuzel, München, Alfonsstraße 11/0 r.: 1 Zuchtpaar kleine und große Kubafinken.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Repsoldstraße 89: Pennantsittiche, Rosellasittiche, Kapuzenzeisige ausgefärbte Männchen, Lovisittiche, Dolchstichtauben, Ufermainastare, indische Beos, Massenawachteln.

Walther, Offenbach a. M., Mainländer Straße 19: 2 wilde Kanarienmännchen, 1 Rotkopfgirlitz, 1 Grauedelsängerbastard, 1 Hänflingsbastard.

Sonnenstraße 4, 3. Stock, links, Graz, Steiermark: Roter Linnéedelpapagei.



Frau N., Naudten. Die Amazone ist infolge Darmentzündung und Lungenentzündung eingegangen — die Pfäffchen habe ich mehrere Jahre in meinem Besitz gehabt. Sie haben nicht gesungen und die Sektion nach ihrem Tode ergab, daß beides Weibchen waren, was ja auch schon ihr Gefieder ohne weiteres verriet. Nach diesen Feststellungen hätte dem Käufer der Kaufpreis zurückerstattet werden müssen. Wellensittiche bringen zuweilen verkrüppelte Junge oder solche Junge zur Welt, welche sich nie völlig befiedern. Die jungen Vögel sowie deren Eltern sind zur Zucht nicht zu verwenden. Die Alten sowohl wie die Jungen, auch falls von ihnen gut befiederte Vögel erbrütet werden, sind natürlich, das ist ganz selbstverständlich, nicht als gesunde Zuchtvögel zu verkaufen.

Herrn O. F., Rügen. Die Schamadrossel ist häufig in der Gefangenschaft gezüchtet worden (s. Dr. Karl Ruß, „Vogelzuchtbuch", 3. Auflage).

Herrn J., Schöneberg-Berlin. Die Heidelerche ist infolge von hochgradiger Blutarmut eingegangen. Vogellläuse können einen geschwächten Vogelorganismus aufs äußerste entkräften, wenn sie in großen Mengen auf den Vogel schmarotzen. Einen völlig gesunden Vogel können sie wohl belästigen, aber nicht gefährlich werden. Lerchen sind insektenfressende Vögel, welche sich in der Freiheit, solange Insekten ihnen erreichbar sind, nur in geringem Grade von reifen Samen ernähren. Naturgemäß muß daher auch in der Gefangenschaft als Hauptfutter mindestens in der wärmeren Jahreszeit ein Insektenfresserfutter gereicht werden, daneben Samen und frische zarte Pflanzenteile (s. „Einheimische Stubenvögel", 5. Auflage).

Herrn G. Sch., Haarzopf; Frl. H. M., Stuttgart; Herrn F. L., Dessau; Frau E. S., Lokarno-monti: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. P., z. Zt Gotha: Besten Dank für freundliche Grüße.

Herr E. Sch., Stettin. Die G. litt an Darmentzündung und Gelbsucht. Die Ursachen der Erkrankung sind wahrscheinlich die Transportverhältnisse bei der Einfuhr.

Herrn F. in K. Ob Fragesteller ein Gewerbe selbständig betreiben kann, entzieht sich meiner Kenntnis. In einem kleinen Ort eine Handlung, welche den Absatz heimischer Vögel betreiben will, zu eröffnen, ist nicht ratsam. In der Zeit vom 1. März bis 1. Oktober dürfen nur Sperlinge, Raben und Würger gehandelt werden. Der An- und Verkauf, das Feilbieten, der Versand usw. von Singvögeln ruht in dieser Zeit. Die Eröffnung des Geschäfts ist den zuständigen Behörden anzuzeigen. Der Vogelhändler darf wie jeder andere noch eine Nebenbeschäftigung haben.

Frau A. B., Przemysl. Beide Vögel sind Weibchen. Es kommt zuweilen vor, daß Weibchen, auch ohne mit einem Männchen gepaart zu sein, Eier legen. Wahrscheinlich wurde das Kanarienweibchen mit dem Männchen den ganzen Winter hindurch im selben Zimmer gehalten, so daß es dessen Lockrufe auch schon vor dem Zusammensetzen der Vögel hören konnte. Unter solchen Umständen kommt es häufig vor, daß Weibchen unbefruchtete Eier legen.

Herrn G. H., Berlin-Friedenau. Die Kohlmeise war ein Weibchen. Sie ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn Dr. S., Graz. Der G. ist infolge einer Lebererkrankung eingegangen. Die Leber war vergrößert und von mürber, brüchiger Beschaffenheit.

Herrn R. B., Leipzig-Kl. Die Vereinsmitteilungen sind nicht an den Verlag, sondern an die Adresse des Herausgebers zu senden, wenn sie rechtzeitig erscheinen sollen.

Herrn F., Ratibor. Mauersegler müssen lange gestopft werden, ehe sie sich bequemen, Futter von der Hand oder Pinzette zu nehmen, fressen selten aus dem Futternapf. Im Käfig sitzen die Mauersegler meist regungslos da, zuweilen klettern sie am Käfiggitter umher, hängen sich an der Decke an und fallen dann hilflos herab; um Verletzungen vorzubeugen, legt man auf den Käfigboden weiche Tücher, welche sie auch zur Ruhe lieben und die ihrem Wärmebedürfnis genügen. Zweckmäßig ist es, eine Seitenwand mit Rinde zu bekleiden, um Emporklettern und Anhängen zu erleichtern. Bei Dr. Heinroth bewohnten Segler einen Kasten, an einer Seite mit Glasscheibe, an den anderen mit Gardinen straff bespannt, an welchen sie gerne hingen. Ernährung mit fein geriebenem, rohem Fleisch (Herz), hartgekochtem Hühnerei, frischen und trockenen Ameisenpuppen, zu kleinen wurstförmigen Ballen gerollt, Mehlwürmern, lebende und größere Kerfe. Das Futter darf nie zu trocken oder zu feucht sein. Es darf nicht an den Schnabelrändern hängen bleiben, sonst leicht Entzündungen der Rachenschleimhäute. Über das Trinkbedürfnis ist wenig beobachtet. In einem Fall schnappte ein gefangener Mauersegler nach Wassertropfen, welche man vor ihm zur Erde fallen ließ. Man gewöhnte ihn so, Wasser aus dem vor ihm stehenden Näpfchen aufzunehmen, während er Nahrung selbständig nicht aufnahm. Zur Erhaltung des M. ist täglich häufiges Fliegen im Zimmer nötig, einen Flug unternehmen sie nur, wenn sie leicht in die Höhe geworfen werden, es kommt selten vor, daß sie von selbst abfliegen. Der Flug endet meist damit, daß sie, gewöhnlich an derselben Stelle, hilflos herniederfallen. An dieser Stelle sind Tücher oder dergl. hinzulegen, um Beschädigungen zu vermeiden.

Hern K. E., München. Der Sp. ist der bekannten mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Er wog 13 g, also etwa die Hälfte des Normalgewichts. Der Vogel war ein Weibchen.

Herrn W. Männchen Papageiamandine war ein degenerierter Vogel. Vermutlich war er in der Gefangenschaft gezüchtet. Die inneren Organe waren außerordentlich schwach entwickelt. Ein Krankheitskennzeichen konnte nicht festgestellt werden.

Berichtigung.

S. 239, Sp. 2, Z. 27 v. o. lies: „Dr. Storp" statt „Dr. Storch".

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ie 33. 13. August 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit. Von Reinhold Fenk, Erfurt. (Fortsetzung.)

Ornithologisches aus der Südschweiz. Von Else Soffel.

Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise. Von W. Fischer. (Schluß.)

Meine Zuchtversuche 1913. Von Friedrich Busse, Dessau.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Mauserfreie, tiefe, reine, vielseitige **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Seifert, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, vielf., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 M, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 M. Idealsänger 20, 25 u. 30 M. Junge flottsingende Hähne, v. nur I. Preisv. gefallen, 8 u. 10 M, 6 St. 36 M. Erstkl. junge Weibch., à 1,50 M, 6 St. 6 M. Ehrenh. Bed. 8 Tage Probez. ev. Umt. oder Betr. retour. [1724
Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 13,50 M frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annähr. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 M. Neue prima Becken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1725
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1726

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1727
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [1728
Bad Homburg v. d. H.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten 2c.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

!Mehlwürmer!

1 Pfd. 3,50 M inkl. Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 M 1000 Stck. franko. [1729

Ameiseneier 1913

hochprima, handverlesen, 1 Pfd. 1,75 M, 1 Ltr. 0,80 M. **Getrocknete Ameisen,** 1 Pfd. 1,50 M.

! Universalfutter für Weichfresser !

Mischung **Dr. Otto,** per Pfund 1,50 M, 10 Pfd. 14,50 M.

Mischung **„Leckerbissen"**, Pfd. 1,00 M, 10 Pfd. 9,50 M, Mischung I für **Nachtigallen** usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 M, Mischung II für **Drosseln, Lerchen** usw., Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 M.

Fachlich gemischtes Körnerfutter, als Kanarien-, Sing- und Heckfutter, Waldvogelfutter, Prachtfinken-, Sittich- u. Papageienfutter, per Pfd. 0,35 M, Postsack 3 M, Zeisig- und Stieglitzfutter, Pfd. 0,40 M, Postsack 3,50 M, pa. **süßen Hanfrübsen,** Pfd. 0,30 M, Postsack 2,80 M, alles inkl. Sack, ohne Porto. Proben von Körnerfutter gegen 10 Pfg.-Marke.
D. Waschinski & Co., Biesenthal b. Berlin.

Anerkannt günstigste Bezugsquelle. Prima Referenzen und Zeugnisse.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,50 M.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,25 M.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 1,75 M.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— M.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,25 M.
Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 M. Abgabe auch in Pfunden.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein.
Bundesausstellung Halle a. S. Gold. Medaille.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1730
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., [illegible] Hererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [1731

Frische Ameisenpuppen,

blütenweiße Ware, täglich frisch, Ltr. 1,20 M. Bei Einf. v. 0,65 M 4/10 Ltr. franko. [1732
Schmiedeberg, Berlin N 58,
Schönhauser Allee 70 a.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 M 1000 Stck. franko. [1733
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

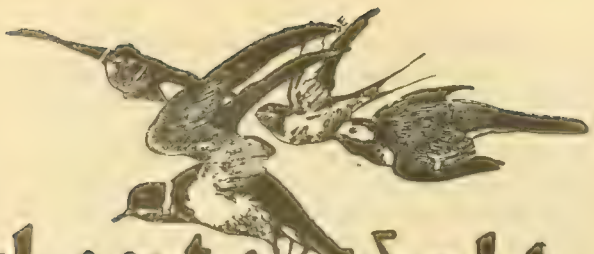
Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,50 M, Ko. 5,70 M. 1734] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Offeriere zu bedeutend herabgesetzten billigen Preisen:

Amazonenpapageien, Blaustirn-, Rotbug-, Gelbscheitel-, Surynam-, statt 20 M nur 15 M, solche, schon sprechend, fingerzahm und besonders gelehrig, statt 25 M nur 20 M, solche, statt 35 M nur 30 M. 1 **Venezuela-Amazone,** viel sprechend und 2 Lieder singend und flötend, statt 50 M nur 35 M. 1 **großer Doppelgelbkopf,** erstklassiges prima Prachtexemplar, anfangend zu sprechen, statt 35 M nur 25 M, 1 solcher, viel sprechend und singend, statt 100 M nur 75 M. 1 **kleiner Gelbkopf,** Prachtstück, prima, statt 40 M nur 30 M. 1 **großer Soldaten-Arara,** Prachtexemplar, fingerzahm und sprechend, statt 100 M nur 75 M. 1 **Rosa-Kakadu,** fingerzahm und sprechend, statt 25 M nur 15 M. 1 **großer Alexander-Hochedelsittich,** Männchen (jetzt sehr selten), äußerst fingerzahm und sprechend, statt 25 M nur 20 M. 1 Paar **Elfenbeinsittiche** 25 M. 1 Paar **Goldwangensittiche,** fingerzahm, 14 M. **Nymphensittiche,** Stück 7 M, 1 Paar 12 M. 1,2 **Liebestäubchen,** ganz allerliebst, 15 M. 1 **grauer Kardinal,** im Gesang, 6 M. **Java- und Kronenaffen,** zahm, 20 bis 25 M. **Seidenäffchen,** reizend schön und zahm, Stück 12 M, 1 Paar 20 M, 1 solcher, läßt sich an- und auskleiden, 15 M. [1735
F. Bejsek, Hamburg, Peterstraße 28.

Jahrgang XLIII.
Heft 33.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Mit meiner neuen Errungenschaft daheim angekommen, begegnete mir ob derselben zunächst allgemeines Kopfschütteln, das sich allerdings in ein zustimmendes Lachen verwandelte, als der Knirps — kaum daß ich ihn in ein Drahtbauerchen gesteckt hatte — wieder mit seinen kopfhängerigen, und doch so gar nicht kopfhängerigen, Turnkünsten begann. Trotz des Eifers, mit dem er ihnen oblag, hatte er indessen gesehen, daß ich die Tür des Bauerchens nicht richtig geschlossen hatte, eiligst schlüpfte er durch die kleine Lücke und — nun begann eine Groteske, daß sich „Vater, Mutter, Schwester, Brüder" förmlich vor Lachen schüttelten, während ich als unfreiwilliger Komiker auf Tischen und Stühlen und auf auf die Tische gestellten Stühlen herumvoltigierte, um des Vogels habhaft zu werden. Natürlich flog der allemal, wenn ihn mein strafender Arm gerade zu erreichen drohte, mit seinem wie Lachen klingenden „tschecktescheck" zum nächsten hochgelegenen Sitzpunkte, während ich jedesmal buchstäblich das Nachsehen hatte. Endlich, endlich kam ich auf die Idee, ihm seine künftige Residenz hinzuhalten, worauf er, als sei er darin ewig zu Hause gewesen, ganz gelassen hineinspazierte, sich ein wenig an den darin ausgestreuten Delikatessen gütlich tat, um dann eiligst der geliebten Turnerei nachzugehen. — Daß einem die gescheiten Einfälle doch immer erst so spät kommen! —

Mit dieser drolligen Episode und seinen originellen Turnkünsten, was beides ihm den Namen „Kaspar" eingetragen, war der unscheinbare Vogel zum Familienliebling geworden, und mich hat er in meiner erwachten Liebhaberei um so mehr bestärkt, als er nebst einem Zeisig und einem etwas später angeschafften Gimpel bald fingerzahm wurde.

Wenn man auf einer Thüringerwaldwanderung durch eines der kleinen Gebirgsstädtchen und Dörfchen marschiert, wird man fast an jedem Häuschen eine Anzahl kleiner, eigentlich zu kleiner Bauerchen hängen sehen, von denen bestimmt wenigstens je eines einen Kreuzschnabel enthält. Der Vogel hat nämlich die Aufgabe (und nach altem Wäldlerglauben auch die Fähigkeit), all das Übel, was seinen Besitzer und dessen Familie zu treffen droht, an sich zu ziehen und auf seine Person zu nehmen, nützt also seinem Heger in einer ersprießlichen Weise wie kein anderes Haustier und müßte mithin in jedem Haushalt gehalten werden.

Ein Vierteljährchen nach Kaspars Anschaffung ging ich nun auch daran, mir Hymens Rosenketten anlegen zu lassen, resp. mir einen eigenen Herd zu gründen; was war natürlicher, als daß ich mir auch so einen Glücksbringer anschaffte.

Leider besteht bei all diesen „Sympathiemitteln" die strikte Bedingung, daß man felsenfest an ihre Wirksamkeit glauben muß, ansonsten die letztere oft nicht nur versagt, sondern sich zur nur gerechten Strafe für solch einen Skeptiker sogar ins Gegenteil verkehrt.

Der Erfolg, den ich mit diesem Glücksvogel der Gläubigen (d. h. nicht an seiner Heilbringung zweifelnden), Unglücksvogel der Ungläubigen, erzielte, war mal wieder ein Beweis für unbedingte Gültigkeit dieser beiden uralten Regeln — zu ihrem eigenen Nutz und Frommen mögen jene neunmal weisen Allesbesserwisser, die solchen angeblich lächerlichen Aberglauben bespötteln, daraus Lehre ziehen —, denn noch besaß ich den Kreuzschnabel nicht zwei Tage — kann man sich eine promptere Wirkung denken und andrerseits ein größeres Malheur für einen Vogelpfleger als das nun eintreffende?!! — da — war ich bis auf zwei kleine Ausnahmen meinen ganzen Vogelbestand los, weil das an allem herumarbeitende Unglücksvieh (für mich Krittler mußte er das werden) den Badenapf herabgeworfen, durch die Öffnung das Weite gesucht, und ganz selbstverständlich — die schlechten Beispiele finden ja immer eher Nachahmer als die Guten! — Gefolgsmannschaft gefunden hatte. Dies — o ausgesuchte Bosheit! — just, während ich mich auf der Hochzeitsreise befand.

Einige Tage später heimkehrend, fiel ich für einen Moment aus allen Himmeln — neugebackene Eheleute pflegen sich bekanntlich auf einen Honigmond in jenen höheren Regionen zu befinden —, schließlich tat ich aber das Gescheiteste, was ich tun konnte — ich freute mich. Natürlich nicht über die Ausgerissenheit meiner Vögel, sondern darüber, daß „mir von den sieben, wenigstens zweie waren geblieben" und daß es gerade die zwei mir am meisten ans Herz gewachsenen — der Erlzeisig und das Leinfinkenweibchen — waren.

Übrigens bot sich mir beim ersten Wiedererblicken der beiden ein ganz reizendes Idyll; das Pärchen

saß nämlich in dem kleinen engen Kletterkäfig — den ich deshalb in dem großen holzdeckigen Flugbauer befestigt hatte, um dem Birkenzeisig Gelegenheit zu seiner Turnerei zu geben —, und schnäbelte sich mit einem Eifer, als gäbe es auf der Welt nichts wichtigeres als Küssen und Kosen; entzückt und lächelnd sah ich eine ganze Weile zu und dachte mir, daß es ein passenderes Sinnbild für meine junge Häuslichkeit als dieses ...rtliche Paar im kleinen Hüttchen kaum geben könne.

Freund Erlzeisig, der nach meines Vaters Angabe anfangs auch weggewesen, aber wiedergekommen sei — wahrscheinlich hatte er dem Girren des Birkenzeisigweibchens so wenig widerstehen können als dem für die Zeisige eine so besondere Rolle spielenden lockenden Futter —, entwischte mir übrigens im darauffolgenden Herbste doch noch — was kann man auch von einem lockeren Zeisig anderes verlangen —; schade um den so zahmen Vogel.

Über des Birkenzeisigs Geschlecht war ich lange recht im Zweifel. Es sprach so mancherlei für seine Weiblichkeit, während mir doch der Vogelhändler versichert hatte, daß der Leinzeisig, wenn er auch keine rote Brust hätte, doch ein Männchen, allerdings ein junges sei, denn die Weibchen hätten ein nur kleines, viel matter rotes Kopfplättchen oder überhaupt keins (welche Ansicht ich übrigens gleichfalls gedruckt gefunden sowie von Vogelkennern gehört habe).

Einige Zeit später erhielt ich denn auch, nachdem ich mir inzwischen noch so ein zweites, angeblich junges Männchen angeschafft hatte, einen Birkenzeisig, der sich von den ersteren beiden durch ein ganz wesentlich kleineres, matteres Kopfplättchen unterschied, außerdem entschieden kleiner, weniger kräftig schien, und dessen Gesamtfärbung schwärzlich aschgrauer war. Das war also das typische Weibchen; nur schade, daß ich damals noch Anfänger war und von Subtilforschung und Formenkreisen keine Ahnung hatte, auch nicht den Vogel Herrn Neunzig einsandte. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß es sich um ein Weibchen exilipes, vielleicht, wenn auch kaum um cabaret handelte.

Übrigens konnte ich es auch an der etwas anders und leiser klingenden Stimme von den beiden ersten Leinfinken unterscheiden, wie sich von deren perlendlachendem Tscheckern auch die mehr auf „i" klingenden, weicheren Töne (tschick . . . oder tschütt . . .) eines später angeschafften Männchens unterschieden. Schade, daß ich die Vögel, deren Unterschiede in Farbe, Größe, Benehmen und Lautäußerungen mir als blutjungem Anfänger auffielen, nicht 5—6 Jahre später besaß. Allen Vogelpflegern aber, die Leinfinken genauer kennen, möchte ich ans Herz legen, zukünftig auf entsprechende Unterschiede aufzupassen. Gerade bei den Leinzeisigen ist man sich über so mancherlei noch nicht im klaren, und kann ein scharf beobachtender, wissenschaftlich interessierter Vogelhalter auch hier mal ein Körnchen zur Aufklärung beitragen. (Schluß folgt.)

Ornithologisches aus der Südschweiz.

Von Else Soffel.

(Nachdruck verboten.)

Mit Buchfink und Zilp-Zalp bin ich aus Tirol gezogen, mit Zilp-Zalp und Rotkehlchen zog ich im Tessin ein. Die Kastanien standen noch kahl — es war Anfang April —, kaum die Birken begrünten sich den steilen Hang hinauf, wo unser Waldhaus steht, am Fuß des Monte Bré.

Der Zilp-Zalp rief von einer der Jungföhren unter dem Haus, und nun von der nächsten, der Amsel Kirchenlied erscholl am kühlen Abend, das Rotkehlchen saß auf unserer Steinbrüstung und sang mir den Morgen in das Fenster.

Nur so will ich zu Hause sein.

Und dann stieg die Sonne gegen die Mitte des April, die Edelkastanien standen schimmernd in lichtgrünem Schleier, bräunliche Blattknospen der Eiche schoben sich vor, die Hausföhre fing an, in der Sonne zu duften und zu treiben. Längst schon zwitscherte die Dorngrasmücke und jodelte der Mönch, bittend flötete der Gimpel und des Gartenrotschwanzes Weißköpfchen tauchte zwischen Baumkronen auf und unter oder hüpfte auf ihren grünen Wogen wie weißlicher Wellenschaum, wenn ich von oben durch die Zweige der Hausföhre herniedersah. Damals klagte auch schon die Waldohreule des Nachts, der Kauz bellte und der Schatten des Bussard schwebte über der Waldblöße hin jeden Morgen, wenn ich auf der Steinbrüstung unserer Terrasse lag und Sonnenandacht hielt.

Das war auch des Kuckucks hohe Zeit: am sonnenstillen Nachmittag saß er und raunte dicht über unsern Köpfen im Garten. Er machte die Nacht zum Tage und rief seinen Namen wohl hundertmal, er rief gegen den Regen an, der tagelang den Wald durchbrauste, fast flugunfähig vor Nässe balancierte der Gauch unsicher auf dem Wipfel der Jungföhre, man hörte sein Weibchen lachend ihn höhnen, das er drängend verfolgte: kuckuckuck! Bis er eines Tags still wurde und sein Rufen fern klang, fern wie der erste Frühling. Stiller wurde der Kuckuck, lauter die Nachtigall, dunkler die Laubkronen der Kastanien. Ende April schon hatte ich die erste gehört aus einem der üppigen südlichen Gärten am Lago maggiore; nun schlugen sie voller und reicher jeden Tag. In den Obstgärten war der Wendehals laut. Der Grünspecht hatte seinen Schlafbaum in unserem Garten, den er wiehernd abends aufsuchte. Schwanzmeisen geisterten und kobolzten im dichten Nadelgewirr der Hausföhre, die überreich rötliche Triebe zeigte. Und Jungvogelstimmen überall: aus dem Unterholz, aus den Spalten der Weinbergsmauern hervor piepsend und bettelnd, Meisen und Rotschwänze; der rotrückige Würger, von den Meisen angezetert, schimpfte und schlug den Schwanz, der Rötling verriet sein Nest schon von weitem. Und über alles schön war um diese Zeit der leuchtende Gesang der Gartengrasmücke aus den prangenden Gärten um Locarno, das hohe Lied des grauen Sängers aus der Ginsterwildnis, aus dem steinigen lichtdurchfluteten Kastanienwald.

Noch ist es nicht zu Ende, noch tönt das leid- und freudvolle zück-zück zu zahllosen Malen in hellen Nächten, aber der Würger schimpft lauter, denn seine Kinder sitzen neben ihm auf dem Aste. Die Blaumeise füttert das einzige Junge aus ihrer zweiten Brut in den Zweigen meines „Schlafbaumes", die weit über den Balkon hereingreifen. Über dem grünen Vorberg des Monte Bré, an dem wir wohnen, kreisen und schreien vier Bussarde, die piepsigen kleinen Buch-

finken sind zum zweiten Male lose Jungen geworden, und schönstes Erlebnis: der junge Ziegenmelker, ein einziges Sorgenkind, kommt des Abends, gefolgt von seinen Eltern, über die dunklen Bäume herein auf unsere Terrasse geflogen, und sitzt einen Meter von mir auf ihrer Steinbrüstung, schrille Laute ausstoßend. Im Flußdelta der Maggia, die breit und prächtig zwischen kiesigen, halbbewachsenen Ufern in den See strömt, hatte vier Tage vor Pfingsten der Pfingstvogel gejubelt, nicht weit von der Stelle, wo der graue Steinschmätzer knicksend neben einer einzigen gelben Schwertlilie stand, die dort, Gott weiß aus welchem Grunde, einsam blühte. Aber die Lerche über den wenigen Äckern, die der angeschwemmte Boden schon trägt, ist verstummt, ebenso wie der Baumpieper droben über der stillen braunen Callunaheide.

Wir haben noch andere gefiederte Freunde hier, solche, die nicht wegfliegen und die uns auch kein Tessiner wegschießen wird, wenn im Herbst die Fleischjagd auf die Gottesgeschöpfe freigegeben wird, wenn die Sänger „vogelfrei" werden. Das sind unsere gefangenen Freunde drunten am Quai in Locarno. Sie werden von der Stadt unterhalten in zwei Volieren, von denen die eine ein oben offenes Vogelhaus von 8 × 20 m Größe, die zweite ein sechseckiger, zugedeckter Vogelkäfig für Kleinvögel ist, mit innerhalb um den ganzen Käfig laufender Wasserrinne. In jeder der sechs Ecken ist ein Trinkgefäß angebracht in Form einer kreisartigen Erweiterung der Wasserrinne. Ein „Zier"bau von Tuffstein in der Mitte der Voliere bietet den Vögeln wenig natürlichen Unterschlupf. Hier hausen Einheimische und Exoten bunt durcheinander, mit einiger Sorgfalt, aber weniger Sachkenntnis gepflegt und wahrscheinlich kurzlebig und bald durch neue ersetzt. Von Exoten: Reisfinken, Kubafinken, Weber, roter und rotgehäubter Kardinal, Wellensittiche, Silberfasänchen, Schmetterlingsfink, Indigo- und Bandfink usw., Kanarien; dann die einheimischen Finkenarten, Amsel, Star und Goldammer, Feldlerche, von Nordländern Seidenschwanz und Birkenzeisig, eine einsame Brautente, zwei grünfüßige Teichhühner und ein armes Bartmeischen auf dem Aussterbeetat.

Kleinvogelhaus in Locarno.
Else Soffel phot.

Es ist ja nicht viel, aber immerhin etwas, und man freut sich, seine Freunde und alten Bekannten zu begrüßen, wenn man zum Markt oder dergleichen ins Städtchen hinunterkommt und den Weg zum See hin bummelt.

Dem Pelikan besonders (Pelecanus onocrotalus), der da in der zweiten Voliere haust, die ein Wasserbecken und eine kleine, aus Stämmen gefügte Brücke aufweist, statten wir jedesmal eine Hochachtungsvisite ab. Er sitzt dann regelmäßig auf dem kleinen holzgefügten Brückchen und „kämmt sich sein goldenes Haar", d. h. er fährt mit seinem abenteuerlichen Riesenschnabel durch das köstliche, weichfallende rosa Federgewand und sieht mich dazwischen aus dem braunroten Auge gleichmütig an. Und ich suche jedesmal ihm die Geschichte seiner Herkunft von den Mienen abzulesen. Denn man hat ihn — ich glaube, es ist jetzt ein Jahr her — auf dem Lago gefangen, wohin er, Gott weiß woher, verschlagen war, und das Bewußtsein dieses interessanten Geschicks und seiner Wichtigkeit als einziger seiner Art in Locarno scheint seinem ganzen Wesen aufgeprägt.

Es hausen außer ihm noch zwei Höckerschwäne, eine Märzente, zwei schwarze Wasserhühner und eine Saatgans in dem kleinen, mit Bambus und jungen Roßkastanien bepflanzten Gehege. Die Höckerschwäne schwimmen ewig in der Runde auf dem zu kleinen Bassin mit schön getragenem Hals wie ein aufgezogenes Spielzeug, die Wasserhühner stehen nahe dem Gitter auf einem Bein, als warteten sie auf etwas — es ist etwas Trauriges um so gefangene Tiere.

Nur an meinen kleinen Piepvögeln habe ich mich heute erfreut. Die Sonne schien so heiß und die meisten von ihnen waren mit Baden beschäftigt: Sonnen- oder Wasserbad, je nach Geschmack. Das kleine Wasser floß so glitzerhell in seiner Rinne, ein Girlitz und ein Buchfink balgten sich auf einer Handvoll frischer Kresse, die in der Rinne lag, die Amsel sonnte sich mit gesträubtem Gefieder und offenem Schnabel, ein zweiter Buchfink lag sonneatmend, weit die Flügel mit den weißen Binden von sich streckend, daß das wenige Grün darin metallisch blitzte, auf dem Bauch. Und nun kam der Star geflogen und legte sich mit einer einzigen Bewegung platt auf dem Boden nieder, das Köpfchen nach hinten, mit geschlossenen Augen, die buntbetropften Flügel weit geöffnet — es sah nach Anbetung aus.

Alles freute sich; die Feldlerche ging, jeweils den nach der Sonne gerichteten Flügel — der Käfig lag halb im Schatten — lüftend, futtersuchend auf und nieder, der Seidenschwanz beschäftigte sich vornehmstill mit Fressen, alles kam auf seine Rechnung, selbst die kleinen bunten Fremdlinge, die Schmetterlingsfinken

und Silberfasänchen. Nur die kleine Bartmeise suchte ängstlich und unruhig das ganze Haus nach Futter ab, pickte und suchte, ohne je etwas zu fressen, mit aufgeplustertem Federkleid — sie wird wohl bald nicht mehr picken. — Der Schweiz danken wir die Idee des Weltnaturschutzes, die von Prof. Paul Sarasin, Basel, ausgegangen ist. Sie hat auch genügend ausgearbeitete Vogelschutzgesetze, die aber — obwohl sie für sämtliche Kantone gelten — bei uns im Tessin unter stillschweigender Zustimmung der Behörden übertreten werden. Ein Antrag, die Jagd für einen Zeitraum von zehn Jahren im ganzen Kantonsgebiet zu schließen aus „landwirtschaftlichen und erzieherischen Gründen" (von Ständerat Gabuzzi im Frühling 1914 im „Großen Rat" in Bellinzona eingebracht), wurde abgelehnt mit der Begründung, daß sich die Zivilisation nicht darin zeige, daß man auf die Vögel schöne Gedichte machen könne! Das Tessiner Volk habe nun einmal seine „Jagd"gewohnheiten und wolle sie auch beibehalten.

So müssen wir uns also auf einen grausamen Herbst gefaßt machen, nach einem liederreichen Frühling. Was uns im Frühling Herz und Ohr erfreute, unsern Wäldern und Gärten Nutzen brachte, das wird im Herbst verfolgt, geschossen und nüchtern verspeist. Selbst unsere eigenen Gärten sind nicht sicher vor dem sich hereinverirrenden Geschoß, d. h. vor dem aus alten Donnerflinten spritzenden Schrot. Und es läßt sich nichts, absolut nichts dagegen tun.

„Das ist das Los des Schönen auf der Erde."

Erlebnisse und Beobachtungen auf einer Pfingstfußreise.

Von W. Fischer.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

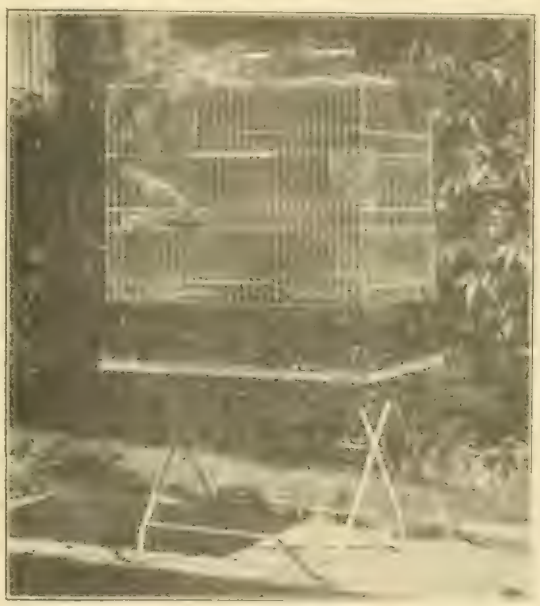
Ende Februar und Anfang März d. J. bemerkte ich an dem Steinadlerpaar eine auffallende Unruhe. Die Vögel machten sich viel mit in der Voliere herumliegenden, tannenen Prügelchen zu schaffen, hoben solche mit dem Schnabel auf und trugen sie auch längere Zeit umher. Ich dachte mir, daß der Fortpflanzungstrieb rege geworden sein könnte und brachte am 4. März in der unter dem Schutzdach befindlichen und an das Haus anstoßenden Ecke auf drei Pfosten eine ca. $1^1/_2$ m lange und ca. 90 cm breite Bretterunterlage an. Während des Festmachens schauten die Vögel, insbesondere das Männchen, aus nächster Nähe neugierig zu, und kaum hatte ich den Käfig verlassen, da saß der Vogel bereits auf dem Gestell und besichtigte es. Sofort in den Käfig gebrachtes feineres Birkenreisig, tannene Äste, Reisigprügel in doppelter Daumenstärke, Laub, langes, trockenes Gras und trockene Queckenwurzeln waren bis zum Abend bereits auf dem Gestell zu einer regelrechten Nestunterlage aufgeschichtet. Ungefähr den ganzen Monat März trugen die Adler zu jeder Tageszeit, hauptsächlich aber morgens und abends, etwas zu. Der Bau hatte indessen einen ganz beträchtlichen Umfang angenommen. Die Vögel hatten auch nicht die geringste Scheu vor mir und trugen hineingeworfene Baustoffe, solange ich noch am Gitter stand, zu Neste. Die zukünftige Kinderwiege glich eigentlich mehr einem Reisighaufen als einem Neste; nur die innere Nestmulde war gerundet und mit weicherem Material ausgefüllt. Am Bauen beteiligten sich sowohl das Männchen als das Weibchen. Die Baustoffe trugen sie meistens im Schnabel, seltener in den Fängen herzu. Eine Begattung fand anscheinend nicht statt, obwohl das Weibchen auf seinem Hochsitz durch Flügelschlagen und Schwanzheben (ähnlich wie die Störche) die Aufmerksamkeit des Männchens auf sich zu lenken suchte. Das Männchen dagegen gab seinen stark erwachten Geschlechtstrieb öfter in der Weise kund, daß es in den Käfig gegebene weichere Baustoffe — trockenes Gras und Laub usw. — zuerst mit dem einen und dann mit dem anderen Fang, manchmal auch mit beiden gleichzeitig, krampfhaft ergriff, fest auf den Boden drückte, sich auf die Fersen niederließ und die hintere Leibespartie gleichfalls auf den Boden preßte. Dabei konnte ich manchmal einen ganz feinen, pfeifenden Ton vernehmen, den es aus der Kehle zu pressen schien, gleichsam als Ausdruck des Wohlbehagens. Zu einer Eiablage, die ich sehnlichst erwartete, kam es nicht. Die Scheu, die das Weibchen während dieser Zeit allem Fremdartigen gegenüber in erhöhtem Maße zur Schau trug und deren Ursachen meistens außerhalb meines Willens- und Machtbereiches lagen, hatte vielleicht die Schuld an dem Mißerfolg. Ich werde mich daher bemühen, in künftigen Jahren jede Störung fernzuhalten. Vielleicht gelingt dann eine Zucht. Wenn mir genügend Mittel zur Verfügung ständen, würde ich die Vögel in noch zweckmäßigerer Voliere unterbringen. Unter Umständen könnte dann auch für die zu errichtenden Naturschutzparke ein lebender Beitrag geliefert werden, was ich für geeignete Plätze auch mit dem Uhu anstrebe. — Die Mauser beginnt im Juli mit dem Ausfallen der Rücken- und großen Schwungfedern, worauf im August das Kleingefieder sich erneuert.

Mein Seeadler (Haliaëtus albicilla), dessen Geschlecht ich bis jetzt noch nicht feststellen konnte, stammt aus dem Berliner Zoologischen Garten und ist seit Juli 1910 in meinem Besitz. Es ist ein schon älteres Exemplar und gelangte vermutlich durch eine Schußverletzung an einem Flügel in Gefangenschaft. Beim Heilungsprozeß ließ die Verletzung eine Krümmung zurück, die ihn jetzt noch am Hochfliegen hindert. Daß man es mit keinem Steinadler zu tun hat, erkennt man leicht an der Gefiederfärbung und dem eckig erscheinenden Kopf; auch ist der Vogel stärker (größer) und trägt keine Hosen an den Füßen wie der Steinadler. Mein Seeaar ist leidlich zahm und begrüßt mich beim Kommen fast regelmäßig mit Geschrei, das aber einen ganz anderen Klang als das seiner Nachbarn hat und nanchmal in grunzende Töne ausklingt. Die Fütterung ist fast die gleiche wie die seiner Nachbarn, nur mit dem Unterschied, daß abwechslungsweise auch ein Fisch gereicht wird. Frösche frißt er auch sehr gerne, desgleichen ist ihm Geflügel willkommen.

Mein Königsmilan oder Gabelweihe (Milvus milvus) — vermutlich ein Weibchen — stammt aus der unteren Donaugegend. Das weitere Exemplar, das ich gleichzeitig erhielt, verendete noch im Versandkäfig; die Todesursache konnte ich nicht feststellen. Der Abgang von etwas Blut ließ mich eine Verletzung beim Einfangen vermuten. Der überlebende Vogel ist bereits mehr als ein Jahr in meinem Besitz und

in tadellosem Gefiederzustand. Obgleich Zugvogel, hat er den Winter in meinem Hühnerhaus gut überstanden. Bei meinem Erscheinen begrüßt er mich mit Geschrei, Anfliegen an das Gitter, Flügelschlagen und Kopfnicken; außerdem hebt er mit dem Schnabel auf dem Boden liegende Holzstückchen auf und behält sie während meiner Anwesenheit im Schnabel. Er ist ein ziemlich feiger Geselle. Der vom Schreiadler verspeiste Waldkauz nahm ihm das Futter vom Schnabel weg. Als er einmal Hunger hatte, griff er schon ziemlich herangewachsene Hühnchen, die in seine Voliere geschlüpft waren. Mehreren waren nur die Köpfe abgerissen. Vielleicht gelingt mit der Zeit auch die Erwerbung des passenden Gegenstücks und ein Zuchterfolg. Fütterung wie bei den anderen Raubvögeln. Die Mauser fällt in die Monate August und September.

Ein Paar Turmfalken (Falco tinnunculus), die ich letztes Jahr einige Monate besaß, waren ganz niedliche Tiere, insbesondere das Männchen, das ich späterhin, nachdem ich ihm einen Flügel etwas geschnitten hatte, in meinem Garten freiließ. Das Weibchen war mir vorher entflogen und wurde nach zwei Tagen, da es nach Tauben stieß, abgeschossen. Das Männchen bettelte mich, sobald es meiner ansichtig wurde, immer mit so durchdringendem Geschrei an, daß es mir oft ganz zuwider wurde. Salzfleisch, das es unbeabsichtigterweise bekam, überlieferte es dem Tode.



Käfig für größere Papageien.
(S. Redaktionsbriefkasten unter „Frau B., Frankfurt a. M.")

Eulen — Waldohreulen (Otus vulgaris), Waldkäuze (Syrnium aluco) und Steinkäuze (Athene noctua) —, die ich schon in früheren Jahren großzog, machten mir ob ihres possierlichen Wesens viel Spaß. Das Futter nahmen sie mir aus der Hand. Ihren geräuschlosen Flug mußte ich immer und immer wieder bewundern und hatte hieran ganz besonders meine Freude.

Zum Überfluß belebt meinen Geflügelhof auch noch eine dieses Frühjahr dem Nest entnommene und aufgepäppelte Rabenkrähe (Corvus corone). Sie ist sehr zahm und fliegt frei; nur ihr bettelndes Geschrei fällt etwas lästig. Dohlen, die früher selbstständig werden und ein drolligeres Benehmen haben, sind mir angenehmer. Als Knabe zog ich fast jedes Jahr eine Krähe groß und zähmte sie so, daß sie auf meinen Ruf oder Pfiff herbeiflog und mich auf meinen Spaziergängen oft eine halbe Stunde lang begleitete. Mancherlei Unfug mußte ich dabei allerdings auch in Kauf nehmen. Vielfach sterben die Krähen denn auch eines gewaltsamen Todes durch fremde Hand.

Die Stubenvogelpflege, die ich früher sehr schwungvoll betrieb, liegt zurzeit danieder. Wegen Zeitmangels mußte sie zurückstehen. Eines schönen Tages wird sie wohl wieder aufleben und werden Nachtigall, Sprosser, Schwarzkopf usw. oder Samenfresser wieder ihren Einzug halten. Die leeren Käfige warten ihrer schon lange. Wachteln brachten es bei mir einmal zu 10 Eiern; das Entweichen eines der Vögel verhinderte weiteren Erfolg.

So weit der ungemein interessante und wegen seiner genauen Angaben usw. sehr wertvolle Bericht.

Meine Zuchtversuche 1913.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Nachdruck verboten.)

Ob die Unglückszahl 13 daran schuld war, daß meine Züchtungsprojekte nur Versuche blieben? Wäre ich abergläubisch, so würde ich die Frage bejahen. Ich glaube aber, so mancher andere hat gerade gute Erfolge zu verzeichnen, und deshalb wird wohl alles seine natürlichen Ursachen haben. Aber sollen denn auch Mißerfolge lesenswert sein? Ich hoffe es, verehrter Leser. Die Fehler des einen bewahren den anderen vor Schaden, und wenn besonders die Anfänger in unserer Liebhaberei, welche ja bekanntlich den größten Eifer entwickeln, immer nur von den glücklichen Zuchtergebnissen eines Autors lesen, so können sie leicht auf den Gedanken kommen, ihre eigenen, vielleicht nur zufälligen Fehlschläge kommen bei anderen gar nicht vor, und sie geben deshalb mutlos die Versuche auf. Nichts kann die Zuversicht und die Ausdauer besser stählen, als wenn man sieht, es geht auch woanders nicht immer glatt, sondern es sind erst verschiedene vergebliche Versuche nötig gewesen. Mein sehnlichster Wunsch war es seit langen Jahren, mal einen Sprosser zu käfigen, um seinen Gesang kennen zu lernen Bei uns gibt es wohl sehr schöne Nachtigallen, aber keine Sprosser. Zu der Zeit, wo derartige Vögel noch im Sommer verschickt werden durften, ließ ich mir von einer Firma, die ich in ihrem Interesse nicht nennen will, einen Sprosser kommen, sowie gleichzeitig zwei Liter frische Ameisenpuppen, alles per Nachnahme. Die in einem besonderen Abteil befindlichen Puppen waren alt und schmierig, so daß ich nicht wagen konnte, sie zu füttern, sondern dieselben schnell trocknete. Da sich bei dem Sprosser ganz tadellose Ware vorfand, war die Absicht der Firma klar, mir die verdorbenen Puppen aufzuhängen. Der Sprosser selbst war gesund und ziemlich dunkel gewellt, nur fehlte ihm ein Glied der Mittelzehe. In Anbetracht späterer Fußübel wollte ich natürlich nicht von vornherein einen Krüppel haben, zumal ich ja auch vollen

Preis zahlte. Die Firma sträubte sich aber, den Vogel auf ihre Kosten umzutauschen. Ich hätte ja auf jeden Fall recht bekommen müssen. Weil sich aber der Vogel inzwischen gut eingewöhnte, und weil ich mir einbildete, einen besonders „dunklen Uralvogel" erwischt zu haben, ließ ich es dabei bewenden. Leider ging mir das Tier im Herbste ein, infolge schlechter, getrockneter Ameisenpuppen, von denen ich seinerzeit berichtete. Das war ein harter Schlag. Da besuchte mich im Sommer 1912 der inzwischen verstorbene Herr Lüders aus Aschersleben und bot mir kostenfrei einen Sprosser an, welchen er selbst aus der Bukowina mitgebracht haben wollte, unter der Bedingung, daß ich ihm davon einen Bastard mit einer Nachtigall züchten sollte. Lüders hatte den Vogel zwar noch nicht schlagen hören, es war ein Frischfang, hielt ihn aber für einen sicheren Hahn, der möglicherweise der beste von den mitgebrachten wäre. Als mehrjährig erfolgreicher Nachtigallenzüchter dünkte mir das Experiment nicht schwer, und ich sagte deshalb mit Freuden zu. Selbst wenn die Kreuzung nicht gelingen sollte, so hatte ich doch immerhin den Sprossergesang kennen gelernt. Der Vogel kam in tadelloser Kondition hier an und ich ließ ihn in meine große Strauchvoliere, wo er es sich bei frischem Futter gut sein ließ. Trotzdem er so gut wie in Freiheit war, ließ er nichts von Gesang hören. Etliche leise Töne mochten vielleicht auf sein Konto kommen, aber eine ewig plaudernde Mönchsgrasmücke ließ darüber kein genaues Urteil zu. Die Weibchenfrage wurde sehr glücklich gelöst, indem mir zwei junge Nachtigallen gebracht wurden, welche bei einer Regenperiode im nassen Heu fast verhungert vorgefunden waren. Beide brachte ich nicht ohne Schwierigkeiten glücklich durch. Die Vögel wurden sehr groß und kräftig. Ich ließ mich aber durchaus nicht beirren; der Figur nach mußten es Weibchen sein. Bei dem Sprosser hatte ich in diesem Punkte kein Urteil, weil ich Laie war. Jedenfalls war dieser Vogel noch größer, als die Nachtigallen; die dunkle Wellung zeigte sich nur schwach markiert. Ich fand bei diesem sowohl als bei dem vorigen Sprosser einen Unterschied gegen die Nachtigall insofern, daß die Sprosser den Schwanz nach Würgerart drehten, also nicht nach oben schnellten. Im Winter machte der schwankende Körperzustand meiner Pfleglinge mir viele Sorge, aber alle Klippen wurden umschifft. Ein Weibchen verkaufte ich durch ein Inserat in der „Ges. Welt". Der Sprosser ließ den ganzen Winter nichts hören außer im März ein leises Flüstern. Ich hatte aber schon mitunter bei Nachtigallen ebenfalls lange auf Gesang warten müssen, und stellte alle Hoffnung auf die Voliere und frisches Futter. Endlich war der April da und das ungleiche Paar eingeworfen. Die Vögel befehdeten sich wie ein echtes Paar Nachtigallen, wobei der Sprosser in der Ekstase nachtigallenähnliche Töne hervorbrachte. Aber zu einem Gesang kam es nicht; die Vögel gewöhnten sich schließlich aneinander und beachteten sich nicht mehr. Es wurde denn auch später unzweifelhaft festgestellt, daß der Sprosser ein Weibchen war. Alle Mühe war also umsonst gewesen. Vermutlich waren dem verstorbenen Lüders schon früher Bedenken wegen des Geschlechts des Vogels aufgestiegen und er wollte nicht ins Ungewisse dessen Durchwinterung vornehmen. Durch die Übergabe an mich hatte er sich des Risikos entledigt und konnte, falls die Befürchtungen grundlos waren, immer noch auf einen Bastard rechnen, der als Kuriosität für ihn besonderen Wert hatte. Ich bedauerte jetzt, daß ich mein Rotkehlchen im Winter weggegeben hatte, womit ich die Kreuzungsversuche mit dem Kanarienweibchen im Vorjahre angestellt hatte. Glücklicherweise stellte mir ein Hausgenosse ein anderes, schon länger gekäfigtes Rotbrüstchen zur Verfügung, um einen Kreuzungsversuch zu machen. Da ich nicht wußte, wie alt der Sprosser war, zog ich hierzu die Nachtigall vor. Sie hatte noch keinen männlichen Artgenossen gesehen und auch dessen Gesang nicht gehört. Die Umstände waren also sehr günstig. Ich zweifelte nach meinen bisherigen Erfahrungen nicht am Gelingen. Es haben sich auch erst kürzlich in der „Ges. Welt" andere Ornithologen für die Möglichkeit einer derartigen Kreuzung ausgesprochen. Das Rotkehlchen zeigte bei näherer Besichtigung an den großen Schwungfedern weiße Stellen, die wahrscheinlich durch einseitige Fütterung von Weißbrot und Möhre entstanden war. Als ich den kleinen Kerl einwarf, flatterte er wie ein bunter Falter direkt in das dichte Efeugestrüpp, wo er sich lange Zeit nicht hervorwagte. Nur ein öfteres Schnick, Schnick zeigte seine Anwesenheit an. Er glaubte wahrscheinlich entwischt zu sein und wollte sich nicht verraten. Allmählich wurde der Vogel vertrauter und am anderen Morgen erschallte sein „lauter Wipfelgesang".

Sobald sich die Nachtigall am Futternapf sehen ließ, schoß das Rotkehlchen mit boshaftem „Zui"-Ruf darauf los und verfolgte sie andauernd. Es ging erst unbeholfen, aber bald kehrte die Fluggewandtheit zurück. Bei diesem günstigen Anzeichen begann mein Züchterherz wieder höher zu schlagen. Man sieht also auch hier wieder, daß Rotkehlchen auf alles reagieren. Ich setzte das Experiment bis zur Evidenz fort; doch ließ sich die Nachtigall nicht zur Begattung herbei und ich gab wegen der bevorstehenden Mauser den Vogel frei. Damit ist nun durchaus nicht die Möglichkeit abgeschnitten, daß mit anderen Exemplaren die Kreuzung doch erzielt werden kann. Vielleicht wäre das verkaufte Weibchen geeigneter gewesen; aber wer vermag in die Zukunft zu schauen? Außer diesen hatte ich im November 1912 ein Pärchen Heidelerchen persönlich eingekauft. Der eine Vogel wurde mir als sicherer Hahn, der andere als zweifelhaft bezeichnet. Der erstere hatte einen kräftigeren, tieferen Lockruf und war in Färbung etwas dunkler. Der andere Vogel war eine Wenigkeit heller, dabei etwas stärker. In der Zeichnung konnte ich keinen Unterschied entdecken, ebenso war das Sträuben der Kopffedern gleichmäßig. Ich überwinterte die Vögel mit Ameisenpuppen, aufgeweichtem Weißbrot, Möhre und Mohn gemischt. Ab und zu beigefügtes Grünzeug blieb meistens übrig im Napf. Mehlwürmer als Beigabe wurden gern genommen. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

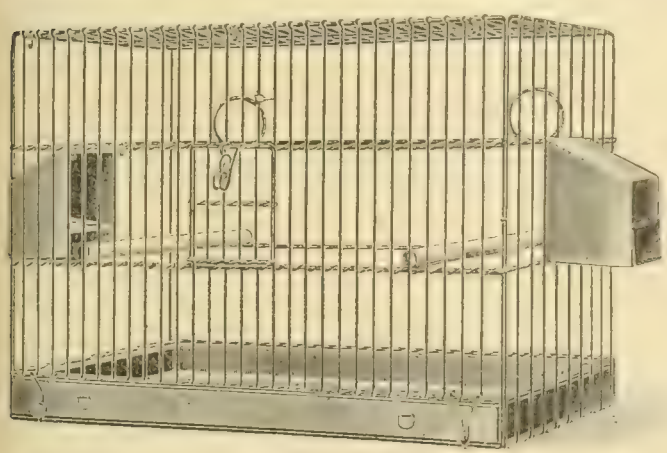
Sind die Stare überwiegend schädlich? Durch Anregung des Herrn Rumler möchte ich zu obiger Frage einige Bemerkungen machen und dabei etwas weiter ausholen. Daß der Star die größte Zeit des Jahres nützlich ist, soll durchaus nicht bestritten werden, nur fragt es sich, ob mit dieser zeitweisen Nützlichkeit jeder auskommt. Die Gartenbesitzer klagen

darüber, daß der Star mit Vorliebe die Köpfchen der Strauch- und Stangenbohnen abbeiße, den Beeren und ganz besonders den Kirschen zuspreche. Letztere werden nicht nur gezehntet, sondern buchstäblich geplündert. Durch Überzeugung läßt sich feststellen, daß ganze Mengen Kirschensteine und ebenso viele angepickte Kirschen den Boden bedecken. Daß unter diesen Umständen der Nutzen des Stares vergessen wird, ist leicht erklärlich, und die verfluchte Knallerei ist die Folge. Daß man dem Star, wo er zu häufig auftritt, keine Nistgelegenheiten mehr bieten darf, muß doch jeder einsehen. Durch niedriges Aufhängen der Kästen und für Meisen kleine Einschlupflöcher ist der Zweck erreicht. — Ähnlich dem Star benimmt sich auch leider unsere lieblichsingende Amsel. Auch sie wird mit der Zeit zu häufig. Von 13 in diesem Frühjahr von mir gefundenen Vogelnestern gehörten 3 der Amsel an. Das ging noch an. Später jedoch wurde das Verhältnis ein anderes. Jedes zweite Nest war ein Amselnest. Daß unser Schwarzrock der anderen Vogelwelt Schaden zufügt, konnte ich bis jetzt nicht feststellen. In einer kleinen Tanne hatten Amsel und Hänfling zu gleicher Zeit, in einem Abstand von kaum einem Meter, ihr Nest gebaut, beide kamen zum Ausfliegen, doch muß auch der allzu üppigen Vermehrung dieser schönen Sängerin Einhalt geboten werden, ehe es zu spät ist, zum Nutzen der übrigen Vogelwelt. G. Schmitter.

Vogelschutz.

Echt weidmännisch. Die Ortsgruppe des Allgemeinen Deutschen Jagdschutzvereins zu Mülheim am Rhein hat in ihrer 34. Hauptversammlung zu den bisher gewährten Raubzeug-Vertilgungsprämien Stellung genommen. Seit dem Bestehen des Vereins wurden an Belohnung für angezeigte Fälle von Jagdfrevel und als Prämie für Raubzeugvertilgung 6736 ℳ ausbezahlt. Es wurde beschlossen, künftig nur noch auf Elstern, Krähen und Eichelhäher eine Schutzprämie von 20 ₰ bestehen zu lassen, alles andere Raubwild aber, wie Fuchs, Marder, Iltis, Wiesel, Habicht, Steinadler, Sperber, Falken usw., aus der Bewertung auszuschließen. Der Vereinsbeschluß bedeutet ein Entgegenkommen der Jägerwelt gegenüber den Bestrebungen der Natur-Denkmalpflege. Die durch die Abschaffung oder Herabsetzung der Raubzeugprämien gewonnenen Gelder will man in anderer Weise verwenden.

Heimat.



Käfig für größere Papageien.
(S. Redaktionsbriefkasten unter „Frau B., Frankfurt a. M.")

Bücher und Zeitschriften.

Lehrbuch für Gesangskanarienzüchter, Preisrichter und Vereine von Ludwig Tretter in Pirmasens, Robert Fuchs Verlag, Altenburg, S.-A., 1914. Kl. 8., 196 S. Preis 1,50 ℳ, geb. 2 ℳ.

Das Buch will ein wirklich praktisches Lehrbuch für Preisrichter und Vereine zur methodischen Unterweisung und zur Fortbildung für den einzelnen Züchter sein. Züchter und Preisrichter sollen in dem Buche Anleitung finden, wie sie ihre Lehrkurse nach einem einheitlichen, pädagogischen Prinzipien entsprechenden Lehrplane einrichten sollen. Der erste Teil des Buches (Züchterkursus) enthält die Abschnitte: Auswahl der Zuchtvögel, Einrichtung der Hecke, Heckbetrieb, Nach der Hecke, Allerlei Wissenswertes für die Kanarienzüchter und die Vereine, Allerlei Krankheiten und ihre Heilung. Der zweite Teil (Gesangskursus) bringt allgemeine Bemerkungen über den Kanariengesang, Tourenbeschreibung, Kanarienlied-Bewertungssystem, der „Preisrichterkursus" enthält die Abschnitte: Lehrplan, Tourenerläuterungen, Preisrichterprüfung, Prüfungsfragen.

Ornithologisches Jahrbuch. Organ für das paläarktische Faunagebiet. Herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. XXV. Jahrgang. Heft 1, 2, Januar-April 1914. Hallein 1914.

Dr. M. Hirtz: Beiträge zur Kenntnis der Ornithofauna croatica. — Dr. G. Schiebel: Über die Vögel der Insel Arbe, II. Teil. — Dr. J. Gengler: Nochmals der Formenkreis Emberiza citrinella. — A. Jakobi: Winterbeobachtungen im nördlichen Rußland. — A. Heß: Vorkommen des Steinsperlings in der Schweiz. — R. Biedermann-Imhoof: Rütteln der Raubvögel gegen und mit dem Wind. — H. Rendahl: Zugdaten des weißen Storches aus Schweden. — A. Matzinger: Blaukehlchen, Brutvogel Ober-Österreichs. — J. Graf Plaz: Herbstgesang des Glaucidium passerinum. — Dr. H. Fischer-Sigwart: Beobachtungen an der Hohltaube (Schweiz). — v. Tschusi zu Schmidhoffen: Über paläarktische Formen XVII. — D. A. Bannermann: Zu von Thanners Suche nach dem Austernfischer. — Literatur. — Nachrichten. — Titelblatt, Inhalt und Index zum Jahrgang 1913.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt, redigiert von Prof. Dr. Karl R. Hennicke in Gera (Reuß). Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann). XXXIX. Jahrgang, Nr. 8, August 1914.

Bericht über die Jahresversammlung des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt in Quedlinburg. — Tottmann: Ornithologisches vom Truppenübungsplatz Zeithain. — Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: Ankunfts- und Abzugsdaten bei Hallein (1913). — A. Bütow: Neue Vorschläge für die Erhaltung und Vermehrung der Vögel. — Kleine Mitteilungen. — Literaturübersicht.

Vom Vogelmarkt.

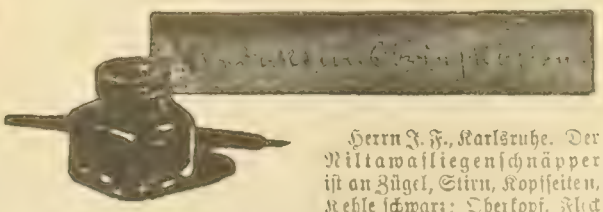
Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda: Spitzschwanzamandinen, Mohrenkopfpapageien, Tovisittiche, Gelbwangenpapageien, weißkehlige Pfäffchen, rote Kardinäle Männchen, reinweiße japanische Mövchen, Turteltäubchen, Kaptäubchen, weißbäckige Bülbül, Seidenglanzstare, mexikanische Karmingimpel, blaue Indigofinken Männchen.

M. Friedrich, Breslau I, Altbüßerstraße 4: 1,1 schwarzköpfige Gouldamandinen, 1,1 Spitzschwanzamandinen, 1 zahmen Beo, Jamaikatrupital, Glanzfleckentäubchen.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Damadrosseln, großer Beo, indischer Fliegenschnäpper, rotrückiger Würger, Weißkehlpfäffchen.

G. Hungrecker, Gd Pré, Genf, Schweiz: 1,1 kl. Kubafink, 1,0 chinesische Zwergwachteln.



Herrn J. F., Karlsruhe. Der Nilta wasliegenschnäpper ist an Zügel, Stirn, Kopfseiten, Kehle schwarz; Oberkopf, Fleck auf den Halsseiten, Bürzel, Oberschwanzdecken glänzend blau; Rücken schwarzblau; übrige Unterseiten orangeockerfarben;

Schenkel schwarz; kleine Flügeldecken glänzend heublau, übrige Flügelfedern schwarz mit blauen Säumen; Schwanzfedern schwarz; Außensäume und mittlere Schwanzfedern blau; Auge dunkelbraun; Schnabel schwarz; Füße schwarzbraun; Lg. 154 bis 165 mm. Den Gesang läßt er das ganze Jahr hindurch hören, er ist nicht sehr laut, hat Ähnlichkeit mit dem der Gartengrasmücke, aber auch mit Rotkehlchengesang, ist melodisch, vielseitig, halb schlagend, halb flötend, oft kommen glockenähnliche helle Töne vor; einige hin und wieder vorkommende schnalzende knarrende Laute sind weniger angenehm. Der Gesang beginnt grundsätzlich mit einem lauten ziig ziig und klingt wa wie tui tui — tui tui tiü tiü — zii zii — zihi trui tui (Kuntzendorff, „Ges. Welt" 1909, S. 181).

Frau B., Frankfurt a. M. Am geeignetsten für die Beobachtung größerer Papageien sind Käfige mit großer Grundfläche. Der Käfig auf S. 261 ist 90 × 60 ⊥ 90 cm groß. Er ist zerlegbar. Im Sockel sind zwei Schubladen vorhanden, welche aus starkem Zinkblech gefertigt sein müssen. Drei Futter- bzw. Trinkgefäße sind an der Schmalseite vorhanden. Sehr praktisch ist auch der auf S. 263 dargestellte Käfig. Seine Größe ist 90 × 55 ⊥ 65 cm. Die Futternäpfe sind, um den Käfig nicht zu beengen, außen am Käfig in Futtererkern angebracht. Die beiden runden Öffnungen haben etwa 10 cm Durchmesser. Sie dienen zum Einschlüpfen in die daran angebrachten Schlafkästen. Außer den beiden auf der Abbildung ersichtlichen Sitzstangen ist eine dritte Sitzstange anzubringen, und zwar so, daß sie in der Diagonale des Käfigs von dem Ende der einen Sitzstange zu dem an der entgegengesetzten Seite des Käfigs liegenden Ende der zweiten Sitzstange reicht. Zweckmäßig ist es, dieser dritten Sitzstange eine konische Form zu geben. Bei Papageien, welche stark nagen, ist letzteres unnötig, da solche Papageien sehr bald dafür sorgen, daß die Sitzstange verschieden dick ist.

Herrn P. M., Posen. Außer den häufiger gezüchteten Mischlingen von heimischen Finkenvögeln mit Kanarienweibchen hat man Mischlinge von Kanarienweibchen und Männchen: Edelfink, Zitron- und Flachsfink, Berghänfling, Goldammer, Feld- und Haussperling u. a. Auch eine Anzahl fremdländischer Finken eignen sich für diese Mischlingszucht. Zahlreiche Züchter bereits zogen Mischlinge vom Graugirlitz oder Grauedelfink, Herr Hauptmann Bödicker in Stettin vom Goldzeisig und Kanarienweibchen. Schöne Mischlinge vom Kapuzenzeisigmännchen aus Westindien sind mehrfach gezüchtet. Außerdem sind die Männchen des gelbstirnigen Girlitz, Mossambik- und Hartlaubszeisig, Kapkanarienvogel und anderer der nächsten Verwandten, des Safranfinken, des kleinen Safranfinken, des Papstfinken und des Indigovogels, neuerdings des Kupfergimpels mit Erfolg zur Mischlingszucht verwendet. Vom Kanarienhahn und Wildvogelweibchen sind folgende Mischlinge bisher gezüchtet: Kanarie × Bluthänfling, Kanarie × Erlenzeisig, Kanarie × Gimpel, Kanarie × Girlitz, Kanarie × Grauedelsänger, Kanarie × Zitronzeisig. — Aber auch mehrfache Mischlinge sind schon gezüchtet worden, und zwar folgende: Bluthänflingkanarie × Bluthänflingkanarie, Bluthänflingkanarie × Kanarie, Kanarie × Kanarienbluthänfling, Erlenzeisig × Bluthänflingkanarie, Erlenzeisigkanarie × Kanarie, Girlitzkanarie × Girlitzkanarie, Girlitzkanarie × Kanarie, Grünlingkanarie × Grünlingkanarie, Grünlingkanarie × Grünling, Stieglitz × Stieglitzkanarie. Der komplizierteste Fall einer Mischlingszüchtung ist aber die erfolgreiche Züchtung eines Vogels, dessen Mutter hervorgegangen war aus einer Kreuzung von Girlitzkanarie × Kanarie und dessen Vater ein Kanarienhahn war.

Herrn H. L., Oldenburg. Die Wellensittiche waren ziemlich mager. Beide litten an einer Entzündung der Atemwege.

Herrn G. B., Berlin NO. Der Hänfling wog 14 g. Er war stark abgemagert. Das Normalgewicht eines Hänflings ist 20 g. Der Vogel ist an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Meist werden Hänflinge im Käfig zu fett, wenn sie sehr vielseitiges Futter erhalten, allmählich nehmen sie dann ab, ohne daß man es bemerkt, wenn man nicht die häufig an dieser Stelle empfohlenen Wiegungen des Vogels vornimmt. Schon bald gehen sie ein. Am meisten hat sich bei der Ernährung der H. als Hauptfutter Rübsamen bewährt. Zur Abwechslung reicht man gelegentlich kleine Beigaben von Mohn, Spitzsamen, auch einige Hanfkörner. Zartes Grünkraut wird nicht von allen H. genommen, dagegen knabbern sie gern an Nadelholzsprößlingen. Das Bedürfnis nach animalischem Futter (frische Ameisenpuppen) ist bei ihnen geringer. Trotzdem sollten ab und zu einige in der Zeit, in welcher sie erhältlich sind, geboten werden.

1000, Berlin N. 1. Maikäfer, Heuschrecken usw. tötet man schnell, am besten, indem man sie in eine Glas- oder Blechflasche schüttet, diese gut mit einem Korken verschließt und vorsichtig in heißes Wasser taucht, doch muß der Pfropfen allmählich gelockert werden, damit die Flasche nicht platzt. Die getöteten Kerfe läßt man auf der heißen Herdplatte oder in einem Backofen scharf trocknen. 2. In Zecke sind Motten oder ihre Brut nicht von vornherein enthalten. Ob der Geruch der Zecke Motten besonders anzieht, weiß ich nicht, glaube es aber nicht. Es ist möglich, daß schon Motteneier an der Zecke waren, als diese vom Fragesteller gekauft wurden. 3. Am sichersten sind die Futtervorräte in gut schließenden Blechbüchsen aufbewahrt, die an einem trockenen luftigen Ort aufgestellt sind. Es ist aber auch dann nötig, diese Vorräte zuweilen nachzusehen und umzuschütteln, um etwa in ihnen hausendes verderbliches Ungeziefer rechtzeitig zu finden und zu bekämpfen.

Herrn Fr. M., Ahrensfelde bei Berlin, ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn M. H., Breslau. Turteltauben müssen, wie alle Wildtauben, ein sehr mannigfaltiges Futter erhalten: Kleiner Weizen, Mohn, Spitzsamen, Linsen, Erbsen, Wicken, Heusämereien, Raps, Hederich-, Wegerichsamen, allerlei Unkrautsämereien, Nadelholzsamen usw. Es brauchen nicht alle Sämereien stets gereicht zu werden. Ferner fressen sie: kleine Regenwürmer, kleine Gehäuseschnecken, Geflügelfutter, wie es die Hundekuchenfutterfabriken herstellen, klein geschnittene Blätter von Vogelmiere, Salat, Löwenzahn, Kohl. Der Käfigboden muß mit Kies bedeckt sein, damit sie kleine Steinchen aufnehmen können. In einer Ecke des Käfigs stellt man ein Gefäß mit Kies, zerbröckeltem Lehm, zerstoßene Eierschalen oder phosphorsaurem Kalk und etwas Kochsalz auf. Bei einer derartigen Fütterung werden sich die geschilderten Mißstände nicht zeigen (s. Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.).

Herrn K. Z., Naumburg. Sprosser werden, wenn sie in der Gesangszeit den Besitzer wechseln, also in einen anderen Käfig kommen, eine andere Umgebung und anderes Futter erhalten, in den meisten Fällen den Gesang längere Zeit zurückhalten und häufig die Annahme des Futters versagen. Aber auch Sp., welche noch nicht singen, aber kurz vor dem Beginn des Gesanges stehen, wie es wohl bei den Sp. des Fragestellers der Fall ist, verhalten sich häufig ebenso. Es läßt sich dagegen nichts tun, als in Ruhe abwarten und den Vogel richtig pflegen. Wenn der Vogel im Mai in die Mauser kommt, so ist das nicht normal. Die Mauser ist hervorgerufen durch die Änderung des Futters und der Pflege beim neuen Besitzer. Es kommt jetzt darauf an, den Vogel bei Kräften zu erhalten durch Zugabe einiger Mehlwürmer, 3—4 Stück täglich, und abzuwarten (s. Rausch, „Die Sängerfürsten").

Herrn K. L., Wien. Wenn Vögel nur unter der Bedingung gekauft werden und der Kaufpreis dementsprechend festgesetzt ist, daß eine bestimmte Menge frischer Ameisenpuppen mitgesandt wird, so durfte der Händler die Vögel nicht senden, wenn er die Bedingung nicht erfüllen konnte. Das ist für jeden anständigen Kaufmann, das soll der Vogelhändler sein, selbstverständlich. Leider können sich bis zu dieser Selbstverständlichkeit nicht alle Vogelhändler aufschwingen. Das Verhalten ist ganz ungehörig. — Die Orpheusgrasmücke ist im Mai wahrscheinlich nicht ganz allmählich an frische Ameisenpuppen gewöhnt worden, sondern die Puppen sind gleich in großer Menge gereicht worden, weshalb der Vogel in eine unrichtige zweite Mauser kam. Darin liegt auch der Grund für das Abbrechen des Gesanges.

Herrn M. G., Mannheim. Die Geschlechter des Sonnenvogels, die Bezeichnung „chinesische Nachtigall" ist eine sehr unangebrachte, sind nicht immer zuverlässig zu unterscheiden. Bei alten, völlig ausgefärbten Vögeln ist der Kopf des Männchens viel prächtiger gefärbt als der des Weibchens und die Federn des Oberkopfes sind goldig olivgrün, beim Weibchen aber graugrün. Der deutlich ausgesprochene weiße Spitzensaum der längsten Oberschwanzdecken fehlt jungen Weibchen, bei älteren ist er kaum angedeutet. Das sicherste Kennzeichen des Männchens ist der Gesang, den es sehr bald hören läßt, wenn es allein in einem Zimmer gehalten wird. — Den zweiten Teil der Anfrage kann ich nicht beantworten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ef 34. 20. August 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit. Von Reinhold Fenk, Erfurt. (Schluß.)

Etwas über die Bastardzucht unserer einheimischen Finken. Von Hilde Menikheim.

Meine Zuchtversuche 1913. Von Friedrich Busse, Dessau. (Fortsetzung.)

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther.

Von der gefiederten Welt in Mecklenburg. Von O. Karrig.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann)

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Mauserfreie [illegible]e, reine [illegible]ge **Kan.-Vorsänger**, gestempelte Original-Setzer, tiefe Hohl-, Knorr- und Schockelvögel, glockenreine, tourenreiche, vielf., herrliche lang. Sänger, 8, 10, 12 *M*, gute II. Preisvögel 10, 12, 15 *M* [illegible]ge 20 25 u. 30 *M*. Junge [illegible]ne, v. nur I. Preisv. gefallen, [illegible] St. 36 *M*. Erstkl. junge Weibch., à 1,50 *M*, 6 St. 6 *M*. Ehrenh. Bed. 8 Tage [illegible]ev. Umt. oder Betr. retour. [1743
Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1913er goldbr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue **Tyroler**, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 13,50 *M* frk. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 *M*. **Neue prima Becken**, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 *M* sow. seit 30 J. fachk. gem. **Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Natursf.**, ℳ 35 ₰, Postf. 3 *M*. Reell. Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1744
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

3 gebr. große Käfige

(1 Flug-, 2 Heckkäfige) tadellos, für Zuchtzwecke besonders geeignet, verkaufe. Näheres brieflich. [1745
Springer, Holzhausen, Hombergkassel.

Glas-Augen für Tiere u. Vögel offerieren in prima Ware. Preisl. gratis. [1746
Keiner, Schramm & Co., Ges. m. b. H., Arlesberg b. Elgersburg in Thür.

Futtermittel.

1914er getrocknete, deutsche
Laubwald-Ameiseneier
hochpr., blütenweiß, handverles., à Kilo 6 *M*, desgleichen finnische, à Kilo 4,50 *M*.
Spezialität: [1747
Universalfutter für Weichfresser.

Ambrosia
Mischung für besonders zarte Sänger, wie Laubvögel, Sprachmeister, Sumpf- u. Teichrohrsänger, Goldhähnchen, Zaunkönige usw., à Kilo 2,40 *M*.

Luscinia
Mischung für Sprosser, Nachtigallen, Grasmücken, Rotkehlchen, Bachstelzen, Schmätzer usw., Kilo 2 *M*.

Turdus
Mischung für alle gröberen Weichfresser, wie Drosseln, Stare, Lerchen usw., Kilo 1,20 *M*. Fachmännisch zusammengestelltes **Körnerfutter für Kanarien**, alle **Waldvogelarten** und sämtl. **Exoten**, Kilo 0,80 *M*.
Preisliste für Vögel auf Wunsch gratis.

Friedr. Müller, Berlin SW 61, Blücherstraße 21.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß
a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin**, Neue Bismarckstraße,
b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**
zu richten sind.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1748
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1749
Bad Homburg v. d. H.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1750
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1751
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,50 *M*, Ko. 5,70 *M*. 1752] **Jeitner, Breslau 10**, Weinstraße 12.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). **Herm. Göller, Köln.** [1753

Vögel.

Zebrafinken, Paar 6 Mark.

1754] **A. Paulin, Birkendorf, Krain.**

Blaustirn-Amazonen,

gesund, jung, zahm, teils schon sprechend nur nicht besonders schön im Gefieder, Stck 10 *M*, besser befiederte 14 *M*, sehr schön befiedert, Ia, 20 *M*.
Rosakakadus 5 *M*. [175
Mönchpapageien 2,50 *M*, 3 Stück 6 *M*.
Hauben-Maina-Stare 2 *M*.

Leo's 15 Mk.

Nymphensittiche, Paar 9 *M*.
Pennantsittiche, Paar 25 *M*.
Rotköpfige Paradies-Amandinen Paar 4 *M*.
Blauflügel-Sperlings-Papageien, P 6 *M*.
Wellensittiche, Paar 3,50 *M*.
Gelbe Wellensittiche, Paar 5 *M*.
Zwergpapageien, Paar 1,75 *M*, 10 P 10 *M*.
Zebrafinken, Paar 4 *M*.
Reisfinken, Paar 1,20 *M*.
Weiße Reisfinken, Paar 4 *M*.
Dolchstich-Tauben, Paar 20 *M*.
Chinesische Spottdrosseln, Stück 2 *M*
Jamaika-Trupiale, Stück 5 *M*.
Muskatfinken, Paar 1 *M*.
Braunkopf-Ammern, Paar 2 *M*.
Papstfinken, Stück 12 *M*.
Nur so billig, um schnell zu räumen.

Gustav Müller,

Vogelgroßhandlung, Hamburg, Repsoldstraße 89.

Seltenes Angebot!

1 Zuchtp. **merik. Baumwachteln** (bis heute 27 Eier gelegt) 10 *M*. Tausche: 1, **Steinrötel**, diesj. Züchtung. Abholend bevorzugt. [175
H. Baumgarten, Berlin-Zehlendorf, Potsdamerstraße 1.

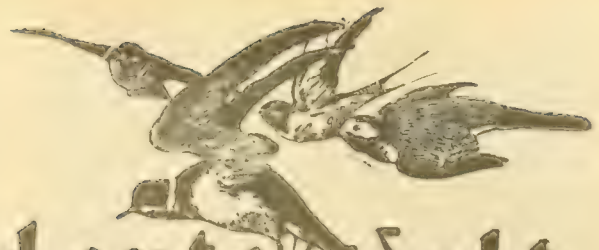
Verkaufe

1,1 Orangeblaufinken 35 *M*, 1,1 **jap. Mövchen** 2,50 *M*. [175
Hensel, Berlin, Templinerstraße 6.

Arzttochter,

Anfang 20, sucht Stellung auf dem Lande übernimmt Garten- und Tierpflege.
Offerten unter **R. R. 333** an die Expedition der „Gefiederten Welt". [175

Jahrgang XLIII.
Heft 34.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

So wäre es gewiß interessant, festzustellen, ob und inwiefern sich die verschiedenen Birkenzeisigformen im Benehmen und den Lautäußerungen voneinander unterscheiden, namentlich ob auffallende Unterschiede zwischen den Linaria-Formen und den rein weißbürzligen hornemannii (s. Abb. S. 271), welch letztere Hartert in seinen „Vögeln der paläarktischen Fauna" zwar die „größte und hellste Form der Leinzeisige" nennt, aber doch nebst exilipes von jenen artlich abtrennt.

Die schönen, hellen eigentlichen hornemannii werden wir allerdings schwer in unseren Vogelstuben sehen, weit eher dagegen exilipes, die ja auf der Wanderung nach Kleinschmidt und Hartert zuweilen in Ostpreußen und wohl auch sonst in Norddeutschland vorkommt, besitze ich doch wenigstens ein Januarstück von Anklam (fide Tancré), welches auch nach Kleinschmits Ansicht zu exilipes gehört, allerdings ist der Vogel oberseits etwas bräunlicher, möglich, daß es sich auch um einen Mischling mit linaria*) handelt. So einfach ist das Studium der Leinzeisigformen ja nicht, eben deswegen aber um so interessanter. — Übrigens ist von einem Herrn Dr. von Sedlitzki der „graue Leinfink" schon in der Gefangenschaft gezüchtet (vgl. Ruß-Neunzig „Einheimische Stubenvögel", 5. Auflage) sicher hat es sich hierbei aber nicht um die eigentliche Form hornemannii (nach Hartert Brut- und Standvogel in Grönland, Island, Spitzbergen, Jan Mayen. Im Winter in Teilen von Nordamerika; angeblich zweimal in England, einmal in Frankreich vorgekommen), sondern eben um die etwas kleinere Form hornemannii exilipes (nach H. in Amerika von Ungava bis Westalaska brütend, in der alten Welt von Lappland durch Sibirien bis Nordjapan) gehandelt, wofür übrigens auch die Bezeichnung „Grauer Leinfink" spricht.

Nach den oben erwähnten Unterschieden zwischen dem nach meiner damaligen Ansicht typischen Weibchen und meinen beiden ersten Birkenzeisigen hatte ich zunächst keinen Grund mehr, an der Männlichkeit dieser beiden zu zweifeln, wurde aber gegen den Herbst hin eines andern belehrt, indem der eine ein Nest baute, vier Eier legte, solche drei Wochen lang bebrütend (so lange, weil sie natürlich infolge eines fehlenden Männchens unbefruchtet sein mußten), und zwei Jahre danach gab mir der Kaspar auf gleiche Weise den vollgültigen Beweis für seine Weiblichkeit. Zur selben Zeit versuchte auch das andere Weibchen aufs neue sein Heil, und diesmal mit Erfolg, weil sich ein jetzt vorhandenes Leinzeisigmännchen ihm paarte. (Bericht über diese interessante Brut siehe Ges. Welt 1911 S. 204 und 211/2.)

Da dieses Männchen wohl ein Tugendbold war und nicht auf die Seitensprünge der Girlitze, Stieglitze und ähnlicher lockerer Vögel kam, schien der somit gatten- und liebhaberlose Kaspar mich als „Gemahl" vulgo Ernährer zu betrachten, denn so oft ich auch während dieser Zeit die Vogelstube betrat, flog letzterer mir entgegen, merkwürdigerweise nicht wie sonst nach meiner hingehaltenen Hand, sondern regelmäßig nach meinem Munde und stets mit denselben girrenden bippernden Tönen, mit denen seine Artkollegin ihren Gemahl anbettelte und worauf sie von diesem gespeist wurde.

Dieses eigenartige Verhalten Kaspars ist wohl darauf zurückzuführen, daß, als der Vogel die ersten Male zu Neste saß (in welches ich, wenn ich mich aufs Fensterbrett stellte, gerade hineinsehen konnte), ich ihn mit seinen Leckerbissen derart delektierte, daß ich meinen Kopf zu dem Harzerbauerchen herabbog und ihm meine, so ein Lieblingskörnchen haltenden Lippen bot. Eigentlich hätte meine kleine Freundin trotz ihrer Zahmheit ob des großen ihr den Ausflug versperrenden Ungeheuers (womit ich bei aller persönlichen Bescheidenheit natürlich nicht gesagt haben will, daß es in meinem Kopfe etwa ungeheuer aussieht) höchst erschreckt sein müssen, sie war aber so praktisch, das nicht zu sein, sondern nahm mir vielmehr in aller Seelenruhe den Bissen von dem Munde, es war ihr wohl Ersatz für das ihr fehlende zärtliche Aus-dem-Schnabel-Füttern eines Birkenzeisigmännchens.

Den so netten, zutraulichen Vogel verlor ich leider zwei Jahre später und vermutlich durch die Schuld eines Kronfinkenweibchens, denn mein junger Mann fand ihn eines Morgens mit zerhacktem Gesicht

*) Mischlinge zweier verschiedener Arten sind in der Freiheit etwas Seltenes, während Mischlinge zweier Formen (d. h. Verschiedenheiten derselben Art in verschiedenen Gebieten) natürlich überall an den Grenzen zweier solcher geographischen Gebiete vorkommen.

vor, ebenso das gleichfalls ziemlich zahm gewordene alte Männchen.

Beide besaßen übrigens längst keine Spur des schönen Rot mehr, sondern an Stelle desselben — das Männchen natürlich an der Brust — schmutzig-hellgelbe Flecken, welche Farbenänderung ja leider bei Leinzeisigen, Hänflingen, Karmingimpeln und ähnlichen in der Gefangenschaft typisch ist; merkwürdigerweise hatte das andere Weibchen im Gegensatz zu ihnen und allerdings nach mehrjährigen Pausen sein rotes Köpfchen wieder bekommen wie ebenso bei ihrem einzig behaltenen Sprößling, einem Männchen, sich im zweiten, bzw. dritten Jahre*), ein ganz hübsches Rot an der Brust und auf dem Kopfe einstellte, wenn solches auch einen etwas helleren Schein als das Rot der aus der Freiheit stammenden, frischgefangenen Birkenzeisige hatte.

Wie weit an diesem Wiederauftauchen eines Rot die besseren Lichtverhältnisse meiner jetzigen an einen Innenraum anschließenden größeren Gartenvoliere, die öfter gereichten in Milch stehenden Gräser und Getreideähren bezw. das Darbieten von aufgequellten Sämereien (ich möchte nicht verfehlen, auf die interessanten Ausführungen des Herrn Karl Finck über den Einfluß der Nahrung auf die Gefiederfärbung — „Ges. Welt" 1912, Heft 28/29 — hinzuweisen) daran schuld waren, oder was sonst, vermag ich noch nicht zu beurteilen.

Das eben erwähnte selbstgezogene Männchen hat sich übrigens täuschend eine Hänflingsstrophe angeeignet. Mir war das um so eher lange genug entgangen, als ich meist zwei Hänflingsmännchen in der Vogelstube bei meinem Umzug fliegen hatte. Den ersten Transport meiner Vögel nach ihrem neuen Heim überführend, war ich nicht schlecht erstaunt, die Strophe eines Hänflings zu hören, obwohl sich unter den ersten Freigelassenen kein Hänfling befand; als den trefflichen Spötter entdeckte ich schließlich das junge Leinfinkenmännchen zu meiner gar nicht geringen Überraschung.

Es ist ja allerdings weiter nichts Verwunderliches, wenn ein in der Gefangenschaft groß gewordener Vogel nicht seinen reinen Artgesang bringt, sondern, ohne und mit dem Angeborenen, Bruchstücke aus den Weisen seiner Mitinsassen, aber gewiß ist erstaunlich, daß ein so mäßiger kraftloser Naturfänger wie der Birkenzeisig ein so ausgezeichnetes, voll flötendes Lied wie das des Hänflings treffend und täuschend nachahmen kann. So würde manchen Vogels Gesang veredelt werden, wenn man die Art systematisch daraufhin züchten und den Jungen nur gute Vorsänger geben würde; war doch ein Gleiches auch bei unserem Kanarienvogel der Fall.

Derselben Meinung war übrigens schon Vater Liebe nach seinen Erfahrungen an Grünfinken,**) welche Art ja gleichfalls in natura zu den recht mäßigen Sangeskünstlern gehört. Auch mir war der Leinzeisig nicht das einzige Beispiel dafür, doch komme ich auf dieses, nicht eigentlich zu meiner Skizze gehörende Thema vielleicht noch einmal später zurück, da ich ja heute nur plaudern wollte von meinen Birkenzeisigen und aus meiner Anfängerzeit.

*) Harterts Ansicht, „Es scheint, daß das Rot erst im zweiten Jahre völlig ausgebildet ist", scheint demnach zuzutreffen.
**) Vgl. K. Th. Liebes Ornithologische Schriften, S. 519 und 559.

Etwas über die Bastardzucht unserer einheimischen Finken.

Von Hilde Menikheim.

(Nachdruck verboten.)

Als ich kürzlich der Redaktion der „Ges. Welt" die Abhandlung „Aus meinem Vogelheim" (siehe Heft Nr. 29) einsandte, wurde ich von dieser zu meinen heutigen Ausführungen „Etwas über die Bastardzucht unserer einheimischen Finken" veranlaßt. Ich tue dies um so bereitwilliger, als die Fachliteratur über Finkenbastardzucht viel zu wenig Aufschluß gibt, so daß man annehmen könnte, sie sei ein Geheimnis, in welches niemand eingeweiht werden sollte!

Ich beschränke mich heute speziell auf die Betrachtung der Bastardzucht: 1. mit Stieglitz, 2. mit Hänfling und 3. mit Zeisig.

Den geehrten Lesern dürfte vielleicht größtenteils bekannt sein, daß die Zucht unserer einheimischen Finken im großen und ganzen nicht leicht ist. Nicht ganz so schwer aber ist die Zucht zwischen einem Finkenhahn und einem Kanarienweibchen, weil wir nämlich letzterem alles das bieten können, was es zur Brut benötigt. Bei einem Waldvogelweibchen können wir dies eben begreiflicherweise nicht.

Abgesehen davon, daß die Kanarienbastardzucht nicht nur sehr einträglich ist (für Ia Bastarde werden bis zu 40 ℳ und mehr bezahlt), ist sie für jeden Vogelliebhaber ein Vergnügen, und es lassen sich mit der nötigen Aufmerksamkeit, Geduld und sorgfältigen Pflege recht erfreuliche Resultate erzielen.

Ich möchte besonders betonen, daß zur Bastardzucht viel Geduld und immer wieder Geduld gehört; wer diese nicht besitzt, der gebe sich am besten mit dieser Zucht gar nicht ab. Ist der Erfolg im ersten Jahre mißglückt, dann hoffe man fröhlich auf das nächste Jahr und verliere nicht gleich den Mut. Wie ich in meiner Abhandlung „Aus meinem Vogelheim" schon bemerkt habe, hatte auch ich mit meiner diesjährigen Finkenbastardzucht wenig Glück, obwohl meine drei Kanarienweibchen nicht weniger als 52 Eier legten. Zum Schluß der Brutzeit scheint mir das Glück aber doch noch hold zu sein, vielleicht!!!

Wenn ich nun die Frage beantworten soll, ob man die Bastardzucht einheimischer Finken dem Vogelliebhaber empfehlen kann, so muß ich dies bejahen, und zwar kann ich dies mit bestem Gewissen.

Ich habe in zwei recht geräumigen Käfigen, wovon der größte und längste in der Mitte abgeteilt ist (also später als Flugkäfig zu verwenden), je ein Stieglitz-, Hänfling- und Zeisigmännchen mit je einen Kanarienweibchen untergebracht, und über meine Zuchtversuche mit diesen will ich nachstehend meine Erfahrungen mitteilen. Zuvor lasse ich wörtlich folgen, was der weithin bekannte Naturforscher Lenz über die Bastardzucht schreibt:

„Selbst wenn ein Männchen mit nur einem Weibchen paaren will, muß man einen Käfig haben, der groß, womöglich 60 cm lang, hoch und breit ist, damit die Tierchen Raum für ihre oft sehr heftigen Zänkereien haben. Da die Männchen in der Hecke meist nur wenig oder abgebrochen oder gar nicht singen, so tut man gut, wenn man sie nicht eher zum Weibchen bringt, als bis letzteres angefangen, ihm gegebene Fädchen nach einem ihm ebenfalls gegebenen

Neste zu tragen. Hat das Weibchen seine volle Eierzahl gelegt, so kann man das Männchen in einen anderen Käfig locken, in welchen man etwas Grünes legt; und dann muß dieser so gehängt oder gestellt werden, daß das Männchen vom brütenden Weibchen nicht gesehen wird. Sobald letzteres beginnt, Fädchen

Birkenzeisig (s. S. 265).

zum zweiten Nest zu tragen, läßt man das Männchen wieder zu und so lange bei ihm, bis wieder die volle Eierzahl da ist. In gleicher Art kann man ein Männchen mit drei Weibchen hecken lassen, von welchen ein jedes allein in einem Käfig oder in einer Abteilung eines großen Käfigs ist. Kein solches einzeln in seinem Heckkäfig befindliches Weibchen darf das andere sehen können, darf auch das Männchen nicht sehen, es sei denn, daß letzteres gerade bei ihm ist. Bauen mehrere solche Weibchen zugleich, so läßt man das Männchen zu jedem nur auf einen halben Tag und wechselt oft. Die Einrichtung muß natürlich so sein, daß das Männchen ohne Störung für die Weibchen aus einem Käfig in den andern wandern kann, woran es sich auch bald gewöhnt. Kommt ein Männchen gegen Abend zu einem Weibchen und paart sich mit ihm, so ist das Ei, welches am nächsten Morgen gelegt wird, befruchtet. Jedes neue Ei bedarf aber einer neuen Paarung. Der Vorteil, welchen man bei der Trennung der drei Weibchen hat, liegt darin, daß sie nicht miteinander zanken können, daß sie nicht beim Brüten von fremden Jungen gestört werden, und endlich darin, daß das Männchen nur ganz kurze Zeit bei dem Weibchen ist und die übrige Zeit auf das Singen verwenden kann."

Zunächst wollen wir uns die Bastardzucht mit dem Stieglitz, auch Distelfink genannt, näher betrachten. Dieser frischfrohe und liebliche Sänger gehört ganz unstreitig zu unseren schönsten Finken, und dies ist auch der Grund, weshalb man ihn zur Bastardzucht bevorzugt. Die Stieglitzbastarde sind originell und schön gefärbt und werden, wie eingangs schon erwähnt, von Liebhabern oft außerordentlich gut bezahlt. Am vorteilhaftesten wählt man einen Stieglitzhahn und ein Kanarienweibchen. Dabei sei man wieder wählerisch und nehme möglichst einen jungen Stieglitz, der in der Natur noch nicht gebrütet hat. Ist dies einmal draußen geschehen, dann hält es meistens schwer, bis er das Kanarienweibchen annimmt. Das Kanarienweibchen soll dagegen möglichst älter als ihr Herr Gemahl sein und schon gebrütet haben, damit es im Brutgeschäft schon erfahren ist. Dies ist von Vorteil bei der Zucht. Es ist daher sehr empfehlenswert, sich schon im Herbst ein solches Zuchtpaar zu kaufen. Man begegnet oft dem Vorurteil, daß Stieglitzmännchen mit hellen Füßen zur Zucht vollständig unbrauchbar seien; dies ist eine veraltete und ganz falsche Ansicht. In der Hauptsache sehe man beim Ankauf des Zuchtpaares auf einen gutbefiederten und recht munteren Vogel. Das Kanarienweibchen soll zur Erzielung hübsch gezeichneter Jungen ganz reingelb sein oder weißlich. Dabei habe ich die Erfahrung gemacht, daß der Stieglitz, ebenso der Hänfling und der Zeisig, sich nur ungern oder auch gar nicht mit derartig reingelben oder weißlich befiederten Weibchen paaren.

Viel leichter paaren sich unsere einheimischen Finken mit Kanarienweibchen, die grüngelb oder grün gefärbt sind, und ich habe beobachtet, daß, je dunkelgrüner die Kanarienweibchen befiedert sind, sie desto schneller und leichter von den Finkenmännchen angenommen werden. Natürlich weisen die Jungen derselben ein nicht so schönes Gefieder auf*). Es sind oft schmutzige Farben darunter. (Schluß folgt.)

Meine Zuchtversuche 1913.

Von Friedrich Busse, Dessau.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Da die Vögel kalt überwintert waren, konnte ich sie schon Anfang März ins Freie bringen. Die Vegetation in der Voliere war noch ziemlich zurück. Der Hahn ließ jedoch sein ungemein liebliches Liedchen ertlingen und machte dem Weibchen unter possierlichen Spielen den Hof. Ich hatte öfter gelesen, daß die Heidelerche mit Vorliebe in Heidekraut ihr Nest baut. Darum wanderte ich nach einer zwei Stunden entfernten Nadelholzwaldung, um solches zu holen. Hätte ich aber die Stellen nicht genau gewußt, so hätte ich wohl kaum etwas gefunden. Nur an einigen trockenen Stielen konnte ich die Pflanzen feststellen. Ich grub einen ganzen Posten mit großen Ballen aus und schleppte mich damit im Schweiße meines Angesichts. Die Lerchen pickten an dem Kraut herum und schienen die noch vorhandenen Samenkörnchen zu bevorzugen. Aber die Pflanzen wuchsen nur spärlich, so daß gewiß noch hätten viele Wochen vergehen müssen, ehe ein Dickicht entstanden wäre. Ich säete deshalb auf dem Boden Reseda- und Grassamen. Von dem ersteren ist kein Pflänzchen aufgekommen, weil die Heidelerchen die aufquellenden Samen verzehrten. Auch das Gras mußte

*) Eine irrtümliche Annahme. Es kommt nicht nur auf die Färbung des zur Zucht benutzten Weibchens an, sondern auf die Eltern des Weibchens. Ein dunkles Weibchen, welches von reingelben Eltern stammt, kann sehr schön gefärbte helle Mischlinge hervorbringen. N.

ich mehrmals nachsäen, ehe ein kleiner Wald entstand. Ich hatte keine Ahnung, wie ein Heidelerchennest aussieht, denn es gibt hier keine, und glaubte immer, das Nest wird über der Erde, also direkt ins Heidekraut hinein gebaut. Am 12. Mai bemerkte ich zwischen dem Grase in der Erde ein Loch, wie wenn dort die Lerchen ein Sandbad genommen hätten. Jeden Tag wurde das Loch tiefer und fester. Einmal beobachtete ich vom Fenster den Hahn dabei, wie er sich hineindrückte, mit den Füßen scharrte, dann den Körper hob und die Wurzeln am Grunde mit dem Schnabel abriß. Dann drehte er sich wieder und lockte das Weibchen, welches in der Nähe Wache hielt, mit ganz sanftem „dur, dui, dui, krrrr". Die Lerchen schliefen nachts an der Erde zwischen Pflanzenstengeln. Beim Mondschein traf ich sie oft munter und laufend an. Bei regnerischem Wetter sang der Hahn besonders fleißig. Am 17. Mai trug dieser etwas Moos und dürre Halme ins Nest. Wo die herausgescharrte Erde geblieben war, konnte ich nicht feststellen; ich glaube, der Vogel hat sie verschluckt. Er ging stets von derselben Seite ins Nest, während er von der anderen herausschlüpfte. Dadurch war in dem jetzt immer höher wachsenden Grase ein Gang entstanden, der oben überwölbt war nach Art der Mäusegänge. Im Laufe der nächsten Wochen trug der Hahn morgens früh ganz dünne, lange Pflanzenfasern ein, welche er besonders oben am Rande dicht verwebte. Sobald nur die geringste Störung eintrat, verließen die Vögel die Nähe des Nistortes. Endlich war auch der Boden so weit ausgefüttert, daß man den Bau für ein schönes, fertiges Lerchennest ansprechen konnte. Das Weibchen ging aber niemals hinein, obwohl es ganz genau die Vorgänge beobachtet hatte und der Hahn ganz inbrünstig lockte. Auch machte letzterer öfter vergeblich den Versuch zum Treten. Die Schuld an der Zurückhaltung des Weibchens legte ich gewiß mit Recht den nachts auf meinem Hof herumspürenden Katzen bei. Man kann es wohl begreiflich finden, daß ein Erdnister nicht zur Brut schreiten will, wenn jede Nacht die glühenden Katzenaugen gierig durch das Drahtgitter leuchten, hinter dem kaum zwei Meter entfernt die Nestmulde steht. Ich habe ja schon oft die Katzen beseitigt; aber immer wieder ist Nachwuchs da. Die Katzenjagd bereitet mir nicht gerade besonders Vergnügen, und man möchte doch auch mit den Nachbarn in Frieden leben. Als Abwehr legte ich deshalb außen an der Voliere vermittelst trockener Weihnachtstannen ein undurchdringliches Dickicht an. Alles half aber nichts. Die Zucht gedieh von diesem vielversprechenden Punkt an nicht weiter. Ich gab später den Vögeln, nachdem ich sie jemand zum Geschenk angeboten hatte, die Freiheit. Es soll mich freuen, wenn sie sich hier ansiedelten. Bemerken will ich noch, daß ich zur Zeit auch frische Ameisenpuppen gab, die sehr gern gefressen wurden. Ich kann nicht unterlassen, hier einzuschalten, daß ich, als diese Arbeit schon fertig war, auch in hiesiger Gegend Heidelerchen angetroffen habe. Zum mindesten habe ich nicht die Kühnheit, zu schließen, daß es sich hier um meine vorjährig ausgesetzten gehandelt habe. Am 2. Juli wollte ich von dem Dörfchen Luko linksseitig der Elbe nach dem Jagdschloß Schlangengrube radeln, als ich an einem Bahnübergang wegen des richtigen Weges im Zweifel kam und abspringen mußte, um den Bahnwärter zu fragen. Ich befand mich innerhalb ausgedehnter Nadelwälder, wo an der Stelle ein größerer Kahlhieb eine Blöße bildete. Zwischen den Baumstümpfen waren wieder ganz kleine Kiefern und Birken angeforstet; außerdem fand sich überall reichlich Heidekraut vor. Durch die drückende Hitze des sommerlichen Nachmittages entströmte dem mit Nadeln bestreuten Waldboden ein warmer, überaus würziger Harzduft. Der Himmel war wolkenlos blau, kein Lüftchen regte sich, und die schon allmählich untergehende Sonne vergoldete mit ihren schrägen Strahlen die braunen Stämme und graugrünen Wipfel der Föhren, als mir der Genuß dieser schönen Szenerie durch den lieblichen Gesang einer Heidelerche aufs angenehmste gesteigert wurde. Da ich bei uns niemals Heidelerchen wahrgenommen habe, traute ich meinen Ohren nicht und glaubte einer Täuschung zu verfallen. Allein sah ich den Vogel deutlich in seiner typischen, nach vorn geneigten Haltung auf einem Aste laufen. Schließlich erhob er sich, wunderschön feurig singend, in die Luft, längere Zeit flatternd, gleichsam bogenförmig schwankend, bis er plötzlich fast steil herabstürzend, wie ein Meteor im Heidekraut verschwand. Hiernach war es mir um vieles verständlicher, warum diese aus der Waldeinsamkeit stammende Heidelerche in Gefangenschaft so schwer zur Brut schreiten will.

Aber auch mit der allgemein verbreiteten Haubenlerche wollte ich einen Zuchtversuch machen. Es war mir jedoch bislang nicht gelungen, eine solche für den Käfig zu erlangen. Es ist eigentlich sonderbar, denn die Vögel laufen hier im Winter auf der Straße herum. Aber auf Straßen und Chausseen ist ihnen wegen des Wagenverkehrs nicht beizukommen. Im Sommer ist der Fang wegen der Brutzeit nicht angängig; er würde auch nicht gelingen, weil anderweitig zu viel Futter vorhanden ist. Wer einen großen Wirtschaftshof hat, kann die Haubenlerche ja leicht mit einem aufgestellten Drahtsiebe fangen. Hier ist aber gewöhnlich Geflügel vorhanden, welches gerne ebenfalls von dem gestreuten Futter nascht. Das gibt fortgesetzt Störung. Zudem muß der Fänger am besten in einem geschlossenen Raume zum Abziehen der Leine bereit stehen, damit die Lerchen nicht Verdacht schöpfen. Auch bekommt man im Winter kalte Füße vom langen Stehen im Schnee. Derartig günstige Verhältnisse finden sich immerhin selten vor. Eine Bügelfalle läßt sich fast gar nicht in dem gefrorenen Boden festmachen. Als es mir trotzdem einmal gelungen war, spazierten die Lerchen wiederholt an dem Mehlwurm vorüber, ohne daran zu gehen. Leimruten wollte ich nicht verwenden, glaube auch, daß Lerchen auf freiem Felde kaum damit erbeutet werden können wegen ihrer Gewandtheit im Laufen. Ein Inserat in zwei Zeitungen brachte keine einzige Offerte, weil sich eben für Haubenlerchen nur wenige Liebhaber interessieren und erstere deshalb nicht zum Verkauf gehalten werden. Ein Ausweg war noch das Aufpäppeln junger Vögel. Aber die Nester der Erdbrüter sind verhältnismäßig schwer aufzufinden. Außerdem bin ich kein Freund von selbst aufgezogenen Vögeln. Sie haben keinen Naturgesang und man kann an ihnen nicht die Gewohnheiten der Wildvögel studieren. Da ich aber den Gesang schon hinreichend kannte und gerade von der Haubenlerche in bezug auf Kunst-

Gesang Wunderdinge erzählt werden, beschloß ich, diesmal eine Ausnahme zu machen. Bei dieser Gelegenheit machte ich denn die merkwürdigsten Erfahrungen, auf wie vielseitige Weise die Lerchennester zerstört werden. Auf dem Brachfelde hinter einem ländlichen Grundstück fand ich ein Haubenlerchennest mit drei Eiern. Nachdem ich mehrmals revidiert hatte, hielt ich den richtigen Zeitpunkt für gekommen. Der Zufall wollte es aber, daß bei meinem Erscheinen eine Katze gerade mit der letzten jungen Lerche davonlief. Die Alten hatten anscheinend noch keine Kenntnis, denn sie kamen beide mit Futter im Schnabel. Ein sehr verstecktes Singlerchennest mit Eiern auf einer hügeligen, sandigen Wiese war nach mehreren Tagen spurlos verschwunden. Vielleicht waren Marder oder Füchse die Übeltäter. Ein anderes Haubenlerchennest wurde durch spielende Kinder zufällig gefunden und zerstört. Die Frau eines Grundbesitzers hatte in ihrem Gemüsegarten ein Nest mit Eiern gefunden und mir Bescheid geben lassen. Aber „Zwischen Lipp' und Kelchesrand schwebt der finstern Mächte Hand". Die jungen Lerchen waren durch den mit in den Garten gelaufenen Hofhund aufgefressen worden. Man sollte es nicht für möglich halten. Nach dem noch ein weiteres Gelege durch Schnitter vernichtet wurde, konnte ich endlich drei junge Haubenlerchen ausheben. Diese machten entschieden einen raubvogelähnlichen Eindruck mit ihren gelbbraun geschuppten Federrändern, daran langer Flaum wie Werg hing, so daß die Vögel von den dürren Halmen des Nestes gar nicht abstachen. In Abwesenheit der Alten nahm ich vorsichtig die Jungen mitsamt dem Nistmaterial und setzte sie in eine Zigarrenkiste, deren mit Luftlöchern versehenen Deckel ich sofort schloß, damit die Tiere nicht scheu wurden. (Schluß folgt.)

♂ Feldlerche im Jugendkleid.

Mein Vogeljahr 1914.

Von Lehrer Walther.

(Nachdruck verboten.)

In drei große Lager scheiden sich die Liebhaber gefangener Vögel: Die Freunde des deutschen Vogels und seines seelenvollen Liedes, die Exotenliebhaber und unsere „Freunde", die Herren Kanarienzüchter.

Der Liebhaber des deutschen Vogels wurzelt mit allem, was in ihm lebt, was er denkt und schafft, woran er Freude und Erholung, Erquickung und Erbauung findet, tief in der Heimat. Die deutsche Landschaft in ihrer Vielgestaltigkeit, in ihrer Schönheit, sie ist das große Buch, das er nach Feierabend, in den Stunden, die ihm das harte Tagwerk zur Gewinnung neuer Lebensfreude und Schaffenskraft gönnt, aufschlägt. Hier steht ja Blatt für Blatt zu lesen, wie schön die Welt ist, wie groß und gütig, der sie geschaffen, und wie unwürdig der, der sich an den Werken des Schöpfers vergreift. Wann es sein kann, ob Sommer oder Winter, Lenz oder Herbst, eilt er hinaus, sich zu erfreuen an den Gaben Gottes schöner Welt, denn die Natur kargt nie mit ihren Gaben, sie gibt überreichlich. Wie kühl die Waldquelle, wie schwellend das Moospolster dem müden Wanderer im Sommer, wie beredt die Stimme der Natur selbst mitten im stillen Winterwalde! Wenn das Jahr aber auf seinem Höhepunkt steht, ruft er mit Paul Gerhardt seinem bedrückten Herzen zu: „Geh aus, mein Herz, und suche Freud in dieser lieben Sommerzeit an deines Gottes Gaben. . . ." Wer möchte sich da nicht mit ihm freuen? Wer aber auch möchte es ihm übel nehmen, ihm, dem in seiner Art frommen und guten Mann, wenn ihn das Verlangen faßt, ein Blümlein, das er im Walde gefunden, auszugraben mit allen den Würzlein und wiederzupflanzen am stillen Ort und seiner zu warten, damit es blühe und wachse und er sich seiner freue! Voll Hingebung und Aufopferung pflegt er die zarte Blume, ihr gilt sein erster und letzter Gedanke und ihr zu Liebe ist ihm nichts zu viel. Und wenn er so tut, geht unbewußt von seinem Geist über auf die, die um ihn sind, und sie lauschen gern dem guten Mann, und sie lassen sich gern des Sonntags abseits vom Wirtshaus und dem Trubel der breiten Heerstraße hinführen zu versteckten Plätzchen inmitten von Waldesgrün, zu hören die Stimme der Natur.

Tief wurzelt solch echte, solch wahre Natur- und Heimatliebe in vielen, vielen Menschen aus unseren Reihen. Sie allein sind berufen, die Sache des Schutzes alles dessen, was Kostbares die deutsche Landschaft in sich schließt, zu vertreten, sie allein vermögen seinen Wert zu erkennen. Und darum wird auch in Zukunft

der Pfleger des deutschen Vogels der Vertreter des Vogelschutzes sein, denn er kennt und liebt den Vogel und ihm ist er so lieb wie das Kind dem Vater, dem andern kann er im besten Fall wie ein Knecht dem Herrn sein, ein Mittel zum Zweck, wirtschaftliche Vorteile irgendwelcher Art zu erlangen.

Selbst der Liebhaber farbenprächtiger Vögel fremder Zonen vermag kaum zu ermessen, wie lieb dem Freund des deutschen Vogels sein Vogel ist und wie hart ihm darum die von Grund auf verkehrten Maßnahmen verschiedener Regierungen treffen. Er muß zwar Geld und Zeit anwenden, seine wertvollen Tiere zu erlangen, sie zur Fortpflanzung zu bringen und Ersatz für verloren gegangene zu schaffen. Doch führt ihn die Erlangung seiner Tiere nicht hinaus in den deutschen Wald, er vermag darum auch nicht in dem Maße zu erkennen, wie tief der Verlust jedes abgeholzten Waldschlags, die Trockenlegung des Sumpfes, die Regulierung der Flußläufe und die Vernichtung anderer Lebenselemente unserer Vögel ihn schmerzt.

Ganz und gar aber muß das Verständnis für die Werte, die unsere Liebhaberei in sich birgt, dem Kanarienzüchter abgehen, ihm, der um bloßen Verdienstes willen Vögel hält und züchtet, der aus Sorge um die Schmälerung seines Verdienstes unsere gerechte Sache bekämpft und verdächtigt und der nicht hoch und laut genug sein Interesse für den Vogelschutz predigen kann, ohne auch nur den deutschen Vogel zu kennen. Wie einleuchtend sollte es für jeden halbwegs vernünftigen Menschen sein, daß doch nur der das Tier schützen kann, der es kennt, nicht nur in seiner äußeren Erscheinung kennt, sondern dessen Lebensgewohnheiten und Lebensbedingungen er gründlich studiert hat. Das blaue Wunder aber erlebt man, wenn man mit solchen Herren, die die überschwenglichsten Worte im Munde und in ihren Vogelschutzflugblättern führen, über praktischen Vogelschutz redet. Sie verwechseln den Dompfaff mit dem Rotkehlchen, vermögen nicht Star und Amsel, Bussard und Habicht zu unterscheiden und lassen überhaupt die allerprimitivsten Kenntnisse vermissen. Es werden ja selbst dem erfahrenen Kenner und Praktiker immer noch Fehler genug unterlaufen, wieviel mehr muß es für den Laien ein gewagtes Spiel sein, sich in einer Sache zu betätigen, von der er keine blasse Ahnung hat. Wie verschieden, wie wandelbar sind doch die Lebensäußerungen des Vogels in den verschiedenen Landschaften, zu verschiedenen Zeiten und bei wechselnden Nahrungsquellen? Nehmen wir ein Beispiel. Wer kann kurzerhand den Sperber, jenen furchtbaren Mörder unserer Kleinvogelwelt, stets und überall als unserer Lieblinge größten Feind bezeichnen? Gibt es nicht noch schlimmere Gesellen, Strauchritter, die zwar nicht dem alten Vogel schaden, weil sie seiner nicht habhaft zu werden vermögen, die aber ganze Distrikte zehnten, weil sie alle Nester plündern und selbst den Vogel im Ei nicht schonen? Der Eichelhäher ist unserer Kleinvogelwelt weit gefährlicher als der Sperber, wenigstens zur Brutzeit, nicht minder das Eichhorn, und zu gewissen Zeiten mögen es gewisse Exemplare der sich überall breit machenden Amsel sein, die unseren Erdsängern schon durch ihr Anpassungsvermögen sehr schadet; sie alle aber hält wieder der Stärkere im Schach und erweist sich dann in der Tat als Wohltäter. Nicht mechanisch, nicht blindlings lassen sich darum die Maßnahmen zum Schutze unserer Vogelwelt ergreifen, eine gar eng verschlungene Kette von Ursache und Wirkung ist das Wesen der Natur, das Leben und Weben darin, ein gordischer Knoten, den zu lösen am allerwenigsten die vermögen, denen jedes Verständnis für die tiefen Geheimnisse der Natur abgeht und die nicht einmal den guten Willen besitzen, den Schleier, den jedes Geheimnis deckt, zu lüften. Sollten sich doch die Herren am grünen Tisch, die sich die Freunde und Züchter des „gelben Vogels" als Ratgeber erkoren haben, diese einleuchtenden Tatsachen vor Augen halten, damit sie die Wahrheit der Worte erkennen möchten: Wer die Liebhaberei des deutschen Vogels, wer die Freude, die seine Pflege und sein Studium auch in der Gefangenschaft macht, durch Gesetzesparagraphen vernichtet, der versetzt dem wahren Vogelschutz den schwersten Schlag, weil ohne Kenntnis des deutschen Vogellebens, ohne Interesse in breiten Schichten des Volks ein Schutz nicht denkbar ist. Raffen wir uns auf zu gemeinsamem Vorgehen, den Männern des Gesetzes die Augen zu öffnen, die unsere Feinde ihnen zu schließen so eifrig am Werk sind. (Fortsetzung folgt.)

Von der gefiederten Welt in Mecklenburg.

(Mai bis Oktober 1913.)

Von O. Karrig.

(Nachdruck verboten.)

Der Frühling des Jahres 1913 zeichnete sich an der mecklenburgischen Küste durch eine sehr unbeständige Wetterlage aus. Namentlich trug die Witterung im April einen wechselvollen Anstrich. Am 11. April sank die Temperatur bei einem von rasenden Schneeboeen begleiteten Nordweststurm bis auf 7° C unter Null und 14 Tage später herrschte bereits eine Hitze wie im Hochsommer. Am 29. April erreichte die Luftwärme bei leichter südöstlicher Luftströmung eine Höhe von 28° C. Linden, Birken, Kastanie und Buchen prangten im lichtgrünen Laubschmuck des Lenzes.

Die Zugvögel kehrten zum Teil vor der Zeit aus der Winterherberge zurück. Die ersten Kiebitze, drei Stück, wurden bei Warnemünde am 3. März beobachtet, die erste Bachstelze am 20. März, der erste Weidenlaubsänger am 1. April, und die Amsel meldete sich zum ersten Male bereits am 1. März.

Ganz wider die Regel erfolgte die Ankunft der ersten Schwalben, es handelte sich um 4 Hausschwalben, bereits am 14. März. Doch verschwanden die zutraulichen Vögel nach 2 Tagen. Wahrscheinlich sind sie an Nahrungsmangel zugrunde gegangen. Die Leiche einer umgekommenen Schwalbe wurde gefunden. Der Abzug der Schwalben fand Mitte September statt. Referent bemerkte die letzte Hausschwalbe am 14. September. Am Beobachtungsort wurden im letzten Sommer recht zahlreiche Schwalben wahrgenommen. Stellenweise bringen die Hausbewohner diesen als Mückenvertilger mit Recht sehr hochgeschätzten Vögeln unverhohlene Sympathien entgegen, indem man die unter Vorsprüngen und Vorbauten befindlichen Nester nach Möglichkeit schützt. Immerhin wird den Schwalben das Dasein in modernen Städten mit

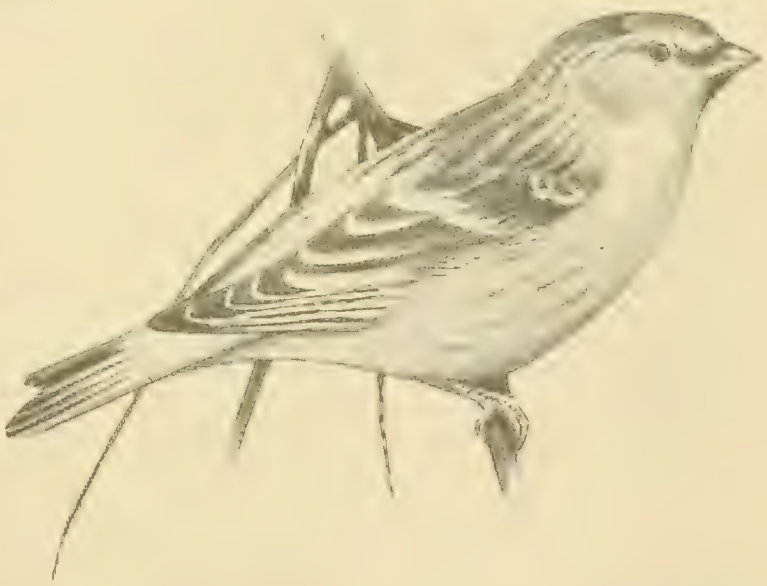
ihren glatten und abgeplatteten Straßen oft recht erschwert. Es fehlt den Vögeln an solchen Orten nicht selten an dem erforderlichen Baustoff. Erfreulicherweise sind noch nicht überall die feuchten Rinnsteine früherer Zeiten verschwunden.

So hatte sich am 19. Juni an einem derartigen Rinnstein in Warnemünde eine größere Anzahl von Hausschwalben niedergelassen, von demselben durchfeuchtete Mörtelmasse zu entnehmen. Längere Zeit flogen die niedlichen Vögel ab und zu, um für die zu errichtenden Nester das Material herbeizuschaffen. Der Vorgang wiederholte sich in den folgenden Tagen. Daß der Zaunkönig zuweilen ein Schwalbennest mit Beschlag belegt, ist ja eine bekannte Tatsache. Auch in Warnemünde ist dieser Fall vorgekommen. Im Jahre 1911 wurde das in einem offenen Schuppen befindliche Nest einer Rauchschwalbe von einem Zaunkönigpärchen bezogen. Das Pärchen brachte seine aus vier Jungen bestehende Brut glücklich auf. 1912 stand das Schwalbennest leer, 1913 hatten sich in demselben auch der Rotschwanz niedergelassen. Die in dem diluvialen Hochufer westwärts Warnemünde befindliche Kolonie der Erdschwalbe war auch im Sommer 1913 von zahlreichen Brutvögeln besetzt.

Wenn auch nicht gerade in den Parkanlagen, so fehlt es doch immerhin im Diedrichshäger Forstreservat bei Warnemünde an künstlichen Nistkästen nach von Berlepschschem Muster. Anscheinend aus Mangel an einer anderen geeigneten Nistgelegenheit hatte im Mai 1913 ein Kohlmeisenpaar sein Heim in einem durch einen Klappdeckel verschließbaren Behälter, der die Vorrichtung für eine Wasserleitung enthielt, errichtet. Zum Einschlüpfen benutzten die Meisen einen Spalt unterhalb des Deckels. Obwohl der Behälter sich in nächster Nähe des vielbesuchten Waldrestaurants im Diedrichshäger Gehölz befand und der Deckel auch häufig aufgehoben werden mußte, so ließen sich die Meisen doch nicht in ihrem Brutgeschäft stören. Das aus 10 Eiern bestehende Gelege kam glücklich aus. Zum Bau des Nestes hatte das Meisenpärchen Moos und Kaninchenwolle benutzt. Ein Pärchen der Haubenmeise hatte ebenfalls in nächster Nähe jenes Waldrestaurants sein Nest in der Höhlung eines verwitterten Zaunpfahls angelegt. Auch in diesem Fall ließen sich die Vögelchen durch den Passantenverkehr nicht beirren. Um den 5 Jungvögeln des Geleges das Ausfliegen zu erleichtern, wurde die Öffnung der Nisthöhle etwas erweitert — und zwar mit bestem Erfolge. Eines Tages sagten die jungen Haubenmeisen ihrer Kinderstube Lebewohl! — Von Höhlenbrütern hat sich der Star stark in Mecklenburg vermehrt, was im Interesse der Forstwirtschaft und der Ackerwirtschaft nur mit Freuden begrüßt werden kann. Im September 1913 wurden auf Viehtriften und Wiesen an der Küste Flüge von Staren bemerkt, die aus vielen Hunderten dieser Vögel bestanden. Die ersten Jungstare wurden am 6. und 7. Juni beobachtet. — Eine gefährliche Nistgelegenheit hatte sich ein Pärchen des grauen Fliegenfängers ausgesucht. Das Brutpärchen hatte sein Nest auf einem Ständer in einer offenen, viel besuchten Konzerthalle errichtet. Obwohl zudringliche und neugierige Menschen wiederholt die Vögel belästigten, so ließ sich das Pärchen doch nicht in seinem Brutgeschäft stören. Die Jungen flogen am 7. Juli aus. Leider verunglückte beim Verlassen des Nestes einer der jungen Vögel, indem er sich mit einem Tritt in eine Weinrute verfing und dabei um das Leben kam. Das Gebälk in offenen Hallen und Veranden wird häufig von Halbhöhlenbrütern als Nistgelegenheit aufgesucht. So fand Schreiber dieses an einer verborgenen Stelle zwischen mehreren Balken und Trägern in einem Vorbau ein Nest der weißen Bachstelze. Die Jungen, eine zweite Brut, wurden Ende Juli flügge.

Die Nachtigall, die in Warnemünde zurzeit noch zu den Nistvögeln in den dortigen Anlagen gehört, wurde zuerst am 28. April 1913 bemerkt, d. h. ungefähr eine Woche früher, als im Vorjahr. Mit Vorliebe pflegt sich die liebliche Sängerin des Lenzes in den dichten Seedornsträuchern und im gemischten Unterholz des Strandparks anzusiedeln.

(Schluß folgt.)



Hornemanns Leinfink (s. S. 265).

Kleine Mitteilungen.

Frühjahrsbeobachtungen im Monat April 1914. Isarauen bei Ismaning am 2. April: 10—15 Blaukehlchen, 4 Rauchschwalben, 3 Fischreiher, 3 große Gänsesäger, 2 Hausrotschwänze, 1 Gartenrotschwanz sowie ein Schwarm Stock-, Krick- und Knäckenten. — 3. April Isarauen bei Freising: 9 Blaukehlchen, 1 Wendehals, einige Rotkehlchen, viele Rohrammern, 3 Rotschenkel, mehrere Flußregenpfeifer, 1 Flußseeschwalbe. — 6. April Isarauen bei Freising: Etliche Blaukehlchen, 1 Steinschmätzer, 1 Schwarm Rauchschwalben, viele Fitis- und Weidenlaubsänger. — 10 April Isarauen bei München: 12 Blaukehlchen, 3 Baumpieper sowie eine große Zahl Fitis- und Weidenlaubsänger, Drosseln, (Rauch) Schwalben und Rohrammern, 1 Uferseeschwalbe. — 11. April Erdinger Moos: 3 (kleine) Müllerchen, 2 Wendehälse, 2 Blaukehlchen. —

12. April Erdinger Moos: 1 Braunkehlchen, 1 Steinschmätzer. — 13. April Isarauen bei Moosburg: 3 Schwarzblättchen, 7 Blaukehlchen, 3 Müllerchen, 4 Gänsejäger (große), 1 Baumpieper. — 14. April in Soln bei München: 6 Trauerfliegenschnäpper, 2 Gartenrotschwänze, 1 Schwarzblättchen. — 16. April Kronstorf bei München: 3 Trauerfliegenschnäpper, 1 Müllerchen. — 20. April Dachauer Moos: 1. Rotkopfwürger, ein Trauerfliegenschnäpper, 4 Gartenrotschwänze. — 21. April Isarauen bei Ismaning: 2 Kuckucke (gehört), mehrere Schwarzblättchen, 4 Blaukehlchen, 4 Braunkehlchen, im weiteren traf ich eine Stockente auf 11 Eiern, welche auf einem alten Weidenstumpf von 2 m Höhe brütete. — 22. April Dachauer Moos: 1 Kuckuck (gehört). — 23. April an der Ampper bei Olching: 1 Nachtigall, 1 Schilfrohrsänger; 1 Kuckuck, 1 Steinkauz tot angetroffen. — 24. April Isarauen bei Ismaning: Sehr viele Heuschreckensänger, etliche Blaukehlchen. — 29. April Salachauen bei Reichenhall: 2 Gartengrasmücken, mehrere Waldlaubsänger sowie sehr viele Gebirgsstelzen.

Dirnaichner, München.

Die verkannten Wandervögel. Das „Leeuwarder Nieuwsblad", dessen Redakteur augenscheinlich noch nicht tief in die Geheimnisse der deutschen Sprache eingedrungen ist, schreibt: „Das frühere Benediktinerkloster im Dörfchen Mönchröden in Thüringen wurde vom jungdeutschen Landesverband angekauft, um in ein Zugvogelhaus umgewandelt zu werden, für welchen Zweck dieses verlassene Kloster sich ganz besonders eignet. Ornithologen und Liebhaber von Vögeln dürfen sich für diese löbliche Tat besonders interessieren." Es wundert uns nur (meint dazu die „Dtsch. Wochenztg. in den Niederlanden"), daß der Herr Kollege, mit Rücksicht darauf, daß es sich um ein altes Kloster handelt, nicht noch dazu bemerkt hat, daß in diesem „Vogelhaus" nur Dompfaffen beherbergt werden.

„Hann. Tageblatt."

Vogelschutz.

Heimatschutz und Heimatschändereien! Unter dieser Überschrift brachte die „Kölnische Volkszeitung" unterm 29. Mai folgende Notiz: „Im Reichswald bei Cleve befindet sich, auf zwei verschiedene, einige Kilometer voneinander entfernte Stellen verteilt, das einzige noch nennenswerte Reihergestände des Niederrheins, eine Freude jedes Naturfreundes. Man sollte erwarten, daß diese schönen und immer seltener werdenden Vögel sich, wie anderwärts, so auch hier des Schutzes der zuständigen Forstbehörde erfreuten, zumal die Zahl von Jahr zu Jahr abnimmt. Statt dessen findet, wie wohl früher, so auch in diesem Jahre wieder der Abschuß der Jungvögel auf den Horsten statt. Dabei fällt ein großer Teil der verwundeten Tiere in die Nester zurück, quält sich hier langsam zu Tode oder stirbt Hungers. Leider gibt es noch immer eine Anzahl Jäger, die an dieser durch und durch unweidmännischen Schießerei Vergnügen finden. In anderen Provinzen und in verschiedenen kleineren deutschen Staaten ist diese grausame Schlächterei seit geraumer Zeit verboten, schon im Interesse des Natur- und Heimatschutzes. Sollte sich nicht endlich auch ein solches Verbot hier für unsren Niederrhein erzielen lassen?"

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Infolge des Krieges fallen die Vereinssitzungen im Monat September aus. Aus demselben Anlaß findet auch die gesellige Zusammenkunft bei Herrn Bräuer am 20. August nicht statt. Der Zeitpunkt der Wiederaufnahme der Sitzungen wird seinerzeit an dieser Stelle bekanntgegeben werden.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28: Gelbscheitel-, Surynam-, Venezuelaamazone, Doppelgelbkopf, kleiner Gelbkopf, großer Soldatenarara, 1 Paar Elfenbeinsittiche, 1 Paar Goldwangensittiche, 1,2 Liebestäubchen.

Herrn J. P., Königsberg. Manche Blutschnabelweber neigen dazu, kleine Vögel in geschildeter Weise zu belästigen. Individuen, welche diese Unart beständig zeigen, werden besser aus der Vogelstube entfernt. Häufig hört das Federzupfen usw. auf, wenn dem Weber reichlich Nistbaustoff (Kokos-, Bastfasern, Heu usw.) geboten wird (s. Dr. K. Ruß, „Die Webervögel und Widafinken").

Herrn G., Charlottenburg. Vermutlich leidet die Amazone an Verstopfung. Eine Gabe Grünkraut oder gutes, reifes, süßes Obst wird vermutlich Heilung bringen. Der Aufenthalt in dem engen Käfig, während des mehrtägigem Transports, kann die Freßschwäche veranlaßt haben, welche wahrscheinlich bald wieder behoben sein wird.

Herrn A. L., Stendal. Die Nahrung freilebender Insektenfresser enthält einen sehr hohen Prozentsatz Wasser. Naturgemäß wäre es also, diesen Vögeln auch in der Gefangenschaft ein Futter mit hohem Wassergehalt zu reichen. Zumeist wird solchen Vögeln ein feuchtes Futter gereicht. Viele Liebhaber geben aber ihren Vögeln (Nachtigallen, Grasmücken usw.) nur trockene Futterbestandteile und die Vögel gedeihen dabei gut. Sie gleichen den fehlenden Wassergehalt im Futter durch häufigeres Trinken aus. In früheren Jahrgängen finden Sie über diese Frage eine reichliche Menge Material.

Frau K. B., Breslau. Der Zebrafink ist einer Darmentzündung erlegen, deren Ursachen sich nicht ermitteln lassen. Da schon mehrere Vögel in derselben Voliere unter gleichen Krankheitserscheinungen eingegangen sind, ist es wohl möglich, daß es sich um eine infektiöse Darmentzündung handelt. Es ist deshalb ratsam, die Voliere gründlich zu reinigen, zu desinfizieren und neu einzurichten. Die Vögel erhalten als Getränk viermal täglich dünnen erwärmten Haferschleim und die Sämereien werden nachtsüber in Wasser mit einem Zusatz von gereinigter Salzsäure (1/8 l Wasser mit 2 Tropfen Salzsäure) eingeweicht. Wenn weiter kein ähnlicher Krankheitsfall auftritt, werden die Vögel wieder in die Voliere gesetzt.

Hochwürden M. R., Affalter; Herrn M. D., München; Herrn H. P., Wittenberge: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. W. M., Brüssel. 1. Plötzlicher Futterwechsel übt in den meisten Fällen einen ungünstigen Einfluß auf die Gesundheit der Vögel aus. Man muß bei insektenfressenden Vögeln, welche ausschließlich mit frischen Ameisenpuppen ernährt werden, rechtzeitig an die Übergewöhnung an das Ersatzfutter denken. Wenn aber ein gut Teil des Gemisches aus geschwelgten Ameisenpuppen besteht, so wird sich der Futterwechsel nicht allzu sehr bemerkbar machen (s. „Einheimische Stubenvögel", 5. Auflage). 2. Wahrscheinlich hat die M. gegen Ende des Monats Juni schon gemausert. Die unversehrten glatten Ränder der Federn zeigen, ob diese alte Federn vom vorigen Jahre oder frische Federn sind, welche erst vor kurzem gewachsen sind. Am besten ist dies zu erkennen, wenn man eine alte Feder mit den jetzt vorhandenen vergleicht. 3. Mehlwürmer können die in der Mauser befindlichen Vögel erhalten 4. Es ist zweckmäßig, unter das Futter von Rabenvögeln etwas Knochenschrot, Federn, Hülsen von Hanf und dgl. zu mischen. Sie müssen sowohl unverdauliche, wie auch Knochen und Federn bildende Stoffe erhalten. Sehr gut ist es, so oft wie möglich eine frisch getötete Maus oder einen Sperling zu geben. Ob die Art der Fütterung Schuld daran ist, läßt sich schwer ermitteln, die Möglichkeit ist nicht von der Hand zu weisen. 5. Für die Federbildung und den Federwechsel, der bei den Elstern auch im Spätjahr vor sich geht, ist es auch wesentlich, daß der Vogel Gelegenheit hat zum Baden. Tut er das nicht freiwillig, so verabreicht man ihm zwecks gründlicher Durchnässung des Gefieders Abspritzungen vermittelst einer kleinen Gartenspritze mit handwarmem Wasser. Gut ist es auch, den Vogel tüchtig naß regnen lassen. Wenn sich trotz alledem der kahle Fleck am Kopf nicht befiedert, so wird die kahle Stelle jeden zweiten Tag dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen. In vielen Fällen trat bald nach dieser Vornahme eine Wiederbefiederung der kahlen Stellen ein.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 35. 27. August 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther. (Fortsetzung.)

Etwas über die Bastardzucht unserer einheimischen Finken. Von Hilde Menikheim. (Schluß)

Meine Zuchtversuche 1913. Von Friedrich Busse, Dessau. (Schluß.)

Von der gefiederten Welt in Mecklenburg. Von O. Karrig. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz — Vom Vogelmarkt. — Bücher und Zeitschriften. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen durch die Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf!

...ren offeriere ... dagewesenen Preisen: Edelt... flotte, fleißig ing., echt gesiemp. Urstamm Seifert-Hähne, ieffullernd. Kohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit ... Du- u. Dauflöten, tourenr. viels. ohn. ..., prima I. Preisvögel u. ..., 15 M. Gute II. Preis- ... 8 M. Prima Stammweibchen ... führenh. Bedien., 8 Tg. Probez., Um- ... der Geld zurück. Reelleren Versand ... ich biete, gibt es nicht. [1761

Georg Brühl, Kanarien-Feinzüchterei, Dresd.-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1913er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 13,50 M frk. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., ℳ 90 ₰, 10 ℳ 8 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5 M. Neue prima Becken, Ltr. 70 ₰, Ko. 4,00 M sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 35 ₰, Postf. 3 M. Reell Maß und Gewicht, prompte Bedien. [1762

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebtem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1763

Sing- u. Ziervögel,
Vogelkäfige und Vogelfutter liefert reell u. billig J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Bayern. [1764
Listen kostenlos.

Futtermittel.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— M mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 M 1000 Stck. franko. Bestes Weich- und Körnerfutter in bekannter Güte versendet [1765

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) alle für die Redaktion der „Gefiederten Welt" bestimmten Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und Sendungen (tote Vögel) nur an Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin, Neue Bismarckstraße,

b) alle Bestellungen auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

zu richten sind.

1914er getrocknete, deutsche
Laubwald-Ameiseneier
hochpr., blütenweiß, handverles., à Kilo 6 M, desgleichen finnische, à Kilo 4,50 M.
Spezialität: [1766
Universalfutter für Weichfresser.

Ambrosia

Mischung für besonders zarte Sänger, wie Laubvögel, Sprachmeister, Sumpf- u. Teichrohrsänger, Goldhähnchen, Zaunkönige usw., à Kilo 2,40 M.

Luscinia

Mischung für Sprosser, Nachtigallen, Grasmücken, Rotkehlchen, Bachstelzen, Schmätzer usw., Kilo 2 M.

Turdus

Mischung für alle gröberen Weichfresser, wie Drosseln, Stare, Lerchen usw., Kilo 1,20 M. Fachmännisch zusammengestelltes Körnerfutter für Kanarien, alle Waldvogelarten und sämtl. Exoten, Kilo 0,80 M.

Preisliste für Vögel auf Wunsch gratis.

Friedr. Müller, Berlin SW 61, Blücherstraße 21.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1767

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser offeriere: Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Ilies), Nährmittel-Fabrik, [1768
Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 M, Ko. 5,00 M. 1769] Jeitner, Breslau 10, Weinstraße 12.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 M 1000 Stck. franko. [1770

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Pa. Mehlwürmer, à L. 2,50 M., weg. Einberuf. z. Militär und einige Vögel in Tausch. [1771

C. Günther, M.-Gladbach, Moselstr. 35.

Vogelfutter lief. zu Konkurrenzpr. (Preisl. grat.). Herm. Göller, Köln. [1772

Vögel.

Reelles Angebot.

Wirklich tadellose Exemplare versandbereit: Mossambikzeisige, in vollem Gesang, einzeln abgehörte Männch., 3.50 M, Paar 5 M. Hochrote Tigerfinken, Paar 3.50 M. Orangebäckchen, Paar 3 M. China-Nachtigallen, sing. Männchen, 5 M. Import. tiefgrüne Wellensittiche, nur Männch., 3 M. Reisfinken, Paar 2.50 M. Ind. Wachtel-Hahn, schlagend, 2,50 M. Sämtliche Vögel sind über vier Monate hier, kerngesund. Garantie tadelloser Ankunft. [1773

Ornis, Zoologische Handlung, Plieningen a. d. E.

Zebrafinken, Paar 6 Mark.

1774] A. Paulin, Birkendorf, Krain.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

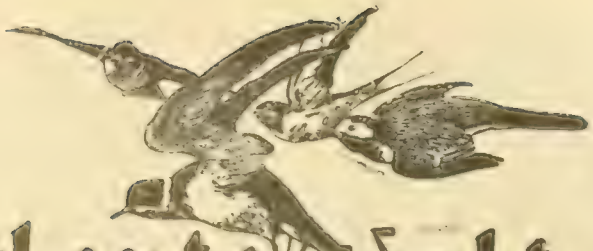
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von
Dr. Karl Russ.

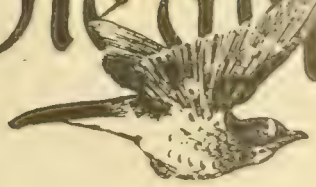
Preis: broch. 2,—, geb. 2,60 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Jahrgang XLIII.
Heft 35.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein Vogeljahr 1914.

Von Lehrer Walther.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Im nachfolgenden sei es mir nun vergönnt, über meine gefangenen Lieblinge im verflossenen Jahre zu berichten, um längst als richtig erkannte Maßnahmen zu bestätigen, andererseits aber auch zu zeigen, wie auch der „langjährige Liebhaber" nicht auslernt und wie es alljährlich neue interessante Erlebnisse übergenug gibt, die allein eine dauernde, von Tag zu Tag neu werdende Freude wachzuhalten vermögen.

Alte Freunde bildeten in „meinem Vogeljahr 1914" den Stamm meiner Vögel. Auch ihnen bringt man, und zöge die Art zum 20. Male als Frischfang bei uns ein, gleiches Interesse wie der Neuheit entgegen, daher die erregte Aussprache, wenn zwei alte Vogelfreunde im Gespräch sind, die gleiche Spannung, wenn das „grüne Blatt" am Donnerstag morgen ins Haus fliegt oder der Friedrich, Ruß oder Rausch in Mußestunden zur Hand genommen wird. Ich beginne mit den leichtest zu verpflegenden Vögelchen meines Bestandes, die hier am Ort den Stamm eines jeden alten Liebhabers seit erdenklichen Zeiten ausmachen, Vögeln, die leicht und billig zu käfigen und zu warten sind, deren Gesunderhaltung dem halbwegs Gewissenhaften gelingt und die uns bei sachgemäßer Wartung eine lange Reihe von Jahren mit schönem Gesang erfreuen.

Als solche sind zu nennen: Unsere Drosseln, Lerchen, Rotkehlchen und das Schwarzplättchen. Harte und fleißige Vögel sind es, stets gesund und munter, glatt mausernd und fast das ganze Jahr hindurch singend. An Käfig und Futter stellen sie die denkbar niedrigsten Ansprüche, und wer sich mit Singdrossel, Heidelerche, Rotkehlchen und Schwarzplättchen in hervorragenden alten Wildfängen versieht und sie wartet, wird alle Zeit befriedigt sein und mit wenig Mühe vielen und schönen Gesang haben. Aber auch diesen anspruchslosen, harten Vögeln möge er Gutes tun, soviel in seinen Kräften steht. Dankbar wird die Drossel für lebende Insekten, insbesondere kleine Regenwürmer, stets sein, nicht minder Lerche und Rotkehlchen, und Beeren und süßes Obst sind ein delikater Nachtisch für Drossel, Rotkehlchen und Schwarzplättchen. Eine Handvoll frischer Puppen dürfen auch für sie abfallen und sei es auch erst im Juli und August, wenn sie billig sind, alle Vögel ihrer aber um so mehr bedürfen, weil dann die Mauserzeit vor der Tür steht und mit der Neubildung des Federkleides erhöhte Ansprüche an die Kräfte des Vogels stellt. Die Heidelerche war von dem Anfang meiner Liebhaberei an mein ausgesprochener Liebling. Sie mußte es schon um deswillen sein, weil ich mit ihr ein Stück Heimat in meine Behausung verpflanze, sie aber auch als Originalsängerin mit einem ganz eigenartigen und trotz seiner Weichheit auffallenden Gesang und mit ihrem sanften liebreizenden Wesen es verdient, geschätzt zu werden. Mit dem Vogel, den ich zurzeit, und zwar seit drei Jahren käfige, habe ich ganz besonderes Glück, denn es ist ein Nachtsänger. Wie allgemein bekannt, singt die Heidelerche in ihrem Freileben in den mondhellen sommerlichen Nächten gern und fleißig und erquickt mit ihrem zu Herzen gehenden Gesang den einsamen Wanderer im Gebirge gerade dort, wo die Dürftigkeit der Vegetation nur wenig Vogelarten zu ernähren vermag. Mein Vogel, in freier Voliere singend, belebt die ganze Umgebung und wird als Sängerin der Nacht von jedermann für eine Nachtigall gehalten. Er ist in der Tat ein Juwel. Selbst an den kältesten Tagen im Dezember und Januar läßt er sich in der Mittagsstunde hören, anhaltend singt er bereits im Februar und erreicht den Höhepunkt seiner gesanglichen Leistungen, wenn er Ende Mai und den ganzen Juni tagsüber fleißig und von abends 10 Uhr ab die ganze Nacht hindurch mit seiner weichen, silberhellen und doch weithin durchdringenden Stimme singt. Ein guter, alter Vogel ist es, der tief herabsteigt mit seinem „dia, dia, dia . . . ", sein Glöckchen in mehreren Höhen erklingen läßt und dessen Lied bei all seiner Einfachheit immerhin 10—12 Touren umfaßt. Ich schätze sein Alter in der Freiheit seinen Leistungen entsprechend auf 5—6 Jahre, mithin sein ganzes Alter auf 8—9 Jahre, ein Beweis dafür, daß man gut tut, alte Wildfänge zu kräftigen, sie aber auch viele Jahre und gut zu pflegen, denn im dritten bis sechsten Käfigjahr zeigt sich der Vogel erst in seiner ganzen Größe und wird stets ein dankbarer und guter Sänger. Ich möchte gerade diesen letzten Punkt, die Empfehlung einer langjährigen Käfigung ein und desselben Vogels, später ausführlich besprechen und hervorheben, kann es mir aber nicht versagen, schon hier

anzuführen, was Rausch bezüglich seines besten und leistungsfähigsten Sprossers, den er nach seinen eigenen Angaben je besaß, wörtlich sagt: „Im sechsten Jahr der Käfigung schlug der Vogel bei 80 Touren, denn er lernte von den andern Sprossern alljährlich neues dazu, er brachte dann auch den Kuckucksruf und schlug ebenso eifrig bei Tag wie bei Nacht." Also im sechsten Jahr! Darum heißt es abwarten bei der Pflege eines recht alten Wildfangs. Ich habe längst erkannt, daß der Vogel mit dem dritten Käfigjahr erst anfängt, gut und vor allem dankbar zu werden, daß er aber mit fünf und sechs Käfigjahren stets den ein und zwei Jahre getäfigten Vogel schlägt. Es fällt dabei auch die Art der Käfigung, das Verhängen und Verstellen ins Gewicht, das nur wenige alte Wildfänge vertragen und das darum vermieden werden sollte, wo es nur geht. Durch Erfahrung gewitzigt, bin ich in dieser Beziehung fast zum Pedant geworden, nehme, wenn äußerst zu machen, den Vogel nur einmal in die Hand und das ist im Oktober, wenn sämtliches Inventar und vor allem die Käfige gründlich gereinigt werden und der Vogel am ehesten eine Platzveränderung verträgt.

Gilt das eben Gesagte für alle edlen Weichfresser schlechthin, so trifft es ganz besonders für unsere Sängerfürsten, Nachtigall und Sprosser zu. In meinem großen Bekanntenkreise habe ich zwei Herren, die Belege für diese Behauptung sind. Der eine ist ein armer Teufel und lebt in denkbar bedrängtesten, räumlich beschränkten Verhältnissen, der andere ist ein sehr wohlhabender Mann, bewohnt ein großes Haus mit 12 Zimmern, ist langjähriger Liebhaber und läßt seinen Vögeln jede Aufmerksamkeit und wirklich fachmännische Pflege zuteil werden. Nur den einen Fehler begeht er, daß er zuviel wechselt und verhängt und seine Vögel nicht zur Ruhe kommen läßt. Demgemäß sind dann auch die gesanglichen Resultate: Der Arme hatte in seiner dunklen Bude trotz Mangel an Luft und Licht und trotz knapper Fütterung das ganze Jahr hindurch reichen Gesang; die hellen, luftigen und sonnigen Säle des Reichen sind tot. Dazu können die Vögel des Reichen, was Gefieder und äußere Erscheinung anlangt, keinen Vergleich mit denen des Armen aushalten. Ich will nun mit obigem keineswegs sagen: Halte deine Vögel im dunklen Raum, entzieh ihnen Licht und Luft und Sonnenschein, ganz im Gegenteil, diese Dinge sind Hauptfaktoren bei der Gesunderhaltung des edlen Vogels, ich will nur zeigen, wie sehr nötig es ist, soll der Vogel durch reichen Gesang lohnen, daß er in seiner neuen Umgebung heimisch wird, daß er sich wohlfühlt, kurz, daß er in seinem neuen Kreise Wurzel faßt. Und das gilt ganz besonders während der Mauserzeit, in der Zeit, in der der Vogel traurig wird und in der er einer aufmerksamen Pflege ganz besonders bedarf.

(Fortsetzung folgt.)

Etwas über die Bastardzucht unserer einheimischen Finken.

Von Hilde Menikheim.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ist der Einkauf des Zuchtpaares erfolgt, dann wird man gut tun, wenn jeder der Vögel über den Winter hindurch in einem Käfig allein gehalten wird; dabei hängt man den Bauer so, daß sich die Paare sehen und hören können, also mit einem Wort, sie sollen sich gegenseitig kennen lernen. Sie dürfen alsdann aber keinen anderen Vogel ihrer Art zu sehen und hören bekommen, das wolle man berücksichtigen. Erst im Monat April oder Anfang Mai, „wenn die Liebe bei unsern Waldvögeln erwacht", setzt man die Vögel zusammen und reicht ihnen anregendes und kräftiges Futter. Zuvor hat man natürlich für einen zweckentsprechenden Käfig sorgen müssen. Da hierin von Liebhabern viel gesündigt wird, will ich auch auf die Beschreibung der Zuchtkäfige etwas näher eingehen. Auf keinen Fall soll der Zuchtkäfig für ein Paar unter 50—60 cm lang sein. Es ist erforderlich, daß der Käfig länger und höher als tief ist, damit die Vögel ihre natürliche Flugkraft behalten. Es ist meines Erachtens eine ganz veraltete und total falsche Anschauung, wenn behauptet wird, daß in einem kleineren Käfig sich die Vögel leichter paaren würden als in großen geräumigen Bauern. Ich behaupte gerade das Gegenteil! Man kann Vogelkäfige im allgemeinen (ausgenommen Kanarienkäfig für 1 Sänger) überhaupt nicht groß genug machen, insbesondere wenn man seine gefiederten Lieblinge gesund erhalten will. Bewegung und möglichst viel freien Flug ist für den Vogel einfach unbedingt erforderlich, soll er nicht verkümmern! Ich möchte an dieser Stelle einen Käfig ganz besonders empfehlen, und zwar ist dies der sogenannte Kistenkäfig, den sich ein jeder mit Leichtigkeit selbst herstellen kann. Ich halte die Kistenkäfige zur Bastardzucht als für sehr geeignet und empfehlenswert. Nur werden dieselben nicht gerne gewählt, weil sie nicht „elegant" genug sind. Ich glaube aber nicht, daß sich ein wirklich ernsthafter Züchter bzw. Vogelliebhaber von dieser Uneleganz des Kistenkäfigs abhalten läßt, und denselben trotz alledem verwendet. An den Seiten des Käfigs hängt man ein Nest an, und zwar am besten ein sogenanntes Kaisernest, und biete als Nistmaterial Scharpie an, also alles genau wie bei der Kanarienzucht.

Es dürfte vielleicht vielen Vogelliebhabern noch nicht bekannt sein, selbst vielleicht manchem Züchter von Bastardvögeln, daß sich Stieglitze in der Gefangenschaft nur in der Sonne paaren (?). Wir hätten demzufolge zu berücksichtigen, daß der Käfig mit dem Stieglitzzuchtpaar viel Sonne bekommt, weshalb man ihn am besten in der Nähe des Fensters aufhängt, in einem möglichst nach Osten liegenden Zimmer. Selbstredend müssen die Vögel vor Luftzug geschützt sein, selbst im Hochsommer. Also je mehr Sonne, desto besser, denn solche reizt den Stieglitz zur Begattung an. Man tue so, als beachte man das Paar überhaupt nicht und lasse fremde Personen sich nicht vor den Käfig stellen, da die Tierchen zu leicht erschrecken und die Zucht in Frage gestellt wird.

Bezüglich des Nestbaues möchte ich noch bemerken, daß man gut tut, dasselbe nach Fertigstellung nachzusehen, ob es auch richtig geformt ist usw. Ist dies nicht der Fall, so helfe man nach. Ich nehme gewöhnlich ein Stopfei und bringe mit diesem die richtige Höhlung hinein, also höchst einfach! Es ist ratsam, jedes fertige Nest mit etwas Wermut (pulverisiert) zu bestreuen, damit hält man jedes Unge-

ziefer, insbesondere die größten Peiniger der Vögel, die Milben, fern.

Ich konnte nach wenigen Tagen die Beobachtung machen, wie der Stieglitzhahn, der mir zu Anfang mehr „rauf- als heiratslustig" erschien, sich um sein Weibchen bemühte, indem er seinen Liebesgesang erschallen ließ! Dabei führte er einen richtigen Tanz auf. Es war dies also seine erste Liebeswerbung. Aber mein Kanarienweibchen, „Gretele" genannt, schien von seinem Ehegesponst immer noch nichts wissen zu wollen. Nach wenigen Tagen aber hörte ich auch den Lockton von „Gretele" und bald

Zeisigbastard.

hatte die erste Begattung stattgefunden. Der Stieglitz sang dabei sein schönstes Lieblingslied!

Bald geschieht, wie es in Mayers Spatzenlied so trefflich heißt:

Sagt die Spätzin: „Teurer Mann,
Denken wir der neuen Pflichten,
Fangen wir noch heute an,
Uns ein Nestchen herzurichten!"

Wenige Tage darauf liegt das erste Ei im Nest, am folgenden Tage ein zweites, bis das Gelege vollständig ist. Jetzt heißt es aufgepaßt! Und zwar muß auf den Vater Stieglitz ein wachsames Auge gerichtet werden, denn man kann ihn nicht trauen. Bemerkt man, daß er sich am Nest zu schaffen macht, dann fängt man ihn aus dem Käfig. Im allgemeinen zwar ist die Ehe zwischen einem Distelfinkenmännchen und einem Kanarienweibchen viel inniger als zwischen Kanarienvögeln unter sich. Er hält sich während der Zeit des Ausbrütens der Eier stets in der Nähe des Nestes auf, füttert sein Frauchen, ist sehr liebenswürdig zu ihr und singt ihr seine schönsten Weisen vor. Aber — trau — schau — wem? Er kann auch das gerade Gegenteil sein und den ganzen Inhalt des Nestes zerstören. Deshalb heißt es aufgepaßt! Ich habe böse Erfahrungen mit ihm gemacht. Ganz anders dagegen benimmt sich mein Hänfling. Er setzt sich — wenn das Weibchen ab und zu das Nest verläßt — direkt vor letzteres, gleichsam als wenn er es bewachen wollte! Ebenso habe ich die Erfahrung gemacht, daß der Stieglitz bei dem Brutgeschäft das Weibchen belästigte. Bemerkt man dies, so muß man den Bösewicht herausfangen. So konnte ich den Stieglitz während der Dauer zweier Bruten nicht im Zuchtkäfig lassen, erst bei der nachfolgenden dritten Brut war er artig.

Nach zirka sieben Tagen kann man konstatieren, ob die Eier befruchtet sind. Zu diesem Zwecke nehme ich solche (Vorsicht) aus dem Nest und halte eins nach dem anderen gegen das Licht. Befruchtete Eier sind dunkel und mit Blutfädchen durchzogen, während die unbefruchteten Eier ein helles, glasiges Aussehen haben. Man legt natürlich nur die befruchteten Eier wieder in das Nest. Nach insgesamt zirka 13 Tagen (bei kühlem Wetter kann es auch 17 Tage dauern) schlüpfen die Jungen aus. Oft kommt es vor, daß ein Weibchen im Brutgeschäft nicht zuverlässig ist; man nimmt alsdann die befruchteten Eier und legt sie einem anderen Weibchen unter. Die Nichtbefruchtung der Eier kann auch durch Erschrecken der brütenden Weibchen hervorgerufen worden sein, deshalb nochmals: Brütende Weibchen in Ruhe lassen! Sind Junge ausgeschlüpft, dann reicht man die ersten vier Tage den vierten Teil von einem Eidotter oder Vogelbiskuit, in Wasser oder Milch gut angefeuchtet. Nicht zuviel Futter auf einmal anmachen, da die Milch leicht säuert! Auch frische Ameisenpuppen werden von den Vögeln gerne genommen. Nicht allein die Jungen sind gut zu verpflegen, besonders in den ersten Tagen, sondern auch die Mutter. Sobald die Jungen zirka 10 Tage alt sind, gibt man dem alten Weibchen außer Kanariensamen zur besonderen Stärkung Hanfsamen und auch etwas Grünfutter. Sind die Jungen selbsttätig, dann nimmt man sie sofort von den Alten weg, um sie vor Verfolgung des Distelfinken zu schützen, der gerne mit seinem spitzen Schnabel auf den Schädel pickt und die Jungen dadurch umbringt. Also auch hier wieder: Vorsicht vor dem Distelfinken!

Der Gesang der jungen Bastarde ist schön und weist meistens einen hübschen, vollen Schlag auf.

Nun kommen wir zum zweiten Punkt: Bastardzucht mit dem Hänfling. Dieselbe ist zweifellos leichter als die mit dem Monsieur Stieglitz und trotzdem zieht man letztere vor, weil die Hänflingsbastarde unansehnlich gefärbt sind. Wer auf etwas schönere Färbung hält, werfe nur ganz reingelbe Kanarienweibchen ein, allerdings paart sich der Hänfling — wie bereits erwähnt — weit leichter mit einem grüngelben Weibchen. Der Hänfling ist unter allen körnerfressenden Vögeln unstreitig der beste Sänger, und schon allein aus diesem Grunde kann ich die Bastardzucht mit demselben nur bestens empfehlen, denn die Jungen sind ebenfalls vorzügliche Sänger, außerdem ausdauernd und hart. Sind Junge im Nest, dann werden sie von den Eltern mit größter Sorgfalt gepflegt, und es ist sehr interessant, ihnen zuzusehen.

Als letztes wäre noch die Bastardzucht mit dem Zeisig zu besprechen. Dieser paart sich leichter als der Stieglitz, weshalb mit der Zucht bei richtiger Aufmerksamkeit Erfolge zu erzielen sind. Man tut gut, das Nest etwas versteckt, vielleicht zwischen

Tannenzweigen usw. anzubringen, denn solche Plätzchen liebt der Zeisig sehr. Die Zeisigbastarde sind in Gestalt der Mutter und in Farbe dem Männchen ähnlich. Der Gesang der Zeisigbastarde ist nicht bedeutend, kann aber vervollkommnet werden, wenn der Jungvogel einen gut singenden Vorsänger hört.

Ich habe von meiner Stieglitzbastardzucht vor sechs Tagen noch vier Eier erhalten, bemerkte jedoch zu meinem Erstaunen, daß das Weibchen keine Lust zum Ausbrüten mehr hatte, trotzdem dasselbe sonst stets außerordentlich fleißig brütete. Wohl oder übel mußte ich für die befruchteten Eier eine Amme suchen. Dieselbe war schnell gefunden. Ich legte dieselben einem anderen Kanarienweibchen unter, das zu meinem Zeisig gehört, und wenige Minuten darauf war es sich der Ammenpflicht bewußt. Beim Schreiben dieser Abhandlung sitzt es noch fleißig brütend im Nestchen und vor ihm singend der etwas erstaunte, vielleicht beglückte Zeisig.

Ich hoffe, dem einen oder anderen der geehrten Leser der „Gefiederten Welt" mit meinen Ausführungen gedient zu haben, und wenn dieselben zu recht fleißigen Versuchen mit der Finken-Bastardzucht anspornen, dann ist der Zweck dieser Abhandlung erreicht.

Mehr als bisher sollten die Vogelfreunde und -freundinnen ihre in der Finkenbastardzucht gesammelten Erfahrungen in der „Gefiederten Welt" bekannt geben, denn durch gegenseitigen Austausch derselben lernen wir am meisten, und es gibt für uns Vogelliebhaber auch auf diesem Gebiet noch recht viel zu lernen.

„Greift nur hinein ins volle Vogelleben,
Und wo ihr's packt, da ist es interessant!"

Meine Zuchtversuche 1913.

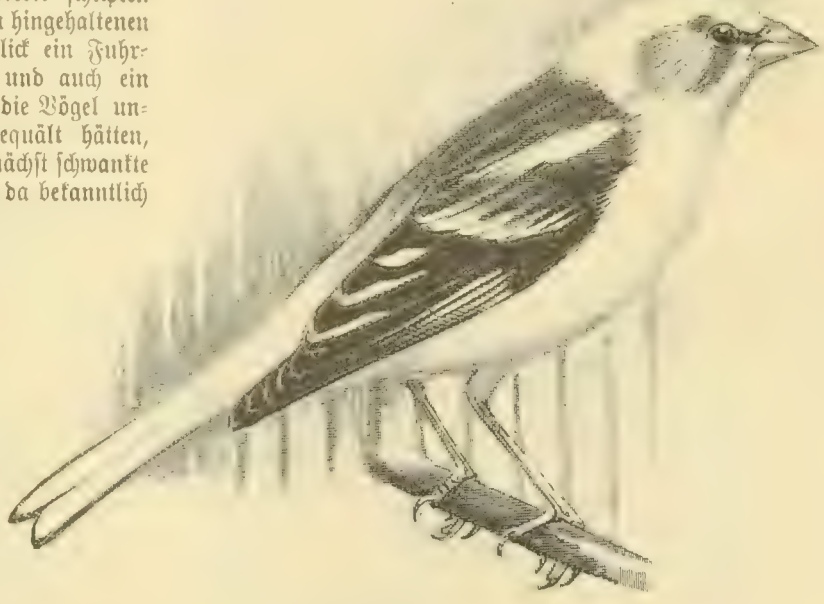
Von Friedrich Busse, Dessau.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Zu Hause bereitete ich ein Päppelfutter aus in abgekochter Milch geweichtem Weißbrot, gehacktem Ei, Mohn und frischen Ameisenpuppen, überstäubt mit gestoßenen Eierschalen. Jetzt kommt der wichtigste Moment. Ich öffnete den Deckel, zeigte aber nicht meinen Kopf, sondern streckte nur ein langes, vorn löffelartig geschnitztes Hölzchen mit dem appetitlichen Futter den schon hungrigen Lerchen entgegen, dabei mit den Lippen lockende Töne machend. Und siehe da! Das Hölzchen sah dem mütterlichen Schnabel so ähnlich, daß ein kleiner Vogel den Hals mit zitternden Bewegungen streckte, ein sanftes „dies, dies" hören ließ und den gelben Schnabel weit aufriß. Ich praktizierte schnell die leckere Atzung hinein und es erfolgte prompt die gegenseitige Entleerung der Exkremente, welche ich jedesmal das Vergnügen hatte, zu entfernen. Diesen verführerischen Vorgängen konnten die andern beiden Trotzköpfchen nicht lange standhalten, und bald winkten mir beim Erscheinen an der jetzt offenen Kiste drei hungrige Mäuler entgegen. Die Schnabelhöhlen sehen wie beim Spötter gelb aus. Beide Schnabelspitzen sind innen schwarz. Der Oberschnabel ist mit nach hinten stehenden rauhen Schuppen besetzt, wie bei Raubfischen. Die pfeilförmige Zunge hat an der Spitze und zu beiden Seiten, nicht ganz am Ende, je einen schwarzen Fleck. Der Schwanz ist am Rande weiß gezeichnet und die Haube noch nicht deutlich zu sehen. Zu meinem nicht geringen Schauder bemerkte ich jetzt erst, daß das ganze Nest von einer länglichen Milbenart wimmelte, wie ich sie schon bei Dompfaffen gefunden habe. Das Nest wurde natürlich verbrannt und die Kiste mit den Insassen einer gründlichen Reinigung und Puderung mit Insektenpulver unterzogen. Außerdem tupfte ich den Vögeln mit dem Finger je einen Tropfen Mohnöl auf die Ohren, die Schnabelwurzel, unter die Flügel und den nakten Unterleib. Das Öl überzieht infolge seiner Ausbreitungsfähigkeit allmählich die ganze Haut ohne die Federn zu beschmutzen und verstopft somit gleichzeitig den Blutsaugern, welche Hautatmer sind, die Poren, wodurch sie unhaltbar getötet werden. Anstatt mit Milch weichte ich später das Weißbrot mit Wasser auf, weil erstere bei warmem Wetter leicht sauer wird und sich die Vögel auch damit die Federn verkleben. Unverdauliche Stoffe wurden als Gewöll ausgestoßen, besonders der Mohn. Doch behielt ich diesen stets bei, und er hat sich besonders weiterhin gut bewährt. Die Aufzucht gestaltete sich im allgemeinen ziemlich mühsam. Insektenfresser müssen im Gegensatz zu Körnerfressern etwa alle 20 Minuten einen Bissen erhalten. Bei letzteren, welche von den Alten aus dem Kropfe gefüttert werden und von denen auch die Jungen im Kropfe Vorrat behalten, kann man Pausen von zwei bis drei Stunden einhalten. Zudem brauchten Lerchen mehrere Wochen, ehe sie selber fressen konnten. Mitunter mußte ich die Ameisenpuppen weglassen oder das Ei, da die Verdauung nicht funktionierte und die Stoffe vielleicht zu schwer oder einseitig waren. Frühmorgens muß schon zeitig mit dem Füttern begonnen werden, hingegen fressen die Vögel abends nach 7 Uhr nicht mehr. Wenn nun der Liebhaber seine Tiere nur ausnahmsweise einem Vertreter anvertrauen will, so liegt es auf der Hand, welche Bürde er sich aufgeladen hat. Er muß auf manches Vergnügen verzichten zugunsten seiner Pfleglinge. Meine Genugtuung war deshalb erklärlich, als ich endlich die drei stattlichen Haubenlerchen in der Voliere herumlaufen sah. Es waren zwei größere und eine kleine. Eine große und die kleine waren dunkler gefärbt. Somit konnte ich aus verschiedenen Anzeichen auf das Vorhandensein beider Geschlechter rechnen. Die Mauser verlief ziemlich unmerklich. Als Futter behielt ich das lockere Gemisch von Weißbrot, Mohn, Ameisenpuppen und Mohrrübe bei. Hirse wurde wenig genommen. Einen Unterschied in der Gefiederfärbung oder der Größe der Hauben konnte ich nicht finden, obwohl meine Vögel viel sauberer waren als die freilebenden. Das Gefieder der wilden Haubenlerchen ist in der Regel ganz verstaubt und schmutzig, wodurch die Brustzeichnung undeutlich erkennbar ist. Ich stellte den Lerchen möglichst viele Vorsänger zur Verfügung, doch bekam ich von dem berühmten imitatorischen Talent außer einigen melancholischen Rufen nichts zu hören. So wartete ich geduldig $^3/_4$ Jahr, um schließlich die Gewißheit zu erhalten, daß ich drei Weibchen aus einem Neste aufgezogen hatte. Sie wanderten eine nach der anderen in die goldene Freiheit, einer ihnen noch unbekannten Welt. Ihr Fortkommen haben die normal ausgebildeten Vögel in dieser günstigen Frühlingszeit sicher gefunden, da ich sie in einer von

Haubenlerchen gut bevölkerten Gegend aussetzte. Dieser Fall war eine unerhörte Seltenheit, denn meistens überwiegen die Hähne, wie ich oft Gelegenheit hatte festzustellen.

So fand ich mal an einem äußerst stürmischen, ungemütlichen Augusttage zwei junge Finken auf der Landstraße, welche von ihren Eltern wegen Insektenmangels bei der späten Jahreszeit offenbar im Stiche gelassen worden waren. Die kleinen Kerle schilpten ganz erbärmlich und wollten schier meinen hingehaltenen Finger verschlucken. Da jeden Augenblick ein Fuhrwerk über die Tierchen fahren konnte und auch ein Trupp Kinder in Sicht waren, welche die Vögel unfehlbar mitgenommen und zu Tode gequält hätten, verbarg ich letztere in meiner Tasche. Zunächst schwankte ich noch sehr, mir die Last aufzubürden, da bekanntlich Finken sehr störrisch sind und schlecht sperren. Ich setzte die Vögel abseits ins Gras und wartete, ob die Alten kommen würden. Das ist unter gewöhnlichen Verhältnissen stets von Erfolg gekrönt und empfehlenswert. Doch diesmal ließ sich nichts sehen; nur von einem hohen Baume schien das Schilpen der Hungrigen ein Echo zu finden. Dort entdeckte ich denn auch das Nest mit noch zwei weiteren Insassen. Ich machte nun mit dem Munde einige piepende Töne, worauf die beiden Verlassenen in förmliche Raserei ausbrachen und sofort zu mir herunter gepurzelt kamen. Dies war gewiß der schlagendste Beweis, daß die Vögel verlassen waren, denn unter normalen Verhältnissen kommt so etwas nicht vor. Es konnten ja auch die Alten vom Raubvogel geschlagen worden sein, doch war mir das weniger wahrscheinlich. Vielmehr habe ich bei Spätbruten durch Eintreten der Mauser, Nahrungsmangel oder Zugzeit ein Erkalten der elterlichen Liebe gefunden. Es tritt dann einfach die natürliche Zuchtwahl in Aktion und die Jungen kommen um. Sie erstarren nachts oder ertrinken bei heftigen Regenfällen, sie fallen dem Raubzeug zur Beute oder verschmachten ohnedies sehr schnell von selbst. Eine junge Goldammer, welche ich einen halben Tag lang vergeblich nach Futter rufen hörte, nahm ich abends mit heim und setzte sie in ein Körbchen. Als ich am frühen Morgen mit dem Füttern beginnen wollte, war sie schon steif und kalt. Da mich bei den Finken jedoch ein gütiges Geschick zum Zeugen des kleinen Dramas erkoren hatte, machte ich als fühlender Mensch eine Ausnahme und lud mir alle vier Todgeweihten auf. Sie sind auch alle gesund geblieben und entpuppten sich nach der Mauser als drei Hähne und ein Weibchen. Doch das Vorkommnis mit den Lerchen war eine zu arge Enttäuschung für mich. Es beweist wieder, wie mühsam und undankbar das Auffüttern oft ist. Deshalb wird es auch von Vogelliebhabern nur in wenigen Ausnahmen vorgenommen. Die vielen alljährlich durch Menschenhand zerstörten Nester sind auf das Konto unverständiger Kinder und Burschen zu setzen. Hier ist Aufklärung und eventuell Strafe am Platze. Den Bedarf an natürlichem Nistmaterial für meine wenigen Waldvögel konnte ich alljährlich aus heruntergerissen gefundenen, frischen Nestern hinreichend decken. Besonders die Buchfinken sind bei der Anlage ihres ersten Nestes merkwürdig vertrauensseelig, so daß ich allein im Mai acht Fragmente solcher auflesen konnte. Dieselben



Heller Stieglitzbastard.

waren sicher alle erst mit Eiern besetzt gewesen und nur der Zerstörungsmanie roher Menschen zum Opfer gefallen. Wer aber glaubt, daß durch die Zerstörung des Nestes die Vögel in anhaltende Trauer versetzt werden, befindet sich im Irrtum. Wohl haben alle große Liebe zu ihren Bruten und suchen diese aufs äußerste zu verteidigen und zu erhalten. Ist das Faktum aber einmal da, so ist der Schmerz überstanden und der Kopf wird nicht mehr gehangen, sondern es heißt: Der König ist tot, es lebe der König, nämlich der neue und der Fortpflanzungstrieb tritt in seine Rechte. Die Jahreszeit und der Futterüberfluß reizen unwiderstehlich hierzu an. Wir sehen, die Tierpsyche steht in innigem Zusammenhang mit physischen Ursachen. Hierzu ein Beispiel: Nachdem ich von Bachstelzen mehrere Bruten erzielt hatte, wollte ich die Zucht aus besonderen Gründen abbrechen. Da die Vögel jedoch schon immer wieder legten, ehe die Jungen selbständig waren, entnahm ich dem Neste die noch nackten Kleinen und übergab sie jemand zum Aufpäppeln. Damit sich nun die Alten nach dem Herausfangen aus der Voliere nicht um ihre dort vermeintlich noch vorhandenen Kinder härmen sollten, ließ ich sie noch drei Tage darin, um ihnen Gelegenheit zu geben, sich davon zu überzeugen, daß die Nestmulde leer war. Diese kurze Zeit genügte schon, um einen neuen Bund erstehen zu lassen, so daß ich schleunigst Schluß machen mußte. Von Trauer war keine Spur zu bemerken. Ebenso wie die Pflanzen einen abgebrochenen Zweig durch baldige neue Ausschläge zu ersetzen trachten, so ist es auch bei den Tieren. Vögel, welche im Jahre nur einmal nisten, beginnen nach

Zerstörung ihres Geleges noch eine zweite Brut. Überall tritt das Bestreben auf, den Schaden wett zu machen und die Art zu erhalten. Ist an einer Stelle das Nest verloren gegangen, so wird das nächste anderswo gebaut, bis das Ziel erreicht ist, nämlich das glückliche Ausfliegen der Nachkommen. Alle uns so weise dünkenden Einrichtungen in der Natur sind entstanden durch zahllose Fehlschläge und den Untergang unfaßbar vieler Individuen. Nur wir Menschen sind betrübt über jede Blüte, die der Nachtfrost zerstörte.

Von der gefiederten Welt in Mecklenburg.

(Mai bis Oktober 1913.)

Von O. Karrig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Im älteren Teil der Warnemünder Anlagen, der einer Durchlichtung unterzogen wird, wurde 1913 das Vorhandensein von 3 Nachtigallenpärchen gegen 5 im Jahre 1912 festgestellt. Die Anwesenheit der Nachtigall in öffentlichen Parks, namentlich in solchen, die in nächster Nähe des Seestrandes belegen sind, kann nicht hoch genug angeschlagen werden. Der wundervolle Schlag der kleinen gefiederten Sängerin in einer waldigen Strandszenerie löst bei dem Beobachter unvergleichlich stimmungsvolle Natureindrücke aus. So schlugen am Abend des 5. Mai in den neueren Parkanlagen bei Warnemünde 3 Nachtigallen. Durch die Wipfel der Bäume zog brausend ein Sturm und am Strande brandete und rauschte wild erregt die See. In die tiefen Akkorde des Sturmes und des Wogenrauschens aber mischte sich die Klangfülle des Nachtigallenschlages hoffnungsvoll und lebensfroh wie eine Stimme des Lenzes selbst. Es muß doch Frühling werden — so klang es aus dem dunklen Gesträuch hervor, und rauschend zog der Sturm am Heim der kleinen gefiederten Sängerin vorüber! Soweit durch Nachforschungen ermittelt werden konnte, sind im Frühling 1913 in den Warnemünder Anlagen 3 Nachtigallengelege glücklich hochgekommen, von anderen Kleinvögeln unter anderem noch 3 Bruten des Gartenrotschwanzes, 2 Bruten des Zaunkönigs, 2 Fitislaubsänger, verschiedene graue Fliegenfänger, Trauerfliegenfänger, Buch- und Grünfinken, grauer Hänfling, Stieglitz usw. Der rotrückige Würger scheint aus dem dortigen Anlagenterrain verschwunden zu sein. Im letzten Sommer wurde das Vorkommen dieser Vogelart dort nicht mehr bemerkt. — Ein Lieblingsaufenthaltsort für Waldvögel scheint die Waldpartie in der Nähe des Huttelmoors in der Rostocker Heide zu bilden. An einem sonnigen, schönen Maimorgen schlugen am Waldesrand zahlreiche Finken, ferner wurden Laubsänger und eine Baumlerche beobachtet. Aus der Tiefe des Waldes aber drang der Ruf des Kuckucks hervor und dazu ließ der Pirol seine melodische Stimme erschallen. — Am 8. September belebten zahlreiche Stieglitze eine mit Distelstauden bestandene Wiese bei dem Dorfe Diechrichshagen, auf den Feldern lagen Ammern und aufgestört gingen zwei Rebhühner, zwei alte Hähne, in die Höhe. Die ersten Brachvögel, nordische Wanderer oder solche, die aus dem Binnenlande zur Küste strichen, wurden bei gewitterschwüler Luft in der Nacht vom 22. bis 23. Juli an der Unterwarnow gehört. Ein großer Schwarm Brachvögel und verschiedene Regenpfeiferarten strichen am Abend des 30. August über Warnemünde dahin. Im Volksglauben genießt der große Brachvogel den Ruf eines Wetterpropheten. Wenn die Brachvögel schreien, soll es Regen geben. Diese Wahrnehmung war meistens eine zutreffende. Auch die Keilhaken oder Bracher, die am 30. August an der Küste strichen, waren die Ankündiger eines Witterungswechsels, der am nächsten Tage in Form eines Gewitters zum Ausbruch kam. Die Turmsegler trafen an der Küste am 9. Mai ein und zogen am 31. Juli fort, wenige Tage vor dem Eintritt eines Wetterumschlags, der sich in lang andauernden Regengüssen entlud.

Von größeren Zugvögeln wurde am Abend des 28. September bei untergehender Sonne in der Rostocker Heide ein starker Flug des grauen Kranichs beobachtet. Unter trompetenartigen Rufen zogen die Kraniche aus nordöstlicher Richtung den Niederungen an der Unterwarnow zu. In der Rostocker Heide kommt der graue Kranich noch als Brutvogel vor. Seine Brutorte sollten überall in Mecklenburg mit größter Sorgfalt geschützt werden, denn der Kranich gehört zweifelsohne zu den schönsten Zierden der heimatlichen Vogelwelt. Seine trompetenartige Stimme, die er auf dem Frühjahrs- und Herbstzuge erschallen läßt, bleibt von einer niedersächsischen Landschaft unzertrennlich, ebenso wie das Geklapper des leider in Mecklenburg grausam verfolgten Hausstorches.

Nach einer von berufenen Ornithologen vorgenommenen Zählung hat die Zahl der besetzten Storchnester während des Zeitraums von 1901 bis 1912 in Mecklenburg um 66 Prozent abgenommen. 1901 wurden noch 3094 besetzte Nester des Hausstorches ermittelt, 1912 war ihre Zahl bis auf 1072 herabgegangen. Schreitet die Abnahme der Störche in diesem Tempo weiter fort, so steht leider ein völliges Verschwinden des weißen Storches in Mecklenburg in nicht allzu ferner Zeit zu befürchten. Der Grund dieser betrübenden Erscheinung ist in der Schießwut obskurer Elemente zu suchen, die keinen Storch leiden können, weil er ihnen gelegentlich ein Häschen oder einen jungen Fasan wegkapert! — Die ersten Tannenhäher wurden im September in einem Gehölz bei Warnemünde beobachtet. Ob es sich dabei um die skandinavische oder asiatische Art gehandelt hat, war nicht festzustellen.

Starke Einwanderungen dieses Hähers haben unter andern in den Jahren 1887, 1888, 1893 und 1899 stattgefunden. Die Vögel werden bei solchen Massenzügen überall im Lande bemerkt. Soweit bekannt, hat es sich dabei um die asiatische Varietät, die durch ihren schlanken Schnabel gekennzeichnet ist, gehandelt.

Das am faulen See bei Schwerin eingerichtete Vogelschutzgehölz hat sich bereits im ersten Jahre seines Bestehens glänzend bewährt. Im Frühjahr 1913 wurden dort 210 künstliche Nisthöhlen nach von Berlepschschem Muster regelrecht befestigt mit dem erfreulichen Erfolge, daß weitaus die Mehrzahl dieser Bruthöhlen von verschiedenen Höhlenbrütern besetzt wurde. Für die Freibrüter wird dort das Schneiden von Astquirlen durchgeführt. Als begehrte Nistgelegen-

zeit wurden von Zaunkönigen und Rotkehlchen auch aufgeschichtete Haufen von Buschholz benutzt. Ein Buchfinkenpärchen hatte sein Nest in der Wipfelspitze einer zirka 1 Meter hohen Fichte angelegt. Auch zwei Nachtigallenpaare hatten sich 1913 bereits in diesem Vogelschutzgehölz niedergelassen. Hoffentlich finden diese Bestrebungen des positiven Vogelschutzes recht bald überall in Mecklenburg Nachahmung. Die Kleinvögel, sowohl Höhlen- wie Buschbrüter, verdienen die denkbar größte Schonung und Hege, namentlich hinsichtlich ihrer Nistgelegenheiten!

Kleine Mitteilungen.

Das Kriegsgericht der Krähen. Eine eigenartige Beobachtung machte kürzlich der bekannte englische Naturforscher Richardson Witt. Er wanderte durch den Wald, als er plötzlich, wie im Bulletin der Ornithologischen Gesellschaft mitgeteilt wird, durch lärmende Krähenschreie aufgeschreckt wurde. Er blickte empor und sah in den Ästen einer mächtigen alten Eiche eine ganze Schar Krähen, die einen wilden Lärm vollführten. Einer der Vögel schien gleichsam den Vorsitz zu führen: die anderen gruppierten sich im Halbkreise um diese „Präsidentin" und schienen eine in der Mitte stehende unglückliche Genossin mit Scheltworten zu überhäufen. Die eine Krähe, die der Gegenstand des Zornes ihrer Gefährtinnen war, bemühte sich, zu antworten. Aber die Mehrheit schien doch recht zu behalten, denn plötzlich ging es wie ein Zittern durch den Körper des Vogels, und er senkte den Kopf, als erflehe er Gnade. Allein die demütige Haltung schien den Zorn der anderen nicht zu besänftigen: die „Präsidentin" stieß einen schrillen Schrei aus, und sofort stürzten sich nun alle auf die „Angeklagte" und mißhandelten sie, daß die Federn nur so stoben. Dann ließen sie, wie befriedigt über ein vollzogenes Urteil, von ihrem Opfer ab. Die Krähen hatten ihr Kriegsgericht abgehalten. Welchen Vergehens sich freilich die Verurteilte schuldig gemacht hat, bleibt das Geheimnis der Krähenwelt.

Lanius collurio über zehn Jahre im Käfig. Ein am 7. Mai 1904 von mir eingefangener rotrückiger Würger — über den ich an dieser Stelle bereits im Jahrgang 1912 (S. 239) etwas ausführlicher berichtet — lag am Morgen des 7. August 1914 verendet am Boden seines seit zehn Jahren bewohnten Kistenkäfigs, nachdem er tags zuvor noch fleißig gesungen und den großen Futtertrog säuberlich geleert hatte. Der in Rede stehende Vogel erfreute sich allzeit eines ganz vorzüglichen Wohlseins. Niemals konnte an ihm irgend eine besondere Krankheitserscheinung wahrgenommen werden, während andere von mir gekäfigte rotrückige Würger wenigstens in den ersten Jahren ihrer Gefangenschaft zur Zugs- und Paarungszeit wiederholt von epileptischen Anfällen heimgesucht wurden. Sie stürzten hierbei plötzlich wie vom Blitz getroffen vom Sprungholz herab, überschlugen sich am Boden des Käfigs mehrmals unter heftigen Flügelschlägen und blieben dann ruhig sitzen. Der ganze Vorgang dauerte ungefähr zwei Minuten, worauf die Vögel sich allmählich beruhigten, um wieder ihre gewohnte muntere Weise zu zeigen. Recht sonderbar klingt, was in Gesners „Vogelbuch" vom Jahre 1557 über die Krankheiten des rotrückigen Würgers zu lesen ist. „Der Thornträer (Dornbreher)", heißt es dort (S. 236), „wird alle tag neün mal taub / und hait alle monat S. Johansplag / darvon er als todt auff der erden bleybt ligen." Nicht minder seltsam mutet es uns an, wenn der alte Frisch (Vorstellung der Vögel in Teutschland, Berlin 1743, Tom. I) diesbezüglich schreibt: „Im Majo ist die Gatte-Zeit der Neuntödter, und sind alsdann die Männlein im Gebaure so geil, daß sie wunderliche Sprünge machen, auch einen, der die Hand zu ihnen in den Kefich steckt, mit gerade über sich gewandtem Schnabel nahe kommen lassen, und endlich wohl gar auf die Hand, als auf ein Weiblein hüpfen, und ihren Samen oder Hanen-Tritt als einen Schaum auf dieselbe fallen lassen. Einige sterben auch gar um diese Heck-Zeit, wenn sie kein Weiblein haben, fallen also jählings vom Gesäß-Stenglein herunter und bleyben, ohne weiteres regen todt."

Affaltern. Max Rendle.

Vom Reiher auf der Oberweser. Die Oberweserdampfschiffahrt verbindet auf eine Strecke von 135 Kilometer Hameln und Münden. Auf dieser Strecke ist eine Beobachtung des Reihers möglich. Auf einer talabwärts führenden Fahrt zählte in diesen Tagen ein Beobachter zusammen 27 Fischreiher (Ardea cinerea *L.*). Meist sieht man den Vogel, der bis zu 90 Zentimeter lang wird, bei einer Flügelbreite bis zu 170 Zentimeter, am Ufer sitzen. Die S-Form des langen Halses wird bei der Annäherung der Gefahr schließlich steif, bis der Reiher erst schwerfällig, dann zur schlanken, geschmeidigen Linie entwickelt, anmutig seinen Platz verläßt. Eine Zeitlang zieht er mit dem Schiff, oft streicht er seldeinwärts und läßt sich dann an anderer Stelle nieder. Einen eigenen Reiz bieten die Reiherstände, die Kolonien der Horste, deren erste umfangreichere sich auf dem linken Weserufer zwischen Wahmbeck und Karlshafen befindet, während eine kleinere zwischen Steinmühle und Rühle weiter rechts vom Ufer zu sein scheint. Dort ist eine genauere Zählung vom Schiffe aus schwer. Auf einzelnen Bäumen sitzen, und zwar hoch oben in der Nähe der Spitze, mehrere Reiher zugleich. Nachdem im Vorjahre die Schußprämien für den Reiher abgeschafft worden sind, kann man im Interesse des das Landschaftsbild belebenden graziösen Vogels hoffen, daß er vor dem Aussterben bewahrt bleibt. Nach Beschluß der Kommission für das neue Fischereigesetz wurde erst in diesen Tagen im § 98 aus der Reihe der Tiere, die der Fischereiberechtigte töten oder fangen darf, der Reiher gestrichen. So wird auch der Oberweser, die man sich ohne den schlanken weißblaugrauen Vogel gar nicht vorstellen kann, dieser Schmuck der Landschaft erhalten bleiben.

„Hann. Courier."

Vogelschutz.

Eine Statistik des Vogelmordes. Es ist erfreulich und hoffentlich auch besonders wirksam, daß jetzt eine Frau, Miß Gardiner, in der Fortnightly Review einen „Kampf für die Vögel" eröffnet, und zwar mit sehr guten Waffen, die auch an Schärfe des Gebrauchs nichts zu wünschen lassen. So hält Miß Gardiner ihren Geschlechtsgenossinnen vor, daß sie mit der Vogelfeder auf dem Hut gleichsam ein Kainsmal zur Schau trügen. Sie hat auch die Kataloge der Händler durchgesehen und danach eine möglichst zuverlässige Statistik der gemordeten Vögel ausgearbeitet, und zwar für die letzten drei Jahre. Die Ziffern, die nur als Mindestangaben betrachtet werden können, umfassen 132000 Strauße, 5700 Paradiesvögel, 22000 Krontauben, 24000 Kolibris, 23000 Seeschwalben, 162000 Eisvögel, 1200 Emus und 4500 Kondors. Daß diese Liste nicht alles gibt, beweist schon das Fehlen des Reihers. Leider hat das Erwachen des Kampfes gegen den Vogelmord eine Folge gehabt, die sehr zu seiner Erschwerung beitragen muß. Die Händler haben nämlich beschlossen, von jetzt ab keine Übersicht über den Markt der Vogelfedern zu veröffentlichen und diesen somit einer öffentlichen Beaufsichtigung und Kritik zu entziehen. Eine Eindämmung des Vogelmordes wird also in der Hauptsache nur dadurch möglich sein, daß die Frauen selbst ihn durch Verzicht auf einen derartigen Schmuck unrentabel machen. Das aber kann wiederum auf keinem anderen Wege erreicht werden, als daß von „oben her" die Mode des Federntragens abgeschafft wird. Es dürfte ein übereinstimmender Wink von Paris aus genügen, daß die Federn unmodern geworden seien. Schließlich gehören solche Dinge doch zu den Spielereien, und den Damen, die den größten Kleiderluxus treiben, bleibt es gleichgültig, ob sie dies oder jenes tragen, wenn es nur den Modeforderungen entspricht oder ihnen keinesfalls zuwiderläuft. Um so weniger ist es zu entschuldigen, daß Vögel um der Mode willen ausgerottet werden, die zu den schönsten Bewohnern der Erde gehören und durch langjährige Verfolgung leider schon selten genug geworden sind. Man sollte auch meinen, daß die Federn, die sich ohne Mord gewinnen lassen oder wenigstens ohne Gefährdung seltener Geschöpfe, zur Bestreitung des Bedarfs genügen könnten. „Heimat."

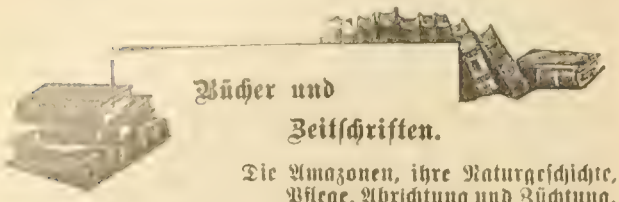
Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Baumgarten, Berlin-Zehlendorf, Potsdamer Straße 1: 1 Zuchtpaar mexikanische Baumwachteln.

Hensel, Berlin, Templiner Straße 6: 1,1 Orangeblaufinken.

Gustav Müller, Vogelgroßhandlung, Hamburg, Nepfoldstraße 89: Haubenmainastare, Beos, Pennantsittiche, rotköpfige Paradiesamandinen, Dolchstichtauben, Jamaikatrupiale, Braunkopfammern, Papstfinken.



Bücher und Zeitschriften.

Die Amazonen, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage von Karl Neunzig. Mit 1 Aquarelldruck und 21 Abbildungen im Text. Kl. 8, 116 Seiten, Preis: Kartoniert in farbigem Umschlag 2,25 Mark, elegant gebunden 3 Mark.

Der Bearbeiter war bemüht, das weitverbreitete Buch so umzugestalten, daß es jedem Pfleger von Amazonen eine stichhaltige Belehrungsquelle in allen Fragen, welche an ihn bei der Haltung von Amazonen herantreten, ist. Neben den Abschnitten über die Behandlung, Pflege, Abrichtung usw., welche den neueren Erfahrungen entsprechend umgestaltet und ausgebaut wurden, ist besonderer Wert auf die Bearbeitung des naturwissenschaftlichen Teiles gelegt. Im ersten Abschnitt ist das Leben der Amazonen im allgemeinen geschildert. Es folgen die Beschreibungen und Schilderungen der bisher lebend eingeführten Amazonenarten, deren Zahl etwa 46 ist, in ihrem Freileben und, soweit Berichte vorliegen, in ihrem Benehmen in der Gefangenschaft. Weitere Abschnitte schildern den Fang und Handel mit Amazonen in Amerika und Europa, die Versendung, Käfige, Ernährung und Pflege, Zähmung und Abrichtung, Züchtung von Amazonen und die Behandlung erkrankter Amazonen.

Redaktionsbriefkasten.

Frau K. E., Dresden. Die Beißereien zwischen den Gatten eines Paares Schamadrosseln sind vor der Brutzeit die Regel. Es ist deshalb zweckmäßig, den geräumigen, für die Züchtung genügenden Käfig in zwei ungleiche Teile zu teilen. Die Trennungswand erhält am besten zwei von außen zu handhabende Türen. In dem Raum werden mit Hilfe von Gezweig, kleinen Nadelholzbäumchen, Ginsterbüschen u. dgl. an verschiedenen Stellen kleine Dickichte geschaffen; außer dem offen dastehenden Futtergefäß in jedem Raum werden auch in den Dickichten noch Futtergefäße untergebracht, damit der gehetzte Vogel, meist das Weibchen, ruhig Futter aufnehmen kann, wenn es sich vor dem verfolgenden Männchen in ein solches Dickicht zurückzieht. In dem kleineren Raum wird der Angreifer, in dem größeren der andere Vogel untergebracht. Es ist nun stets unter sorgfältiger Beobachtung zu versuchen, die Vögel nach Öffnen der Türen in der Trennungswand zusammenzulassen und sie wieder zu trennen, wenn die Verfolgungen nicht enden. Allmählich stellt sich dann doch ein gutes Verhältnis her und die Züchtung gelingt (s. Dr. Karl Ruß „Vogelzuchtbuch").

Herrn L., Stettin. Der Gimpel litt an Verstopfung. In den Därmen waren große Kotmassen abgelagert, die der Vogel infolge von Verdauungsschwäche nicht entleeren konnte. Auch das geschilderte Krankheitsbild bestätigt diesen Befund. Statt des Kreuzkrautes, welches meist nicht gern angenommen wird, ist Vogelmiere oder Salat zu reichen. Sollten wiederum Vögel in geschilderter Weise erkranken, so ist zu empfehlen, dem Erkrankten als Getränk Milch mit vegetabilischem Nährsalzextrakt zu reichen.

Herrn P. L., Mannheim. Der Wellensittich war schon längere Zeit erkrankt. Stubenvögel müssen ab und zu auf den Ernährungszustand untersucht werden. Wäre das geschehen, so wäre bemerkt worden, daß der W. sehr mager ist. Ein auffallend magerer Vogel ist stets krankheitsverdächtig. Der W. litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung. Das Futter ist richtig und auch für die Züchtung ausreichend. Das Leiden ist zuweilen übertragbar. Das Weibchen muß in einen anderen Käfig gebracht werden und in Salzsäurewasser gequollene Sämereien erhalten. Der bisher benutzte Käfig ist gründlich zu reinigen und zu desinfizieren. Das Weibchen paart sich mit einem anderen Männchen. Am ehesten schreiten Wellensittiche zur Brut, wenn sie zu mehreren Paaren (3—4) zusammengehalten werden. W. leben und nisten auch in der Freiheit gesellig.

Herrn J. W., Koblenz. 1. Es gibt kein Mittel, um die Weibchen zum Füttern der Jungen zu veranlassen. Manche Züchter lassen die Weibchen hungern. Wenn dann Nahrung gereicht wird, sollen sich die hungrigen Weibchen häufig ihrer Jungen erbarmen. „Echt Seyfertsche" Weibchen zeigen sich leider oft als schlechte Mütter. Schützen kann man sich aber gegen derartige Unannehmlichkeiten, wenn man zur Mischlingszucht nur Kanarienweibchen verwendet, welche sich als gute Mütter bewährt haben. Das ist durchaus nötig, da die Mischlingszucht an sich schon genug Fehlschläge zeitigt. Bei der zweiten Brut wird es kaum besser gehen, zumal die Mauser vor der Tür steht. 2. Häufig hat besonders der Stieglitzhahn sich als Nestzerstörer erwiesen oder Eier und Junge aus dem Nest geworfen. Es ist deshalb besser, den Hahn abzusperren. Das kann durch Teilung des Käfigs vermittels eines Einschiebegitters geschehen.

Herrn B., Minden. Da die jungen Hänflingskanarien das Nest sehr früh verlassen haben und es anscheinend auch zur Nachtruhe nicht wieder aufsuchten, so ist anzunehmen, daß sich der Vogel den Darmkatarrh durch Erkältung zugezogen hat. Er scheint auch ein sehr schwächliches Tier zu sein, worauf das Fehlen einiger und das Verkümmertsein der anderen Zehennägel, welche kaum nachwachsen werden, hinweist. Die Ernährung mit gequollenem Rübsen kann kaum die Ursache der Erkrankung sein. Die Ausbildung im Gesang gelingt auch noch, wenn der Kanarienhahn nach der Mauser wieder mit dem Gesang beginnt. Der Käfig mit dem jungen Vogel wird, sobald der Vorsänger mit dem Gesang beginnt, unter dessen Käfig gehängt. Bis dahin können die Vögel beisammen bleiben. Freier Ausflug im Zimmer unter Aufsicht darf gewährt werden. Der Zeisig×Kanarienvogel erhält als Futter an Sämereien Mohn, Rübsen, wenig Hanf, dazu die üblichen Beigaben (Ei, Zweige mit Knospen, Grünkraut, im Sommer frische Ameisenpuppen). Der Vogel wird erst Ausgang September oder im Oktober die erste Mauser durchmachen. Badewasser darf auch während der Mauser gereicht werden. Während der Mauser gibt man etwas zerriebenes hartgekochtes Ei mit gequollenen Ameisenpuppen vermengt und Ossa sepia oder Eischale.

Herrn A. F., Nürnberg. Es ist nicht ratsam, jetzt lebende Vögel zu versenden. Es kann Sendungen mit lebenden Vögeln jetzt unmöglich während des Transports die nötige Sorgfalt zu teil werden. Viele Händler haben wahrscheinlich noch hinreichende Vorräte, es wäre auch nicht ausgeschlossen, daß über Triest neue Transporte eintreffen. Da jetzt alles mit Militärzügen befördert werden muß, ist die Transportzeit naturgemäß eine viel längere als in Friedenszeiten. So fährt ein Zug Berlin—Hamburg jetzt ungefähr 12 Stunden, in Friedenszeiten 3—4 Stunden. Mäuse können in einer Vogelstube großen Schaden anrichten. Sie kriechen in die Nester, verzehren etwa vorhandene junge Vögel, töten auch kleine brütende Vögel und verunreinigen durch ihren Urin das Futter. Der Genuß des von Mäusen verunreinigten Futters kann Erkrankungen mit Vergiftungserscheinungen bei Vögeln hervorrufen. Da die Kadaver bis heute (20. August) nicht in meinen Händen sind, werden sie kaum noch oder in einem Zustand von Verwesung eintreffen, der die Feststellung der Todesursache unmöglich macht.

Hochwürden R., Affaltern, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn O. B. in Z. Die Zeit des Selbständigwerdens und des ersten Federwechsels ist bei jungen, in der Gefangenschaft gezüchteten Vögeln stets eine kritische Zeit. Der junge Zeisig ist einer Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung erlegen. Den erkrankten Jungen sind die Sämereien in Salzsäurewasser, das Verfahren ist wiederholt geschildert, erweicht zu verabreichen. Den gesunden können gleichfalls diese Sämereien gegeben werden, daneben auch ein in kleinen Portionen täglich mehrmals zu bereitendes Gemisch von gehacktem, hartgekochtem Hühnerei, Eierbrot, frischen Ameisenpuppen (Näheres s. „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl.).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

136. 3. September 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther. (Fortsetzung.)

Von gefiederten Wüterichen. Von Fritz Braun.

Das Schwirren des Heuschreckensängers. Von Hans Stadler und Cornel Schmitt, Lohr a. M.

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln. Von G. Buchheim.

Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Des Krieges wegen offeriere zu noch nicht dagewesenen Preisen: Tadell. vermauserte, flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Zeisel-Hähne, metallernd Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit neuen Du- u. Dauflöten, tourenr. vielf. ohn. Spitze schlecht. Sach., prima I. Preisvögel u. Idealsänger. 10, 12, 15 *M*. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 *M*. Prima Stammweibchen 1 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tg. Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. [1777

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 *M*. 10-Pfd.-Postsack 18 *M*, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 *M*, Postf. 14,00 *M*. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 1 *M*, 10 ℳ 9 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5,50 *M*. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 1,50 *M*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Zug- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 40 ₰, Postf. 3,50 *M*. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1778

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Futtermittel.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1779

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

1914er getrocknete, deutsche
Laubwald-Ameiseneier
hochpr., blütenweiß, handverles., à Kilo 6 *M*, desgleichen finnische, à Kilo 4,50 *M*.
Spezialität: [1780
Universalfutter für Weichfresser.

Ambrosia

Mischung für besonders zarte Sänger, wie Laubvögel, Sprachmeister, Sumpf- u. Teichrohrsänger, Goldhähnchen, Zaunkönige usw., à Kilo 2,40 *M*.

Luscinia

Mischung für Sprosser, Nachtigallen, Grasmücken, Rotkehlchen, Bachstelzen, Schmätzer usw., Kilo 2 *M*.

Turdus

Mischung für alle gröberen Weichfresser, wie Drosseln, Stare, Lerchen usw., Kilo 1,20 *M*. Fachmännisch zusammengestelltes **Körnerfutter** für **Kanarien**, alle **Waldvogelarten** und sämtl. **Exoten**, Kilo 0,80 *M*.

Preisliste für Vögel auf Wunsch gratis.

Friedr. Müller, Berlin SW 61, Blücherstraße 21.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1781

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Kriegs-Vogelfutter

Normal non plus ultra, ℳ 95 ₰,
bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1782

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [1783
Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer 1a, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 1784] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Gutsprechende

Graupapageien

in größerer Anzahl vorrätig.

August Fockelmann,
Hamburg-Großsborstel. [1785

Verk. 3,3 gr. **Wellensittiche** 12 *M* inkl. Verp. Tadell. schwarzk. Gouldam.-Wbch. vert. geg. gleichw. Mchn. [1786
E. Saeger, Zehdenick i. d. M., Berliner Str. 4.

5,1 Kanarien vertausche geg. **einheimische Körnerfresser** oder **Prachtfinken.** Sende nicht zuerst. Gefl. Offerten an
Heinrich Lang, Großh. Geometer II. Kl.
1787] Schotten (Hessen).

Großer Vorra

in gewöhnlichen u seltenen Vogelarten, d zu bedeutend hera gesetzten Preisen a gegeben werden. — Preisliste kostenlos.

August Fockelmann
1788] **Hamburg-Großborstel.**

Nachtigall, Gartengrasmücke u. Gr drossel, alle 1a, vertausche g ornithologische Bücher usw. [1
Tarun, Berlin, Linienstraße 13

In unserem Verlage erschien:

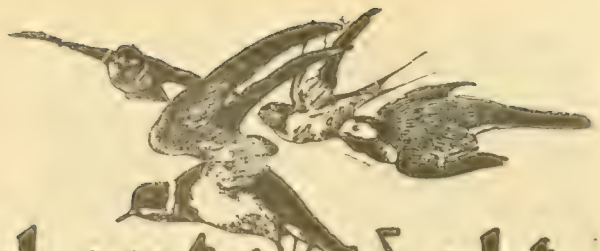
Lehrbuch
der
Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Von
Dr. Karl Ruß.

Mit
2 prachtvollen Buntdrucktafeln
und vielen
Holzschnitten im Text.

Kart.: statt 25.50 Mk. — 12.75 Mk.
Geb.: statt 28.— Mk. — 16.75 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg.,
Magdeburg.

Jahrgang XLIII.
Heft 36.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein Vogeljahr 1914.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

In den Herbstmonaten nach Erledigung des Mausergeschäftes bis zum Wiedereintritt in den Gesang ist der Vogel am indifferentesten gegen Umgebung und Pfleger, sehr nervös ist er dagegen oft auf der höchsten Stufe des Gesangs- und des Geschlechtstriebs, ganz besonders empfindlich aber während der Mauser. In dieser Zeit ziehe ich meinen Vögeln nur einmal in der Woche die Böden aus, während dies sonst zwei- oder dreimal wöchentlich geschieht, beim Spötter warte ich sogar 14 Tage. Und ich fahre gut dabei, habe seit Jahren keinen nichtmausernden Vogel mehr gehabt und kenne, was früher nicht der Fall war, Faulheit auch bei Nachtigall und Sprosser nicht mehr. Meine drei Sprosser, die dicht beisammenstehen, sangen dies Jahr vom 12. November bis jetzt, 10. Juli. Zwei davon bis Mai, der dritte, ein erst einmal überwinterter Vogel, von Februar bis fast Mitte Juli. Seitdem ich die Vögel nicht mehr verhänge, habe ich auch stets drei bis vier darunter, die durch die Mauser singen, wie mir überhaupt der Gesang nicht einen Tag im Jahr aussetzt, trotzdem ich meine Vögel weit einfacher und billiger halte wie in früheren Jahren. Und damit komme ich zu einem weiteren Punkt, der gleichfalls große Beachtung verdient und der heißt: Füttere knapp! Wieviel wird nicht mit dem Futter für unsere Lieblinge gesündigt, wieviel besonders dadurch, daß man ihrem Organismus, was Quantität der Nahrung anlangt, Zumutungen macht, die auf die Dauer zu Siechtum und Tod, mindestens zu gänzlichem Schweigen des edlen Vogels führen. In der gesangslosen Zeit gilt es, dies ganz besonders zu beachten, denn dann ist der Vogel nur zu leicht geneigt, sich ein Bäuchlein anzumästen, was ihm im Herbst mit den kürzer werdenden Tagen weiter nichts schadet, den edlen Vogel jedoch am Durchbruch des Gesangs hindert, ganz besonders aber dem Wintermauserer verderblich werden muß. Man lasse darum die Tröge bis gegen Abend leer fressen, so daß sie wie blank gescheuert aussehen und reiche dann vor dem Schlafengehen, ganz besonders im Winter noch einige Leckerbissen, die möglichst nicht reizbar sein sollten. Wenig, aber gut! sei hier die Devise.

Über das Futter selbst ist im vergangenen Jahr mehrmals geschrieben worden, deshalb will ich auf die einzelnen Futtermittel nicht näher eingehen. Der ältere Liebhaber wird stets jede Schablonisierung vermeiden und seine Vögel individuell behandeln, denn er hat sich durch Erfahrung die Kenntnisse angeeignet, die zur Pflege edler Stubenvögel erforderlich sind; der Anfänger sollte sich mit harten und anspruchsloseren Vögeln begnügen und greife bei seinem kleinen Bestand ruhig zu den alten, erprobten fertigen Futtermischungen, bis er selbst an die Zusammenstellung seines Futters gehen kann. Auch der erfahrene Liebhaber wird dann und wann die fertigen Mischungen zur Ergänzung seines Futters nehmen und so seinen Vögeln willkommene Abwechslung bieten. Ich mische mein Futter, das durch sein $^1/_4$ Insektenschrot hervorragend gut ist, stets abwechselnd mit einem Kilo Kruell, Fries, Insectiverous und Bertram I. Diese vier Futter halte ich, besonders wenn sie mit Ameisenpuppen, Insektenschrot, Weißwurm und Musca ergänzt werden, für unsere Vögel sehr wohlbekömmlich. Ich selbst füttere außerdem noch Hühnerei, mageres rohes und gekochtes Herz, Quark, Rahmhaut und Obst in allen Schattierungen, bin jedoch außer Lage, eine eingehende Verwendungsart dieser Futtermittel anzugeben, weil dies auf ganz und gar individuelle Art und Weise geschieht und nichts weniger als Schablone ist. Meinen Sprossern und Spöttern reiche ich im Herbst und Winter sehr viel rohes Herz und Rahmhaut, letztere auch allen Grasmückenarten. Diese Futtermittel halten bei Kräften, sind leicht verdaulich und reizen den Organismus in keiner Weise. Meine Drosseln und Grasmücken fressen im Winter täglich $1^1/_2$—2 Bananen und alle meine Vögel zusammen während der guten Jahreszeit täglich $^1/_8$ Literblech frischgefangener Insekten. An frischen Ameisenpuppen sollte man im Sommer nicht sparen, wenn eine reichliche Fütterung den Geldbeutel auch stark angreift, denn sie sind nun einmal das Universalheilmittel gegen Krankheiten aller Art und ein Mittel, die Mauser bei jedem Vogel durchzusetzen, was wieder die Vorbedingung zur Erlangung von fleißigem Gesang ist.

Über die Mehlwurmfütterung hat Rausch sehr eingehende und instruktive Ratschläge erteilt und es kann dem angehenden Vogelwirt nur sehr geraten

werden, sich streng daran zu halten, dann wird er nicht auch noch die Übel zu bekämpfen haben, die durch überreichliche und unzeitgemäße Wurmfütterung hervorgerufen werden. Der erfahrene Liebhaber hingegen wird sich nicht so streng an Rausch halten und auch der Wurmfütterung mehr Spielraum lassen. Im großen und ganzen aber wird „dem Wurm", das heißt der Beschaffenheit dieses Futtermittels, noch viel zu wenig Beachtung geschenkt, obgleich man weiß, welch schwere Schäden eine verkehrte Wurmfütterung oder eine schlechte Beschaffenheit des Wurms im Gefolge haben kann. Fast jeder Liebhaber deutscher insektenfressender Vögel hat wohl seine eigene kleine „Mehlwurmhecke", der er manchen feisten Wurm entnehmen kann, immerhin dürfte aber bei größerem Bestand die eigene Zucht nicht hinreichen. Rat ist in dieser Sache nicht teuer, und der Inseratenteil fast jeder Geflügel- und Vogelzeitschrift läßt Bezugsquellen in Menge erfahren. Sehr oft befriedigt jedoch die Ware nicht und ist eher alles andere als ein Leckerbissen und eine Wohltat für die Vögel. Die Würmer sind dann zwar prall und dick, also anscheinend gut genährt und „vollkörnig", aber bald nach der Verbringung in den für sie bestimmten Behälter schrumpfen sie ein, werden hohl und regungslos und mehr als die Hälfte stirbt. Wie der Geruch der Exkremente und der ganze Verlauf des Hinsterbens solcher Würmer beweist, waren sie ganz und gar anders ernährt als sie es bei uns erfuhren. Es waren Fleischwürmer, Würmer, die mit Abfällen aller Art und Kadavern gemästet und schwammig dickgefüllt waren, die aber um so schneller verfallen mußten, je plötzlicher und unvermittelter der Übergang von der seitherigen Ernährungsweise zur rein vegetarischen erfolgte. Deshalb ist der Bezug des „Wurms" wie kein zweiter Faktor in der Ernährung unserer Vögel Vertrauenssache, und man beziehe deshalb dieses Futter nur aus ganz zuverlässiger Quelle, die mir seit Jahren eine Firma in Rostock i. M. ist. Der Inhaber dieser zwar nicht sehr großen, aber desto fachmännischer eingerichteten Mehlwurmzüchterei füttert streng vegetarisch, versendet in äußerst praktischen, human gebauten Behältern, und seine Würmer sind ebenso schön und gut wie die von uns selbstgezüchteten. Würmer aus diesem Geschäft behalten ihre Körperfülle und ihr Gewicht, ihre leuchtend semmelgelbe Farbe, sie geben keinen Geruch von sich und fühlen sich bei der Weiterpflege in der Weizenkleie als in ihrem Element, ein Beweis dafür, daß sie in der Tat „rein vegetarisch gefüttert wurden, was allein ihre Erhaltung in dem Behälter des Liebhabers auf eine Reihe von Wochen oder Monaten verbürgt.

Kehren wir nach dieser kleinen Abschweifung zu unsern Vögeln zurück, und zwar zunächst noch einmal zu den eingangs erwähnten anspruchslosen und dankbaren Sängern, zu Drossel, Rotkehlchen, Heidelerche und Schwarzplättchen, die, wie ich sagte, hier am Orte den eisernen Bestand jedes wahren Liebhabers seit alten Zeiten ausmachen. Ihr Wert liegt in ihrer Härte, der Schönheit ihres Gesanges, ganz besonders aber in der Harmonie und der Stimmung, die ein Zusammensingen dieser Vögel zu einer Zeit im Jahr hervorzurufen vermag, wenn es draußen ganz besonders öd und tot ist und in der auch unsere sonst so munteren Gefangenen zum großen Teil traurig und apathisch geworden sind. (Fortsetzung folgt.)

Von gefiederten Wüterichen.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Am Donnerstag hatte ich meinen Artikel mit der Schilderung der Brunstraserei eines kleinen Elsterchens abgeschickt, zwei Tage darauf — ich erhalte die Zeitschrift durch meinen Danziger Buchhändler immer erst am nächsten Sonntag morgen — las ich in der „Gef. Welt" den Bericht des Herrn Höft-Altona über den achtfachen Vogelmord, dessen sich bei ihm ein brünstiger Mossambikzeisig schuldig gemacht hatte.

Wenn Herr H. dort berichtet, der Mossambikzeisig habe es schlimmer getrieben als Kohlmeisen und Sonnenvögel, so stellt er dabei wesentlich verschiedene Dinge als gleichartig nebeneinander. Die Vogelmorde der Kohlmeise haben mit der Brunst gemeinhin gar nichts zu schaffen. In Konstantinopel töteten bei mir seinerzeit zwei Kohlmeisen einen Girlitz im Dezember, also in einem Jahresabschnitt, wo wir von Brunstraserei bei den Meisen ganz gewiß nicht sprechen dürfen. Wenn die Kohlmeisen kleine Vögel töten, so betrachten sie eben ihre Opfer als Nahrung. Daß nicht alle ihrer Art solche Mordgier betätigen, erscheint mir ganz erklärlich. Nur ein geringer Bruchteil der Kohlmeisen dürfte aus dem Freileben die Erfahrung mitbringen, daß Vogelgehirn und Vogelfleisch eine begehrenswerte Kost darstellt. Das zufällige Angehen einer irgendwo umherliegenden Vogelleiche wird für so manche Meise die erste Anregung zu dieser bösen Sitte bilden.

Bei den Sonnenvögeln verhält sich die Sache wieder anders. Allerdings ist ein gut Teil der durch diese Tiere begangenen Schandtaten auf Brunstraserei zurückzuführen, aber daneben äußern die Sonnenvögel auch eine Art von Zanksucht, welche sich mit jener der Bergfinken vergleichen läßt, und die darauf zurückzuführen ist, daß sie zeitweise schlechterdings keinen Vogel in ihrer Nähe dulden wollen. Daß die Raufbolde brünstig sind, ist dazu gar nicht erforderlich. Es ist merkwürdig, wie sich gerade in der Seele dieser Vogelart geselliger Sinn und Raufluft miteinander streiten. Heute kann sich da ein Sonnenvogel gar nicht eng genug an seine Käfiggenossen schmiegen und wird nicht müde, ihnen liebkosend mit dem Korallenschnabel in dem Gefieder herumzustochern, und morgen treibt er bald diesen, bald jenen Gesellen in wilder Flucht durch den Käfig oder durch die Vogelstube.

Wenn Herr H. meint, der Girlitz, der ihm gerade als naher Verwandter des Mossambikzeisigs in den Sinn kommt, sei ein durchaus friedliches Geschöpf, so ist diese Ansicht doch irrig. Mein Freund Wickel, Thorn, und ich selber haben gerade die entgegengesetzten Erfahrungen gemacht. Schon mancher Girlitz mußte bei mir in den Einzelkäfig wandern, weil er das ganze Flugbauer in Verwirrung brachte und schließlich selber nur noch wie ein Häufchen Unglück aussah. Auch augenblicklich sitzt gerade wieder ein Girlitz aus diesem Grunde in einem kleinen Kanarienbauer, der noch in anderer Hinsicht meine Teilnahme erregte. Der be-

treffende Käfig hat keine Sicherheitsschublade, so daß es dem Vogel möglich wird, zu entweichen, sobald ich das Schubfach herausgezogen habe. Da ist es denn scherzhaft, zu beobachten, wie der Girlitz diesen Zeitpunkt erwartet und sich durch nichts bewegen läßt, den oberen Teil des Käfigs aufzusuchen. Es ist als ob er sagen wollte: „Gib dir nur keine Mühe, ich bleibe doch unten, und wenn die Schublade heraus ist, kannst du mir nachpfeifen." Der betreffende Girlitz ist durchaus nicht zahm. Wenn es aber gilt, sich unten herauszuzwängen, spielt der Fluchttrieb vor mir nicht mehr die geringste Rolle. Der Gedanke, sich aus der lästigen Haft zu befreien, beherrscht ihn dann so ausschließlich, daß er meiner Hand kaum aus dem Wege geht.

Ebenso wie die Girlitze raufluſtiger Art sind, erweisen sich auch die Girlitzbastarde wohl als die streitsüchtigsten aller Kanarienblendlinge.

Auch der Grauedelsänger, den Herr H. als Musterknabe preist, treibt es nicht besser als die verwandten Girlitzarten. In diesen Wochen könnte ich ihm das sogar experimentell nachweisen. Setze ich die beiden Einzelkäfige, in denen mein Grauedelsänger und der Leinfinkenbastard hausen, dicht nebeneinander, so fliegen die beiden Vögel sofort mit tödlicher Sicherheit an die einander zugekehrten Käfigwände, suchen sich so nahe wie nur möglich zu kommen und führen unter beständigem, schallendem Gesange weitere Lufthiebe nacheinander.

Stieglitz×Gimpel (Männchen).

Daß der Grauedelsänger vielfach als friedliebend — fast möchte ich sagen: verschrien wird, denn ein Girlitz möchte darin wohl eine Art Beleidigung erblicken — liegt sicherlich daran, daß sehr, sehr viele Edelsänger in den Handel kommen, die trotz anscheinender Gesundheit geschlechtlich nicht auf der Höhe sind. Ich habe schon wiederholt Edelsängermännchen besessen, die Jahr und Tag vollkommen schwiegen, aber sofort in schallenden Gesang ausbrachen, wenn ein anderer Edelsänger neben ihm gesetzt wurde.

Tatsächlich können hier nur das Experiment und die unermüdliche Beobachtung der Vogelarten in möglichst viel Stücken zur Klarheit führen. Ich darf es meiner lieben Frau nicht verdenken, daß sich bei der Ankunft neuer Vögel bange Seufzer ihrer Brust entringen, und daß sie bei der Betrachtung meiner 28 Vogelkäfige ihre Sorgen in die Worte zusammenfaßt „Mein Gott, mein Gott, was soll das bloß werden?", aber wenn nur die wirtschaftlichen Verhältnisse der Zahl meiner Pfleglinge eine obere Grenze setzen, so liegt das zum größten Teile daran, daß ich nur so hoffen darf, einer solchen Fülle von Zukunftsbeobachtungen zu begegnen, daß sich meine Ansichten über diese Fragen von Jahr zu Jahr klären.

Die Neigung zu Brunstkämpfen, die in der Gefangenschaft nicht selten in Brunstraserei ausartet, kehrt wohl mehr oder minder bei allen Finken-, Ammern- und Lerchenarten wieder. Nur dem Rothänfling vermag ich in dieser Hinsicht bisher noch nichts Böses nachzusagen. Mit dieser Vogelart verhält es sich bezüglich des Geschlechtslebens ja überhaupt ganz eigentümlich. Wer hätte nicht schon einmal während der Brutzeit fünf, sechs Rothänflinge dicht nebeneinander auf demselben Bäumchen sitzen gesehen, wo sie, völlig unbekümmert um einander, samt und sonders aus Leibeskräften sangen.

Es will den Ornithologen nun einmal nicht in den Sinn, daß der Gesang der Singvögel bei den Brunstkämpfen seine biologische Hauptrolle spielt, weil sie die Bedeutung dieser Brunstkämpfe für das Bestehen und die Kräftigung der Arten unterschätzen. Die — meiner Ansicht nach — falschen Anschauungen von der geschlechtlichen Zuchtwahl, einer Auslese der Männchen seitens der Weibchen, sitzen noch immer so fest, daß man die — wenigstens bei den Vögeln — viel wichtigere Erscheinung der Brunstkämpfe oftmals als etwas mehr Nebensächliches und Zufälliges betrachtet, und doch ist die jahrelange spielerische Übung des Gesanges nicht ohne Lohn geblieben, wenn es dem Vogel auch nur in einem Falle gelingt, unter seiner Mitwirkung ein gegnerisches Männchen, das als Nebenbuhler auftritt, in die Flucht zu schlagen.

Leider hat Herr H. den Verlauf jenes Brunstkampfes, in dem der Mossambikzeisig sechs Zeisige und zwei Kanarienweibchen hinmordete, nicht von Anfang bis Ende beobachtet. Eigentlich ist's ja widersinnig, so zu reden, denn welcher Liebhaber ließe um einer interessanten Beobachtung willen seine Pfleglinge zu Tode martern? — Jedenfalls wäre es nicht belanglos, zu wissen, ob der Mossambikzeisig nicht Versuche gemacht hat, die getöteten Weibchen zu begatten. Ich möchte es in diesem Falle, wo fessel-

lose, nur auf Mord zielende Brunstraserei vorzuliegen scheint, nicht annehmen, aber möglich wäre es immerhin. Bringt man nämlich ein auf der Höhe der Brunst stehendes Männchen mit solchen Weibchen zusammen, die noch nicht nach geschlechtlichem Verkehr trachten, so kommt es recht häufig vor, daß die Stimmung des Männchens nach einer kurzen Zeit feurigen, aber erfolglosen Werbens, in wilde Mordlust umschlägt. Herrn Wickel, Thorn, verstümmelte ein brünstiger Goldammer aus diesem Grunde unmittelbar nacheinander vier Kanarienweibchen, die ihm im Hedkäfig beigestellt wurden. Es sind das Fälle, die in dem freien Naturleben, wo alle Äußerungen des Geschlechtslebens bei Männchen und Weibchen trefflich aufeinander eingestellt sind, selten vorkommen dürften. In der Gefangenschaft sind sie dafür um so häufiger. Gerade um dieser Erscheinungen willen, die uns doch manchen Aufschluß über die physiologischen und psychischen Möglichkeiten des Vogellebens geben, sind mir neuerdings die Kanarienbastarde so interessant geworden. Ein geübtes Ohr kann es schon genau heraushören, wenn bei diesem oder jenem Bastard der unbezähmbare Drang erwacht, sich in Brunstkämpfen auszutoben, wenn die spielerische Übung des Gesanges ihr Ende erreicht hat und der Augenblick naht, wo er als Brunst- und Kampfruf seine Hauptaufgabe im Leben des Vogels erfüllen soll. Ist diese Zeit gekommen, so sollte der Besitzer des Vogels auch schon daran denken, ihn aus dem Flugbauer herauszufangen. Welch ein Unterschied zwischen einem Käfige voller Bastarde im Spätherbst, wenn schon alle Männchen ihren Gesang üben, aber die Klangfarbe der Lieder und die Verträglichkeit der Vögel den Beweis liefern, daß es sich noch um spielerische Übung dieses wichtigen Kampfmittels handelt, und demselben Behälter im Lenz, wenn Frau Minne alle Sänger zu ritterlichen Kämpfen antreibt.

Morgen sind die Ferien, in solchen Dingen meine eigentliche Arbeitszeit, schon wieder zu Ende. Ich gedenke auf diese Sachen, denen vor anderen meine Teilnahme gehört, noch ausführlicher zurückzukommen. Vielleicht sind schon die hier zusammengestellten Beobachtungen imstande, die von Herrn Höft in dankenswerter Weise aufgeworfenen Fragen in dieser oder jener Hinsicht zu beleuchten.

Ich bin überzeugt, daß eine Menge trefflicher Beobachtungen, die von den Vogelliebhabern auf diesem Gebiete gemacht werden, ungenutzt bleiben, weil die betreffenden ihre Wissenschaft für sich behalten. Schon oft ist mir von solchen Vogelfreunden, die ich zur Veröffentlichung ihrer Wahrnehmungen zu bewegen suchte, die Antwort erteilt worden: „Ich möchte das nicht gern, denn ich bin es nicht gewohnt, die Feder zu handhaben.“ Als ob es sich dabei um Prunkreden handelte, die noch unsere Urenkel auf der Schulbank, um ihres glänzenden Stils willen, lesen sollen! Nur frisch auf! „Es trägt Verstand und rechter Sinn mit wenig Kunst sich selber vor.“

Das Schwirren des Heuschreckensängers.

Von Hans Stadler und Cornel Schmitt, Lohr a. M.

(Nachdruck verboten.)

Was uns an dem Schwirren der Heuschreckensänger (Locustella naevia naevia [*Bodd.*]) immer in Staunen versetzt hat, ist das ungeheure lange Aushalten der Stimme. Wir sagten uns: Wenn dieser Vogel zwei und drei Minuten hintereinander ohne Pause schwirrt — wie mag er seine Stimme einteilen? Er schwirrt während der Ausatmung, müßte also minutenlang den Atem sozusagen anhalten. Das ist nicht denkbar. Aber wie wechseln dann Inspirationen (Einatmungen) und Exspirationen ab während des oft endlosen Schwirrens?

In diesem Jahr (1913) nun hatten wir Gelegenheit, singende Lokustellen in Menge und ganz aus der Nähe sehr genau zu beobachten, und über einige Eigentümlichkeiten ihres Gesanges sind wir uns klarer geworden.

Schon seit mehreren Jahren beobachten wir den Feldschwirl als vereinzelten Brutvogel bei uns. 1913 jedoch ist unsere Gegend förmlich überschwemmt gewesen von durchziehenden wie von brütenden Buschsängern. In dem dichten Gestrüpp der Altwässer des Mains sind sie so verbreitet wie auf trockenen Berghängen. Mit Vorliebe bewohnt der Schwirl 3- bis 7jährige Kiefernkulturen, in denen zurückgebliebene Bäumchen neben höheren stehen und starke Heide den Boden bedeckt; aber auch jüngere Pflanzungen (von 30—50 cm hohen Fichten), desgleichen Buchenbüsche und Nachtigallenreviere sind sein Aufenthalt, wenn nur schützender Hochwald in der Nähe ist oder einige Überhälter oder sonstige höhere Bäume dazwischen stehen. Auf allen diesen Abhängen, auf den Blößen und Kulturen der Berge ertönt hier von Ende April bis in den Juni hinein früh und abends, mittags und nachts das mit nichts anderem zu verwechselnde Schwirren.

In den jungen Kulturen ist der Vogel scheu, in den Altwässern des Mains jedoch haben ihn die mähenden Bauern, die vorbeifahrenden oder anlegenden Kähne und Kettendampfer an Störungen gewöhnt und oft ganz zutraulich gemacht. Hier gelang es uns mehrmals, das Treiben der Schwirrle stundenlang aus allernächster Nähe zu beobachten.

Am 2. Mai 1913 standen wir im Regen, aber bei völliger Windstille in einem der Main„bäue“ (Altwässer), als wir fast vor unsern Füßen ein merkwürdiges langsames Rieseln vernahmen, so daß wir etwas verwundert die Quelle suchten, die hier aus dem Boden sickern sollte — es war das Schwirren eines Heuschreckensängers. Er saß, nur fünf Schritte von uns entfernt, dicht über der Erde in einem dürren Busch von Senecio saracenicum *L.* singend mit weitaufgesperrtem Schnabel und während des Schwirrens beständig den Kopf nach allen Seiten drehend. Wenn er zu singen begann, war der Schnabel erst eine kleine Weile schon aufgesperrt, ehe das erste Schwirren hörbar wurde. Der Schwirrer beginnt etwas tiefer, steigt aber rasch an zu einer bestimmten Höhe und behält diese nunmehr mit sehr geringen Schwankungen bei. Der Schnabel bleibt eine halbe Minute lang weit aufgerissen (in einem Winkel von $^3/_4$ Rechten), und man sieht in den kleinen Schlund hinein, der ganz schwarz erscheint. Während sich der Oberschnabel kaum bewegt, zittern oder besser schlottern Unterschnabel und Zunge ganz auffallend, die Kehle geht, weit aufgebläht, auf und nieder; und dieser kleinen Kehle entquillt nun das Schwirren — ein gleichmütiges, leidenschaftsloses, schnelles Hervorrieseln

eigenartiger „Töne", das in seiner Gleichförmigkeit und trotz seiner Geschwindigkeit die Erinnerung wachruft an das langsam-gleichmäßige Ablaufen des Papierstreifens von der Scheibe des Morseapparats. Die Töne halten sich lang in derselben Stärke und Höhe, niemals wird ihr Tempo schneller, immer bleibt es der gleiche, den Eindruck langsamen Ablaufens machende Roller. Nur auf ganz kurze Sekunden geht der Ton etwas hinauf oder schwillt an; gleich danach sind Stärke und Höhe des Tones wieder die alten. Das Schwirren muß musikalisch als Roller bezeichnet werden — die „Töne" auf einer Höhe stehen bleibend, ertlingen so schnell, daß sie nicht einzeln unterschieden werden können. Diese Roller dauern oft nur wenige Sekunden, nicht selten aber einige Minuten. Ein und derselbe Vogel hielt seine Schwirrer aus: 92, 135, 178, 248 Sekunden! Die Schwirrdauer von 4 Minuten geht noch weit über die von Naumann und Voigt mit $2^1/_2$ bzw. $3^1/_4$ Minuten angegebenen Höchstgrenzen hinaus. Diese Roller gehen nun aber keineswegs ununterbrochen minutenlang fort, sondern der Vogel macht sehr deutlich merkbare Atempausen. Der weit aufgerissene Schnabel klappt plötzlich für einen Augenblick zu und öffnet sich sofort wieder; aus großer Nähe beobachtend, konstatiert das Ohr eine Unterbrechung des Rollers auf Bruchteile einer Sekunde. Die Zahl solcher Atempausen in der Strophe, ihre Reihenfolge oder Verteilung (ihr zeitlicher Abstand voneinander) in ihr sind von Mal zu Mal sehr verschieden, und wenn in einer Strophe auf ein Schwirren von 50 Sekunden die erste Atempause folgt, kann im nämlichen Schwirrer die nächste schon nach 10 und 5 Sekunden eingelegt sein. Wir haben z. B. beobachtet:

In einem Schwirrer von 72 Sekunden Länge waren 3 Atempausen in der 19., 22., 38. Sekunde.
" " " von 92 Sekunden Länge waren 9 Atempausen in der 6., 23., 47., 51., 57., 64., 67., 76., 87. Sekunde.
" " " von 135 Sekunden Länge waren 8 Atempausen in der 27., 53., 66., 77., 79., 91., 93., 119. Sekunde.
" " " von 248 Sekunden Länge waren 9 Atempausen in der 26., 47., 90., 116., 135., 141., 200., 231., 239. Sekunde.

Also zwischen 2 Atempausen verlief hier das Schwirren ohne Unterbrechung 60 Sekunden lang, was uns als eine ungeheure Leistung von Stimmökonomie imponieren muß. Diese Zahlen zeigen auch, daß die Anzahl der Atempausen nichts zu tun hat mit etwaiger Frische oder größerer Ermüdung (Erschöpfung) des Sängers.

In musikalischen Zeichen ausgedrückt, gibt ein Schwirrer dieses Bild:

Stieglitz×Gimpel (Weibchen).

Die Ausdauer und Stimmenkraft dieser Heuschreckensänger ist auch in anderer Beziehung erstaunlich. Manche singen wirklich den ganzen Tag, bis in den späten Abend hinein, und wenn die Dämmerung tiefer und tiefer herabsinkt, werden die Schwirrer länger und länger, folgen sich immer rascher. Die Pausen zwischen den einzelnen Strophen betragen dann nur Sekunden, und ein Roller kommt sozusagen länger als der andere. Es ist nichts Seltenes, daß sechs Schwirrer von 1—2 Minuten Länge hintereinander gesungen werden.

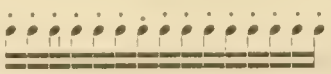
Die Tonstärke, auch für den Nahstehenden kaum mf, bleibt in gleicher Art viertelstundenlang dieselbe — nie, daß der Vogel leiser würde, so wenig, wie seine Stimme je heiser oder rauh wird infolge von Überanstrengung; nach dem nur ein oder zwei Sekunden dauernden Anstieg im Strophenbeginn ist die Stimmstärke erreicht, die dann im ganzen weitern Schwirrer beibehalten wird, und wenn auch leichte decrescendi und wieder crescendi zu verzeichnen sind, so ist das Heruntergehen kurzer Schwirrstrecken auf das pp des Anfangs ganz selten. Ein einziges Mal unter den Hunderten der von uns beobachteten Schwirrer begann einer mit p und sank gleich zu Anfang herab zum pp zwei Sekunden lang.

Die Klangfarbe der Schwirrer ist meistens spezifisch, d. h. obwohl wir den ähnlichen Lauten unserer Heuschreckenarten rechte Beachtung geschenkt haben, haben wir unter ihnen ein Seitenstück zu dem eigentümlichen Timbre unserer Heuschreckensänger

*) Wir bezeichnen mit den Notenköpfen die Ganzgeräusche (s. Journal für Ornith. Aprilheft 1913).

sehr oft vergeblich gesucht. Aber häufig war das Schwirren im Klang ganz das eines bestimmten Stenobothrus (einer Feldheuschrecke), dessen Art wir leider noch nicht feststellen konnten, da wir nie einen einwandfreien als den wirklichen Schwirrer einzufangen vermochten. Dieser Stenobothrus ist wahrscheinlich häufig, wir hörten ihn hier an den verschiedensten Stellen, wir hörten ihn in Höritz im deutschen Böhmerwald und in Holland. In Holland vernahmen wir übrigens den gleichen merkwürdigen Klang in der Strophe des Wiesenpiepers, dort wo das Staccato der Strophe zu einem hohen Roller*) ansteigt. Einen Ton haben wir ein einziges Mal in diesem Schwirren gehört — um f_5 (das fünf gestrichne f) herum. Damit ist auch erklärlich, warum die Stimme einzelner Buschsänger im Klang dem Zirpen der Feldgrillen so gleicht — die Tonhöhe des Grillenzirpens ist um d_5 bis e_5 herum. — Zuweilen klingt das Schwirren übrigens so wie das gedämpfte Klirren einer unter einem Kissen gehenden Weckeruhr.

Bei den von uns so zahlreich verhörten Vögeln fehlte völlig die Ähnlichkeit mit dem Zirpen der grünen Laubheuschrecken (Locusta viridissima *L.*), dem Naumann das Schwirren der Locustella naevia vergleicht. Aber Naumann, der doch ein ausgezeichneter Beobachter war, hat sicherlich trotzdem recht. Unsere hiesigen Laubheuschrecken schwirren nicht, sondern zwitschern; wenn man den Ablauf ihrer Strophe in musikalischen Zeichen wiedergeben will, so ist es ein sehr schnell vorgetragenes Staccato hoher Töne

 u. s. f.,

dessen Tempo übrigens wechseln kann. Da hörten wir am 1. September 1913 in Prien am Chiemsee von einer grünen Heuschrecke

r---, auch *Z--------* — Roller!

Aber es war nicht Locusta viridissima, sondern die ihr sehr ähnliche Art L. cantans *Fuessly*. Die Heupferde von Naumanns Beobachtungsarten waren also wohl Tiere der letztgenannten Art und musizierten tatsächlich in Rollern, so daß der Vergleich stimmt, sofern allein der Rhythmus gemeint und die große Verschiedenheit der Klangfarbe von Grashüpfern und Schwirren außer Betracht gelassen ist.

Sehr interessant ist, zu beobachten, wenn mehrere Heuschreckensänger nebeneinander schwirren. Man hört dann, daß die Höhe der Schwirrer bei den einzelnen Sängern verschieden ist, unterscheidet bei zweistimmigem Singen deutlich die Stimme des einen, höher, dünner, leiser, von der des zweiten mit tieferem, vollerem, lauterem Klang. Wenn drei oder gar mehr zugleich singen, schwillt die Tonstärke an bis zu F, und in solchem vielstimmigen Konzert tönt oft das Schwirren eines Vogels wie eine lang ausgehaltene Fermate noch eine halbe Minute fort, während die anderen schon längst verstummt sind.

Der viele und lange Strophen schwirrende Vogel sitzt fast stets ruhig auf einem Fleck. Aber sonst hüpft der Feldschwirl in einem Busch oder Bäumchen äußerst flink von Zweig zu Zweig, hinauf und herunter, läßt sich auf den Boden herab, pickt Futter auf, erklettert Rohrhalme und Heidekraut und leistet in Beweglichkeit und unruhigem Wesen das seiner behenden Sippe Möglichste. Nur in den kurzen Sitzpausen läßt er abgerissene ganz kurze Schwirrer vernehmen.

So einförmig das Lied des Schwirls erscheint, so eindrucksvoll ist es durch seine Länge und seinen Klang in der Stimmung des Abends oder der Nacht. Und wir haben es Meister Naumann nachempfunden, was er vom Gesang des Vogels sagte: „Dieser merkwürdige Gesang machte stets einen höchst sonderbaren Eindruck auf mein Gemüt, so daß ich stundenlang nachher, den Wald längst im Rücken, immer noch dieses Schwirren zu hören glaubte, das mir aus jedem rauschenden Zweig, aus jedem säuselnden Lüftchen entgegenzukommen schien."

*) Siehe Ardea, II. Band, 1913, Septemberheft.

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln.

Von G. Buchheim.

(Nachdruck verboten.)

Wie so ganz anders mutet es einen Vogel- und Naturfreund doch an, wenn er aus einer hauptsächlich waldreichen Gegend in eine gänzlich flache und ebene kommt. Wenn statt des gewohnten Rauschens der Bäume, des würzigen Duftes und des mitunter so intensiven Schweigens im Walde ein ganz anderes Rauschen sein Ohr erfüllt, wenn er jeden Tag das Atmen des Meeres hört und brausende, heulende Weststürme durch das Land jagen und auch die größte Stille sicher durch ein langgezogenes Kieh-wieht, Lerchenjubel oder das Muhen einer Kuh und das Mähen eines Schafes unterbrochen wird.

Und gar erst, wenn das Ohr noch an all die zarten und lieblichen Stimmen der geflügelten Bewohner unseres deutschen Waldes gewohnt ist und hier statt diesen unaufhörlich und früh und spät das scharfe Kriäh kri — kri — kri der unzähligen Möwenarten die Luft durchschneidet und sich dazu all die anderen, ebensowenig wohllautenden Stimmen der sonstigen Strandbewohner finden.

Und doch, hat sich der alte Eindruck erst verwischt, ist das Sehnen nach dem Walde erst überstanden und tritt die Gewohnheit in ihr Recht, so gibt es auch hier so schöne Stimmungsbilder, daß man sie unmöglich vergessen kann und sie getrost auch neben die schönsten und poesievollsten ornithologischen Erinnerungen aus dem deutschen Walde stellen kann.

Als ich vor etlichen Jahren aus der Mark Brandenburg nach Ostfrieslands Hauptstadt Emden kam, verlangte selbstverständich der Vogelfreund aus der Mark, die Erinnerung an Grasmücken- und Nachtigallengesang eine Rücksichtnahme, und mein Hauptaugenmerk war darauf gerichtet, die wesensverwandten und Artgenossen hier zu finden und mich an ihrem Anblick und ihrem Gesang zu erfreuen.

Aufmerksames Beobachten und Bekanntwerden mit Vogelfreunden ließen dann bald die verhältnismäßig wenigen Erdsänger oder überhaupt die Vogel-

welt in Emden und seiner nächsten Umgebung zu Vertrauten werden.

Da meine Notizen sich mit Unterbrechungen zirka auf drei Jahre verteilen, können sie wohl einigen Anspruch auf Richtigkeit machen.

Ostfriesland ist in der Hauptsache ein viehproduzierendes Land. Sein Reichtum liegt in den fetten Weiden, und so ist die Ornis eine dementsprechende. Nur in Städten, wo kleinere oder größere Parkanlagen vorhanden sind, und in größeren Gehöften, die von den Gehölzgruppen umgeben sind, finden wir die allgemeiner bekannten und vertrauten Vogelarten.

Sehr häufig sind in Emden, in den Gärten, Höfen und auf dem Wall Zaunkönige, die trotz der vielen Katzen ihre Jungen aufziehen können. Andere Erdbrüter, Rotkehlchen z. B., die im zeitigen Frühjahr, im Herbst und Winter in sehr gutsingenden Exemplaren vertreten sind, sucht man während der Brutzeit absolut vergeblich. Sie müssen sich nach Norden und Leer, wo sie größere Parks und Waldungen finden, zur Erledigung des Brutgeschäftes ziehen. Nachtigallen sind stets nur auf ganz wenige Tage während des Durchzuges zu hören, ein Ereignis, das in der Lokalpresse dann auch immer genügend gewürdigt wird. Sie brüten ebenfalls in den oben bezeichneten Teilen, vorzüglich auch in dem sehr schönen Park des Fürsten zu Inn- und Knyphausen bei Norden.

Hausrotschwänzchen finden dagegen als Höhlenbrüter genügend Schutz gegen das Katzengesindel und sind vielfach anzutreffen. Ähnlich natürlich Meisen, die in einigen Flügen mit Goldhähnchen, Baumläufern und einigen wenigen Kleibern gemischt, den Wall bevölkern. Ein Vogelfreund hat an seiner dem Wall zu gelegenen Veranda ein Futterhäuschen angebracht, das in erster Linie von Kohlmeisen, dann den anderen Arten, ferner Amseln, Finken, selbstverständlich auch Sperlingen und sogar einem Eichelheher besucht wurde.

Dem armen Buntrock ging es natürlich schlecht. Als erst die Jugend auf ihn aufmerksam wurde, stellte sie sich mit ihren „Flipsen", Katapulten, ein und schon nach kurzer Zeit konnte ein glücklicher Schütze ihn als Jagdbeute nach Haus tragen.

Was auf diesem Gebiete der Oberflächlichkeit und Rücksichtslosigkeit wie Grausamkeit geleistet wird, ist wirklich beschämend. Es mag aber wohl in der ganzen Natur der Ostfriesen liegen. Denn ebenso rauh und unwirtlich zum Teil und ernst und schwer das Land ist, sind auch seine Bewohner; zarte und feinfühlige, sentimentale Regungen sind ihm fremd.

Daher resultiert dann auch eine unverkennbare Verrohung der Jugend, die sich eben darin äußert, daß alles „was kriecht und fliegt" mit dem „Flipse" „skoten" wird.

Ich will die Jugend hier aber nun nicht in Grund und Boden verdammen! Ich weiß, daß auch woanders und auch in der Großstadt die Jugend viel Dummes und Gefühlsrohes macht.

Aber wie oft bin ich nicht mit einem heiligen Kreuzdonnerwetter in so eine Schar Lümmels gefahren, wenn sie, mit dem Katapult bewaffnet, auf dem Wall nach Zaunkönigen, Meisen, nach allem eben, was da flog, schossen, wenn sie kunstgerecht, wie zünftige Vogelfänger, sich einen Zaunkönig „zudrückten", nach einer Ecke, die sie schön mit „Liemsticken" = Leimruten versehen hatten, oder „über Land" zogen und nach „Lewerks" = Lerchen, „Quadders" = Staren, „Jungantjes" = Jungenten schossen.

Doch zurück noch zum Wall.

Im Frühjahr und Sommer finden sich natürlich noch all die verschiedenen Grasmückenarten ein. In verschiedenen, z. T. sehr gut singenden Exemplaren konnte ich Gartengrasmücke, Schwarzköpfchen bestätigen. Fitis und vor allem der Zilp-Zalp recht häufig. Graudrossel und Amsel auch sehr gut singend vorhanden. In den Weidenköpfen übernachten große Scharen Feldsperlinge und Stare, während tagsüber Scharen von Zeisigen durchziehen und sich auf den blühenden und samenden Kohl- und Distelköpfen sehr viel Stieglitze herumtreiben. Haubenlerchen, Heckenbraunellen und Rothänflinge gleichfalls sehr häufig.

Charakteristisch für Emden sind die Stare, die Schwalben und die Zaunkönige. Im Frühjahr des Morgens bei Tagesanbruch um 4 Uhr einen Rundgang durch die Stadt machen, wird einen nicht zu vergessenden Eindruck geben. Auf fast jedem des hauptsächlich einstöckigen Häuschen sitzt flügelschlagend und unter gewaltigen Anstrengungen sein Lied von sich gebend Meister Starmatz. Oft zwei, drei Pärchen in einem Giebel nistend. Aus jedem Gärtchen und Schuppen tönt dazu der Trutzgesang des kleinen kurzschwänzigen Gesellen und in den Dachrinnen sitzt und plaudert allerliebst ein Schwalbenpärchen. (Fortsetzung folgt.)

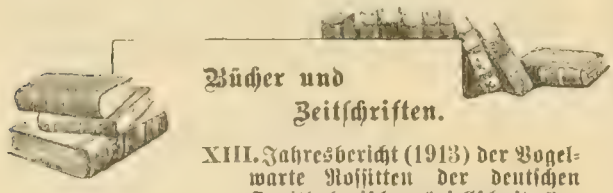
Kleine Mitteilungen.

Das Denkmal der Möwen von Utah. Der Fremde, der die Mormonenstadt Salt Lake City besucht, wird fortan mit einiger Verwunderung ein eigenartiges Denkmal betrachten, das seit kurzem die Stadt am Salzsee schmückt. Auf einer stattlichen und dabei anmutigen großen Granitsäule ruht eine Halbkugel, auf der sich zwei große Möwen aus vergoldeter Bronze niedergelassen haben. Tritt man näher an die Säule heran, so gewahrt man am Piedestal eine Reihe von Hochreliefs, Bauern und Bäuerinnen, die weinend und verzweifelt auf verwüstete Felder blicken, dann eine Riesenwolke von Vögeln, die heranzieht und auf die Felder niedergeht, schließlich aber hochbeladene Erntewagen, die von fröhlichen Menschen im Triumphe eingeholt werden. Das eigenartige Denkmal, dessen Bedeutung sich dem Fremden nicht sofort entschleiert, ist das Denkmal der Möwen von Utah. In Stein und Bronze bringen hier die Mormonen den heiligen Möwen, die einst die erste Niederlassung der Mormonen vor dem Hungertode bewahrten, eine Ehrung. Es war im Jahre 1847, daß sich die ersten Mormonen an den öden Ufern des großen Salzsees niederließen; vor den heftigen religiösen Verfolgungen, denen die Anhänger des Mormonenglaubens in Illinois ausgesetzt waren, flüchteten sie hierher in die Einsamkeit. Im Frühjahr 1848 waren die letzten kümmerlichen Reste der mitgeführten Nahrungsmittel erschöpft, und sorgenvoll verfolgten die Ansiedler die Entwicklung ihrer Saaten, als plötzlich gleich einer ägyptischen Plage ungeheure Heuschreckenschwärme vom Hochgebirge niedergingen und sich über die jungen Felder ergossen. Wo sie hinkamen, war die junge Saat sofort vernichtet, und die Ansiedler wären dem Hungertode anheim gefallen, wenn nicht die auf den Inseln des Nachbarsees hausenden Möwen zu ihrer Rettung herbeigeeilt wären. Als die nach vielen Hunderttausenden zählenden dichten Möwenschwärme sich über die Felder niedersenkten, glaubten die Mormonen, daß ihr Unglück nun vollends besiegelt sei. Um so größer war die Freude, als man vernahm, daß die Möwen nur die Heuschrecken angriffen. Da sah man in den weißen und grauen Vögeln vom Himmel gesandte Retter, die gekommen waren, die neue Kirche zu schützen. Mit einem Kostenaufwand von über 150000 ℳ hat man nun den heiligen Möwen ihr Denkmal

gesetzt; das Monument wurde von einem jungen New Yorker Bildhauer, einem Enkel des Mormonenpropheten Brigham Young, entworfen und geschaffen. „Hann. Courier."

Vogelbestand eines Lesers der „Gefiederten Welt" in Indianapolis (briefliche Mitteilung). Schon von Kindheit an großer Tierfreund und besonders Vogelliebhaber, habe ich in mehr als 40 Jahren viele Waldvögel gekäfigt. Von einheimischen (nordamerikanischen) Vögeln käfige ich zurzeit alle im Staate Indiana vorkommenden Drosseln wie: Wanderdrossel, Braundrossel, Katzendrossel, Walddrossel, Einsiedlerdrossel, Grauwangendrossel, Rötteldrossel, Sängerdrossel, Spottdrossel und den Drosselsänger (Goldkrondrossel). Sodann den rosenbrüstigen Kernbeißer, roten Kardinal, Grundrötel, Roboltnk, Baltimoretrupial, Gartentrupial, Dornbreher, Blauhäher, Bronzestärling, Kuhstärling, Rotflügelstärling, Baumwachtel, Goldspecht, Rotkopfspecht, Buntspecht, Haubenmeise, Schwarzkopfmeise, Spechtmeise, Goldzeisig, Fichtenzeisig, Scharlachtangare, Schmätzer, Gelbkehlchen, Hüttensänger, Indigofink, Fuchsfink, Sängerfink, Kronfink, Winterfink, Waldfink, Abenafink, Buschfink, Baumfink, Haarfink, Sumpffink. Dann wenige unserer kleinen Sänger wie: Wurmsänger, Gartensänger, Kronsänger, Heckensänger, Palmensänger. Von ausländischen Singvögeln halte eben nur, was durch Herrn Louis Ruhe, New-York, auf den Markt kommt, und das ist sehr wenig und immer dasselbe. Zurzeit habe ich: Schama, Steinrötel, Schwarzdrossel, Singdrossel, Star, Wachtel, Feldlerche, Buchfink, Stieglitz, Hänfling, Zeisig, Dompfaff, Mönch, Rotkehlchen, Sonnenvögel und den grauen Kardinal. Sie sehen wohl, Herr Neunzig, daß ich eigentlich viel zu viel Vögel halte, kann mich aber ebenso schwer von diesen wie von meiner Frau trennen, und so gedenke ich dann, den Rest meines Lebens mit diesen, so lange es mir vergönnt ist, zu verleben.

E. H. F., Indianapolis.



Bücher und Zeitschriften.

XIII. Jahresbericht (1913) der Vogelwarte Rossitten der deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Von Prof. Dr. J. Thienemann (Sonderabdruck aus Journal für Ornithologie. Juliheft 1914).

Dem allgemeinen Teil des Jahresberichts folgen Mitteilungen über „Nordische Vogelarten in Ostpreußen im Herbst 1913" von F. Tischler. Aus dem „Bericht über den Beringungsversuch im Jahre 1912" erfahren wir, daß von der Vogelwarte ausgegeben bzw. verwendet wurden 41226 Ringe, und zwar 666 für Adler, 2235 für Störche, 14075 für Krähen und Raubvögel, 9911 für Möwen und andere Vögel in Möwengröße, 10391 für Drosseln, Stare u. dgl., 3948 für Kleinvögel. Die Vogelwarte selbst beringte im ganzen 1332 Vögel in 41 Arten. Der größte Teil der beringten Vögel waren Lachmöwen (556), Nebelkrähen (213), Flußseeschwalben (148), Mehlschwalben (120), Heringsmöwen (111). Ferner wurden beringt schnepfen- und regenpfeiferartige Vögel, andere Möwen und Seeschwalben, einige Enten und Raubvögel, von Kleinvögeln 1 Buntspecht, 11 Rauchschwalben, 2 Seidenschwänze, 5 graue Fliegenschnäpper, 15 Saatkrähen, 5 Dohlen, 6 Stare, 9 Grünlinge, 2 Kohlmeisen, 1 Laubsänger, 1 Amsel, 1 Gartenrotschwanz, 10 Rotkehlchen. Die nach auswärts abgegebenen Ringe wurden nur zum kleineren Teil in dem Jahre der Ausgabe verwendet. Erbeutet, zurückgeliefert oder zurückgemeldet wurden 232 Vögel in 49 Arten. Die größte Zahl der zurückgelieferten stellen Lachmöwen 72, Sumpfmeisen 17, Heringsmöwen 16, Kohlmeisen 15, Störche 13, Nebelkrähen 12, die meisten übrigen Arten wurden in einer Anzahl von 2—3 zurückgeliefert. Unter den erbeuteten Ringvögeln befanden sich solche, welche den Ring ungefähr 7 Jahre trugen (Nebelkrähen, Sturmmöwen); 4—5 Jahre trugen Störche, 2—4 Jahre Silbermöwe, Saatgans, roter Milan, Mauersegler den Ring, 1—2 Jahre trugen unter den erbeuteten Vögeln Pfeifente, Rauchschwalbe, Mehlschwalbe, Dohle, Star, Trauerfliegenschnäpper, Buchfink, Kohlmeise, Rotkehlchen den Ring. Mehrfach wurden auch brütende Ringvögel angetroffen.

Sprechsaal.

Antworten.

Auf Frage 12: Ich muß mich dagegen verwahren, als ob ich (wie Herr Radisch auf S. 216 mir insinuiert) in der „Ges. Welt" 1902, S. 359, und 1912, S. 145, den Ingasamen für identisch mit dem Negersamen erklärt hätte. Letzteres hat nur Herr Noorduijn getan, auf den ich wohl in bezug auf Negersamen verwiesen, dessen Ansicht betr. Ingasamen ich jedoch an jenen Stellen mit keinem Worte erwähnt oder gar adoptiert habe. Von letzterem ist in meinen beiden Angaben überhaupt nicht die Rede, sondern nur vom Negersamen. Inga ist vielmehr nach Leunis („Synopsis der Pflanzenkunde", 2. Aufl., II, 366) ein zur Familie der Mimosengewächse gehöriger, in Südamerika und Westindien heimischer Baum. Über die Negersamenpflanze dagegen hat uns erst kürzlich auf S. 132 dieser Zeitschrift Herr Jena mit einer höchst instruktiven Monographie beschenkt.

P. Emmeram Heindl.

Aus den Vereinen.

Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln, Lübeck, veranstaltete am 26. Juli eine Tour mit Damen nach Rothenhusen und Umgegend. Unter recht reger Beteiligung wurde um 2 Uhr mittags die Fahrt mittels Motorbootes angetreten. Nach 1½stündiger herrlicher Fahrt war unser Bestimmungsort erreicht, wo dann der Kaffee eingenommen wurde. Leider mußte die Fußtour nach Utecht und Campow des schlechten Wetters wegen abgebrochen werden; so vergnügten wir uns denn einige Stunden in dem so romantisch gelegenen Rothenhusen, bis wir unsere Rückreise über den Fischerbuden, wo noch alt und jung Gelegenheit hatten, das Tanzbein ordentlich zu schwingen, antreten mußten. Wenn das Wetter auch anfangs die Stimmung etwas zu bedrücken suchte, so machte sich aber doch bald eine allgemeine Fröhlichkeit bemerkbar, und mit dem Bewußtsein, einen recht herrlichen Nachmittag verlebt zu haben, trennten sich die Ausflügler.

J. A.: H. Schnerke, II. Schriftführer.

Herrn H. R., Bremerhaven. Das Ausziehen der Federn halte ich für zwecklos. Gut wäre es, den Vogel in einem recht großen Käfig unterzubringen, der ihm Gelegenheit zu ausgiebiger Bewegung gestattet. Die Durchnässung des Gefieders durch täglich vorzunehmende Abspritzung mit handwarmem Wasser vermittels eines Zerstäubers ist gleichfalls zweckdienlich. Häufig erzielt man durch Darbietung von Milch mit Lahmannschem Pflanzennährsalzextrakt gute Erfolge. Man verwendet dabei am besten kondensierte Milch, die man in Wasser auflöst und der man etwas Nährsalzextrakt hinzufügt. Es ist von Wert, wenn der Vogel noch im Spätjahre mausert. Es wäre dann wohl auf Gesang im Frühjahre zu rechnen. Falls er jetzt nicht in die Mauser kommt, würde das dann voraussichtlich im nächsten Frühjahre geschehen. Auf Gesang ist dann kaum zu rechnen.

Herrn M. B., Hamburg. Für die in Aussicht gestellte Arbeit habe ich Verwendung.

Herrn A. F., Hamburg-Großborstel. Besten Dank für freundliche Mitteilung.

Fräulein H. M., Stuttgart. Das Postpaket ist hier erst am sechsten Tag nach der Absendung angekommen. Die Fäulnis des Kadavers war so weit fortgeschritten, daß eine Untersuchung des Kadavers nicht mehr möglich war.

Herrn A. T., Hannover. Die Fäulnis des Kadavers war so weit fortgeschritten, daß eine Untersuchung desselben unmöglich war.

Herrn W. B., Hamburg. Stieglitz und Zeisig können, ohne daß der Gesang des einen durch den des anderen beeinträchtigt wird, in einem Raum gehalten werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

37. 10. September 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther. (Fortsetzung.)

Wie sich meine Stubenvögel bei einer beinahe totalen Sonnenfinsternis verhielten. Von A. Adlersparre.

Warum käfigen wir Vögel?

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln. Von G. Buchheim. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme von A[illegible]gen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncenexpeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Infolge des Krieges wegen offeriere zu noch nicht dagewesenen Preisen: Tadell. vermauserte, flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, teilfullernd. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauslöten, tourenr. vielf. ohn. Spitze schlecht. Sach., prima I. Preisvögel u. Dealsänger, 10, 12, 15 M. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 M. Prima Stammweibchen 1 M. Ehrenh. Bedien., 8 Tg. Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. [1792

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. Wiesen-Ameisenei er, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 14,00 M. **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 1 M, 10 ℳ 9 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5,50 M. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 1,50 M, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Insekt., Kardinäle, prachtf. Kanarien-, Zing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 40 ₰, Postf. 3,50 M. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1793

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungfangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1794

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameisenei ern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1795
Bad Homburg v. d. H.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** ꝛc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— M mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 M 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1796

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Kriegs-Vogelfutter

Normal non plus ultra, ℳ 95 ₰,
bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1797

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 M 1000 Stck. franko. [1798

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 M, Ko. 5,00 M. 1799] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Beo von Java, Rosa-Kakadu, Alexander-Sittich, fest eingewöhnt u. kräftig, sehr billig abzugeben oder gegen **Kanarienvögel, einheimische Körnerfresser,** ev. auch **Amazone** einzutauschen. [1800

A. v. Kulckreuth, Obergörzig bei Meseritz.

Girlitz × Birkenzeisig-Männch. gesucht. [1801

H. Homann, Bremen,
Sekretär des Norddeutschen Lloyd.

Wellensittiche, in freier Gartenvoliere selbstgezüchtet, à 1,50 M u. 2 M, je nach Alter. [1802

A. Voigt, Jena, Schlippenstraße 9.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube,

Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Russ.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhdlg.
in Magdeburg.

Im unterzeichneten Verlage erschien und ist durch jede Buchhandlung oder gegen frankierte Einsendung des Betrages direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

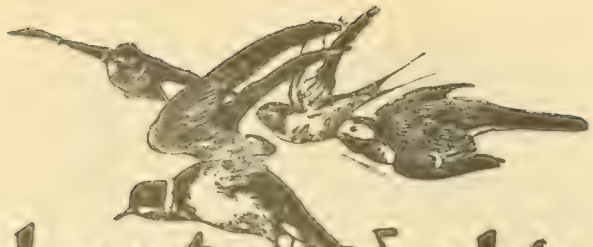
Preis: Geheftet Mark 5.

Aus dem Vorwort:

Ein Hauptzweig in der Vogelliebhaberei ist die Stubenvogel-Züchtung, und von ihrem Gesichtspunkt aus erfreuen sich die Webervögel und Widafinken großer Beliebtheit. Zwar haben sich jene in manchen und diese in fast allen Arten der ergiebigen Zucht noch keineswegs zugänglich gezeigt, aber bei den ersteren liegt ein großer Reiz darin, daß sie alle ohne Ausnahme in außerordentlichem Eifer ihre kunstvollen Nester in der Vogelstube oder im Käfig herstellen, und bei den letzteren für viele Liebhaber nicht minder in der Aussicht, trotz aller Hindernisse ihre glückliche Züchtung über kurz oder lang erreichen zu können. Die absonderliche Schönheit, der eigentümliche Farbenwechsel erregen bei beiden, der Schmuck der langen wallenden Schwänze im Prachtgefieder bei den Widafinken noch höheres Wohlgefallen.

Creutz'sche Verlagsbuchhdlg.,
Magdeburg.

Jahrgang XLIII.
Heft 37.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein Vogeljahr 1914.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Der November ist ins Land gegangen. Klatschend fährt der Regen gegen die Scheiben, der Sturm rüttelt an den Läden, fegt das letzte Blatt von der Linde und biegt die Spitzen der geschmeidigen Pappeln fast zum Boden nieder. Ein dichter Nebel macht den kurzen Tag noch kürzer, der Abend ist da, nur matt vermag das Licht der Straßenlaternen den dichten Schleier zu durchdringen und die gespensterhaften Schatten der vorbeieilenden Passanten auf den Weg zu werfen. Totensonntagwetter ist heute, ein Wetter, das den kecken pfeifenden Straßenjungen verstummen macht, das den Gedrückten aber ganz erdrücken muß. Auf dem Kirchhof drüben spielt der Wind mit welken Blättern, zerzaust die Wildrosenbüsche und knickt die letzten Astern. Kein Tierchen regt sich draußen, wie tot scheint die Natur, selbst der Kettenhund in dem so erschreckend nüchteren Fabrikhof, der noch bis jetzt mit Wind und Regen um die Wette heulte, verstummt und zieht sich durchnäßt und fröstelnd in die hinterste Ecke seiner Hütte zurück. Das ist Spätherbst, das ist der November. Die Tiere in Feld und Wald, die hier bleiben, halten sich im sicheren Versteck, Raben ziehen in Trupps dem Walde zu, Amseln eilen schäkernd ins Fichtendickicht, und Spatzen zanken sich an der Klostermauer um das wärmste Mauerloch — sonst alles erstorben und tot. Doch drinnen in der Stube am alten Kachelofen, in der Vogelstube ist's gar wohlig und warm. Süßer Gesang erschallt jetzt, trotz Wind und Wetter, trotz Nebel und Abend. Vier Musikanten spielen auf, zwar leise und schüchtern, doch so seelenvoll, so sehnsuchtsvoll, vergangener Sommerherrlichkeit gedenkend, den frohen Frühling erhoffend. Drossel, Rotkehlchen, Heidelerche und Schwarzplättchen spielen Quartett. Schüchtern ruft die Drossel und doch frohlockend mit ihrer silberhellen Stimme: Frühlingshoffnung! Die sehr verschiedenen gearteten Sekundanten ergänzen die Akkorde und geben eine wunderbare, einschmeichelnde, zu Herzen gehende Melodie. Alle Traurigkeit ist dahin, und das habt ihr getan, ihr lieben, kleinen Sänger, drum laßt euch danken von ganzem Herzen!

Im weiteren lassen Sie mich den einen unserer vier Musikanten herausgreifen und als meinen ganz besonderen Liebling preisen und ihm zwei weitere Begleiter zugesellen. Die Wertschätzung des einzelnen Vogels in den Augen und dem Gehör des Liebhabers ist ja, wie wir wissen, im großen und ganzen wenig Schwankungen unterworfen, fast jeder alte Liebhaber ist mit den Jahren Spezialist geworden und wird einmal gewonnene Urteile nur schwer über den Haufen werfen. Sein Bestand wird darum auch, was die Art seiner Vögel anlangt, nur wenig variieren. Diese Tatsache werden wir stets bei dem Besuch erfahrener Vogelwirte bestätigt finden, und es ist dies ja auch nur zu leicht erklärlich. Der Anfänger fischt im Dunkeln, er käfigt alles mögliche zusammen, bis er findet, was ihn dauernd zu befriedigen vermag, der erfahrene Liebhaber dagegen fährt in alten, längst als richtig erkannten Bahnen.

Das Schwarzplättchen greife ich aus meinen vier Novembersängern heraus und geselle ihm als meinem Auserwählten noch Gelbspötter und rotrückigen Würger hinzu, welche drei seit langen Jahren meine besonderen Sportvögel und innig mit mir verwachsene Stücke sind, die ich zurzeit käfige. Alle drei sind nach meiner Ansicht Vögel, die, bei jedem von ihnen in anderer Weise, hohes Interesse verdienen. Gute Schwarzplättchen sind heute ausgestorben, wenigstens solche, wie Rausch sie schildert. Von Kennern, die mit den Wiener Verhältnissen, wo seit allen Zeiten für gute Schwarzplättchen hohe Preise bezahlt wurden und wo sich die besten „dressierten Vögel" auch heute noch alljährlich im Februar und März auf öffentlichen Wettsingen messen, vertraut sind, wird versichert, daß kein einziger „Haidio" mehr in Wien gekäfigt wird. Ich selbst habe in den letzten Jahren wiederholt versucht, gute Vögel aus anerkannt reellen Wiener Bezugsquellen zu erwerben und habe hohe Preise bezahlt, immer aber mit negativem Erfolg. Was halbwegs gut ist, behalten die Wiener selbst, und daran tun sie ja auch klug. Alle die eingeführten Vögel konnten nicht im entferntesten an meinen alten Spessartvogel, für den ich nicht den dritten und vierten Teil der Wiener Preise bezahlt habe, heranreichen, denn dieser ist tatsächlich noch ein „Haidio".

Wie hinlänglich bekannt, ruht der Wert des Schwarzplättchens in allererster Linie auf dem korrekten Überschlag, dann allerdings auch auf der ganzen Tonlage des Vogels.

Der Überschlag läßt in vieler Hinsicht einen Vergleich mit dem Finkenschlag zu. Bau und Auslaut machen seinen Wert. Und wie der Zuhörer von dem besten Finkenschlag nur dann befriedigt ist, wenn er in einem halben Tonfall sprechend und rein auslautet, so erhält auch der Überschlag unseres Vogels erst dann Wert, wenn er zwar jubelnd und fanfarenreich hinausgerufen wird, dabei aber auch flötend weich und sprechend deutlich auslautet, wieder mit einem halben Tonfall in der letzten Silbe. „Huidio, Huidio, Huidio-Haidiado!" ruft mein alter mir wie kein zweiter lieber Vogel. Und zur Bewunderung hingerissen wird der Zuhörer nach jedem Ruf: Gut gut sehr gut, tadellos! Da ist nichts auszusetzen. Einmal während meiner langen Liebhaberzeit, aber auch nur ein einziges Mal, ganz zu Anfang, hatte ich einen gleichguten Vogel, doch ich wußte ihn damals nicht zu schätzen und ließ ihn mir im Tausch gegen eine „Neuheit" abhängen. Der Wohllaut der Stimme spielt bei unserm Vogel wie bei jedem edlen Sänger gleichfalls eine große Rolle. Der Vorgesang soll laut und kräftig, kernig vorgetragen werden, wobei eingeflochtene Imitationen willkommen, keineswegs aber unbedingt erforderlich sind. An diesen schließt sich dann in möglichst tiefer Tonlage ein weicher, wohlaufgebauter, langer und sprechend deutlich auslautender Überschlag frohlockend und fanfarengleich an. Wie gesagt, sind aber heute solch gute wie eben geschilderte Schwarzplättchen sehr, sehr selten geworden und dürfen darum auch einen hohen Preis erzielen.

Viel, viel leichter als solche Vögel sind gute Gelbspötter und Würger zu erlangen, denn bei diesen Vögeln liegt der Wert des Vogels weniger in dem schönen Gesang als in der Pflege und Gesunderhaltung, sind doch beide Wintermauserer und als hinfällig und zart bekannt. Natürlich wird der Liebhaber auch bei diesen Vögeln bemüht sein, recht alte begabte Exemplare zu erlangen, die über ein reichliches Repertoir verfügen, und doch liegt der volle Erfolg in erster Linie in der äußeren Erscheinung des Vogels, die ihm der sachkundige und wohlerfahrene Pfleger durch ein- oder mehrjährige Käfigung gibt.

Auch bei diesen Vögeln weichen die einzelnen Exemplare in Gestalt und Aussehen voneinander ab. Den Würger liebe ich mir: klein, langschwänzig, kerzengerade dastehend, ein Bild wie gegossen. Die meisten Vögel dieser Art dagegen sind groß, plump, kurzschwänzig und schräg, mehr der wagerechten Linie sich nähernd, dasitzend. Ein auserlesen schöner Würger, frisch vermausert und aalglatt dastehend, muß und wird allezeit die Bewunderung des Beschauers hervorrufen. Da aber der Vogel auch noch in mancher anderen Hinsicht wie Nahrung, Benehmen und seinem Potpourrigesang, hohes Interesse verdient, und seine dauernde Erhaltung nur dem erfahrenen und gewissenhaften Pfleger gelingt, so ist die Wertschätzung eines wirklich tadellosen Exemplares nur zu sehr begründet.

Über die Pflege des interessanten Vogels habe ich an dieser Stelle schon öfter und ausführlich gesprochen, möchte mich heute nicht wiederholen und beschränke mich deshalb darauf, nur die Kardinalpunkte nochmals anzugeben: Sehr abwechslungsreiche Nahrung, darunter zu allen Zeiten hartschalige Insekten, denn Chitin braucht dieser Vogel viel und ganz besonders zur Mauserzeit — zartes Fleisch von Spatzen, jungen Mäusen oder Kalbsherz — Sonne — hohe Wärme — Schutz vor Nässe, Zug und Kälte.

Mit dem Spötter verhält es sich in vielen Punkten ebenso wie mit dem Würger. Der Liebhaber tut gut, ein altes, recht großes Exemplar zu erwerben, einen sogenannten Weidenvogel. Bei sachgemäßer Pflege wird der Sprachmeister ein dankbarer Vogel sein, denn er ist gesangswillig wie kein zweiter, und er wird dem Kritiker der Maßstab bei der Beurteilung der Art und Weise der Pflege und des praktischen Könnens des Vogelwirtes sein wie kein zweiter. Das, was ich heute bezüglich der Pflege dieses lieben Vögelchens weiß, verdanke ich nächst der eignen Erfahrung einem alten lieben Freund, der in Wien viele erste Preise mit seinen Spöttern errungen hat, der später sein Domizil nach Frankfurt a. M. verlegte und dem heute noch der Spötter über alles geht.

Die Hauptmomente in der Spötterpflege machen aus: der Käfig, die Nahrung, die Wärme. Der einzig richtige und allein gute Käfig für den Spötter ist der Original Wiener Zweisprungkäfig, möglichst jedoch mit fester Rückwand. An sonnigem Fenster, nachts und im Winter in der Nähe des dauernd brennenden Kachelofens, nächtlicherweile mit warmer wollener Decke verhängt, sei sein Standort. Daß dieses Vögelchen fingerzahm sein soll, versteht sich bei allen seinen Verehrern fast von selbst, zumal das durch öfteres Darbieten eines Leckerbissens, durch Umhertragen seines kleinen Käfigs und durch Unterhaltung mit dem lieben kleinen Kerl leichter erreicht wird wie bei jedem anderen Vogel. Außer dem kleinen Rauschzweisprungkäfig habe ich noch sehr gute Erfahrungen gemacht mit der Unterbringung des Spötters in der Zimmervoliere mit lebenden Sträuchern, worin der Vogel, als alleiniger Insasse natürlich, ausgiebig Flugübungen machen kann, während ich alle mittleren Maße, wie Grasmücken-, Nachtigallenkäfig und größere, die den Vogel durch zu weite und harte Sprünge überanstrengen und übermüden, ihm aber anderseits den ausgiebigen Gebrauch seiner Flugwerkzeuge nicht gestatten, aus der Erfahrung heraus verwerfen muß. Als Futter reiche ich dem Spötter außer einem sehr feinen nahrhaften Gemisch stets einen Eßlöffel feinster luftgetrockneter Ameisenpuppen, fast täglich Rahmhaut und zartes mageres Fleisch und im Sommer blank frische Ameiseneier. Im großen und ganzen ist die dauernde Gesunderhaltung dieses Vögelchens gar so kein großes Kunststück, wie allgemein angenommen wird, und bei Beachtung der angegebenen Pflege, Erhaltung des Vogels bei normaler Körperbeschaffenheit besonders vor der Mauser und in hoher gleichmäßiger Wärme auch nachts wird der Pfleger stets zum Ziel gelangen. (Fortsetzung folgt.)

Wie sich meine Stubenvögel bei einer beinahe totalen Sonnenfinsternis verhielten.

Von A. Adlersparre.

(Nachdruck verboten.)

Zuerst möchte ich einige Daten vorausschicken. Beobachtungsort war Stockholm, in einer Entfernung von etwa 10 Meilen von der Totalitätszone. Dauer der Verfinsterung: von 12.08 Uhr nachmittags ab

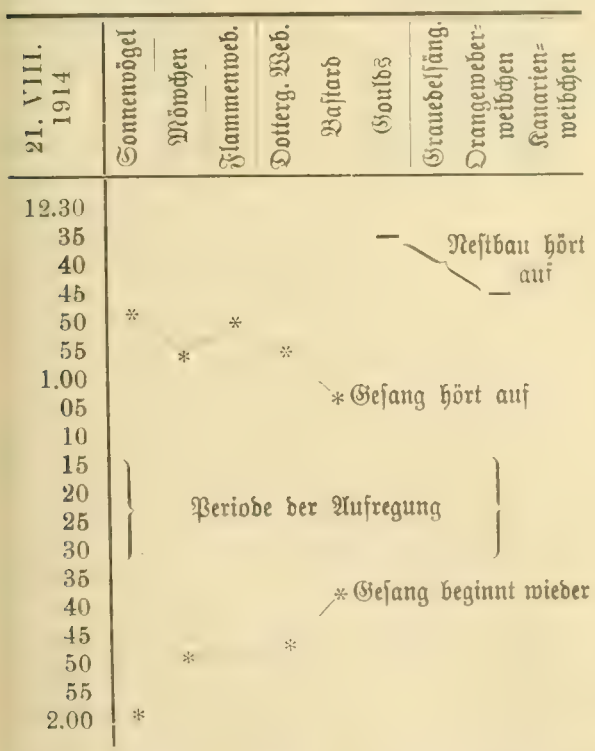
bis 2.28 Uhr nachmittags. Kulmen: 1.18 Uhr nachmittags. Umfang: $^{98}/_{100}$ der Sonnenscheibe.

Lage der Volieren: gegen Süden. Offene Fenster. Wolkenloser Himmel. Direkte Sonne.

Die Vögel sind anfangs anscheinend unberührt. Eine Dämmerung auch kaum merkbar. Bastard von Grauedelsänger × Kanarie, Sonnenvogel, dottergelber und Flammenweber singen unermüdlich. Ein einzelnes Orangeweberweibchen ist mit selbständigem Nestbau und ein rotköpfiges Gouldmännchen mit Herstellung eines dezimeterlangen, niedlichen Nesttunnels eifrig beschäftigt. Ein halbes Dutzend japanischer Möwchen u. a. m. fliegen umher. Grauedelsänger sitzt ruhig da, und Kanarienweibchen brütet.

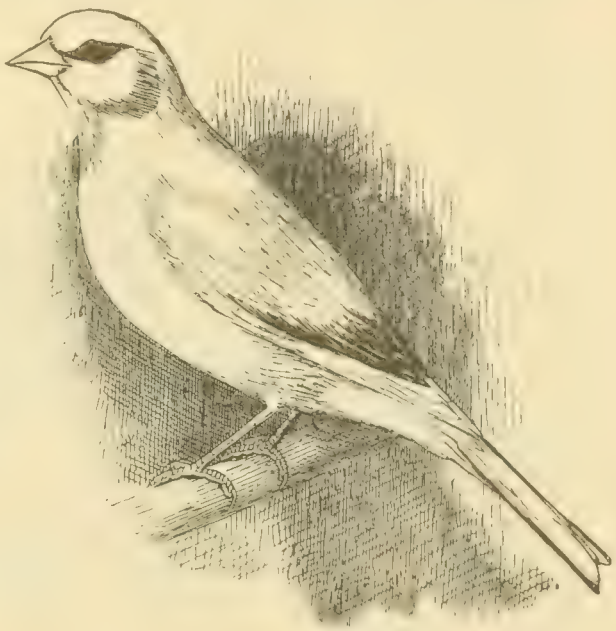
So etwa um 1 Uhr hört der Gesang auf. Dämmerung jetzt deutlich merkbar. Eine gewisse Stille tritt an die Stelle der früheren regen Tätigkeit. Nur ein paar Möwchen haben das Nest aufgesucht, welches sie aber bald, von den übrigen veranlaßt, wieder verlassen. Etwa um 1.12 Uhr fliegen nämlich die Sonnenvögel überaus aufgeregt meckernd auf das äußere Gitter, von eifrig schnatternden Möwchen gefolgt. Alle schauen ins Freie hinaus, wo doch alles stille scheint, momentan weder Spatz noch Taube zu sehen. Nur ein eigenartiges, violettgraues Dämmerlicht ist auffallend. Die Goulds allein scheinen ruhig sitzend und das Kanarienweibchen, welches von allen ungestört brütet.

Etwa 1.30 Uhr sind alle Vögel wieder ruhig. 1.35 Uhr singt der Bastard und 1.45 Uhr auch Möwchen und dottergelber Weber.



Was zur Aufregung veranlassen konnte, das lasse ich dahingestellt sein. Auffallend scheint mir die nahe Korrespondenz zwischen jenen Glockenschlägen, 1 und 1.35 Uhr, bei welchen der Gesang total aufhörte und wieder begann. In beiden Fällen dürfte wohl zu der Zeit die Verfinsterung etwa $^{8}/_{4}$ der Sonnenscheibe betroffen haben, was also vielleicht der kritische Moment für Stubenvögel bei südlicher Volierenlage und direkter Sonne sein könnte. — Hier sei auch bemerkt, daß während derselben Zeit die Tagvögel im Freien, sowohl hier als, nach Angabe, in der Totalitätszone: Sundsvall, Jämtland usw., in ihren Schlupfwinkeln mäusestill verschwunden waren.

Während der Kulmination der Sonnenfinsternis war hier das Tageslicht wie am dunkelsten Gewittertag, aber von eigenartiger Nuance. Sonnenlicht mattbleich, als ob es durch dicke Rauchwolken zu passieren hätte. Eigenartige Schatten wurden hervorgebracht. Himmel, anfangs hellblau, wurde dann schwarzblau, zuletzt mit einem Stich in Silbergrau; einige Sterne



Heller Stieglitz × Kanarienvogel.

nach Angabe hier und da sichtbar. Temperatur in der Sonne um 12.08 Uhr: + 28° C, 1.35 Uhr: + 17° C. Im Schatten resp. + 17° C und + 13,5° C.

Personen mit normaler Sehschärfe konnten im Freien oder in gegen Süden gelegenen Wohnzimmern unbehindert lesen. In Zimmern gegen Norden war doch künstliches Licht vonnöten.

Warum käfigen wir Vögel?

(Nachdruck verboten.)

So lautet der Titel unseres Flugblattes, das ich soeben wieder mit den Worten „Herr, vergib ihnen, denn sie wissen nicht was sie tun!“, ein frommer Wunsch für unsere Gegner, aus der Hand lege. Sie wissen es tatsächlich nicht, was sie tun und wie sie unsere edle Liebhaberei anschwärzen sollen, die sogenannten Übervogelschützler.

Und indem das so oft schon gelesene Flugblatt, welches nach meinem Dafürhalten viel zu zart gehalten ist, meine Gedanken beschäftigt, und ich so manches, was unsere Gegner als roh und grausam hinstellen, nicht begreifen kann und mir die größte Mühe gebe, etwas von beiden an unserer edlen Liebhaberei zu entdecken, irre ich immer weiter vom be-

tretenen Wege ab, und mit einem Male sehe ich eine andere Welt, eine Welt des Jubels, der Freude, Lust und Dankbarkeit. Ich bin in die Welt der Märchen hinübergeträumt, Märchen, schöner als aus Tausend und einer Nacht.

Nun lieber Leser, setze dich zu mir her, daß ich es dir erzähle, das Märchen in all seiner Pracht und Wonne.

Eine schwüle Nacht neigt sich zu Ende. Zwar herrscht noch tiefe Stille, alles liegt noch im tiefsten Schlummer. Doch nein, sieh dort, diese beiden scheint der Schlummer zu fliehen. Eben besteigen sie ihr Stahlroß, und lautlos, wie sie erschienen, sind sie auch wieder verschwunden. Eine Stimme ruft mir zu: „Das sind die Bösen; folgen wir ihnen."

Die Stadt mit ihrer Schwüle liegt hinter ihnen und eine frische Feldluft nimmt sie auf. Im Osten zeigt sich der neue Tag, noch ganz schüchtern.

Hörst du es? ja! es ist doch immer das erste, das uns begrüßt und guten Morgen wünscht, unser liebes Gartenrotschwänzchen. Doch horch, da drüben ist auch schon Amsel und Haubenlerche im Morgengespräche.

Es wird ein heißer Tag. Die erste sanfte Morgenröte der aufgehenden Sonne steigt empor und mit ihr ein Jubel und Freude: die Lerche schwingt sich jubelnd empor, über den Häuptern schlägt der Fink, am Wegrande laufen geschäftig Star und Bachstelze, alles voll eitel Freude. Auch wir sind voll Freude: die Brust hebt sich tief, hell leuchtet das Auge, und voll Dank erklingt aus dem Munde der beiden Bösen in den herrlichen Morgen hinein: „O Welt, wie bist du wunderschön, im Maien, im Maien."

Nun biegen sie vom Wege ab. Es geht dem kleinen Dörfchen zu, das dort verschlafen aus dem Grün der Bäume hervorschaut, schon haben sie den großen Garten des im Dorfe liegenden Gutes erreicht, und horch, was singt und klingt ihnen da entgegen: die liebe Nachtigall, der geschwätzige Spötter, die orgelnde Grasmücke, und wie sie alle heißen, halten Morgenandacht, loben und preisen den Herrn der Herren. Und siehe da, auch die beiden Bösen hat es ergriffen: sie stehen andächtig, bemüht, die Feier nicht zu stören, und lauschen, lauschen.

Nun geht es weiter. Das Dorf liegt hinter ihnen, und vor ihnen liegt ihr eigentliches Ziel: der Wald. Aber ehe sie denselben erreichen, müssen sie noch ein gut Stück Feldweg zurücklegen. Die Sonne hat sich inzwischen zur vollen Pracht entfaltet und küßt mit heißem Odem die beiden Bösen, so daß ihnen der Schweiß über die Wangen läuft, ja, es ist ein heißer Tag geworden; schwer arbeiten Brust und Lungen, doch unermüdlich trägt sie ihr Stahlroß dem nun bald schützenden Walde zu. Das erste niedere Gebüsch mit Brombeergesträuch ist erreicht, und schon ist wieder jeder Nerv gespannt auf neue Freuden. Und richtig, dort im Busch das kleine Liedlein, schlicht und einfach, gerade wie der kleine Sänger, schlicht und grau, und doch, gleich mächtigen Akkorden läßt der kleine Dornbusch die Herzen der beiden Bösen erzittern. Aber weiter geht der Lauf. Schon breiten hohe Tannen ihre Zweige aus, und hoch oben aus dem Wipfel einer, da bricht es hervor mit unbeschreiblicher Gewalt, das Lied der Rotkehle, majestätisch schwingt es sich auf, um nun gleich wieder wie leise murmelnde Quellen zu verhallen, und jetzt horch, horch, wie silberne Glöcklein, von unsichtbaren Elfen gezogen, wieder zu erklingen, und das alles so zart, so fein, so unaussprechlich, dazu die kräftigen, aber gedämpft herüberschallenden Rufe einer Singdrossel und der melancholische Gesang der Waldamsel. So feierlich, so unbeschreiblich klingt das alles, um verstanden zu werden. Und siehe da, mitten in dieser Gottesherrlichkeit da stehen sie, die beiden, die Bösen, nicht wie Böse, nein, wie andächtige Beter, mit frohschlagendem Herzen und freiem Blick. Ja, diese beiden Bösen, die haben die Sprache der Gefiederten mit dem Walde verstanden, das müssen ihnen mit Neid die Guten lassen, die nie wußten, was es zu bedeuten hat, ein Sonntagsmorgen in Gottes heiligem Tempel.

Doch weiter geht die Fahrt, noch sind sie nicht am Ziel; Kuckuck und Pirol rufen um die Wette.

Nun noch die Waldblöße. Frei klingt ihnen das Lied der Heidelerche entgegen. Nun den kleinen Fußweg links ab, und sie sind am Ziel. Was ist das für ein heimlich Raunen und Rauschen? Und was sind das für sonderbare braune Burgen, verteidigt von so winzig kleinen, aber doch so kräftigen Soldaten? Und siehe, die beiden Bösen, was werden sie tun? Ganz sachte öffnen sie die Burgen und lassen die weißen Schätze der Burginsassen in bereitgehaltene Säckchen verschwinden, trotz der heftigen Angriffe der kleinen Soldaten. Doch beruhigt euch, ihr Kleinen, die Schatzkammern werden nicht ganz ausgeräumt, nein, nein, ihr behaltet für eure tapfere Verteidigung auch euer Teil. Und nun werden die Burgtore wieder ordentlich geschlossen, und die Sieger ziehen heim mit ihrer Beute, die sie nur für ihre gefiederten Freunde gemacht haben.

Heimwärts geht's auf demselben Wege wie gekommen. Aber alles still, kein Laut stört die Ruhe des Waldes und Feldes, alles wie ausgestorben. Heiß brennt die Sonne, staubig der Weg, furchtbar brennen die Hände von den Wunden der kleinen Verteidiger, unsichtbare Wunden sind es, aber um so fühlbarer.

Zu Ende geht die Fahrt. Müde nnd abgespannt der Körper, aber gesund sind Herz, Lunge und Gemüt. Haben sie doch das größte Glück genossen, das Glück des Vogelliebhabers, sie, die beiden Bösen.

Lieber Leser, du wirst es wohl längst erraten haben, daß ich, der Schreiber dieser Zeilen, einer der Bösen gewesen bin. Das Märchen ist zu Ende und die rauhe Wirklichkeit schreckt uns empor.

Und nun gestatte mir, lieber Leser, zum Schluß noch ein paar Worte.

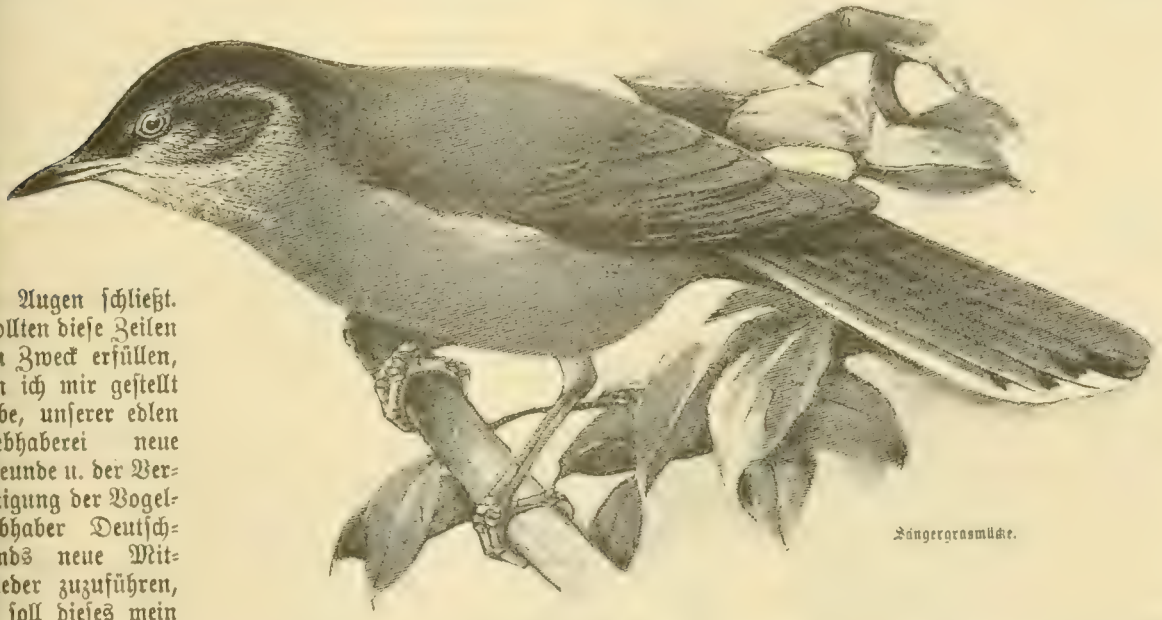
Ich frage dich, lieber Leser, und euch alle, die ihr Freude an den gefiederten Lieblingen habt, sind wir die Bösen, die Grausamen, die Verrohten, die mit besonderem Vergnügen Vögel einsperren, um uns an den Qualen der hilflosen Geschöpfe zu ergötzen?

O, ihr Verblendeten, die ihr nur unsere Lieblinge aus den Büchern kennt, und wenn ihr einmal einen unserer Freunde in Händen habt, nicht wisset, was damit beginnen, kommt in unsere Kreise, sehet die Liebe und Zutraulichkeit, mit der unsere gefiederten

Freunde an uns hängen und wir an ihnen. Ihr wagt es, mit frevelnder Hand das Vermächtnis unserer Voreltern, das trauliche deutsche Heim mit seinem nicht zu vermissenden Vogelbauer in der sonnigen Fensterecke, darin die jodelnde Schwarzplatte oder das traute Rotkehlchen oder das lustige Zeiserl, zu zerstören?

In diesem Sinne, ihr lieben Leser, bitte ich, werbet für unsere edle Sache, schließet euch alle der großen Vereinigung an, der auch ich als Mitglied angehöre, damit wir stark unsern Gegnern entgegentreten können, wenn es not tut, und meine lieben Freunde, die Not ist da größer, als wir es uns denken. Sehet euch unsere trauernden Freunde in Bayern an, uns droht dieselbe Gefahr.

Und brüstet sich in eurem Kreise ein Übervogelschützler, so steckt ihm ein Licht auf, daß er geblendet die Augen schließt. Sollten diese Zeilen den Zweck erfüllen, den ich mir gestellt habe, unserer edlen Liebhaberei neue Freunde u. der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands neue Mitglieder zuzuführen, so soll dieses mein schönster Preis sein.



Sängergrasmücke.

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln.

Von G. Buchheim.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Gelangt man zum Hafen, so bringen die vielen Möwen, die eigentlich nur in der Brutperiode fehlen — sie brüten auf den Inseln, doch davon später — einen anderen Klang und anderen Farbenton in das Bild. Und geht man dann den Wall entlang, so sieht man die Möwen einträchtig mit Dohlen und Krähen (beide Arten) „weiden". Ernst und gewichtig hüpfen und schreiten die weißen und schwarzen Gesellen, so einen ganz eigenartigen Eindruck hervorrufend, die Wiesen entlang, gewissenhaft jeden Wurm, jedes Ungeziefer und jedes Lerchennest erwischend.

Die Umgebung Emdens und das Binnenland. In ganz anderem Maße natürlich als eine immerhin egalisierende Stadt wird das platte Land seine typischen Eigenheiten erkennen lassen.

Wie schon erwähnt, ist der größte Teil Ostfrieslands Weideland, das übrige Kohl- und Getreideland. Durchzogen von sehr vielen Wasserstraßen, sog. „Tiefen", die bei größeren Niederschlägen tiefergelegene Stellen tage- und wochenlang unter Wasser setzen, die einzelnen Weiden nicht durch Hürden, sondern durch Wassergräben voneinander getrennt, jedes Gehöft meist wie eine Burg von einem Wassergraben umgeben und außerdem viele „Kolke", tiefere Wasserstellen, und „Meere", oft mehrere quadratkilometergroße wenig tiefe Bodensenkungen, die z. T. Brackwasser führen, enthaltend, bietet das Land ein Dorado für alle Sumpf- und Wasservogelarten.

Ein Sommertag mit einem Segelboote die Tiefe entlang gefahren, die Fahrt dann durch die Schilfwüsten eines „Meeres" in einem „Jölke" fortgesetzt, wird unverlöschliche Eindrücke in uns erzeugen.

Sommerlicher Glanz lastet über der Landschaft. Die heiße Luft zittert über den Wiesen und fast ganz still ist es ringsum. Leise nur rauscht und gluckst das Wasser unter dem Boot, ein leichter Wind füllt unsere Segel, und unmerklich ziehen wir so die ebene Wasserstraße entlang, durch duftende, würzige Wiesen, und einschläfernd, fast wie das Zirpen der Heimchen, wirkt das Jubilieren der Lerchen hoch im Blau.

Doch plötzlich gaukelt etwas vor unseren Augen herum und die Luft ist erfüllt von durchdringendem Kieh-wieht. Zwei, drei Pärchen Kiebitze hat unser Segelboot überrascht und nun gackeln und taumeln sie herum, und zu ihnen gesellen sich die anderen Bewohner der nassen Wiesen, die nun in ihrer Sicherheit beunruhigt sind.

Klick—klick—klick immer wiederholend, kreisen die Rotschenkel (vulgär Fütjes nach ihrem eigentlichen Lockruf genannt) um uns, um, nachdem ihre Aufregung verschwunden, mit weichem langgezogenen tuiht wieder einzufallen. Mit ähnlichem, nur lauterem und schnellerem Ruf meldet sich die kurzschwänzige Sumpfschnepfe, hier Greeta oder Greethuhn genannt, und mit erschrecktem uuhiit macht sich der große Brachvogel, hier als Regenpfeifer bekannt, aus der gefahrdrohenden Nachbarschaft. Wie ein paar vom Winde in die Luft geführte Papierfetzen sausen dort

die Bekassinen, die Himmelsziegen, einher, und oft genug hören wir das eigenartige Meckern, ohne uns wie die zünftigsten Ornithologen über die Entstehung klar zu werden. Und über alles und zwischen alles von früh bis abends zur Dunkelheit Lerchengesang und Lerchenjubel.

Wir segeln weiter und die Aufregung in der Natur legt sich. An einem der Bauernhäuser vorbeikommend, hören wir in der sommerlichen Stille jetzt das Zetern eines Zaunkönigs, vom Dachfirst kräht mit unermüdlichem Eifer der Hausrotschwanz und dazwischen tönt liebliches Schwalbengezwitscher.

Ein Hundeblaff und weiter führt uns unser Schifflein zum „Meerhaus".

Ein „Koppke Tee mit Kluntjes" stärkt uns hier, und es wird umgestiegen in ein „Joelke", einen schmalen, 3—4 Meter langen Nachen, der durch Staken über das „Meer", vor allem aber durch den Wald von Schilf befördert wird. Die Ostfriesen, die hier z. T. noch berufsmäßige Fischer und Jäger sind (Ausübung der Jagd und Fischerei sind als Reservate für Ostfriesen teilweise frei), entwickeln eine bewundernswerte Fertigkeit in dem „Staken", dem Fischen und dem Schießen auf Flugwild.

Hier ist nun für Sumpfvögel natürlich ein Dorado. Allenthalben hören wir das Kicksen der Wasser- und Teichhühner, sehen sie verschiedentlich eiligst über eine offene Stelle zu einem anderen Schilfrevier schwimmen und fliegen, hören und sehen in ganz großen Mengen die Bläßhühner, Bläßkes heißen sie hier, denen die Ansässigen einen Krieg bis aufs Messer geschworen haben, da „de verdüwelten Bläßkes" angeblich die „Jungantjes" ersäufen und auffressen, eine Anschauung, die ich bei der doch immerhin unbedeutenden Größe der Bläßhühner für kaum wahrscheinlich halte.

Breche aber einmal einer eingewurzelte Vorurteile! Ebenso werden erbarmungslos die Ohreulen, die sich ja hier im Schilf sehr häufig finden, abgeschossen, da sie auch nach den „Anten" gingen. Häufig findet man an den Ufern verendete Eulen und ebenso an den Scheunen angenagelte Eulenflügel.

Von den Bläßhühnern wurden im letzten Herbst an einem Tage über 400, am nächsten über 300 geschossen!

Unser Jölke führt uns in immer dichteres Schilf, aus dem plötzlich rauschendes Flügelschlagen, ein Reiher aufsteht. Gleich darauf folgen einige Wildenten, und unser Führer bringt uns bald vor das Nest. Es sind das halbwilde Enten (Stockenten), die, nur den Winter im Stall, die übrige Zeit auf dem Wasser verbringend, hier ihre Jungen ausbrüten. Doch ebenso brüten auch sehr viele ganz wilde Exemplare und in nicht langer Zeit bringt unser Führer uns auch vor ein solches Nest.

In dem Schilf wimmelt es außerdem natürlich von den verschiedenen Rohrsängerarten und ein Nest der Rohrdrossel (Karekiet) bringt uns auch gleich die besorgte Mutter zu Gesicht.

Unermüdlich führt uns der Führer zu einer Sandbank, der wir uns vorsichtig und leise nähern. Hier haben wir ein allerliebstes Bild.

Eine Entenmutter mit einer ganzen Schar Junger führt hier ein ungestörtes Dasein, dicht daneben hält sich ein Pärchen Krickenten auf, in dem Schlick waten eifrigst beschäftigt die verschiedenen Strandläuferarten. Wir erkennen deutlich den kleinen Strandläufer, der hier den Namen „Grilke" führt, entsprechend seinem Lockruf, der ähnlich wie „Griehrk" klingt, wie ja die Vulgärnamen meist das Typische an einem Tier bezeichnen, den mittleren „Strandloper", dann den Halsbandregenpfeifer, den Rotschenkel, den Sanderling und die oben bezeichnete Sumpfschnepfe. Aus dem Sumpfgrase vor uns fährt mit einem „Kiätsch" die eigentliche Sumpfschnepfe und gibt das Zeichen zum entsetzten Auseinanderfahren der ganzen Gesellschaft.

Auf dem Heimweg wird viel geplaudert und bei einem „Glaske Beer" und einem „Söpke" (Doornkaat) erzählt uns der „Baas", wie gut „Meuven" und „Fiskreihers" schmecken und wie auf „Quadders" „skoten" wird! Da benutzen sie einen alten Vorderlader, der fast halbvoll mit feinem Schrot, Nr. 6 und 7, gefüllt wird, wenig Pulver, und dann gehts mit der Kanone des Abends ins „Haan" (Schilf). Da im Herbste die Stare ebenso wie die Schwalben zu Tausenden und Abertausenden im Schilf nächtigen, durch ihre Menge und Gewicht oft ganze Strecken des zum Flechten und Dachdecken benutzten Schilfes umbrechen und den doch recht armen Leuten so schaden, wird eifrig Jagd auf sie gemacht. Zu allem übrigen sind sie schön fett, bringen ganz guten Preis und schmecken vorzüglich.

Daß mit einem Schuß weit über hundert Stück so erbeutet würden, klingt übertrieben, wenn man aber die Unmenge, die wahren Wolken der Stare gesehen hat, die abends ihre Schlafplätze aufsuchen, wenn man das wirklich ohrenbetäubende Gekreische gehört, erscheint einem die Angabe nicht mehr so unwahrscheinlich. Diese „Jagdbeute" wanderte zum größten Teil in die Städte und auch noch nach den Inseln, wo die „Krammetsvögel" ein gesuchter Artikel waren.

Der schönste Teil unseres Ausfluges stand uns aber noch bevor.

„Ji mutt heil still wesen" sagte uns unser Führer und bedeutete uns in seinem breiten Platt damit, daß wir uns ganz ruhig verhalten müßten, wenn wir die Kampfhähne sehen wollten. Diese überaus drolligen Burschen sind hier sehr häufig; ich beobachtete unter Führung des bekannten Ornithologen und Vogelwarts des Memmert, Otto Leege, südlich von Ostermarsch an einem Sonntage an 30 bis 40 Stück, davon acht bis zehn auf ziemlich nahe Entfernung, so daß mit dem Glase jede einzelne Bewegung deutlich erkennbar war.

Da die Kampfläufer zu ihren Tournierplätzen immer dieselben Stellen wählen, kann man, ist erst der Platz entdeckt, sie auch immer wieder finden.

So auch hier. Hilko, unser Führer, der Tag und Nacht „up't Meer" lag, am Tage als Fischer und Mäher und des Nachts als Jäger — geschlafen wird so zwischendurch ein Stündchen —, kannte natürlich seine Pappenheimer genau und wußte uns leise und geschickt an den Kampfplatz zu bringen. Ein Blick aus einer Entfernung, aus der wir selbst mit bewaffnetem Auge nocht nichts sahen, ließ ihn uns versichern „sej sint doar". Und richtig, durch eine Schilfwand getrennt, hatten wir eine ganze Gesellschaft von fünf Hennen und acht Männchen vor uns, die Männchen nahezu

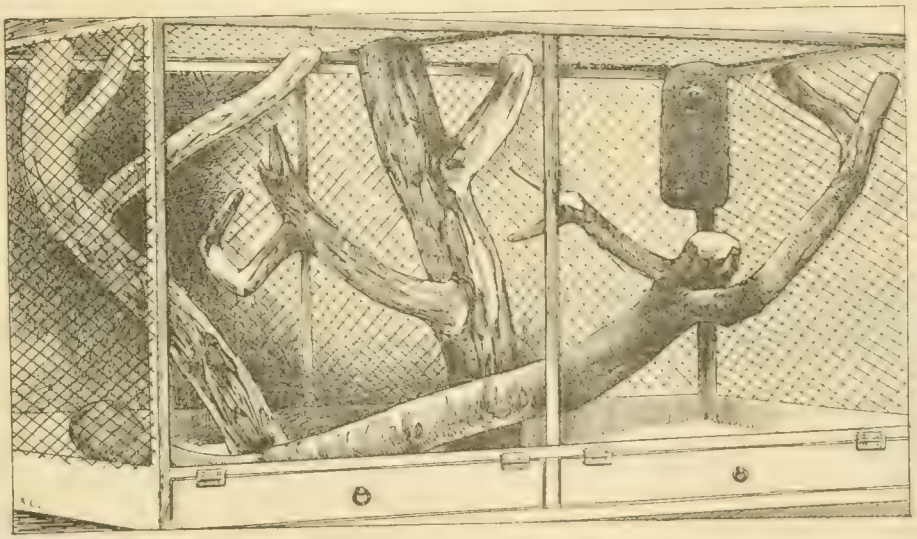
alle in der Färbung verschieden, vom hellsten gelblichweiß bis zum dunkelsten braun. Wohl eine halbe Stunde lagen wir, uns kaum rührend, und verfolgten immer wieder gefesselt jede neue Phase des Kampfes, wenn zwei der Ritter in den Kreis traten, um den in meterweitem Abstande sich die anderen Fechter gruppiert hatten, während die Hennen ziemlich unbeteiligt scheinend, weiter abseits hockten.

Erst maßen sie sich, die Kampfgesellen, den Kopf mit dem langen Stecher aufeinander richtend, dann hüpften sie ein wenig, liefen einige Schritte näher aufeinander, und nun, den Halsschild ganz aufrichtend, fuhren sie aufeinander los, den weichen Stecher einander in den Federschild vergrabend, um auseinanderzufahren und wieder ihr Turnier zu beginnen. Eine ganze Zeitlang maßen sich nur die beiden, als abseits zwei andere auch ein kleines Spiel arrangierten und dann allmählich zur Mitte rückten, so daß sich die vier jetzt durcheinander bekämpften. Dann hörten die beiden ersten auf und auch die beiden anderen pausierten, bis plötzlich sogar drei Paare durcheinander fuhren. Schwer nur konnten wir uns von dem hochinteressanten Bilde losreißen und ganz besonders bedauerte ich, daß die Entfernung doch zu groß war, um erkenntliche Photographien zu erzielen.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Farbensinn der Vögel. Nach den Forschungen des Münchener Ophthalmologen Prof. Dr. C. Heß sehen Tagvögel die Welt der Farben so wie die Menschen, wenn wir unser Auge mit einem rotgelben Glas bewaffnen. Der Grund für diese Erscheinung ist darin zu suchen, daß bei den Tagvögeln vor der lichtempfindlichen Schicht der Netzhaut, wie bei den Reptilien, sich lebhaft gelb- od. rotgefärbte sogen. Ölkugeln befinden, die nur rot- und gelbgefärbte Strahlen durchlassen, dagegen die blauen und grünen zurückhalten. Einem solchen Auge erscheint ein für uns schönes Blau nur blaugrau oder einfach grau. Man hat das schöne blaue Gefieder mancher Vögel gewöhnlich als eine für das Auge berechnete schöne Schmuckfärbung aufgefaßt. Daß diese Annahme eine irrtümliche ist, soweit das Auge der Tagvögel in Betracht kommt, gegen die Forschungen des Professor Heß. Vögel vermögen danach eben blaue Farben nicht wahrzunehmen. Einen Beweis für die Blaublindheit der Tagvögel erbrachte Heß dadurch, daß er auf eine schwarze Fläche, auf welcher er ein Spektrum entwarf, weiße Reiskörner streute. Die daran gesetzten Hühner pickten wohl die im Rot, Gelb und Grün liegenden Reiskörner begierig auf, dagegen blieben die im Grünblau, Blau und Violett liegenden unberührt (s. „Über die Entwicklung von Licht- und Farbensinn in der Tierreihe" von Prof. Dr. C. Heß, Verlag von J. F. Bergmann, Wiesbaden).



Spechtkäfig (s. S. 296 unter „Herrn G. B., Warnsdorf").

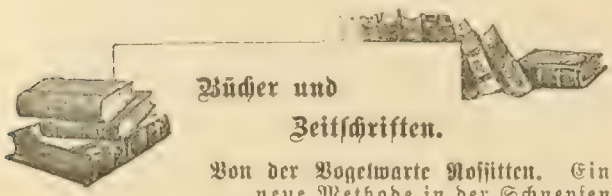
Von der Oberweser. Bei den Fahrgästen der Oberweserdampfer erregen unter der **Vogelwelt des Oberwesertals** ganz besonderes Interesse die größeren, leichter zu beobachtenden Vögel. Da sind zunächst die Fischreiher, die sich, wenn das Schiff herankommt, mit schwerfälligem Fluge vom Ufer erheben und in weitem Bogen an dem Schiff vorbei, zu ihrer alten Stelle wieder zurückfliegen. Sie kommen von ihrem Horst bei Wahmbeck jetzt häufiger bis in die Nähe von Münden herauf, jedoch scheint ihre Zahl von Jahr zu Jahr geringer zu werden. Fast über jedem Talkessel sieht man ein oder mehrere Paare Milane (Gabelweihen) mehr oder weniger tief ihre Kreise ziehen und ihr scharfer charakteristischer Pfiff läßt sich oft deutlich vernehmen. Bei Oedelsheim wird jetzt ein besonders großes Exemplar beobachtet. Auf einem Pfahl oder einem hervorspringenden Felsen in der Nähe des Ufers sieht man öfters Bussarde, die beim Herannahen des Schiffes auffliegen, jedoch meistens nur bis zum nächsten Baum abstreichen. Sie können jetzt auf den abgemähten Wiesen leicht der Mäusejagd obliegen. Wenn der Dampfer langsam fährt, tauchen aus dem Ufergebüsch manchmal die kleinen Taucher auf, um aber sofort, sobald sie ein Wellenschlag trifft, wieder unterzutauchen. Hier und da kann man auch mal an einem Weidengebüsche den scheuen, grün und rot schillernden Eisvogel eiligst wegfliegen sehen. Die Wildenten, wie sie z. B. auf der Insel bei Gieselwerder vorkommen, sind so an den Schiffsverkehr gewöhnt, daß sie nur kurze Strecken vom Ufer, wenn ein Schiff kommt, höchstens bis an den nahen anderen Weserarm, wegflattern. Alle diese zur Belebung des Landschaftsbildes beitragenden und charakteristischen Vogelarten müssen unbedingt geschützt werden. „Hann. Courier."

Noch etwas von den Kohlmeisen in unserem Garten. (Siehe die Arbeit Heft 31 von Werner Suchanek, Frankfurt a. M.) Die zweite Brut im selben Nistkasten. Durch das Gezwitscher einer sich im Garten sehr versteckt aufhaltenden Kohlmeise neugierig geworden, öffnete ich kurz entschlossen am 27. Juni den Nistkasten. Wer beschreibt meine Verwunderung und zugleich meine Freude, als in demselben Nistkasten, in welchem die erste Kohlmeisenbrut verunglückte, wieder ein Nest mit Gelege sich befindet, auf welchem einer der alten Vögel ruhig brütet. Am 11. Juli lag der Vogel noch brütend im Nest. Als ich am 19. Juli wie gewöhnlich im Garten das Futter ausstreue, höre ich im Nistkasten starkes Piepsen, was mir die Ankunft von jungen Vögeln verrät. Als ich nachsehe, liegen vier Vögelchen im Nest. Doch mußten die jungen Vögel schon etliche Tage früher, als ich sie hörte, dem Ei entschlüpft sein, was ich durch mein momentan weniges Hiersein nicht genau feststellen konnte, denn alle vier Vögelchen waren schon ziemlich gut befiedert. Auch ließen sich die alten Vögel weder sehen noch hören. Am 29. Juli konnte ich zusehen, wie drei von den jungen Vögeln den Nistkasten verließen. Am 30. Juli sah ich nach, ob das vierte Vögelchen auch den Nistkasten verlassen hatte. Doch leider hatte es dasselbe Schicksal ereilt, wie die der ersten Brut. Es war tot und übersät mit Würmern. Ich nahm den Nistkasten wieder herunter und reinigte ihn wie das erste Mal. Trotzdem ich also soviel an dem Nistkasten herumgemacht hatte, haben die Kohlmeisen doch nochmal hineingebaut und diesmal die Jungen großgebracht. Für dieses Jahr werden es die Kohlmeisen dabei lassen. Nun will ich hoffen,

daß sie das nächste Jahr wiederkommen. Wenn auch die erste Brut mißlang, die zweite Brut jedoch wurde belohnt durch junger Meisen Gesang.

Vogelschutz.

Für die Nützlichkeit der Vögel bringt zurzeit der Wald des Freiherrn von Berlepsch-Seebach einen erneuten klaren Beweis. Während Eschen und Ahorn, z. T. auch die Buchen, im gesamten Hainichwald dieses Jahr stark von Raupen befallen sind, ist in dem Wald des Freiherrn von Berlepsch, einem über dem Dorfe Gammerforst gelegenen Teil des Hainichwaldes, in den seit Jahrzehnten ein intensiver, streng naturgemäßer Vogelschutz getrieben wird, nichts hiervon zu spüren. Dieser Waldteil sowie auch die diesem angrenzenden Revierteile sind von Raupen vollkommen verschont geblieben. Die gleiche Erscheinung zeigte sich schon im Jahre 1905. „Hann. Courier."



Bücher und Zeitschriften.

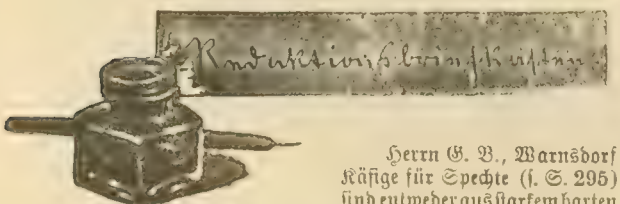
Von der Vogelwarte Rossitten. Eine neue Methode in der Schnepfenforschung. Von Prof. Dr. J. Thienemann (Sonderabdruck aus der illustrierten Jagdzeitung „Wald und Hund" Nr. 19, Jahrgang 1914).

In Gatschina wurden 20 junge noch nicht flugfähige Waldschnepfen mit Rossittener Ringen beringt. Von diesen 20 Waldschnepfen fünf Stück geschossen, und zwar eine nach 5½ Monaten in Südfrankreich (Departement Gens), die zweite nach etwa 5 Monaten in Visignum (Istrien), die dritte etwa 4 Monate alte in England, etwa 30 Kilometer südlich von London, die vierte etwa 6 Monate alte bei Ostende in Belgien, die fünfte etwa 8 Monate alte auf dem Frühjahrszuge in der Rheinpfalz südlich von Landau. Dieser erste Versuch, Waldschnepfen aus demselben Brutgebiet zu zeichnen, zeigt ein merkwürdiges Zugbild: „ein strahlenförmiges Auseinanderziehen auf ganz verschiedenen Straßen". Prof. Dr. Thienemann richtet die Bitte an die Jägerwelt, an dem Beringungsversuch mit Waldschnepfen eifrig mitzuwirken. N.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

E. Saeger, Zehdenick i. d. M., Berliner Straße 4: Schwarzköpfiges Goldamandinenweibchen.



Herrn G. B., Warnsdorf Käfige für Spechte (s. S. 295) sind entweder aus starkem harten Holz gefertigte Kistenkäfige, deren Seiten mit Blech beschlagen sind und deren vordere Wand ein gutbefestigtes ziemlich starkes Drahtgitter sein muß, wenn es sich um die Beherbergung der größeren Arten handelt, oder offene ganz aus Metall gefertigte Käfige. Je größer der Käfig, desto besser. Die Mindestmaße eines Käfigs für die größeren Arten sind 1,50 m × 1 m ⌊ 1 m. Für den Kleinspecht seien die Maße nicht viel geringer. Um dem Specht Gelegenheit zum Anhängen und Klettern, zum Hämmern und Meißeln zu geben, um es zu ermöglichen, daß er den zu öffnenden Samen in Rindenspalten festklemmen kann, richtet man den Käfig in folgender Weise ein: an der Hinterwand, auch an den kurzen Seitenwänden befestige man mit Draht, Schrauben usw. der Länge nach aufgeschnittene starke mit grober rissiger Rinde bekleidete Äste von harten Hölzern (Eiche, Akazie, Birke), welche auf dem Boden des Käfigs stehen und bis zur Decke reichen. Einen starken Ast von diesen Hölzern lege man schräg von oben nach unten der Länge nach in den Käfig. Auch dieser Ast muß gut befestigt sein. Diese harten Holzarten leisten dem Spechtschnabel lange Zeit Widerstand; die Spechte bearbeiten sie nicht gern, klettern aber an ihnen munter umher. Um den Spechtschnabel aber auch hinreichend zu beschäftigen, werden noch Äste und Stammstücke von weichen Holzarten (Linde, Pappel), morsche und von Insekten besetzte Hölzer in den Käfig gebracht. Eine häufige Erneuerung dieser letztgenannten Hölzer ist bei dem Fleiß, mit welchem sie zerstört werden, erforderlich. Da Spechte sich auch gern am Käfiggitter anhängen und dabei bestimmte Stellen bevorzugen, bringe man auch an diesen Stellen aufgeschnittene starke Baumäste an, damit der Specht nicht durch Benutzung des Gitters als Stützpunkt für den Schwanz die Schwanzfedern zerstößt und beschädigt, sobald man sie durch Beobachtung festgestellt habe. An den Wänden des Käfigs Rindenstücke mit Leim, Nägeln oder Draht zu befestigen, ist nicht zweckmäßig, denn in kurzer Zeit, zuweilen in wenigen Stunden hat der Specht die Rindenstücke losgeschlagen. Die Einrichtung müßte erneuert werden, würde aber auch nur kurze Zeit den Schnabelhieben standhalten. In eine hintere obere Käfigecke wird eine der Größe des zu beherbergenden Spechtes entsprechende Nisthöhle (s. „Vogelschutz") angebracht, die häufig mit dem Schnabel bearbeitet, aber nur selten als Schlafplatz benutzt wird. Bodenbelag des Käfigs: Sand mit Erde und Torfmull vermengt. Dem Spechtkäfig eine Schublade zu geben, ist nicht sehr praktisch. Das Herausziehen derselben würde wegen der auf dem Boden ruhenden Hölzer und abgemeißelten Holzspäne Schwierigkeiten machen. Der Boden wird mit Blech beschlagen und vermittels eines Kratzers durch die vorderen Klappen gereinigt. Da Spechte den größten Teil ihrer Nahrung an Bäumen hängend aufnehmen, so ist es zweckmäßig, auch die Futtergefäße so anzubringen, daß die Spechte an einem großen Rindenstück hängend zum Futter gelangen können, ohne daß der Schwanz dabei das Käfiggitter als Stützpunkt benutzen muß. Futter- und Trinkgefäße müssen gut befestigt und aus starkem Material gefertigt sein, da die Spechte auch an ihnen die Kraft des Schnabels messen. Dünne Blech-, Glas- oder Porzellangefäße werden von der größeren Art sehr leicht zertrümmert. Das Futtergefäß sei möglichst groß.

Herrn Prof. L. Th. G., Chemnitz. Verfasser der Arbeit ist benachrichtigt.

Herrn E. Sch., Stuttgart. Der Genuß von Zecke kann unmöglich schuld an dem Eingehen des Stieglitzes sein. Die Därme zeigen mehrfach kleine Entzündungsherde. Es ist wahrscheinlich, daß der Vogel irgend etwas Schädliches gefressen hat und daran zugrunde ging.

Herrn Dr. S. in M. Lebende Insekten sollten neben anderen Futterstoffen stets gereicht werden. Sind erstere nicht mehr draußen zu haben, so werden sie durch Küchenschaben oder möglichst weichhäutige Mehlwürmer ersetzt. Als anderes Nährmittel kommen in Betracht: süßer Weichkäse, Milchsemmel, feingeschabtes rohes Fleisch, von dem nur geringe Mengen gereicht werden, weil sonst Durchfall eintritt, gequollene Ameisenpuppen, gebrühter, gut ausgedrückter Weißwurm, zerkleinertes hartgekochtes Hühnerei, zuweilen feingemahlener Hanf, feinzerriebenes gekochtes mageres Fleisch. Alle diese Nährmittel können auch mit etwas feingeriebener Möhre zu einem leichteren Futtergemisch verarbeitet werden. Rohes Fleisch und Milchsemmel bleiben dann fort oder werden als Zugabe gereicht. Stellt sich Durchfall ein, so gibt man etwas gutes Mohnmehl oder in der Reibschale gut zerkleinerten Mohnsamen unter das Gemisch.

Herrn M. S., Plauen. Wenn der Verkäufer im Felde ist, so läßt sich zurzeit natürlich gar nichts machen. Ist bei dem Verkauf des Vogels nicht vereinbart, daß der Verkäufer für gute Ankunft Garantie übernimmt, so trägt nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch der Empfänger die Gefahr des Transportes, es sei denn, daß er nachweisen kann, daß die Vögel schon bei der Absendung krank waren oder daß bei der Verpackung oder Versendung der Verkäufer es an der nötigen Sorgfalt hat fehlen lassen. Letzteres scheint der Fall gewesen zu sein, wenn, wie Fragesteller mitteilt, der Transportkasten so defekt war, daß das Futter aus dem Kasten herausfallen mußte und die Vögel tot ankamen, weil sie während des Transportes kein Futter hatten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

18. 17. September 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther. (Fortsetzung.)
Vom Singsittich. Von Odo Klimsch, St. Veit a. d. Glan.
Einige interessante ornithologische Beobachtungen. Von Jul. Groß.
Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln. Von G. Buchheim. (Fortsetzung statt Schluß.)
Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Des Krieges wegen offeriere zu noch nicht dagewesenen Preisen: Tadell. vermauserte, flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefhullernd. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauslöten, tourenr. vielf. ohn. Spitze schlecht. Sach., prima I. Preisvögel u. Idealsäng. 10, 12, 15 M. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 M. Prima Stammweibchen 1 M. Ehrenh. Bedien., 8 Tg. Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. [1806

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. Wiesen-Ameisenei, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 14,00 M. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., Ø 1 M, 10 Ø 9 M, für alle Drosselarten, Ø 60 ₰, 10 Ø 5,50 M. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Ltr. 1,50 M, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., Ø 40 ₰, Postf. 3,50 M. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1807

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Verkaufe **Drahtgitter,** 47×20, billig, pro Stück 50 ₰. Anfragen an [1808

Erich Hilgert, Berlin-Mariendorf.

Futtermittel.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— M mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 M 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1809

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Neuer Eiweißwurm 1914,

Liter 2,25 M.

Normal non plus ultra, Ø 95 ₰,

bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsamereien preiswert und rein. [1810

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 26 Pfg. in Marken.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Gratisbiologischer Versand.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 M 1000 Stck. franko. [1811

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 147 der Post-Zeitungsliste 1914) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg, direkt versandt!

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) alle für die Redaktion der „Gefiederten Welt" bestimmten Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und Sendungen (tote Vögel) nur an Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin, Neue Bismarckstraße,

b) alle Bestellungen auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

zu richten sind.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameisenern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1812

Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 M, Ko. 5,00 M. 1813] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Gouldsamandinen,

schwarzköpfig, Zuchtpaar, 15 M. **Spitzschwanzamandinen,** Paar 10 M. Eingewöhnte und bei mir abgefederte, deutlich sprechende **Blaustirnamazone** 25 M. Anfragen gegen Doppelkarte. Garantie lebender gesunder Ankunft. [1814

Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4.

Kanarienhähne,

fleißig Sänger à 4 M, abzugeben. [18

Max Reim, Altstadt-Waldenburg 97 in S

Vogelbilder aus fernen Zone

von Reichenow, und 25 **Farbentafe** „**Gef. Welt**" für 5 M zu verkaufen. [18

Engelhardt, Hannover, Gr. Ägidienstr

Vor kurzem erschien:

Dr. Karl Ruß'

Einheimische Stubenvöge

Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von

Karl Neunzig

Herausgeber der „Gefiederten Welt".

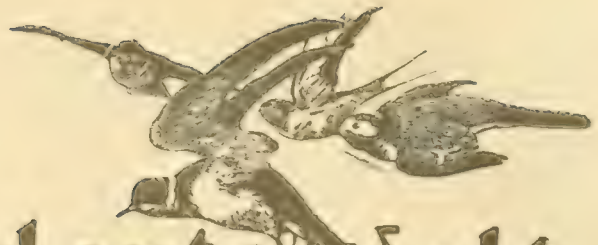
Fünfte Auflage

573 Seiten Text mit zirka 200 Abbildungen sowie 20 Farbentafeln, enthaltend 77 Vogelabbildungen.

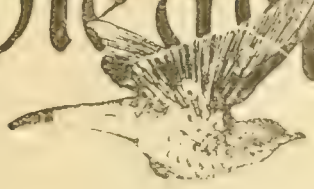
Preis: Geheftet in buntem Umschlag 9.— M. Fein und originell gebunden 10.50 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
in Magdeburg.

Jahrgang XLIII.
Heft 38.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein Vogeljahr 1914.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Sind das Schwarzplättchen, der rotrückige Würger und der Gelbspötter meine ausgesprochenen Lieblinge und ist mir der Umgang mit ihnen Bedürfnis, so fehlen in meinem Bestand selbstverständlich auch andere „Sängerfürsten" nicht, deren Wertschätzung längst eine allgemeine ist: ein Rotkehlchen, drei Lerchen, fünf Grasmücken, vier Sprosser, eine Drossel, eine Amsel, ein Steinrötel, eine Schama und eine amerikanische Spottdrossel. Bezüglich der Arten „mausert" der alte Liebhaber schwer und sein Urteil ist ein gefestigtes, und doch kann er Überraschungen erleben, die er lange nicht für möglich gehalten hätte. Meine eigene Mauser sei Beleg hierfür, und wenn's auch nur eine Mauser am Kleingefieder war. Und das, wovon ich hier reden will, betrifft die Wertschätzung der Nachtigall im Vergleich zu der des Sprossers. Lange, sehr lange hat es gerade bei unseren tüchtigsten Gesangskennern gedauert, ich habe das in unseren Blättern stets mit großem Interesse verfolgt, das Resultat war stets das gleiche, daß sie nämlich am Ende dem Sprosser die Krone zusprachen. Rausch selbst, und mit ihm fast alle Wiener, läßt bei der Beurteilung der Leistungen dieser beiden Sängerkönige keinen Zweifel zugunsten des Sprossers, und seit einem Jahr schließe ich mich ihm voll und ganz an: Dem Sprosser gebührt der Lorbeerkranz.

Schon rein äußerlich in Gestalt, Benehmen und Blick verrät der Sprosser einen Adel, den wir nach meiner Ansicht bei keinem Vogel wiederfinden. Wie edel und selbstbewußt, wie vornehm die Haltung, wie intelligent und sprechend das Auge, kein Wunder, daß der Vogel, die „graue Nachtigall" in der Heimat und Pflegstätte unserer Liebhaberei, in Wien, von allen Vogelwirten höher eingeschätzt wird als die „rote". Geben wir ruhig zu, daß es unter den Sprossern recht gering begabte Vögel gibt, so trifft dies bei der gemeinen Nachtigall erst recht zu, beide Vögel jedoch in gesanglich auserwählten Exemplaren nebeneinander gehört, machen die Entscheidung zugunsten des Sprossers leicht. Und auch den oft gehörten Vorwurf der Starrköpfigkeit beim Durchbruch des Gesanges verdient der Sprosser meines Erachtens keineswegs. Ich habe von beiden Arten noch nicht ein einziges Exemplar gehabt, das nicht zum Singen gekommen wäre, stets aber fleißige und gesangswillige Sprosser besessen. Zwar ist die Gesangszeit des Sprossers noch um $^1/_2$—1 Monat kürzer als bei der gemeinen Nachtigall, dafür entschädigt aber wieder bei der Hälfte dieser Vögel der nächtliche Gesang. Nur heißt es hier, wie bei keinem zweiten Vogel in gleichem Maße, Geduld erlernen und treu sein und die Flinte nicht ins Korn werfen. Ich behaupte ruhig: Viele Sprosser sind im ersten und zweiten Jahre gesangsfaul, alle aber erweisen sich als fleißige und die Hälfte davon auch als Nachtschläger im dritten bis sechsten Jahr.

Meine Sprosser stehen in Käfigen von folgenden Maßen: 63 lang, 25 hoch, 33 tief, Wiener Art mit fester Rückwand, stark und klotzig gebaut, mit breiten und langen weißen Porzellannäpfen und verschieden starken weichen Pappelholzstangen, in Käfigen, die in Bau und Einrichtung der Ort eines Heims, eines Geborgenseins, wenn ich so sagen darf, sind und meines Erachtens wohltuend abstechen von den jetzt so vielfach in Gebrauch befindlichen Berliner Drahtkasten, die kein Geborgenfühlen aufkommen lassen, die zwar dem Insassen ein Entkommen aus seinem Marterkasten durch die vier seitlichen Drahtwände unmöglich machen, ihn aber nie und nimmer zu dauerndem Heimischwerden kommen lassen können. Und gerade in diesem Punkt beruht das Geheimnis des Erfolges in der Pflege unserer edlen Weichfresser im allgemeinen und der des Sprossers im besonderen.

In wohnlich gebauten und sachgemäß eingerichteten Käfigen stehen meine Sprosser jahraus, jahrein an ein und derselben Stelle und bleiben dort, nachdem sie sich als gesanglich befriedigend erwiesen haben, bis zu ihrem Lebensende. Ein gleiches empfehle ich allen denen, die über Starrköpfigkeit und Nichtsingen Klage führen und Erfolg vermißten.

Ich komme zum Schluß der Besprechung meines „Vogeljahres 1914" und will mit wenigen Worten noch einen Punkt in unserer Liebhaberei streifen, der leider ein wunder Punkt ist. Das ist der Vogelhändler. Seit der alte Mathias Rausch, der als Kenner, Liebhaber und Händler bei allen, die mit ihm in Berührung getreten waren, in hohem Ansehen stand, tot ist, ist eine unbedingt reelle und zuverlässige Quelle dahin. Zwar wird das Geschäft von Rausch

Nachfolger im gleichen Sinne und auf gleich reeller Basis weitergeführt, doch die Seele des Ganzen, Rausch selber, der durch seine vorhergehende Liebhaberzeit viele Beziehungen zu Fängern hatte, ist dahin, was die Leistungsfähigkeit des Geschäftes unbedingt herabdrücken mußte. Ein Händler wie Rausch wird nicht alle Tage geboren, weil der tüchtigste Fachmann allein in unserem Fache noch nicht auskommt. Dreierlei Forderungen muß ich an den Händler stellen, und die erfüllte Rausch voll und ganz. Er war Kenner, Liebhaber und ein ehrlicher Mensch. Bei nur sehr, sehr wenigen Händlern sind diese drei Eigenschaften in einer Person vereinigt.

Ist der Mann, den wir und ganz besonders der Anfänger um Rat angehen, nicht Kenner, so ist bei aller Reellität und dem besten Willen eine befriedigende Bedienung von vornherein ausgeschlossen. Daß man aber, was das Studium unserer Lieblinge betrifft, Interesse mit zur Welt bringen muß, um Sachkenntnis zu erlangen, hier demnach eine ganz individuelle Anlage Geltung verlangt, das wissen wir alle nur zu gut und es leuchtet daraus ohne weiteres ein, daß der Händler, so wie wir ihn uns ideal vorstellen, geboren werden muß.

Und es ist lebende Ware, mit der dieser Mann, dem wir vertrauen wollen, umgeht, zarte, liebreizende und liebebedürftige Geschöpfe sind es, die wir, wenn in unsere Hände gelangt, hüten und bewahren wie unser Liebstes auf der Welt; und sie sind vorher auf Tage und Wochen, oft auf Monate, in den Händen dieses Mannes, der unser Händler ist. Zwar erheischt schon das Geschäftsinteresse eine sorgfältige Behandlung des zarten Vogels, immerhin aber wird mir der Händler, der seine Tiere mit Verständnis und Liebe behandelt, der bei ihrem Erwerb, ihrer Verpflegung und ihrem Versand die Humanität über alles hochhält, mit einem Wort, der nicht nur Händler, sondern auch Liebhaber ist, lieber sein als der Rohling, der die Tiere, die er im Hause hat, als Ware ansieht und dem sie nichts weiter sind. Ist aber der Händler drittens ein unehrlicher Mensch, so nützt hinwiederum die größte Sachkenntnis nichts, nein, sie schadet dann nur. Der Betrüger wird sich über das Geschlecht des Vogels keine Sorgen machen, er wird eine begründete Reklamation unbeachtet lassen und kranke oder gar schon tote Vögel zum Versand bringen, ohne sich um das Wohl und Wehe des Vogels und die Zufriedenheit des Empfängers den Schlaf rauben zu lassen. Das sind dann die Inhaber solcher Firmen, die auch bei längerer Kundschaft und nachdem sich der Kunde längst als gut, zahlungsfähig und — willig erwiesen hat, nur per Nachnahme senden, die in ihren Inseraten weit mehr versprechen als sie zu halten vermögen und die angeblich in der Lage sind, jeden Vogel zu beschaffen, die aber kein Vertrauen den Kunden gegenüber kennen und darum auch von seiner Seite kein solches beanspruchen dürfen. Über das unreelle Gebaren solcher Firmen täuschen für den halbwegs Einsichtigen auch öffentliche Dankschreiben nicht weg, die natürlich in 99 von 100 Fällen erkauft sind.

Ich persönlich liebe es nicht, mit vielen Händlern zu tun zu haben, weil man bei Geschäftsverbindung mit nur einem Händler stets besser fährt als beim Bezug von allüberall her. W. Hiltmann-Berlin stellt mich seit Jahren in jeder Beziehung zufrieden und ihm will ich darum Treue bewahren. H. ist in der Tat Kenner, Liebhaber und ein ehrlicher Mensch in einem. Was er verspricht, hält er, meistens sogar mehr. Ich will hier nur einen Fall aus unserer jahrelangen Geschäftsverbindung herausgreifen, um die Denkart dieses Händlers zu beleuchten. Im Oktober 1912 nahm ich mir eine Amsel bei ihm, die in der Preisliste als ff bezeichnet war und bezüglich derer mir auch persönlich versichert wurde, daß sie über besonders schöne und vielseitige Touren und ein tiefes, weiches Organ verfüge. Dies alles traf zu und mehr, als der Vogel bald leise zu studieren anfing, ich hatte einen solchen talentierten Vogel noch nicht besessen. Aber einen Fehler hatte die Amsel doch, und das war ein Drosselruf, der nun einmal in die ganze Art und Weise des Amsellliedes nicht hineinpaßt. Trotz der sonstigen hervorragenden Qualität mußte ich den Vogel fortgeben, mußte aber auch im stillen die Vermutung des Händlers bestätigen, daß der Vogel den Fehler nur während der Mauser in sich aufgenommen haben konnte, was natürlich dem Vorbesitzer des Vogels verborgen bleiben mußte. Nach Monaten begehrte ich von H. energisch eine Schama, nachdem ich ihm schon fast zwei Jahre nach einem besonders talentierten Vogel Auftrag gegeben hatte. Mir wurde jedoch folgender lakonischer Bescheid: „Die Ihnen gegebene Amsel fand gesanglich meinen Beifall, die Schamas, die ich hier habe, finden ihn nicht. Ich rate Ihnen deshalb noch einige Zeit Geduld zu haben." — Mehr als einmal hat mir H. Auswahlsendung gemacht, und seine Leistungsfähigkeit lernte ich in manchem Winter schätzen, wenn es mir darauf ankam, eine russische oder hochnordische Seltenheit zu erlangen. Seine Handlung verdient in der Tat die Bezeichnung: „Spezialität in seltenen einheimischen und exotischen Vögeln", und darum wird der Anfänger wie der verwöhnte Liebhaber voll auf seine Kosten kommen, wenn er sich H. anvertraut.

Damit bin ich mit der Besprechung des „drum und dran" meiner Weichfresser zu Ende und führe den freundlichen Leser, der im Geiste mit mir meine Vogelstube durchschritten haben möge, vor unserer Verabschiedung noch kurz nach meinem Freiflughaus im Garten, das ich mir dort vor vier Monaten mit der Errichtung meines bescheidenen, aber eigenen Einfamilienlandhauses erbaute, nachdem ich diesen Wunsch bis jetzt unerfüllt gesehen hatte. Die äußerste Ecke des Gartens eignete sich gut, weil sie nach Norden, Westen und Nordost bereits durch massive Mauern eingefriedigt war, Luft und Sonne aber von Südost und Süden reichlich Zutritt gestattete. Die offene Seite wurde also mit Drahtwand in auswechselbarem Holzrahmen und zwei Doppeltüren geschlossen, der dreiteilige Futtertisch wurde gebaut und das ganze Innere mit lebenden Fichten und aufgeschichtetem Reisig ausgestattet und dann zur Besetzung geschritten, nachdem aus der massiven Decke der ganzen Tiefe nach noch eine 1 m breite Öffnung herausgeschnitten und wieder mit Draht gedeckt worden war, um den Insassen ein Regenbad zu ermöglichen. Das Flughaus ist mit folgenden Vögeln besetzt: Amsel, Drossel, Steinrötel, Rotkehlchen, Feld-, Heide-, Haubenlerche und Wachtel.

(Fortsetzung folgt.)

Drukaffinx. Diuca diuca. Mol. — Grauer Kronfink. Coryphospiza [illegible] (Wied.)

Graukardinal. Paroaria cucullata. Lath. — [illegible]

Vom Singsittich.

Von Odo Klimsch, St. Veit a. d. Glan.

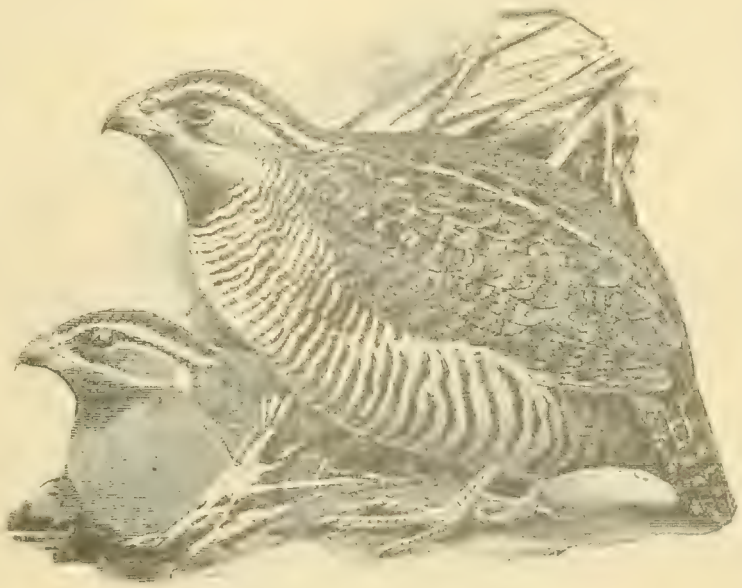
(Nachdruck verboten.)

Des Winters Macht war langsam gebrochen. Schon lief ein freudiger Schein über die Weiden am Bache, an dessen Ufern Schneeglöckchen blühten, und sang unser Rotrock Kreuzschnabel seinen Jungen Wiegenlieder am Waldesrande, während die frischangekommene Waldlerche schneefreie Stellen unter blühender Erika nach Samen absuchte.

Dieses Frühlingsfühlen dringt aber auch in alle Vogelstuben, und es regt sich in all den kleinen gefiederten Lieblingen noch mehr die Lebenslust, die sich durch fleißiges Singen kundgibt. Laut schlägt Philomele, jodelt der einzige Mönch, spottet unser Blaukropf und weiht das Waldelfchen Rotkehlchen durch seine feierlichen Weisen den Frühling ein.

So dürfte es im beginnenden Frühjahre in vielen einfachen Vogelstübchen genügsamer Vogelwirte zugehen; es war auch lange so bei mir.

Eines Tages aber hielten der Abwechslung wegen ein paar junge Sittiche aus Jägerndorf ihren ersehnten Einzug. Es waren die mir so sympathischen Singsittiche. Gleichzeitig war ich verständigt worden, daß sie hier in freier Voliere erbrütet, sehr gewandt und flugfähig wären. Meine Absicht, mir solche zu beschaffen, hatte schon lange bestanden. Es war mir von früher her bekannt, welch angenehme Tiere es wären. Ihr fröhliches Geplauder sollte mir den Winter verkürzen, und im Frühjahre wollte ich eines der beiden Tiere gegen ein fremdblütiges zwecks Zucht vertauschen, da sie ja ein Geschwisterpaar waren.



Frankolinwachtel, ⅔ nat. Gr. (s. S. 303).

Nun angekommen, stellte ich, nachdem das Männchen beim Herausfangen mich energisch, wenn auch nicht überaus stark gebissen hatte, den nicht ungeräumigen Zuchtkäfig auf einen Kasten an der dunklen Wand vorläufig eines nordseitigen Zimmers so, daß die Australier zwischen Wand und Fenster das tägliche Leben sahen und auf diese Weise ihre anfängliche Scheu doch nach und nach ablegten. Das viele Tannenreisig, die Weiden- und Obstzweige, die ich ans Gitter steckte, besonders aber die eingeweichten Fennichkolben sagten ihnen sehr zu und brachten sie in beste Laune. Schon ließ das Männchen häufiger seine amselähnlichen, flötenden Weisen hören; auch ließ es meinen Lockpfiff nie unbeantwortet und antwortete mit einem lebhaften, wie „Illo“ klingenden Rufe, was zur Folge hatte, daß wir es von nun an auch „Illo“ hießen. Gleichfalls imitierte es gut den Paarungsruf der Kohlmeise und erwiderte den Hoidioüberschlag meines Alpenschwarzplättchens.

Das Weibchen zeigte sich aber zahmer und musterte mit seinen klugen Äuglein, wenn das Männchen schon Reisaus nahm, mich noch immer, auf der Stange sitzen bleibend. Ich dachte mir dabei oft, welche Mimikry bei demselben mitspielte. Das junge, unscheinbare Tierchen hatte die gleiche Farbe, welche Olivenbäume, wenn sie wieder in Saft schießen, aufweisen; das Männchen hingegen war viel heller grün, besonders am Halse wundervoll schimmernd, hatte am Bürzel einen roten Fleck, blaue Flügelbugfedern und hellgelben Bauch.

Was jetzt an reifendem Getreide zu haben war, Wegerich und selbst kleine, gelbe, frische Möhren, die mir der Garten schon bot, reichte ich diesen Lieblingen. Es war mir wohl bekannt, daß Lärchenzweige zu reichen, ihnen schlecht bekomme.

Stellte ich zufällig den Versandkasten wieder in die Nähe ihres Käfigs, dann zeigten sich beide wieder besonders scheu, was man an den klugen Tieren auch am heftigen Schwanzzittern sofort erkannte. Drollig war es, zu sehen, wie geschickt sie den Schweif beim Klettern zu verwenden verstanden und beim Schlafen in das Geäste einklemmten, um nicht den Halt zu verlieren, wie es mir wenigstens schien. Possierlich war auch ihr Spiel am Boden, wenn das Geschwisterpaar sich zwar auch manchmal etwas futterneidisch zeigte. Vom Türverschluß bis zur Badewanne, was nicht niet- und nagelfest war, wurde probiert, und ich sah sie auch an der Verkittung des Badehäuschens knabbern, weshalb ich dieses sofort durch ein ganz gläsernes ersetzte. Die Badewanne wurde von ihnen sehr gerne aufgesucht, und ich fürchtete mich, weil schon kalte Fröste eintraten, daß sie sich deshalb leicht verkühlen könnten, weshalb ich mich nicht mehr lange besann und sie aus dem erwähnten, 1 m langen, ½ m hohen und breiten Sommerkäfige herausfing, was wieder mit einigem „Zwicken“ abging. Sie wanderten nun für den Winter in einen Drahtkäfig, der 70 cm lang, 40 cm breit und 60 cm hoch war. Den andern wollte ich umarbeiten und für Nistzwecke herrichten. Zwei Nisthöhlen aus Naturstämmen mit einer oben offenen Klappe, zirka 30 cm hoch, 20 cm weit mit Fluglöchern von 6—7 cm Durchmesser, die ich aus einer vor Jahren versagten Brut noch übrig hatte, schienen mir hierzu geeignet zu sein; doch leider kam es wieder anders und gerade zu einer Zeit, wo mir die Tiere schon so recht ans Herz gewachsen

waren. Sie fraßen das Grünkraut, die Getreideähren, den Wegerich usw. schon aus der Hand, und das Weibchen ließ sich ruhig mit einer Futterstaude über den Rücken streicheln; durch diese Beigaben waren sie bald so verwöhnt, daß sie das übliche bekannte Futter, Hirse, Glanz- und Negersamen, wie den gerollten Hafer viel unberührt ließen. Nebenbei bemerkt schmeckten ihnen auch reifende Maiskölbchen und verschiedenartiges Obst nicht besonders.

Nun also hatte ich eines Sonntags einmal Besuch und wollte eben demselben meine Australier zeigen, als ich zu meinem Entsetzen wahrnahm, daß das Weibchen fehlte und unglückseligerweise nicht nur das aufgenestelte Käfigtürchen, sondern auch das Zimmerfenster angelweit offen stand. Aus war der schöne Traum! Vom Weibchen war, trotz Einrückens eines Inserates in die Lokalzeitung, keine Spur mehr zu entdecken; es hieß zwar wohl, es hätte sich im Wipfel der alten Stadtlinde noch herumgetrieben, doch wer einmal weiß, wie junge, kräftige Sittiche lebenslustig und fluggewandt sind, der wird mich begreifen, daß ich jede Hoffnung aufgab. Ungeachtet, daß das Männchen „Illo" tagelang laut nach der verlorenen Genossin rief, blieb sie verschollen, und wenige Zeit hernach fiel — Schnee.

Der Verlust wurde für das Männchen bestimmend; es wurde so zugetan zahm und zutraulich lieb, wie keiner meiner durch 20 Jahre gepflegten exotischen Freunde. Es duckte sich nieder, legte herzig den Kopf zum Krauen ans Gitter, trieb die übermütigsten Kapriolen, knabberte spielend, wenn man die Finger hinhielt, sang einem ins Gesicht und blickte selbst, wenn man ins nächste Zimmer ging, einem noch lange nach. Alles, was vorging, erregte seinen Wissensdurst, alles interessierte „Illo". Hatte man was in seiner Nähe zu tun, so verfolgte er jede Bewegung der Hände, kam auch gleich ans Gitter, um zu kosen. Im Sturm hatte er sich unser aller Liebe erobert und war der erkorene Liebling geworden. Wie intelligent dieser Sittich war, geht auch daraus hervor, daß er, wenn ich ihm etwas vorpfiff, andachtsvoll, würdig und verzückt lauschte — er ließ es sich förmlich ins Ohr pfeifen — und später dies alles auf seine eigene Weise imitierend recht gut brachte. Das Pfeifen war überhaupt seine Passion. Er pfiff die Pfiffe der Nachtigall, rief die seltsamen Rufe des Blaukropfs, wie den Fink und die Meisen, doch nur, wenn er allein im Zimmer war. Auch zeigte sich seine Intelligenz bei Beobachtung der Goldfische im nebenstehenden Aquarium, denen er lange unverwandt zusehen konnte. Auch musterte er, wenn ein keckes Tannenmeischen vom zum Schutz gegen Spatzen schwebenden Futterbrettchen sich ein Körnchen holte, dasselbe durch das Fenster „vom Kopf bis zu Füßen". Wenn es aber erst ein Hanfkörnchen aufhämmerte, dann wurde Illo verlegen und kraute sich — das ging so hinter seinem langen Flügel herum — köstlich „hinter den Ohren". Auf seinen Namen hörte er mich, wie meine Frau rufend, sofort; er wurde dann immer ganz lebendig. Selbst wenn ich ihm abends aus Übermut an seinem Schlafplatze lästig wurde, verzieh er mir mein Stören und plauderte gleich gemütlich zurück. Und wenn es ihm dann recht wohlig war, dann jubelte er und hob seine schönen, blauen Flügel und zeigte eine sonnenhelle Freude, die ihm aus den lieben, grauschwarzen Äuglein förmlich herausleuchtete. Jetzt, im bittersten Winter, war sein größter Zeitvertreib das Zernagen von Obstzweiglein, die ich ihm stets bot, an denen er possierlich herumkletterte und die er auch oft im Käfig herumzog; kurz er war munterer als das liebste junge Eichkätzchen. So also war ich durch den Besitz Illos glücklich, man weiß ja, daß alte, eingeführte Singsittiche nie derart nett waren. Da nun kam das Verhängnis. Durch das adrette Wesen angezogen, spielten auch meine Kinder mit Illo, indem sie ihm, von uns unbemerkt, Wolle, Papier und ähnliches, durch das Gitter in den Käfig gaben; sie meinten wohl, daß sie das tun dürften, sahen sie ja doch mich selbst, ihm oft vieles bieten.

Mittags glaubte ich schon zu bemerken, daß Illochen nicht mehr so lustig war, nahm auch alles Tandwerk der Kinder, ihnen dies ausstellend, aus dem Käfige, doch fraß unser Liebling schon nichts mehr, sondern trank fortwährend Wasser, was mir sehr sonderbar vorkam. Da ich dies nicht für gut hielt, gab ich in seine Bade- und Trinkwanne einige Tropfen Tee mit Rum, da ich mir anders nicht zu helfen wußte. Auch wollte ich ihn untersuchen, doch wollte er hiervon nichts wissen, was in mir die Meinung erweckte, er wäre noch nicht hoffnungslos krank. Im Schlafe noch hörte ich ihn des öfteren trinken gehen, frühmorgens aber war er tot und starr, am Boden sitzend. Was da so plötzlich schuld war, ist mir ein Rätsel, auch der Präparator konnte es mir nicht lösen; ich denke, es war doch eine Vergiftung? Illo aber bleibt uns unvergessen. Wie man sieht, sind Singsittiche überhaupt liebwerte Tiere, die für jeden Vogelliebhaber von den Exoten wohl in erster Linie in Betracht kommen. Sie sind schön, klug, klein und liebenswürdig, plaudern und singen, statt uns die Ohren vollzugellen, sind durchschnittlich harte Vögel und brüten auch leicht, was vielfach bestätigt wird. Was kann man noch mehr wollen?! Und ich schaffe mir unverdrossen, sobald ich nur wieder kann — falls es mir gegönnt ist —, ein Singsittichzuchtpärchen an, und hoffe dann auch vom Nisten derselben erzählen zu können.

Einige interessante ornithologische Beobachtungen.

Von Jul. Groß.

(Nachdruck verboten.)

1. Taucher.

Bekanntlich stimmen die Angaben über das Nisten des Haubensteißfußes (Colymbus cristatus *L.*) und sein Verhalten am Nest der meisten Naturgeschichtswerke etwa in folgender Darstellung überein:

„Die Taucher dulden kein anderes brütendes Paar in ihrer Nähe bzw. in ihrem Gebiet. Es kommt zwar vor, daß mehrere Pärchen auf demselben Gewässer nisten; doch dann behauptet jedes streng sein Gebiet." — Ferner: „Verläßt das brütende Weibchen schließlich die Eier, so bedeckt es dieselben beim Verlassen in größter Eilfertigkeit mit Neststoffen." — Endlich: „Der Taucher fliegt nur auf, wenn er in die Enge getrieben ist und sich nicht anders retten kann, sonst entzieht er sich durch Tauchen und Schwimmen unterm Wasser seinen Verfolgern."

Nicht wenig erstaunt war ich, als ich Gelegenheit hatte, hierfür ganz gegenteilige Beobachtungen zu machen:

Auf einem mittelgroßen Landsee im Kreise Berent (Westpreußen) fand ich etwa 4—5 m vom Ufer entfernt in fast freiem Wasser, in Abständen von 2—5 m, fünf Haubensteißfußnester nebeneinander. Alle waren belegt, und die brütenden Vögel hatten sie verlassen, ohne das Gelege vorher zu bedecken. Von einem Überraschen der Taucher durch mein Erscheinen konnte kaum die Rede sein, da der See ganz frei liegt und auch von der Waldseite aus das Herannahen eines Menschen bemerkt werden müßte. Auch spricht der Umstand gegen eine Überraschung, daß die Tiere sich bereits ziemlich weit von den Nestern befanden. — Als ich nach zirka einer halben Stunde zu dem Nistplatze zurückkehrte, fand ich das Gelege in sämtlichen Nestern verdeckt.

An der Ostseeküste bei Neufähr (bei Danzig) befinden sich zahlreiche Lagunen, die durch den Durchbruch des Meeres in einer stürmischen Nacht des Jahres 1840 entstanden sind. Die Ränder dieser Lagunen sind meist mit dichtem Rohr bestanden. So oft ich mich durch das Rohr leise dem Wasser näherte und dabei Taucher überraschte, bot sich mir fast regelmäßig folgendes Schauspiel: Blitzschnell verschwanden diese Vögel unter der Oberfläche, kamen aber auch ebenso geschwinde wieder zum Vorschein, erhoben sich und flatterten eiligst, mit den Füßen die Oberfläche des Wassers berührend, der Mitte des Gewässers zu.

Argoondahwachtel, 3/4 nat. Gr. (s. S. 303).

Eine Erklärung für dieses sonderbare Verhalten glaube ich durch die nähere Untersuchung des betreffenden Wassers gefunden zu haben: Da die Lagune an jener Stelle äußerst flach ist, gerieten die Tiere beim Tauchen auf den Grund und suchten sodann aus Furcht, in dem seichten Wasser nicht genug gesichert zu sein, in einer derartigen Flucht ihr Heil — Das eingangs geschilderte Verhalten dieser Vögel aber läßt sich meiner Meinung nach nur so begründen: **1. der Haubensteißfuß brütet auch mitunter in Kolonien, und 2. das Verdecken des Geleges beim Verlassen des Nestes unterbleibt manchmal, wenn das betreffende Gewässer ein sicherer, ungestörter Brutplatz ist!**

In recht interessanter Weise wurde mir durch einen Rothalssteißfuß (Colymbus rubricollis, *Gm.*) die Angabe Brehms bestätigt, daß man durch Wegnehmen der Eier den Steißfuß dahin bringen kann, bis 20 Eier zu legen, während das Gelege für gewöhnlich aus drei bis sechs Stück besteht.

Ein kleiner, schilfreicher See an der Chaussee Schöneck—Dirschau (Westpr.) war aus seinen Ufern getreten und hatte die Uferwiese weit unter Wasser gesetzt. Auf dieser überschwemmten Wiese hatte ein Rothalssteißfußpärchen zwischen den hervorragenden Grasbüscheln sein Nest gebaut. Soweit ich es vom Ufer unterscheiden konnte, befanden sich vier Eier darin. Da gewahrte ich eines Tages, wie die jungen Arbeiter des nahen Gutes den Vogel seines Geleges und Nestes beraubten. Einige Zeit danach hatte das Taucherpaar auf der entgegengesetzten Seite des Sees (jedoch wieder im seichten Wasser) ein neues Nest gebaut, aus dem ebenfalls die weißen Eier hervorschimmerten. Das Wasser begann nun aber zurückzutreten, und eine Woche später war von dem neuen Neste keine Spur mehr vorhanden. Wahrscheinlich hatten es die Arbeiter wieder zerstört. Schon glaubte ich, diese Vögel hätten den See ganz und gar verlassen, als ich jedoch längere Zeit danach einen brütenden Rothalssteißfuß auf einer unzugänglichen Stelle des moorigen Sees entdeckte. Da nur das eine Paar dieser Vogelart auf dem kleinen See gesehen worden war, so mußte dieses Nest unbedingt jenem Taucherpaare gehören, dem man zweimal Nest und Gelege geraubt hatte.

Wenn das Gelege jedesmal auch nur aus vier Eiern bestanden hätte, so war der Vogel doch gezwungen worden, außer einem dreimaligen Nestbau wenigstens 12 Eier zu legen, also das Zweifache der sonst üblichen Höchstzahl.

Eigenartig erscheint mir folgendes Vorkommnis: Herr Revierförster G. aus Th. sandte mir an einem Herbsttage einen Haubentaucher (ohne Haube), über dessen Gefangennahme er folgendes mitteilte: „Ich gehe da an meinem Gemüsefelde vorbei nach dem Revier, als plötzlich vor einem Kohlbeete mein Hund stehen bleibt und wittert. Da ich nun auch etwas Lebendiges zwischen den Kohlpflanzen sich bewegen

sehe, so schicke ich den Hund danach. Sogleich hat er auch diesen Taucher am Halse gepackt, schüttelt ihn ein paarmal hin und her und bringt ihn mir. Wie mag nur das Tier in das Kohlfeld gekommen sein?"

Anfangs war ich der Meinung, daß der Vogel krankgeschossen worden sei und deshalb den Flug plötzlich unterbrechen mußte; da ich aber beim Abbalgen außer den Bißwunden am Halse keine Verletzung irgendeines Körperteils wahrnehmen konnte, da ferner in unmittelbarer Nähe jenes Gemüsefeldes kein Gewässer vorhanden ist, so habe ich mir dieses Vorkommnis auf nachstehende Weise zu erklären versucht:

Der Taucher ist auf dem Zuge begriffen gewesen und hat aus der Luft das hellblaue Kohlfeld für ein Gewässer gehalten, in welches er eiligst einfiel und aus dem er sich nicht wieder erheben konnte. — Einem ähnlichen Irrtum sollen ja auch die Tauchkäfer unterliegen, welche man oft auf den Fenstern der Frühbeete des Morgens findet, weil sie die blanken Scheiben für Wasser halten und in dasselbe einfallen.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln.

Von G. Buchheim.

(Fortsetzung statt Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Eine auffrischende Brise brachte uns bald nach Hause und auf dem Wege im Halbdunkel konnten wir so recht das Wassergeflügel hören. Ein dauerndes Kuih-wiht der Kiebitze, die ja gerade in der Dämmerstunde munter werden und die Stimmen all der anderen und Lerchenjubel begleiteten uns bis fast zur Stadt.

An der Küste und am Deich. Da das meiste Weideland durch Eindeichung „Einpolderung" gewonnen ist, sich also nur wenig über dem Meeresspiegel erhebt, wird es gegen Hochwasser durch Deiche geschützt, die sich die ganze Küste und auch einen Teil der Ems entlangziehen. Die alle sechs Stunden wechselnde Ebbe und Flut schafft nun durch die jedesmal bleibende Schlicklage große Lager, das sogenannte Wattenmeer, das dort, wo die Flut nur bei starkem Hochwasser und bei Springflut hinkommt, ziemlich fest und mit allem möglichen üppig wuchernden Pflanzenwuchs versehen ist. Je mehr das Watt an den Flußschlauch grenzt, desto dünner wird der Wuchs, bis nur noch der Queller und die Strandaster übrig bleiben. Hier ist der Schlick auch so weich, daß er fast nur mit „Butt-Kreiern" Schlickschlitten zu befahren ist und täglich nur einmal bei Ebbe die Fischer auf diesen Beförderungsmittel über den Schlick rutschen, um ihre Aalfuken und Buttkörbe zu leeren. Die Vogelwelt wird also kaum gestört. Da der Schlick nun von Würmern wimmelt und jede Flut die Rückstände des Meeres hierläßt, so herrscht natürlich ein Vogelleben, das in seiner Mannigfaltigkeit und seinen Reichtum immer wieder den Beobachter erstaunen läßt.

Alle die Vögel, die ich schon aufführte, finden sich hier mit Ausnahme der Sumpfteichhühner und der Kampfläufer, die anderen dagegen in ihrer Anzahl verhundertfacht.

So beobachtete ich einmal, als ich auf einem Schlickschlitten eine Fahrt in das Watt unternahm, eine Schar von mindestens einigen Tausenden der kleinen Strandläufer, des Grielke. Ich glaubte erst eine neue Ansammlung des Queller vor mir zu haben, als ich ein sonst blankes Schlickfeld ganz mit Erhebungen bedeckt sah. Das Glas zeigte mir dann jedoch genauer die ungeheure Anzahl der Strandläufer.

Das Auffliegen glich einer Wolke, dann teilte sich auch der enorme Schwarm und Flüge von etlichen Hunderten gaben ein überaus anziehendes Bild, da alle wie auf ein Kommando wendeten und drehten und, mit ihrer dunklen, schlickähnlichen Oberseite bald wie eine Wolke über dem Watt schwebten, bald, beim Wenden, nur eine Linie zeigten, bald, so sie die glänzend weiße Unterseite wiesen, fast ganz verschwanden. Von der Anzahl kann man sich einen Begriff machen, wenn man hört, daß ein Jäger mit einer Doublette 62 Tiere bekam, ungerechnet der, die noch fort konnten!

Dazwischen wimmelt es natürlich auch noch von anderen Strandläuferarten, dann überaus zahlreiche Flüge von Sanderlingen, Rotschenkeln, Greetas und enorme Ketten von „Regenpfeifern", großen Brachvögeln.

Um nur einen Begriff von dem — zeitweiligen — Reichtum hier zu machen, will ich die Strecken einiger Jäger erwähnen, bei denen ich selbst zugegen war. An einem Tage wurden aus in den Schlick gegrabenene Tonnen von zwei Jägern geschossen 32 Brachvögel, über 100 kleinere Arten und 7 Stock-, 1 Pfeif- und 3 Krickenten!

Es ist ein unablässiges Gefliege, Getüte, Geschrei und Gepfeife, dazu das Kreischen der Möven, das Kieh-wiht des Kiebitzes und das Kiätsch der Schnepfe, und der Friede wird nur gestört, wenn eine Weihe oder ein Sperber sich sehen läßt. — Von Monat zu Monat ändert sich nun das Bild.

Diese Vögel ziehen fort, jene kommen. So werden im Herbst allerlei seltene Arten gesichtet und jetzt im September, wo diese Zeilen geschrieben wurden, sind des Abends große Flüge von Seeschwalben hier. Die ersten Gänse ziehen über, einige Flüge Säbelschnäbler erscheinen, auch die „Goldtüten", der Goldregenpfeifer ist schon vorhanden. Große Ketten Stock- und Krickenten kommen des Abends vom Meere, vom offenen Wasser zur Äsung, und ziehen morgens wieder zum Wasser. Im Oktober und November erscheinen Scharen von Hunderten von Grünlingen und Hänflingen, um am Deich in dem von der Flut zurückgelassenen „Strandgut", das dann hauptsächlich aus Sämereien besteht, nach Nahrung zu suchen. Bei dem scharfen Winter 1911, wo diese Sämereien selten von der Flut erneuert wurden, da wochenlang Ostwind herrschte, war große Not. Die Grünlinge ließen sich treiben wie eine Herde Schafe und unweit des Emdener Hafens beobachtete ich eine Gesellschaft von arbeitslosen Hafenarbeitern, die mit „Liemsticken" ganze große Flächen des dort zum Teil noch unbeschneiten und mit Samen versehenen Quellers, der angetriebenen Strandastern usw. besteckten und dann die sich dort haltenden ganz großen Schwärme von Finken, Hänflingen und Haubenlerchen hineintrieben.

Zu faul nun noch, am Abend die Ruten aufzunehmen, ließen sie sie einfach stehen. Am nächsten Morgen fand ich eine Anzahl der armen Geschöpfe an den Ruten hängend erfroren und umgekommen vor. Die Polizei bereitete dem Treiben dann bald ein Ende. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Vögel, die nach der Angelfliege schnappen. Lachse, Forellen und andere Fische werden häufig mit einem Köder gefangen, der in der Nachbildung eines Insektes besteht. Halten sie diese Nachbildung nun wirklich für Beutetiere? Ein Angler aus Liverpool macht nun in einer Londoner Tageszeitung die überraschende Mitteilung, daß nach seinen Angelfliegen in mehreren Fällen sogar Vögel geschnappt haben, die doch gewiß viel bessere Augen haben als Fische. Im vergangenen Jahre hat eine Möwe nicht nur nach der Angelfliege geschnappt, sondern sie sogar einige Meter hochgehoben. Ferner berichtet der Angler ein ähnliches Verhalten von Schwalben und Seglern, ja, in einem Falle hat sogar ein Säugetier, nämlich eine Fledermaus, das künstliche Insekt für ein echtes gehalten.

„Hann. Tageblatt."

Das Amselnest in der Efeuwand. In der Efeuwand, welche unseren Garten von dem des Nachbarhauses trennt, baute ein Amselpaar sein Nest. Ich entdeckte es erst am 28. März, als es bereits fertig war. Schon hatte ich Sorge, die Amseln würden das Nest nicht mehr annehmen, da ich sie nach Fertigstellung des Nestes längere Zeit nicht mehr sah. Auch war das Nest gleich dem Gartentor gegenüber, zu welchem den ganzen Tag ein- und ausgegangen wurde, angelegt. Ferner war es durch den starken Regen, welcher, kurz bevor das Gelege begonnen wurde, niedergegangen war, stark durchnäßt. Doch am 7. April wurde ich freudig überrascht; als ich an dem Nest vorüberging, warf ich einen Blick in das Nest und entdeckte zu meiner großen Freude ein Ei darin. Das Amselweibchen war beim Vorübergehen abgestrichen, doch kehrte es bald wieder. Also hatten die Amseln das Nest doch angenommen. Am 8., 9. und 10. April folgten dann die weiteren drei Eier, so daß am 10. April das Gelege von vier Eiern voll war. Doch mußte sich das Amselweibchen in der Lage nicht wohlfühlen, denn als das vierte Ei gelegt war, strich es abends vom Nest ab auf Nimmerwiedersehen. Und dabei blieb es. Werner Suchanek.

Ein **Auerhahn**, welcher in Tarvis in Gefangenschaft gehalten wird, hat die Gewohnheit, sofort zu balzen, wenn Kinder in die Nähe kommen oder wenn man auf die Holzplanken seines Gatters schlägt. Jedenfalls eine ganz merkwürdige Erscheinung.

Ein Freund von dicker Milch. Während der heißen Tage kommt seit einiger Zeit ein **Rebhuhn** jeden Tag bis vor das Haus vor dem neuen Sportplatz, um aus dem Hühnerfutternapf, in dem sich dicke Milch befindet, zu fressen und dann zu dem Nest zurückzukehren, das in allernächster Nähe mit jungen Rebhühnern liegt.

Frankolin- und Argoondahwachtel (s. Abb. auf S. 299 und S. 301). Die Gattung Perdicula *Hodgs* — Frankolinwachtel ist auf Indien beschränkt. Frankolinwachteln sind kleine Wachteln mit zwölffedrigem Schwanz, der etwa halb so lang ist, wie der Flügel; die mäßig hohen Läufe haben einen kleinen Sporenhöcker; der Schnabel ist sehr kurz und hoch. Die Frankolinwachtel — Perdicula asiatica (*L.*) — ist oberseits ähnlich gefärbt wie unsere Wachtel, hat also die charakteristische Wachtelfärbung des Rückens; die Stirn, die Kopfseiten und die Kehle sind rotbraun. Auf der Kopfseite und mehrere weiße Längsstreifen (s. d. Abb. S. 299) vorhanden; Kropfgegend und Unterseite sind schwarz und weiß quergebändert. Das Weibchen ist dem Männchen ähnlich bis auf die Unterseite, welche bei diesem rotbraun ist. Die Argoondahwachtel ist der Frankolinwachtel ähnlich, aber die Oberseite ist bei ihr auf graubräunlichem oder rötlichgrauem Grunde fein dunkel quergestreift oder gewellt und mit hellen, meist dreieckigen Flecken versehen, welche schwarz umrandet sind. Beim Weibchen ist die Kehle weißlich und die übrige Unterseite weinrötlich, auf der Oberseite sind die hellen schwarzumrandeten Flecken an Zahl geringer als beim Männchen. Die Größe beider Arten ist veränderlich, aber im allgemeinen sind beide Arten in der Größe gleich. Während nun trotz des großen Verbreitungsgebietes (Indien) die Färbung der Frankolinwachtel, abgesehen von Altersunterschieden, eine ziemlich konstante ist, kommen bei der Argoondahwachtel häufig mancherlei Farbenabänderungen vor. Dr. K. Ruß beschreibt die Argoondahwachtel unter der Überschrift „Madraswachtel — Coturnix cambajensis" und unter der Überschrift „Argoondahwachtel — Coturnix argoondah", eine Form, die ungefähr der Frankolinwachtel gleicht. Da er aber auch noch letztere als dritte Art beschreibt, so ist anzunehmen, daß Ruß irgendeine Farbenabänderung vor sich gehabt hat. Es gibt nur die beiden oben beschriebenen und im vorliegenden Heft abgebildeten Arten.

Vogelschutz.

Ein neuer Urwald. Dem Warnsdorfer Tier- und Baumschutzverein ist vom fürstlich Liechtensteinschen Forstamte in Rumburg die Nachricht zugekommen, daß ein Waldteil des Rumburger Besitzes außer Betrieb gesetzt worden ist, um als Urwald erhalten zu bleiben.

Zur Bekämpfung der Schädlinge des Weinstockes sind insektenfressende Vögel eine unbedingte Notwendigkeit. Diese Vögel müssen deshalb durch die Schaffung geeigneter Nistgelegenheiten in die Weingärten gezogen werden. Die kleineren Vögel, insbesondere die Meisen, fürchten größere baumlose Flächen zu überfliegen. Um sie in die Weinberge zu locken, müssen Verbindungen zwischen diesen und den Waldrändern hergestellt werden durch neue Baumpflanzungen, Hecken und Gesträuchergruppen. In Weingärten, wo Mauern vorhanden sind, verkleidet man diese mit wildem Hopfen, wilden Rosen, Efeu, Brombeeren, Stachelbeeren, Weißdorn u. dgl. In Deutschland hat man mit Schutzgehölzen günstige Erfolge in der Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms erzielt.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 19: Warum wippen manche Vögel (z. B. Bachstelze) nicht bloß zeitweilig, sondern fast beständig mit dem Schwanze? Hat das einen praktischen, vielleicht equilibristischen Zweck? Warum dann bloß bei bestimmten Arten?

P. Emmeram Heindl.

Bücher und Zeitschriften.

Die Vogelwarte Rossitten. Von J. Thienemann in Rossitten, mit vier Karten (Sonderabdruck aus Monatsheft für den naturwissenschaftlichen Unterricht aller Schulgattungen, VII. Band, Heft 6).

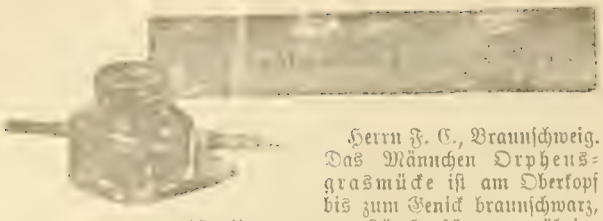
Verfasser beantwortet eingehend und anschaulich die Frage „Was ist die Vogelwarte", schildert einige Tage in der Beobachtungshütte Ulmenhorst, berichtet über Höhe und Schnelligkeit des Vogelzugs und erläutert an der Hand der beigegebenen Karte den Zug der Nebelstörche, des weißen Storches, der Lachmöwen, Standvögel Stare, Waldschnepfen. Ferner wird gezeigt, welche Einblicke in die intimsten Vorgänge des Vogellebens der Ringversuch gestattet und wie notwendig es ist, daß dem Ringversuch Entgegenkommen und Interesse von den weitesten Schichten der Bevölkerung des In- und Auslandes entgegengebracht wird. N.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

A. v. Kalckreuth, Obergörzig bei Meseritz: Beo von Java.

Gustav Müller, Hamburg, Repsoldstraße 89: Mainastare, Massenawachteln.



Herrn F. C., Braunschweig. Das Männchen Orpheusgrasmücke ist am Oberkopf bis zum Genick braunschwarz, im frischen Herbstkleid grauer; Zügel schwarz; übrige Oberseite aschgrau; Vorderrücken, Schultern bräunlich überhaucht; Unterseite weißlich; Kehle, Kropfgegend bräunlichgelb, im frischen Herbstgefieder röllich überhaucht; Brustseiten, Weichen, Bauch, untere Schwanzdecken rostfarben überhaucht; Flügeldecken, Armschwingen wie Vorderrücken; Handschwingen schwarzbraun, fahlgelblichgrau gesäumt; Schwanzfedern schwarzbraun, außer den vier mittleren mit weißen Spitzen, nach außen zu größer werdend, äußerste mit weißer Außenfahne, auf der Innenfahne mit großem weißen Keilfleck; Augen gelbbraun, bei älteren hellgelb, mit blaugrauem nackten Augenring; Schnabel dunkelschiefergrau, Unterschnabel am Grunde heller, mit dunklen Bartborsten; die kräftigen Füße bleigrau; Lg. 165, Fl. 80—81, Schw. 66—70, Schn. 16—18, Lf. 23—25 mm. Weibchen wenig kleiner, matter gefärbt; Oberkopf grau, selten schwärzlich; nur die beiden äußersten Schwanzfedern zeigen weiße Färbung wie beim Männchen, aber von geringer Ausdehnung (?). Jugendkleid dem des Weibchens ähnlich, Oberkopf aschgrau; Auge braun. Verbreitung: Spanien, Portugal, Frankreich mit Ausnahme des Nordens, Italien, Sizilien, westliche Schweiz, in Süddeutschland vereinzelt beobachtet. Die östliche Form ist der vorigen ähnlich. Der Schnabel ist meist länger (18—20,5 mm), unterseits ist sie meist weißlicher, im Herbst nur mit rostgelblichem Anflug an Kehle und Kropf. Verbreitung: Dalmatien, Montenegro, Griechenland, Kleinasien durch Palästina, Persien bis Turkestan.

Herrn C. F. in O. Die Spitzschwanzamandine litt an Darmentzündung. Es ist anzunehmen, daß die Krankheit durch die neu hinzugesetzten Prachtfinken eingeschleppt und übertragbar ist. Desinfektion des Käfigs, sorgfältige Überwachung der Vögel ist notwendig. Man soll frisch erworbene Vögel niemals sofort zu den schon vorhandenen bringen. Eine längere Beobachtung derselben in besonderem Käfig ist stets zu empfehlen.

Herrn B. J., Kottbus. Geschwüre treten bei Vögeln in so mannigfachen Formen auf, daß es unmöglich ist, von hier aus einen Rat zu erteilen, wie das Geschwür behandelt werden muß (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.).

Herrn W. L., Karlsruhe. Kreuzschnäbel erhalten Hanf, Hafer, Rübsen, Spitzsamen, Sonnenblumen-, Kürbiskerne und vor allem allerlei Nadelholzsämereien; beim Kauf der letzteren ist darauf zu achten, daß sie nicht hohl sind, sondern wirklich Kerne enthalten. Häufig sind die Nadelholzsamen, welche man erhält, völlig wertlos. Zweckmäßig reicht man die Nadelholzsamen in den Zapfen. Kiefernzapfen legt man auf den Herd, damit sich die Schuppen öffnen, oder erweicht sie in Wasser. Auch noch grüne Zapfen beknabbert der K. gern. Im Sommer wird etwas Insektenfuttergemisch oder frische Ameisenpuppen gereicht, ab und zu auch ein Mehlwurm. Wacholder- und Ebereschenbeeren zerbeißt der K., um die Kerne zu fressen. Grünkraut, Obst, besonders Nadelholzzweige müssen reichlich gefüttert werden. Stete Abwechslung im Futter, besonders bei der Darbietung der Sämereien ist notwendig, um den K. gesund zu erhalten.

Herrn A. W., Mainz, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn L., Witzenhausen; Herrn E. v. M., Kellingen; Herrn K. F., Neukölln; Herrn H. U., Wittgensdorf: Beiträge dankend erhalten

Herrn H. S., Berlin W 15. Einen solchen Kalender gibt es nicht. Wir werden der Anregung zu gegebener Zeit gern Folge leisten. Zurzeit ist es aber nicht möglich, den Wunsch, der uns auch schon von anderen Seiten ausgesprochen wurde, zu erfüllen.

Herrn P. B., Ruhla. Das Gewicht des Kadavers der Orpheusgrasmücke war 12,5 g, das Normalgewicht ist 22—25 g. Auch erfahrene Vogelpfleger, wie der Fragesteller, sollten die oft wiederholten Hinweise auf das Wiegen der Vögel nicht außer acht lassen. Wäre der Vogel ab und zu gewogen worden, so hätte der Pfleger die auffallende Abmagerung des Vogels bemerken müssen und Gegenmaßregeln ergreifen können. Es ist nicht ausgeschlossen, daß der Vogel dann hätte erhalten werden können. Er litt an der nicht selten vorkommenden Stoffwechselkrankheit der Vögel, deren einziges sichtbares Kennzeichen die starke Abmagerung ist. Der Vogel bleibt dabei bei gutem Appetit, die Exkremente erscheinen normal, er benimmt sich ebenso, wie er es beim Fragesteller getan hat.

Frau L. N., Kiel. Man verhütet, daß Milben sich in der Mehlwurmzuchtkiste einnisten, wenn man die Kleie vorher großer Wärme aussetzt, kein Mehl in die Zuchtkiste schüttet und die ganze Züchtungsvorrichtung sachgemäß einrichtet, worüber (Handbuch II) „Einheimische Stubenvögel" von Dr. Karl Ruß, 5. Auflage, gute Auskunft erteilt. Vorhandene Milben vertreibt man durch allmähliches Erwärmen der Zuchtkiste vom Boden aus. Über die geöffnete Zuchtkiste wird Leinwand gelegt, in welche die Milben, um der Wärme zu entgehen, flüchten, welche dann leicht vernichtet werden können. Diese Prozedur ist mehrmals zu wiederholen. Goldstirnblattvögel sollen in der Heimat als gute Sänger außerordentlich geschätzt werden, und der Preis eines solchen guten Sängers ist dort höher als der der Schamadrossel. Die hervorragendsten Sänger bekommen wir leider nicht. Trotzdem finden sich unter den importierten auch gute Sänger, wie aus den verschiedenen Schilderungen des Gesangs dieses Vogels im Band II des großen Werkes von Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" ersichtlich. Da der Goldstirnblattvogel auch Fruchtfresser ist, muß auf die Zubereitung und Haltbarkeit des Futters große Sorgfalt verwendet werden. In den Händen eines verständigen Liebhabers ist der Goldstirnblattvogel kein weichlicher Vogel. Der Gesang wird eigentlich das ganze Jahr hindurch vorgetragen.

Herrn P. F., Augsburg. Über Madras-, Argoondah- und Frankolinwachtel ist unter „Kl. Mitteilungen" Auskunft erteilt.

Herrn H. St., Hamburg. Der alte Vogel ist einem Magendarmkatarrh erlegen. Bei dem jungen Vogel waren Krankheitskennzeichen nicht vorhanden. Kropf, Magen und Darm waren leer. Es ist demnach wohl möglich, daß der Vogel sich aus seiner unglücklichen Lage nicht befreien konnte und verhungert ist.

Herrn G. P., Neustadt. Unter Granatzeisig verstehen die Händler den Birkenzeisig. Derartige Namen richten nur Verwirrung an, und es hat stets den Anschein, daß der Verkäufer, welcher sich solcher Phantasienamen für Vögel, welche unter anderen Namen gut bekannt sind, bedient, die Absicht hat, unkundige Käufer zu betrügen. Das Recht, solche Namen zu gebrauchen, kann nicht bestritten werden.

Frl. A. Sch., Breslau. Einem geübten Papageienpfleger ist es wohl möglich, frisch eingeführte Graupapageien am Leben zu erhalten und sie zur guten Entwicklung zu bringen. Jemand, der sich bisher nicht mit der Haltung und Pflege größerer Papageien befaßt hat, sollte niemals frisch eingeführte Graupapageien erwerben, selbst wenn sie noch so billig sind. Diese Vögel sind stets als Todeskandidaten zu betrachten, sobald sie nicht sachgemäß gehalten und verständig gepflegt werden. Es ist richtig, daß man für das Geld, welches ein schon ein Jahr in Europa befindlicher Jako kostet, drei frisch eingeführte erhält. Trotzdem rate ich von dem Versuch ab (s. Dr. Karl Ruß, „Der Graupapagei").

Herrn Pf. K. in Schw. Die Vögel sind hier vernünftiger als die Menschen. Wenn die Damen jetzt schon, wir sind noch im Sommer, die Futtertische für die Winterfütterung mit Futter versehen, damit sie „die Freude haben", auch bestimmt im Winter gefiederte Gäste an den Futtertischen zu haben, so ist das ein unglaublich törichtes Unternehmen.

Herrn L. W., Innsbruck. Die Größe der Individuen einer Art schwankt. Bei manchen sind die Größenunterschiede sehr in die Augen springend, z. B. bei Schama-, Spott-, Singdrossel. S. auch unter „Kl. Mitteilungen" Frankolin- und Argoondahwachtel.

Herrn A. B., Berlin SW. Die Käfigfabrik von A. Stübemann befand sich in Berlin, Weinmeisterstraße 14. Ob diese Firma noch besteht, kann ich nicht sagen.

Herrn K. F., Neukölln. Den in Aussicht gestellten Arbeiten sehe ich mit großem Interesse entgegen. Die Analyse von getrockneten Garnelen ist folgende: 14 Wasser, 6,5 Fett, 54 Eiweiß. Der Gehalt an unverdaulichen Stoffen und Aschen ist mir nicht bekannt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

t 9. 24. September 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther. (Fortsetzung.)

Rationelle Mehlwurmzucht. Von Karl Finck, Neukölln.

Einige interessante ornithologische Beobachtungen. Von Jul. Groß. (Fortsetzung.)

Der diesjährige Ausflug des Vereins „Jordsand" nach Pöel und dem Langen Werder. Von E. v. M.

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln. Von G. Buchheim. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 5gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Ausruf! Des Krieges wegen offeriere zu noch nicht dagewesenen Preisen: Tadell. vermauserte, flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefkullernd. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Daustöten, tourenr. vielf. ohn. spitze schlecht. Sach., prima I. Preisvögel u. Idealsäng. 10, 12, 15 M. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 M. Prima Stammweibchen 1 M. Ehrenh. Bedien., 8 Tg. Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. [1819

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 4,00 M. 10-Pfd.-Postsack 18 M, neue Tyroler, Ltr. 70 ₰, Ko. 3,00 M, Postf. 14,00 M. Mehlwürmer, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 M, Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., f. v. f. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 1 M, 10 ℳ 9 M, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5,50 M. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 1,50 M, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing-u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf., ℳ 40 ₰, Postf. 3,50 M. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1820

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1821

Zu kaufen gesucht:

Große **Zimmer-Voliere**, gebraucht, mit engen Stäben, Breite 1,50 m, Tiefe 1 m, Höhe zirka 2 m. Gefl. Off. m. Preisang. an **Otto Ludwig**, Halle a. S. 2, Merseburgerstraße 20. [1822

Suche geräum. Weichfr.-Kistenkäf., bestes Erzeugnis. Gebe feinste Tafeläpfel, blaue Pflaumen, Weichselsprosser, zahle zu. [1823

Adolf Günther, Lommatzsch.

Futtermittel.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 M 1000 Stck. franko. [1824

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 147 der Post-Zeitungsliste 1914) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg, direkt versandt!

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 M, rote Packung nach Kullmann 2,50 M, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 M, Drosselfutter 1,20 M. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Ilies), Nährmittel-Fabrik, [1825

Bad Homburg v. d. H.

Bei Auslandsbestellungen bitte Betrag vorher einsenden!

Neuer Eiweißwurm 1914,

Liter 2,25 M.

Normal non plus ultra, ℳ 95 ₰,

bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1828

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— M mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 M 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1826

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

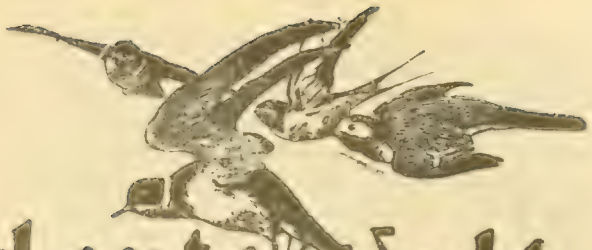
Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 M, Ko. 5,00 M. 1827] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Verkaufe od. tausche auf einheimisch Vögel 3 wilde Kaninchen, 5½ Monat al selten zahm, 2,3 Tigerfinken, 1,0 Malaba fasänchen, 1,1 Helenafasänchen. [182

Ernst Jablonsky, Glaser, **Calbe a. S** Samengasse 8.

Jahrgang XLIII.
Heft 39.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein Vogeljahr 1914.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Von Körnerfressern hatte ich 14 wetterharte grüne Kanarienweibchen, einen solchen Hahn, zwei Kanarienwildlinge, drei Dompfaffen, drei Stieglitze, zwei Bluthänflinge, einen Rotkopfgirlitz, einen Grauedelsänger und einen Graugirlitzbastard, letztere alles Hähne.

Körner- und Insektenfresser lebten in schönster Harmonie miteinander, und letztere befriedigten durch viel größeren Fleiß als im Käfig, ganz besonders die Amsel und die Heidelerche.

Die Märzbruten hatten unter Nässe und Kälte recht sehr zu leiden, und deshalb kam nur ungefähr der vierte Teil hoch. Um so besser gedieh die April- und Maibrut, die vollzählig hochgebracht wurde. Dann beteiligten sich auch die wilden Hähne an der Begattung, wobei ein Stieglitz, ein Hänfling und ein Dompfaff besonderes Feuer entwickelten. Von allen dreien kamen Junge zur Welt, leider die des Dompfaffen nicht hoch, was mir, da es sehr seltene Bastarde waren, ganz besonders leid tat. Die kleinen Kerlchen waren fast schwarz auf der Haut und schienen auch, da von einem grünen Weibchen erbrütet, ein ähnliches Gefieder zu bekommen. Von dem Grauedelsänger, von welchem ich 1912 und 1913 sehr schöne und gutsingende Blendlinge erzogen hatte, kam dies Jahr nichts hoch, und ebenso ging es mit den Jungen von den Kanarienwildlingen, die alle im März geboren, aber alsbald ein Opfer der Kälte wurden. In der besseren Zeit aber waren diese Vögel bereits außer Trieb und kamen in die Mauser, und damit mußte natürlich alle Hoffnung schwinden. Alles in allem bin ich mit den Zuchterfolgen in der Gartenvoliere zufrieden und hoffe unter Berücksichtigung der gemachten Erfahrungen und Verwendung eines auserlesenen Zuchtmaterials in der kommenden Saison auf einen vollen Erfolg. Ich bin fest überzeugt, daß gerade im Freiflughaus die Zucht seltener Bastarde weit eher gelingen wird als im Heckkäfig, weil sich die zusammenpassenden Vögel, und sei es auch nur zur wilden Ehe, viel besser finden können, und die Ausnützung einer momentanen Erregung viel besser möglich ist als im Käfig. Ein Kanarienhahn bleibt allerdings am besten ganz weg. Gut ist es aber, wenn er sich in der Nähe befindet ohne die Möglichkeit einer geschlechtlichen Betätigung und dort recht fleißig singt, weil sich durch seinen Gesang die begattungsbedürftigen Weibchen viel eher hingeben.

Freuen würde ich mich, wenn meine Erfahrungen eine brauchbare Anregung auch anderen Bastardzüchtern geben würden. Enttäuschungen werden wir immer erleben, aber sie vermögen der allgemeinen Freude keinen Abbruch zu tun, im Gegenteil, sie gerade oder vielmehr die feste Zuversicht, gemachte Fehler in Zukunft zu vermeiden, verleiht unserer Liebhaberei das rechte Interesse. Die Beschäftigung mit unseren gefiederten Freunden vermag ja wie kein zweiter Faktor unsere durch berufliche oder sonstige Ärgernisse aus dem Gleichgewicht gebrachte seelische Verfassung wohltuend zu beeinflussen und dadurch dauernde Befriedigung zu gewähren.

Ich fasse am Ende die in „meinem Vogeljahr 1914" besonders bezüglich der Pflege unserer edlen insektenfressenden Stubenvögel gemachten Erfahrungen in die Empfehlung der Beachtung der folgenden Punkte zusammen:

Wiener Käfige mit fester Holzrückwand für unsere Weichfresser — für Nachtigall und Sprosser 62 cm Länge — die Geschirre statt aus Zink aus Porzellan.

Feste, nicht federnde Sprunghölzer aus Weidenholz in verschiedener Stärke und ohne Überzug.

Als Bodenbelag dickes poröses Löschpapier, möglichst bodenfarbig.

Das ganze Jahr hindurch gleichbleibender Standort des Käfigs.

Langjährige Käfigung ein und desselben Vogels.

Individualisierung bei der Fütterung — selbstbereitetes vielseitiges Insektenschrot ein Viertel des Grundfutters im Winter —, abwechslungsreiche Ernährung mit Naturfutter im Sommer.

Tägliche Beigabe von Beeren und Obst aller Art an unsere Grasmücken und Drosseln — rohes zartes Fleisch und Rahmhaut unseren Nachtigallen, Sprossern und Gelbspöttern.

Gut, aber knapp füttern. Zum Besten unserer Lieblinge, die uns mit ihrem liebreizenden Wesen, ihrem seelenvollen Gesang und ihrem Frohmut soviel geben und denen wir uns durch aufopfernde und hingebende Pflege dankbar erzeigen sollen.

Nachtrag: Sehr gern würde ich einem freundlichen Leserkreis noch von recht vielen interessanten Erlebnissen aus freier Natur in „meinem Vogeljahr 1914" berichten, und jeder Liebhaber sollte dies tun können, doch Mangel an Zeit, besonders durch die Erbauung meines Hauses, ließ mich kaum wöchentlich einmal hinaus zu Mutter Natur, unserer großen Lehrmeisterin. Immerhin habe ich einiges „erlebt", was ich hier noch kurz nachtragen möchte: Ich hatte mir längst vorgenommen, den Schleier zu lüften, der mir noch über die Lebensweise und die Lebensäußerungen unserer heimischen Pieperarten gebreitet war. Als minderwertige Sänger findet der Interessierte unter den Liebhabern so leicht niemand, der ihm hier Führer sein könnte, und unter den Naturwissenschaftlern von Fach findet man ja leider nur so selten einen tüchtigen Feldornithologen. Doch mit Übung, offenen Augen, einem guten Glas und einem zuverlässigen Handbuch ausgerüstet, kommt man auch hinter das Leben und Treiben solcher Vögel, die still und unauffällig sind und deren Brutgeschäft sich noch verborgener vollzieht.

Vom Glück begünstigt und durch das Benehmen der Alten geleitet, fand ich zunächst das Nest des Baumpiepers, jenes Vogels mit dem an Kanariengesang erinnernden Lied, das mit einem ganz eigenartigen „zia, zia, zia" gleichsam ersterbend endet. Es stand am Boden hinter einem mit dürren Grasbüschen bedeckten halbmorschen Eichenstumpf hart am Rande einer wenig befahrenen Waldschneise.

Auf einer zwischen magerem Wacholdergestrüpp und Heidekraut eingestreuten Schaftrift, inmitten von hohen Binsen, fand ich zwei Tage später das gleichfalls sehr versteckte Nest des Wiesenpiepers, das aus Erdmoos und der Blütenwolle einer unweit stehenden mächtigen Silberpappel erbaut war. Es enthielt erst zwei Eier, die aber in zwei Tagen auf vier ergänzt wurden, so daß ich den Verlauf der ganzen Brutpflege beobachten konnte. Nur mußte ich mir die Niststelle durch Hilfsmittel kennzeichnen, weil ich sonst das Nest nicht wieder gefunden hätte, so versteckt lag es. (Schluß folgt.)

Rationelle Mehlwurmzucht.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Nachdruck verboten.)

Der Mehlwurm, die Larve des Mehlkäfers (Tenebrio molitor), spielt bei der Ernährung der Wurmvögel eine große Rolle, zumal er zurzeit das einzige Insekt ist, welches sich zu diesem Zwecke in großen Mengen züchten läßt.

Obwohl die Zucht einfach ist, kenne ich doch viele Vogelwirte, die nur Mißerfolge aufzuweisen haben und deshalb lieber ihren Bedarf kaufen.

Den Mehlwurm trifft man im freien Naturzustande am häufigsten in Bäckereien, Mühlen und Mehlhandlungen an, wo er besonders feuchte Stellen bevorzugt, er kommt aber auch auf Taubenböden, im trockenen Mist, in den Ritzen alter, morscher Fußböden usw. vor. In der Freiheit braucht der Mehlkäfer zu seiner vollen Entwicklung meistens ein Jahr, während sich in der Gefangenschaft die Ausbildung mühelos innerhalb eines halben Jahres erzielen läßt, ja durch eine geeignete Behandlungsweise kann diese Zeit sogar auf 4—5 Monate herabgedrückt werden.

Früher wurden für Mehlwurmhecken allgemein glasierte Töpfe verwendet, jedoch nach meinen Erfahrungen eignen sich hierzu am besten flache, handliche, mit Zinnblech ausgeschlagene Kisten, die etwa 52 cm lang, 25 cm hoch und 26 cm breit sind. Die Deckel solcher Kisten müssen natürlich gut schließen und sollen ziemlich große Ausschnitte besitzen, damit ungestört eine rege Luftzirkulation stattfinden kann. Die Öffnungen werden einfach mit Fliegengitter übernagelt. Als Füllung benutze ich außer einwandfreier Weizenkleie und sogenannter Papierwolle höchstens noch Leinenlappen, nie aber Wollabfälle, weil solche die Vermehrung der Kleidermotte begünstigen, welche gerne in diesen Anlagen schmarotzt. Eine unreine Mehlwurmhecke aber kann die geduldigste Hausfrau zur Verzweiflung bringen.

Das Füllen der Kisten ist einfach. Zuerst wird der Boden mit Filterpapier belegt, dann schichtet man 5 cm hoch Weizenkleie auf, worauf eine dünne Lage weiche Papierschnitzel zu liegen kommen, und so wird fortgefahren, bis die Einlage eine Höhe von 20—22 cm erreicht hat. Noch höher zu füllen ist nicht ratsam, da sowohl die Käfer als auch die Würmer vornehmlich die oberen Schichten bewohnen. Jede Kiste bevölkere ich mit 250—300 Käfern und erziele dadurch ein ziemlich gleichmäßiges Heranwachsen der neuen Generation. Das Einsetzen von Würmern ist weniger zweckmäßig, weil die Verpuppung unregelmäßig vor sich geht und die zarte Brut immer wieder gestört oder vernichtet wird. Die Hauptsache ist ein gesundes Zuchtmaterial. Auch die Entwicklung der Würmer hängt nicht zuletzt von den jeweiligen Verhältnissen ab. Nur günstige Lebensbedingungen ermöglichen das Gedeihen eines kräftigen Geschlechtes. In dicht besetzten Hecken können sich die Tiere infolge der mangelhaften Bewegung und sonstiger Mißstände nicht vollständig ausbilden. Vor allen Dingen wirken die angehäuften Exkremente ungünstig. Für jedes Lebewesen, sei es Pflanze oder Tier, sind die eigenen Ausscheidungen starke Gifte, die hemmend auf die Lebensvorgänge wirken. Die Würmer, welche ich für die Vermehrung bestimme, setze ich, bevor sie die normale Größe erreicht haben, in besonders schwach bevölkerte Kästen, wo sie sich tüchtig auslaufen können. Natürlich wird stets für reichliche Nahrung gesorgt, und zwar rechne ich auf 500 Würmer etwa $1\frac{1}{2}$ Pfund Kleie. Ihre spezielle Ernährung werde ich noch besonders behandeln. Bei geeigneter Wärme schreitet das Wachstum rasch vorwärts, und sobald sich eine Neigung zur Verpuppung bemerkbar macht, werden die Würmer ausgesiebt und kommen nun in einen flachen Kasten, in welchem die Kleie reichlich mit Papierwolle vermengt ist, damit jede gegenseitige Störung nach Möglichkeit hintangehalten wird. Die Puppen lese ich jeden dritten Tag ab und breite sie in Pappkartons auf Kleie flach aus. Die ausschlüpfenden Käfer bilden das Zuchtmaterial. Die Tiere haben zuerst eine weiße Farbe und die Außenteile sind noch ganz weich, deshalb darf man sie nur behutsam anfassen. Als Futter erhalten die Käfer Mohrrüben, Kartoffeln oder Obst. Diese wasserhaltigen Früchte genügen vollständig zur Befriedigung ihres Durstes. Natürlich muß man alle faulenden

Stoffe immer wieder entfernen. Aus diesem Grunde sind häufige Revisionen unerläßlich.

Die junge Brut erhält in den ersten Wochen außer Kleie und etwas frischem Weißbrot keine andere Nahrung. Erst nachdem sich die Würmer einigemal gehäutet haben und etwa 1 cm lang geworden sind, macht sich ein schnelles Wachsen bemerkbar, und nun ist auch die Zeit gekommen, wo intensiv gefüttert werden kann. Als Mastfutter dienen Mohrrüben, Brot und Obstabfälle usw. Auch Gurkenschalen werden gerne angenommen. Man gebe aber nur solche Mengen, die voraussichtlich in einigen Tagen verzehrt werden, sonst bleiben Gärungserscheinungen nicht aus. Solche stellen sich besonders ein, wenn feuchte Substanzen mit der Kleie in Berührung kommen; es ist daher ratsam, alle Futterstoffe auf Filterpapier auszubreiten. Feuchte, dumpfe Wärme befördert das Gedeihen der lästigen Milben. Später braucht man nicht mehr so ängstlich zu sein, halbwüchsige Würmer verzehren spielend große Buttermassen, und binnen kurzer Zeit ist alles Genießbare verschwunden. Natürlich sammeln sich bald Exkremente an, der Bodensatz wird feucht und der ganze Inhalt nimmt einen dumpfen Geruch an. Machen sich die erwähnten Übelstände bemerkbar, dann siebe ich einfach den Satz durch und setze frische Kleie hinzu, doch soll die Höhe der Füllung nie mehr als 20 bis 22 cm betragen. Bei dieser Gelegenheit entferne ich auch alle Papierreste, welche hauptsächlich der Brut Schutz gewähren sollten. Sehr begierig fressen auch die Würmer fein gequetschte Vogelmiere, zarte Kleetriebe, junge Brennesseln und Mohrrübenkraut. Diese Futterstoffe sind überall umsonst erhältlich und ich habe damit schon innerhalb 2—3 Wochen gegen 50 % Gewichtszunahme erzielt. Große Massen gehen aber schnell in Zersetzung über, deshalb ist eine gewisse Vorsicht am Platze. Läßt man die Würmer vorher einige Zeit dürsten, dann nehmen sie oft auf einmal soviel Pflanzensaft auf, daß der weiche Inhalt grünlich erscheint. Die grüne Farbe rührt von den eingelagerten Chlorophyllkörperchen her, wie dies auch bei den Raupen der Fall ist. So genährte Würmer sind für die zarten Laubvögel eine naturgemäße Nahrung.

Blauwangenbartvogel, nat. Gr. (s. S. 311).

Die Ernährung der Zuchtwürmer soll besonders sorgfältig geschehen. Das Hauptbestreben muß sein, daß die große Kleiemenge nicht verdirbt, deshalb gebe ich nur saftige Mohrrüben. Sind solche nicht billig zu haben, dann genügt ein Stück angefeuchtete Pappe, welche zeitweise auf die Kleie gelegt wird. Auf diese Weise lassen sich auch die Käfer tränken. Ausgewachsene Würmer benötigen ziemlich viel Nahrung; es ist deshalb nicht vorteilhaft, auf einmal große Massen zu mästen, sondern man richte sich ganz nach dem jeweiligen Bedarf. Durch vollständige Trockenfütterung und niedrige Temperatur läßt sich die Entwicklung fast nach Wunsch beeinflussen. In dicht besetzten Hecken entsteht infolge der Reibungen eine ziemlich hohe Wärme, wodurch viele Würmer, namentlich frisch gehäutete, eingehen. In solchen Fällen ist es zweckmäßig, zusammengeknülltes Papier oben aufzulegen, worin sich ein Teil der Würmer verkriecht. Die Oberfläche des Satzes wird dadurch gewissermaßen künstlich vergrößert.

In der Gesangsperiode sind Mehlwürmer geradezu unentbehrlich, und für den Vogelfreund ist es wichtig, solche das ganze Jahr vorrätig zu haben. Dieses Ziel zu erreichen, ist nicht schwer. Einmal läßt sich die Ausbildung der Würmer, wie bereits erwähnt, künstlich zurückhalten, und dann können zu verschiedenen Zeiten frische Hecken angelegt werden. Eine Anlage z. B., die im März oder April mit Käfern besetzt wird, gibt im Juli und August die Haupternte. Bei geeigneter Behandlung verpuppen sich diese Würmer im September, und Januar oder Februar steht eine frische Generation zur Verfügung. Setzt nun der Vogelwirt November, Dezember und Januar neue Hecken an, dann wird es auch im Frühling nie an Würmern mangeln. Auch hierin bekommt man mit der Zeit eine große Praxis, und eine zielbewußte Zucht bereitet keine Schwierigkeiten mehr. Die meisten Liebhaber machen den Fehler, daß sie die alten Würmer, die ausschlüpfenden Käfer und die Brut vereint lassen. Ein Erfolg ist jedoch nur zu erzielen, wenn bei der Neubesetzung frische Kleie verwendet wird. In der ersten Zeit muß man die Kleie möglichst trocken halten, da sich nur auf diese Weise das Auftreten der Milben verhindern läßt. Macht sich erst eine rege Freßlust bemerkbar, und die Würmer sind so lang, daß ein Aussieben technisch möglich ist, dann ist die Gefahr nicht mehr groß. Animalische Nahrung verfüttere ich nie. Der Mehlwurm gilt bekanntlich als anreizendes Futter und soll außer der Gesangszeit nur mit größter Vorsicht gereicht werden, was besonders bei Nachtigallen und Sprossern zutrifft. Genaue Angaben zu machen, ist nicht möglich, da stets die jeweiligen Verhältnisse berücksichtigt werden müssen. Meisen, Zaunkönigen, Fliegenschnäppern, Rotschwänzchen gebe ich auch im Winter reichlich Würmer, zeitweise aber nur im gekochten Zustande. Mein Hauptbestreben ist jedoch immer, die Tiere in einem normalen Ernährungszustand zu erhalten.

Einige interessante ornithologische Beobachtungen.

Von Jul. Groß.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

2. Über das Brüllen der Rohrdommel (Botaurus stellaris, *L.*).

Einer der interessantesten Vögel ist mir schon in meiner Kindheit die Rohrdommel gewesen. Ihrem grauenerregenden, unheimlichen Rufen oder Brüllen in lauen Frühlingsnächten nach war sie in meiner Heimat (Masuren) so populär, daß manche weniger zart besaitete Mutter ihren kleinen schreienden Liebling mit dem Titel „Rohrdump" beehrte. Den Vogel selbst aber hatten nur wenige gesehen. Noch interessanter wurde mir die Rohrdommel in späteren Jahren durch die Tatsache, daß die Ansichten in ornithologischen Kreisen über die Art und Weise des Hervorbringens der so fürchterlichen Musik ihres Liebesliedes vollständig divergierten. Da schreibt beispielsweise der alte Albertus hierüber folgendes:

„Vom Ror heißt er Rortrumm, Rordump, Rorreigel, daß er im Ror ein groß Gethön hat, als ein Trummeton. Wenn er aber seine Stimm auslassen wil, streckt er seinen langen Hals entweder in das Wasser, oder stoßt jhn in ein port, und das thut er nach dem die Sonn nidergegangen ist, da brüllet er offt ein gantze Nacht, daß er ein wenig vor dem Auffgang der Sonn auffhöret. Die vbrige Zeit deß tags höret man jhn nicht."

Dieser Ansicht wurde jedoch von späteren Ornithologen widersprochen, indem man behauptete, der Grund des starken Tones liege im Bau der Luftröhre. So äußert sich u. a. Beumer in seiner Naturgeschichte der drei Reiche folgendermaßen:

„Um das starke Gebrüll der Rohrdommel sich einigermaßen erklären zu können, glaubt man, sie stecke dabei den Schnabel ins Wasser. Aber dieses ist eine Fabel, denn man hört sie auch oft in Rohrwäldern, die keinen halben Fuß Wasser haben. Vielmehr ist dieses im Bau der Luftröhre begründet; ehe diese in die Lunge tritt, hat sie einen häutigen Sack, in welchem sie eine Menge Luft ansammeln und dann nach Belieben entleeren kann!"

Ich selbst habe auch einmal des Nachts die Rohrdommel in einer Gegend gehört, in der sich gleichfalls kein Wasser befindet. Da ich aber den Vogel nicht sehen konnte, der Ton auch nicht aus nächster Nähe herüberklang, so ist ein Irrtum meinerseits in bezug auf die Entfernung nicht ausgeschlossen.

Graf Wodzicki bringt wieder die ältere Ansicht zu Ehren, indem er über seine Beobachtung so berichtet:

„Der Künstler stand auf beiden Füßen, den Leib wagerecht gehalten, den Schnabel im Wasser, und das Brummen ging los; das Wasser spritzte immer auf. Nach einigen Noten hörte ich das „Naumannsche" „U", und das Männchen erhob den Kopf, schleuderte ihn zurück, steckte sodann den Schnabel schnell ins Wasser, und da erschallte das Brummen, so daß ich erschrak. Dies machte mir klar, daß diejenigen Töne, die nur im Anfange so laut klingen, hervorgebracht werden, wenn der Vogel das Wasser tief in den Hals genommen hat und mit größter Kraft hinausschleudert. Die Musik ging weiter; er schlug aber den Kopf nicht mehr zurück, und ich hörte auch die lauten Noten nicht mehr. Es scheint also, daß dieser Laut die höchste Steigerung des Balzens ist, und daß er ihn, sobald seine Leidenschaft befriedigt ist, nicht mehr wiederholt. Nach einigen Akkorden hob er behutsam den Schnabel aus dem Wasser und lauschte; denn wie es mir scheinen will, kann er sich nicht auf das entzückte Weibchen verlassen!"

Brehm fügt hinzu:

„Das letzte dumpfe „Buh", das man vernimmt, entsteht durch das Ausstoßen des im Rachen befindlichen letzten Wassers. Ein Männchen, das Wodzicki im Brummen störte, flog auf und spritzte eine sehr beträchtliche Wassermenge im Strahle weit von sich!"

Jahrelang habe ich nun auch in dieser Gegend (Danzig), die Vertreter dieser sonderbaren Reihervögel selbst in unmittelbarer Nähe der Stadt (Saspe) aufzuweisen hat, jede Gelegenheit benutzt, diesem Mysterium im Leben der Rohrdommel auf die Spur zu kommen, leider ohne den gewünschten Erfolg. — Mehr Glück haben da die beiden Amerikaner Mr. Bradford Torrey und Walter Faxon gehabt und durch ihre Beobachtung wohl vollkommene Klarheit in dieser Sache geschaffen. Dr. Paul Leverkühn veröffentlichte darüber eine Übersetzung aus dem Anglo-Amerikanischen: „The Auk. VI, Nr. 1, 1889, S. 1ff.". — Der diesbezügliche kurz gefaßte Inhalt ist folgender: „Genannte Forscher beobachteten eine balzende Sumpfrohrdommel, Botaurus lentiginosus, *Steph.* 1819, in Wayland, Massachusetts, am 30. Mai 1888 im hohen Wiesengras; endlich stieg dieser Vogel auf einen älteren Heuhaufen, der das Gras völlig überragte, und somit konnten die beiden Forscher den Balzruf wohl eine Stunde lang, sowie auch den ganzen Vorgang genau hören und betrachten. Diese amerikanische Rohrdommel öffnet zuerst rasch den Schnabel, schließt ihn mit Knacken, und nach drei- bis fünfmaligem Wiederholen dieses Zuschnappens gibt sie dreisilbige pumpende Töne von sich wohl drei- bis achtmal. Von diesen drei Silben ist die erste „pump" die längste und etwas getrennt von der zweiten, diese „er" ist sehr stark betont, die dritte „lunk" ist beinahe wie ein Echo der zweiten. Bei den vorgehenden Bewegungen des Schnabels sieht man, wie die Brust sich ausdehnt; die Ausdehnung nimmt zu, bis das Pumpen gut im Gange ist, und wie es scheint, hört sie nicht auf, bis das Pumpen vorüber ist. Es schien den beiden Beobachtern, daß der Vogel Luft einsog, sie hinunterschluckte und dadurch seinen Kropf ausdehnte, und sie sind auch des Glaubens, daß er nicht imstande wäre, die pumpenden Laute hervorzubringen, solange dies nicht vollzogen ist. Der ganze Vorgang, besonders das Pumpen selbst, ist von heftigen konvulsivischen Bewegungen begleitet; Kopf und Hals werden oft nach vorn und wieder zurückgeworfen. Auf diese Beobachtungen hin sezierte ein berühmter Anatom, Mr. Ch. J. Maynard, den Hals einer solchen Rohrdommel, welche in der Balzzeit erlegt wurde, und machte dabei die wichtige Entdeckung: „Daß diese Töne aus dem Oesophagus (Speiseröhre) stammen und nicht ihren Ursprung im untern Kehlkopf haben, wie es beim Gesange aller andern Vögel der Fall ist." Danach folgt eine Erklärung über die Anheftung, über Verlauf und Zweck der betreffenden Muskeln, so klar und deutlich, daß auch der Laie mit Hilfe der drei Tafeln verstehen kann, wie der Zusammenhang dieses Stimmapparats

wirkt. Über diese wundervolle Einrichtung äußert sich Dr. Maynard: „Ich kann wohl sagen, daß kein Anatom in seinen kühnsten Phantasien sich jemals ein solches Arrangement hätte ausdenken können! Ich würde es nie für möglich gehalten haben, wäre ich nicht absolut gezwungen, es zu glauben: daß die Töne der amerikanischen Rohrdommel durch die höchst sonderbaren Muskelanordnungen entstehen, die die besondern Funktionen nur für kurze Zeit ausüben."

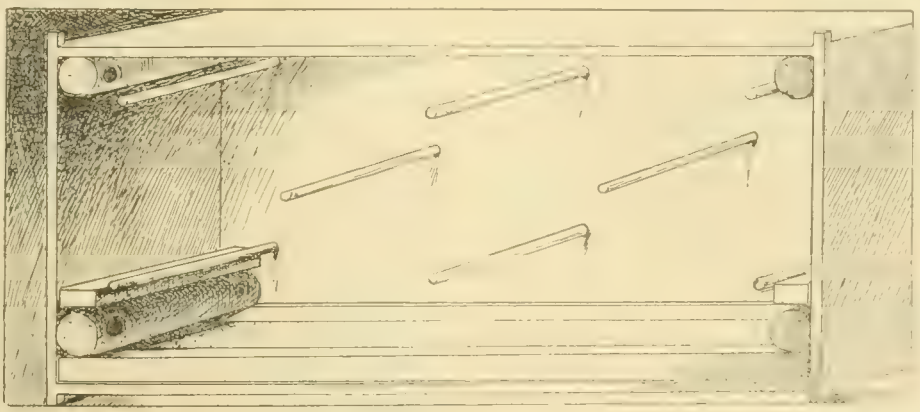
Es kann wohl mit Bestimmtheit angenommen werden, daß die Stimmuskeln unserer heimischen Rohrdommel ähnliche Beschaffenheit und Wirkung haben und daß somit durch obige Beobachtung und Untersuchung das Rätsel gelöst ist, welches diesen merkwürdigsten aller Vertreter unser gefiederten Welt bis dahin umgab. (Schluß folgt.)

Der diesjährige Ausflug des Vereins „Jordsand" nach Pöel und dem Langen Werder.

Von E. v. M.

(Nachdruck verboten.)

Am Abend des 13. Juni 1914 versammelten sich die Teilnehmer unter Führung des Vereinsvorsitzenden, Herrn Professor Dietrich-Hamburg, in Wismar am Hafen. In einer Motorbarkasse, deren Mechanismus unterwegs in bedenklichem Maße streikte, was zu allerlei meist faulen Witzen Veranlassung gab, erfolgte die Überfahrt nach Pöel, die unter diesen Umständen über zwei Stunden in Anspruch nahm. Nach gemeinsamer Abendmahlzeit wurde im Gasthause übernachtet. Am folgenden Morgen, einem Sonntag, begann nun die Wanderung nach der Nordseite der Insel, wo die vom Verein geschützten Brutstätten der See- und Strandvögel aufgesucht werden sollten. Diese Wanderung nimmt gut eine Stunde in Anspruch. „Breitling", so heißt die Nordostseite der Insel; flaches, wiesenartiges Gelände wird teils von seichten Seewasserarmen durchzogen und bildet so allerlei kleine Inseln. Es schadete nichts, daß uns von dem hier wohnenden Bootsmann eröffnet wurde, daß ein Teil der zusammenhängenden Wiesen wegen der Bösartigkeit des dort weidenden Bullen nicht betreten werden könnte; wir behielten noch Platz genug zur Besichtigung der Gelege und der sich tummelnden Vogelarten. In zwei flachen Kähnen ging's über die seichten Kanäle zu den durch sie isolierten Salzwiesen. Herrliches Wetter begünstigte diesmal den Ausflug. Die erste Vogelart, die sich bemerkbar machte, war der so auffällige Rotschenkel. In mäßiger Anzahl vorhanden, belebt er dennoch die Landschaft ungemein. Dann wurden im Röhricht eine Anzahl Teichrohrsänger gehört und teilweise gesehen. Wieder festen Boden betretend, fanden wir nun die bedauerlichen Spuren zweimaligen Hochwassers, das kürzlich, nämlich am 28. Mai und am 8. Juni, hier gehaust hatte. Zerstreut und verschwemmt lagen Einzeleier und Gelege von Lachmöwen, Sturmmöwen und verschiedenen Enten, dazu auch erstossene Jungvögel dieser Arten umher. Trotzdem versprach eine Anzahl frisch entstandener Gelege einigen Nachwuchs. Für bewaffnete wie unbewaffnete Augen eröffnete sich ein reiches Beobachtungsfeld auf fliegende, schwimmende oder am Land sitzende Vögel. Ein Flug von sechs Fischreihern zog die Aufmerksamkeit auf sich, fast gleichzeitig ein größerer Flug Löffelenten, kenntlich an den groben, sehr breiten Schnäbeln. Auch die Zwergseeschwalbe war vertreten und ein Exemplar Mantelmöwe bewegte sich unter anderen Möwen. Ein einzelner, sehr lebhaft umherfliegender Austernfischer erregte viel Interesse. Es folgte eine Wanderung längs der Strandwiesen nach Nordwesten. Gleich im Anfang dieses Marsches kam das wohl Interessanteste dieses Ausflugs zu Gesicht: mehrere Kampfläufer (Machetes pugnax), jeder besonders gefärbt, jenseits eines breiteren Kanals stehend und teils kämpfend. Dieser Vogel erregte um so größeres Interesse, als er hier seit wenigstens zehn Jahren nicht mehr gebrütet hat. Bei der geringen Teilnehmerzahl unseres Ausfluges konnte alles, was vorkam, genügend und ohne große Zeitverluste erläutert werden. Bis zur Überfahrt nach dem Langen Werder nahmen jetzt vornehmlich Halsbandregenpfeifer (Aegialites hiaticula) und mehrere Exemplare der schönen stattlichen Brandente (Tadorna cornula) die Aufmerksamkeit in Anspruch. Bei der Überfahrtstelle schlossen sich noch zwei Herren aus Wismar, die im Wagen nachgekommen waren, dem Ausflug an, der nun in großen, flachen Kähnen nach dem Langen Werder überging.



Zaunkönigkäfig (s. S. 312 unter R. B. in O.).

Vom kreischenden Geschrei der Sturmmöwen und Seeschwalben ist hier die Luft förmlich erfüllt. In vorsichtiger Wanderung auf den Kiesbänken längs des Strandes konnte eine große Anzahl von Gelegen in Augenschein genommen werden. Jeder Schritt droht das Zertreten von Eiern, die inmitten des Steingerölls eine so vortreffliche Schutzfarbe und -form haben, daß sie ohne einige Übung gar nicht erkannt werden. Eine genaue Feststellung der Anzahl der hier brütenden Sturmmöwen war leider dies Jahr wegen der durch Hochwasser verursachten Störung nicht möglich,

doch mögen es wohl etwa 1200 Brutpaare gewesen sein. Schon in den letzten Jahren haben auf dem Langen Werder wenigstens 1000 Paare genistet. Auf einer Sandbank saßen zwischen Sturmmöwen vier Mantelmöwen. Ein vom Hochwasser ersäuftes Gelege des Alpenstrandläufers wurde gefunden. Ferner brüteten vier Paar Austernfischer. Dieser prächtige Vogel konnte hier so recht bewundert werden, besonders wenn er in der Sonne fliegend eine Schwenkung machte, die den leuchtend roten Schnabel im Verein mit dem so malerisch in Schwarz und Weiß verteilten Gefieder zur Geltung brachte. Jungvögel, namentlich die der Sturmmöwen, krabbelten unter jeder Stranddistel und jedem Wermutbusch. Ein Idyll, bestehend aus einem alten Schuh, in den sich ein Junges eingeschoben hatte, während ein anderes daneben kauerte, wurde photographisch aufgenommen. Auch einige Lachmöwenpaare haben sich auf dem Langen Werder angesiedelt.

Während des Rundgangs wurde eine Streitfrage darüber verhandelt, ob man es hier mit der Flußseeschwalbe (Sterna hirundo) oder mit der Küstenseeschwalbe (Sterna macrura) zu tun habe. Ein tot daliegendes Exemplar erwies sich als macrura und es ist wahrscheinlich, daß diese Art hier vorwiegt. Immerhin scheint auch hirundo vertreten zu sein. Ganz geklärt ist die Frage wohl durch die diesmalige Auseinandersetzung nicht geworden.

Mit Vollendung des Rundgangs um Langen Werder fand die diesjährige Besichtigung ihren Abschluß. Bei gemeinsamer Mahlzeit wurde noch das Gesehene besprochen und als interessanteste Feststellungen des Tages das Auftreten der Kampfläufer am Breitling sowie die Ansiedlung von Lachmöwen auf dem Langen Werder hervorgehoben.

Möchte dem Ausflug in künftigen Jahren eine gleiche Gunst der Witterung wie dem diesjährigen beschieden sein!

Ornithologische Bilder von der ostfriesischen Küste und den ostfriesischen Inseln.

Von G. Buchheim.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Wiesenpieper, Steinschmätzer und Rohrsängerarten beleben noch immer das oft über mannshohe Rohr, doch allmählich wird es stiller, die Herbststürme setzen ein, vertreiben die empfindlicheren und meist auch lieblicheren Arten der Ornis und bringen uns nordische Gäste, die, bevor sie zur Küste und die Ems entlang ziehen, auf den Inseln halt machen. Schon jetzt hört man des Nachts in der Stadt Ems die vielen mannigfaltigen Rufe der ziehenden Vögel und das heisere Gak-gak der Wildgänse; doch mehr noch auf den Inseln.

Die ostfriesischen Inseln. Sie bieten — Borkum, Juist, Norderney, Baltrum und dann die verschiedenen Oogs — alle ungefähr das gleiche: nach Norden Strand, nach Süden Watt, Dünen und gleichen Pflanzenwuchs. In den Dünen hauptsächlich Kriechweide, Strandhafer, Strandgras, auch etliche große Strecken (auf Norderney) Heidekraut und Brombeerbüsche. Im Watt Queller und verschiedene zum Teil saure Gräser.

Wenn nun nicht der enorme Vogelzug im Herbst und Winter wäre, könnte die Ornis mit einigen Worten abgetan werden. Die meisten der auf dem Festlande vorkommenden Strandvögel, zu denen sich, da sie hier Brutplätze haben, noch besonders zahlreich die Möwen, hervorragend durch Größe und Schönheit die Mantelmöve, reinweiß mit schwarzen Flügeldecken, die verschiedenen Seeschwalbenarten und Austernfischer (hier „Lieben" genannt) und Rotschenkel gesellen.

Am Bade-, also Nordstrand, wie angrenzendem West- und Südstrand, die bekannten Seebilder: fischende, kreischende Möwen, die der Flut nachgehen, alle Auswurfstoffe, wenn sie irgend genießbar sind, verschlingend, an der Wattseite, im Wattenmeer, ungezähltes tausendfältiges Leben, Fliegen, Kreischen.

In den Dünen (Norderney) verschiedene Paare Austernfischer, kleinere Flüge Rotschenkel, in jedem Büschlein, auf jeder Erhebung Wiesenpieper und Steinschmätzer, in den tieferen Stellen viele Kiebitze.

Norderney, das noch das meiste bietet hinsichtlich Flora und Fauna, es gibt Tannenschonungen mit vielen nistenden und sehr gut singenden Rothänflingen, und inmitten der Dünen ein ziemlich umfangreiches Weidengebüsch ließ mich im Juni dieses Jahres Gartengrasmückengesang und den Kuckucksruf vernehmen. Der Kuckuck soll sogar recht häufig sein; ein Vogelfreund, ein Lehrer, hatte mit seinen Kindern gesucht und in Kürze 6 Eier vorzüglich im Neste des Wiesenpipers gefunden. Als Merkwürdigkeit mag noch erwähnt werden, daß hier mehrere Ketten Rebhühner und etliche Fasanen (ausgesetzte) vorkommen und die Dünen von Kaninchen, aber nicht nur grauen, sondern weißen, blauen und noch in verschiedenen Farbenvariationen wimmeln.

Unweit der „Meierei" ist ein Abladeplatz für Schmutz. Ein ohrenbetäubendes Gekreische und Geschrei lockte mich dahin, und inmitten des Schmutzes, der stinkenden Überreste von Konserven und Küchenabfällen, trieben sich Hunderte von Möwen, besonders Lach- und Heringsmöwen, herum, einander den eklen Fraß streitig machend, dazwischen Tausende von Staren, Sperlingen und Hänflingen. Ein wenig anmutendes Bild.

In diesem Sommer ist von Vogelfreunden ein Verein ins Leben gerufen, der am Oststrande nach Baltrum zu, hinter dem Leuchtturm, eine Vogelkolonie und Freistätte mit Wärterhäuschen und Unterkunftshütte für besuchende Vogelfreunde einrichten wird. Es ist dies um so mehr zu begrüßen, als es auf den anderen Inseln meist noch fehlt, der Memmert nur unter außerordentlichen Schwierigkeiten zu erreichen ist, und die Vogelkolonie Borkum doch unter allerlei Widrigkeiten zu leiden hat (Befestigung, Armierung und Besatzung).

Vor Jahren war hier — auf Borkum — der Besuch der Vogelkolonie noch gar nicht einmal gefahrlos, wenigstens in der Brutzeit, da die außerordentlich erregten und dann ebenso kühnen Möwen bis nahezu auf die Köpfe, ja zum Teil direkt auf dieselben stießen und man außerdem besät war mit den Exkrementen. Der Vogelwärter erzählte mir, daß einer Dame bei dem Besuch der Hut vom Kopf gerissen sei und einer der Arbeiter, der eine Düne zur Vornahme einer Arbeit bestiegen hatte, ohne von dem Vorhandensein mehrerer Möwennester Kenntnis zu haben,

von den wütenden Möwen so bedrängt worden sei, daß er sich nicht halten konnte und eilends die Kuppe verlassen mußte.

Ein anderes Bild nun bringt der Herbst, wenn mit den Stürmen ganze Wolken Lerchen und Stare und Hänflinge die ostfriesischen Inseln, die direkt in der Richtung des Vogelzuges liegen, zu kurzem Aufenthalt aufsuchen. Wenn Tausende und Abertausende von Stock-, Krick- und Pfeifenten und all die anderen nordischen Gäste eintreffen, wenn Tausende von Rotgänsen das Watt bevölkern und die Jäger ihre Beute kaum fortschaffen können, wenn die Flut Eisburgen auftürmt und die Jäger mit übergezogenen Hemden, weiß in weiß hinausgehen, und „Vogelfreunde" mit „Liemsticken" „beobachten" gehen. Doch davon ein andermal.

Kleine Mitteilungen.

Züchtungsbericht. Zurzeit brüten bei mir kleine Kubafinken, Mövchen, 1 Paar Gouldamandinen. Zur Brut rüsten sich und haben Nester fertig je 1 Paar Wellenastrilde, Binsenastrilde, 2 Paar Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen. Die Vögel sind alle in Käfigen untergebracht.

Mamlok, Hamburg, 9. 9. 1914.

Bartvögel werden verhältnismäßig selten und dann auch meist nur in einzelnen Stücken eingeführt. Sie erfreuen sich trotz ihres häufig recht farbenprächtigen Gefieders keiner großen Beliebtheit. Das hat seinen Grund wohl lediglich in ihrem etwas trägen Wesen, obgleich die kleineren Arten dieses weniger zur Schau tragen und zwischen den langen Ruhepausen doch häufig recht munter umherhüpfen und klettern, wenn ihnen durch geeignete Einrichtung des Käfigs dazu Gelegenheit geboten wird. Ein Käfig, ähnlich dem kürzlich beschriebenen Spechtkäfig, ist für sie der geeignete. Eine reichlichere Ausstattung mit starken Zweigen ist zu empfehlen. Da Bartvögel Höhlenbrüter sind und in vorhandenen und von manchen Arten vermittels des starken Schnabels selbstgezimmerten Höhlen brüten, ist es ratsam, ihnen auch eine solche Höhle zur Verfügung zu stellen. Sie übernachten gern darin. Die Nahrung der Bartvögel besteht in Baumfrüchten, besonders Beeren, und Insekten. Dementsprechend ernährt man sie in der Gefangenschaft mit süßen Früchten, besonders frischen, wie sie die Jahreszeit bietet, auch Sultaninen, Feigen, Datteln werden angenommen, und einem guten Insektenfresserfutter unter Zugabe von möglichst viel lebenden Insekten. Ihre Stimme ist nicht besonders angenehm. Sie lassen laute, schrille, oft wiederholte Rufe hören. Daß sie kleineren Vögeln in der Vogelstube gefährlich werden können, ist anzunehmen. Es wird sich da so verhalten, wie etwa mit unserem Kirschkernbeißer, der an sich ein harmloser Vogel ist und keinem anderen etwas zuleide tut, aber er hat einen gewaltigen Schnabel, und wenn er einem anderen, bei den unausbleiblichen Streitereien am Futternapf, einen Schnabelhieb versetzt, so hat der Empfänger einen Denkzettel, den er so bald nicht vergißt. So auch bei den Bartvögeln, die in der Freiheit jedenfalls kleinere Vögel nicht behelligen oder verfolgen. Einer der am häufigsten eingeführten Bartvögel ist der auf S. 307 abgebildete Blauwangenbartvogel — Cyanops asiatica *(Lath.)*, der im Himalajagebiet von Kaschmir bis Manipur und in Birma vorkommt. Er wird am häufigsten von allen Bartvögeln eingeführt und erfreut seinen Pfleger am meisten durch sein schönes, stets glatt getragenes Gefieder, das hauptsächlich grün ist. Rot sind Stirn und Oberkopf und ein Fleck an jeder Seite der Kehle; eine Binde quer über den Scheitel ist schwarz und wird vorn und an den Seiten durch ein schmales gelbes Band gesäumt. Ein Band unter den Augen, Kopfseiten, Kehle sind grünlichblau, der Schnabel grünlich horngelb.

Vertraulichkeit der Tiere. In Deutschland hat man die Beobachtung gemacht, daß die freilebenden Tiere sich auffällig in die Nähe der Menschen und ihrer Niederlassungen drängen. In Feldern, die den Dörfern unmittelbar benachbart sind oder hart an der Ortschaft liegen, sind sie oft derartig angehäuft, daß man sich wundern muß, während im weiten Felde eine gewisse Tierarmut herrscht. In einem Kleefelde, unmittelbar am Gutspark, hatten fast alle Feldhühner und Fasanen gebrütet, ebenso waren in demselben vorhanden die meisten Hasen und Junghasen und verschiedene Ricken mit ihren Kitzen. In einem anderen Falle lieferte ein solches Kleefeld, das mit der Mähmaschiene niedergelegt wurde, unzählige Opfer von alten und jungen Tieren. Mehr als 200 heil gebliebene Rebhuhn- und Fasaneneier hatte man aus den zerstörten Nestern noch sammeln und Glucken anvertrauen können. — Das Thema über die auffällige Tatsache, daß die Vögel sich in Gärten, Friedhöfen, Anlagen usw. häufen, reifte bei mir auch den Entschluß, die Vogelnester hier zu suchen und zu identifizieren. Dabei machte ich die eigentümliche Beobachtung, daß fast alle Busch- und Baumnester in der Nähe der Wohnungen angelegt waren. Je weiter die Bäume und Büsche von letzteren standen, desto geringer wurde die Zahl der Nester, bis schließlich keine mehr gefunden wurden. An einem Promenadenwege, der von der Stadt zum Bahnhof führte und zu beiden Seiten mit Rot- und Weißdornbäumchen bepflanzt war, hatte auch eine Villengründung eingesetzt, doch standen hier erst wenige Häuser in ziemlicher Entfernung voneinander. Aber merkwürdig: nur in der unmittelbaren Nähe der Häuser fanden sich Nester von Grasmücken, Stieglitzen, Hänflingen, Grünlingen und andere vor, während die Promenadenbäumchen auf den unbebauten Strecken nicht ein Vogelnest enthielten. Unbedingt spricht solches für ein gewisses Annäherungs- und Vertrauensverhältnis zwischen Mensch und Tier.

Vögel und Krieg. Seit 1. August und bis auf längere Zeit unternehme ich Exkursionen an der Grenze, um während der Zeit, wo uns die Kriegsfurie umgibt, Umschau bei den Gefiederten zu halten. Schwärme von Vögeln verlassen ihr trautes Heim, nicht nur die Zugvögel, wie Nachtigallen, Grasmücken, gelbe und weiße Bachstelzen, Waldlaubsänger, Fitise, Wiesenschmätzer usw., sondern auch ganze Züge von Stand- und Strichvögeln verlassen schleunigst das dortige Gebiet. Die Detonationen der schweren Geschosse vernehmen wir bis nach Basel. Ein großer Teil der Haardtwaldungen ist niedergelegt, ebenso die prächtige Baumallee in Hüningen. Namentlich in der Haardt haben stets eine große Anzahl unserer besten Sänger gebrütet.

E. B., Basel.

Vogelschutz.

Unschädlichkeit der Raubvögel. Der Besitzer des Landgutes Tessin (Schweiz) schützt auf seinem Jagdterrain alle Adler, Bussarde, Milane, Turmfalken und Hausstörche. Trotzdem befindet sich in Tessin ein so starker Fasanenstand, daß voriges Jahr 600 Stück abgeschossen werden konnten. Katzen, Wiesel und Krähen werden in Tessin jedoch rücksichtslos vertilgt.

Bücher und Zeitschriften.

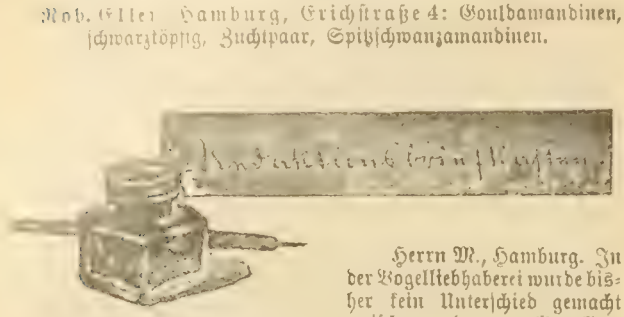
G. v. Burg, Th. Stüder und V. Fatio, **Katalog der schweizerischen Vögel,** bearbeitet im Auftrage des eidgenössischen Departements des Innern. Lieferung 9. — Basel (in Kommission bei A. Franke, Bern) 1912, gr. 8, Seite 1287—1584. Mit Karte 20. Preis 6 Frs.

Wir haben wiederholt auf die Bedeutung des „Kataloges der schweizerischen Vögel" hingewiesen. Die gewissenhaft gesammelten Beobachtungen und die ausführlichen Schilderungen des Vorkommens, der Lebensweise, Nahrung, des Brutgeschäfts der besprochenen Vögel sind mustergültig. Der vorliegende Band behandelt die Rotschwänze (eigentliche Rotschwänze, Nachtigall, Blaukehlchen, Rotkehlchen). Die beigegebene Karte veranschaulicht das Vorkommen, Durchziehen und Brüten der Nachtigall und des Sprossers in der Schweiz. Der Sprosser ist nach G. v. Burg auch als Durchzugsvogel eine sehr seltene Ausnahmeerscheinung. Viele Angaben über seine Beobachtung dürften auf Verwechselung mit der Nachtigall beruhen. Auch die wenigen Angaben über das Brüten des Sprossers im Schweizer Gebiet stehen in keinem Fall absolut fest. Das weißsternige Blaukehlchen ist im fraglichen Gebiet ein nicht häufiger Brutvogel, das rotsternige ein sehr seltener Durchzugsvogel, wogegen das Rotkehlchen in der ganzen Schweiz in Höhen von 200—1800 m ein häufiger Brutvogel ist, der in günstig gelegenen Tälern auch noch in Höhen von 2200 m brütet.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Rob. Eller Hamburg, Erichstraße 4: Goldbauchbandinen, schwarzköpfig, Zuchtpaar, Spitzschwanzamandinen.



Herrn M., Hamburg. In der Vogelliebhaberei wurde bisher kein Unterschied gemacht zwischen dem „Gewellten Astrild" und dem „Helenafasänchen". Es ist alles unter dem Namen „Helenafasänchen" gegangen, obgleich gerade das Helenafasänchen — Estrilda astrild sanctachelenae *Shell.* noch niemals lebend bei uns eingeführt wurde. Es kommt nur auf St Helena vor. Bei ihm sind die Oberschwanzdecken und die Außenfahnen am Grunde der Schwanzfeder stark rot verwaschen. Die typische Form des Wellenastrild — E. astrild *[L.]* lebt in Südafrika im Osten nördlich bis Matabeleland, im Westen bis zum Oranjefluß. Die Form von Mossambik (E. a. cavendishi *Sharpe*) ist dunkler und schärfer gewellt, die von Südwestafrika von Namaqua nördlich bis Mossamedes (?) — (E a. damarensis *Rchw.*) ist oberseits blasser, die Wangen sind blaßgrau, die von Angola (E. a. angolensis *Rchw.*) ist oberseits dunkler, der Rücken schwach rosig verwaschen, Wangen blasser, graulichweiß und leicht rosig überhaucht, Unterseiten stärker rosig angeflogen; die Form von Kamerun bis Loango (E. a. occidentalis *Fras.*) hat heller bräunlichweiße Wangen, die Färbung der Oberseite und des Unterkörpers zieht mehr ins Rostbraune und die in Ostafrika vom Zambesi bis Nubien brütende Form (E. a. minor *[Cab.]*) ist im allgemeinen kleiner, hat aber reinweiße Wangen, eine Inselform (von St. Thomas) ähnelt der vorigen, aber der Grundton der Oberseite ist grauer und matter. Was über die Züchtung einer dieser Arten berichtet ist, gilt auch für die anderen. Jedenfalls bezieht sich das, was über die Züchtung des „Helenafasänchens" gesagt ist, nicht auf diese, sondern auf irgendeine andere Form. Die Züchtung ist selten gelungen in der Vogelstube, das Nest wird meist frei im Gebüsch, hoch, auf einer Unterlage von Gniest kugelförmig mit seitlichem Einschlupfloch gebaut, beide brüten; Gelege 3—5 Eier; vom ersten Ei bis Flüggewerden etwa 4 Wochen, Verfärbung beginnt in der 5. Woche. Zur Aufzucht der dünnschnäbligen Astrilde eignen sich Mövchen nicht gut (s. Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch"). 2. Die 1. Generation sind die von einem Paar erzeugten Jungen, die 2. Generation sind die von den Jungen des ersten Paares erzeugten Vögel und so fort. — Die Mitteilungen über die Züchtungserfolge interessieren mich sehr. Vielleicht berichten Sie darüber einmal ausführlicher in der „Gef. Welt".

Frau B. R., Kattowitz. Ihre Vermutungen bezüglich der Bandfinkengelege sind zutreffend. Es gibt kein anderes als das Ihnen bekannte Kennzeichen für die Feststellung der Geschlechter bei Mövchen. Raten würde ich zur Züchtung von Mövchen und Zebrafinken, welche immer gern gekauft werden und von den billigen Vögeln auch die besten Züchtungsvögel sind. Die Züchtung von Grauedelsängern gelingt nicht so leicht, auch wären diese Mövchen als Ammen nicht verwendbar. Wenn Gesang gewünscht wird, könnte ein einzelner Grauedelsänger im besonderen Käfig gehalten werden.

Herrn O. Z., Zossen. Um während des Winters in das Futter einer Nachtigall Abwechslung zu bringen, macht man das Gemisch ab und zu mit grob gehacktem Apfel statt der Möhre zurecht, läßt diesen oder jenen Bestandteil fort, gibt einmal rohes, ein andermal gekochtes Fleisch statt des Weißwurms, setzt gehacktes hartgekochtes Ei hinzu, gibt etwas Zecke oder getrocknete Ameisen u. dgl., Milchsahne usw.

Herrn Prof. Fr. B., Graudenz: Beiträge dankend erhalten.

K. B. in O. Der Käfig für den Zaunkönig ist im allgemeinen der aller Insektenfresser. Das Drahtgitter muß eng sein (etwa 1 cm) und die Zahl der Sitzstangen möglichst groß. Ein Bedürfnis für den Zaunkönig ist das Vorhandensein von Versteckplätzen. Am besten benutzt man für diese zusammengerollte Rindenstücke (Birke, Eiche) oder fertigt sie aus dünnen Brettchen an. Häufig bedient man sich zur Beherbergung des Zaunkönigs des Nachtigallenkäfigs, die Versteckplätze werden dann an den Schmalseiten des Käfigs angebracht, sowohl unter dem Futter- und Wassergefäß wie in den oberen Ecken. Sitzstangen enthält der Käfig 8 (s. Abb. S. 309). Mehr zu empfehlen ist ein recht großer Käfig, der möglichst naturgemäß eingerichtet ist. Ein Teil des Käfigs wird mit dürrem Strauchwerk gut ausgestattet, allerlei natürliche Versteckplätze sind anzubringen, und, wenn angängig, wird ein kleines lebendes Fichtenbäumchen in den Käfig gestellt. Je naturgemäßer eingerichtet, desto wohler wird sich das muntere Vögelchen fühlen.

Herrn L. M., Breslau. Erlenzeisige erhalten auch im Winter Grünkraut und Zweige mit Knospen. Es kommen keine anderen Sämereien als die in „Einheimische Stubenvögel" (Handbuch II) von Dr. K. Ruß genannten in Betracht. Das Weibchen singt nicht. Ein Vorsänger ist unnötig. Ein im Jugendkleid gefangenes Erlenzeisigmännchen singt schon im Herbst oder Winter. Das Weibchen ist unten weißlich mit einzelnen gelblichen Federchen an Brust- und Kropfgegend, die schwarze Kopfplatte fehlt, welche beim Männchen vorhanden oder doch wenigstens stark angedeutet ist, wenn es sich um ein junges Männchen handelt. Kropfgegend und Hals sind beim Männchen schön grüngelb. Vom 1. Oktober ab sind Erlenzeisige bei allen Händlern käuflich. Während der Schonzeit ruht der Handel mit diesen Vögeln.

Herrn B., Graz. Der Cetti- oder Seidenrohrsänger — Cettia cetti (de la Marm.) wurde in früheren Jahren einigemal lebend eingeführt. Über das Leben dieses Vogels in der Gefangenschaft war bis dahin nichts bekannt. Die Pfleger der eingeführten Exemplare veröffentlichten ihre Erfahrungen in der „Gef. Welt". Der Seidenrohrsänger hat eine große Verbreitung. Von Spanien und Portugal verbreitet er sich über die europäischen Mittelmeerländer, durch Asien bis zur mittelasiatischen Wüste. In Algier und Ägypten ist er gleichfalls beobachtet. Oberseits ist er rötlichbraun; ein schwach angedeuteter Augenbrauenstreif ist grau; der Zügel und seine Verlängerung über die Ohrgegend ist dunkelbraun; unterseits ist er weißlich; Brust- und Bauchseite graubraun; ebenso die Unterschwanzdeckfedern, welche weiß gesäumt sind; Flügel- und Schwanzfedern dunkler als Oberseite, heller gesäumt. Seine Größe ist verschieden, durchschnittlich 160 mm. Ob es möglich sein wird, jetzt diese Vögel zu erhalten, ist zweifelhaft, zumal doch fraglos die Versendung, selbst wenn sie möglich wäre, eine Gefahr für den Vogel wäre. Es ist kaum anzunehmen, daß das Tier lebend ankommen würde. Näheres s. „Einheimische Stubenvögel" von Dr. Karl Ruß.

Frau N., Wien. In verschiedenen Fällen sind federfressende Papageien von diesem Leiden kuriert, wenn sie fortgesetzt wie unten angegeben ernährt und behandelt wurden. Sie erhalten an Körnerfutter abwechselnd: gequollenen oder trocknen Mais, Reis in Hülsen, Spitzsamen, Hirse, Hafer, Hanf, Sonnenblumenkörner; an Früchten reichlich Walnüsse und frisches Obst (Äpfel, Birnen, Weintrauben, Kirschen, Apfelsinen), außerdem grüne Zweige mit Blattknospen (Obstbaum-, Linden-, Weiden-, Flieder-, Holunder-, Birken-, Pappelzweige) und Salat, Vogelmiere, Kohl, halbreife Sämereien. Als Getränk wird gute abgekochte Kuhmilch mit Dr. Lahmanns vegetabilischem Nährsalzextrakt morgens und abends gereicht, bis der Papagei den Durst gestillt hat, sonst kein Getränk. Obst darf nicht unmittelbar vor oder nach dem Verabreichen des Getränkes gereicht werden. Bäder erhält der Papagei wöchentlich drei, und zwar zwei Tauchbäder und eine Abspritzung mit lauem Wasser; diese werden in der kalten Jahreszeit im gut erwärmten Zimmer verabreicht. Notwendig ist möglichst langer Aufenthalt außerhalb des Käfigs, viel Bewegung, Ausschlagen der Flügel (auf der Hand des Pflegers), Aufenthalt in guter Luft, in der wärmeren Jahreszeit im Freien, stets reichlich frischer Sand auf dem Käfigboden.

Herrn W., Berlin. Die meisten amerikanischen Spottdrosseln, welche bei uns auf den Vogelmarkt kommen, sind aufgepäppelte Nestlinge. Zuweilen befinden sich unter diesen auch gute Sänger, welche sich sehr vervollkommnen, wenn sie den Gesang anderer gut singender Vögel, auch anderer Arten, hören. Die Gesangszeit der Spottdrossel ist bei uns meist Mai bis Mauser (Ende August, September). Manche beginnen auch noch früher mit dem Gesang (Weihnacht, Februar).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin, für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

f 40. 1. Oktober 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mein Vogeljahr 1914. Von Lehrer Walther. (Schluß.)
Meine Stieglitz-Kanarien. Von Max Bufe, Hamburg.
Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. Von Dr. L. Weigand, Lohr.
Einige interessante ornithologische Beobachtungen. Von Jul. Groß. (Schluß.)
Zur Sperberfrage. Von Eugen Kawelin.
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Des Krieges wegen offeriere selten billig. Tadell. vermaus., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefstull. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauslöten, tourenr. vielf. ohn. spitze Sach., prima **Preisvögel** u. Vorsänger 10, 12, 15 *M*. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tg Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. Ia Stammweibchen, Stck. 1 *M*, Dtzd. 8 *M*. [1842

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 5 *M*. Neue Tyroler, Ltr. 75 ₰, Ko. 4 *M*, **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., Ø 1 *M*, 10 Ø 9 *M*, für alle Drosselarten, Ø 60 ₰, 10 Ø 5,50 *M*. **Neuen prima Weißwurm** (Eintagsfliege), Lit. 2,00 *M*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Sittiche, **Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, Ø 40 ₰, Postf. 3,50 *M*. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1843

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1844

Bad Homburg v. d. H.

Bei Auslandsbestellungen bitte Betrag vorher einsenden!

Neuer Elbweißwurm 1914,

Liter 2,25 *M*.

Normal non plus ultra, Ø 95 ₰,

bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1845

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis! Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1846

Fr. P. Jok, Berlin-Niederschönhausen.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß **in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar** der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in **Europa** einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. **Wir können also** in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** rechtzeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 147 der Post-Zeitungsliste 1914) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1847

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 1848] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Graupapagei, Damenvogel, jung, gesund, schön befied., zahm, sehr gut sprechend, talentvoll für schnelles Weiterlernen, kein Schreier, zu verkaufen für 110 *M*. Nehme eventl. für die Hälfte Nützliches, auch prima **Kanarien, Schama, Nußköpfchen.** [1849

Pförtner, Braunschweig, Auguststraße 37.

Wellensittiche, gr., a. fr Vol., gebe f. 3 *M* per Paar ab. Vorrat groß, tausche ev. auf Zebrafinken oder Käfige. [1850

Gouldsamandinen, schwarzköpfig, Zuchtpaar 15 *M*. **Spitzschwanzamandinen,** Paar 10 *M*. Ein gewöhnte und bei mir abgefederte, deutlich sprechende **Blaustirnamazone** 25 *M*. Anfragen gegen Doppelkarte. Garantie lebender gesunder Ankunft. [185

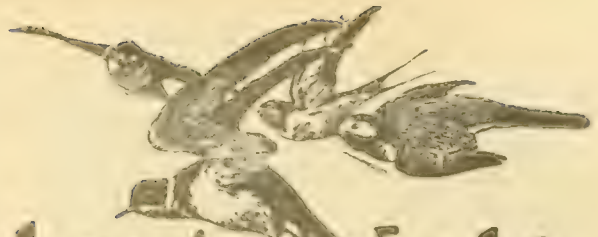
Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4.

Verkaufe spottbillig wegen Einberufung 2,2 **Flammenweber,** i. Pr., 4 *M*; 2,2 **Orangeweber,** i. Pr., 2 *M*; 1,1 **Napoleonsweber,** i. Pr., 1,25 *M*; 1,1 **Oryxweber,** mark., 2,50 *M*; 3,0 **Paradieswitwen,** i. Pr., 2,25 *M*; 1,1 **Dominikanerwitwen,** i. Pr., 2 *M*; 2,0 **Madagaskarweber,** mark., 2,50 *M*; 1,0 **Siebenstreifenammer** 1,50 *M*; 1,1 **Kapkäubchen** 2,50 *M*; 5 Stück **Kapsperlinge,** Zuchtpaar mit 3 Jungen (selbständig), 3 *M*; 8 Stück **Wellensittiche** à Stück 1,25 *M*. Sämtliche Vögel sind aus freier Außenvoliere. Verkaufe diese zu intl. Verpackung für 30 *M*. [185

A. Matho, Rossen i. S.

Schamadrossel, zahmer Vogel, herrlicher Sänger verkaufe für 20 *M* franko. [185

Jahrgang XLIII.
Heft 40.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mein Vogeljahr 1914.

Von H. Walther, Offenbach a. M.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Das fortwährende ängstliche „gelit" eines prächtig ausgefärbten alten Wasserpiepermännchens*), von beständigem Niederschlagen des Schwanzes begleitet, ähnlich wie wir es bei einem erregten Sprosser kennen, verriet mir noch am selben Morgen die Sorge des Vogels um seine Niststelle. Ich fand das wenig versteckte Nest bald unter den bloßgelegten Wurzeln einer Weide und fürchtete schon gleich für die zu erwartenden Jungen. Tatsächlich brachte auch ein heftiger wolkenbruchartiger Gewitterregen, der den Bach zum Strom anwachsen ließ, den nackten Vögelchen den Tod, und es tat mir doppelt leid, weil ich trotz eifriger Beobachtung ein zweites Nest des Wasserpiepers nicht mehr entdecken konnte.

Die größte Freude wurde mir jedoch zuteil, als ich auf einem meiner Spaziergänge durch reinen Zufall wieder mal ein Nest mit einem Kuckucksei fand. Ganz sonderbar! In einem feuchten tiefgelegenen Erlengrund krabbelte ein geheimnisvolles Etwas zwischen den Farnkräutern herum. Um dem Ding auf den Grund zu gehen, biege ich die Wedel auseinander und gewahre eine dicke feiste Kröte und dicht dabei einen brütenden Vogel, dessen erdfarbenes Kleid mir ihn sicherlich verborgen hätte, wäre nicht jetzt beim Aufwärtsschauen das rote Brustlätzchen zum Vorschein gekommen. Ein brütendes Rotkehlchen, gewiß nichts Sonderbares. Doch nachdem ich den Vogel zum Abfliegen veranlaßt habe, zähle ich — kaum glaublich — acht Eier und ein Kuckucksei. In dem engen Nestnapf bildeten die neun Eier drei Etagen. Mit Interesse verfolgte ich den Fortgang des Brutgeschäftes. Nach drei Tagen war das Gelege noch vollzählig, es fiel mir auf, daß die dicke Kröte wieder kaum handlang vom Nest entfernt saß. Nach weiteren zwei Tagen war der Beherrscher des Ganzen ein dicker unförmiger Fleischklumpen mit gähnendem, unergründlichem, tieforangerotem Rachen. Von Nestbrüdern oder Eiern auch nicht eine Spur mehr zu sehen. Und wieder die dicke Kröte dicht am Neste! Ob sie nicht die nackten über den Nestrand herausbeförderten jungen Rotkehlchen aufgefressen hat? Wie aber konnte sie ihr Geborenwerden ahnen? Dreimal hatte ich sie einen Steinwurf weit, sogar über einen Waldweg hinüber in hohes Brennesselgebüsch befördert, und jedesmal war sie zurückgekehrt.

Im Anblick des sonderbaren gräulichen kleinen Erdenbürgers schien es mir doch zu interessant, den Burschen mitzunehmen, um seine weitere Entwicklung zu verfolgen. Doch zu seiner Erhaltung bedurfte ich wenigstens für die ersten Tage der beiden Pflegeeltern, die ihn besonders nachts warm halten sollten. Ihre Erlangung bot keine Schwierigkeiten, denn Elternliebe vermag in solchen Fällen alles, und ich hatte mich beim Weggehen von zu Hause für diesen Fall vorgesehen. Der Tag war abnorm, heiß und ich kam erst abends heim, hatte aber das Glück, unterwegs an einem Ameisenhaufen vorbeizukommen, wo ich mich mit lebenden Ameisen und frischen Puppen versehen konnte, alles andere war vorbereitet.

Die Aufzucht des Gauchs gelang überraschend gut, nachdem sich die alten Rotkehlchen auch im Käfig als sehr besorgte Eltern erwiesen hatten. Nach acht Tagen gab ich sie der Freiheit zurück und übernahm die Pflege selbst. Im Alter von drei Wochen war der junge Kuckuck voll befiedert wie ein alter, hatte mich aber auch in dieser Zeit halb bankerott gefressen. Wie oft mußte ich — auch wenn ich keine Lust verspürte — ihm zu Lieb durch Busch und Wald streifen, um Raupen und Käfer zu suchen, die Mehlwurmkisten waren bis zum letzten Atom geleert, und für meine Weichfresser blieb von dem doppelten Quantum frischer Puppen kaum was übrig, dazu erhielt er aus der Küche noch Ei und Fleisch als Beigaben. Die Aufzucht war weniger interessant gewesen, als ich gehofft hatte, der Vogel war ein wenig regsamer Fresser gewesen, und obgleich er taubenzahm und ein prächtiges Männchen war, war ich froh, als ich nach sechswöchiger Pflege im Frankfurter Zoologischen Garten eine gute Unterkunft für ihn gefunden hatte. Hier erfreut er sich des besten Wohlseins, und da dort einer der beiden alten Kuckucke zurzeit fleißig ruft, so mag er in ihm einen guten Lehrmeister finden.

Ich aber nehme von „meinem Vogeljahr 1914" Abschied, trete in die Mauser und höre darum zu singen auf.

*) Hier liegt wohl ein Irrtum des Verfassers vor? Der Wasserpieper ist in der Rheinebene bisher nur als Wintervogel bekannt. N.

Meine Stieglitz-Kanarien.

Von Max Bufe, Hamburg.

(Nachdruck verboten.)

Diese sehr interessante Zucht betreibe ich schon seit einigen Jahren und habe bis jetzt noch immer Erfolge erzielt. In nachstehendem werde ich mir nun erlauben, einige praktische Winke zu geben, die vielleicht von Interesse sein werden. Da ich schon als Schulknabe mir ständig einige Vögel gehalten habe, so kenne ich dieselben sehr genau und werde daher beim Ankauf nicht so leicht übers Ohr gehauen. Wenn im Herbst die ersten Wildfänge hier eintreffen, bin ich bald hier, bald dort, um mir mein Material anzukaufen. Als Brutvogel wähle ich ein ganz goldgelbes Kanarienweibchen ohne jedes andere Abzeichen, möglichst zweijährig. Den Stieglitz nehme ich so groß, wie ich denselben nur herbeischaffen kann. Hier werden dieselben als russische Gebirgsstieglitze in den Handel gebracht. Jetzt nehme ich ein nicht allzugroßes Vogelbauer und setze die für einander bestimmten Paare gleich zusammen, und zwar so, daß sie andere Paare nicht sehen können. Zuerst geht es ja natürlich nicht ohne Balgerei ab, aber es dauert nicht lange und es wird Frieden geschlossen. Ich füttere mit dem hier allgemein bekannten Stieglitz- und Zeisigfutter, welches aus zirka 8—10 verschiedenen Sorten Sämereien hergestellt ist. Grünzeug und Salz lasse ich nie fehlen, dagegen bin ich für Speck und Talg nicht zu haben. Den Winter über, bis Anfang April, belasse ich die für einander bestimmten Vögel in dem kleineren Bauer, und man kann in dieser Zeit schon beobachten, ob die Tiere sich gepaart haben oder nicht; denn sobald der Frühling ins Land zieht und es wärmer wird, fängt der Stieglitz an, das Weibchen zu atzen. Nun nehme ich ein großes Bauer und bringe die Tiere damit ins Freie und lasse dieselben Tag und Nacht draußen. Dieses Bauer ist ein sogenanntes Kistenbauer; zirka 75 cm lang, 40 cm hoch, 25—30 cm tief und nur an der vorderen Seite offen; dasselbe habe ich so eingerichtet, daß es leicht durch Einsetzen einer Wand in zwei Hälften geteilt werden kann, um den Stieglitz jederzeit von dem Weibchen absondern zu können. Dieses geschieht einige Tage nachdem ich die Tiere in dem großen Bauer untergebracht habe auf zirka acht Tage und während der ganzen Brütezeit. Die Zwischenwand, welche das Bauer abteilt, muß aber so eingerichtet sein, daß die Tiere sich ständig sehen können. Mitte April fängt das Weibchen an, sein Nest zu bauen, wird aber hierin vom Stieglitz nicht unterstützt, sondern eher beim Nestbau gestört. Jetzt gebe ich genau acht, wenn das erste Ei gelegt wird, entferne es sogleich und ersetze es durch ein Steinei. Mit den übrigen verfahre ich genau so, bis das vierte Ei gelegt ist. Nun setze ich die Mittelwand ein, sperre den Stieglitz von dem Weibchen ab, gebe letzterem sämtliche Eier zurück und lasse die Tiere vollkommen ungestört. Überhaupt beachte man, daß jedes unzweckmäßige Einmischen für die Zucht nur hinderlich ist und daher besser unterbleibt. Futter gebe ich nur einmal am Tage, und zwar morgens gegen acht Uhr. Nachdem das Weibchen 13 Tage gebrütet hat, setze ich einen kleinen Napf mit fein gehacktem Eidotter ins Bauer, ohne mich vorher davon zu überzeugen, ob die Eier befruchtet waren oder ob überhaupt ein Junges ausgeschlüpft ist. Bis jetzt habe ich allerdings noch nie das Pech gehabt, daß ich von einer Brut nichts gezogen habe; wenn auch mal ein bis zwei Eier dabei waren, die unbefruchtet waren, so habe ich aber doch immer noch Junge erhalten. Die unbefruchteten Eier entferne ich nach dem 18. Tage vom Beginn der Brut an gerechnet. Hat man ein gutes Weibchen, so braucht man sich weiter keine Sorge zu machen, denn dieses füttert die kleinen Schreihälse leicht groß. Besser ist allerdings, wenn man ihm nur drei Junge beläßt, weil dieselben sich dann besser entwickeln können. Sind dieselben vier Wochen alt, so ist die Zeit gekommen, um für die folgende Brut Platz zu machen, und ich setze diese dann in ein großes Flugbauer, wo sie sich ordentlich ausfliegen können. Jetzt lasse ich den Stieglitz wieder zu dem Weibchen, und in 10—14 Tagen kann die zweite Brut ihren Anfang nehmen. Man achte aber stets darauf, daß der Stieglitz wieder von dem Weibchen getrennt wird, weil derselbe sonst die Eier verzehren würde, die derselbe wohl als ganz besondere Leckerbissen betrachtet. Sollte das Weibchen schon früher wieder Eier gelegt haben, als es die Jungen der ersten Brut noch fütterte, so kann man diese ruhig vernichten. Ich habe es dieses Jahr versucht, die Jungen mit drei Wochen fortzunehmen, nachdem das Weibchen zwei Eier gelegt hatte; es legte dann noch drei Stück dazu, und das Resultat dieser Brut war, von fünf Eiern — ein Junges; das ist allerdings nicht viel, dafür ist aber dieses eine Junge sehr schön gezeichnet und das beste, was ich in diesem Jahr gezogen habe, und ich bin somit wenigstens einigermaßen entschädigt, zumal dasselbe sich auch noch als ein Hahn entpuppte. Bei der dritten Brut machte ich es noch mal so, gab aber dem Weibchen nur drei Eier wieder statt der gelegten fünf. Dieses Mal hatte ich allerdings mehr Glück; denn es wurden alle Eier ausgebrütet, ein Junges ging allerdings gleich am ersten Tage ein. Die beiden andern aber entwickeln sich zu meiner großen Freude vorzüglich und sind heute am 16. August 14 Tage alt. Auffällig ist bei meiner Zucht, daß ich bis jetzt noch gar keine Weibchen gezogen habe, sondern sämtliche Jungtiere waren Hähne. Von den ersten beiden Bruten habe ich fünf Junge gezogen und es waren alles Hähne. Drei davon habe ich inzwischen schon an Liebhaber abgegeben, während die anderen beiden, welche augenblicklich mausern, schon anfangen zu singen. Ist die Brutzeit zu Ende, so setze ich den Stieglitz und das Kanarienweibchen bis Ende Oktober getrennt voneinander, weil der Stieglitz in der Hecke wenig singt; hört und sieht er aber sein Weibchen nicht, so singt derselbe von morgens bis abends. Im Oktober setze ich die Tiere dann wieder zusammen und gebe jedem Männchen sein Weibchen wieder. Damit keine Verwechslung vorkommt, habe ich den Tieren einen Aluminiumring mit Nummer angelegt, und ich kann dieselben so leicht herauskennen. Im kommenden Frühjahr werde ich versuchen, Dompfaff und Kanarienvogel untereinander zu züchten, und zwar auf dieselbe Art und Weise wie hier geschildert. Vergessen will ich nicht, daß Licht, Luft und Sonne für die Tiere ein großes Bedürfnis sind und viel zu einem Gelingen mit beitragen. Zu jeder weiteren Auskunft bin ich allen Liebhabern unserer Vogelwelt stets gern bereit.

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren.

Von Dr. L. Weigand, Lohr.

(Nachdruck verboten.)

Motto:

„Was kann erwecken größer Lust,
. . Wenn man die Hirsche übereilt,
Den Tod durch unsere Pfeile flügelt,
Mit Falken Wolk' und Luft zerteilt;
Und Reichern ihren Flug verriegelt."
(Flemming.

Wie unschuldig und, wenn ich so sagen darf, fast poetisch mutet uns doch der Name „Vogelweide" an, der jedem gebildeten Deutschen aus der Bekanntschaft mit unserem wohl größten Lyriker her geläufig ist! Ist doch dieses Wort mit dem Namen des unsterblichen Minnesängers Walther, dessen von frischem Jugend- und Wagemut durchwehte Ergüsse die süßesten und lieblichsten Weisen des deutschen Volksliedes und zugleich den kostbarsten Schatz mittelhochdeutscher Sprache, deutscher Innigkeit und deutschen Fühlens darstellen, unzertrennlich verbunden!

Malabarstar, ⅓ nat. Gr.

Und wieviel Schmerz, Qual und tausendfältiger Tod grinsen uns doch gerade aus dem Worte „Vogelweide" entgegen, wenn wir es in seiner einstmaligen, praktischen Bedeutung betrachten! Und wie häßlich doch, daß man gerade diese Bezeichnung mit dem Namen eines Walther zusammenschweißte, der so schön, wie kein zweiter, des Vogels Stimme zu besingen wußte, dessen Seele in der frohjubelnden Vogelwelt voll und ganz aufging, und dessen Charakter und Neigung eben darum dem Vogelfang und dessen Auswüchsen wohl ferne gelegen sein mögen. Durch die Angliederung an Walthers Namen hat sich der im Sprachgebrauche eigentlich nicht mehr lebendige Name „Vogelweide" für die deutsche Sprache fortgerettet, obwohl man in diesem Falle lediglich damit an die Herkunft des gottbegnadeten Sängers erinnern will, dessen Geburtsstätte ja vermutlich die Vogelweide auf dem Laiener Ried im Eisacktal in Tirol sein soll. Wenn nun aber im übrigen der Gebrauch dieses Wortes ohne Zweifel breiten Volksschichten von heute nicht mehr so geläufig wie einstmals ist, so sind doch letztere mit dem Inhalt dessen, was auf der Vogelweide sich zutrug, nämlich mit dem erlaubten und unerlaubten Vogelfang, in all seinen Variationen um so gründlicher vertraut, während die Methode des Fangs und der Jagd selbst, im Verhältnis zu früher, kleinere oder größere Abweichungen aufweisen mag.

Was ist nun Vogelfang oder das Vogelweidwerk nach alter Auffassung? Nichts anderes als die „Einnehmung, Fahung oder Zueignung des wilden Geflügels oder Federwildprets in der Luft"*).

Das Vogelweidwerk war ein Teil der Jagd im weiteren Sinn, zu der man außer dem Jagen der wilden Tiere in Feldern und Wäldern auch noch die Fischerei rechnete. Dies war wenigstens die Auffassung der alten römischen Gesetze, welche in konsequenter Durchführung des Naturrechts (allgemeinen Rechts) unter venatio diese drei Arten der Jagd verstanden. Besagte Auffassung ging aber nicht in die späteren deutschen Gesetze über und man dekretierte, daß der Inhaber der Jagdgerechtigkeit nicht ohne weiteres auch die Fischerei und den Vogelfang hat, mit welch letzterem ich mich speziell hier ja beschäftigen will. Es galt der Grundsatz: „Separatorum enim separata debet esse ratio: nec ab uno ad aliud licet inferre." Nachdem überhaupt früher die Jagd ganz allgemein ein Privilegium der Fürsten geworden war und sich insbesondere die fränkischen Kaiser unter Ausschluß aller anderen solche zugeeignet hatten, war die Ausübung derselben zu einem echten Regal geworden, und es war keinem zu jagen erlaubt, der nicht ein besonderes Privileg dazu hatte. Von den Kaisern ist die Jagdberechtigung auf die Fürsten und Stände des Reichs und andere dem Reiche unmittelbar Unterworfene übergegangen. Für das 18. Jahrhundert zum mindesten ist mit Sicherheit daran festzuhalten, daß das jus venandi ad regalia gehört**).

Ein solches Regal war auch das Vogelweidwerk und das Federspiel. Der Vogelfang konnte zuweilen sogar in servitutenähnlicher Weise auch auf fremdem Grunde ausgeübt werden, und es ist ohne Zweifel, daß die Bewilligung des Vogelfangs für Private auf weniger Hindernisse stieß, wie die Ausübung anderer Jagdgerechtigkeit, nur mußte er ohne Nachteil für den eigentlichen Jagdherrn „exerciret" werden.

Das Recht des Vogelfangregals konnte begründet werden durch Pactum, privilegium oder durch Praescription (Verjährung) und langandauernde Gewohnheit. Wenn nun auch wohl das Federwildbret unter

*) Vgl. Germani Philoparchi kluger Forst- und Jagdbeamte, Chr. H. Schweser, Nürnberg 1774, S. 369.

**) Vgl. Friedr. Ullrich Stisser „Forst- und Jagdhistorie der Teutschen". Jena 1737, Kap. V, §§ 15—21, 10 A. D.

den kleinen Wildbann (Niederjagd) fiel, so war doch dieses nicht allgemein, denn Auerhahn, Berghuhn, Schwan, Fasan, Reiher und Trappe wurden zu der hohen Wildbahn gerechnet, wobei ich gleich hier auf den Unterschied von Wildbann und Wildbahn aufmerksam machen möchte. Beide Begriffe sind nach den alten Quellen durchaus nicht miteinander identisch, denn Wildbahn bedeutet das ganze Revier, welches unter den Wildbann gehört, während wildbannus, bannum bestiarum das Recht, die Jagden zu exerzieren und andere davon auszuschließen, aber auch die Befugnis des Territorialherrn, den Landsassen und Untertanen in Jagdsachen zu gebieten, zu verbieten und solche zu bestrafen, anzeigen will.

Wie schon oben mit anderen Worten ausgeführt, war der Vogelherd ein Anner des Wildbannes und in dubio war der Wildbannberechtigte auch hinsichtlich des Vogelherdes zuständig. Immerhin liebten Gebrauch und Gewohnheit eine variierende Praxis und so wurde der Vogelherd bald zum Wildbann, bald zum kleinen Weidwerk gerechnet.

Einen Vogelherd durfte nur aufrichten, wer das jus aucupandi hatte. Der Vogelherd selbst begriff den bewilligten Platz und die Umgebung, soweit man einen Vogel singen hörte. Es machte daher rechtlich keinen Unterschied, ob man ihn z. B. in diesem Jahre im Bezirke selbst, im nächsten Jahre aus Zweckmäßigkeitsgründen außerhalb des Bezirkes aufstellte, wenn die Aufstellung sich nur der Regel, „soweit man von dem erstmaligen Orte einen Vogel singen hörte", bequemte.

Über die Geheimnisse des Vogelherdes hat uns ja H. Kalbe in verdienstvoller und anschaulicher Weise in Heft 20 und 21 der „Ges. Welt" vom Jahre 1906 und neuerdings in Heft 30 und 31 unseres Fachblattes vom Jahre 1912 zur Genüge unterrichtet. Da wesentliche Wiederholungen meinem Geschmacke fernliegen, soll mich bei meinen weiteren Ausführungen nur der Gedanke leiten, Kalbes Schilderungen einen weiteren Hintergrund zu geben. Übrigens ist Kalbes jüngste Arbeit nur ein Spezialausschnitt aus dem umfangreichen Thema des Vogelweidwerks, so daß jedenfalls genug Stoff übrigbleibt, um Ihr Interesse wach zu erhalten.

Die Zeit der Anrichtung des Vogelherdes war durchschnittlich drei Wochen vor Michaelis. Als Ort selbst bevorzugte man Vorhölzer auf flachen Höhen, niedriges bergiges schluchtartiges Gelände, welches mit Wacholder- und anderem kurzen Strauchwerk bepflanzt war. Im übrigen möge H. Kalbe das Wort haben. Ein weidmännisches Handwerk war der Fang auf dem Herde wahrlich nicht, wenn ihm auch die alten Verordnungen diesen Ehrentitel nicht vorenthalten. Mit dem richtigen Jäger teilte der Vogelsteller lediglich die Unverdrossenheit, denn er durfte immerhin keine Mühe und Arbeit, nicht Durst, nicht Hunger, auch das Wachen nicht scheuen, wenn er sich eines Erfolgs rühmen wollte. Kundig im Gebrauche der Lockpfeifen, unermüdlich in der Erziehung und Abrichtung seiner Lockvögel, genau vertraut mit dem Anfertigen und Legen der Netze, stellt er trotz alledem einen gerade nicht sehr sympathischen Typus des Jägers vor, soweit wenigstens seine Bemühungen wahllos den gefiederten kleinen Sängern zur Befriedigung seiner Magengelüste galten. Wohl ist es wahr, was Kalbe sagt, daß der Vogelherd die beste Beobachtungsstätte für das Leben und den Zug der Vögel darstelle (vgl. „Ges. Welt" 1912, Heft 30, S. 1), aber frage ich: „War denn dies überhaupt der Zweck des angerichteten Herdes?" Gut, wenn dem so gewesen wäre! Wo aber, wie Kalbe selbst zugibt, der Vogelfang vielfach in Sport ausartete und das Bestreben oft ganz unterschiedslos dahinging, nur eine gewisse, für die Küche ausreichende Masse von Federwildbret zu erhalten, da trat wohl das wissenschaftliche Interesse weit zurück. Es ist nicht schade um diese alten Vogelherde. Wer Vogelleben in der Natur studieren will, dem bieten sich auch heute noch tausend Gelegenheiten hierzu, wenn er nur Augen zu sehen und Ohren zu hören und im übrigen ernstes Interesse hat. (Fortsetzung folgt.)

Einige interessante ornithologische Beobachtungen.

Von Jul. Groß.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

3. Ungewöhnliche Feinde des Meisters Lampe.

Nicht genug, daß der langohrige Nager Lampe Jäger, Füchse und größere Raubvögel als seine geschworenen Feinde fürchten muß, so fällt ihm auch sehr häufig die nicht immer leichte Aufgabe zu, seine junge Nachkommenschaft vor solchen Vertretern der gefiederten Welt zu schützen, denen man eine Gefährlichkeit für den Hasen nicht zugetraut hätte. Hierzu gehören u. a. Krähe und Storch. — Mehrmals hatte ich Gelegenheit zu beobachten, wie es einer Hasenmutter durch mutige Angriffe gegen Nebelkrähen gelang, diese von ihrem Neste zu verscheuchen; einmal jedoch mußte ich leider, ohne helfen zu können, Zeuge eines gegenteiligen Vorkommnisses sein:

Auf einem Saatfelde in nicht weiter Entfernung von der Chaussee, von dieser aber durch ein Wasser getrennt, hatte eine Häsin ihre Nestmulde angelegt, in welcher sich zwar noch nackte, aber schon mehrere Tage alte Junge befanden. Während ein Storch mit gierigen Blicken von der einen Seite sich dem Neste näherte, saß lauernd eine Nebelkrähe auf dem nahen Busche, um bei günstiger Gelegenheit über die hilflosen Hasenkinder herzufallen. Herr Langbein schien der geängstigten Hasenmutter am gefährlichsten zu sein, und wütend rannte sie gegen denselben, der auch erschreckt ca. 20 m weiterflog. Dieser vielleicht unerwartete Erfolg der Häsin schien ihren Mut zu verdoppeln; denn noch einmal rückte sie dem Rotgeschnäbelten zu Leibe. Doch hierauf schien die Krähe nur gewartet zu haben. Im Nu saß sie bei dem Neste, und mit sichtlicher Anstrengung gelang es ihr, ein junges, laut klagendes Häslein in den nahen Busch zu tragen. Eiligst sprang jetzt die Alte herbei, ohne leider ihr Liebstes befreien zu können. Ich wollte nun dem klagenden Tierlein Hilfe bringen und versuchte, durch Steinwürfe und Rufe dem frechen Räuber die Beute abzujagen, hatte aber dabei einen unerwünschten Erfolg: Die Krähe ließ ihr Opfer nicht fallen, aber der Hase geriet durch mein Rufen in Angst und Entsetzen und eilte davon, auch die andern Jungen im Stiche lassend. Zwar erlaubte es mir die

Zeit nicht, das Schicksal der Verlassenen abzuwarten, aber das schleunige Herannahen des Storches ließ keinen Zweifel darüber aufkommen, daß die ganze Brut dem Untergange durch diese gewalttätigen Gesellen geweiht war.

Daß der Storch noch manches andere auf dem Kerbholz hat, dürfte wohl hinlänglich bekannt sein. Er verdient daher kaum die Pietät, die ihm noch immer entgegengebracht wird. Folgendes Beispiel läßt so recht erkennen, mit welcher Liebe und Duldung man namentlich in den untern Volksschichten dem Übeltäter noch sehr häufig begegnet:

In dem Wiesengelände dicht vor der Niederstadt (Danzig) fand ich eines Tages einen greisen Arbeiter mit dem Heuwenden beschäftigt. Ihm folgte auf drei bis vier Schritte Entfernung ein Storch. Verwundert über diesen sonderbaren Anblick, blieb ich stehen. Da hüpfte ein Frosch munter unter dem feuchten Schwaden hervor. Sogleich war der Alte dahinter, erfaßte den braunen Springer und hielt ihn dem Meister Langbein hin, der sich auch sofort näherte und den Frosch sozusagen aus der Hand nahm. Dieses Spiel wiederholte sich in kurzer Zeit mehrmals, und der Mann wurde es nicht müde, die alten Glieder für seinen langbeinigen Begleiter anzustrengen. Ich fragte den Alten, ob der Storch ein gezähmtes Tier sei, was er jedoch entschieden verneinte.

4. Nächtliches Rufen des Kuckucks.

Der Kuckuck gehört bekanntlich keineswegs zu denjenigen Vögeln, die die menschliche Nähe aufsuchen. Es war mir daher eine interessante Erscheinung, daß vor wenigen Jahren sich ein Paar in unmittelbarer Nähe der Großstadt (in den Gebüschen der Festungswälle Danzigs) heimisch machte und bis jetzt alljährlich denselben Aufenthalt wiedergewählt hat. — Ganz eigenartig aber war das Benehmen dieses Vogels in einem der letzten Sommer:

In den Nächten vom 30. bis 31. Mai und vom 31. Mai zum 1. Juni ließ er seinen Ruf mit kräftiger Stimme von 11 bis 2 Uhr erschallen. Am 19. Juni begann er bereits um $^3/_4$9 Uhr zu rufen und hatte um 1 Uhr nachts noch nicht aufgehört. Ich lag in jener Nacht im offenen Fenster meiner Wohnung und spähte, nach der Ursache jenes außerordentlichen Verhaltens dieses Vogels forschend, in die Gegend hinaus, aus welcher das „Kuck-kuck" herübertönte. Da erschien ein hiesiger Bürger, der „ungeraden" Weges heimwärts eilte. Nachdem es ihm gelungen, seinen „unbändigen" Körper zum Stehen zu bringen, lauschte auch er wohl einige Minuten den seltenen Tönen, schien aber recht bald mit der Ursache dieser eigentümlichen Erscheinung im klaren zu sein; denn mit der Bemerkung: „Na, na, na so'n verliebter Esel!" steuerte er seinen Zickzackkurs weiter. „Der Mann kann recht haben!" sagte ich mir und schloß das Fenster. So ist's aber häufig genug im menschlichen Leben: „Was der Verstand der Verständigen nicht sieht, entdeckt oft in Unschuld ein kindlich Gemüt!"

5. Massenansiedlungen der Saatkrähe (Corvus frugilegus, *L.*) in der Stadt.

Es ist doch äußerst merkwürdig, daß gerade die Saatkrähe, von der Gepflogenheit ihrer Schwester, die Städte und Dörfer aufzusuchen, ganz und gar abweichend, diese für gewöhnlich flieht, trotzdem gerade die Türme der Städte und die Bäume der inneren und äußeren Anlagen derselben

Rotschulterstar, $^2/_3$ nat. Gr.

als Nistgelegenheiten gewissermaßen bevorzugt und noch dazu oft in ganz erstaunlich großen Kolonien. So habe ich vor wenigen Jahren in der Anlage des Hagelsberges (Festungswerk der Stadt Danzig) über 30 und auf den Bäumen des Kirchhofes an der Kriegsschule (innere Stadt) gegen 50 Nester zählen können. Hier hatte ein Baum das zweifelhafte Vergnügen, mit 16 Nestern gekrönt zu sein. Im ganzen konnte ich auf den Bäumen der Stadt über 200 Nester feststellen.

Daß diese Tiere durch ihr widerliches Skandalieren und dergleichen den Bürgern der Stadt zur Last gefallen sind, bewiesen die vielen „Eingesandts" in den hiesigen Zeitungen, die die Fortifikation veranlassen sollten, diese ungebetenen Gäste zu vertreiben; was denn auch geschah.

Viel Heiterkeit hat in jenen Tagen ein solches Eingesandt in den „Danziger Neuesten Nachrichten" hervorgerufen, in dem ein hiesiger Bürger in schlichter, aber verständlicher Weise seinen höchsten Unwillen über jene Kolonisten in folgender Darstellung kundgibt: „Ist man gerade am Grabe eines nahen Verstorbenen im Gebet versunken, da kommt plötzlich ein Klacks auf den kahlen Kopf, und alle Andacht ist weg; man schimpft und flucht an heiliger Stätte!

6. Wie sich auch kluge und vorsichtige Vögel überlisten lassen.

Vom Kormoran (Phalacrocorax carbo, *L.*) wird mit Recht behauptet, daß er ein kluger, vorsichtiger und scheuer Vogel ist. Hochinteressant war es deshalb für mich, ihn in folgender Weise überlisten zu können:

Die Weichselmündung bei Östl. Neufähr b. Danzig ist an der Ostseite durch eine mehrere Kilometer lange Steinmole geschützt, die auf ihrer äußersten Spitze einen Leuchtturm trägt. Auf dieser Mole schlenderte

ich an einem Herbstmorgen vorigen Jahres dem Meere zu. In der Höhe des Choleratirchhofs (ca. die Hälfte der Mole) angelangt, gewahrte ich auf den großen Schutzsteinen am Leuchtturm etwas, wie ein Mann aussehend, der unaufhörlich mit beiden Armen winkte. Ein Blick durch das Fernglas genügte, in jenem einen sich sonnenden Kormoran zu erkennen. Sogleich beschleunigte ich meine Schritte und gelangte unauffällig bis dort, wo die Mole von den Meereswogen direkt umfaßt wird (ca. $^2/_3$ der Mole). Da wurde mein Beobachtungsobjekt etwas unruhiger und stellte das Winken ein. Schon glaubte ich, den Vogel im nächsten Moment verschwinden zu sehen, als im Gegenteil auch das zweite Tier sich auf einen benachbarten Stein schwang, woselbst es von dem anderen freudig begrüßt wurde. Nun begannen beide sich zu sonnen und dabei eifrig mit den Flügeln zu winken. Ich benutzte jeden Augenblick zum Vorgehen, sobald sich die beiden Vögel abgewandt hatten; drehten sie sich aber forschend nach mir um, so stand ich unbeweglich still, wodurch sich die beiden Tiere wohl auch wirklich täuschen ließen. So war ich bis auf ca. 10 Schritte herangekommen und konnte mich an den herrlichen Tieren mit ihrem prächtigen Gefieder, das in der Sonne wunderbar erglänzte, kaum satt sehen. Da wandten sich beide plötzlich nach mir um und schauten lange prüfend herüber, den Kopf bald nach rechts, bald nach links wiegend. Ich aber bewegte mich nicht und brannte vor Neugierde über den Ausgang dieser unserer Begegnung. Endlich begannen beide ein recht drolliges Zwiegespräch, dessen Inhalt nach Ton und Gebärde wohl wörtlich so geheißen haben muß:

Männchen: „Hast du schon diesen frechen Mann hier gesehen?"

Weibchen: „Ist das denn wirklich einer?"

Männchen: „Natürlich! Nun hält er uns für so dumm, steht still und denkt, wir kennen ihn nicht!"

Weibchen: „Ja, sag' mir nur, was will der Kerl?"

Männchen: „Das möchte ich auch gerne wissen. Will der uns am Ende fangen?"

Weibchen: „Um des Himmelswillen, ja!"

„Ja, ja!" riefen beide, drückten mir in der unfläligsten Weise ihre Verachtung aus und stürzten sich über Hals und Kopf ins Wasser, um erst weit hinter dem Leuchtturm wieder emporzutauchen.

Zur Sperberfrage.

Von Eugen Kawelin.

(Nachdruck verboten.)

Ehe ich folgende Zeilen schreibe, muß ich ausdrücklich hervorheben, daß alles von mir hier Gesagte sich nur auf unsere Gegend (Koselsk, Gouv. Kaluga, Rußland) bezieht und bei anderen mir unbekannten Umständen vielleicht auch ganz anders beobachtet sein könnte.

Bei uns, wo die Natur noch wenig von der Zivilisation verunstaltet ist und Wälder, Felder und Gewässer noch meistens in ihrem ursprünglichen Zustande sich befinden, tritt die Vogelwelt in ganz anderen Verhältnissen auf, als ich sie in den ausländischen, deutschen und französischen ornithologischen Werken angeführt finde.

Hühnerhabichte (Astur palumbarius) und Sperber (Accipiter nisus) kommen bei uns in so großer Menge vor, daß sie überall großen, ja sogar ungeheuren Schaden anrichten ohne jeglichen hervorwiegenden Nutzen. Unter solchen Umständen kann natürlich keine Parallele zwischen ihnen und ihren Gattungsgenossen anderer Kulturländer gemacht werden. So z. B. kommt das Sperbermännchen bei uns viel häufiger in die Nähe der Dörfer, Städte und anderer von Menschen bewohnter Orte als das Weibchen, welches überhaupt viel seltener vorkommt. Der russische Name des Sperbers „Worobiatnik" = Sperlingshabicht (von Worobei = Sperling) kommt daher, daß er sich den ganzen Winter fast ausschließlich von dieser Vogelart nährt, da ihm andere Vögel dann fehlen oder schwieriger zu erbeuten sind. Dabei sei bemerkt, daß, da sich diese Vögel meistens in Gestrüpp, als Stachelbeeren, Flieder, Crataegus, auch Haufen von Reisig mit Vorliebe flüchten, der Sperber sich ohne jede Vorsicht aus ansehnlicher Höhe oft senkrecht in dieses Gestrüpp stürzt, den Kopf voran, und zwar mit solchem Ungestüm, daß er bis an das Schwanzende im Busche verschwindet. Wie er dabei sich die Augen nicht beschädigt und Flügel und Fänge nicht bricht, ist gerade erstaunlich!

Alle kleinen Vögel bis zur Größe einer Drossel, halberwachsene Junge auch größerer Arten, wie Rebhühner, — sogar Birkhühner, Tauben, seltener Elstern, da die Alten ihm hart zu Leibe gehen und ihn vertreiben — bilden seine Beute, von Säugetieren am meisten Mäuse. Nicht nur das Weibchen des Sperbers, sondern auch das Männchen überfällt erwachsene Tauben und obwohl sie nicht imstande sind, dieselben fortzutragen, so töten sie diese auf der Stelle des Überfalls und verzehren sie, wenn sie von niemandem gestört werden, an Ort und Stelle. Selbst verscheuchte kommen zum Kadaver zurück, wenn der Störer weg ist. Einst nahm mir ein Sperber eine leichtangeschossene Waldschnepfe vor der Nase weg und schleppte sie fort. Ich scheuchte den Räuber mehrmals wieder auf, schoß nach ihm aus der Ferne, um ihn zu zwingen, den Vogel fallen zu lassen, aber erfolglos und schließlich verlor ich ihn, mit der Waldschnepfe in den Fängen, gänzlich. Die Dreistigkeit und Frechheit des Sperbers sind schon mehrfach beschrieben worden. Er verfolgt seine Beute in die Scheunen, ja sogar in die bewohnten menschlichen Gebäude, bis unter die Räder der Fahrzeuge, an die Füße der Menschen und des Viehes; er überfällt die Lockvögel in den Käfigen und zerrt sie daraus hervor. In meiner Voliere, welche von außen mit Glasrahmen gegen die Winterkälte geschützt war, zerschlug er eine große Scheibe durch einen ungestümen Anprall nach den darin flatternden Vögeln und, ohne auf das Geklirr derselben acht zu geben, bäumte er daneben auf, bis mein Schuß ihn herabholte. Seinen Raub erbeutet er fliegend und sitzend, verschiedenartig: bald schießt er ganz über der Erdoberfläche, durch das dichteste Gestrüpp verworrener Zweige, schwingt sich ohne jeglichen bemerkbaren Flügelschlag über einen Strauch, Erdscholle, Zaun, oder um eine Ecke — das besonders während der Sommerzeit, wo die Pflanzen belaubt sind, oder er steigt in Spiralen zu einer großen Höhe, oft so hoch, daß er kaum sichtbar wird. In Kreisen schwimmt er in den Lüften

und späht nach seinen Schlachtopfern, welche er in erstaunlicher Ferne erblickt, und von da stürzt er mit geschlossenen Flügeln, oft einen Bogen von vielen Hunderten von Metern beschreibend, zum Schluß senkrecht, auf die nichts ahnenden Vögel.

Er hat wenig Freunde in der Vogelwelt. Elstern, wenn sie ihn gewahr werden, desgleichen Krähen und Dohlen, geben ihm keine Ruhe, und obwohl sie ihm nichts besonderes tun können, so verhindern sie ihn, aus einem Verstecke auf seine Beute zu lauern, scheuchen ihn, auf ihn stoßend, vom Ruheplatze und necken ihn auf mancherlei Art so lange, bis er abfliegt. So auch die Rauchschwalben, sie verfolgen ihn neckend und nach ihm stoßend im Fluge, auf ihn anfliegend, aber nur von oben, wo sie vor seinen Klauen geschützt sind, oder kreisen mit besonderem Gezwitscher über dem Baume, wo er sich verborgen hält, und verraten den übrigen Vögeln seinen Aufenthalt. Mit besonderem Ungestüm, ja wahrer Wut, befallen ihn die Pirole besonders an ihren Niststätten und verjagen ihn.

Der größte Teil der Sperber verläßt unsere Gegend im Winter, aber dennoch bleibt eine Anzahl den Winter über zurück. Obwohl unser Klima seit den letzten 50 Jahren viel milder geworden ist, bemerke ich, daß die Zahl dieser Wintergäste die letzte Zeit sehr abgenommen hat. Früher überwinterten ihrer viel mehr. Den Winter über lebt der Sperber, wie gesagt, größtenteils von Spatzen und Goldammern.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Ein rührender Fall von **„Mutterliebe"** eines Vogels ereignete sich kürzlich laut „Straßburger Post" in dem Bahnhof einer kleinen Stadt. An einer Stelle, wo zwei häufig benutzte Geleise sich kreuzen, hatte ein Lerchenpaar an einen Schienenast sein Nest angebaut. Sobald man in der gefahrvollen kleinen Wohnung vier Eierchen erblickte, wurde dem Nestchen von einigen Eisenbahnbeamten die größte Aufmerksamkeit geschenkt. Bei jedem Zug, der über dem Haupte des brütenden Vögelchens dahinsauste, neigte es jedesmal sein Köpfchen so lange, bis die Wagen sämtlich vorüber waren; dann erst richtete es sich wieder empor. Unter diesen lärmenden Umständen wurden glücklich drei Eier ausgebrütet. Als nun eines von den Jungen zum erstenmal das Nestchen verließ, setzte es sich sorglos auf die Eisenbahnschienen. Die beiden Alten ließen es aber nicht aus den Augen und hielten sich in seiner Nähe auf. Plötzlich kam ein Zug herangesaust. Das ängstliche, verzweiflungsvolle Rufen und Locken der Alten half nichts. Als die Gefahr den höchsten Grad erreicht hatte, stürzte sich eines von den Alten zu dem kleinen Wagehals, faßte ihn mit dem Schnabel an seinem Kopfbüschelchen und schleuderte ihn von seinem gefährlichen Sitze. In demselben Augenblick rollte der Zug vorüber, und das Vögelchen war gerettet. Ein Bahnbeamter, der diesem Akte so wunderbarer „Klugheit" zugesehen hatte, entschloß sich, das Nestchen mit den Jungen der Gefahr soviel als möglich zu entziehen, indem er es von der gefährlichen Stelle fortnahm und in den Klee niederlegte, der neben dem Bahnkörper gebaut wurde. Die Alten folgten dem braven Manne auf dem Fuße und pflegten dort ihre Jungen weiter, bis sie flügge waren.

Herbstgesang. Heute, 16. September, hörte ich in meinem Hausgarten auf einem Holunderbusch eine Mönchgrasmücke noch ganz laut schlagen. Im Zimmer singen noch Rotkehlchen, Dorngrasmücke und Schamadrossel.

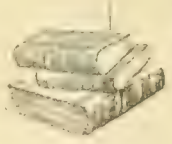
Hermann Theuerkauf, Sondershausen.

Kreuzung weißer Reisfink × Sperling. Es wird interessieren, daß ich Junge vom weißen Reisfinken und Sperling besitze. Ich hatte in meinem Vogelhaus die Paarung, das Brüten usw. gar nicht bemerkt, bis ich zwei neue Vögel in der Voliere entdeckte und sah, daß sie vom Sperling gefüttert wurden. Es ist, wie ich glaube, kein gewöhnlicher Sperling, er hat auf beiden Backen je einen dunklen Punkt (anscheinend Feldsperling. N.), sieht aber sonst im Gefieder genau so aus, wie alle Spatzen. Die Jungen haben von beiden Eltern etwas, von der Spatzenmutter den Kopf, am Körper mehr weiße als braune Federn. J. Weidle, Kempten.

Sprechsaal.

Vorsicht beim Ankauf von Vögeln. Liebhaber, welche nach dem ersten Oktober wieder zartere Vögel, besonders Weichfresser kaufen, möchte ich darauf hinweisen, daß es für die Erhaltung der gekauften Vögel von größter Bedeutung ist, daß sie vorerst in derselben Weise ernährt werden wie beim Vorbesitzer. Es machen sich meist schon die Folgen des Transportes, des Aufenthaltwechsels, Luftveränderung, Genuß ungewohnten Wassers genügend geltend. Dem läßt sich leider nicht abhelfen. Wohl aber läßt sich der Futterwechsel vermeiden. Gibt man ihm das gewohnte Futter, so hat man schon viel gewonnen. Aus diesem Grunde ist es daher zu empfehlen, daß man nicht nur sich brieflich erkundigt, wie der Vogel bisher gefüttert wurde, sondern daß man von dem Verkäufer zugleich mit dem Vogel eine gewisse Menge des bisher gereichten Futters bezieht, etwa ein bis zwei Pfund, wenn es sich nicht gerade um die im Handel leicht erhältlichen Universalfutter handelt, die man dann rechtzeitig beschaffen muß. Von Wert ist es auch, daß man keinen Vogel ersteht, dessen Gewicht wesentlich von dem des festgestellten Normalgewichtes der Art abweicht.

Paul Füttner, Eisenberg.



Bücher und Zeitschriften.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt. Redigiert von Prof. Dr. Karl R. Hennicke in Gera (Reuß). Kommissionsverlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, XXXIX. Jahrgang, Nr. 9.

Inhalt: Karl Wenzel, Neues zur Fortpflanzungsgeschichte des Kuckucks. — M. Hübner, Ornithologische Beobachtungen auf der Reise nach Oberitalien. — Ewald Puhlmann, Überwinternde Turmfalken. — W. Hennemann, Ornithologisches aus dem Spessart und der Mainebene von 1913. — G. Lindner, Neue Beobachtungen des Thüringer Steinsperlings (Mit einer Abbildung im Texte). — Kleinere Mitteilungen. Unter den letzteren interessieren uns besonders die über das Vorkommen des Karmingimpels — Carpodacus erythrinus *(Pall.)* bei Zoppot. Herr Prof. Ibarth, der das in der „Gef. Welt" mitgeteilte „Vorkommen des Karmingimpels bei Zoppot", und überhaupt im Gebiete Danzigs, bestritt (s. „Gef. Welt" 1910, S 270, 271), teilt in der vorliegenden Nummer der Ornithologischen Monatsschrift mit, daß er bei Zoppot Karmingimpel, und zwar als Brutvögel, wahrscheinlich handelt es sich um zwei Paare, beobachtet habe. Ich stelle hiermit die von Herrn Prof. Ibarth in der „Gef. Welt" a. a. O. geäußerte Ansicht, daß der Karmingimpel bei Zoppot nicht vorkomme, auch für die Leser der „Gef. Welt" richtig. N.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4: Schwarzköpfige Gouldamandinen, Spitzschwanzamandinen.

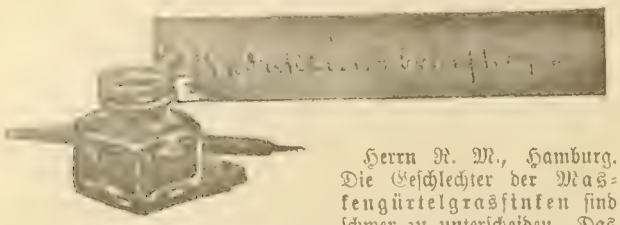
August Rockelmann, Hamburg-Großborstel: Beo, Kapitäubchen, Schnurrbartfinken, Gürtelgrasfinken, Ceresastrilde, schwarzköpfige Gouldamandinen, Morelletspfäffchen, Papstfinken, Männchen, Weibchen, Indigofinken Männchen, Weibchen, mexikanische Zeisige Männchen, Kapuzenzeisige Männchen, kleine Kubafinken, große Kubafinken.

Horst Kircheisen, Chemnitz, Katharinenstraße 3: Junge zahme Elster.

Robert Menzel, Saalfeld a. S.: Gelbe Wellensittiche, 1 Männchen weißlehliges Pfäffchen.

Gustav Müller, Hamburg, Repsoldstraße 89: Pennantsittiche, Nymphensittiche, Beos, Papstfinken, Massenawachteln, Ufermainastare, Mandarinstare, Braunkopf-

Fritz Schardt, Rostock i. M., Pädagogienstraße 15: Gelbwangenamazone.



Herrn R. M., Hamburg. Die Geschlechter der Maskengürtelgrasfinken sind schwer zu unterscheiden. Das Weibchen ist etwas kleiner als das Männchen, die Färbung ist im allgemeinen trüber, besonders die des Oberkopfes. Diese ist beim Weibchen grauer, nicht so schön zimmetbraun wie beim Männchen, auch der schwarze Gürtel des Weibchens ist schmaler Diese Kennzeichen treffen aber nur zu, wenn man etwa gleichalterige ausgefärbte Vögel vor sich hat. Jüngere Männchen dürften von älteren Weibchen kaum zu unterscheiden sein. Die Lockrufe sind bei beiden Geschlechtern gleich. Am Nest läßt das Männchen knarrende Laute, ähnlich denen des Zebrafinken, hören — Die in Aussicht gestellten Mitteilungen sind mir sehr willkommen.

Herrn B., Meißen. Ich bin für Zusendung „Kl. Mitteilungen" sehr dankbar, muß mir aber den Zeitpunkt der Veröffentlichung vorbehalten. Unmöglich kann ich jedesmal nachweisen, warum ich erst diese und nicht erst jene veröffentliche. Die Zusendung wird veröffentlicht.

Herrn P. J., Eisenberg, S.-A.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. L., Zweibrücken. Die Grundfarbe des Gefieders des Ringdrosselweibchens ist heller als die des Männchens. Die hellen Federränder sind breiter, das Kropfschild schmaler und grau oder bräunlich gewolkt. — Die Sitzstangen eines fußkranken Vogels sind mit weichem, aber nicht langfaserigem Stoff zu überziehen, der Käfigboden wird mit mehreren Lagen weichen Fließpapiers an Stelle des Sandes belegt. Im Futtergemisch bleiben alle stark reizenden Bestandteile fort, besonders Fleisch, Weißwurm, Ei, ebenso Mehlwürmer. Warme Kamillenteebäder von fünf Minuten Dauer tun zuweilen gute Dienste. Nach dem Baden werden die Füße durch Abtupfen mit Watte oder anderem weichen Stoff vorsichtig und gut abgetrocknet.

Herrn H. Th., Sondershausen. Besten Dank für freundliche Grüße und Mitteilungen.

Herrn E. S., Zehdenick, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn J. W., Kempten. Die interessante Mischlingszüchtung ist bisher nicht vorgekommen. Leider bin ich auch nicht in der Lage, ein verkäufliches Weibchen der chinesischen Zwergwachtel nachzuweisen.

Herrn W. J., Hamborn-Neumühl. Ich bin der Überzeugung, daß weder das Belassen des Vogels in der Voliere noch das Umsetzen desselben in einen großen Käfig im Innern des Hauses ihm schadet. Eher könnte das letztere, besonders das Einfangen, durch Beschädigung der hervorsprießenden Blutkiele schädlich sein. Spinnen sind ein gutes Vogelfutter auch während der Mauser.

Herrn Dr. W., Ellefeld. Sumpf- und Teichrohrsänger sind besonders jetzt im abgetragenen Kleid schwer zu unterscheiden. Bei alten S. wird aber immer die ins Olivfarbene gehende Färbung der Oberseite zu erkennen sein. Die Flügelmaße beider Arten sind ziemlich gleich, wenn auch beim S. meist größere Maße festgestellt sind. Jedenfalls kann ein Vogel, dessen Flügel 6,8 cm lang ist, sowohl ein T. wie auch ein S. sein. Da die Rückenfärbung des Vogels deutlich oliv ist und der Flügel über 6,8 cm mißt, ist die Annahme, daß es sich um den Sumpfrohrsänger handelt, berechtigt. Die Schwingenverhältnisse sind bei beiden Arten gleich. Verschiedenheiten, die aber beim lebenden Vogel sehr schwer feststellbar sind, zeigen die Einschnürungen an der Außenfahne einiger Schwingen und die Einkerbung an der Spitze der Innenfahne einer Schwinge. Ein zuverlässiges Mittel zur Unterscheidung beider Arten ist das Benehmen im Käfig. Nähert man sich dem im Käfig befindlichen noch nicht völlig zahmen Teichrohrsänger, so breitet er den Schwanz fächerartig aus, weitet die Flügel und schwebt unruhig im Käfig hin und her. Der Sumpfrohrsänger hüpft und flattert erregt hin und her, ohne den Schwanz zu breiten oder die Flügel wesentlich vom Körper abzuheben oder sie auszubreiten.

W. S., Marburg; Herrn F. v. A., Zeilsheim; Herrn K. A., Berlin SW: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Th. W., Rotterdam. Die Voliere ist für kleinere Vögel sehr geräumig, wenn aber Haushühner und Haustauben gleichzeitig darin gehalten werden sollen, müßte sie größer sein. Will man auch bei großen Verhältnissen Hausgeflügel mit kleinen Vögeln zusammenhalten, so müßten vom ersteren gerade die schweren unbeholfenen Rassen gehalten werden (Mechelner, Brahmas, Kochins, Langschans und Orpingtons), gerade die leichteren Rassen und besonders die gut fliegenden und kampflustigen Bantams sind dafür am wenigsten geeignet. Wachteln wären sicher ihren Angriffen ausgesetzt, und vor allem würden sie das für die Vögel bestimmte Futter, sobald es für sie erreichbar ist, fortfressen. Letzteres wäre auch mit den Tauben der Fall, welche Rübsen, Hirse und Spitzsamen sehr lieben. Ferner besteht die Gefahr, daß das Ungeziefer, welches von Hühnern nur sehr schwer fernzuhalten ist, auch die Vögel befällt. Daß ein derartiges Zusammenhalten aber möglich ist und dabei auch Züchtungen kleiner Vögel erzielt werden können, ist mir bekannt. Eine sehr praktische Einrichtung sah ich in Berlin. Von einem Stall aus ging an den vier Seiten der Hofmauer entlang eine etwa 1½ m breite Voliere, die wieder an den Seiten des Stalles endigte. Inmitten des Hofes befanden sich Gartenanlagen. Das Ganze machte einen sehr hübschen Eindruck. Die Bevölkerung bestand aus weißen Orpingtons, Römertauben, Straßertauben und Kröpfern, von kleinen Vögeln waren Rotkardinäle, graue und Dominikaner Kardinäle, Reisfinken, Girlitze und Kanarienvögel vorhanden und ein großer Flug von Girlitz × Kanarien, außerdem Wellen- und Nymphensittiche.

Fräulein O. W., Berka a. Werra. Weibchen Gimpel ist einer mit Abzehrung verbundenen Darmentzündung erlegen. Die Krankheit bestand schon längere Zeit, ohne bemerkt worden zu sein.

Herrn B. Z. in M. Das Federrupfen großer Papageien kann auch auf übler Gewohnheit beruhen. Dagegen hilft nur, daß man sich viel mit dem Vogel beschäftigt. Zuweilen liegt aber auch ein krankhafter Zustand vor, welcher fast immer mit Erfolg durch nachstehende Prozedur beseitigt wird. Der Papagei erhält wöchentlich zwei Dampfbäder, welche in folgender Weise hergestellt werden. Ein Gefäß (Eimer) wird zur Hälfte mit heißem Wasser gefüllt, dem Kamillen oder Heublumen hinzugesetzt werden können. Der Eimer steht unter einem Stuhl mit geflochtenem Sitz. Auf diesen Stuhl stellt man den Käfig mit dem Papagei. Das Ganze wird mit einem Tuch überdeckt. Der Vogel bleibt, solange sich Dampf entwickelt, darunter. Sodann wird dem Papagei wöchentlich einmal eine Abspritzung mit lauwarmem Wasser verabreicht. Nach dem Baden und der Abspritzung wird der Vogel zum Trocknen in die Nähe des Ofens gebracht. Vor Zugluft und Wärmeschwankungen ist er sorgfältig zu bewahren. Das Dampfbad und die Abspritzung werden im gut erwärmten Zimmer vormittags vorgenommen. Der Vogel muß sich täglich einige Stunden außerhalb des Käfigs bewegen können. Er ist häufiger auf die Hand zu nehmen und durch Senken der Hand zum Flügelausschlagen zu veranlassen. Nachts wird der Käfig mit einem dicken Tuch bedeckt. Ernährt wird der Vogel mit Hanf, Sonnenblumenkernen, Spitzsamen, Hirse, Hafer, Reis in Hülsen und Mais, welcher entweder trocken oder in kaltem Wasser erweicht, keinesfalls gekocht, zu reichen ist. Walnüsse werden häufig verabreicht, dazu täglich Obst, welches gut reif, unverdorben und süß sein soll (Apfel, Birne, Weintraube, Kirsche, allerlei frischer oder getrocknete Beeren usw.). Frische Zweige mit Blattknospen zum Benagen sollen möglichst oft gereicht werden. Als Getränk wird gute, frische abgekochte Kuhmilch mit Lahmannschem Nährsalzextrakt verabreicht.

Berichtigung.

In der Rubrik „Bücher und Zeitschriften" S. 311, rechte Sp., Z. 1 v. o., muß es heißen „Studer" statt „Stüder" und „Fatio" statt „Fativ". N.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 15a.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

e 41. 8. Oktober 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Krieg und Vogelliebhaber. Von Karl Albrecht, Berlin.

Im Gebiete unserer deutschen Würger. Von F. v. Artus.

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. Von Dr. L. Weigand, Lohr. (Fortsetzung.)

Vogelleben einst und jetzt im Chemnitztale. Von Hermann Unger.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Sprechsaal. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Aufruf! Des Krieges wegen offeriere selten billig. Tadell. vermaus., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Zeisert-Hähne, tiefstull. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauslöten, tourenr. vielf. ohn. spitze Sach., prima **Preisvögel** u. Vorsänger 10, 12, 15 *M*. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tg Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. Ia Stammweibchen, Stck. 1 *M*, Dtzd. 8 *M*. [1860

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. **Steyr. Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 5 *M*. Neue **Tyroler**, Ltr. 75 ₰, Ko. 4 *M*, **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℔ 1 *M*, 10 ℔ 9 *M*, für alle Drosselarten, ℔ 60 ₰, 10 ℔ 5,50 *M*. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 2,00 *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℔ 40 ₰, Postf. 3,50 *M*. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1861

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Flug- u. Heckkäfig (Femming), w. gebr., 100×60×40 cm, 2 Abttlg. Zwischenwand herausnehmbar, m. Sitzst. u. Porzellannäpfen, Preis 13 *M*. [1862

R. Thiele, L.-Lindenau, Gundorfer Str. 21.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1863

Bad Homburg v. d. H.

Bei Auslandsbestellungen bitte Betrag vorher einsenden!

Neuer Eiweißwurm 1914,

Liter 2,25 *M*.

Normal non plus ultra, ℔ 95 ₰,

bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1864

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.

Ornithologischer Versand.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1865

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1866

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 1867] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Steinrötel 20 *M*; Schwarzplattel 5 *M*; Seidenschwanz 5 *M*; Kappenammer 5 *M*; Stieglitze 2 *M*; Zeisige 1 *M*; alles garantierte Männchen. Weiße Dohlen 20 *M*; Haselmäuse, Paar 4 *M* versendet unter Garantie guten Eintreffens **Guido Findeis,** Kgl. bulgar. Hoflieferant, 1868] **Wien I,** Wollzeile 25.

Für Wehrmann verk. folg. prima Vögel: Ia rh. Nachtigall 12 *M*, prima Schwarzpl., Singdrossel u. G.-Grasmücke, à 6 *M*, Heckenbraunelle 2 *M*. Wenn zus., franko. Verp. frei. Alles u. Garantie. [1869

C. Günther, M.-Gladbach, Moselstraße 35.

Farben- und Gesangskanarien

in gelb, grün (naturfarbig), orange, sowie **Isabellen** und verschieden gescheckte Männchen und Weibchen hat wieder ganz preiswert abzugeben [187

H. Bibrack, Aschersleben a. H., Fernsprecher 497.

Zu kaufen gesucht: **Schwarzplättchen** mit langem Vorgesang u. meisterhaftem weichem Doppelüberschlag, muß ganz hervorragender Sänger **unter Garantie** sein. Angeb. mit annehmbarem Preis erbittet **Alfred Schulze,** Herzl. Kammermusikus **Braunschweig,** Hochstraße 19. [187

Bastardkanarien

à 3 *M*, bei Mehrabnahme 2,50 *M* fr. Anf. Rückp. Tausche Eroten. [187

H. Wickel, Thorn 3.

Kaufe zuchtfähige Exotenpaare

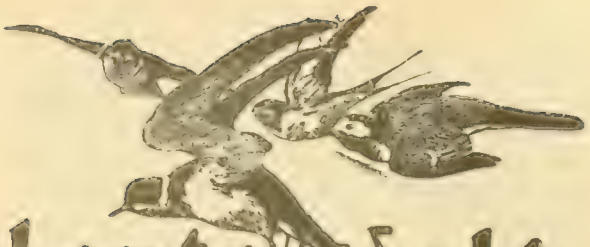
R. Sprinz, cand. med., **Berlin W,** Schwäbischestr. 28. [187

Sprosser, in jeder Beziehung prima, sucht zu kaufen Offerten an **W. Blumberg, Bielefeld** Rohrteichstraße 9. [187

Verkaufe **tadellosen Safranfink** 5 *M* ev. tausche geg. **zwei Jahrg. Gef. Welt** (vor 1912). [187

Frau **Dr. Krickau, Neumünster.**

Jahrgang XLIII.
Heft 41.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Krieg und Vogelliebhaber.

Von Karl Albrecht, Berlin.

(Nachdruck verboten)

Fast alle Leser dieser Zeitschrift werden den Krieg nur vom Hörensagen kennen wie ich; deshalb sind wir auch von demselben so vollständig unvorbereitet überrascht worden. Es sei mir darum gestattet, allen Vogelliebhabern für die Dauer des Krieges einige Anregungen zu geben, und ich hoffe danach auf weitere geschätzte Ratschläge für das Wohl unserer Lieblinge.

Über vierzig Jahre herrschte in Deutschland tiefster Friede. Stetig nahm der allgemeine Wohlstand der Bevölkerung zu und die Lebensbedürfnisse des einzelnen wuchsen ständig. Für Anregung des Geistes und Befriedigung des Gemüts hatte die große Menge des deutschen Volkes immer etwas übrig, besonders wenn der Zweck des Erwerbens eines Gegenstandes das Gemüt des Deutschen berührte. So erklärt es sich, daß die Vogelliebhaberei einen großen Aufschwung nahm. Selbst der geringste Arbeiter in dem Häusermeer der Großstadt hielt sich, sofern er nur etwas Sinn für Natur hatte, seinen Kanarienvogel oder Stieglitz zur Belebung seines Heimes. Lange Jahre erfreute sich jeder an dem Gesange und der Zutraulichkeit seines Vogels im Käfig. Das Tier war den Familienmitgliedern ans Herz gewachsen. Hob sich die soziale Lage des Vogelfreundes, so hatte er auch für seine Liebhaberei mehr übrig. Neue Vögel und aufklärende Bücher wurden angeschafft und eine Vogelzeitschrift gehalten, damit die Wissenschaft zum Wohle der Lieblinge angewandt wurde. Durch das Studium der Bücher und Zeitschriften wurde die Liebhaberei aber erst in die richtige Bahn gelenkt. Der eine hielt sich nur noch Insektenfresser, deren Pflege ihm früher große Schwierigkeiten bereitet hätte; er schwört jetzt nur noch auf Sprosser, Schwarzkopf oder Schamadrossel, und ist hochbeglückt, wenn seine stets nur kleine Vogelschar ihm an trüben Wintertagen durch ihren Gesang über diese traurige Zeit hinweghilft. Es erfüllt ihn auch mit berechtigtem Stolz, seinen Gelbspötter nach seinem System durch die Wintermauser glücklich hindurchzubringen. Das ist der Idealist unter den Liebhabern. Ein anderer, der Wissenschaftler, wirft sich auf die Zucht der Vögel und anschließend hieran auf die Bastardzucht. Auch er erlebt seine Freude, besonders wenn es ihm glückt, eine schwierige Kreuzung durchzuführen. So manches in der „Gefiederten Welt" veröffentlichte Ergebnis ist von den übrigen Züchtern bewundert und beneidet worden. Der dritte Liebhaber endlich — zu dieser Gattung gehöre auch ich — findet die Erfüllung seiner ganzen Träume und Wünsche in dem Besitz einer Voliere oder einer Vogelstube. Eine Schar der verschiedensten Vögel in dem großen Raum sich fröhlich tummeln zu sehen, die Tiere stets gut befiedert das Auge entzückend, und womöglich eine unerwartete Zucht zum vollen Erfolge heranwachsen zu beobachten, das ist ihm das Höchste.

So sind die Vogelliebhaber in ihrer Behausung. Ein Wort über ihr Verhalten in der freien Natur beim Beobachten der Vogelwelt zu sagen, ist überflüssig. Jeder Liebhaber besitzt auch Verständnis und Zuneigung für die gefiederte Schar in Wald und Feld.

Über vierzig Jahre konnte jeder seiner Liebhaberei mit Freuden nachgehen; da plötzlich wurde die Kriegsfurie entfesselt, und zwar in einem Maße, wie es sich niemand hätte vorher vorstellen können. Deutschland und Österreich gegen eine Welt von Feinden! Jetzt, nach mehreren Wochen, nach überraschend siegreichen Erfolgen, läßt sich noch gar nicht absehen, ob nicht dieser oder jener neutrale Staat nur eine günstige Gelegenheit abwartet, um uns auch noch in den Rücken zu fallen. Uns und Österreich! Ist es nicht wunderbar, daß gerade diese beiden Völker, in denen der Vogelliebhaberei am ausgeprägtesten gehuldigt wird, Schulter an Schulter kämpfen? Wie viele Beziehungen bestanden seit je zwischen den Vogelfreunden dieser Länder!

1. August — erster Mobilmachungstag! Da halte auch ich gewissermaßen Kriegsrat mit anschließender Mobilmachung ab. Gilt es doch Vorsorge zu treffen für alle nur irgendwie durch den Krieg eintretenden Zwischenfälle. Zwar bin ich nicht militärpflichtig, doch kann ich beruflich jederzeit versetzt werden. Meine Voraussicht war nicht so ganz zwecklos, denn bereits zweimal war ich nahe daran, meinen Wohnsitz mindestens für die Dauer des Krieges wechseln zu müssen. Das Ziel sind fast immer die Grenzprovinzen, aber auch das Ausland kommt in Betracht. Die Abreise erfolgt meistens von heute auf morgen, deshalb bedeutet Bereitsein alles.

So verproviantierte ich denn zuerst die Bewohner meiner Vogelstube für mehrere Monate. Da stand ich nun am 1. August bei meinem Vogelfutterlieferanten inmitten einer aufgeregten Frauenschar. Der Laden war gedrängt voll, alles wollte sich aus blasser Kriegsfurcht Lebensmittelvorräte aufstapeln. Ich allein bestellte unentwegt immer eine Sorte Vogelfutter nach der anderen. Manche Leute mögen gedacht haben, bei mir wäre es im Oberstübchen nicht ganz richtig, als sie diese Mengen Vogelfutter aufschichten sahen. Ich konnte ihnen aber nicht helfen, da ich mich nicht mit jedem auseinandersetzen wollte, und da ich eine Erklärung für zwecklos hielt, meinen Einkauf für vernünftiger anzusehen als den der anderen Käufer, die von Laden zu Laden liefen, um schnell noch ein Pfund Salz und ein Pfund Grieß zu bereits erhöhten Preisen zu erstehen. Selbstverständlich war mein Vogelfutter zum Teil auch schon teurer geworden, besonders der Spitzsamen, dessen Preis seit zwei Jahren ständig gestiegen ist, angeblich, weil er aus dem Orient bezogen wird. Vielleicht klärt uns ein unterrichteter Leser dieser Zeitschrift über diesen Punkt auf. Für die erhöhten Preise durfte ich dann das ganze Futter selbst nach Hause tragen, denn die Wagen und Pferde wurden sofort für den Heeresdienst gebraucht. Aber was macht das, es war eben Krieg. Daheim wurden alle Sorten Vogelfutter nach dem richtigen Verhältnis durcheinander gemischt und dann in großen Tüten aufbewahrt. Das war die erste und wichtigste Kriegsvorbereitung. Sodann beschloß ich sofort, die Generalreinigung der Vogelstube vorzunehmen, die sonst immer erst im Oktober nach beendeter Mauser stattfand.

Als auch dieses ausgeführt war, konnte ich der kommenden Zeit mit Ruhe entgegensehen. Doch ein neuer Gedanke bedrückt mein Herz. Kam jetzt die „Gefiederte Welt" — wie immer pünktlich — ins Haus, so durchflogen meine Augen zuerst den Inseratenteil. Stets befürchtete ich, daß ein Liebhaber oder dessen Angehörige einen oder mehrere Vögel zu verschenken gezwungen sind. Und da möchte ich allen wahren Vogelfreunden, besonders denen, die nicht ins Feld müssen, recht eindringlich zurufen: Erbarmt euch der Lieblinge eurer Bekannten und der Vogelbesitzer in eurer Stadt! Kein Vogel darf in diesen unsicheren Zeiten für einen Transport mit der Eisenbahn bestimmt werden! Wenn wir Menschen mit der Bahn die dreifache Zeit als im Frieden gebrauchen, so wäre jetzt die Aufgabe eines Vogels bei der Post gleichbedeutend mit einem wissentlich herbeigeführten Tode desselben. Ganz abgesehen davon, daß der Transportkäfig bei einer eintretenden Truppenverschiebung vollständig in Vergessenheit geraten kann. Füttert die Vögel eurer Mitliebhaber eurer Gegend nach besten Kräften durch, und sollte es das Geschick mit dem Besitzer der euch anvertrauten Vögel gnädig meinen, so dürft ihr nach der Rückkehr aus dem Feldzuge seines heißen Dankes gewiß sein.

Aber wir dürfen auch die Vogelwelt in der freien Natur nicht vergessen über unseren Freunden im eigenen Heim. Die Winterfütterung muß unter allen Bedingungen nach Möglichkeit aufrechterhalten werden, und da bitte ich die Mitleser um Ratschläge, wie diese in jetziger Zeit billig und praktisch durchgeführt werden kann. Ich für meinen Teil sammle seit Beginn des Krieges alle Futterreste vom Futtertisch der Vogelstube. Diese sowie enthülste Sonnenblumenkerne und Speckschwarten werden wohl den Vögeln des meiner Wohnung gegenüberliegenden kleinen Parks, eines früheren Kirchhofs, ihr Dasein während der rauhen Jahreszeit schon etwas besser gestalten. Jedenfalls müssen alle Vögel gefüttert werden, auch die verschrieenen Amseln und Spatzen. Wir Liebhaber müssen uns auch bereits jetzt vor Augen halten, welche einschneidende Veränderungen in der Vogelwelt durch den Krieg hervorgerufen werden. Wieviel Felder, Wälder und Gebäude sind und werden vollständig vernichtet. Wo sollen unsere gefiederten Freunde im nächsten Frühjahr ihre Nester bauen? Darum heraus, ihr Vogelliebhaber, mit Vorschlägen, wie allen Übelständen abzuhelfen ist. Trage jeder an seinem Teil dazu bei, daß uns im nächsten Frühjahr wieder eine zahlreiche Vogelschar durch ihre wonnigen Lieder erfreut. Jeder aber wird mit mir wünschen und sehnlichst erhoffen, daß dann die Kriegszeit beendet sei zum Wohle unseres teuren Vaterlandes und auch seiner lieblichen Vogelwelt. Und ist der Friede da, dann wird auch unsere Liebhaberei wieder viele neue Freunde gewinnen und einen ungeahnten Aufschwung nehmen.

Im Gebiete unserer deutschen Würger.

Von F. v. Artus.

(Nachdruck verboten.)

Es darf wohl heute als feststehende Tatsache betrachtet werden, daß durch gewisse Verschiebungen in der Natur, durch umfangreiche Aufforstungen und größere Ödlanderschließungen einem großen Teile unserer deutschen Vögel die Existenzmöglichkeit genommen wird.

Städte dehnten sich aus, große Forsten wurden abgeholzt, um der emsig vorwärtsschreitenden Industrie Platz zu machen, ja viele schöne Waldungen unserer deutschen Heimat fielen der Spekulationswut zum Opfer.

Auf dem flachen Lande wurden bis in die Neuzeit hinein nach und nach Dornen- und Wildrosenhecken entfernt, und immer seltener sind dadurch die Nistgelegenheiten gewisser Vogelarten geworden. Auffallend ist wohl auch in erster Linie der Rückgang unserer deutschen Würgerarten (Laniidae). Verschiedene Beobachter fanden einen beträchtlichen Rückgang dieser zu der Ordnung der Sperlingsvögel zählenden Gattung.

In den Ornithologischen Monatsheften 1913, Heft 12, Seite 482, schreibt Ritter Viktor v. Tschusi über eine Abnahme unseres rotrückigen Würgers; Albert Heß, Bern, berichtet im Jahresheft des Bundes für Vogelschutz, Stuttgart, 1913 über eine rapide Abnahme unseres rotrückigen Würgers (Lanius collurio) in der Schweiz. Nach ernster Prüfung der Sachlage kann man beiden Autoren wohl recht geben, ohne jedoch zugeben zu können, daß die an genannten Stellen geschilderte Abnahme eine allgemeine ist.

Von jeher habe ich mich dem Studium unserer Würger gewidmet, in der Heimat und auf Reisen habe

ich speziell dieser deutschen Vogelart mein besonderes Interesse entgegengebracht. Ich glaube, jeder Kenner der Sachlage wird mir beipflichten, wenn ich zu behaupten wage, daß in den so herrlich gelegenen Taunusgegenden, die ja immerhin noch zahlreiche, für unsere Würger besonders gutgeeignete Nistgelegenheiten aufweisen, unsere rotköpfigen, wie auch rotrückigen Würger noch recht zahlreich angetroffen werden. Dadurch sind die auch von mir bereits zum Teil gehegten Befürchtungen über einen allgemeinen Rückgang unserer Würgerarten als unbegründet zu bezeichnen.

Bergfittich. (S. S. 328.)

Einen besonders zahlreichen Bestand an Singvögeln weist wohl die sogenannte „Nassauische Schweiz" auf, man sagte mir, daß dort speziell unsere Würgerarten noch recht zahlreich anzutreffen seien. Da ich nun, wie schon eingangs erwähnt, von jeher ein eifriger Beobachter unserer deutschen Würger war, beschloß ich, auch die genannte Gegend einmal gründlich zu durchstöbern.

An einem herrlichen Hochsommertage langte ich in dem so wundervoll gelegenen, kaum 350 Seelen zählenden Dörfchen Haßloch, unweit Rüsselsheim a. M., an. Schnell wurde ich dort mit dem biederen Jagdaufseher Herrn Hartmann bekannt, und ungehindert gewährte mir dieser Herr den Zutritt zu seinem recht umfangreichen Reviere. Eine Welt voller Wunder tat sich mir hier auf! Ich wähnte mich in eine Sumpflandschaft Neuguineas versetzt, hätte Prof. Schillings mich begleiten können, er selbst wäre erstaunt gewesen. Schöne Wälder umschließen das von drei Seiten von sumpfigen Wiesen umgebene Dörfchen, ab und zu ein schmaler fruchtbarer Feldstreifen, große, halbstundenlange Hecken ziehen sich am Fuße der Wiesen entlang. Nach einigem Wandern hemmte ein kleines, fast stillstehendes Bächlein meinen Weg; hell brachen sich die Sonnenstrahlen in der silberklaren Flut. Hier erst wuchs mein Staunen, unzählige Blüten der weißen Wasserrose (Nymphea alba) bedeckten den Wasserspiegel, gleich flachen grünen Tellern lagen ihre großen lederartigen Blätter auf demselben. Am Ufer des Bächleins, das stellenweise recht sumpfig ist, gewahrte ich in schönstem Blütenschmuck unsere heimische Teichrose (Nuphar luteum); zwischen dem feuchten Moose erhoben stolz ihre Blüten einige der hier häufig vorkommenden Drosera rotundifolia. In tiefem Sinnen stehe ich so eine zeitlang, da — in nächster Nähe vernehme ich plötzlich ein lautes, mir gutbekanntes gäck gäck — kräw. Halt! was war das? ein Lockruf des rotrückigen Würgers! Mit kurzer Unterbrechung derselbe Ruf von neuem, und schnell wende ich mich den in guter Nähe befindlichen Schlehdornhecken zu. Nach kurzem aufmerksamen Durchsuchen der Hecke gewahre ich auch bald das Nest des Rufers; 5 grünliche, mit einem Kranze bräunlicher Flecken umgebene Eier befinden sich in demselben, dort ganz in der Nähe, auf dem hohen Wipfel einer jungen Kiefer, gewahre ich auch das von seinem Neste verscheuchte, ängstlich gäck gäck gäckende Weibchen.

Schnell entferne ich mich, um auf eine etwa eine Viertelstunde lange ungemein dichte Schlehdornhecke zu stoßen, vorsichtig biege ich die mit spitzen Dornen versehenen Zweige und Äste auseinander, so fand ich nach und nach weitere fünf Nester des rotrückigen Würgers. Ängstlich umfliegen mich die alten Vögel, als gelte es, ihre, wenn auch ziemlich kunstlos, so doch recht gut versteckten Nester gewaltsam zu verteidigen.

Vom Kirchturm des nahen Dörfchens klingen feierlich die Glocken herüber, ich setze mich auf einen, von herrlichem Gebüsch überwucherten Grenzstein, die Zaunrübe, vermischt mit wildem Hopfen und Waldreben, bildet über diesem ein laubenartiges Durcheinander, und sicher bin ich nicht der erste, der von diesem wundervoll gelegenen Plätzchen aus, die herrliche Landschaft betrachtet. Hier vergißt man so recht die Sorgen des täglichen Lebens, eine feierliche, lautlose Stille herrscht ringsum — o Täler weit, o Höhen, o schöner grüner Wald.

Hin und wieder gewahre ich noch einige Würger, mit warnendem Rufe fliegen sie hinüber zum nahen Walde, umkreisen mich ängstlich, kein Auge von mir lassend. Aus meiner stillen Betrachtung werde ich durch das muntere laute tiri tiri, zäck zäck zäck eines Teichrohrsängers (Acrocephalus streperus) aufgestört; flink und behende huscht er durch das am Rande des Bächleins befindliche, stellenweis ziemlich dichte und hohe Schilf. Leise erhebe ich mich, vorsichtig schleiche ich auf moosdurchwuchertem Grase weiter. Aus einem nur wenige Meter entferntem Gebüsche erhebt sich froh und wohlgemut, mit lockendem tze tze, scharr wäd, die hier ebenfalls nistende Dorngrasmücke (Sylvia communis), kaum läßt sie mir Zeit zu kurzer Betrachtung und schon ist sie meinen Blicken entschwunden. Still und ruhig schleiche ich weiter —

da, wieder gewahre ich einen meiner Freunde, den rotrückigen Würger. Für mich steht es also fest, daß sich derselbe hier noch recht zahlreich vorfindet und befriedigt, über das mir hier zu schauen vergönnte, begebe ich mich froh und wohlgemut näher an das Weichbild des mit seinen roten Ziegeldächern so malerisch daliegenden Dörfchens.

Schöne Obstplantagen und gelbe, der Reife sich nähernde Saatfelder befinden sich hier, wie ein wogendes Meer werden die mit schweren Ähren gekrönten Halme vom Winde hin- und herbewegt. Während ich unter alten knorrigen Apfelbäumen einherschreite, tönt aus nächster Nähe das bekannte kräcks kräcks des rotköpfigen Würgers (Lanius senator) zu mir herüber; schnell mein Glas zur Hand, die nächsten Bäume abgesucht, und schon gewahre ich ein schönes Männchen auf der höchsten Spitze des Apfelbaumes, mit dem Schwanze mutig wippend, hält er Umschau, um beim ersten Versuche, mich weiter zu begeben, in schnellem Fluge sich auf einen entfernteren Baume niederzulassen. Ich muß das Nest finden, koste es, was es wolle; lange, lange suche ich, schon will ich mein Suchen als vergebens einstellen, da gewahre ich es in der Astgabel eines knorrigen Apfelbaumes. Nur ein kleiner Schnabel und die Spitze eines Schwänzchens ragen über den Rand des fest und geschickt angehoftenen Nestes hervor.

Ich will dich nicht stören, und befriedigt ziehe ich weiter, jedoch die Gewißheit mit mir nehmend, daß hier auch noch der rotköpfige Würger, wenn vielleicht auch nicht so zahlreich wie sein Vetter, der rotrückige Würger, zu finden ist.

Befriedigt lange ich im Dörfchen an und finde hier die beste Aufnahme. Nach einem kleinen Mahle beim liebenswürdigen Schützenhofwirte verlasse ich gestärkt und rüstig vorwärts schreitend einen Ort des wirklichen Friedens. Schnell wende ich mich dem schmutziggrau dahinfließenden Maine zu. Am Ufer angelangt, werde ich von einem lustigen Fährmann freundlich grüßend empfangen und im kleinen Boote bringt mich dieser auf schaukelnden Wellen nach dem schönen Städtchen Flörsheim a. M. Ein fauchend in die schöne Bahnhofshalle einfahrender Zug der Strecke Wiesbaden—Frankfurt a. M. führt mich meinem Domizile zu.

Herrliche Stunden waren es, die ich dort velebte, immer werde ich derselben gedenken, und niemals werde ich, vielleicht auf baldiges Wiedersehen, Land und Leute, das Gebiet unserer deutschen Würgerarten, vergessen.

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren.

Von Dr. L. Weigand, Lohr.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

In rechtlicher Beziehung galt der später begründete Vogelherd keinesfalls als novum, er war vielmehr als der alte Herd anzusehen, weshalb auch kein neues Regal zu erbitten war.

Eine kursächsische Landesordnung bestimmte, daß man sich bei Errichtung eines neuen Herdes mit den berechtigten Inhabern benachbarter älterer Vogelherde gütlich auseinandersetzen möge. Begrifflich gehört zu einem Vogelherd, wie wir ja aus den Schilderungen Kalbes sehen, ein Platz zum Netzespannen und zum Aufstellen der Lockvögel, des weiteren eine Hütte, in der sich der Vogelsteller verbergen und durch geeignete Vorrichtungen die auf den Herd einfallenden gefiederten Opfer ins Garn bringen konnte.

Die Namen der Herde wechselten je nach dem Orte ihrer Aufstellung oder dem Namen der zu jagenden Vögel.

Ich nenne nur Wald-, Feld-, Strauch-, Busch-, Spring-, Tränk-, Schröck-, Schieß-, Küchen- und Lerchenherde.

Was die Handhabung der zur Vogeljagd benötigten Gegenstände und Einrichtungen betrifft, so erschöpfen sich die alten Quellen hier in minutiöser Genauigkeit und lähmender Breite. Dem kann und will ich im Interesse der Belebung des an und für sich spröden, aber kulturhistorisch doch auch wieder fesselnden Stoffes nicht folgen.

Ich bescheide mich daher mit knapper Fassung und verweise Interessenten auf Schwesers bereits zitiertes Werk vom Jahre 1774 hin. Nur einer Fangart, der sogenannten „Tesa Forelana", darf ich vielleicht mit Zustimmung des verehrten Leserkreises etwas ausführlicher gedenken, weil ihre Kenntnis weniger verbreitet sein dürfte, und dann aber auch, weil sie am glänzenden Hofe Kaiser Karl VI., von dem ich an geeigneter Stelle noch zu sprechen habe, im Schwunge war.

Für das kleine Vogelweidwerk, voran für den Meisenfang, kamen der Kloben, die Klobenhütte, der „Meisetanz", der Fang auf dem Leim und der Leier sowie der Steinkauz als Jagdgehilfe in Betracht.

Der Kloben war ein grausames Fanginstrument insofern, als die Beine der armen Tiere sich in zwei zusammenschlagenden Bügeln fingen. Die Klobenhütte, auch Meisenhütte getauft, war vielfach nicht festgemacht, so daß man sie mit dem Kopfe aufheben und an den gewünschten Ort hinbringen konnte. Hierbei bediente sich der Jäger mehrerer Lockvögel und der aus Federkielen gefertigten sogenannten Meisenpfeife. Der Fang auf dem Leim erklärt sich von selbst. Den Vogelleim gewann man aus den Beeren der Mistel, aus „Birkennisseln", auch aus den grünen Zweigen von Ficus elastica. Bei nassem Wetter bestrich man die Leimruten vielfach mit Leinöl, da sonst die Tierchen nicht kleben blieben.

Der Fang mit dem Kauz ging in der Weise vor sich, daß man die kleine Eule mit Leimruten umgab, das heißt die Eule wurde auf einer Stange festgebunden und aufgestellt und daneben kam eine weitere Stange mit Leimruten zu stehen.

Am großartigsten aber betrieb man in früherer Zeit den Fang mit Netzen. Man hatte das Nachtgarn für Lerchenfang, für Wachtel-, Rebhühner- und Lerchenfang den „Tiraß"*), gleichfalls ein Netz von bestimmter Größe. Hierzu gehörten noch ein wohl abgerichteter Hund und ein abgetragener Habicht. Noch seien aufgeführt das Schneegarn oder die Schneehaube für Rebhühnerfang, das Flachgarn für Wasservögel, das Hochnetz, die Pentiere, das Häng- und das Ziehgarn, die Schlagwände (auch ein Netz, vgl. Kalbe l. c.), das Spinnwebengarn, der Sprenkel oder die Sprengrute, auch das Weidwerk der Kinder genannt, der

*) Vgl. in diesem Zusammenhang auch die Bezeichnung des Wortes Tiraß = tirasse als Hundenamen, was sich als eine Übertragung von dem Jagdgarn auf den hierbei verwendeten Jagdhund darstellt. Tiraß hieß z. B. die berühmte Dogge unseres eisernen Kanzlers. — Vgl. auch „Die Jagd mit dem Tiraß" in der Pfälz. Heimatkunde 1913, Nr. 2 und 3.

Plattbaum, der Schlagbauer, der Rocolosang (pantera)*) und schließlich die Tesa*).

Die Tesa Forelana florierte einstmals in Steiermark und Istrien. Hierunter ist ein kleines, ringsum mit einem Graben umgebenes, zugestutztes Gehölz zu verstehen, in dessen Mitte sich mit Leim bestrichene Richtbäume befanden. Innen waren Verstecke und außen herum lief eine lebende Hecke. Freiherr von

Kaltanshuhn.
(S. S. 328.)

Mitis erzählt uns in seinem prächtigen Werke**), daß namentlich die Thesen des Freiherrn von Buceleni im Görzischen, sowie die des Herrn von Bocatelli zu Montebello seinerzeit berühmt waren. Auch die k. Hofkammer hatte 1678 eine solche zu Graz angelegt.

Die Aufzählung dieses mag genügen, um uns einen kleinen Begriff davon zu geben, welch teils raffiniert ersonnener, teils plumper, aber desto grausamerer Fangmethoden man sich im 17. und 18. Jahrhundert bediente.

Auch beim Federwildbret unterschied man Hohe- und Niederjagd. Zu ersterer zählte man den Kranich, den Birk- und Auerhahn, den Schwan, die Trappe, das Haselhuhn, den Fasan und alle diejenigen Arten, welche beim Kapitel „Federspiel" zu nennen sind, voran die Reiher, die Adler, der Schuhu, alle Falkenarten, Habicht und Sperber.

Zur Niederjagd rechnete man dann alles übrige Waldgeflügel und teilte die Niederjagd selbst wieder in das große und kleine Vogelweidwerk.

Das große Weidwerk umfaßte die Schnepfe, wilde Taube, die Schnorren, die Zipp- und Weindrossel oder Halbvogel, die Amsel, die Docke, den Steinrötel, den Pirol (auch Wittewald, Wittewohl geheißen), den Seidenschwanz, den Schneevogel, den Ziemer oder Krammetsvogel. Wissenswert mag nebenbei erscheinen, daß die Bezeichnung „Krammetsvogel" von den in Schwaben und Franken ganz allgemein als „Krammetsbeeren" bezeichneten Wacholderbeeren herrührt, was Schweser anführt.

(Fortsetzung folgt.)

*) Rocolo, Pantera, Tesa sowie der Wachtelfang mit der sog. Stangada ist italienische Jagdart. D. Verf.

**) Vgl. Mitis, Jagd und Schützen am Hofe Karls VI., Wien 1912, S. 41.

Vogelleben einst und jetzt im Chemnitztale.

Von Hermann Unger.

(Nachdruck verboten.)

Vor zirka 50 Jahren war hier in dem Chemnitz- und Muldentale das Vogelleben in seinen verschiedenen Arten vielfach anders, als es jetzt unter den Einwirkungen der modernen Forst- und Landwirtschaft sowie denen der so ausgebreiteten Industrie geworden ist. Die damals noch weit umbuschten Dorfbäche mit ihrem klaren reinen Wasser, in denen es von Insekten, Egeln, kleinen Fischchen wimmelte, gaben zahlreichen Vögeln Nahrung und Nistgelegenheit, weshalb die Schar der Vögel allenthalben zahlreicher war, als sie jetzt ist. In den mit alten Bäumen bestandenen Obstgärten fanden Höhlenbrüter, als Wendehälse, Rotschwänzchen, Meisen und Spechtvögel, Brutstätten genug. Und in den von Laubhölzern und Nadelbäumen gemischten Beständen der Baumhölzer fehlte es ja auch nicht an Nistgelegenheit für Grasmücken, Drosseln, Rotkehlchen, Finken, Ammern, Laubvögeln. Einige Arten, die jetzt recht selten geworden sind, gab es damals noch als gewöhnliche Erscheinung. Wieder andere, die damals in hiesiger Gegend selten waren, sind ganz weggekommen. Doch haben sich auch wieder Arten, wie der Sumpfrohrsänger, die hierorts früher gar nicht anzutreffen waren, seit einer Reihe von Jahren hier von Jahr zu Jahr mehr eingebürgert. In folgendem will ich nach meinen Erinnerungen und Beobachtungen das Wesentlichste dafür anführen.

Um gleich mit dem vorerwähnten Sumpfrohrsänger anzufangen, so war derselbe bis Ende der achtziger Jahre hier noch ganz unbekannt. Ein älterer, nun auch verstorbener Vogelliebhaber machte mich im Sommer 1888 darauf aufmerksam, daß am Tauraer Wehr ein kleiner Vogel von sprachmeisterähnlicher Gestalt sich viel hören lasse. Sein Gesang sei auch ähnlich dem Gelbspötter, doch kürzer, abgesetzter. Ich habe den Vogel abgehört und im Freien beobachtet und schloß aus den Belehrungen, die ich im Nuß und im Böcker fand, daß es ein Sumpfrohrsänger sein müsse. In den nächsten Jahren traf ich den Vogel hier und da singend im Roggenfelde an, und seit Jahren ist er da eine häufige Erscheinung geworden.

Sein Verwandter, in Gestalt und Färbung, der Teichrohrsänger, sowie Drosselrohrsänger und Schilfrohrsänger sollen, wie alte Leute in meiner Jugend erzählten, vor der in den vierziger Jahren vorgenom-

menen Trockenlegung der herrschaftlichen Teiche in Taura vorgekommen sein.

Der Gartenlaubsänger war in den fünfziger und sechziger Jahren sehr häufig in den Dorf- und Feldgebüschen anzutreffen. Jetzt ist er wegen Ausrottung dieser Gehölze selten geworden. Am meisten trifft man ihn noch in größeren Gärten und den Friedhofsanlagen.

Der Weidenlaubsänger war früher in den Kiefernwaldungen hier und da zu finden, jetzt habe ich ihn seit langem nicht mehr gehört. Der Fitis, früher sehr zahlreich, ist auch jetzt noch eine sehr bekannte Erscheinung. Waldlaubsänger, früher schon sehr selten, habe ich seit zirka 20 Jahren nicht mehr gehört.

Die Pirole waren in den großen, dicht bestandenen Dorfgebüschen und Obstgärten nicht selten und ihre Flötenrufe wurden als Verkünder kommender Gewitter sehr viel beachtet.

Die Amsel war früher in Dörfern sehr selten. Nur im März bei großem Schneefall ließ sie sich in den Dörfern sehen und war da bei den Liebhabern eine sehr aufregende Erscheinung. Jetzt hat sie sich in jedem größeren Garten eingebürgert und ist so häufig wie der Star, nur daß sie sich nicht wie dieser in Scharen zusammenhält. — Die alten Liebhaber machten bei der Amsel eine Unterscheidung zwischen rotschnäbeliger und gelbschnäbeliger. Letztere betrachtete man als leichter einzugewöhnen und eher zum Singen zu bringen als ihre Schwester, die rotschnäbelige, die noch den Beinamen „Stockamsel" führte.

Singdrosseln gab es in den hiesigen Waldungen sehr häufig. Auch hier machte man einen Unterschied zwischen einer kleinen, dunkel gepunkteten Art, die man Stangenzippe nannte, im Gegensatz zu einer größeren, helleren Art, die Mehlzippe genannt wurde und im Gesang hinter der Stangenzippe zurückstehen sollte. Mit der teilweisen Abholzung der Wälder ist auch die Drossel seltener geworden; hier und da hat sie sich in letzter Zeit in den Friedhofsanlagen angesiedelt.

Wacholderdrosseln kamen in früheren Jahren häufig zur Winterszeit und plünderten die Ebereschen. Als seltene Erscheinung habe ich sie vor Jahren einmal brütend in einem Kiefernwäldchen angetroffen.

Ferner habe ich als große Seltenheit die Ringdrossel zweimal in hiesiger Gegend angetroffen. Das erstemal fand ich im Jahre 1874 auf Köthensdorfer Flur ein Nest mit drei Jungen, die nahe zum Ausfliegen waren, in einer kleinen Fichte. Das Nest stand am Wiesenrand eines kleinen Fichtengehölzes, welches mit Buschwerk durchsetzt war. Das Nest war sehr dicht und fest gebaut, ähnlich dem der Singdrossel, nur etwas weicher, moosiger in seiner äußeren Hülle. Der Vogel war mir damals ganz unbekannt. Dann traf ich zwei Vögel derselben Art Mitte der neunziger Jahre in einem mit Fichten durchsetzten Laubwalde am Chemnitzufer an. Ich fragte bei den älteren hiesigen Liebhabern, ob sie auch jemals einen derartigen Vogel angetroffen. Der Vogel war ihnen nicht fremd, doch gaben sie ihm seines Gesanges wegen keinen Wert. Sie bezeichneten ihn als Schwatzamsel. Dieser Gesang, den ich von diesen Vögeln vernahm, war auch nicht gerade viel wert. Er hatte Ähnlichkeit mit dem der Wacholderdrossel, nur mehr heiter und starartig wälschend. Ich legte mich auf der Waldwiese auf die Lauer und konnte die Vögel lange beobachteten, wie sie auf die Wiese Futter suchend kamen und mit elsterartigem, zuckendem Flügelschlage zurück ins Gebüsch flogen. — Gartengrasmücken gab es früher in größerer Anzahl als jetzt. Ihr Aufenthalt und Nistgebiet ist sehr beschränkt worden durch Ausrottung der Gebüsche in den Ortschaften und das Abholzen der Feldgehölze. Schwarzplatten gab es früher auch viel mehr in den damals ausgedehnten Vorhölzern der Wälder, und in bezug auf guten Gesang, besonders Überschlag, sind diese Vögel sehr zurückgegangen. Wie sehr manche Vogelarten unter dem Mangel an Nistgelegenheiten leiden, sieht man hier deutlich genug bei den Rotschwänzchen. Der Hausrotschwanz, der früher in jedem Gutsgehöft und an den meisten alten Häusern eine Wohnstätte fand, ist hier recht selten geworden und wird doch hier auch gar nicht gehalten und gefangen. Auch sein schöner Bruder, der Gartenrotschwanz, ist selten geworden. Früher war er in jedem größeren Obstgarten zu finden, wo er in Baumhöhlen seine Wohnung fand. Der Wendehals ist auch fast gar nicht mehr zu finden, seit man die alten Obstbäume weggeschlagen und durch junge Anpflanzungen ersetzt. Ebenso ist es mit dem Baumläufer, den man früher allenthalben an den Obstbäumen auf- und abklettern sah, dabei seinen zarten Ruf stets ausstoßend.

Bei dem Geschlecht der Meisen ist am auffälligsten die Abnahme der Sumpfmeisen. Ganze Trupps traf man früher an, zumal im Spätsommer, wo sie an den Stauden des wilden Hopfens turnten, deren Samen sie augenscheinlich lieben. Am häufigsten ist noch die kecke Kohlmeise. Hingegen ist die Haubenund Tannenmeise, obgleich sie hier vor aller Nachstellung bewahrt bleibt, ebenso die Blaumeise, recht selten geworden. Auch die Schwanzmeise, hier nur Teufelsbolzen genannt, die früher in zahlreichen Gesellschaften im Spätwinter auftrat, kommt hierher nur noch ganz selten angezogen. Von der Schwalbenfamilie ist noch ebenso häufig anzutreffen wie früher, die Rauchschwalbe. Hingegen hat die Hausschwalbe hier sehr abgenommen. In meiner Jugend gab es unter dem Dache der Bauerngehöfte ganze Kolonien, deren Nester, oft zu zehn Stück nebeneinander, an die Wand geklebt waren. Recht zahlreich, im Verhältnis zu früher, ist hingegen der Mauersegler geworden, der an den zahlreichen Türmen und hohen Gebäuden seine Nester anlegt.

Die Wasseramsel, die früher eine sehr bekannte Erscheinung am Chemnitzflusse war, kommt hier nicht mehr vor. Früher fand sie in dem reinen Wasser reichlich Nahrung. Es war ein schönes Bild, wenn der Vogel im Frühjahr bei Hochwasser mitten im Flusse auf einem hohen Stein singend und flügelschlagend sein munteres Wesen trieb. Mitten im Gesang stürzte er sich ins Wasser, sobald er eine Beute erspähte. Hurtig erschien er auf seiner ersten Stelle wieder und sang sein fröhliches, schwatzendes, starähnliches Liedchen weiter. Bis auf zwanzig Schritte ließ er einen herankommen, ohne sich in seinem munteren Wesen

stören zu lassen. Der Eisvogel ist noch hier und da an Waldbächen anzutreffen und er wäre noch mehr vorhanden, wenn nicht müßige Schützen ihn seines schönen Federkleides wegen gelegentlich mit abschießen würden. Früher kam er oft in den Bächen der Dörfer herauf und war, zumal im Winter, bei weißer Schneedecke, eine wundervolle Naturschönheit.

Von den Lerchenarten ist die Heidelerche sehr selten geworden, weil früher öde liegender, armer Waldboden kultiviert worden ist. Feldlerche hat sich hingegen eher vermehrt. Die Wachtel, welche doch die ähnlichen Lebensbedingungen hat, wie die Feldlerche, ist ganz rar geworden. Anscheinend fällt sie zu sehr dem Jäger zur Beute.

Stieglitze waren früher und sind noch jetzt nur Durchzugsvögel. Ihr Vorkommen ist in den Jahren sehr verschieden. Zeisige traten früher zur Zugzeit in großen Scharen in den damaligen Erlenbeständen der Dorfgebüsche auf. Sie waren so zahm, daß sie sich fast mit den Händen greifen ließen. Vor einigen Jahren ließen sie sich wieder einmal im Herbst in größerer Anzahl sehen, hingegen ist ihre Anzahl gegen früher recht sehr zusammengeschmolzen. Hänflinge sind auch nicht seltener geworden; sie finden in den Weißdornanpflanzungen der Bahnstrecken und Gartengehege willkommene Niststätten.

Von größeren Vögeln ist der Reiher, der früher am Chemnitzflusse von mir wiederholt fischend angetroffen wurde, jetzt gar nicht mehr gesehen worden. Der Bussard, der früher zu sechs bis acht Stück über dem Tauraer Forst seine Kreise zog, ist beinahe ganz von hier verschwunden. Auch die kleinen Raubvögel sind seltener geworden. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Kormorankolonie auf dem Jassener See (Regierungsbezirk Köslin). Im Septemberheft der „Ornithologischen Monatsschrift" des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt teilt der Kgl. Oberförster v. Wilamowitz mit, daß sich am obengenannten See in den letzten Jahren wiederholt einzelne Kormorane gezeigt hätten. In diesem Jahr hätten sich einige zwanzig Paar dieser Vögel in dem See angesiedelt und ihre Horste sämtlich auf einer Eiche innerhalb einer am See befindlichen Reiherkolonie gebaut. Um der Vernichtung der in Deutschland seltenen Vögel vorzubeugen, empfiehlt Herr v. Wilamowitz diese Kolonie nicht zu stark werden zu lassen.

Der vor einiger Zeit eingeführte **Bergsittich** — Polytelis melanura — (s. Abb. S. 323) ist eine seltene Erscheinung auf dem Vogelmarkt. Seine Heimat ist Südaustralien von Neusüdwales bis Westaustralien. Er lebt in kleinen Flügen von 9—12 Vögeln. Sein Flug ist außerordentlich schnell. Er nistet in hohlen Bäumen oder in Baumlöchern und bevorzugt dabei Bäume, welche an den Rändern gebirgiger Flußufer stehen. Das Gelege besteht aus 4—6 weißen rundlichen Eiern. Alte Vögel sollen zwei Bruten machen. Seine Nahrung besteht in Samen, Knospen, Blüten und dem honigartigen Saft der Gummibäume. In der Gefangenschaft sind gesund eingeführte Bergsittiche ruhige, widerstandsfähige Vögel, die in ungeheizten Räumen oder auch in freien Volieren überwintert werden können. Er hat in der Gefangenschaft mehrfach Eier gelegt und ist im Jahre 1886 von W. Christensen-Kopenhagen gezüchtet worden. Seine Gefiederfärbung ist folgende. Männchen: Oberkopf bis Nackenrücken olivengrünlichgelb; Unterrücken, Bürzel, Oberschwanzdecken düstergelb; Unterseite gelb; kleine Flügeldecken gelb; erste große Flügeldecken schwärzlichblau; die mittleren an der Außenfahne rot, die letzten olivengrünlichgelb; Unterschwingen ebenso; Handschwingen, Schwanz schwärzlichblau; Schnabel, Auge rot; Füße bräunlichschwarz. Länge 350—360 mm. Weibchen: Kopf düster; Unterrücken, Bürzel Oberschwanzdecken bräunlichgelb; Unterseite düster olivengrünlichgelb; sonst wie Männchen, aber matter; Auge gelblichbraun. Jung dem Weibchen ähnlich; Oberrücken, Schultern mehr bräunlich; Schwingen am Enddrittel heller grünlichblau; letzte Schwingen mit rötlichem Fleck; rote Federn des Flügels düsterer; äußerste Schwanzfedern mit hellblauer Außenfahne; drei äußersten innen matt rosa gesäumt; Schnabel blaßrot; Auge dunkel; Füße graubraun.

Spitzsamen — Phalaris canariensis *L.* ist zurzeit einer der teuersten Samen, welche wir unsern Vögeln bieten. Das Pfund kostet zurzeit etwa 0,50 *M.* Daß der Preis desselben lediglich durch die geringe oder vielleicht völlig unterbundene Zufuhr so stark in die Höhe gegangen ist, ist nicht anzunehmen, da ja auch schon vor Beginn des Krieges der Preis dieses Samens stark in die Höhe gegangen war. Spitzsamen wird in verschiedenen Ländern gebaut und kommt infolgedessen auch in verschiedener Größe und Färbung in den Handel. Aus Spanien erhalten wir ganz hellgelben, sehr glänzenden und großkörnigen Samen. Durch dunkler gelbe Farbe unterscheidet sich vom spanischen der aus Italien und Sizilien. Kleinkörniger und noch dunkler, aber auch stark glänzend und sehr gleichmäßig ist der von Smyrna aus in den Handel kommende Spitzsamen. Am dunkelsten und kleinkörnigsten ist der in Deutschland gebaute. Im ganzen ist es gleichgültig, welcher Herkunft der verfütterte Spitzsamen ist, wenn er sonst den von allen Futtersämereien zu verlangenden Eigenschaften entspricht. Eine dem Spitzsamen verwandte Grasart ist das bei uns auf Wiesen überall vorkommende Milizgras — Phalarno arundinaceus, dessen Same als Ersatz für Spitzsamen auch in halbreifem Zustande ein gutes und zuträgliches Vogelfutter ist.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung am Donnerstag, den 15. Oktober, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Sprechsaal.

Frage 20: Durch meinen Neubau, welcher im kommenden Frühjahr bezogen werden soll, wird ein daneben im Garten liegendes massives Gebäude mit Heizung und Wasserleitung, welches bisher als Waschhaus diente, frei. (Innenraum: Länge 6,50 m, Breite 3,30 m, Höhe 2,80 m.) Dieses möchte ich als Vogelhaus für meine Gefiederten einrichten und eine größere Außenvoliere an der Westseite anbauen. Ich richte nun an Liebhaber, welche Erfahrung darin haben, die Bitte um Mitteilung, ob es zweckmäßig wäre, den Außenraum mit lebenden Pflanzen zu besetzen. Ich dachte in der Mitte ein Springbrunnenbassin anzulegen und mit Cyperuspflanzen zu umpflanzen, außerdem wollte ich einige Buchsbaumsträucher sowie Stechpalme und Wacholder anpflanzen. Bleibt zu erwarten, daß die Insassen, hauptsächlich Prachtfinken, aber auch einheim. Körnerfresser mit Kanarienweibchen, sowie in einem Abteil Schamas oder Kardinäle, die Pflanzen nicht zerstören oder verderben. Lohnt es sich überhaupt, lebende Pflanzen anzubringen, könnte man die Nordwand von innen mit Efeu beranken oder gibt es noch andere in Betracht kommende Gewächse und welche? Wenn ich in meine Vogelstube frische Kiefern, Fichten oder gar Laubbäume brachte, waren die frischen Triebe der Koniferen sowie die Blätter der Weiden, Buchen usw. sehr bald zerfressen und die Blätter bedeckten den Boden. Diese Pflanzen eignen sich also wohl nicht. Für gütige Ratschläge wäre sehr dankbar. F. Pistor.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Dr. Braune, Dresden 14: 1 Paar schwarzköpfige Gouldamandinen, 1 Paar Buntastrilde, 1 Paar Granatastrilde, 1,0 Granatastrild, 1,2 Spitzschwanzgürtelgrasfinken, 1,0 Cerasastrild.

Rob. Eller, Hamburg, Erichstraße 4: Gouldamandinen schwarzköpfig. Spitzschwanzamandinen.

A. Matho, Nossen i. S.: 2,2 Flammenweber, 2,2 Orangeweber, 1,1 Napoleonsweber, 1,1 Oryxweber, 1,1 Dominikanerwitwen, 2,0 Madagaskarweber, 1,0 Siebenstreifenammer, 1,1 Kaptäubchen, 5 Stück Kapsperlinge, Zuchtpaar mit 3 Jungen.

F. Neffel, Hamburg, Peterstraße 28: Gelbstirn-, Surinamamazone, große Doppelgelbköpfe, 1 kleine Gelbkopfamazone, 1 großer Soldatenarara, Goldwangensittiche, 1,2 Maskentäubchen.

Herrn H. G. in M. Das Schnabelknacken der Eulen geschieht meist wohl in der Erregung, wird aber nicht immer in feindseliger Stimmung hervorgebracht. Letzteres scheint immer der Fall zu sein, wenn die Eulen beim Schnabelknacken das Gefieder sträuben.

Herrn G. B., Berlin NO. Der Vogel war kein Birkenzeisig, sondern ein Männchen Erlenzeisig. Der Tod ist eingetreten infolge einer Stoffwechselkrankheit, welche mit Abzehrung verbunden ist. In dem Käfig von genannter Größe (1×0,85 | 1 m) kann eine Anzahl einheimischer Vögel, besonders Körnerfresser, gehalten werden. Zeisig, Hänfling, Stieglitz, Gimpel, Buchfink und Kanarienweibchen sind im allgemeinen verträglich. Trotzdem kann es vorkommen, daß einzelne sich angriffslustig zeigen. Kleinere Raufereien, besonders solche am Futternapf, sind ohne Bedeutung und unvermeidlich. Vögel, welche andere beständig verfolgen, sind zu entfernen.

Herrn K. D., Berlin-Friedenau. Es war leider nicht mehr möglich, die Vereinsanzeige in der gewünschten Nummer zu veröffentlichen.

Herrn K. Der Vogel ist ein kleiner Alexandersittich, der schon ausgefärbt ist. Wenn diese Vögel jung in die Hände eines verständigen Vogelliebhabers kommen, so werden sie häufig sehr zahm und lernen auch sprechen. Da der Vogel schon völlig ausgefärbt ist, so ist kaum zu erwarten, daß er bald zahm wird. Er wird ernährt wie alle Sittiche seiner Größe. Er frißt Spitzsamen, Hirse, Hafer, Reis in Hülsen, Hanf, Obst, Grünkraut.

Herrn G., Wien. Ein Wachtelkäfig muß mindestens 75 cm lang sein, weiche Decke haben und an einem hellen Ort stehen. Die Bekleidung der Käfigseiten ist unnötig. Neben den Sämereien muß ein Weichfuttergemisch (s. „Einheimische Stubenvögel [Handbuch II] von Dr. K. Ruß, 5. Aufl.) und stets feingeschnittenes Grünkraut gegeben werden. Zugabe von Ei, Fleisch, Mehlwürmern, Küchenschaben reizt sie zum Schlagen. Der Schlag ertönt bis in den August hinein, in welchem Monat die Hauptmauser der W. vor sich geht. — Kirschkernbeißer sind meist verträglich und können in einer Vogelstube in Gesellschaft mit anderen Vögeln gehalten werden. Bei etwa vorkommenden Beißereien kann der starke Kirschkernbeißerschnabel anderen gefährlich werden, besonders wenn es sich um angriffslustige Individuen der Art handelt. Es kommt auf den Versuch an.

Herrn B. Die Züchtung von Farben- und Gestaltkanarien ist rentabel, wenn man Vögel züchtet, welche den Anforderungen der Kanarienkenner entsprechen, die aber in Deutschland dünn gesät sind. Für Vögel, welche dem Standart entsprechen, werden hohe Preise gezahlt. Da nun in Deutschland (Süddeutschland), in Österreich und der Schweiz Gestaltkanarien beliebt sind, hat man z. B. bei der Holländerrasse eigene Formen herausgezüchtet, die sich wesentlich voneinander unterscheiden. Sie werden natürlich da, wo die Rasse entstanden ist, in bester Beschaffenheit erzüchtet. — Die Züchtung bietet ebensoviele, vielleicht noch mehr Schwierigkeiten, als die Züchtung guter Gesangskanarien. Am beliebtesten sind hier wohl Holländer, Cinnamons, Norwichs und Lizzards. Ueber diese Vögel und ihre Züchtung ist ein sehr gutes deutsches Buch erschienen: „Die Farben- und Gestaltskanarien", von C. W. L. Noorduijn (Creutzsche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg).

Herrn L. M., Stettin. Die Mönchgrasmücke muß an Weichfutter gewöhnt werden. Alle die genannten Leckereien müssen mit dem Weichfutter vermengt gegeben werden, dann wird sie auch allmählich das Weichfutter fressen. Die M. kann Apfel, Birne, Beeren erhalten. Zweckmäßig wird es sein, das Weichfuttergemisch ab und zu mit gehacktem Apfel statt mit Möhre zubereitet zu bieten. Geriebener Käsequark kann täglich dem Gemisch zugesetzt werden, bleibt aber bei Beimengung von gehacktem Apfel besser fort.

Herrn F. L., Schöneberg. Näheres über Bergsittich siehe unter „Kleine Mitteilungen". Sultanshühner werden leicht zahm und gewöhnen sich an alles Futter. Sie nehmen Körner- und Weichfutter an wie Hühner; daß sie in der Gefangenschaft leicht zur Fortpflanzung schreiten, wie es im neuen Brehm heißt, ist zu bezweifeln. Mit Hühnern und größeren Vögeln kann man sie zusammenhalten. Für Volieren, welche mit kleinen Vögeln bevölkert sind, kann man auch die kleineren Arten nicht halten. Sie würden kleinere Vögel, welche sich ihnen nähern, fangen und verzehren. Freilebende Sultanshühner sind arge Nesträuber. In Zuchträumen würden sie sich wohl auch als solche betätigen.

Herrn R. F., Hildesheim. Der Graukardinal ist wohl ein schöner und widerstandsfähiger Vogel, aber kein guter Sänger. Unter den ausländischen Finkenvögeln, welche nicht zu hoch im Preise stehen, sind die besten Sänger der Mossambikzeisig, Hartlaubszeisig und der weißbürzelige Graugirlitz. Der letztere ist unscheinbarer gefärbt als die beiden erstgenannten; er ist auch nicht ganz so widerstandsfähig wie jene. Der Sonnenvogel ist ein sehr schön gefärbter, harter Vogel, der fleißig seinen lauten, drosselartigen Ruf hören läßt. Der Ruf ist bei manchen Individuen ziemlich lang, bei den meisten aber kurz. Er wird kaum moduliert. Bei der Beweglichkeit des Sonnenvogels und seiner Unruhe bedarf er eines großen Käfigs. Seine Nahrung in der Gefangenschaft besteht aus einem Weichfuttergemisch, einigen Mehlwürmern, allerlei lebenden Kerfen, Obst wie es die Jahreszeit bietet und allerlei Beeren. Daneben verzehrt er auch Sämereien, wie Hirse, Mohn, Spitzsamen.

Herrn K. A., Berlin. Über Spitzsamen s. unter „Kleine Mitteilungen".

Herrn C. B., Charlottenburg. Es könnten von guten Züchtungsvögeln noch hinzukommen ein Paar Mönchen von anderer Farbe, wie die im Besitz des Fragestellers befindlichen; ferner Zebrafinken, kl. Elsterchen, welche zuweilen angriffslustig sind, Spitzschwanzamandinen. Zuweilen nisten auch noch Tigerfinken unter den geschilderten Verhältnissen. Es könnte auch noch entweder ein Paar Hartlaubszeisige oder Grauedelsänger hinzukommen, welche gleichfalls nicht selten in Volieren nisten.

Herrn W. A., Radeberg. Anfragen über Vögel sind, worauf oft auf dem Umschlag der „Gef. Welt" hingewiesen wird, an den Herausgeber, nicht an die Verlagsbuchhandlung zu senden. Geschieht das dennoch, so treten Verzögerungen ein und die Antwort kommt zu spät. Mönchen erhalten zur Aufzucht der Jungen neben dem üblichen Futter frische Ameisenpuppen. Sind diese nicht erhältlich, so gibt man ein Gemisch von gequollenen oder gebrühten, trockenen Puppen und fein zerkleinertem, hartgekochtem Hühnerei, dem auch noch etwas geriebenes Eibrot zugesetzt werden kann (s. Vogelzuchtbuch). Kanarienvögel befällt zuweilen Heiserkeit infolge zu lauten, übermäßig angestrengten Singens. Man bringe in diesem Fall den Vogel zur Verhinderung des Singens in einen Raum, wo andere Vögel ihn nicht zum Singen anregen, ev. verdunkle man seinen Käfig. Rohes Ei mit Zuckerkant, gestoßener Gersten- oder Malzzucker im Trinkwasser oder im Eifutter bringen Erleichterung. Häufig ist Heiserkeit eine Folge von Fettleibigkeit. In diesem Fall entziehe man alle sehr nahrhaften Futterstoffe und gibt nur Rübsen und Grünes. Heiserkeit kann auch eine Folge von Tuberkulose sein. In diesem Fall ist Heilung ausgeschlossen. Ist sie eine Begleiterscheinung von einem Katarrh der Atmungsorgane, so ist Haltung in warmer, feuchter Luft nötig und Behandlung wie oben (s. „Der Kanarienvogel" von Dr. K. Ruß).

Herrn K. G., Leipzig. Der Stieglitz ist infolge von Darmentzündung eingegangen. Der schorfartige Belag am Kopf des Hänflings ist „Favus". Die Krankheit, welche bei Singvögeln selten vorkommt, ist sehr leicht übertragbar und unheilbar, wenn sie sich über die befiederten Stellen des Kopfes der Vögel ausbreitet. Die Federn werden trocken, mürbe, brüchig, fallen ab. Da die Gefahr der Ansteckung eine große, eine Heilung ausgeschlossen ist, so ist es das Ratsamste, den Vogel zu töten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

t 42. 15. Oktober 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Kriegsnöte in der Vogelstube. Von Fritz Braun.
Der Vogelschutz in Württemberg im Jahre 1914. Von A. Jena, B.-R.
Vogelleben einst und jetzt im Chemnitztale. Von Hermann Unger. (Schluß.)
Zur Sperberfrage. Von Eugen Kawelin. (Schluß.)
Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Infolge des Krieges offeriere selten billig. Tadell. vermaus., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefvoll. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauflöten, tourenr. viels. ohn. spitze Sach., prima **Preisvögel** u. Vorsänger 10, 12, 15 ℳ. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 ℳ. Ehrenh. Bedien., 8 Tg Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. Ia Stammweibchen, Stck. 1 ℳ, Dtzd. 8 ℳ. [1885

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 5 ℳ. Neue Tyroler, Ltr. 75 ₰, Ko. 4 ℳ, **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 ℳ, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., Ø 1 ℳ, 10 Ø 9 ℳ, für alle Drosselarten, Ø 60 ₰, 10 Ø 5,50 ℳ. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 2,00 ℳ, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, Ø 40 ₰, Postf. 3,50 ℳ. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1886

Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 ℳ, rote Packung nach Kullmann 2,50 ℳ, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 ℳ, Drosselfutter 1,20 ℳ. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [1887
Bad Homburg v. d. H.

Bei Auslandsbestellungen bitte Betrag vorher einsenden!

Neuer Elbweißwurm 1914,

Liter 2,25 ℳ.
Normal non plus ultra, Ø 95 ₰,
bestes Rohmaterial

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1888

Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!

Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.

Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— ℳ mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 ℳ 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1889

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** 2c.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 ℳ 1000 Stck. franko. [1890

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Holunderbeeren, getr., ff. Qual., Ltr. nur 1,35 ℳ. Suche Ia rotr. Würger, Baumkg., Schwarzpl., Grauedelsänger, vorzügliche Rothänfl. [1891

R. Hünten, Oberlahnstein, Wilhelmstr. 36.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 ℳ, Ko. 5,00 ℳ. 1892] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Farben- und Gesangskanarien

in gelb, grün (naturfarbig), orange, sowie **Isabellen** und verschieden gescheckte Männchen und Weibchen hat wieder ganz preiswert abzugeben [1893

H. Bibrack, Aschersleben a. H.,
Fernsprecher 497.

Gelbe Zeisige,

futterfest, gesund, à Dtz. 6,50 ℳ. Andere östr. Gebirgsv. billigst. Gute Ank. garant. Unter 3 Dtz. k. Abgabe. [1894

Johann Titze, Vogelhändler, **Arnoldsdorf,** Kr. Neiße.

Großart. Sänger

und schön gezeichnet sind meine **Hänfling-, Stieglitz-, Zeisig-Kanarienbastarde.** Pärchen, die Junge gezogen, billig. Zuchtanleitung gratis. Rat und Auskunft in allen Zuchtangelegenheiten. Zahlreiche Anerkennungen. Anfragen Rückporto. [1895

O. Stockert, Bürovorsteher, **Berlin-Lichtenberg.**

Kaufe einheimische und exotische Vögel,

welche zur Haltung in sehr großen, im Freien stehenden Volieren geeignet sind, also nur winterharte Vögel. [1896

Ernst Porzina, Berlin N, Schlegelstr. 23II.

---

1 Paar Eichelhäher,

Frühjahrsbrut, zusammen 5 ℳ, in gute Hände abzugeben. [1897

Forstassistent **Haas, Landstuhl,** Pfalz.

Vertausche **4 Webervögel,** i. voller Pracht, u. 1 Weibch. geg. **Weichfresser** od. anderes. 1898] **Paul Roth, Eisenach.**

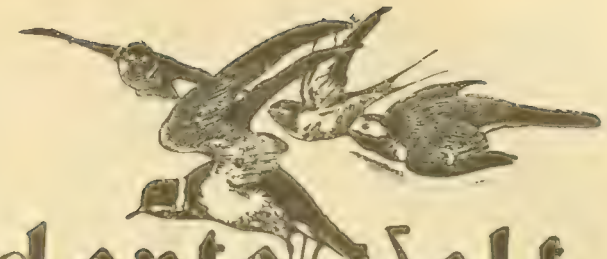
1,1 Stieglitzbastarde,

mit Hauben; 3,2 **Hänflingbastarde,** Mchn., 6 ℳ, Wbch. 1 ℳ, tadellose Vögel, verkauft 1899] **W. Reissner, Aschersleben.**

Fest- eingew. **Amazone** 16 ℳ, **1 Schreiadler** 10 ℳ verkäuflich. [1900

Kontrolleur Völkle, Riedlingen, W.

Jahrgang XLIII.
Heft 42.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Kriegsnöte in der Vogelstube.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Wenn wir Graudenzer auch bisher keine Feinde im Weichbilde der Stadt zu sehen bekamen, so bemächtigte sich doch der Bürger beim Ausbruch des Krieges jener Zustand der Erregung, der unter solchen Verhältnissen in einer Grenzfestung wohl niemals ausbleiben dürfte. Mancherlei Einquartierung beschränkte den verfügbaren Raum und das zeitweilige Stocken des Postverkehrs verhinderte die pünktliche Ankunft des Futters. Allerlei Dinge, an welche der Drang der Zeit zu denken gebot, erheischten Fürsorge und Mühewaltung, so daß ich danach trachten mußte, viele allein gehaltene Vögel in Flugkäfigen zu vereinigen, um so die Arbeit, welche mir meine gefiederten Pfleglinge verursachen, nach Möglichkeit zu verringern. Da ein großer Teil meiner Hausgenossen aus Staren und Drosseln, d. h. also, aus nicht sonderlich friedfertigen Arten besteht, war das aber leichter gesagt als getan, und fehlschlagende Versuche steigerten die Nervosität. Schließlich bestätigte sich wieder die alte Erfahrung, daß Mitglieder verschiedener Arten, auch wenn sie beide als Zänker verschrien sind, sich immerhin noch besser vertragen als gleichartige Männchen.

Unter anderen nenne ich zwei Weindrosseln mein eigen, die so friedfertig sind, daß sie mit Zeisigen und Leinfinken vorzüglich auskommen. Aneinander wollten sie sich aber durchaus nicht gewöhnen. Als ich sie in einen gemeinsamen Behälter steckte, ließen sie kein Auge voneinander, und sobald sich die eine bewegen wollte, wurde sie auch schon von der anderen mit weit aufgerissenem Schnabel und scheltendem Gezirp angefahren. Infolgedessen kamen die Vögel kaum zum Fressen; ihnen vorgeworfene Mehlwürmer blieben unberührt, weil mit Rücksicht auf den Mitbewohner keine zulangen wollte. So machte ich denn schließlich dem Ärgernis ein Ende und steckte die eine Weindrossel in einen mit finkenartigen Vögeln besetzten Flugkäfig, in den ich sie vorher nicht hatte hineinsetzen wollen, weil ich ihn wegen des massenhaften und übelriechenden Kotes der Drossel gar zu häufig reinigen muß. Der anderen Drossel gesellte ich, um ihren Behälter nach Kräften auszunutzen, einen aufgepäppelten Starmatz bei, der — vielleicht wegen dieser Art der Erziehung — ein rechter Angsthase ist. Nur in den ersten Stunden verursachte der große Genosse der Drossel Beklemmungen, dann kamen die beiden Vögel ganz gut miteinander aus, besonders am Futternapf. Nur um der Mehlwürmer willen entstanden zunächst noch Zwistigkeiten. Wenn ich heute mit dem Mehlwürmertopf erscheine, fliegt die Weindrossel sogleich auf eine der untersten Sitzstangen, um von dort aus die Würmer zu ergreifen, während sich der Star an das Gitter drängt, um mir die dargebotenen Kerfen aus der Hand zu nehmen. So kommen sie sich gegenseitig nicht in das Gehege.

Zum Glück waren die Kanarienbastarde nicht mehr in Brunst, so daß ich diese wüsten Zänker unbedenklich in Flugkäfige einwerfen konnte. Sie waren eben physiologisch nicht „klar zum Gefecht". Anders verhielt es sich leider mit meinem Bastard von Bandfink und Paradiesamandine, der als Sproß der südlichen Halbkugel den Herbst zum Frühling macht. Er gebärdete sich im Gesellschaftsbauer wie ein Unsinniger und skalpierte ein Bandfinkenmännchen derart, daß ich es töten mußte und den Bastard seufzend in seinen Einzelkäfig zurückbeförderte. Dieser Bastard ist ein lebhafter und durchaus nicht unintelligenter Vogel. Zum Beispiel versteht er es ausgezeichnet, beim Reinigen seines Behälters das Weite zu suchen und meiner Versuche, ihn zu fangen, so lange zu spotten, daß nach Beendigung des Jagdvergnügens die brave Tessige, der den Lesern aus den Aufsätzen der Frau Oberin Kanzler wohlbekannte Nacktaugenkakadu, ein gutes Recht dazu hat, sich mit den Worten: „Hast du dir auch weh getan?", nach unserem Befinden zu erkundigen. Der Gesang dieses Bastards ist viel volltöniger als der des Bandfinken. Außerdem läßt er einzelne hellpfeifende Töne hören, die so wenig amandinenartig klingen, daß ich anfangs annahm, sie entstammten dem Schnabel irgendeines meiner fremdländischen Stare.

Recht ärgerlich war es, daß gerade in den Tagen der stärksten Militärtransporte, als an Paketbeförderung nicht zu denken war, mein Weichfuttervorrat — die großen Mainastare haben eine gesegnete Freßlust — zu Ende ging. Da ich zu dieser Zeit dienstlich fortwährend in Anspruch genommen wurde, war auch an Selbstbereitung von Weichfutter nicht zu denken. Schließlich faßte ich den Entschluß, die Reste meines Vorrates für die zarteren Wurmvögel aufzuheben

und allem, was Star und Drossel hieß, nur noch Sprattsches Kükenfutter zu verabfolgen. Es ging besser als ich gedacht: Die Vögel nahmen die ungewohnte Nahrung willig an, und aus der Beschaffenheit des Kotes glaubte ich auch schließen zu dürfen, daß die Futterstoffe genügend ausgenutzt wurden, namentlich dann, wenn ich das Futter längere Zeit vorher weichte, was bei der kühlen Witterung, die zu jener Zeit herrschte, keine Bedenken hatte. Auch die Stubenfliegen, die, wohl infolge des massenhaft aufgetriebenen Schlachtviehs, in Graudenz gerade in diesem Sommer besonders häufig waren, mußten das Ihre beitragen, den Speisezettel meiner Vögel zu bereichern. In der Küche und auf besonnten Fensterbrettern konnte ich innerhalb einer Viertelstunde weit über hundert erbeuten, und wenn einzelne von dieser Kost nichts wissen wollten, waren andere, wie namentlich mein Rotkehlchen, dafür um so erkenntlicher.

Gerade in dieser aufgeregten Zeit mußte es mir auch noch widerfahren, daß neuerworbene Prachtfinken die Diphtherie in meine Käfige einschleppten. Man kann nicht dringend genug raten, frisch gekaufte Vögel zuerst in einem besonderen Behälter zu verwahren und sie erst dann den anderen beizugesellen, wenn sich unter ihnen seit etwa vier Wochen kein Krankheitsfall ereignet hat. Ein Pfund Vorsicht ist hier wirklich besser als ein Gramm Leichtsinn. Es war mir überaus schmerzlich, mitansehen zu müssen, wie alle Ankömmlinge, auch die, welche beim Eintreffen ganz gesund gewesen waren, nacheinander dahinmußten, und wie dann die Krankheit auch solche Vögel ergriff, die ich schon seit Jahr und Tag besaß, und die ich für unzweifelhaft fest und widerstandsfähig gehalten hatte. Bemerkenswert erscheint mir, daß sich das Leiden auf Astrilde beschränkte. Von den Amandinen, die denselben Käfig bewohnten, wurde keine einzige von der Krankheit ergriffen. Da mir das Töten der Erkrankten schließlich gegen den Strich ging, ließ ich die beiden letzten fliegen, weil ich mir sagte, es komme auf das Gleiche heraus, ob sie ihr Leben durch meine Hand beenden oder ohne mein Zutun im Gebüsch der Gärten zugrunde gingen. Ich will aber fürderhin keinen Vogel mehr fliegen lassen. Auch dabei zeigt sich die Tücke des Objekts, die der Dichter Vischer so ergötzlich schildert. Wenn immer ich einen Vogel aus besonderen Gründen fliegen lasse, kann ich sicher sein, daß allstündlich eine Dame kommt, um genau zu beschreiben, wo er weilt, bis mir schließlich ein gewandter Bube den vermeintlichen Flüchtling zurückbringt, selig des Glaubens, mir einen ganz besonderen Dienst erwiesen zu haben.

Die Käfige, in denen an Seuchen erkrankte Vögel — unter meinen Beständen sind übrigens solche Krankheiten in meiner dreißigjährigen Praxis noch nie entstanden, sondern sie sind stets auf genau feststellbare Weise eingeschleppt worden — gehaust haben, pflege ich viele Wochen hindurch auf dem Dach Sonnenschein und Regenschauern auszusetzen, um sie erst dann gründlich reinigen zu lassen. Nach solcher Behandlung sind dann in ihnen nie mehr neue Erkrankungen vorgekommen.

Oft genug zerbrach ich mir in dem für uns Ostmärker so sorgenvollen August 1914 den Kopf, was nur aus meinen zahlreichen Papageien und Staren, Drosseln und Lerchen, Bastarden u. a. m. werden sollte, wenn die Stadt von der Zivilbevölkerung geräumt werden müßte. Sie alle zu töten, was ich noch für das Menschlichste gehalten hatte, wäre mir noch recht schwer angekommen. Häufig war es während dieser Wochen gar nicht so leicht, die Zeit zu finden, welche eine so zahlreiche Pfleglingsschar erheischt. Nun aber, da die schwersten Tage hinter uns liegen, freue ich mich doch, daß ich die Sache gezwungen habe, denn Pflichten, die man aus eigenem Entschluß übernimmt, seien sie, welcher Art sie seien, sind eben Pflichten, denen untreu zu werden, eine Versündigung gegen den Geist der Selbstzucht bedeutet, der bei wichtigeren und für unser Volk bedeutungsvolleren Dingen den Erfolg verbürgt.

Der Vogelschutz in Württemberg im Jahre 1914.

Von A. Jena, B.-R.

(Nachdruck verboten.)

Kaum ist ein Jahr verflossen, seit Bayern mit seinem Ausnahmegesetz für Vogelschutz in der Reihe der Bundesstaaten den Anfang gemacht hat; daß noch andere Bundesstaaten folgen würden, daran hat wohl niemand von den Liebhabern gezweifelt. Nun ist es Wüttemberg, das seine früheren Verordnungen über Vogelschutz, die sich so ziemlich mit dem Reichsgesetz vom 30. Mai 1908 deckten, einer gründlichen Revision unterzog und das erweiterte Gesetz im Regierungsblatt Nr. 24 veröffentlicht. Die Verfügung der Ministerien des Innern und der Finanzen betreffend den Schutz von Vögeln datiert vom 30. Juli 1914. Wie in Bayern, so wird auch jetzt in Württemberg die Pflege einheimischer Stubenvögel fast ganz unterbunden; alle edlen Sänger, überhaupt alle bisherigen Stubenvögel, ob Weichfresser oder Finkenvögel mit Ausnahme von Buchfink, Stieglitz, Dompfaff, Hänflinge und Zeisige sind in Zukunft von der Käfigung ausgeschlossen, während die Käfigung der erwähnten fünf Körnerfresser mit einiger Schwierigkeit, nämlich mit polizeilichem Erlaubnisschein, zugelassen ist. Der für uns Liebhaber besonders wichtige Paragraph ist der § 3; er soll im Wortlaut folgen:

§ 3

1. Nach § 3, Abs. 1 des Vogelschutzgesetzes vom 30. Mai 1908 ist in der Zeit vom 1. März bis zum 1. Oktober das Fangen und die Erlegung von Vögeln sowie der Ankauf, der Verkauf und das Feilbieten, die Vermittelung eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden und toten Vögeln der in Europa einheimischen Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.
2. Dieses Verbot (also der Ankauf und Verkauf usw.) erstreckt sich außer für Meisen, Kleiber und Baumläufer (vgl. § 3, Abs. 2 des Vogelschutzgesetzes) für die nachbezeichneten Vogelarten auf das ganze Jahr:

Ammern,	Ziemer, Schwarz-	Fliegenfänger,
Bachstelzen,	drosseln oder Amseln,	Gimpel (Golle),
Blaukehlchen,	Wacholderdrosseln	Goldamsel (Pirol),
Braunellen,	oder Krammetsvögel	Goldhähnchen,
Buchfinken,	und die übrigen	Grasmücken,
Distelfinken	Drosseln),	Hänflinge,
(Stieglitze)	Eisvogel,	Kiebitz,
Drosseln (Sing-,	Eulen mit Aus-	Kuckuck,
Misteldrosseln oder	nahme des Uhu,	Lachmöwe,

Laubvögel,	Rotkehlchen,	Wasseramseln,
Lerchen,	Rotschwänzchen,	Wendehals,
Mauersegler,	Schmätzer,	Wiedehopf,
Nachtigall,	Schwalben,	Zaunkönig,
Nachtschwalbe,	Spechte,	Zeisige.
Pieper,	Sprosser,	
Rohrsänger,	Turmfalken,	

Da dieser § 3 den An- und Verkauf sowie die Einfuhr obiger Vögel verbietet, so ist es dem Liebhaber unmöglich, solche Vögel zu erwerben und das Halten dieser Vögel wird von selbst aufhören, ohne es direkt zu verbieten. Die schönsten Zeiten des Liebhabers einheimischer Edelsänger sind nun vorbei, das, was er noch besitzt, wird ihm wohl niemand rauben können, wenn er dessen rechtliche Erwerbung nachweisen kann; aber an eine Erneuerung seines Bestandes darf er nicht mehr denken. Ein schwacher Dunst der Berechtigung, Vögel zu käfigen, ist den Fabrikanten dieser neuen Verordnung wohl dabei vorgeschwebt, wenn sie eine kleine Schar Körnerfresser zur Käfigung auch fernerhin freigaben. Wie großmütig von ihnen und doch welche Demütigung der Liebhaber, besonders aber der Gesangsliebhaber! Nun sollen wir den Schlag des Sprossers, das Lied der Amsel und Drossel, den Sang der Grasmücken mit dem Gezwitscher der Zeisige und Distelfinken, mit dem kunstlosen Gesang des Gimpels und dem meist stümperhaften Schlag des Edelfinken vertauschen; als einzige Größe bleibt uns noch der Bluthänfling. Sollen wir dafür danken oder dagegen protestieren? Wird letzteres viel helfen? Ich glaube nicht; besonders wenn ich an die kolossalen Erfolge des gemeinsamen Protestes der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands und des bayrischen Vereins an die bayrische Regierung denke, so kommt es mir vor, als wenn uns die Regierungen nicht gerade grün sind infolge unserer grausamen, den jeweiligen Landesbestand der Vogelwelt stark dezimierenden Liebhaberei. Der heutige Vogelschutz ist daher hauptsächlich der Schutz des Vogels vor dem Käfig des Liebhabers; er ist ein Kind jener Tierschutzbewegungen, die im Tiere einen gleichberechtigten Genossen suchen.

Wanderdrossel, $^2/_3$ nat. Gr. (s. S. 336).

Wichtig für die württembergischen Händler ist § 6.

§ 6

1. Für Stubenvögel mit Beschränkung auf Buchfinken, Distelfinken (Stieglitze), Gimpel (Golle), Hänflinge und Zeisige können die Oberämter außerhalb der in § 3, Abs. 1 des Vogelschutzgesetzes (1908) bestimmten Schonzeit (1. März bis 1. Oktober) gut beleumundeten Personen den An- und Verkauf oder die Vermittlung eines solchen, das Feilbieten, die Ein-, Aus- oder Durchfuhr, sowie den Transport lebender Vögel zu Handelszwecken für bestimmte Zeit, jedoch höchstens für den Zeitraum zwischen 1. Oktober des einen und Ende Februar des nächsten Jahres für bestimmte Örtlichkeiten nach Rücksprache mit dem Forstamt und Einholung eines Gutachtens der Zentralstelle für die Landwirtschaft in widerruflicher Weise gestatten.
2. Gesuche um solche Ausnahmebewilligungen sind bei der Ortspolizeibehörde des Wohn- oder Aufenthaltsortes anzubringen, die sie mit ihrer gutächtlichen Äußerung dem Oberamte vorlegt. Über die Bewilligung ist ein — Erlaubnisschein — auszustellen, der den Namen und die Gestaltsbezeichnung des Inhabers, den Inhalt der Bewilligung, insbesondere die Vogelart, Örtlichkeit und Zeitdauer, auf die er sich erstreckt, die Bedingungen, unter denen die Ausnahmebewilligung gewährt wird, sowie das Verbot der Überlassung des Erlaubnisscheins an andere Personen enthält.
3. Die Erlaubnis zum Feilhalten und Verkauf der in Abs. 1 bezeichneten Vögel ist stets an die Bedingung zu knüpfen, daß die Vögel nur an Personen abgegeben werden dürfen, die ihrerseits einen gültigen Erlaubnisschein vorweisen, durch den sie zum Ankauf der Vögel ermächtigt sind.
4. Den Erlaubnisschein hat der zu seiner Führung Berechtigte bei Ausübung seiner Befugnisse stets bereit zu halten und den die Einhaltung der Vogelschutzbestimmungen überwachenden Beamten oder Behörden auf Verlangen vorzuzeigen.
5. Die Bewilligung einzelner Ausnahmen von den Bestimmungen in §§ 1—3 des Vogelschutzgesetzes (1908) und in § 3 dieser Verfügung zu wissenschaftlichen oder Lehrzwecken, zur Wiederbevölkerung mit einzelnen Vogelarten sowie für Stubenvögel (vgl. § 5, Abs. 3 des Gesetzes (1908) bleibt, soweit sie nicht nach Abs. 1 den Oberämtern zukommt, dem Ministerium des Innern vorbehalten.

§ 7.

1. Vögel, die nicht zu den das ganze Jahr hindurch geschützten Arten gehören, auf die aber das Vogelschutzgesetz im allgemeinen Anwendung findet, dürfen auch außerhalb der in § 3 Abs. 1 des Vogel-

schutzgesetzes (1908) oder durch orts- oder bezirkspolizeiliche Vorschrift für sie festgesetzten Schonzeit nur mit besonderer Ermächtigung des Oberamts gefangen und erlegt sowie gekauft und verkauft werden.

Die nach der neuen württembergischen Verordnung nicht das ganze Jahr hindurch geschützten Arten kann ich kurz zusammenfassen, denn es sind wahrlich nicht mehr viele, also: Bienenfresser, Familie der Stare und der Seidenschwanz; aus der Finkenfamilie sind es die Gattungen: Kirschkernbeißer, Grünfink, Girlitz, Karmingimpel, Hakengimpel, Kreuzschnäbel und Bergfink. Warum diese eine Ausnahme machen sollen, während doch Stieglitz, Hänflinge, Zeisige und Buchfinken das ganze Jahr zu schützen sind, ist mir ein großes Rätsel. Sind sie etwa einfach vergessen worden? Oder richtet der Girlitz, der Grünfink, der Kreuzschnabel etwa mehr Schaden an als der Gimpel und Buchfink usw. Wahrlich, es ist nichts vollkommen auf dieser Welt!

2. Für die Erteilung der Ermächtigung zum Fangen und Erlegen der Vögel, der eine Rücksprache mit dem Forstamt vorauszugehen hat, gelten die Vorschriften in § 5 Abs. 4 dieser Verfügung entsprechend; der An- und Verkauf der Vögel ist nur gut beleumundeten Personen unter Ausstellung eines Erlaubnisscheins, auf den die Vorschriften in § 6 Abs. 2 und 4 dieser Verfügung sinngemäß Anwendung finden, zu gestatten.
3. Das Recht, fremde Grundstücke wider den Willen des Eigentümers zu betreten, wird durch diese Ermächtigung nicht erworben.

Aus § 7 Abs. 2 sowie aus § 6 Abs. 3 geht deutlich hervor, daß von jetzt ab jeder Liebhaber, der die nachbezeichneten einheimischen Vögel wie „Buchfinken, Stieglitze, Gimpel, Hänflinge und Zeisige" halten will, andere Arten sind ja vom Gesetz für die Haltung ausgeschlossen, zuerst ein Gesuch bei der Ortspolizeibehörde des Wohn- und Aufenthaltsorts anzubringen hat, die das Gesuch mit ihrer gutachtlichen Äußerung über guten Leumund usw. dem Oberamt vorlegt; dieses (das Oberamt) stellt dann die Bewilligung in Form eines Erlaubnisscheins aus, der den Namen und die Gestaltsbezeichnung des Inhabers, den Inhalt der Bewilligung, insbesondere die Vogelart, die Örtlichkeit und Zeitdauer, auf die sie sich erstreckt, die Bedingungen, unter denen die Ausnahmebewilligung gewährt wird sowie das Verbot der Überlassung des Erlaubnisscheins an andere Personen enthält. Es ist also eine recht umständliche Sache, bis der Liebhaber z. B. sich einen Zeisig verschafft hat; er muß jetzt zuerst zur Polizei, von da zum Oberamt und dann mit seinem Erlaubnisschein zum Vogelhändler, der ohne Erlaubnisschein in Zukunft keinen Vogel mehr abgeben darf, ja noch mehr, der in Zukunft, wie wir gleich sehen werden, ein Verzeichnis anlegen muß, in dem der Ein- und Abgang genau zu buchen ist; die Behörde hat also jederzeit die genaueste Kontrolle über den Liebhaber als Erwerber und den Vogelhändler, dessen Notierungen mit den Erwerben des Liebhabers übereinstimmen müssen. Ich glaube, daß dadurch manchem Liebhaber die Lust an einheimischen Vögeln bald vergehen wird; denn der öftere Erwerb der zugelassenen Arten macht den zuständigen Beamten, die sowieso wenig Verständnis dafür haben, nicht gerade geneigter, im Gegenteil dürften Schikanen nicht ausbleiben, um den lästigen Liebhaber vom Halse zu haben.

Aus den folgenden Paragraphen kann man ersehen, wie abhängig die Händler jetzt von der Behörde sind und wie brav sie sein müssen, um nicht unvermutet in Strafe zu geraten:

§ 8.

1. Wer den Handel mit lebenden Vögeln gewerbsmäßig betreibt, ist verpflichtet, die Polizeibehörden zum Zweck der Überwachung der Einhaltung der Vogelschutzbestimmungen von seinen Geschäftsräumen Einsicht nehmen zu lassen und ihnen auf Anfordern die in seinem Besitz befindlichen Vögel und seine Geschäftsbücher samt Rechnungen und sonstigen Belegen vorzuzeigen und, soweit es im Interesse jener Überwachung nötig ist, Auskunft über seine Geschäftsführung zu erteilen.
2. Die Ortspolizeibehörden werden angewiesen, die Geschäftsbetriebe der Vogelhändler mindestens einmal in jedem Vierteljahr durch geeignete Beamte oder sonstige mit einem Ausweis zu versehende Beauftragte unvermuteten Untersuchungen zu unterziehen.

§ 9.

1. Vogelhändler, denen der Handel mit Buchfinken, Distelfinken, Gimpeln, Hänflingen oder Zeisigen nach § 6 Abs. 1 dieser Verfügung gestattet ist, haben über die Erwerbung und Veräußerung von Vögeln dieser Arten ein mit fortlaufenden Seiten versehenes Verzeichnis nach dem Muster in der Anlage dieser Verfügung zu führen. Das Verzeichnis ist, wenn mit mehr als einer der genannten Vogelarten gehandelt wird, für jede Vogelart besonders anzulegen. Die Erwerbungen sind sofort nach dem Empfang, die Veräußerungen sofort nach der Übergabe oder Absendung an den neuen Erwerber unter Angabe des Datums, der Zahl der erworbenen oder veräußerten Vögel, des Namens und Wohnorts des bisherigen Besitzers oder neuen Erwerbers sowie unter Bezeichnung des von letzterem vorgewiesenen Erlaubnisscheins (vgl. § 6 Abs. 3 dieser Verfügung) einzutragen; in der Spalte für Bemerkungen ist die Zahl der verendeten oder sonst abgängig gewordenen Vögel anzugeben. Der Übersichtlichkeit halber sollen die an einem Tage vorkommenden Erwerbungen und Veräußerungen nebeneinander in eine Querspalte eingetragen werden. Die Querspalten können nach Bedarf breiter als im Muster angelegt werden.
2. Die Verzeichnisse sind drei Jahre lang nach der letzten Eintragung aufzubewahren.

Anlage (§ 9).

Verzeichnis.

Vogelart: (z. B.) Distelfinken.

Erlaubnisschein d. K. Oberamts (z. B.) Reutlingen. Gültig bis 28. Februar 1915.

Jahr, Monat und Tag	Erwerbung: Zahl	Erwerbung: Name und Wohnort d. bisherigen Besitzers	Veräußerung: Zahl	Veräußerung: Name und Wohnort des neuen Erwerbers	Veräußerung: Erlaubnisschein a) ausstellendes Oberamt? b) gültig bis?	Bemerkungen: Insbesondere Zahl der abgängigen Vögel
1	2	3	4	5	6	7
3. Nov. 1914	40	M. M. in A.	1	B. R. in F.	a) Reutlingen b) 28. 2. 1915	
			2	H. P. in D.	a) Tübingen b) 30. 11. 1914	
			2	E. T. in K.	a) Nürtingen b) 31. 12. 1914	
6 Nov. 1914			1	M. S. in L.	a) Herrenberg b) 31. 1. 1915	2

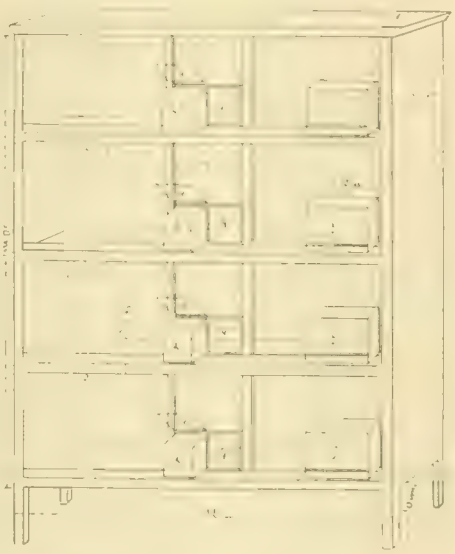
Die übrigen Paragraphen sind weniger wichtig für den Liebhaber und den Händler, da sie nur von der Tötung schädlicher Vögel wie Raben, Häher usw. sowie von Strafen für Zuwiderhandlungen gegen diese Verfügung handeln.

Vogelleben einst und jetzt im Chemnitztale.

Von Hermann Unger.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ein Steinadler wurde im Jahre 1856 hier auf Mohsdorfer Flur lebend gefangen. Und das ging so zu: Anfang Oktober geht ein Schuhmachermeister Dietrich zu seinem in Mohsdorf wohnenden Bruder zum Kirchweihfeste. Zwischen Mohsdorf und Taura führt sein Weg durch ein Gebüsch. Plötzlich macht sein ihn begleitendes Hündchen einen argen Lärm, indem es heftig in einen dichten Busch hineinfährt. Der Meister ruft seinen Hund zurück. Dieser rast jedoch aufs neue ins Gebüsch, kommt jedoch winselnd zurück, und der Schuhmacher sieht, daß dem Hunde ein Ohr zerrissen ist. Voller Verwunderung geht er auf den Busch zu und sieht einen großen schwarzen Vogel, der im dichten Gebüsch sich verfangen hat. Der Meister langt zu, in der Weise, als ob er eine Gans an den Flügeln heben wollte, und zerrt den Vogel heraus. Im Augenblick hat ihn aber auch der Adler schon die Krallen in die Wade geschlagen und hält fest. Wie er erzählte, besinnt er sich in seiner Not darauf, daß ihm einst ein alter Jäger gesagt, jeden Raubvogel könne man zum Öffnen der Fänge bringen, wenn man die Innenseite des Fußes durch Kitzeln reize. Durch diese Manipulation habe der Vogel dann seine Krallen aus der Wade gezogen. Mit Mühe entledigt er sich nun seines Rockes, schlägt ihn um den Vogel und schafft ihn mit Anstrengung zu seinem noch eine halbe Stunde entfernt wohnenden Bruder. Hier machte man einen Lattenverschlag an ein Kammerfenster und setzte den Vogel in die Kammer. Aus Unkenntnis warf man dem Vogel nun gekochte Kartoffeln, Brot und Körner als Nahrung vor, die der Vogel natürlich unberührt ließ. Da auch am anderen Tag dieses unpassende Futter nicht angenommen wurde, machte ein Bekannter den Vorschlag, doch nach Burgstädt, zu einem bekannten vogelkundigen Kaufmann zu schicken. Dieser Burgstädter Vogelliebhaber machte sich auch gleich mit auf den Weg und gab den guten Leuten Aufschluß, daß der Vogel ein Steinadler sei, der nur rohes Fleisch fresse. Das eilends herbeigeschaffte Fleisch sowie tote Tauben und Sperlinge verzehrte der ausgehungerte Vogel mit Gier. Der Mann ließ ihm einen fahrbaren großen Käfig bauen und stellte den Vogel in Schulen und Jahrmärkten zur Schau. Bei dieser Gelegenheit erzählte der mit dem Herumziehen mit dem Vogel betraute Mann mir einstmals, es sei ihm bei Übernahme des Vogels in bezug auf Verpflegung des Adlers gesagt worden, daß der Vogel kein Wasserbedürfnis habe. Jedoch nachdem er ihn über ein Jahr in Pflege gehabt, sei während der Schaustellung auf einem Jahrmarkte plötzlich ein großer Gewitterguß niedergegangen, und er habe dabei die überraschende Beobachtung gemacht, daß der Vogel gierig die vom Käfigdache herabfallenden Regentropfen aufgefangen habe. Er sagte mir, daß er von diesem Tage ab regelmäßig dem Vogel auch Trinkwasser gegeben, das er auch, allerdings nur mäßig, aufgenommen habe.



Prachtfinkenzuchtkäfig (s. S. 336 unter Kl. Mitteilungen).

2 Angehängter Badenapf.
3 In der Hinterwand angebrachte Nistlöcher.
4 Doppeltür, nach oben schlagend. Sie ist ganz aus Draht gearbeitet und an Draht hängend, wodurch das Anhängen der Badenäpfe ermöglicht wird.
5 Futterkasten.

Zur Sperberfrage.

Von Eugen Kawelin.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Schon im März beginnt die Paarung der Sperber. Besonders an sonnigen Frühlingstagen kreisen sie paarweise, das Männchen meistens höher als das Weibchen, über den Gefilden, in der Nähe derer der Horst erbaut sein soll. Das Männchen schwingt sich spielend in die Höhe, fällt dann zum Weibchen, welches fast ohne Flügelschlag schwebt, wieder herab usw. Dieses Luftspiel ist in der Regel ganz lautlos. Nach einiger Zeit, der Gaukelei müde, schießen sie in den Wald, und in demselben suchen sie einen recht dichten, mit geschlossenem Gebüsch und Unterholz bestandenen Ort. Der Horst wird mit besonderer Vorliebe auf Nadelholzbäumen, wenn solche vorhanden, erbaut, wenn nicht, so auch auf einem Gabelzweig oder einem starken Seitenast einer anderen Baumart. Oft steht er ganz niedrig, auf der Hälfte der ganzen Baumhöhe, und starkes, dichtes Stangenholz wird älterem Walde bevorzugt. Wenn er auch manchmal höher erbaut wird, so doch niemals in den Baumwipfel, wie es die kleinen Falken tun, sondern er muß von oben ganz mit Zweigen gedeckt und unsichtbar sein. Alte Krähennester werden auch manchmal bewohnt, aber nur, wenn sie den genannten Forderungen entsprechen.

In dieses Nest legt das Weibchen 5—7 Eier und bebrütet sie fast ausschließlich allein. Ich wenigstens habe nie das Männchen vom Neste abstreichen gesehen. Die Eier sind von sehr rundlicher Form, weiß mit bläulich-grünlichem Widerschein und dicht mit großen und kleinen braunen Kleckſen besonders am stumpfen Ende bedeckt. Diese Besudelung, denn Zeichnung kann ich sie nicht nennen, ist sehr verschieden, und in einem und demselben Gelege findet man oft fast ganz ungefleckte und auch ganz bunte Eier. Das Männ-

chen versorgt mit großem Eifer das brütende Weibchen mit Speise, welche es, so wie später den Jungen beide Eltern, aus ziemlicher Ferne raubt und nie gerade durch die offene Gegend gegen ihren Horst zuträgt, sondern mehrere hundert Schritte von ihm entfernt in den Wald fällt, um unter dessen Schutz sich ihm zu nähern. Obwohl man darin eine große Vorsicht zum Verbergen der Niststelle sehen könnte, so hört man, als unerklärlichen Widerspruch, nirgends so häufig die lauten Stimmen der Alten und der halberwachsenen Jungen als beim Horst. Alle vorbeifliegenden anderen Raubvögel und Rabenvögel werden mit Tapferkeit aus dessen Nähe verjagt.

Ganz unbegreiflich ist es mir, wie bei der ungeheuren Raubgier des Sperbers ganz in der Nähe seines Horstes kleine Vögel, die ihm doch leckere Beute darstellen, auch Gelegenheit zum Nisten finden, ohne vom Räuber gestört (ich kann nicht über mich gewinnen, „bemerkt" zu sagen) zu werden? Und doch fand ich mehrmals Nester von Buchfinken, Grasmücken, Goldammern, Piepern u. a. rings um das gefährliche Strauchdiebnest. Wenn man auch zugeben wollte, daß die Nester selbst dem scharfen Auge des Sperbers entgingen, was doch sehr seltsam wäre, so müßten doch die an- und abfliegenden Alten seine Aufmerksamkeit auf sich ziehen und ihm sogleich zur Beute fallen.

Die abgeflogenen Jungen werden sehr früh von ihren Eltern verlassen und zerstreuen sich in die nächste Umgegend, wo sie noch lange mit hungrigem Geschrei nach ihnen suchen. Wie die noch so unerfahrenen, jungen Sperber während dieser Zeit sich durchbringen, ohne vor Hunger und Entbehrung umzukommen, ist mir unbegreiflich! Viele von ihnen fallen den Sonntagsjägern zum Opfer wegen ihrer Dreistigkeit, sich nahe anzukommen Gelegenheit gebend und durch ihr durchdringendes, quiekendes Geschrei auf sich schon von weitem die Aufmerksamkeit dieser unermüdlichen Schützen leitend.

Einst fing ich mit bloßen Händen einen jungen, aber schon ganz ausgewachsenen Sperber, welcher sich einer flüchtenden Schar Sperlinge nachstürzte und sich so in einem Stachelbeerstrauch verwickelt hatte, daß er nicht mehr heraus konnte. Bei näherer Besichtigung ergab es sich, daß der Vogel so abgemagert und ermattet war, daß er nicht mehr fliegen konnte und am anderen Tage, ungeachtet der dargebotenen Speise, verendete. Manche Sperber werden auch von jungen, unerfahrenen Hühnerhabichten weggefangen und ohne Umstände verzehrt.

Bei den Zuständen, in welchen in hiesiger Gegend noch das Kulturland sowie die sich selbst überlassene Wildnis steht, kann wohl vom Nutzen des Sperbers nicht viel Gutes gesagt werden. Mäuse vertilgt er nur ausnahmsweise und nur im Winter, wo er sie nur zufällig, wenn er über eine Schnee-Ebene streicht oder in irgend einem Gebäude, auf Vögel lauernd, sitzt, zu Gesicht bekommt, wenn eines dieser Tierchen von Loch zu Loch schlüpft. Im Winter geht er auch den lästigen Spatzen hart zu Leibe, aber diese seine nützliche Tätigkeit könnte leicht entbehrt werden: auf einem richtig angelegten Herde, wo die Sperlinge sich in Hunderten zu dichten Haufen versammeln, kann ein einziger guter Schuß mit feinem Hagel diese mehr aufräumen, als der Sperber im ganzen Jahr tun würde. Den Schaden aber, den er zwischen den übrigen kleinen Vögeln, unseren nützlichsten und angenehmsten Lieblingen verursacht, ist unschätzbar!

Ich habe nie erwachsene Elstern und Häher vom Sperber schlagen gesehen. Diese beiden unstreitig sehr schädlichen Vogelarten sind leider selbst so gut bewaffnete Gesellen, daß sie nicht leicht von einem Raubvogel von der Macht eines Sperbers überwältigt werden könnten. Ich sah öfter, wie Elstern in derselben Baumkrone mit einem Sperber saßen, ihn unaufhörlich neckten und schließlich zur Flucht brachten, ohne daß derselbe die geringste Absicht gezeigt hätte, den langweiligen Necker zu überfallen. Mehrere Elstern beisammen können den Sperber sogar seinen Raub abjagen.

Die Häher sind noch besser bewaffnete Strolche als die Elstern. Ich bin der Meinung, daß, wenn so etwas vorkommt, es nur ausnahmsweise geschieht und einerseits noch junge Vögel, einem außerordentlich starken Exemplare, die es doch oft unter den Raubvögeln gibt, einem Sperberweibchen zum Opfer gefallen sind. Als Gegenstück traf ich öfter ungewöhnlich kleine, sehr intensiv gefärbte und gezeichnete Exemplare des Sperbers an, die zu bedenken geben, ob es nicht eine besondere Abart dieses Raubvogels gäbe?

Obwohl in Rußland, hauptsächlich im südlichen Steppenlande, der Sperber oft zur Wachteljagd abgerichtet wird und einen beherzten Beizvogel geben soll (woher sein russischer Name: Perepeliatrik, von Perepel-Wachtel), so wiederhole ich, daß er in hiesiger Gegend zu den schädlichsten Räubern gerechnet werden darf und überall Verfolgung und Vertilgung verdient. Die Zahl ist noch so ungeheuer groß, daß noch lange Zeit von einem Ausrotten dieser Vogelart keine Rede sein kann. Bei uns ist er einer der gemeinsten und häufigsten Raubvögel. Wenn man ihn aber ungestört schalten und walten läßt, so kann er viele nützliche kleine Vögel zum gänzlichen Verschwinden aus unserer Vogelfauna bringen.

Kleine Mitteilungen.

Überwinterung ausländischer Vögel im Freien. Zunächst erwähne ich, daß ich schon seit langen Jahren meine Vögel von Aug. Fockelmann, Hamburg-Großborstel, beziehe. Wenn ich sie auch etwas höher bezahlen muß, so habe ich doch die Gewähr, daß ich dort stets gesunde, kräftige und gut befiederte Vögel erhalte, so daß ich von vornherein bestimmt mit verhältnismäßig geringen Verlusten rechne. So habe ich schon seit Jahren Vögel im Besitz, die ziemlich sicher alljährlich bei mir nisten und mir durch Zahmheit und Munterkeit täglich den Beweis tadelloser Gesundheit liefern. Allerdings muß ich betreffs Haltung der Tiere wohl besonders viel Glück haben. Wie manches krankes Vögelchen ist mir schon ins Haus gebracht, welches nach kurzer Zeit wieder gesundete. Selbst die armen Geschöpfe, die man auf den Märkten durch Ausspielen gewinnen kann (seit Jahresfrist glücklicherweise im Oldenburgischen verboten), sind oft bei mir wieder vollständig hergestellt, trotzdem ich kaum Hoffnung hatte, sie am Leben zu halten. Mein Geheimnis ist nur Ruhe, nicht zu kalt, aber auch nicht zu warm halten, abgekochtes Wasser zum Trinken. Damit habe ich manches Tier wieder gesund bekommen. Betreffs der Überwinterung im Freien kann ich mitteilen, daß meine Wellensittiche, Grauköpfchen, Rosellas, Nymphen, Singsittiche und Gebirgsloris, 36 an der Zahl, mir keine Sorgen machten, da ich ihnen früher in der Vogelstube schon öfter einen Schneeball oder ein Stück Eis gab, an dem sie stets gern knabberten, trotzdem Wasser vorhanden war. Diesen Winter hielten sie

sich sogar nachts oft im Außenraum auf, ob es fror oder schneite. Mein Bestand an Täubchen und Finken nebst Webern zählt 72 Köpfe und besteht aus Palmtäubchen, Sperber, Schuppen-, Rost- und Sperlingstäubchen, Band-, Tiger-, Zebra-, Schmetterlingsfinken, Mövchen, Orangebäckchen, Schönbürzel, Elsterchen (große und kleine), Astrilden, Napoleonswebern, Orange-, kleinen Feuerwebern, Blutschnabelwebern, Paradieswitwen und einem Paar Schopfwachteln. Ihr Futter besteht aus weißer und bunter Hirse, Glanz, Hanf und Hafer, daneben gebe ich täglich einen Eßlöffel voll Muska und einen voll trockener Ameisenei. Mittags gebe ich im Außenraum eine Handvoll Mehlwürmer, die mit Begierde genommen werden. Die Vögel kennen ihre Mehlwurmzeit so genau, daß ich die Uhr danach stellen könnte, bei Frostwetter erhalten sie durch Öllicht gewärmtes Trinkwasser. Meine Webervögel sind seit Mai und Juni vorigen Jahres fast alle noch in Pracht. Das Bild hätten sie sehen sollen, wie die Vögel sich die Würmer aus dem Schnee suchten, es war so reizend, daß ich oft der Versuchung nicht widerstehen konnte, noch eine Portion Mehlwürmer zu opfern, trotzdem es doch ein recht teures Futter war. Fast schien es mir, als ob Schneefall den kleinen Vögelchen ein besonderes Vergnügen war. Besonders ein paar Schmetterlingsfinken setzten sich gern in ein Körbchen und ließen sich einschneien, dann flogen sie mit Gesang hoch, daß der Schnee nur so stob. Es schien gerade dieses Spiel die Vögelchen sehr zu amüsieren. Trotz 8 Grad Kälte und Schnee waren die gesamten Prachtfinken und Täubchen schon bei Morgengrauen im Vorraum und suchten ihr Nachtquartier nur nachts auf. Bis heute sind alle wohl und munter, einige Pärchen wie Zebra-, Bandfinken und gr. Elsterchen haben wieder Eier, und denke ich ebenso Erfolg damit zu haben, wie mit Schmetterlingsfinken, die Mitte Januar aus ihrem warmen Nest ausflogen und seitdem sich stets draußen aufhalten. Die Bewohner meiner dritten Voliere, Viktoriatauben, Goldfasanen, Schopftauben und Kardinäle, waren verhältnismäßig noch schlechter daran wie die Papageien und Finken. Ihnen steht nur eine 6 Quadratmeter große offene, außen mit Pappe benagelte Bude zur Verfügung, an die sich ein verdeckter Vorraum und daran ein 12 qm großer Auslauf anschließt. Den Fußboden der Bude habe ich dick mit Heu beworfen, doch sitzen die großen Tauben lieber auf einem dicken Ast, während die übrigen Tiere überhaupt nicht in den Schutzraum gingen und sich ruhig einschneien ließen. Das Futter wird nur trocken gegeben, besonders Gerste, Mais, Hafer, Hirse, Glanz, Buchweizen und Futtererbsen, so daß jedes Tier das ihm Zusagende herausfinden kann. Wenn auch die Haltung und Wartung so vieler Vögel eine große Last ist und ich dadurch so gebunden bin, daß ich nicht einmal einige Tage verreisen kann, so kann ich doch sagen, daß ich nur mit schwerem Herzen mich von den Tieren trennen würde, wenn etwa besondere Umstände es erforderten. Als ich vor Jahren einmal durch schwere Verluste an Tieren die Vogelhaltung aus Ärger aufgeben wollte, sagte mir ein alter Vogelzüchter: „Tun Sie das nicht, der Verdruß verfliegt wieder, und geben Sie heute ihre Tiere fort, so haben Sie sicher in einem Jahre die doppelte Anzahl wieder, weil unter allen Lastern, die der Mensch haben kann, die Vogelhaltung das schwerste ist und sich gar nicht abgewöhnen läßt." Ich glaube, der Herr hatte recht. Außerdem ist auch meine Familie für diese Liebhaberei verantwortlich, da sie bei uns chronisch ist. Ed. Spille, Oldenburg.

Der **Graukopfammer** — Emberiza stewarti *Blyth* wurde von J. Götz, Neuulm, zum erstenmal anfangs dieses Monats eingeführt. Der Ammer ist ein sehr schöner Vogel. In seinem Benehmen unterscheidet er sich kaum von anderen Ammern. Seine Heimat ist Kaschmir, wo er ein häufiger Bewohner der Felder ist, welche in der Nähe der Berge liegen, das nordwestliche Himalajagebiet, Turkestan und Afghanistan. Er brütet im Mai und Juni in Höhen von 1700—2300 m. Das Nest ist ammerartig aus Gras- und Wurzelfasern gebaut und steht im Gebüsch nahe dem Erdboden. Das Gelege besteht aus 4—5 Eiern, die auf trübweißem Grunde mit rotbraunen, schwarzen und veilchenfarbenen Punkten und Strichen ziemlich dicht besetzt sind (20×15 mm). Gefiederfärbung: Männchen, Oberkopf bis auf den Nacken sehr hell weißlichgrau, Kopfseiten reiner weiß; Zügel, breiter Augenbrauenstreif, Kinn, Kehle, ein unten die Ohrgegend begrenzender Streif schwarz; Kropfgegend, Brust-, Bauchmitte rahmweiß; ein an den Seiten breites, in der Mitte schmaleres Brustband rostbraun; die seitlichen Federn haben weißliche Spitzen; Unterschwanzdecken rahmweiß, Schaft und Federgrund rotbraun; übrige Oberseite braunrot, Rückenfedern mit schwärzlicher Mitte und fahlbräunlichen Säumen; Flügelfedern dunkelbraun, heller braun gesäumt; Unterflügeldecken, Achselfedern weißlich; Schwanzfedern schwarzbraun, das äußerste Paar weiß, nur am Grunde und der Schaft schwarzbraun, nächstes Paar mit weißer Spitzenhälfte der Innenfahne; Auge rotbraun, Schnabel hornschwarz, unten heller; Füße hellhornbraun; Lg. 190, Fl. 80—84, Schwanz 73 mm. Weibchen, Oberkopf graubraun, schwarz gestreift; Streifen des Rückens breiter, Oberschwanzdecken schwarz gestreift; Unterseiten rahmweiß, an der Seite dunkel gestreift, an den Brustseiten rotbräunlich. Im frischen Gefieder nach der Mauser alle Federn mit graubräunlicher Kante.

Altes Bücherregal als Züchtungskäfig für Prachtfinken (s. S. 333). Die vier Abteilungen des Bücherregals sind zu vier Vogelkäfigen eingerichtet. Die einzelnen Abteilungen sind etwa 40 cm hoch, 30 cm tief und etwa 90 cm breit. In der Rückwand wurden in jeder Ecke viereckige Löcher (3) eingeschnitten, um dahinter Nistkäfige aufzuhängen. Die Nistkästchen werden von außen mit Haken angehängt, sie sind zur Kontrolle der Nester bequem abzunehmen und anzuhängen, haben außerdem noch einige durch ein Tuch verhangene Löcher, welche einen Einblick gestatten. Die Konstruktion der Vorderwand ist aus der Abbildung ersichtlich. Die Öffnung in der Mitte wird durch eine Doppeltür, welche ganz aus Draht gefertigt ist, verschlossen. Die beiden Flügel sind oben klappenartig befestigt. Es wird dadurch in bequemer Weise das Anhängen der bekannten Badehäuschen vor der einen Tür ermöglicht (s. die Abb.). Die Futterkästen (5) sind aus Holz gefertigt und mit Hülsenfänger versehen.

Bücher und Zeitschriften.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt. Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung. Max Kretschmann. 1914. XXXIX. Jahrgang. Nr. 10.

Inhalt: Rudolf Hermann: Die Nachtigall. — W. Hennemann: Beobachtungen über die Ankunft der Turmschwalbe und des Gartenrotschwanzes im Sauerlande im Jahre 1914. — Gustav Thienemann: Eine Vermehrung der Vögel. Früher Abzug. — Ewald Puhlmann: Einige Ankunftsdaten für Berlin und nähere Umgebung von dem Jahre 1913 und einigen Vorjahren. — Karl Berger: Vom Vogelschnabel. — Ewald Puhlmann: Das Sich-tot-legen-lassen von Vögeln. — Kleine Mitteilungen: Anpassungsfähigkeit der Haubenlerche. Ein papiernes Buchfinkennest. Der Streit um die Beute zwischen Pieper und Sperber. Schwimmende Taube. — Aus Tageszeitungen. — Literaturübersicht.

Zoologischer Beobachter (Der Zoologische Garten), Zeitschrift für Biologie, Pflege und Zucht der Tiere. 1914, LV. Jahrgang. Nr. 8. Mahlau & Waldschmidt, Frankfurt a. M.

Inhalt: M. Merk-Buchberg, Schliersee: Zwei seltene Wintergäste. Anregung zur Beobachtung des Vorkommens vom Rauchfußbussard — Archibuteo lagopus *Brünn* und vom Lapplandskauz — Syrnium lapponicum *Sp.* — Ad. Anders, Heliopolis: Neues aus dem zoologischen Garten in Gizeh bei Kairo. Neben anderem erwähnt der Verfasser zwei im Garten vorhandene Stücke des außerordentlich seltenen Schuhschnabels (Balaeniceps rex.), den Fleckenuhu (Bubo cinarescens), drei Formen von Trappen aus Südafrika (Otis arabs, denhami senegalensis), des weißhalsigen Geiers (Vultur occipitalis). — Dr. Knottnerus-Meyer: Aus dem zoologischen Garten in Rom. — Ludwig Zukowski: Über einige seltene und kostbare Tiere in Hagenbecks Tierpark. — Dr. Friedrich Knauer: Neue Ergebnisse des Ringexperiments. — Dr. R. Szalay: Weiße Büffel. — Kleine Mitteilungen. — Literatur.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Bibrack, Aschersleben a. H., Fernsprecher 497: Farben- und Gesangskanarien (gelb, grün, orange).

Guido Findeis, Kgl. Bulg. Hoflieferant, Wien I, Wollzeile 25: Steinrötel, Seidenschwanz, Kappenammer, weiße Dohlen.

G. Günther, M.-Gladbach, Moselstraße 35: Heckenbraunelle.

Krolopp & Gampe, Cartonagen- und Etuifabrik, Kreibitz, Nordböhmen: 1 Seidenschwanz-, 1 Hakenpel-, 1 Weißbindenkreuzschnabelmännchen.

Apotheke Nörten bei Göttingen: Goldstirnblattvogel.

Johann Rohracher in Lienz, Tirol: 4 reinweiße Dohlen, 3 Kolkraben, 3 Steinrötel.

Seegers, Frankfurt a. M., Schweizer Straße 47: Orpheusgrasmücke.

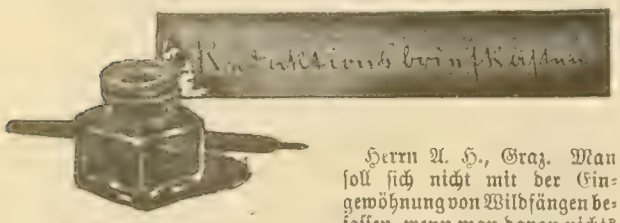
. Wendenburg, Wilhelmshaven, Adalbertstr. 20: 2,0 Zeisig × Kanarienbastarde 1913.

H. Wickel, Thorn 3: Bastardkanarien.

Aus den Vereinen.

„Aeginthа", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung am Donnerstag, den 15. Oktober, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Um recht rege Beteiligung wird gebeten.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



Herrn A. H., Graz. Man soll sich nicht mit der Eingewöhnung von Wildfängen befassen, wenn man davon nichts versteht. Wenn man sieht, daß so kleine Vögel, wie die genannten, das gebotene Futter nicht annehmen und man auch der in diesem Falle sehr schwierigen Manipulation des Stopfens unkundig ist, so hat man die Pflicht, die Tiere sofort wieder in Freiheit zu setzen. — Die Unterweisung für Eingewöhnung der genannten Art bedarf für einen Unkundigen so weitgehender Auseinandersetzungen, daß sie an dieser Stelle nicht gegeben werden kann. Ausführlich ist sie in „Einheimische Stubenvögel" (Handbuch II) von Dr. K. Ruß geschildert.

Herrn M. J., Woltschach (öster. Küstenland). Es gibt keine aus- oder inländischen Sänger, welche den Gesang der Nachtigall oder einer Grasmücke „vollkommen" erlernen und naturgetreu vortragen, so daß der Hörer, ohne den Vogel zu sehen, nicht wüßte, daß der Gesang, der auch in der Tonstärke dem der Nachtigall bzw. einer Grasmücke gleichkommen sollte, nicht von einer Nachtigall oder einer Grasmücke hervorgebracht wird. Die gewünschte Beschreibung solchen Vogels kann demnach nicht gegeben werden.

Herrn H. P. in H. 1. Als Getränk ist den Mövchen dünner erwärmter Haferschleim zu bieten, und zwar 4—5 mal täglich. Wenn die Vögel getrunken haben, jedenfalls vor dem Erkalten ist das Getränk zu entfernen. Ferner wird das Einatmen warmer feuchter Luft zweckdienlich sein. Um diese zu erzeugen, stellt man den Käfig an den erwärmten Ofen oder an den Herd, um den Käfig werden Blattpflanzen gestellt und diese häufig vermittels eines Zerstäubers mit lauem Wasser benetzt. Das Halten der beiden Vögel in hoher Wärme ist zu empfehlen. Verklebte Nasenlöcher werden vorsichtig mit lauem Salzwasser vermittels einer Federfahne oder eines Wattebausches gereinigt. Dünnes Bestreichen der Nasenlöcher und ihre Umgebung mit erwärmtem Öl tut gute Dienste. Von Sämereien sollte weiße Hirse, Senegalhirse und Spitzsamen gereicht werden. Das genügt vorläufig. 2., 3. Das Buch „Die Prachtfinken" von Dr. Karl Ruß. 4. Die Unterscheidung der Webervögelweibchen ist bei manchen Arten schwierig. Von kleineren Büchern eignet sich am meisten „Die Webervögel und Widafinken" von Dr. Karl Ruß. 5. Klempnerlot kann zum Löten von blechernen Wasser- oder Futtergefäßen ohne Gefahr für die Vögel verwendet werden. Nach dem Löten ist aber sorgfältiges Scheuern und Reinigen der Gefäße notwendig. 6. Ich erinnere mich nicht, einen derartigen Aufsatz in früheren Jahrgängen gelesen zu haben. Seit 1900 ist eine derartige Arbeit nicht in der „Gef. Welt" veröffentlicht.

Herrn J. G., Neuulm. Der Vogel ist der Graukopfammer — Emberiza stewarti *Blyth.*

Herrn Stadtarchitekt P., Düsseldorf. Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. M., Göttingen. Die Spottdrossel war ein Weibchen. Sie ist infolge der bekannten Stoffwechselkrankheit der Vögel in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Der Eintritt der Mauser hat das Eingehen des schon geschwächten Vogels beschleunigt. Die Ameisenpuppen sind von guter Qualität. Mitteilungen über den Gesang der Damadrossel sind sehr willkommen.

Herrn W. K., Schwedt a. O. Der Verfasser genannter Arbeit wohnt in Hamburg 30, Gärtnerstraße 52.

Fräulein H. M., Stuttgart. Arbeiten über heimische Vögel, sofern sie als Stubenvögel in Betracht kommen, sind stets willkommen. Die Annahme solcher Arbeiten zur Veröffentlichung in der „Gef. Welt" muß in jedem Fall der Schriftleitung vorbehalten bleiben.

Herrn M. J., Schwerin i. M. Der Graupapagei leidet an einer Krankheit, die ähnlich wie „Windgeschwulst" auftritt und „Beutelwassersucht" genannt wird. Ihr Auftreten hängt mit der Ernährung und Verdauung des Vogels zusammen. Geringe Gaben gereinigter Salzsäure im Trinkwasser (1:50) werden vermutlich Abhilfe schaffen; gleichzeitig ist die Verabreichung von Dampfbädern an jedem zweiten Tag zu empfehlen. Von dem dargereichten Futter werden Sonnenblumenkerne besser fortgelassen, nur ein Teil Hanf gereicht und die eingeweichte, wieder ausgedrückte Semmel durch halbgargekochten Reis ersetzt.

Herrn L. M., Hamburg. Die Wanderdrossel (s. Abb. S. 331) hat folgende Färbung: Männchen, Kopf schwarz; Augenlid weiß; oberhalb des Zügels ein weißer Streif; Kinn weiß, Kehle schwarz und weiß gestreift; Federn des Halses schwarz mit mausgrauen Säumen; übrige Oberseite bräunlich schiefergrau, die des Oberrückens meist mit schwarzer Federmitte; übrige Unterseite rostbräunlich ins Zimmetfarbene gehend; hinterer Teil des Bauches, Afteregegend, Unterschwanzdecken weiß; kleine Flügeldecken wie Oberseite, große und innere Armschwingen dunkler mit helleren Säumen; Afterflügel, Handdecken, übrige Schwingen schwärzlich braungrau mit grauen, an den Handschwingen fast weißen Säumen. Unterflügeldecken rostbraun wie Unterseite; Schwanzfedern dunkel schwarzgrau mit schmalen grauen Säumen, an den seitlichen Spitzen der Innenfahnen weiß, nach außen breiter werdend; Schnabel gelb, oben mit dunkelhornfarbener Spitzenhälfte; Auge dunkelbraun; Fuß rötlich schwarzbraun, bei jungen heller rotbraun; Lg. 230 bis 248, Fl. 129,5 bis 147, Schw. 96,5 bis 106,5, Schn. 18,5 bis 21, Lauf 32,5 bis 34,5 mm. Nach der Mauser im frischen Gefieder oberseits oliv verwaschen; die rotbraunen Federn der Unterseiten hellere weiße Spitzen; Oberschnabel hornfarben mit schwarzer Spitze, Unterschnabel mit dunkler Spitze. Weibchen dem Männchen ähnlich; gewöhnlich düsterer in der Färbung; das Grau der Oberseite heller und brauner, die schwärzlichen Federn grau gesäumt; die Federn der braunroten, zuweilen bräunlich gelben Unterseite mit weißlichen Rändern; kleiner (Fl. 126—130,5). Jugendkleid. Kopf grauschwarz; die weißen Zeichnungen verwaschen, zuweilen ockergelblich; Bürzel, Oberschwanzdecken braungrau, zuweilen fein schwärzlich gespitzt; übrige Oberseite mehr olivbräunlichgrau mit länglichem weißen oder ockerweißlichen Mittelfleck und schwärzlichen Spitzen; Kinn, Kehle weißlich oder hellbräunlichgelb, an den Seiten durch einen schwarzen Streif begrenzt; Kopf, Brust von rostbräunlich zimmetfarben bis ockerbräunlich, zuweilen mit schwärzlichen Flecken, hinterer Teil weiß.

Herrn K., Hamm. Mit einer Schama muß man Geduld haben. Sie zeigen nicht immer gleich, was sie können. Es ist jetzt auch ungefähr die ungünstigste Zeit für den Gesang einer Schama. Sie reiten im Frühjahr, zur Paarungszeit, häufig auf einer bestimmten Strophe herum, die sie dann unablässig hören lassen. Durch wenig anregendes Futter kann man dann den Gesangstrieb etwas eindämmen. Sonst singt die Schama das ganze Jahr hindurch, häufig selbst in der Mauserzeit.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

[143. 22. Oktober 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Dies und das aus meiner Vogelstube. Von Reinhold Fenk, Erfurt.
Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. Von Dr. L. Weigand, Lohr. (Fortsetzung.)
Eine „unerquickliche" Geschichte. Von A. T. in H.
Sonnige Herbsttage. Von Karl Finck, Neukölln.
Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann)

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Des Krieges wegen offeriere selten billig. Tadell. vermauf., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Zeisert-Hähne, tiefkull. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauflöten, tourenr. viels. ohn. spitze Sach., prima **Preisvögel** u. Klingler 10, 12, 15 *M*. Gute II. Preis- 6, 7 bis 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tg provez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. Ia Stammweibchen, Stck. 1 *M*, Dtzd. 8 *M*. [1910
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. Wiesen-Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Ko. 5 *M*. Neue Tiroler, Ltr. 75 ₰, Ko. 4 *M*, **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., Ø 1 *M*, 10 Ø 9 *M*, für alle Drosselarten, Ø 60 ₰, 10 Ø 5,50 *M*. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 2,00 *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl Art. Zitliche, Kardinäle, **Prachtf. Kanarien-, Zing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, Ø 40 ₰, Postf. 3,50 *M*. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1911
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,
Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [1912

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1913
Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 1914] **Jeitner, Breslau 10**, Weinstraße 12.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten 2c.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Bei Auslandsbestellungen bitte Betrag vorher einsenden!

Neuer Eiweißwurm 1914,
Liter 2,25 *M*.
Normal non plus ultra, Ø 95 ₰,
bestes Rohmaterial
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [1915
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1916
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

!!! Mehlwürmer !!!
Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1917
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Vögel.

Zu Einbürgerungsversuchen
und für Außenvolieren gibt auch dieses Jahr eine Anzahl der bekannten grünen, wetterharten
Kanarienvögel
(Stamm v. Prosch) ab: ♂ 8—10 *M*, ♀ 2—3 *M* je nach Farbenreinheit. — Ferner zu demselben Zweck und ebenfalls vollständig winterhart **Ostindische Perlhalstauben**, à Stck. 8 *M* und **afrikanische Palmtäubchen** à Stück 4 *M*. [191
Dr. von Wissel,
Fasanerie Wilhelmshof
Görlitz in Schlesien.

Gelbe Zeisige,
futterfest, gesund, à Dtz. 6,50 *M*. Ander östr. Gebirgsv. billigst. Gute Ank. garant. Unter 3 Dtz. k. Abgabe. [191
Johann Titze, Vogelhändler, **Arnoldsdorf** Kr. Neiße.

Habe noch [192
1,0 Stieglitz-Kanarie
für 25 *M* abzugeben. Desgleichen 1 Weibchen für 4 *M*. Die Tiere sind kerngesund und wetterfest und von diesjähriger Zucht.
Max Buse, Hamburg, Gärtnerstraße 52

Jahrgang XLIII.
Heft 43.

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Dies und das aus meiner Vogelstube.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Nachdruck verboten.)

Als ich vor zwei Jahren meine jetzige Vogelstube mit Gartenvoliere einrichtete, glaubte ich nach Möglichkeit dafür gesorgt zu haben, daß Mäusen und noch unliebsamerem vierbeinigen Gelichter das Eindringen auf geraume Zeit hinaus verwehrt sei. Zunächst einmal hatte ich das Gartenabteil tief genug abgraben, engmaschigen gebrauchten Draht in doppelter Schicht hineinwerfen und ringsum in entsprechender Tiefe, auf den Draht festgemauert, eine reichlich 12 cm starke Betonumrandung setzen lassen, daraufhin überirdisch eine nahezu halbmeterhohe Backsteinmauer und hierauf endlich am Drahtgitter befestigte reichlich 30 cm hohe Blechstreifen. Ein Unterminieren von außen war denn auch nicht möglich, geschweige denn ein glattes Eindringen, und die Mauern des Innenraumes hielt ich für einbruchssicher. Leider war das Mauerwerk des betreffenden Raumes, der von dem Vorbesitzer des Hauses als Pferdestall gedacht und benutzt worden war, mit wenig Liebe und Sorgfalt hergestellt worden, und so dauerte es gar nicht lange, und ich hatte die unliebsamen Nager von des Nachbars anschließendem Hühnerstall her doch in meinen Vogelräumlichkeiten, ohne ihrer trotz Fallen aller Systeme Herr zu werden. Zu meiner nicht eben großen Freude erzielte ich überdies von den lieben Tierchen auch noch zwei- oder dreimal Nachzucht.

Von einem dieser unfreiwilligen Zuchterfolge erhielt ich übrigens auf merkwürdige Weise Nachricht. Eines Morgens fand sich nämlich ein totes, sozusagen eben flügges Mäuslein im — einen Blumenaufsittich und zwei Morgenammersperlinge beherbergenden — Obergeschoß des Innenraumes vor, Todesursache eine Kopfverletzung, ebenso fand ich am zweiten und dritten Tage welche, jedmalig dieselbe Wunde zeigend. — Rätselhaft! — Den kleinen Sittich konnte ich doch sowenig wie die Ammersperlinge als Gehilfen in der Mausvertilgung ansehen!

Nun, des Rätsels Lösung bot sich mir bereits am selben Nachmittag; die Mauserei satt habend, ließ ich durch einen Maurer die Fugen und Löcher des Oberraumes verklitschen, und bei dieser Arbeit kam ein — kleines Wiesel zum Vorschein, um „flink wie ein Wiesel" unter eine lange, schmale Kiste zu huschen, für meinen jungen Mann die beste Gelegenheit, es totzudrücken. Das hätte ja eine nette Bescheerung geben können! Die Mäuse allerdings wäre ich wohl baldigst losgeworden, so manchen meiner Vögel aber gleichfalls, wenn sich das niedliche Gesellchen auch zunächst nur an seine Hauptnahrung — die ihm ja in vielen Gegenden den Namen Mauswiesel verschafft hat — gehalten zu haben schien. Das Eindringen war wohl auf den im ständigen Gebrauch genügend erweiterten Mäusepfaden erfolgt (das Wiesel schlüpft ja auch draußen gern in Mäuseröhren ein), vielleicht auch war dem schmiegsamen Geschöpf der schmale Spalt zwischen Außentür und darunter befindlicher Mauerumrandung eben breit genug zum Hineinkommen. Volierenbesitzer mögen also ja vorsichtig sein, daß ihnen nicht, den Mauseteufeln folgend, der Beelzebub Wiesel zum unangenehmen Gast wird. — Damit will ich dem netten und ja auch in mancher Hinsicht nützlichen Mauswiesel im allgemeinen nicht geschadet haben, aber es von der Vogelstube fernzuhalten, ist ja wohl mehr als selbstverständlich.

Waren den Mäusen ihre oberen Gänge verschlossen, fanden sie, wohl nach einigen Bemühungen, unten zum Hauptteil Eingang und schafften sich schließlich auch oben wieder ein Schlupfloch. Nach einer großen Razzia, die ein Dutzend kleine Dinger zum Vorschein brachte, ließ ich auch den Unterraum nochmals genügend nachsehen und das neue Loch oben dichten. Nun könnte ich endlich Ruhe vor dem lieben Viehzeug haben, wie lange aber wirds dauern? Weile ich in der Vogelstube, höre ich wenigstens im Balkenwerk das verdächtige Knabbern, und so werden in Bälde die Fleischtöpfe der Vogelstube den spitzmäuligen Nagern wieder geöffnet sein, die Jagd und das Sinnieren nach Gegenmaßregeln können dann aufs neue losgehen. — Man ist wirklich zuweilen erstaunt, welch unvermutete Überraschungen die Vogelhaltung bietet.

Die Auf- und Ausbesserungsarbeiten förderten übrigens aus Ecken und Winkeln manchen von den Mäusen verschleppten, des längeren vermißten Vogel zutage, von dem ich schon ein mir unbegreifliches Entweichen angenommen hatte, da er trotz alles Suchens weder lebend noch tot zu finden war. An-

genehmer als das Auffinden dieser oft recht fragwürdigen Überreste (von einer Paradiesamandine fand sich einzig der Kopf) und das Nichtauffinden einiger anderer, die durch eine nach tagelangem, mühevollem Suchen und Beobachten endlich auch von uns entdeckte Lücke entwichen waren und so wohl gleichfalls den Tod erlitten hatten (Edelsänger, gr. Kubafink, Zebraamandinen), war mir das Nochdasein zweier, die ich gleichfalls für abhanden gekommen hielt, nämlich eines sehr einfarbigen Grünlingsbastardes (Halb- und Nestbruder des Kupferfinkgrünlings), über den ich an anderer Stelle noch berichten werde, sowie des zweiten Kehlsperlings. Mit letzterem war es mir ähnlich ergangen, wie weiland dem mit dem Igel wettlaufenden Fuchs; glaubte dieser nur an einen mit ihm wettlaufenden Igel, weil er jeweils statt des sauberen Paares nur ein Stück sah, so ich nur einen Kehlsperling, da ich trotz alles Suchens nur immer einen bemerken konnte, was übrigens um so begreiflicher ist, als es ähnlich unscheinbare Vögel noch genug in meiner Vogelstube gibt.

Trotz ihres unscheinbaren Äußeren und ihres gar üblen Leumundes mag ich die Kehlsperlinge ganz gern, und zwar dank ihres hurtigen Wesens und ihres stets aalglatten Gefieders. Allerdings hat sich mein Paar noch keinerlei Freveltaten zuschulden kommen lassen, deren die Art von Ruß (Die fremdländischen Stubenvögel, Bd. I, S. 445), vom langjährigen Vogelliebhaber („Gef. Welt" 1909, S. 283) und anderen beschuldigt wird; es wurde bislang aber auch noch nicht von der Nistlust gepackt. Eben der Paarungstrieb ist es, der aus manchem sonst so manierlichen Burschen einen wahren Berserker macht, zumal, wenn der Trieb ins Perverse ausschlägt, und anstatt der normalen für die Fortpflanzung nötigen Handlungen und was mit ihnen zusammenhängt (Nestbau, Brutpflege und das andere) in den betreffenden Vögeln eine Verfolgungswut gegen einen oder einige ihrer Mitflieger ausgelöst hat. Das Interessante dabei ist, daß diese brutzeitliche Verrücktheit nicht nur bei Männchen vorkommt — hier wäre sie noch einigermaßen erklärlich, denn die Männchenkämpfe spielen in der Fortpflanzung und Arthochhaltung eine ziemlich wichtige Rolle —, sondern auch die Weibchen können zu wahren Teufelinnen werden.

Mit dem eigentlichen Steinsperling hat die Petronia dentata bzw. Gymnoris dentata (es ist doch wohl richtiger, die afrikanischen und asiatischen Kehlsperlinge als eigene Gattung aufzufassen, wie es Hartert tut) wenig gemein; das kleine gelbe Kehlfleckchen, die Zügelstreifen und ein dem Abflugsruf des Steinsperlings sehr ähnelndes, kurzes „quä" (auch zweisilbig „quüä") sind wohl alles, was an den letzteren erinnert. Auf dem Boden benimmt sich der Kehlsperling allerdings auch ähnlich, indem er nicht täppisch hüpft wie die Spatzen, sondern in seinen Bewegungen mehr den eigentlichen Finken gleicht. Außer vorerwähntem Ruf hörte ich bislang nur ein „quiwibb" (an Steinsperling wie auch Spatzen erinnernd); den mich, wenn auch unscheinbaren, so doch sehr interessierenden Gesang habe ich noch nicht vernommen. (Fortsetzung folgt.)

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren.

Von Dr. L. Weigand, Lohr.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Unter dem kleinen Vogelweidwerk marschieren dann auf die uns besonders am Herzen liegenden kleineren Vögel, unsere lieben Sänger, die Schützer von Wald und Flur: Fink, Gimpel, Stieglitz, Grasmücke usw. usw. Auffallend muß für uns sein, daß man hier auch die Kanarienvögel unterbrachte.

Hier glaube ich dem alten Autor einen Widerspruch in seinen Ausführungen nachweisen zu können. Denn einesteils bemerkt er ausdrücklich, daß die in Käfigen, Häusern und Stuben eingeschlossenen Vögel, wozu doch die Kanarienvögel gehören, für das Vogelweidwerk außer Betracht zu bleiben haben, anderseits rechnet er wieder die Kanarienvögel unter das kleine Vogelweidwerk des deutschen Waldgeflügels. Dies kann nicht stimmen. Denn damals wie heute muß derjenige, welcher Kanarienvögel in wildem Zustande jagen will, sich nach den Kanarischen Inseln begeben.

Da der deutsche Autor ausdrücklich sich noch dahin ausläßt, daß man gegen Ende des 18. Jahrhunderts den zahmen Kanarienvogel in den verschiedensten Exemplaren (erdfahl, grau, sprenglicht, weiß und gelb, zuweilen mit schwarzen Halsringen) in Hecken züchtete, so komme ich im Zusammenhang mit all dem Vorgesagten unbedingt zu der Schlußfolgerung, daß mit Rücksicht hierauf unter kleinem Vogelweidwerk im Sinne des 18. Jahrhunderts auch die Züchtung und die Entnahme zahmer Kanarienvögel aus den im Hause befindlichen Hecken zu verstehen ist, was für mich allerdings neu ist, aber angesichts der hier angezogenen Darstellung wohl schwerlich anders verstanden werden kann.

Der Begriff des Vogelweidwerks ist also, an diesem einen gemessen, ein weiterer, als man sonst nach den grundlegenden, gemeinverständlichen Darstellungen der alten Werke anzunehmen versucht wäre.

Von dem Feldgeflügel nahm die hohe Jagd den Fasan, die Trappe und das Perlhuhn in Anspruch, während man zur Feldgeflügelniederjagd das Rebhuhn, den Brachvogel, den Star, den Schneevogel, die Lerche und die Nachtigall rechnete.

Bezüglich des Lerchenfangs wäre vielleicht hervorzuheben, daß derselbe früher ohne weiteres dem Grundstückseigentümer auf seinem Felde zugestanden war, in der Folge aber konnte er nur auf Grund eines gewohnheitsrechtlichen Titulus oder ausdrücklicher jagdherrlicher Erlaubnis ausgeübt werden. Ein Responsum der Juristenfakultät Jena vom Jahre 1701 befaßte sich auch mit dieser Materie und entschied, daß der Inhaber der Hut- und Triftgerechtigkeit demjenigen den Lerchenfang nicht verbieten könne, der denselben mit Tagegarn erlaubterweise „exerziere". Für Bayern war jedoch im 18. Jahrhundert gewohnheitsrechtlich das Lerchenstreichen für alle Untertanen ab Jakobi freigegeben. Vom Wassergeflügel gehörten zur hohen Jagd: der Schwan und Reiher. Von letzterem wird noch ausdrücklich im zweiten Teile dieser Abhandlung zu sprechen sein. Die Niederjagd repräsentierten bei dieser Kategorie die wilden Gänse und Enten, Seeschwalbe, Seerabe,

Eisvogel, Rohrdommel, Kiebitz und noch eine Reihe von anderen Wasservögeln.

Um schließlich auch das Raubgeflügel nicht zu vergessen, sei hier vorneweg genommen, daß die hohe Jagd desselben und von den hier zur Niederjagd gerechneten Vögeln Habicht und Sperber beim Federspiel erwähnt werden, während die sonstige Niederjagd des Raubgeflügels aufzählt: die Geier, den Kuckuck, den Schuhu, den Neuntöter, den Nußhäher, Specht, Rabe, Krähe, Elster und merkwürdigerweise auch die Sperlinge*).

Damit wäre dieser Teil unseres Themas, wenn auch in großen Zügen, erledigt, und es bliebe füglich nur noch als bemerkenswerte Tatsache übrig, daß auch die ältere, den Vogelfang so begünstigende Zeit, immerhin auch Schonzeiten für das Federwildbret hatte. Ich entnehme z. B. einer alten Landesordnung die Vorschrift, daß von Fastnacht bis Johannes Baptistä (24. Juni) jeglicher Vogelfang verboten war.

Elfenastrild, ¾ nat. Gr. (s. S. 344).

Ich gehe nun über zum Federspiel. Diese romantische Jagdart knüpft sich für immer an den Namen des Edelfalken. Ein hübscher Aufsatz von Erwin Detmers, Hannover, in den Heften 28, 29 und 30 der „Ges. Welt" vom Jahre 1910 unter dem Titel: „Einiges vom Wanderfalken und der edlen Falknerei", unterrichtet uns ja ganz gut über manches Einschlägige, so daß ich es mir, um Wiederholungen zu vermeiden, schenken kann, hier genauer in die Breite zu gehen. Vorerwähnte Studie möchte ich aber vorzüglich um deswillen zum Nachlesen empfehlen, weil sie mir um so wertvoller erscheint, als Herr Detmers sich dort über praktische Abtragungsversuche, die er mit einem Wanderfalken vornahm, näher äußert. Insoweit nun dieser Verfasser sich schon über das Allgemeine des Federspiels ausgelassen hat, will ich mich hier darauf berufen, und im übrigen mich in den Grenzen meines Themas auf historisch ergänzende Bemerkungen beschränken.

Federspiel nannte man wohl auch die Jagdart (die Falkenbeize) selbst; speziell aber ist unter Federspiel das sog. „Vorlooß" zu verstehen, welches eine Vorrichtung war, um den entflohenen Falken wieder anzulocken (vergl. „Ges. Welt", Heft 30, 1910, S. 230); in den einschlägigen Gesetzen werden dann endlich auch, wie ich noch zeigen werde, die Falken selbst*) mit diesem Namen belegt.

Die Falkenbeize ist schon in der heiligen Schrift angedeutet und Ulysses wird damit in Verbindung gebracht. Von der großen Kaiserin Euphrosine hören wir, daß sie den Falken auf einem mit Gold überzogenen Handschuh getragen und geführt haben soll. (Vergl. Flemming, d. v. d. Jäger.)

Immerhin ist es streng historisch nicht verbürgt, daß die Falkenbeize in frühester Zeit schon bekannt war. Alles hierüber Geschriebene ist wohl nur Fabel. Die Wahrscheinlichkeit spricht vielmehr dafür, daß erst unter Konstantin und Theodosius förmliche Regeln für diese Jagdart aufgestellt wurden. Eigene Schriften wurden hierüber edirt, deren älteste wohl die auf Veranlassung des Rigaltius im Jahre 1612 zu Paris erschienene sein dürfte, welche sowohl in griechischer wie in lateinischer (de re accipitraria) Sprache herauskam. Albertus Magnus gibt in seiner Abhandlung „de natura avium" Lehren in der Falkonierkunst.

Das berühmteste Werk über diese Materie einem deutschen Kaiser vorbehalten, worauf ich noch zurückkommen werde. An dem kaiserlichen Hofe zu Wien wurde die Falkonierkunst nach den Lehren von Pierre Harmon in seinem „Miroir de Fauconnerie" und dem „Traite de la Fauconnerie" vom Charles d'Arcuse betrieben.

Nicht nur weltliche und geistliche**) Fürsten, Grafen und Herren haben derlei Vögel zur Jagd benützt, auch bei illustren Damen des Mittelalters stand die Falkenbeize in hohem Ansehen***). Auf allerlei Münzen und Sigillen finden wir fürstliche Falkenträger beiderlei Geschlechts dargestellt, wenn ja wohl dies nicht immer ein Beweis dafür sein kann, daß

*) Vgl. Flemming im vollkommenen Deutschen Jäger, Part. II, Sekt. 4, S. 153, 154 u. ff.

*) Auch Sperber und Habicht. D. Verf.

**) Im Büchler Schloß, dem rheinischen Versailles kann man z. B. ein prachtvolles Gemälde bewundern, welches dem Schloßerbauer, den geistlichen Kurfürsten Clemens August, einen überaus sinnenfrohen und prunkliebenden Herrn, als Falkenjäger darstellt. D. Verf.

***) Seit Herbst 1912 ist übrigens ein Wiederaufleben der Falknerei in Frankreich zu beobachten (vgl. Ed. Lelong im „Journal"), ein kostspieliger Sport, über den, wie über so vieles andere, der jetzige Krieg vernichtend hinwegfegt.

die so verewigten Personen die Beize auch praktisch kannten. Diese dekorative Beigabe war oftmals nur aus Zweckmäßigkeitsgründen erfolgt. Man hielt es z. B. nicht für passend, fürstliche Kinder im waffenstarrenden Glanze des Harnischs der Nachwelt zu überliefern, wollte ihrem Bilde aber dennoch eine Ausführung geben, durch welche es sich von dem Portrait gewöhnlicher Staubgeborener unterschied, und dazu war des Edelfalken kraftvolle Gestalt gerade passend.

Vom Falkonier selbst verlangte man große Geduld und Gewandtheit, angeborene Liebe zu den Tieren und würdige Behandlung der Falken. Seine Kleidung war grau, welches auch die Farbe seines Pferdes sein sollte; des weiteren gehörten zu seinen Requisiten verschiedene Hühner- und Windhunde, zwei wohlabgerichtete Falken, ein Pferde- und Falkenjunge und ein solcher für die Hunde.

Zu den Obliegenheiten des Falkoniers zählte die Aufsicht über die Falkenkammer. Letzteres war ein helles, geräumiges, mit Sand beschüttetes Verließ. Hier standen eine Reihe von breiten eichenen, mit Rasenstücken belegten Klötzen, auf welchen die verkappten zahmen Falken angefesselt waren, während neue, frische Vögel in vollständig abgeblendeten Räumen untergebracht wurden. (Fortsetzung folgt.)

Eine „unerquickliche" Geschichte.

Von A. T. in H.

(Nachdruck verboten.)

Gute Tiere spricht der Weise
Mußt du züchten, mußt du kaufen,
Doch die Ratten und die Mäuse
Kommen ganz von selbst gelaufen.
Wilh. Busch.

Ein alter Fachwerkbau mit moderner Fassade mit schweren Eichenbalken als Trägern inmitten der Stadt. Nach dem Hofe zu, in den nur im Hochsommer sich einige Sonnenstrahlen verirren, umgeben von hohen alten Häusern, — da liegt der Schauplatz der Handlung. Als es zu wählen galt, als es notwendig wurde, sich zu entscheiden: entweder nur einige wenige „Gefiederte Freunde" am Sonntag früh für karge Stunden um sich zu haben, oder deren in reicher Zahl und Wahl von früh bis abends sich ihrer erfreuen, für die kleine Gesellschaft sorgen zu können, als die Entscheidung nicht ohne Bedenken für das letztere gefallen war, ahnte ich nicht, welch andauernder, unerbittlicher Kampf mir bevorstand.

Die Freude war groß, als aus dem wenig benutzten Bibliothekszimmerchen, mit seinem großen nach Norden gelegenen Fenster, sich allmählich das Vogelstübchen entwickelte. Stattliche Fichten in Kübeln, ja, leicht vergängliche Lärchen, bildeten die Einrahmung, die Seitenkulissen für das verbreiterte Fensterbrett, auf dem Futter- und Wassernapf, Sand- und Badebehälter Platz fanden. Von früh bis spät herrschte hier ein zwitscherndes, quecksilbernes Leben.

Nach einem der nassen, wärmearmen Sommer, vor etwa drei Jahren, als ein schöner, ruhiger und warmer Herbst vergessen machte, welch unangenehme Tage die Menschen hinter sich hatten, da bemerkte ich es zuerst, — ganz ohne Schrecken, ohne Sorgen. Ich nahm es auf die leichte Schulter —, was war auch dabei! Und daß es so außerordentlicher Mühen, so viele Opfer kosten würde, ahnte ich damals nicht, kam mir da nicht in den Sinn.

Jeden Morgen, jeden Abend, füllte ich die Porzellannäpfe mit Senegalhirse, Biskuit und andern nahrhaften Sachen, und jeden Abend, jeden Morgen waren sie geleert bis auf das letzte Korn, das letzte Bröckelchen. Bis ich eines Abends, in der Dunkelheit, eine stattliche Maus dem Behälter entspringen sah! Und mit der aufflammenden Glühlampe ging auch mir ein Licht auf über den fabelhaften Konsum an Futter. Jetzt begann ein Kampf mit allen Listen, mit allen Mitteln, dem nur eine schier unerschöpfliche Fruchtbarkeit fast aussichtslos machte. Was gibt es auch für Schlupfwinkel in solch altem Hause, wie leicht macht es ein morscher Balken, von und nach außen den Weg zu finden, welch prächtiges Material bilden die Papierabfälle, die Broschüren und losen Blätter für ein warmes Plätzchen, an dem sich die Tage verschlafen und sich neue „Generationen" schaffen lassen.

Eine „praktische Hausfrau" wußte Rat in der Not. Mit einer Drahtfalle, nach zwei Seiten offen, die Blechklappen durch ein mit Speck beködertes Drahtende „fängisch" gestellt; mit einer solchen Falle, „in der sich schon Dutzende von Mäusen gefangen hatten", wurde der erste Versuch gemacht. Zwei, drei Tage umsonst! Dann am andern Morgen ein halbwüchsiges Mäuschen darin. Aber wie sah das Tierchen aus! Wie aus dem Wasser gezogen! Halb tot vor Angst! Die Falle sofort ins Wasser, nach Entfernen der toten Maus mit heißem Wasser übergossen, mit gebratenem Speck inwendig und auswendig abgerieben — es ist nie wieder eine Maus hineingegangen. Dann wurde eine Patentfalle erstanden. Raffiniert erfunden, mit Klappdeckeln über einem Wasserbassin, Holztreppen, die zu dem Köder führten usw. Die Mäuse gewöhnten sich rasch daran, hinein ging keine. Ernstlich wurde schon die Anwendung von Giftweizen, dem „Löfflerschen Mäusebazillus" in Erwägung gezogen. Aber die Vögel! Wo damit bleiben? Und dann die in allen Winkeln verendenden und verwesenden Mäuse! Greulicher Gedanke! Ein anderer Anlaß bot Gelegenheit, dem Übel auf den Grund zu gehen. Das Zimmer wurde vollständig geräumt, die Vögel in einem rasch improvisierten großen Käfig untergebracht. Welch Mühe das Einfangen machte, davon will ich schweigen. Der erfahrene Vogelliebhaber weiß, wie leicht manche Art in dem Einfangkäfig den Napf mit den zappelnden Mehlwürmern findet und wie andere jeder Mühe spotten, sich durch keinerlei Mittel „übertölpeln" lassen. Es war eine Geduldsprobe, in der Nacht, hinter den großen Fichten stehend, an die Wand gedrückt, einen Vogel nach dem andern, mit Hilfe der elektrischen Taschenlampe, sorgsam ergreifen und in den interimistischen Käfig bringen. Aber es ging alles gut, wenigstens vorläufig. Der Raum war ja für die Schar fast zu klein, obgleich es ein mächtiger Tisch war, den wir auf die Platte stellten, Quer-, Ober- und Rückseiten mit einem Tuche umkleideten, die Vorderseite durch Drahtgeflecht abschlossen und die umgedrehte Schublade als Futterbehälter einrichteten. Auch sonst fehlte es nicht an Sitzgelegenheit, und doch fühlte sich naturgemäß das kleine Völkchen nicht wohl darin. Es war eine fortdauernde Unruhe,

eine Ängstlichkeit in die sonst so ruhige Gesellschaft gefahren, die mich selbst besorgt machte, ob die Sache ein gutes Ende nehme. Und als nach $2^1/_2$ Tagen die Übersiedelung stattfinden konnte, als Tischler, Maurer, Maler, Tapezierer und Gärtner in der Schnelligkeit der Ausführung der Herstellungsarbeiten sich gegenseitig fast übertroffen hatten, da zeigte es sich, daß mein „dummscheuer" Hänfling, mit seinem vollen Gesang, einer meiner Lieblinge, der Übersiedelung zum Opfer gefallen war. Und von den in Einzelkäfigen untergebrachten „Sängern" erlag ein junger Gelbspötter der Aufregung. Das waren die ersten Opfer. Unter Anspannung aller Kräfte wurde das Zimmer geräumt, die Bücher und Regale entfernt, die Tapeten wurden abgerissen, die Dielen, schon altersschwach, sorgfältig eine

Rötelmerle, $^1/_2$ nat. Größe (s. S. 343).

nach der andern, in der Erwartung auf unerwarteten „Segen", entfernt. Kaum zeigte sich das erste Mäuschen, so stürzte sich alt und jung mit Schaufel und Holzknüppel auf die Entfliehenden, und nicht eher wurde den wütenden Streichen Einhalt geboten, bis auch das jüngste, zappelnde, rosenfarbige, winzige Nagetier vom Leben zum Tode gebracht war. So war das Übel bis auf die letzte Brut vernichtet. — Das glaubte ich damals! — Ich hatte nicht in Berechnung gezogen, daß diesen gewandten Tieren auch die kleinste Öffnung zum Entschlüpfen genügt, daß jedes morsche Balkenlager den Weg unter die Dielen des anderen Raumes offen läßt. (Schluß folgt.)

Sonnige Herbsttage.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Nachdruck verboten.)

Weit dehnen sich die abgeernteten Felder aus, das Kartoffelkraut nimmt bereits eine bräunliche Färbung an und überall bemerkt man ein Abschiednehmen. Die Natur spendet nun ihre letzten Gaben. An den Spalieren leuchten saftstrotzende Trauben, fruchtschwer senken sich die Äste der Äpfel- und Pflaumenbäume, es ist die Zeit der Reife und Ernte. Immer mehr verschwindet das frische Grün, matte, fahle Farben drängen sich vor, ja an trockenen Stellen beginnt schon leiser, leiser Blätterfall. Die Tageslänge nimmt stetig ab, und die Nächte sind schon bitter kalt. Oft wallen dichte Nebel, jedoch tagsüber herrscht noch milde Wärme, und die Dunstmassen verschwinden unter den Strahlen. Die ersten Reife lassen die Wälder aufflammen in bunter Pracht. Hellgelb ragen nun die eingesprengten Birken aus den dunklen Kiefern, die mit Buchen bestockten Flächen schimmern teilweise noch grün, dann wieder gelblich bis braunrot, dazwischen lohen in tiefer Glut die vereinzelt stehenden Spitzahorne. Aber in allen Schattierungen, hellrot, lichtgrün, orange bis zu dem gesättigsten Rot, leuchten Ebereschen, Spindelbäume, Ahorne, Erlen, Zitterpappeln, die Ranken der Brombeere und die Sauerkirschen am Wege. Dabei sind alle Farben fein und zart verteilt. Die Eichen bilden kompakte braune Massen, dazwischen ziehen sich grüne Streifen, und in heller Kupferbronze strahlen ganze Buchenbestände. Über Gärten und Halden liegt ein farbenprächtiges Leuchten. Was ist dagegen der bunte Blütenschmuck des Lenzes! Hauchend, in wundervoller Schönheit erfolgt die Vernichtung des Lebens, aber am herrlichsten ist doch die Gewißheit, daß all das Welken und Sterben nur Vorbereitung ist für neues Leben. Selbst das fallende Blatt hat noch wichtige Missionen zu erfüllen. Aus seinem trockenen Leib, aus welchem vorher der Baum alle wertvollen Stoffe entzogen hat, entsteht der wichtige Humus, der nicht nur eine schützende Decke aufbaut, sondern vor allen Dingen die physikalischen Eigenschaften des Bodens verbessert. In der feuchten Wärme gedeihen die kleinsten Lebewesen, die bei der Bildung und Umwandlung der Pflanzennährstoffe eine große Rolle spielen. Rastlos arbeitet die Natur, nirgends ein Stillstand, sondern überall ein Streben nach Vollendung.

Altweibersommer! Tage der berauschenden Farbenschönheit. In der weichen, lauen Luft schweben die Fäden der Wanderspinne. Unbeschreiblich schön ist die herbstlich verklärte Flur. Mit unwiderstehlicher Gewalt zieht es mich nun immer wieder ins Freie.

Es ist noch dunkel. Als ich aber die Vorhölzer erreiche, zerteilt der Wind den Bodennebel und klar breitet sich vor meinen Augen die bunte Herbstlandschaft aus. An den Zweigen hängen dicke Wassertropfen, in welchen sich die Morgensonne spiegelt. Nicht weit von mir äsen Rehe, äugen zeitweise zu mir hinüber und ziehen dann gemächlich der nächsten Schonung zu, an deren Randpartien die Heide blüht. Bald umspinnt mich der Hochwald. Säulenartig

reihen sich die weißgrauen Stämme der Buchen aneinander. Selten durchzittert ein Lichtstrahl das rötlichbraune Blätterdach und zeichnet auf dem schwellenden Moosteppich eigenartige Lichtreflexe. Unter meinen Füßen raschelt das dürre Laub. Aus dem Waldboden steigt der herbe Duft der müden Erde. Fast herrscht eine lautlose Ruhe. Ist doch der Buchenhochwald selbst im Frühling äußerst vogelarm.

Ein Eichhörnchen huscht über den Weg. Armes Kerlchen, nun beginnt auch für dich bald die bittere Zeit. Die Bodenverhältnisse verschlechtern sich zusehends, dürftiger Sand tritt teilweise zutage, und die anspruchslose Kiefer übernimmt die Führung. Schlagreife Bestände wechseln ab mit Stangenholz und dichten Schonungen. Jäh lichtet sich der Wald, ein weiter, sonniger Kahlschlag dehnt sich aus. Graziöse, gelbliche Birken vereinen sich zu kleinen Hainen, dann wieder schließen sich alte trutzige Kiefern zu Gruppen zusammen. Von dem dunklen Hintergrunde heben sich effektvoll herbstbunte Ebereschen ab, deren rote Früchte weithin leuchten. Hurtige Haubenmeisen flattern von Baum zu Baum. Gewandt wird jedes Aestchen abgesucht. Jeder Fund veranlaßt helle, freudige Rufe und lebhaftes Hollenspiel. In den Erlenbüschen zetern Blaumeisen, von der Lisiere erklingt das klare Locken der Kohlmeisen, wo auch einige Häher lärmen.

Auf einer niedrigen Kiefer sitzt ein junges Goldammermännchen und übt fleißig seine Stimme. Monoton, fast traurig hört sich die einfache Weise an. Trotz der vorgeschrittenen Jahreszeit blühen noch Skabiosen, Scharfgarbe, verschiedene Kleearten, Storchschnabel, Steinnelken, Glockenblumen, Heidekraut und gelbes Löwenmaul. Während ich die lieblichen Herbstkinder zu einem Strauß vereinige und ganz mit dem Sammeln beschäftigt bin, fahre ich erschreckt zusammen — ein Fasan steigt mit harten Flügelschlägen hoch. Bald ist die Waldblöße durchquert. Der Weg führt nun durch ausgedehnte Wiesen- und Ackerbreiten. In einer Bodensenkung liegt die Arbeiterkolonie des Rittergutes, dessen Herrenhaus aus dem großen Park hervorlugt, welcher in allen Farben glüht. Die anschließende Sauerkirschplantage und die alte Ahornallee, die zu dem Wirtschaftshofe führt, sieht aus wie ein flammendes Feuermeer. In den Gärten der Tagelöhner wuchern noch Ringelblumen, Malven, Astern, Ritterspurn, vereinzelt auch noch Sonnenrosen, und das Mauerwerk der Ställe ist vom blutroten, wilden Wein umsponnen. Nur das Krautwerk der Georginen und Kürbisse ist schon von dem Nachtfrost getötet. Traurig starren die schwarzen Pflanzenteile aus dem bunten Durcheinander. Von dem First der Gutsscheune erklingt das Liedchen eines Hausrotschwänzchens. Nebenbei obliegt das Vögelchen noch eifrig der Insektenjagd, kehrt aber immer wieder zu seinem Standorte zurück. Tauben, Hühner, Enten und Gänse beleben den Hofraum. Aber drüben auf der alleinstehenden Pappel halten die Staare ihr großes Herbstkonzert ab, schlagen mit den Flügeln, jubeln und schwatzen, als dürfe es Frühling werden.

Ein schmaler Wassergraben begrenzt den Park und mündet weiter unten in einem rohrumrauschten Weiler. Am Rande des kleinen Moorbruches, wo Schilf, Wasserliesch, Schierling, Farnkräuter und Sumpfgräser eine undurchdringliche Wildnis bilden, beobachte ich noch ein Blaukehlchen. Geschäftig laufen anmutige Bachstelzen umher. In den Kopfweiden zirpen Schwanzmeisen, und aus dem anliegenden Kartoffelschlage ertönt das Krähen der Hänflinge, die eifrig mit dem Auslesen des Unkrautgesämes beschäftigt sind.

Buch- und Grünfinken durchstreifen schon in Gesellschaften die Feldgehölze.

Am jenseitigen Ufer des Grabens erhebt sich eine sandige Anhöhe. Zwischen strauchartigen, herbstlichen Sauerkirschen, Wildrosen und bunt abgetöntem Brombeergerank stehen blaurote Disteln und hohe Königskerzen. Prächtig wirken darunter die schwarzen Beeren des Holunders und die roten Hagebutten. Das Ganze vereint sich zu einem entzückenden Stilleben, wie es farbenprächtiger keine Künstlerhand schaffen kann. Bunte Stieglitze flattern in den Stauden der Disteln und Kletten umher, wobei ihre tropische Schönheit so recht zum Ausdruck kommt. Melodisch klingen die Flötenrufe der Haubenlerchen, die vorwiegend die nahen Kiesgruben bevölkern. In dem Fichtenstangenholz, wo die schönen Fliegenpilze wachsen und die Pfaffenhütchen stehen, locken Rotkehlchen und singen leise ihre Abschiedslieder. Muntere Goldhähnchen spielen in den goldverbrämten, weichen Ästen einer alten Lärche, an deren Rinde eilfertig ein Baumläufer hinanklettert.

Goldgelb glänzt das ferne Lupinenfeld*). Ein leichter Ost bringt zu mir den feinen süßen Duft. Mehrere Gespanne pflügen gerade die Blütenpracht als Gründüngung unter. Das Knarren der Pflüge und das Lärmen der Knechte stört die tiefe Ruhe. Verträumt läuteten einige verspätete Hummeln, und schwarzgestreifte Fliegen schweben ruckweise im Sonnenschein hoch, im kristallklaren Äther zieht ein Raubvogel einsam seine Kreise.

Entzückt umfassen meine Blicke die Wellenlinien der herbstsatten Wälder, die bunten Obstgärten und blühenden Heideflächen. Still genieße ich den sonnigen, abgeklärten Frieden. Kaum kann ich mir vorstellen, daß draußen die Kriegsfurie tobt und Neid, Haß und Fanatismus das Schicksal der Völker lenkt. Verzagte Stimmungen steigen auf, aber plötzlich, von einem erhöhten Zweige herab, schmettert ein Zaunkönig sein fröhliches Trutzliedchen; es klingt so frühlingsmäßig und verscheucht sofort alle Bangigkeit. Was kümmert auch einen solchen Lebenskünstler der kommende Winter, solange helles, warmes Sonnenlicht die Welt vergoldet.

Drüben, im Rankenwerk des wilden Hopfens, hatte der kleine König sein Nestchen.

Die Sauerkirschen standen damals in voller Blüte. Jedes Lüftchen verursachte einen feinen Blütenregen. Über den Wipfeln der Laubbäume lag ein zarter, grüner Hauch. Die alte Lärche hatte sich ganz in duftiges Grün gekleidet, die Knospen der Fliederbüsche waren dick zum Aufplatzen, und wie ein grüner Schleier bewegte sich das hängende Astwerk der Birken. In den Zweigen einer Linde flötete eine Amsel, vom Hochwalde her tönte das tiefe, feierliche Lied der Singdrossel, und die hellen Paarungsrufe des Kleibers mischten sich mit den einfachen Weisen der dickköpfigen Grünhänflinge und den frischen Fanfaren der Buch-

*) Stoppelsaat.

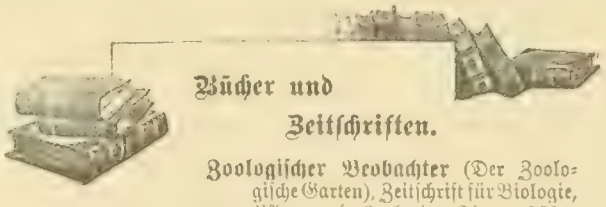
finken. Aber über der jungen Saat jubilierten zahlreiche Lerchen. Unermüdlich schmetterte der Zaunkönig sein Hochzeitsliedchen, nicht weit entfernt antwortete ein zweiter und bald waren die beiden Nebenbuhler in ernste Kämpfe verwickelt. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Über die **Lebensweise der Paradiesvögel** ist bisher wenig bekannt. Eine für dieses Jahr beabsichtigte und schon vorbereitete Expedition nach Neuguinea zur Erforschung und Beobachtung des Paradiesvogellebens konnte infolge des Krieges jetzt nicht zur Ausführung gelangen. Der auch unsern Lesern als Mitarbeiter bekannte Dr. Otto Fehringer war ausersehen, das Leben des Paradiesvogels zu erforschen. Indessen wird in den „Ornithologischen Monatsberichten" 1914, Heft 9, S. 148, ein Bericht des Herrn Missionar Keyser (Sattelberg bei Finschhafen in Kaiser-Wilhelms-Land) veröffentlicht, den er auf Veranlassung der Reichsregierung über Vorkommen und Lebensweise des Paradiesvogels erstattet hat. In dem Beobachtungsgebiet kommen vier Paradiesvögel vor, und zwar Pardisea guilelmi, augustae victoriae, Ptilornis intercedens und Diphyllodes hunsteini. Nach dem Bericht besteht die Nahrung der genannten Arten hauptsächlich aus „Insekten, nämlich Käferlarven, Raupen u. dgl., doch sollen sie auch gewisse kleine Früchte fressen". Berichterstatter hält es nicht für ausgeschlossen, daß die jetzt auf den Feldern der Ansiedler wie der Eingeborenen häufiger gewordene Raupenplage, von der man früher nichts hörte, mit dem leider häufigen Abschießen der Paradiesvögel zusammenhänge. Die am Stellolberg früher außerordentlich häufigen Vögel der erstgenannten beiden Arten — neben den Tauben dort ehemals die häufigsten Vögel — trifft man jetzt auf Touren nur noch sehr selten an. Man habe früher nicht selten bis sechs Männchen auf einem Baume angetroffen. Zahlreich vernehmbare laute Paradiesvogelrufe seien nicht immer ein Zeichen vom Vorhandensein vieler Männchen, da nach den Beobachtungen auch häufig unter einer Menge lautschreiender Weibchen niemals ein Männchen vorhanden war. Von dem in der Brutzeit, in der die Schmuckfedern getragen werden, erwählten Standort entfernten sich die Vögel niemals weit, man treffe sie da jeden Tag an. Durch ihr lautes Schreien seien sie da leicht aufzufinden. Da alle Paradiesvögel auf niedren Bäumen und leicht sichtbar nisten, sei ihr Bestand durch die leichte Erlegung der Vögel sehr gefährdet. Die Brutzeit falle in die Zeit vom Mai bis Oktober (Regenzeit). Die dann zwischen den Männchen stattfindenden Kämpfe seien zuweilen so erbittert, daß sie von den Eingeborenen mit den Händen ergriffen würden. Als die Vögel noch häufig waren, wurden sie von den Eingeborenen auch vermittels Leimruten, die auf Bäumen in der Nähe des Standortes oder an Wasserpfützen, in welchen die Vögel badeten, ausgelegt waren, gefangen. Über die Zahl der Gelege liegen keine Beobachtungen vor. In der Brutzeit lebten diese Vögel anscheinend paarweise und das brütende Weibchen wurde anscheinend, wenigstens zum Teil, vom Männchen gefüttert. Nach den Mitteilungen der Eingeborenen werde das eben vom Nest gefangene Weibchen durch ein anderes Weibchen ersetzt, welches das Brutgeschäft vollende. Das Gelege besteht stets aus zwei Eiern. — Hunsteins Paradiesvogel, oder wie ihn der Verfasser nennt, der „Eberhauerparadiesvogel" sei nicht selten, da er wenig auffalle und sich nicht durch lautes Geschrei verrate. Er sei stets in der Nähe oder auf einem Platze am Erdboden anzufinden, den er ganz rein scharre. Der Platz habe einen Durchmesser von 1—2 m. — Der schwarze Paradiesvogel (Pt. intercedens) sei nicht häufig und sehr scheu. — Die Feinde der Paradiesvögel seien — außer dem Menschen — zahlreiche Raubvögel; die Nester würden von Baumschlangen und Ratten bedroht.

Ein Männchen **Rötelmerle** — Petrophila erythrogaster *(Vig.)* gelangte im Jahre 1905 in das Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin, im Anfang dieses Jahres auch ein Weibchen der Art. Die Rötelmerle lebt im Himalajagebiet östlich durch Manipur, Birma bis ins nordwestliche China. Ihr Aufenthalt ist der Hochwald, und der Verfolgten bieten die dichten Zweige der Bäume Schutz. Sie ernährt sich von Insekten (wohl auch Beeren), welche sie vom Boden aufnimmt. Die Gefiederfärbung ist folgende: Männchen oberseits kobaltblau, der verdeckte Teil der Federn ist dunkelbraun; Zügel, Ohrgegend, Halsseiten schwarz, ebenso Kinn und Kehle, letztere beiden mit Blau überhaucht; übrige Unterseite tief kastanienbraun; Flügeldeckfedern, Schwingen dunkelbraun; Rand der Außenfahne blau, an den kleinen Deckfedern heller; Unterflügeldecken, Achselfedern kastanienbraun; Schwanz braun, mit Blau überhaucht, je nach dem Lichteinfall dunkel- oder hellblau erscheinend; Auge dunkelbraun; Schnabel schwarz; Füße dunkelbraun. Lg. 237, Fl. 125, zuweilen kürzer, Schw. 123—85, Schn. 25—15, Lf. 27—25 mm.

Weibchen oberseits dunkelolivbraun; Oberkörper schwarz quergebändert; Kinn eine Linie über die Mitte der Kehle gelblich; übrige Unterseite dunkelbraun, jede Feder mit einem breiten gelblichweißen Querband; Flügel und Schwanz dunkelolivbraun; Achselfedern, Unterflügeldecken fahl ockerfarben, dunkelbraun quergewellt. Bei jungen Männchen im ersten Jahr haben die großen Flügeldecken fahl ockergelbe Spitzen. Bei jungen Weibchen dunkle Querbänder auf Rücken, Schulterfedern, Flügeldecken breiter, aber unbestimmter als bei völlig ausgefärbten Vögeln. Im Jugendkleid ähneln die Männchen den jungen Weibchen. Ob bei der Herbstmauser eine Veränderung des Gefieders eintritt, wie bei dem Steinrötel, ist noch nicht festgestellt.



Bücher und Zeitschriften.

Zoologischer Beobachter (Der Zoologische Garten). Zeitschrift für Biologie, Pflege und Zucht der Tiere. 1914, LV. Jahrgang. Nr. 9. Mahlau & Waldschmidt, Frankfurt a. M.

Inhalt: Ed. Paul Tratz, Salzburg: Vorläufiges über den Zug des Seidenschwanzes im Jahre 1913/14. Bespricht den Zug des Seidenschwanzes in Europa 1913/14. Ein am 17. Dezember 1913. in Flattach (Kärnthen) beringter Seidenschwanz wurde am 19. Dezember in Corredo (Südtirol) gefangen, hatte also in kaum zwei Tagen 200 km zurückgelegt. Verfasser erwähnt die vielfach beobachtete Vergesellschaftung von Seidenschwänzen mit andern ziehenden Vogelarten, z. B. mit Wacholderdrosseln und Gimpeln. Von Beeren hatten die S. gefressen solche von der Eberesche, vom Schneeball, von der Mistel, dem Hartriegel, der Berberitze und Früchte der wilden Rose. — Ludwig Zukowsky: Über einige seltene und kostbare Tiere in Karl Hagenbecks Tierpark. — Dr. E. O. R—r: Die „Fischklinik" des New Yorker Aquariums. — Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: Ornithologische Kollektaneen aus Österreich-Ungarn. Besonders reichhaltig sind die Mitteilungen über die Waldschnepfe. — Dr. Friedrich Knauer: Neue Ergebnisse des Ringerperiments. — Dr. Blau, Halle a. S.: Zur Tierpsychologie und über das Thema „Kluge Tiere". — Literatur.

Der Terragraph von Hegendorf. Ein Hilfsmittel zur Beobachtung und Erforschung der intimen Lebensvorgänge freilebender Tiere. Für den Naturforscher, Zoologen, Ornithologen und Weidmann. Verlag von Thomas, Leipzig. Preis 2 M.

Die erste Voraussetzung für das Gelingen terragraphischer Aufnahmen bildet eine zweckmäßige Anbringung des Kontaktes — etwa im Ausgang des Dachs- oder Fuchsbaues, auf Wildwechseln, am Vogelnest usw. Die zu beobachtende Tierart löst beim Schließen desselben durch elektromagnetische Fernwirkung 1. in dem unweit verborgenen eigentlichen Terragraphen Zeitregistrierungen aus und, falls wir eine photographische Aufnahme wünschen, 2. den Momentverschluß der Kamera und die Entzündung des Blitzpulvers. Diesen Aufgaben dient die sinnreiche innere Einrichtung des Terragraphen, nämlich Uhrwerk, Batterieabteilung und Kontaktkammer. Die Zeigerachse jenes bewegt eine Registrierscheibe unter einem Farbstift hin, den bei Stromschluß — also Kontaktberührung durch Tiere — ein Elektomagnet niederdrückt. So gewinnt man mit Punkten, eventuell Kurven versehene Blätter, Terragramme, die uns über die zeitliche Folge des Kommens und Gehens der Geschöpfe belehren. Als Stromquelle enthält die Batterieabteilung 5 parallel geschaltete Trockenelemente zu je 4 Volt. In der 3. Abteilung setzt der Kontakthebel bei draußen erfolgendem Stromschluß Uhrwerk und alle übrigen, mittels Steckern anschließbaren Einrichtungen — Kamera, Blitzlicht, eventuell

Schreckschüsse — in Tätigkeit. — Ob das aufflammende Blitzlicht die Tiere nicht so vergrämt, daß die Fortsetzung der Versuche überflüssig wird? — Eine 67tägige ununterbrochene Registrierung an einem Dachsbau lehrte H., daß der Dachs — entgegen der Lehre vom Winterschlaf — in der Zeit vom 10. Nov. bis 15. Jan. fast täglich zu kürzeren oder längeren Ausflügen über der Erde erschien. Interessante Erlebnisse am Mutterbau des Kaninchens ergaben, daß tagsüber der Notbau mit den Jungen sorgfältig verstopft bleibt, das Mutterkaninchen nur in der Nacht seine Jungen aufsucht und säugt. Das Arbeitsfeld des Terragraphen erstreckt sich auch auf ornithologische Fragen. So führen uns territoriale Aufzeichnungen die große Nützlichkeit der Waldohreule und mehrerer Insektenfresser — der Schwanzmeise, des Fliegenschnäppers und der Schwalben — ziffermäßig vor Augen. Die Zahl der Insekten, die eine Schwalbenfamilie täglich vernichtet, berechnet Verfasser nach der Anzahl der täglichen Fütterung (800) auf 3200 Stück. Geben solche wertvollen Unterlagen für die Beurteilung des Nutzens gewisser Vogelarten uns für den Vogelschutz manche Fingerzeige, so ermahnt ein anderer territorialer Versuch — an einem mit Gips ausgegossenen Hühnerei, das in die nestartige Mulde eines Kleeackers gelegt wurde — den Weidmann, sich in gebührenden Schranken zu halten. Die Dienste des Terragraphen für den Jagdbesitzer lassen sich aber erheblich mehren und steigern. Der Terragraph will uns helfen, die Sicherheitsmaßnahmen gegen zwei- und vierbeinige Feinde der Jagd, des Wildes und jagdtechnischer Einrichtungen zu vervollständigen. Jedem, der gleich dem Verfasser Freude an Wald und Wild, Naturreiz und Naturleben besitzt, besonders dem weidgerechten Jäger, möchte ich Versuche mit H.s Terragraphen warm empfehlen, trotz mancher Enttäuschung und erheblicher Mühen, die ihnen nicht werden erspart bleiben. Es lohnt sich jedenfalls, das interessante Buch Hegendorfs zur Hand zu nehmen und den Verfasser auf ein Gebiet zu begleiten, das noch eine Fülle schlichter und doch anziehender Wunder und Fragen birgt.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Trauerdrosseln, Katzendrosseln, 1 Damadrossel, Grauflügelamseln, Beo, Kaptäubchen, chilenische Liebestäubchen, Schnurrbartfinken, Gülelgrasfinken, schwarzköpfige Gouldamandinen, Morrelletspfäffchen, Papstfinken Männchen, Weibchen, Indigofinken Männchen, Weibchen. merikanische Zeisige Männchen, Kapuzenzeisige Männchen, rote Kardinäle, große Kubafinken, Blumenausittiche, Kakatussittiche.

Forstassistent Haas, Landstuhl, Pfalz: 1 P. Eichelhäher.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Aztekendrossel, Blaudrossel, Pirol, Fuchsspötter, Beo, Halsbandregenpfeifer, rotrückige Würger, Sprosser, Gartenrotschwänze, Hausrotschwänze, Zaunkönige, Rohrammern, Kleinster Buntspecht.

Apotheker Mamlok, Hamburg, Rumpffsweg 52: 1,1 kleiner Kubafink, 1,0 Wachtelastrild.

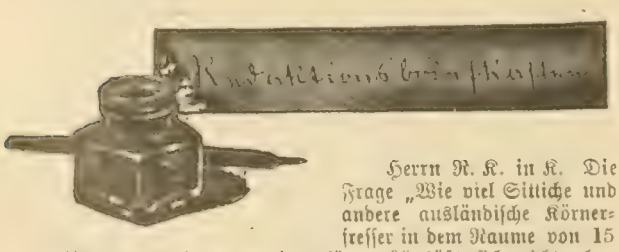
Müller, Berlin SW 61, Blücherstraße 21: Sprosser, Sperbergrasmücke, Blaukehlchen, Gartenrotschwänzchen, rotrückiger Würger.

W. Reißner, Aschersleben: 1,1 Stieglitzbastarde mit Hauben, 3,2 Hänflingbastarde.

O. Stockert, Bureauvorsteher, Berlin-Lichtenberg: Hänfling-, Stieglitz-, Zeisigkanarienbastarde.

Aug. Ude, Halle a. S., Melanchthonstraße 45: 1,0 Ringelastrild.

Kontrolleur Völkle, Riedlingen, W.: 1 Schreiadler.



Herrn R. K. in K. Die Frage „Wie viel Sittiche und andere ausländische Körnerfresser in dem Raume von 15 Kubikmetern gehalten werden können?“ läßt sich nicht ohne weiteres beantworten. Es kommt darauf an, welche Arten gehalten werden sollen, wie groß diese sind, ob es sehr bewegliche Vögel oder ob sie träge sind, ob angriffslustig, friedlich, ob paarweise gehalten, ob zu Züchtungszwecken usw. Über alle diese Fragen muß der Fragesteller sich klar werden, bevor er an die Bevölkerung einer Vogelstube geht. Es können im ungeheizten Raum fast alle im Handel erhältlichen Sittiche gehalten werden, zumal es am Wohnort des Fragestellers niemals sehr kalt wird. Mit den andern Körnerfressern verhält es sich ähnlich. Eine für den Anfänger geeignete Bevölkerung des Raumes wäre je ein Paar grüne und gelbe Wellensittiche, Nymphensittiche, Rosellas, Rosen- oder Pflaumenkopfsittiche, rote Kardinäle, Grau-, Dominikaner- oder Mantelkardinal, Papst- oder Indigofink, Mossambikzeisig oder Graugirlitz, eine oder zwei Arten Pfäffchen, blauer Bischof. Das wären etwa 24 Vögel, welche den Raum ausreichend bevölkern würden.

Herrn R. M., Hamburg: Beiträge dankend erhalten.

Dr. K., Brünn. Der Buntastrild — Pytilia melba *(L.)* hat folgende Gefiederfärbung: Scharlachrot sind Stirn, vordere Wange und Kehle; der übrige Teil des Kopfes, Nacken, Halsseiten grau; Rücken, Schulter olivengrünlichgelb; Oberschwanzdecken rot; Kropfgegend olivgelb bis goldgelb, zuweilen erstreckt sich das Rot der Kehle bis auf die Kropfgegend; Unterkörper grauschwarz und weiß quergebändert, auf der Vorderbrust sind die weißen Binden mehr unterbrochen, so daß sie auf schwarzgrauem Grunde rundlich weiß gefleckt erscheint; Unterschwanzdecken, Steiß weiß, erstere zuweilen gelbbräunlichweiß; Flügeldecken olivgrünlichgelb; Schwingen schwarzbraun mit olivgrünlichgelbem Außen- und weißlichem Innensaum; Unterflügeldecken weißlich, grau quergewellt; mittelste Schwanzfedern rot, äußersten jederseits schwarz oder schwarzbraun, ebenso die Innenfahne der übrigen, welche an der Außenfahne rot sind; Auge orange; Schnabel rot; Füße gelbbraun. Lg. 120 bis 135, Fl. 54—59, Schw. 45—55, Schn. 11—13, Lf. 16 bis 17 mm. Weibchen im Gefieder kein Rot; Stirn wie die Kopfseiten grau; Kehle weißlichgrau; Unterkörper weißlichgrau, dunkel fahlgrau quergebändert, auf der Brust mehr quergewellt; Mitte des Unterkörpers bräunlich weiß; Schnabel mit breiter schwarzer Firste blaßrötlich. — Die Färbung des Elfenastrilds — Estrilda erythronotos *(Vieill.)* ist folgende: Oberkopf aschgrau mit zarter Querbänderung; Kopfseiten schwarz, hinterere Teil der Wangen und Ohrdecken silbergrau; Bürzel, Oberschwanzdecken satt kaminrot; übrige Oberseite grau mit zarten dunklen Querlinien, weinrötlich oder karminrötlich verwaschen; Kinn, Bauchmitte, Aftergegend, Unterschwanzdecken, Schenkel schwarz; übrige Unterseite grau, dunkler quergewellt und stärker karminrot verwaschen; Flügeldecken wie Rücken; mittlere und größere Deckfedern, innerste Schwingen auf hellerem Grunde schärfer und dunkler quergebändert; übrige Schwingen schwarzbraun, außen undeutlich quergebändert; Innenseiten weißlich; Unterflügeldecken reinweiß, zuweilen dunkler quergewellt; Schwanzfedern schwarz; Auge rot; Schnabel schwarz, nach der Wurzel zu blauweißlich; Füße schwarz. Lg. 110—120, Fl. 50—54, Schw. 52—62, Schn. 9—10, Lf. 13 bis 14 mm. Die Geschlechter sind gleichgefärbt.

Herrn P. W., Pößneck. Man kann unter geschilderten Verhältnissen alle in Deutschland vorkommenden Arten halten, jedoch nur dann, wenn sie auch schon im Sommer im Freien gehalten wurden. Vögel, welche bisher im Zimmer oder jetzt schon in geheizten Räumen gehalten wurden, sind für den angegebenen Zweck nicht geeignet. Es wäre besser, die Bevölkerung im Frühjahre vorzunehmen. Das oben Gesagte bezieht sich auch auf fremdländische Vögel. Nymphensittiche, Wellensittiche, die meisten Plattschweifsittiche ertragen unsere Winter im Freien sehr gut, wie überhaupt fast alle Ausländer, wenn sie gesund sind und sachgemäß an das Ertragen niederer Temperaturen gewöhnt sind. Manche Arten, besonders Wellen- und Nymphensittiche, sind von Liebhabern und Händlern vielfach im Freien gehalten und gezüchtet und auch leicht käuflich, ebenso im Freien gehaltene Kanarienvögel. Eine Anfrage im Anzeigenteil würde sicher Angebote bringen. Um bestimmte Arten vorschlagen zu können, müßte der Schriftleitung mitgeteilt werden, ob In- oder Ausländer, oder beides durcheinander, ob Insekten- oder Körnerfresser zu halten beabsichtigt wird.

Herrn R. A., Zürich. Es ist zu versuchen, ob Darbietung von erwärmtem dünnem Haferschleim als Getränk und Beimengung von fein zerriebenem Mohn unter das Futtergemisch Abhilfe schafft. Bei mehreren Versuchen hat auch Beimengung von Kraftnährmitteln, wie sie für den menschlichen Organismus bestimmt sind, z. B. Sanatogen, gute Dienste getan.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 168.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 44. 29. Oktober 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Dies und das aus meiner Vogelstube. Von Reinhold Fenk Erfurt. (Fortsetzung.)
Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. Von Dr. L. Weigand, Lohr (Fortsetzung.)
Eine „unerquickliche" Geschichte. Von A. T. in H. (Schluß.)
Sonnige Herbsttage. Von Karl Finck, Neukölln. (Schluß.)
Unsere Störche. Von L. v. D.
Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Des Krieges wegen offeriere selten billig. Tadell. vermauf., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefstill. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, mit tiefen Du- u. Dauflöten, tourenr. viels. ohn. spitze Sach., prima **Preisvögel** u. Vorsänger 10, 12, 15 *M*. Gute II. Preisvögel 6, 7 bis 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tg Probez., Umtausch oder Geld zurück. Reelleren Versand als ich biete, gibt es nicht. Ia **Stammweibchen**, Stck. 1 *M*, Dtzd. 8 *M*. [1932
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er goldr. Steyr. **Wiesen-Ameiseneier**, Ltr. 90 ₰, Ko. 5 *M*. Neue **Tyroler**, Ltr. 75 ₰, Ko. 4 *M*, **Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 5,00 *M*, **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ℳ 1 *M*, 10 ℳ 9 *M*, für alle Drosselarten, ℳ 60 ₰, 10 ℳ 5,50 *M*. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 2,00 *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ℳ 40 ₰, Postf. 3,50 *M*. Reell. Maß u. Gewicht, prompte Bedien. [1933
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameisenetern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [1934
Bad Homburg v. d. H.

! Zur Beachtung !

Da nur deutsche Ameisenpuppen, die naturgemäß teurer wie ausländische sind, zur Verwendung gelangen (Lagerfutter führe ich nicht), bin ich gezwungen, einen kleinen Aufschlag für meine Reform-Normal-Mischungen eintreten zu lassen u. bitte um ferneres Wohlwollen.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,75 *M*.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,50 *M*.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 2,— *M*.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,50 *M*.
Preise netto. 10 Pfd. franko.

Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Eiweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1935
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. **Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß
a) alle für die **Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin**, Neue Bismarckstraße,
b) alle **Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**
zu richten sind.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1936
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1937
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Wer liefert
Heuschrecken- u. Maikäferschrot
preiswert? Offerten an die Expedition der „Ges. Welt" unter R. 44. [1938

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 1939] **Jeitner, Breslau 10**, Weinstraße 12.

Vögel.

Wehrmann gibt folgende prima Vögel in gesunden Exemplaren ab: Rh. Nachtigall 12 *M*, Schwarzplattel, Gartengrasmücken, Schwarzdrossel, à 6 *M*, 2 Turtel- × Lachtäubchen 4 *M*. Verp. frei. Offerten erb. [1940
Günther, M.-Gladbach, Moselstraße 35.

Weil überzählig, verkaufe aus meiner Vogelstube in gute Hände: 1 Ia steyr. Schwarzplättchen, hervorragender Sänger, nur 12 *M*. 1 pa. Gartengrasmücke 10 *M*, 1 Papstfink, in voller Pracht, lieblicher Sänger, 13 *M*. Die Tiere sind alle kerngesund und aalglatt im Gefieder, über 1 Jahr gekäfigt. Zu kaufen gesucht: 1,0 durchaus Ia Orpheusgrasmücke aus reeller Hand, ebenfalls ein Paar Diamantfinken. [1941
Peter Matzen in Göttingen.

Verkaufe:

1 **Blaustirn-Amazone**, junger, zahmer, kräftiger Vogel, viel sprechend, 60 *M*, 1 desgl., ganz junger, selten so zahmes Tier, spricht u. a. 1, 2, 3, Hurra, „Der Kaiser lebe hoch", 100 *M*. Sprachverz. auf Wunsch. 2 **Girlitz-Bastarde**, vermausert, à 5 *M*. [1942
K. Raabe, Crimmitschau i. S.

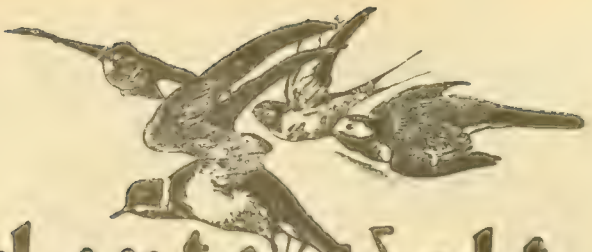
Suche zu kaufen:

Recht zahmen **Buchfinken** und andere außergewöhnlich zutrauliche **Singvögel**, welche jung und gesund sind, das Futter aus der Hand nehmen und gut singen. Offerten mit Angabe des Preises und der Eigenschaften der Vögel erbeten an [1943
Oberzolleinnehmer **Bretschneider**
in **Neustadt** in Sachsen.

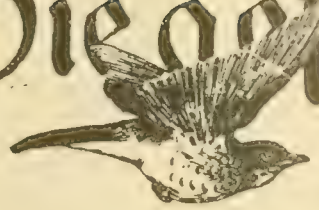
Verk. erstkl. **D. Nachtigall**, Frühjj. 1913, für 10 *M*, prima kl. **Singdrossel** 6 *M*, zus. 15 *M*. Verp. frei, Tausch ausgeschlossen. [1944
Mielke, Berlin, Uckermünderstraße 2.

Schamaweibchen, ganz prima, tausche geg. ebensolchen Schamahahn, mögl. solchen, der schon erfolgreich zur Zucht verwandt wurde. [1945
Pistor, Apotheker, **Oberaula**, Bez. Cassel.

Jahrgang XLIII.
Heft 44.



Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Dies und das aus meiner Vogelstube.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Eine Beschreibung des Vogels gibt der langjährige Vogelliebhaber in oben angezogener Publikation, nur schreibt letzterer merkwürdigerweise von Spatzengröße, während die kleinen Kehlsperlinge an Figur und Länge die Laubvögel nicht viel übertreffen. — Gezüchtet sind die „Dentatae“ meines Wissens erst ein einziges Mal, und zwar 1873 vom Prinzen Ferdinand von Koburg-Gotha (dem jetzigen Zar von Bulgarien); daß nicht mehr Zuchtresultate von ihnen vorliegen, dürfte seinen Grund darin haben, daß der Kehlsperling selten in den Vogelstuben und Zuchtkäfigen zu finden ist, denn „als Stubenvogel ist der hübsche Spatz nicht beliebt, da er sich in Gesellschaft anderer Vögel meist unverträglich zeigt und trotz seiner Kleinheit schwächeren Genossen gefährlich werden kann oder sie wenigstens in der Brut stört“, wie Dr. K. Ruß in der „Ges. Welt“ 1898, S. 402, schrieb.

Im Gegensatz zu den Kehlsperlingen und anderen der Sperlingssippe nahestehenden Arten erfreut sich der eigentliche Steinsperling — Petronia petronia *(L.)* — in der Vogelliebhaberei von den Zeiten eines Brehm und Leisler her eines sehr guten Namens, ja nach meinen Erfahrungen zu guten Namens. Nicht etwa, daß ich an der Friedfertigkeit meiner Steinsperlinge*) auch nur das Geringste auszusetzen gehabt hätte (welche Friedlichkeit mir bei Vögeln, die auch zur eigentlichen Brutzeit dem Gesellschaftsleben nicht abhold sind, ganz natürlich erscheint). Wenn man aber immer wieder von der außerordentlichen Zahmheit des seltenen Käfigvogels gegen einige seiner Pfleger liest und hört (so besaß auch Freiherr von Berlepsch ein Stück, das er mir gegenüber als den reizendsten und zutraulichsten Vogel schilderte, den er je gehabt)**), kann ich dagegen nur mit der außerordentlichen Scheu meiner — allerdings zu mehreren ihresgleichen und in der Vogelstube gehaltenen — Steinsperlinge sprechen. Sie trieben sich bei mir immer in den höheren Regionen auf einigen Berlepschen Segler- und anderen Nistkästen umher, dort entlang trippelnd und von einem zum andern fliegend. Auf den Erdboden zum Fressen kamen sie stets nur, wenn ja kein menschliches Wesen zu sehen war, bei der geringsten Bewegung aber — brrr — ging es wieder nach oben. Erst neuerdings ist der letzte meiner zehn, nachdem er als einziger übrig geblieben, etwas zutraulicher geworden. Das entspricht ganz der typischen Art und Weise vieler Herdentiere, die, solange sie ihresgleichen zu Gesellschaftern haben, sich ihren Pflegern gegenüber sehr reserviert zeigen, während einzeln gehaltene Stücke — eben dank des ihnen innewohnenden Geselligkeitsbedürfnisses — bei entsprechender Behandlung meist ja wohl immer recht zutunlich werden.

Damit soll natürlich nicht gesagt sein, daß nicht auch ein ganzer Trupp zutraulich werden kann, nur muß bei einem Stück derselben der Bann des Mißtrauens gegenüber seinem Pfleger erst gebrochen sein, die anderen folgen seinem Beispiele bald nach; umgekehrt kommt es meist vor, daß ein zahmer, zu Wildlingen gesetzter Vogel für geraume Zeit seine Zutraulichkeit einbüßt, angesteckt durch den sich bei seinen Artgefährten bei jeder Kleinigkeit geltendmachenden Fluchtreflex; die Herdengeschöpfe sind nun einmal aufeinander abgestimmt.

Eben in der Vogelstube fiel mir wieder das mehr und mehr Zutraulichwerden des letzten Steinsperlings auf, der sich sonder Angst unweit meines Stehplatzes auf eine Stange setzte, während er, wie ja oben geschrieben, sich früher samt seinen Gefährten nicht aus den höheren Regionen herabtraute und ängstlich auf jede Bewegung meinerseits hin soweit wie möglich von meiner Person wegstürmte. Bei diesem an den Drahtstürmen hat er sich übrigens eine Kopfverletzung zugezogen, wodurch dann eine ständige Haube entstanden ist, die mit dem eigentlichen Hollesträuben nicht direkt etwas zu tun hat. Würde ich den Vogel übrigens jetzt ins Kontor nehmen und mich ständig um ihn kümmern, wäre es gewiß nicht ausgeschlossen, ihn in Bälde fingerzahm zu sehen, trotzdem er schon ein älterer Knabe ist.

Seine Flügellänge ist mithin recht stattlich — 10 cm —, das Maximum der Italiener, denn selbst-

*) Der Steinsperling wird allgemein als friedlich und verträglich gegenüber seinen Käfiginsassen geschildert; die einzige Einschränkung macht Neunzig in Ruß „Einheimische Stubenvögel“ (5. Aufl., S. 306), indem er wohl auf Grund eigener Erfahrungen schreibt: „Im allgemeinen verträglich, überfällt aber kleine Vögel zuweilen und wird ihnen gefährlich.“

**) Vgl. auch C. Lindner, „Ein Beitrag zur Biologie der Sperlinge“, S. 112/113 in der „Ornithologischen Monatsschrift“, 1906.

rebend war meine Petronia0 Italiener; ich würde es für eine Freveltat halten, eine Anzahl des deutschen Seltlings zu fangen, wennschon ich regierungsseitig Fangerlaubnis habe.

So robust die Steinsperlinge übrigens aussehen, scheinen es nach meinen Erfahrungen analog den Haussspatzen ziemlich empfindliche Stubenvögel zu sein, habe ich doch neun Stück in der Zeit von noch nicht drei Jahren verloren, davon nur einen durch einen Unglücksfall. Zu Brutversuchen ist es bei mir nie gekommen, trotzdem die Vögel passende Nisthöhlen in genügender Anzahl hatten und solche zum Teil auch als Schlafhöhlen benutzten, zu welch letzterem Zweck merkwürdigerweise auch Halbhöhlen und die Harzer Anhängenistkästen angenommen wurden, in denen sich der betreffende Vogel auf den Boden kauerte und so von außen nicht zu sehen war. Vielleicht habe ich mit der Zucht von Steinsperlingen später mehr Glück, nachdem ich eine frische Schar erhalten habe; der durch seine außerordentlich interessanten, geglückten Züchtungen von Alpenkrähen, Felsenschwalben, Lasur× Blaumeisenbastarden*) und anderen bekannte St. Gallener Präparator Zollikofer erhielt mehrfach Steinsperlingseier, die natürlich unbefruchtet waren, da er nur Weibchen besaß. Bolle gibt im „Journal für Ornithologie" 1857 an, daß Toussenel Steinsperlinge in Frankreich im Käfig nisten sah; ob diese Toussenelsche Angabe nicht etwa auf Verwechslung beruht (wie ja z. B. einige unrichtige Literaturangaben über des Steinsperlings Vorkommen aus Verwechslungen mit Goldammer, Grauammer und anderen herrühren), sondern stimmt, kann ich natürlich nicht wissen; wundern soll es mich im letzteren Falle immerhin, daß diese unruhigen Geister und schnellen Flieger in einem Käfig genistet haben sollen — na, vielleicht war er recht groß und das Paar aufgepäppelt.

Nicht das Uninteressanteste an einer geglückten Steinsperlingszucht wäre übrigens die Feststellung, ob die gezogenen Vögel den merkwürdigen mehrschalligen Naturgesang ihrer Art bringen und was sie von fremden Tönen aufnehmen würden. Wenn Dr. Ruß in seinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", S. 428, schreibt: „Der Steinsperling soll nach Angaben einiger Beobachter den Gesang vieler Vögel vorzüglich nachahmen lernen, doch sind noch keine näheren feststehenden Angaben vorhanden; ich selber habe noch keine Erfahrungen gewinnen können und glaube auch nicht daran", so bin ich im letzteren Punkte anderer Meinung. Neben so manchem artlich, sonst wenig stimmbegabten Vogel, sollen sich doch die — gewiß sehr gering veranlagten — Haussspatzen schon als gute Spötter gezeigt haben, wievielmehr ist da nicht ein gleiches dem Steinsperling zuzutrauen, dessen Rufe so mannigfaltig und teils ganz melodisch sind. (Fortsetzung folgt.)

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren.

Von Dr. L. Weigand, Lohr.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Zur Abrichtung für die Jagd waren alle Falkenarten willkommen, der Sackerfalk**), der Schwimmer, die Alphanette, Berg-, Hager-, Kohl-, weißer und roter Falke, der Baum- oder Lerchenfalke. Alte Bojoarische Gesetze gedenken des „Diranahar"- und „Anathapuchs"-Falken.

Am beliebtesten aber war der Gerfalke; er war für die Reiherbeize geradezu unentbehrlich. In seiner Abrichtung am geschicktesten waren wohl die Holländer, doch war er sehr schwer zu bekommen, da er aus Irland und Norwegen bezogen werden mußte. Man hatte noch den Blaufuß in Deutschland und den sogenannten „Fremdling", ebenfalls Falkenarten.

Wie die Abrichtung vor sich ging, hat uns Detmers genügend beschrieben. Die Hauptsache war, daß es junge Tiere waren. An den Füßen trugen sie fingerlange „Schuhe", woran die Wurfriemen befestigt waren. Vielfach befestigte man an den Füßen auch Schellen, damit man die Tiere hören und finden konnte, sobald sie sich verirrten oder ermüdet waren. Zum Handsitzen wurden sie im 9. Monat gewohnt, und mußten während vieler Wochen die Haube tragen, welche das beste Zähmungsmittel war. Nach beendetem Kampfe fütterte man sie mit jungen Tauben, Lerchen u. dgl.

Am verbreitetsten und allgemeinsten war seiner Zeit die Reiherbeize. Sie verdient es, daß man sich ein ungefähres Bild auf Grund der alten Berichte von ihr entwirft.

Eine schöne, stille und helle Witterung war die Vorbedingung für dieses Jagdvergnügen, dem der ganze Hofstaat hoch zu Roß oblag. Die Stöberhunde voran zum Auftreiben des Wildes, worauf der Falkonier im gegebenen Moment den Falken abwirft und an den Reiher läßt. Der Reiher, des Falken ansichtig, steigt höher und höher, bis er schließlich von dem ihm an Flugkraft überlegenen Falken angefallen und geschlagen wird*). Blieb der Reiher am Leben, so wurde er mit einem Ring um den Fuß wieder losgelassen, und es passierte öfter, daß solches Wild wiederholt gefangen wurde. Auf den Fußringen selbst ließen die Potentaten, welche dem Reiher die Freiheit gaben, vielfach ihren Namen eingravieren. Eine Ausnahme von dieser Jagdart bildete der Lerchenfalke. Da letzterer den geschlagenen Vogel nicht gerne abgab, ließ man ihn nicht, wie z. B. bei der Reiherbeize, von oben auf das Opfer stoßen, sondern er mußte so lange auf der Hand flattern, bis man dem armen, zu Tode erschrockenen Tiere das an einer Stange befestigte Netz übergeworfen hatte. Am türkischen Sultanshof war diese Jagdart hauptsächlich beim Kranichfang beliebt.

Wo man keine Falken haben konnte, nahm man auch mit dem Habicht als Stößer vorlieb, trotzdem dessen Abrichtung bedeutend mehr Mühe machte.

Benützt wurden sie bei der Jagd auf Rebhuhn, Fasanen, Gänse, Enten, Reiher und Hasen. Brabant, Frankreich und Spanien waren das Absatzgebiet für derart gezähmte Habichte, die mit teurem Gelde bezahlt werden mußten. Endlich mußte auch noch der Sperber als Jagdgehilfe dienen, speziell bei Feldhühner- und Wachtelfang und der Jagd auf kleinere Vögel. An ihm schätzte man sein gutes Gedächtnis. Ein guter Sperber soll im Fluge schnell, im Fangen geschickt, im Wiederkehren willig sein, sich ohne Mühe häubeln, aufsetzen, abnehmen und ätzen lassen.

*) Siehe „Ges. Welt" 1909, S. 241, und in litt. a. Carl Lindner, „Ornithologische Monatsschrift" 1907, S. 399—401.

**) Flemming nennt ihn auch Sacrifalken oder Großfalken.

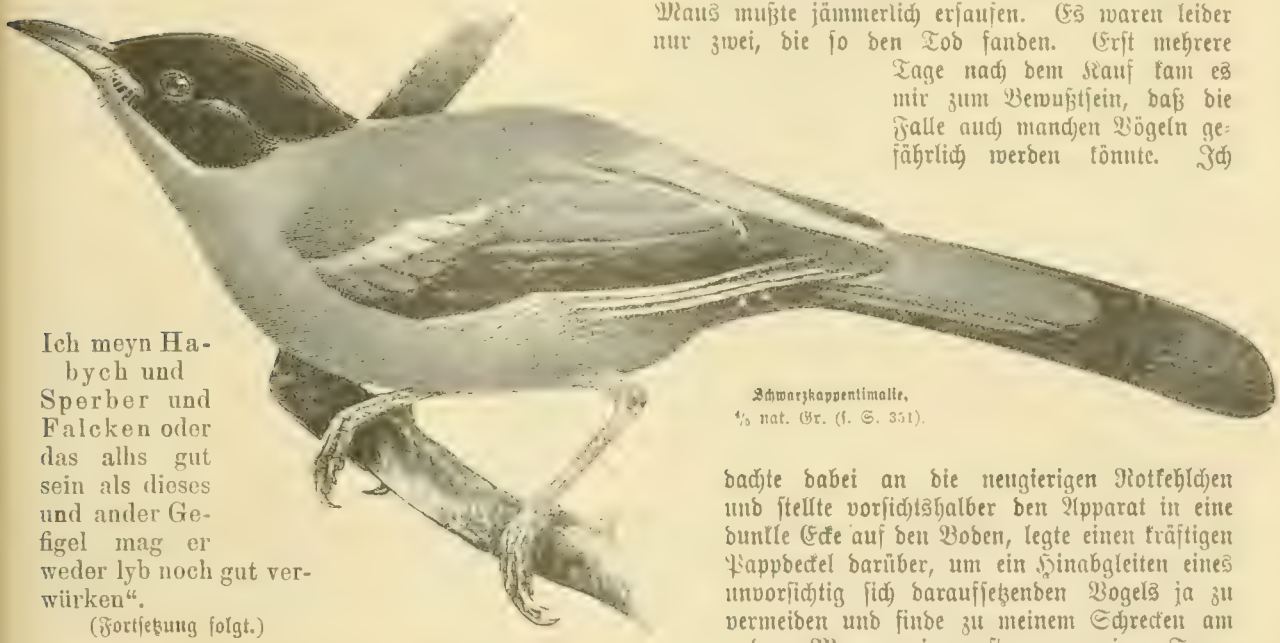
*) Vgl. auch die Schilderung des Grafen St. Julien bei Mitis, S. 37 und 38, welcher noch erwähnt, daß der Oberstfalkenmeister dem gefallenen Reiher die feinen Halsfedern ausriß, und sie dem Kaiser überreichte, welcher sie seinerseits mit ritterlicher Artigkeit der Kaiserin übergab.

Ihrer besonderer Tugenden halber waren die Sperber in früheren Jahrhunderten sogar privilegiert, sie konnten als zollfreie Ware die zahlreichen Zollstellen des alten deutschen Reiches passieren.

Derartige Kampfvögel repräsentierten, wenn einwandfrei abgerichtet, einen sehr hohen Wert und deren Diebstahl wurde ganz empfindlich geahndet. Diese Frage habe ich übrigens in meiner früheren Arbeit: „Heilmittelkuriosa und Volksaberglaube des Mittelalters aus der Vogelwelt" kurz gestreift. Falken- und Sperberdiebstahl straften sehr hart die burgundischen, salischen und longobardischen Gesetze.

Der Schwabenspiegel spricht sich folgendermaßen aus: „Und gat ein Mann zu Walde und stielt Vederspiel an den Neste, man sol dem Herrn erteilen die Pfand zu Buhs und geb die Hand. Ich meyn Habych und Sperber und Falcken oder das alhs gut sein als dieses und ander Gefigel mag er weder lyb noch gut verwürken".

(Fortsetzung folgt.)



Schwarzkappentimalle.
⅘ nat. Gr. (s. S. 351).

Eine „unerquickliche" Geschichte.

Von A. T. in H.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nach Beseitigung der alten Dielen wurde der Sand, der so schöne Plätze zur Heranziehung der jungen Brut bot, entfernt, Boden und Wandränder mit Karbolineum bestrichen, jede Öffnung zementiert und neue Dielen hineingebracht, darüber Linoleum gelegt. Alle etwa sich darbietenden Schlupfwinkel und Löcher wurden beseitigt. Bald war das Vogelzimmer schöner als vorher im vollen Betriebe. Es vergingen Monate, ohne daß sich etwas zeigte. Ich wiegte mich in Sicherheit, meine Aufmerksamkeit in der Beobachtung der ungebetenen Gäste ließ nach und schlummerte allmählich ein, bis ein an und für sich äußerst drolliger Anblick sie rasch wieder wachrief. Im vergangenen Spätherbst, bei der einbrechenden Dunkelheit rasch ins Vogelzimmer tretend, sehe ich an der sechs Futteröffnungen enthaltenden Raufe zwischen zwei eifrig fressenden Zeisigen eine große dicke Maus, gleich den Vögeln den Körnern eifrig zusprechend. Alle drei Tiere ließen sich im ersten Augenblick nicht stören, so daß ich einige Minuten den merkwürdigen Anblick genoß. Bald darauf sehe ich ein anderes kleineres Tier gewandt zwischen den Vögeln, die der Maus nicht die geringste Beachtung schenkten, an einem schrägen Fichtenstamme emporlaufen. So waren Mühe und Kosten umsonst gewesen! Wieder wurde der Kampf durch Anschaffung einer „allerneuesten" Falle eingeleitet. „Patent!" „Garantiert 30 Mäuse in einer Nacht gefangen!" So stand's auf dem Reklameplakat zu lesen. Sündhaft teuer war das Monstrum außerdem! Äußerlich ähnelte es dem früheren Fangapparat mit Klappdeckeln und darunter befindlichem Wasserbehälter, nur größer als dieser, und als besondere „Schikane": der Köder wurde vor einen Spiegel so angehängt, daß die Mäuse ihn sehen, aber nicht anrühren konnten. Wollte die Maus auch nur in die Nähe gelangen, so klappte der spiegelglatte Deckel nach unten, und die Maus mußte jämmerlich ersaufen. Es waren leider nur zwei, die so den Tod fanden. Erst mehrere Tage nach dem Kauf kam es mir zum Bewußtsein, daß die Falle auch manchen Vögeln gefährlich werden könnte. Ich dachte dabei an die neugierigen Rotkehlchen und stellte vorsichtshalber den Apparat in eine dunkle Ecke auf den Boden, legte einen kräftigen Pappdeckel darüber, um ein Hinabgleiten eines unvorsichtig sich daraufsetzenden Vogels ja zu vermeiden und finde zu meinem Schrecken am andern Morgen eine erst vor wenigen Tagen erworbene Lerche ertrunken darin vor. Noch am gleichen Tage wanderte die Falle in die Rumpelkammer. Jetzt wurden kleine, billige Klappfallen angeschafft. Der durch eine Feder gespannte Bügel wird durch ein mit Speck geködertes Plättchen gestellt. So klein und billig die Dinger sind, so mörderlich ist die Wucht und Kraft der Schlagbügel. Wehe dem Finger, der unter den zuschlagenden Bügel gerät. Die ersten dieser Fallen stellte ich unter Papphülsen, die mit Tannenzweigen bedeckt wurden, auf.. Trotz dieser Vorsichtsmaßregel geriet ein zahmer Gimpel auf bisher unaufgeklärte Weise hinein und fand einen raschen Tod. Noch am Abend vorher hatte er mir seinen kunstlosen Gesang mit der größten Ausdauer vorgetragen, die komischsten Verbeugungen gemacht, und das Schwänzchen bald links, bald rechts geschwungen. Der Tag war mir verleidet. Weitere Opfer durften nicht kommen. Da mußte Abhilfe getroffen werden, denn immer mehr und mehr der kleinen Nager zeigten sich. Am hellen Tage lief das Mäusejungvolk unter den den Bodenbelag bildenden Tannenzweigen herum und wurde beim Reinigen mit der Hand erschlagen. Not macht erfinderisch! Acht

als Futterbehälter dienende Kakaobüchsen (die Aufbewahrung des Futters in Düten war der Mäuse wegen schon längst nicht mehr angängig) wurden im Rechteck auf den sorgfältig gereinigten und von jeglichem Futter gesäuberten Boden gestellt, darüber ein großer starker Pappdeckel, rund um die Kakaobüchsen vier Pappstreifen, untereinander so verbunden, daß ein Umfallen nicht möglich war. Diese vier Pappseiten tragen unten halbtalergroße Löcher. Und in dem so geschaffenen, nur den Mäusen zugänglichen Raume wurden etwa zehn der kleinen Klappfallen aufgestellt. Die Futterbehälter (die einzelnen Näpfe wieder in Papiermachéschalen) fanden auf einer großen Glasplatte Raum, die wieder auf vier hohen glatten, gläsernen Blumenvasen ruhte. Es wurde darauf geachtet, daß es den Mäusen nicht möglich war, von oben, von den Ästen und Zweigen, auf die Futternäpfe zu springen.

Die Resultate mit dieser Einrichtung waren geradezu erstaunlich und verblüffend. Es verging nicht ein Tag, an dem nicht drei bis sechs Mäuse gefangen wurden. Die Gesamtzahl in der ersten Woche war 29. Die Anzahl minderte sich, ich konnte hoffen, das Zimmer als „mäusefrei" zu erklären. Die Aufstellung der Fallen erfolgte nur noch in 14tägigen Pausen. Da werde ich eines Tages geschäftlich in Anspruch genommen und muß einem sehr zuverlässigen Angestellten die Versorgung, wie schon oft vorher, anvertrauen. Unvorsichtigerweise wird bei der Neuanfertigung der Seitenwände ein Schlupfloch etwas größer als sonst geraten sein, ich höre eben noch den Ausruf des in der Nähe beschäftigten jungen Mannes, „da fangen sich die Mäuse schon am Tage", eile nichts Gutes ahnend hinzu, und finde meine beste Nachtigall mit zerschmettertem rechten Oberschenkel in einer Falle. Was den Vogel veranlaßt hat, mit vieler Mühe durch das äußerst enge Loch in den vollständig dunklen Raum zu kriechen, ist mir nicht klar. Futter war reichlich vorhanden. Zwei Mann springen herzu, mit größter Sorgfalt wird das Tierchen aus der Falle entfernt. Das Bein baumelt nur noch an der Haut. Der Schwanz ist fast ganz verloren gegangen. Sonst ist keine Verletzung sichtbar. Eine versuchte Einschienung mißlingt. Rasch wird ein Streifen Pergamentpapier naßgemacht und daraus eine bald trocken und fest werdende Binde um das Bein gelegt, und dieses in richtiger Haltung fixiert. Der kräftige Vogel zeigt auch nach der schmerzhaften Operation guten Appetit. Um eine ruhige Wartung und Pflege zu ermöglichen, kommt die Nachtigall ins Bauer. Es zeigt sich bald, daß das Tier sich darin nicht wohl fühlt. Es frißt weniger und ist unruhig, was wohl auf die Schmerzen zuückzuführen ist. Auf die Gefahr hin, daß bei der Störung durch die andern Vögel der Heilungsprozeß aufgehalten wird, lasse ich den Vogel im Vogelzimmer frei fliegen. Das Gegenteil tritt ein. Schon nach vier bis fünf Tagen ist er munterer und beweglicher. Den kranken Fuß (den Verband hat er nach acht Tagen mit dem Schnabel entfernt oder verloren) schont er durch Aufstützen auf die Oberseite der Krallen. Allmählich bildet sich dadurch eine Verdickung der Haut. Nach vier Wochen ist der Fuß wieder gebrauchsfähig, und nach drei weiteren Wochen ist auch die Verdickung verschwunden. Bis auf den ramponierten Schwanz merkt man der Nachtigall den Unfall nicht mehr an. Während ich dies schreibe, sitzen der Sprosser und diese Nachtigall zwei Hände breit von mir entfernt auf dem Tische. Vor ihnen liegt, zur Füllung des Napfes, ein Teil der umgestürzten Mehlwurmbüchse. Jeder Vogel sucht fleißig aus. Bei den ersten Mehlwürmern beginnt dann das alltägliche „Aus-dem-Schnabel-reißen". Oft hält der Mehlwurm dem vereinten Zerren nicht stand, oft verschwindet er erst, nachdem er dreimal aus einem Schnabel in den anderen gewandert ist, oft passiert es aber auch, daß eines der Rotkehlchen sich den Streit zunutze macht und mit unnachahmlicher Geschicklichkeit sich den Wurm „zu Gemüte führt". Das sind kleine Szenen, die zu den reizvollsten in der Vogelstube gehören. Seitdem obige Vorrichtung mit allen erdenklichen Vorsichtsmaßregeln angewandt wird, hat die Mäuseplage abgenommen, sind Unfälle ausgeblieben. Hin und wieder ist einmal eine Woche lang die Aufstellung nötig, aber einer „Invasion" wie früher kann ich jederzeit Herr werden.

Wohl eins der „unerfreulichsten" Kapitel in der Vogelpflege!

Sonnige Herbsttage.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Erst nach Wochen konnte ich wieder meinen Lieblingsplatz aufsuchen. Die Kirschbäume hatten bereits Früchte angesetzt, und nur vereinzelte Apfelbäume prangten noch im Frühlingsschmucke. Überall blühten unzählige Blumen, sie vereinten sich entweder zu Gruppen oder wucherten bunt durcheinander.

Auf den Wiesen leuchteten wie kleine Sonnen die Sterne des Löwenzahns. Hellblaue Vergißmeinnicht, gelber Hahnenfuß, Pfefferminze, Huflattich und Farnkräuter umsäumten den Graben, und die wilde Winde durchwebte ganze Partien mit ihren weißen, duftenden Blumen.

Die frühe Sonne vergoldete die Dächer der Häuser und Wirtschaftsgebäude. Aus den geöffneten Ställen vernahm ich das Brüllen der hungrigen Rinder, dazwischen Schwalbengezwitscher und Hahnenruf. Tief im Parke schlugen die Nachtigallen, aus den Obstgärten erklang der Jubelgesang der Gartengrasmücken und das Geschwätz des Sprachmeisters. Das Schönste aber waren die Fliederbüsche, die eine Überfülle von weißen und bläulichen Blütendolden aufwiesen. Am Wiesenrande standen Rehe. Ganz vorsichtig schritt ich weiter, um die Tiere nicht zu stören. In dem Rohrdickicht schnarrte eine Rohrdrossel, und fernab im Eichenholze rief der Kuckuck. Ruhelos trieben sich Pirole umher; ihr melodisches Flöten belebte die ganze sonnige Halde. Trunken vor Lust gaukelten Schmetterlinge von Blume zu Blume, umschwärmten Hummeln, Wildbienen und andere Insekten das Blütenmeer. Junge, eben flügge gewordene Blaumeisen unternahmen ihren ersten Ausflug. Die Alten konnten nur mühsam das unerfahrene Völkchen zusammenhalten. Ich setzte mich auf einen Baumstumpf, so daß ich zwischen dem jungen Auswuchs wohl verborgen war, aber doch die ganze Um-

gebung übersehen konnte. Über dem grünlichen Wasser des Weilers tanzten Libellen ihren Reigen.

Ab und zu schnappten Fische nach den spielenden Mücken. Unweit von mir, auf einer niedrigen Lärche, sang ein Rotkehlchen sein Morgenlied. Leise raschelte es im Rohr, eine Wildente führte ihre Jungen ins Wasser. Gewandt folgten die kleinen Dinger der Mutter. Bald schwammen sie zusammen, dann wieder tauchten sie unter oder glätteten wichtig ihr weiches Daunenkleid. Auf dem überhängenden Ast einer Weide saß regungslos ein Eisvogel und stieß plötzlich blitzartig nach den flinken Bitterlingen. Unermüdlich sprudelten die Dorngrasmücken ihre Lieder, während in den Schonungen an allen Stellen die weiche Stimme des Fitis zitterte. Weiter oben im Rosenstrauch trieb ein erregter rotrückiger Würger sein Wesen. Wahrscheinlich befand sich sein Nest in der Nähe. Sehnsuchtsvoll übersah ich gerade die knospende, blühende Landschaft, als ich durch ein scharfes „Zrrr" gestört wurde. Ganz vorsichtig wandte ich mich um und erblickte auf einem Brombeerzweig eine ganze Familie Zaunkönige. Einträchtig saßen die Prinzen und wohl auch Prinzessinnen dicht nebeneinander, während die Eltern unermüdlich Nahrung zutrugen. Natürlich wollte jedes Junge zuerst Futter erhalten, aber schön nach der Reihe wurden die geöffneten Schnäbel gefüllt. Mit den kleinen Guckäugelein betrachteten sie neugierig die weite Welt, dehnten wohlig die Flügel und putzten sorgsam ihr Gefieder. Jedes vorbeifliegende Insekt erregte ihr Interesse, ja, ein besonders aufgeweckter Wicht versuchte schon selbständig eine Fliege zu erhaschen, wobei er beinahe das Gleichgewicht verlor. Kaum wagte ich zu atmen, um das Idyll ja nicht zu stören. Leider entfiel mir mein Stock, und schwupp war die Königsfamilie entschwunden.

Fahnendrongo, 2/5 nat. Gr. (s. S. 352 unter „Herrn F. Sch., Posen").

Wie schnell die Zeit verrinnt. Nun ist es wieder Herbst, und nur das fröhliche Liedchen des Zaunkönigs hat Frühlingserinnerungen wachgerufen.

Rasch schwinden die Stunden des kurzen Herbsttages. Die Sonne steht schon tief im Westen. Der Himmel nimmt eine blutrote Färbung an. Höher und höher steigen die Schatten. Bald sind nur mehr die Baumwipfel vom rosigen Licht umflossen, während die unteren Stammteile im violetten Dämmerschein verschwinden. Aus den Wiesen steigen dichte Nebelschwaden. Schwerfällig eilen Krähen zu ihren fernen Ruheplätzen. Es ist fast totenstill im Walde, nur im Stangenholz lullt noch wehmütig eine Heidelerche. Als ich die Bahnstation erreiche, ist es vollständig dunkel. Schwarz heben sich die massigen Konturen der Wälder von dem sternbesäeten Firmament ab.

Die letzten Blätter fallen zur Erde. Wild brausen die Herbststürme und treiben schwere Regenwolken vor sich her. Verlassen, in freudloser Öde liegen Wald und Flur. Jetzt kommt die trostloseste Zeit. Welkes Laub und welkes Hoffen. Aber in den trüben Novembertagen ist ein Vogellied in der Stube doppelt schön. Diese Freude müssen unsere Gegner erst aus eigener Anschauung kennen lernen, sonst können sie unsere Sache nie und nimmer richtig beurteilen. Vielen Großstädtern ist die Sehnsucht nach der Natur, nach einem Stückchen Land eigen. Leider gehen die wenigsten Wünsche in Erfüllung, und so müssen denn die verschiedensten Liebhabereien als Ersatz dienen. Die Vogelhaltung ist keine müßige Spielerei. Bekannte Vogelfreunde, die zur Fahne einberufen wurden, wollten mir ihre Vögel in Pflege geben, weil sie sich von ihren Tieren nicht trennen konnten. Es waren dies ernste, gereifte Männer, denen der Abschied von der Familie nicht leicht wurde und welche freudig jedes Opfer für das Vaterland brachten. Warum sich Freunde der Vogelhaltung und Tierschützler gegenseitig bekämpfen, ist mir vollständig unbegreiflich. Ein richtiger Vogelpfleger wird stets die Tendenzen der Tierschutzvereine rücksichtslos anerkennen, sofern sie praktisch ausführbar sind und auf gesunder Basis fundieren. Der Kampf ums Dasein fordert fortwährend Opfer, daher kommen die paar Exemplare, die für die Liebhaberei benötigt werden, kaum in Betracht, falls der Fang vorsichtig nach weidmännischen Grundsätzen erfolgt. In der Zugzeit ist der Vogel fast international. Ein Rotkehlchen z. B. zwitschert im deutschen Walde seine Abschiedslieder, kann aber schon einige Tage später in der Bratpfanne eines Südländers schmoren. Wäre es nun wirklich so schlimm, wenn unter Aufsicht der Forstbehörde eine Anzahl Vögel für unsere Zwecke gefangen würden? Selbst das vorsichtige Wegfangen einiger Männchen im Frühling ist für den Bestand ganz bedeutungslos. Nachteilig wirkt dagegen der geheime Fang, besonders wenn ein solcher in der Brutzeit rücksichtslos mittels Leimruten und Kauz ausgeübt wird. Wo diese grausame Methode im ausgedehnten Maßstabe üblich ist, kann unser Kleingefieder nicht gedeihen, weil wahllos viele Weibchen mitgefangen werden, die selbst nach erfolgter Freigabe oft ihre Jungen nicht mehr versorgen können. Ferner werden gedankenlos viele Gelege zerstört. Groß-

städtische Ausflügler durchstreifen die umliegenden Wälder, und nur zu oft erfolgt die Mitnahme ganzer Nester. Natürlich gehen die armen Geschöpfe meistens zugrunde. Auf gesetzlichem Wege läßt sich diesem Unfug kaum steuern, da eine ausreichende Beaufsichtigung sich nicht durchführen läßt.

Wirksamer dagegen ist eine unermüdliche Aufklärung, wozu sich jeder Vogelpfleger berufen fühlen soll. Die meisten Menschen haben keinen Sinn für die Natur. Im Mai saß ich eines Abends am Rande eines großen Privatgartens, in welchem einige Nachtigallen schlugen. Die angrenzende Landstraße war ungemein belebt, aber nur wenigen Personen fiel der schöne Gesang auf. Solches Publikum steht natürlich den Vogelschutzbestrebungen gleichgültig gegenüber. Schon aus diesem Grunde ist die Ausbreitung unserer Liebhaberei erwünscht. Eine weitere Einschränkung derselben halte ich für unzweckmäßig, aber man sorge für einen großzügigen Vogelschutz und versuche endlich die Katzenfrage zu lösen. Natürlich müssen alle Maßnahmen praktisch erprobt sein. An undurchführbaren Vorschlägen fehlt es nicht; so wurde tatsächlich einmal geraten, die Zugvögel einzufangen und bei uns in Räumlichkeiten zu überwintern. Solche Phantastereien entlocken dem praktischen Pfleger nur ein mitleidiges Lächeln.

Zu verdammen ist ferner die immer mehr überhandnehmende Schleuderei mit Waldvögeln. Das Material hierzu lieferte bis jetzt vorwiegend Belgien, und zwar zu unglaublich niedrigen Preisen. Wie leicht erklärlich, läßt die Behandlung viel zu wünschen übrig, und ich habe Transporte gesehen, die fast nur aus Todeskandidaten bestanden. Schon im Interesse des Tierschutzes wäre eine Überwachung aller Auslandssendungen angezeigt. Auch das Feilbieten an sogenannten Ausnahmetagen, wie die Zugabe von lebenden Vögeln verdient die allerschärfste Verurteilung. Hier können Tierschutz- und Liebhabervereine segensreich wirken. Die gemeinsame Arbeit würde zu einer Überbrückung der Gegensätze führen. Mißstände einfach zu leugnen, verschlimmert nur die ganze Lage und schärft die Waffen unserer Gegner.

Verderblich wäre eine weitere Herabsetzung der Verkaufszeit. Die fachgemäße Eingewöhnung der Wildfänge erfordert viel Zeit, und die Gesundheit der Vögel hängt nicht zuletzt von einer gewissenhaften Pflege ab. Eine zu kurze Verkaufsperiode fördert nur den geheimen Handel und die Schleuderei, welche stets mit Quälereien verbunden ist.

Das Interesse für unsere herrliche Vogelwelt muß sich immer mehr ausbreiten. Vogelschutz und Heimatschutz sind untrennbar. Für den städtischen, wenig bemittelten Naturfreund, der nur karge Stunden im Freien zubringen kann, ist aber die Haltung einiger Vögel fast ein Bedürfnis. Diese harmlose Liebhaberei unmöglich zu machen, wäre grausam und ungerecht.

Unsere Störche.

Von L. v. D.

(Nachdruck verboten.)

Dies Frühjahr machte ich eine Beobachtung, die vielleicht manchen Leser interessieren wird. Friderich berichtet, daß der Storch nach der großen ägyptischen Reise gewöhnlich paarweise am Brutplatze eintrifft. Das Männchen erscheint wohl mal einige Tage vor dem Weibchen, doch ist das Eheabkommen immer schon vorher getroffen.

Wir hatten hier im vorigen Jahre auf dem langgestreckten Strohdache des Pferdestalles einen einsamen Storch, der sich als Junggeselle recht wohl zu fühlen schien.

Auch dies Jahr kehrte er dahin zurück, besichtigte sein Nest hinter den gekreuzten Pferdeköpfen, klapperte zufrieden in die blaue Frühlingsluft hinein und hauste etwa acht Tage für sich.

Doch mußte er dies Jahr auf der Reise wohl ein zartes Verhältnis angeknüpft haben. Eines sonnigen Nachmittags, es war am 18. April, erschien hoch in den Lüften ein zweiter Storch, zog schöne Kreise um unsern Einsamen und ließ sich mit liebenswürdigem Geklapper auf den Nestrand nieder. Doch er hatte die Rechnung ohne den Wirt gemacht. Noch hatte er nicht festen Fuß gefaßt, da warf ihn sein edler Freund bereits zischend und fauchend mit gewaltigem Schnabelhieb hinunter. Gleichmütig schwebte er davon und kam nach kurzem wieder klappernd herbei. Es erging ihm nicht besser als das erste Mal. Nun wollte er sich den Treulosen vom gegenüberliegenden Dache betrachten. Jawohl! Wie ein Sturmwind fegte der andere hinterdrein. „Gehst du von meinem Hofe!“ Und siegesstolz stand Adebar in seinem Neste, den Kopf in den Nacken geworfen, daß die langen Kropffedern im Winde spielten. Nicht fünf Minuten vergingen, da kam die Schöne wieder. Diesmal ließ er sie einen Augenblick in Ruhe und stimmte in ihr einladendes Klappern ein. Dann aber ging es wieder los. Er zischte und fauchte wie eine angreifende Katze, sie zischte und fauchte wieder. Er teilte unritterliche Schnabelhiebe auf Hals und Nacken aus, daß die Federn stoben; sie wehrte sich nicht und nach wenigen Augenblicken war das kleine Weibchen wieder hinausgedrängt, tat noch ein paar drollige Sprünge auf dem Dachfirst entlang und rettete sich ins Weite vor dem ingrimmigen Hagestolz. Hat sie nun genug? O nein! Gestärkt durch ein leckeres Fröschchen aus der überschwemmten Wiese naht die Unermüdliche abermals in unnachahmlich elegantem Fluge. Mit argwöhnischem Blick, in strenger Haltung sieht er sie kommen. Heiter klappernd, als wäre nichts geschehen, fliegt sie an und macht sich harmlos daran, mit dem Schnabel die Ästchen und Reiser am Nest etwas zu ordnen, als wäre sie hier zu Haus. Er scheint verblüfft und beteiligt sich am Geschäft. Plötzlich packt ihn die Wut wieder. Gezisch, Gefauch, Gedränge und Hiebe — sie fliegt! Er aber ordnet wohlgefällig sein zerzaustes Gefieder. So geht das Spiel stundenlang weiter.

Durch nichts ist der Standhaften „Wille zum Sieg“ zu erschüttern. Allmählich wirken wohl auch ihre Reize auf ihn. Wie sie fliegt und schwebt! Wie klangvoll sie zu klappern weiß mit auf den Rücken gebogenem Kopf und Hals. Der schlanke weiße Hals überhaupt! Sie stehen jetzt eine ganze Weile im Nest beisammen. Sie streckt ihren Hals über seinen hin, und beide zupfen und wirtschaften mit aufgeregtem Schnabel am Nest herum, als hätten sie nichts anderes im Sinn. Dabei drängen sie die

Hälse aneinander, überkreuzen sie, bald ist seiner oben, bald ihrer. Es sieht fast einer zarten Umarmung ähnlich. Nun ist er also gewonnen? Durchaus nicht! Plötzlich kommt wieder der Manneszorn über ihn. Statt den Hals zu kosen, packt er fest mit dem roten Schnabel zu, holt aus und hackt fauchend wieder und wieder, bis die Ärmste entflieht.

Immerhin werden die Pausen jetzt länger. Er setzt sich ins Nest, wenn er sie kommen sieht und steht dann munter auf zu einem Klapperduett à qui mieux mieux. Sie machen tiefe, feierliche Bücklinge voreinander, treten aufgeregt auf dem Neströande herum, nehmen hier ein Ästchen, dort ein Klümpchen auf, um es wieder fallen zu lassen, spreizen auch wohl die Schwingen bei der Umhalsung und berühren wie liebkosend tastend einer des andern Schnabel. Dann geht auf einmal das Gefauche wieder los und sie wird vor die Türe gesetzt. Bis in die Nacht hinein hat der Kampf gedauert.

Am nächsten Morgen hatte sie ihr Ziel erreicht: nichts wie trauteste Einigkeit! Bald steht er im Nest, bald sie, bald beide. Geklappert wird nach Herzenslust. Zwischendurch streichen sie ruhig ab, um in den Wiesen zu stelzen und nach all der Aufregung für den Magen zu sorgen. Ich wüßte gern, ob der werbende Teil hier wirklich das Weibchen war, wie ich, der geringeren Größe wegen, annahm. Weiß jemand etwas darüber?

Kleine Mitteilungen.

Herr Max Schlusche in Jägerndorf, ein erfahrener und glücklicher Mischlingszüchter, hat **Chines. Grünling×Kanarienvögel** gezüchtet. Ein erwachsenes männliches Exemplar dieser Mischlingszucht ist in seinem Besitz. Neben vielen der häufiger vorkommenden Mischlingen hat Herr Schlusche von seltenen Mischlingen **Kupferfink×Kanarienvögel** (s. d. laufenden Jahrgang) und früher **Buchfink×Kanarienvögel** gezüchtet. Die letztgenannte Züchtung ist außerordentlich selten geglückt.

Fortpflanzungsfähige Mischlinge. Herr Benno H. in Geschen hat [Stieglitz×Leinzeisig]×Stieglitze gezüchtet. Er teilt darüber mit: „Vor drei Jahren paarte sich in meiner Voliere 0,1 Leinzeisig mit 1,0 Distelfink, obgleich 1,0 Leinzeisig vorhanden war. Die Brut ergab zwei Bastarde, einfach, aber ansprechend gefärbte Vögel Von diesen besitze ich noch ein Stück, das ich des Gesanges wegen einzeln gekäfigt hatte. In diesem Jahre warf ich den munteren Graurock in die Voliere. Sogleich warb er recht stürmisch um 0,1 Distelfink, welcher den 1,0 Distelfink, der ein wirklich schmucker Kerl war, „nach Hause" schickte und sich mit dem Bastard paarte. Die Brut ergab zwei Junge. Leider sind diese nur einige Tage alt geworden, denn das Sonnenvogelpaar hat sie verspeist. Schade. Warum sind die Vögel nicht bei ihrer Art geblieben?"

Schwarzkappentimalie — Lioptila capistrata *(Vig.)* (s. Abb. S. 347). ♂♀ Oberkopf mit verlängerter, bis zum Genick reichender Haube, Ohrdecken, Wangen schwarz; Hinterhals, Halsseiten blaßrostfarben; Rückenmitte und Schulterfedern bräunlichaschgrau; Hinterrücken, Bürzel, Oberschwanzdecken kastanienbraun; Grund des Kinns, Bartstreif weiß; Unterseite, Schenkel bräunlichrot, Bauchmitte bräunlichgelb; kleinere Flügeldecken schwärzlich, braungrau verwaschen, große blaugrau, am Grunde weiß, Spitzenränder schwarz; Handdecken schwarzblau; Schwingen schwärzlich, außen blaugrau gerandet; innerste Armschwingen kastanienbraun, außen blaugrau gerandet; Schwanzfedern schwarz mit breiten blaugrauen Spitzen; mittlere rostfarben mit schwarzer Binde von der blaugrauen Spitze; Auge braun; Schnabel schwarz; Füße gelblich; Lg. 200—250, Fl. 95—110, Schw. 110—130, Schn. 20—22, Lf. 28 bis 30 mm. Jung matter, das schwarze Gefieder ohne Glanz. Im nordwestlichen Teil des Verbreitungsgebietes sind diese Timalien matter gefärbt, besonders am Hinterhals. Das Schwarz der Ohrdecken geht ins Bräunliche. Bewohnen das Himalajagebiet von Afghanistan bis Bhutan in Höhen von 5000—7000 engl. Fuß. An den starken Ästen hoher Bäume umherkletternd und sich spechtartig anhängend, allein oder paarweise, seltener in kleinen Flügen. Sie lassen beständig einen zwitschernden Ruf hören, der von den in der Nähe befindlichen Artgenossen beantwortet wird und etwa wie „tittiri tettiri twyia" klingt oder wie „witt witt witt woito". In der Erregung hört man ein klapperndes Rätschen. Ihre Lieblingsnahrung bilden die Früchte von Schmarotzerpflanzen, die auf den hohen Bäumen ihres Verbreitungsgebietes im Überfluß wachsen. Sie sind dann in dem Wust dieser Schmarotzerpflanzen völlig versteckt. Gelegentlich nehmen sie Kerfe vom Moos oder aus den Rindenspalten der Bäume. Das Nest steht auf den äußersten Zweigspitzen der Bäume an Waldrändern, etwa 3—16 m hoch. Es ist napfförmig, hauptsächlich aus Moos gebaut, zuweilen auch mit Grashalmen und Stücken von Baumflechten; im Innern ist es mit schwarzen Mooswurzeln und Fasern geglättet. Gelege 2—3 blaßbläulichweiße, rötlich gefleckte Eier. Die Brutzeit ist in den verschiedenen Teilen des Verbreitungsgebietes eine verschiedene, Mai, Juni bis in den Juli. — Diese hübsche Timalie soll schon vor 1899 im Londoner Zoologischen Garten gewesen sein. 1902 wurde sie in mehreren Stücken nach Deutschland gebracht und von da an vereinzelt in verschiedenen Jahren. Der schöne, stets sauber und glatt aussehende, widerstandsfähige Vogel müßte in einem möglichst großen Käfig mit starken und auch senkrecht stehenden Ästen untergebracht werden. Er würde dann sein reizvolles Wesen entfalten können. Ob er mit kleinen Vögeln zusammen gehalten werden kann, scheint fraglich. Neben einem guten Futtergemisch erhält er feingewiegtes rohes Fleisch, allerlei Früchte und Beeren und lebende Insekten, unter denen er Käfer bevorzugt, die er mit dem Fuß festhält und stückweise verzehrt.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Der Verein hielt am 15. Oktober seine erste Sitzung nach den Sommerferien ab. Als Mitglieder wurden neu aufgenommen: Herr Gerichtsassessor a. D. P. Jahn in Berlin-Schöneberg, Vorbergstraße 11, und Herr Kurt Lück, Sekretär der Forst- und Landwirtschaftskammer in Charlottenburg, Kaiserin-Augusta-Allee 80. Ausgeschieden wegen Krankheit ist Herr Kaufmann Otto Frischke in Berlin, Neue Jakobstraße 9. — Es wurde beschlossen: 1. wegen des Krieges bis auf weiteres statt der Sitzungen an jedem ersten und dritten Donnerstag im Monat zwanglose Zusammenkünfte zu veranstalten. Die nächste Zusammenkunft findet am Donnerstag, den 5. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt; 2. einen Teil des Vereinsvermögens dem Roten Kreuz und anderen Wohltätigkeitsanstalten zur Linderung der Kriegsnot usw. zu überweisen, ferner die Angehörigen unserer im Felde stehenden Mitglieder, falls erforderlich, zu unterstützen. Die Höhe der Beträge wird später festgesetzt werden. — Die Herren Vereinsmitglieder werden gebeten, an den Vereinsabenden recht zahlreich zu erscheinen. Gäste sind stets willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Max Buse, Hamburg, Gärtnerstraße 52: 1,0 Stieglitzkanarie, desgleichen ein Weibchen.
O. Keller, Zitschewig, Bez. Dresden: 1,0 Zeisigkanarie.
H. Kircheisen, Chemnitz, Katharinenstraße 3: Fingerzahme Elster.
Dr. v. Wissel, Fasanerie Wilhelmshof, Görlitz in Schlesien: Grüne, wetterharte Kanarienvögel (Stamm v. Prosch), ostindische Perlhalstauben, afrikanische Palmtäubchen.
„Gould", Expedition der „Ges. Welt": 1,1 schwarzköpf. Gould.

Frau N. in N. bei Stettin. Der Raum wäre mit drei Paar Wellensittichen nicht zu stark bevölkert. Ein Paar Nymphensittiche könnten mit den Wellensittichen gehalten werden. Die Züchtungserfolge mit den Wellensittichen werden dadurch nicht beeinträchtigt. Wellensittiche vertragen große Kälte. Vermutlich werden sie die Schutzvorrichtungen (mit Stroh und Heu gefüllte Kisten) gar nicht aufsuchen. Sie können in jedem Fall in dem Raum verbleiben.

Herrn H. D., Hamborn-Neumühl. Der Brief ist mit Adresse versehen weiter befördert.

Herrn H. Sch., Charlottenburg; Herrn B. H., Geschen; Herrn M. Sch., Jägerndorf; Herrn E. v. M., Nellingen: Beiträge dankend erhalten.

Fräulein O. T., Berka i. W. Dem Stieglitz wird als Getränk dünner Haferschleim oder gute abgekochte Kuhmilch verabreicht, als Nahrung allerlei Sämereien. Hanf und Grünkraut darf er jetzt nicht erhalten, bis er wieder hergestellt ist. Die Färbung der Füße ist belanglos; man kann daraus weder auf das Geschlecht des Vogels, noch auf eine Krankheit schließen. Die „Stoppeln" auf dem Kopfe des Vogels sind die noch in der Hülle sitzenden neu hervorsprießenden Federn. Das Stieglitzweibchen ist schwer vom Männchen zu unterscheiden, im allgemeinen ist es kleiner und matter; sichere Merkmale: an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart; das Rot am Kopf schmaler, reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Afterflügel grau oder braun (nicht schwarz wie beim Männchen, auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); Brustflecke kleiner und blasser, die weiße Brustmitte ist daher breiter. Nach W. Thienemann: man nehme den Vogel in die Hand und halte die Brust nach oben, Kopf abwärts gekehrt, vor sich hin; es wird dann, sobald man die braunen Federn an der Brust auseinander bläst, der bloßgelegte Teil der Fahne eine mehr oder weniger grüngelbliche Färbung haben, während das Weibchen an derselben Stelle nur ein helleres Braun zeigt, von grüngelblichem Schimmer aber nicht die Spur zu bemerken ist.

Herrn H. W., Berlin. Über das Vorkommen von Bergfinken in Deutschland zur Brutzeit finde ich folgende Notizen: Für Ostpreußen teilt F. Tischler („Vögel der Provinz Ostpreußen") mit, daß es nicht ausgeschlossen sei, daß einzelne Paare gelegentlich in der Provinz brüteten. Mit Sicherheit festgestellt ist dies allerdings noch nicht. Tischler beobachtete am 31. Mai und am 10. Juni 1908 an verschiedenen Stellen je einen Bergfinken. Von einem einzelnen schön ausgefärbten Männchen hörte er eifrig den Paarungsruf vortragen und beobachtete es beim Insektenfang. — Der schlesische Ornithologe Tobias fand Bergfinken noch im Juni im tiefen Walde. 1908 brütete ein Paar im Garten des „Malkastens" in Düsseldorf. Dr. Leroi spricht allerdings die Meinung aus, daß es sich hier um das Nisten entflohener oder in Freiheit gesetzter Vögel handele. In der zweiten Hälfte Juni 1905 wurde ein Pärchen in einem Kiefernwald bei Schlebusch (Rheinland) beobachtet. Jäckel „Vögel Bayerns" teilt mit, daß an den Wertachauen am 11. Juni ein Männchen beobachtet wurde. Landbeck beobachtete in einem Kiefernwald bei Mößingen (Württemberg) zur Brutzeit ein Paar.

Herrn O. S., Jessen. Stellenweise scheint die Amsel die üble Gewohnheit angenommen zu haben, Nester anderer Vögel zu plündern. Verbürgte Fälle sind wenig bekannt. Wenn beobachtet wurde, daß die Amsel ein Buchfinkennest zerstörte, so ist das schon möglich. Daß Mangel an Nistmaterial sie dazu veranlaßt haben könnte, ist aber wenig wahrscheinlich. An solchem fehlt es doch für derartige Vögel nicht.

Herrn R. P., Köln-Longerich ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. K., Neumünster. Die Federn brauchen natürlich Zeit zur Entwicklung. Es ist nötig, daß der Vogel gut ernährt wird. Es soll anregend auf die Federbildung wirken, wenn die Haut an den kahlen Stellen ab und zu, vielleicht in Abständen von drei Tagen, dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen wird.

Herrn R., Marienwerder (Westpr.). Der zur Feststellung der Todesursache am 15. Oktober gesandte gelbe Kanarienvogel (Fußring 57 W. 13) war ein Weibchen. Es war ein sehr schwächlicher und abgemagerter Vogel. Er ist infolge schwerer Darmentzündung eingegangen.

Herrn H. Sch., Berlin. 1. Aegithalos caroli *(Sharpe)* = Parus (Aegithalos) minutus *Sharpe* ist eine Schwanzmeise aus Südafrika, deren Oberseite einfarbig olivengrau ist; Stirnfedern sind weißlich mit grauen Säumen; Zügel dunkelbraun, über dem Auge ein rostfarbener Strich; Ohrdecken bräunlich; Wangen, Kinn, Kehle weißlich; übrige Unterseite lebhaft rostgelb; Flügel- und Schwanzfedern braun, mit grauen Säumen; Lg. 90 mm. Diese Form ist Anfang dieses Jahres in geringer Anzahl eingeführt worden. 2. Certhiparus albicilla *(Less.)* = Parus albicilla lebt auf der Nordinsel von Neuseeland. Sie ist bisher nicht lebend eingeführt. Die von Bade gegebene Beschreibung ist ungenau, z. T. falsch. Es wäre aber zwecklos, hier eine genaue Beschreibung zu geben, da dieser Vogel in absehbarer Zeit nicht nach Europa kommt. 3. Aegithalos caudatus glaucogularis *(F. Moore)* = Parus glaucogularis ist eine in China lebende Schwanzmeise, welche unserer westlichen Schwanzmeise, der Rosenmeise, nahesteht. 4. Parus insignis *Cab.* = P. leucopterus *Mont.* ist eine in Angola und am Kongo vorkommende Meise, welche ungefähr der von Bade gegebenen Beschreibung entspricht. Auch sie ist noch nicht lebend eingeführt. Es ist ganz unverständlich, wie gerade diese vier Arten in dem genannten Buche angeführt werden konnten neben den deutschen Meisen. Man hätte ebensogut beliebige andere von den über 200 bekannten Meisenarten herausgreifen können.

Herrn K., Neustadt i. Sa. Der Buchfink leidet an „Favus", dem sog. Kammgrind der Hühner. Ist schon bei letzteren, wenn nur die unbefiederten Stellen des Kopfes, also Kamm, Kehllappen, davon befallen sind, die Bekämpfung und Heilung sehr schwierig, so ist diese kaum möglich, sobald davon befiederte Körperstellen bedeckt sind. Was nun bei großen Vögeln, wie Hühnern, fast unmöglich ist, ist bei so kleinen Vögeln, wie der Buchfink es ist, ausgeschlossen, zumal sich Favus schon an verschiedenen Körperstellen zeigt. Aus diesem Grunde ist es bei der sehr schnellen und leichten Übertragbarkeit des Favus ratsam, den davon befallenen Finken zu töten.

Herrn O. K., Zitzschewig. Verboten ist der Handel. Einen derartigen Kauf will das Gesetz sicherlich nicht treffen. Je schwächer die Bevölkerung, desto eher sind Züchtungserfolge zu erwarten. Zu empfehlen wären von Heimischen Zeisig, Stieglitz, Hänfling, Grünfink, auch Heckenbraunelle. Von Fremdländischen Sonnenvögel, Wellensittiche, Nymphen (s. auch das über ähnliche Fragen im Redaktionsbriefkasten S. 344 Gesagte).

Herrn F. Sch., Posen. Der Fahnendrongo (s. Abb. S. 349) ist ein sehr schöner Vogel von etwa Dohlengröße. Leider ist seine Stimme nicht immer angenehm. Neben angenehm flötenden Rufen läßt er auch rauhe Töne hören.

Herrn Th. M., Hüttenwang. Eulen sind nur gelegentlich im Handel. Der Preis für die häufigeren Arten ist 3 bis 6 Mark, Zwergohreulen kosten 6—10 Mark, jedoch sind die Preise schwankend. Der Preis für ein Paar Indigofinken ist 12—15 Mark. Sie sind bei richtiger Ernährung und wenn sie gesund in die Hände des Pflegers kommen ausdauernd. Sie sind im allgemeinen verträglich, auch mit Tiger- und Reisfinken. Es gibt Mönchsittiche, welche das Nachsprechen von menschlichen Worten erlernt haben. Diese Fähigkeit besitzt wohl jede Papageienart. Insofern ist es zweifellos richtig, daß Mönchsittiche sprechen lernen. Ihn mit kleineren Vögeln zusammenzuhalten, ist nicht ratsam. Wenn es auch den Anschein hat, daß er sich mit diesen verträgt, so wird er doch eines Tages von seinem gefährlichen Schnabel Gebrauch machen und diesem oder jenem die Beine zerbeißen oder einen töten. Sonnenvögel richten auch häufig Unheil an. Indigofinken vertragen unser Klima sehr gut. Durch den Versand in jetziger Jahreszeit ist ihre Gesundheit nicht gefährdet. Der lange Transport bei den jetzigen Postverbindungen könnte ihnen gefährlich werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 45. 5. November 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Dies und das aus meiner Vogelstube. Von Reinhold Fenk, Erfurt. (Fortsetzung.)
Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. Von Dr. L. Weigand, Lohr. (Fortsetzung.)
Das Rotkehlchen, der „Vogel des Volkes". Von August Besier, Stuttgart.
Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit. Von R. Mamlok, Hamburg.
Aus meiner Sammelmappe. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W.
Ein ornithologischer Feldpostbrief. Von Goedicke, Hauptmann und Batterieführer.
Kleine Mitteilungen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Aufruf! Selten billige, tadell. vermauf., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefk. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, Du- u. Dauflöten, tourenr., vielf., ohne spitze Sach., prima Preisvögel u. Vorsänger, 10, 12, 15—20 *M.* II. Preisvögel 6, 7, 8 *M.* Ehrenh. Bedien., 8 Tage Probez., Umtausch od. Geld zurück. Ia Stammweibchen 1,50 *M*, Dtzd. 10 *M*, Haubenweib. 3 *M*. [1959
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er deutsche **Ameiseneier**, Ltr. 1,— *M*, Ko. 5,50 *M*. **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. b. Dankschr. bestät. hab., ♂ 1 *M*, 10 ♂ 9 *M*, für alle Drosselarten, ♂ 65 ₰, 10 ♂ 6,— *M*. **Neuen prima Weißwurm** (Eintagsfliege), Lit. 2,00 *M*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl Art. **Sittiche, Kardinäle, Prachtf. Kanarien-, Zing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturf.**, ♂ 45 ₰, Posts. 4,00 *M*.
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Prachtvolle Zimmervoliere, mit allem Zubehör, Größe 80×150 cm, Anschaffungspreis 90 *M*, für 25 *M* verkäuflich. [1961
Repke, Berlin N 65, Otawistraße 36.

---

1 Vogelbauer, Tempelform, 1,20 m h, 60 cm Durchmesser, ganz Metall, leicht z. rein., für Baum einger., für alle Vögel pass., Wert 20 *M*, vertausche geg. **Weichfresser.** [1962
Degen, Gelsenkirchen, Ueckendorfstr. 183.

Vertausche **Tesching**, 7 mm (Kugellauf zum Aushaken), gegen **Waldvögel, Körnerfresser.** [1963
Th. Schneckenburger, Harfenmacher,
Tuningen bei Tuttlingen.

Futtermittel.

! Zur Beachtung !

Da nur deutsche Ameisenpuppen, die naturgemäß teurer wie ausländische sind, zur Verwendung gelangen (Lagerfutter führe ich nicht), bin ich gezwungen, einen kleinen Aufschlag für meine **Reform-Normal-Mischungen** eintreten zu lassen u. bitte um ferneres Wohlwollen.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,75 *M*.
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,50 *M*.
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 2,— *M*.
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M*.
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,50 *M*.
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Eiweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1964
Lesen Sie bitte „G. V." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin**, Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**
Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameisenetern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko.
Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [1965
Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [1966
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1967
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. [1968] Leitner, Breslau 10, Weinstraße 12.

Vögel.

Zu Einbürgerungsversuchen

und für Außenvolieren gibt auch dieses Jahr eine Anzahl der bekannten grünen, wetterharten

Kanarienvögel

(Stamm v. Prosch) ab: ♂ 8—10 *M*, ♀ 2—3 *M*, je nach Farbenreinheit. — Ferner zu demselben Zweck und ebenfalls vollständig winterhart: **Ostindische Perlhalstauben**, à Stück 8 *M* und **afrikanische Palmtäubchen**, à Stück 4 *M*. [1969
Dr. von Wissel,
Fasanerie Wilhelmshof,
Görlitz in Schlesien.

Tausche in voller Pracht:

1 Männch. blauflügelige Kitta
und [1970
1 langschwänzigen Glanzstar

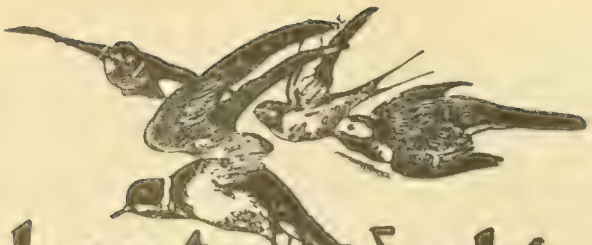
gegen **Wellensittiche, Möwchen** usw. Gefl. Offerten unter S. L. 44 erbeten n die Expedition der „Gefiederten Welt".

Suche 1,0 gelbbürzel. abgehörten, zuchtfäh.

Grauedelsänger.

Offerten mit Preis an **C. R. Hansen,**

Jahrgang XLIII.
Heft 45.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Dies und das aus meiner Vogelstube.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Weile ich in der Vogelstube, bin ich immer wieder einmal ganz betroffen, wie täuschend ähnlich das „hoi ihd" der Leinzeisige einem der meist gebrauchten Steinsperlingsrufe ist; zwar ist es ein wenig weicher und leiser, das macht die Täuschung aber um so vollkommener, da man im Freien ja die Steinsperlinge fast immer aus einer gewissen Entfernung, meist von oben herab rufen hört und deren Töne dadurch gleichfalls weicher, verschwommener klingen.

Ein Birkenzeisig hat sich bei mir ja nun gleichfalls insofern als ein guter Spötter erwiesen, als er — wie ich in meiner letzten Plauderei in der „Ges. Welt" bereits ausführte — den Hänflingsgesang täuschend imitierte. Das merkwürdige dabei ist, daß ich diesen Gesang wohl damals noch öfter von dem noch nicht zweijährigen Vogel hörte, später aber immer nur den typischen Artgesang (wenn man die paar leisen Töne mit dem bergfink- und grünlingartigen Rätschen Gesang nennen kann). Ob und wieweit dieses Vergessen mit einem In-die-Paarungszeit-treten des Vogels zusammenhängt?!

Ein Gegenstück hierzu bot mir ein Stieglitzgrünfink, der in seiner ersten Winter- und Frühjahrszeit sich damit belustigte, neben seinem in der Hauptsache an Stieglitz-, aber auch an Grünlingsklingeln, Edelsänger- und Hänflingsstrophen erinnernden, famosen Brunstgesang das liebliche Trillern der Tigerfinken und die kleine krähende Schmetterstrophe des Blauastrildes zu bringen, beides täuschend, wenn auch ein wenig kräftiger als die Gesänge seiner unfreiwilligen Lehrmeister, und der die letzteren beiden in der ersten Liebeszeit wieder vergessen hat. War es ihm nur ein Spiel, im gewissen Sinne an die Schwärmereien der noch nicht ins Liebesleben eingetretenen menschlichen Jünglinge und Mädchen erinnernd? Unsere Vogelpfleger möchte ich jedenfalls gebeten haben, doch künftig darauf zu achten, ob solche imitierenden, sonst nicht eigentlich zu den Spöttern gehörenden Vögel diese fremden, wenn ihrem Naturgesang nicht ähnelnden Töne auch als bzw. im Paarungsgesang bringen oder nur vor der richtigen Brunstzeit; die Aufnahme solcher Touren erfolgt jedenfalls nicht von einem bereits brünstigen Vogel. Gelernte Gimpel sollen ja übrigens ihre Arien in der Hecke auch verlernen.

Mit Ausnahme des eben erwähnten selbstgezogenen Männchens sind meine in diesem Winter erhaltenen 1,4 Birkenzeisige samt und sonders rechte Fettkugeln geworden. Woran das liegt, weiß ich eigentlich wirklich nicht, denn Hanf und andere beleibende Sämereien gebe ich so gut wie nicht. Müßte es denn an der Negersaat liegen, oder vielleicht daran, daß die kleinen Burschen im Gegensatz zur Freiheit bei mir zuviel des Guten finden und sich zu wenig körperlich betätigen, während draußen gar manchmal Schmalhans bei ihnen Küchenmeister sein mag und sie zu lebhaften Anstrengungen führt.

Der Winter brachte uns unter den zahlreichen Leinzeisigscharen in Deutschland neben der eigentlichen Form linaria auch vereinzelt Acanthis hornemanni exilipes *Coues* und Acanthis linaria holboelli *Brehm*, wenigstens in Westpreußen, wie Dobbrick im diesjährigen Maiheft der „Ornith. Monatsberichte", S. 79, schreibt*). Es ist schade, daß sich unsere Vogelliebhaber und auch ein großer Teil der Feldornithologen so wenig für die Subtilforschung interessieren und namentlich es versäumen, in ihre Hände gelangte bezw. bei den Präparatoren eingelieferte Vögel auszumessen. Wieviel ungemein interessante Tatsachen gehen dadurch verloren, daß es so wenig geschieht.

Dabei ist das Messen gar nicht so schwierig. Ich lege den Vogel auf den Rücken neben einen Meßstab (Lineal, Zollstock), drücke an dessen Anfang den Flügelbug, strecke den Flügel so weit es geht, und der Millimeterstrich, bis zu welchem die Spitze der längsten Feder reicht, ergibt das Flügelmaß.

Im vorigen Jahr fing ich am 28. März in meinem Garten ein Gimpelmännchen, das, seit einigen Tagen kaum von meiner Voliere weichend, sich sterblich in mein Weibchen verliebt haben mußte und als Gimpel — nomen et omen — denn auch dank des Sirenenlockens in die Falle ging. Ich glaubte nun in ihm einen hiesigen Brutvogel erhalten zu haben, die Länge des Flügels — 93 mm — sprach aber

*) Tischler erlegte am 16. November 1913 zwei holboellii bei Bartenstein in Ostpreußen (vgl. „Ornith. Monatsberichte 1914, S. 7).

nicht dafür, sondern danach handelte es sich noch um die östliche und eigentliche Pyrrhula-Form. Nebenbei bemerkt betrugen die Flügelmaße sämtlicher Gimpel, die ich im letzten und vorletzten Winter erhielt, mehr als 90 mm, mithin gehören sämtliche zur östlichen in Skandinavien, Rußland und bis Ostpreußen vorkommenden Großgimpelform.

Gegen Ende Dezember 1911 erhielt ich auch ein Stieglitzmännchen, das sich auf den ersten Blick von den hier gefangenen Distelfinken durch merkliche Größe, dickeren Kopf und starken langen Schnabel unterschied. Das Flügelmaß betrug denn auch 85—86 mm. Kurz vorher fand ich ein gleichgroßes Männchen bei einem Präparator, der es mir aber leider nicht abtreten wollte, eben weil er einen so auffallend großen und schönen Stieglitz noch nie bekommen habe. Sicher gehören diese beiden Vögel der von Buturlin 1906 im „Ibis" neubeschriebenen Form Volgensis (angebliches Vorkommen Ostrußland, Sfura bis Ural) an, wenn auch der Fänger neben beiden im selben Trupp kleine Vögel bekam.

Möchte ich unsere Pfleger und Kenner hiermit angeregt haben, sich ihre Vögel in Zukunft mal etwas genauer zu betrachten und sie zu messen, so möchte ich nicht verfehlen, sie gleichfalls zur Beringung von Vögeln, die sie in der Freiheit (als Nestlinge usw.) erhalten können, anzuregen, hat doch die von interessierter Seite mit Unrecht so viel angefehdete Beringung schon außerordentlich gute Resultate ergeben. Die Vogelwarte in Rossitten (Kurische Nehrung) und die Königliche Biologische Anstalt auf Helgoland versenden jedem Interessenten, der sich mit Beringungsversuchen befassen will, gern die nötigen Ringe.

Wie der Steinsperling hat sich auch mein Wachtelmännchen aus gleicher Ursache einen Halbhaubkopf mit einer absonderlichen Federhaube geziert zugelegt; merkwürdigerweise weist das Weibchen diese sonderbaren Verzierungen nicht auf, trotzdem auch es bei Störungen gegen den Volierendraht stürmt.

(Schluß folgt.)

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren.

Von Dr. L. Weigand, Lohr.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Fast alle älteren Jagdordnungen eignen die Falken dem domino territorii zu und halten die Beize für die vornehmste Jagd. Als Ausfluß und als erstes Recht jeder alten Forstgerichtsbarkeit galt das Gebot der Hegung des Federspiels. Schon Karl der Große hat solches geboten, auch Kaiser Wenzel sich mit ähnlichen Verordnungen befaßt. Vgl. Rescriptum Wenceslai ad Hordegren Valtznerum v. J. 1595.

Ich würde in gewissem Sinne unvollständig sein, wenn ich diejenigen Kaisernamen vergessen wollte, die von dem vorwürfigen Thema nun einmal nicht getrennt werden können. Wer hätte nicht schon von Kaiser Heinrich I., dem Sachsen, gehört, der den Beinamen auceps, der Vogler, führt? Ob mit Recht oder Unrecht, das mag dahingestellt bleiben. Soviel steht wenigstens fest, daß er sich seit dem 12. Jahrhundert dieser Bezeichnung erfreut, weil nach der Überlieferung 919 die Fürsten bei Überbringung der Krone ihn beim Vogelfang gefunden haben sollen. In den alten, von mir durchstöberten Quellen hat er den Namen auceps, und wenn ich mir zurückrufe, daß er in der Tat ein passionierter Jagdliebhaber war, so möchte es mir just scheinen, daß er der damaligen Zeitsitte entsprechend sich recht intensiv auf der Vogelweide betätigte und dieses epitheton ornans von Rechts wegen führt. Ein alter Autor namens Gundling, der Verfasser eines gelehrten Traktates „de Henrico aucupe", soll das Wort haben. Er sagt einmal: „... aream aucupatoriam itemque secessum Henrici appellant." Area aucupatoria ist nicht anders als mit Vogel- oder Finkenherd zu übersetzen, und Ullrich Stisser (1757) bezeugt uns ausdrücklich für seine Zeit, daß eine Reihe von Orten „Kayser Heinrichs Finkenherd" genannt werden und daß man noch im Stadtgebiete von Goßlar und dem Stifte Quedlingburg so bezeichnete Gründe antreffen könnte.

Ja, heute noch kann man oft genug im Plannummernbeschrieb landwirtschaftlicher Güter lesen: Acker, Pl. N. X. im Vogelherd.

War demnach, so weit wir dieses nachprüfen können, dieses gekrönte Haupt ein richtiger Vogelsteller seiner Zeit, so erscheinen ihm gegenüber wieder andere Vertreter aus der Reihe der alten deutschen Kaiser schon eher in weidgerechtem und darum für uns sympathischerem Lichte, soweit die Vogeljagd anzuziehen ist. Ich meine Heinrich IV., Friedrich I. Barbarossa, Friedrich II., Maximilian II. und Karl VI., welche Herrscher sämtlich in hohem Maße des Federspiels kundig waren.

Der sächsische Geschichtsschreiber Bruno berichtet uns von einem gewissen Lupoldus, der die Stelle eines Regis consiliarius (Hofrat) bei Kaiser Heinrich IV. inne hatte, neben anderem folgendes: „... dum quadam die juxta regem equitans cum eo quoslibet sermones conferret, accipiter, quem sinistra portabat, volitare coepit, quasi capturam peteret." Mit anderen Worten: „... während Lupoldus neben dem Könige ritt und sich mit demselben unterhielt, machte ein auf der linken Hand getragener Habicht Anstalten, zu entweichen usw."

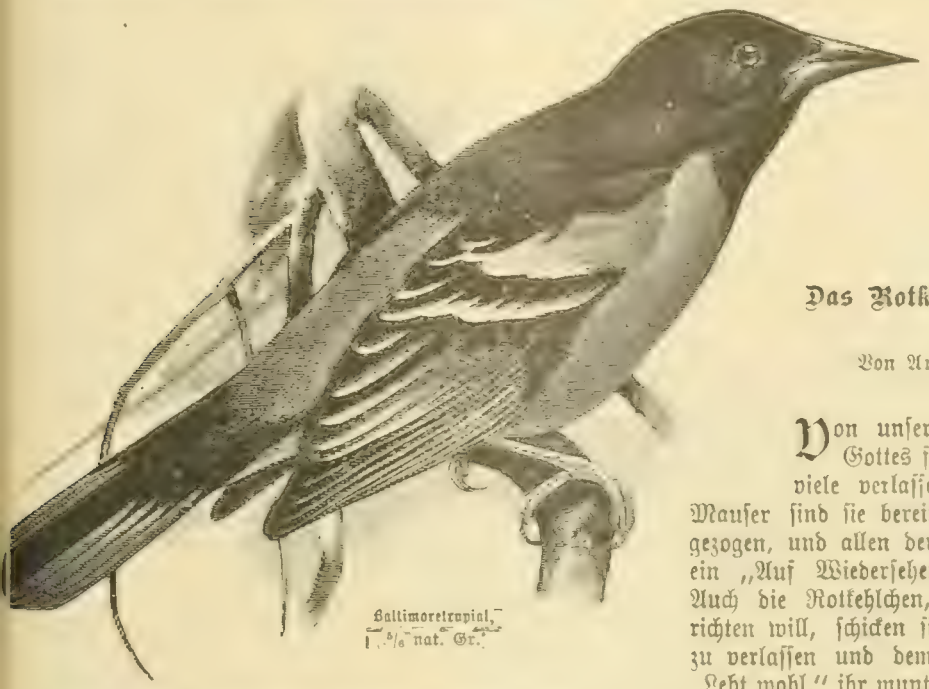
Deutlich ersehen wir hieraus, daß Heinrich IV. dem Federspiel huldigte. Auf Münzen und Lehenssiegeln anhaltischer Archive finden wir Heinrich IV., in der Rechten das Szepter, in der Linken den Falken tragend. Von Heinrich VI. sprechen die Quellen: „Maxime venationum et aucupiorum amator."

Friedrich I. richtete selbst Falken ab. Friedrich II. war ein glänzender Falkonier seiner Zeit. Hinlänglich bekannt dürfte ja sein Werk: „De arte venandi cum avibus" sein, welches der Nürnberger Medicus Joachimus Camerarius fein säuberlich auf Pergament schrieb und nebst dem Tractat de falconibus asturibus et accipitribus zu Augsburg herausgegeben hat. König Manfred, Friedrich II. Sohn, hat sodann das Ganze mit Anmerkungen versehen.

Maximilian II. ist bereits als Anhänger des Federspiels hervorgehoben. Zu Zeiten Karls VI. galt das prächtige Jagdschloß Laxenburg als der Mittelpunkt der Reiherbeize. Das Oberstfalkenmeisteramt war eine hohe Würde von alters her bei den Habsburgern. Im Range stand es noch unter Karls

Regierung sogar über dem Oberstjägermeisteramt. Kaiserlicher Glanz und Prunk umgab demnach das Federspiel in hohem Maße. Eine Durchsicht der Hofämter im 18. Jahrhundert, die uns Joh. Basilius Küchelbecker auftischt, läßt uns dies unschwer erkennen.

Das k. Obrist-Hof-Falken-Meisteramt war eines der sechs Oberhofämter und verursachte trotz seines verhältnismäßig geringen Personalbestandes ungeheure



Baltimoreltropial, 5/6 nat. Gr.

Kosten. Unter ihm stand das Falknerei-Amts-Sekretariat mit einem Vorstand und Adjutanten. Diesem ordneten sich die Falkenmeister unter. Es gab da einen Reiher-, einen Krähen-, einen Milan-, einen Revierfalkenmeister, hierzu sechs Knechte bei der Reiher-, drei bei der Krähen-, vier bei der Milan-, vier bei der Revierpartei; die nötige Anzahl von Falken- und Reiherwärtern mit zwölf Jungen, auch Knechte und Jungen für die Wind- und Wachtelhunde. Fürwahr ein gar stattlicher fürstlicher Bestand, allein für das kaiserliche Federspiel, würdig des Glanzes des einstigen heiligen Römischen Reiches deutscher Nation!

Hiermit komme ich zur Schlußbetrachtung. Ich meine: Wir wollen erleichtert aufatmen, daß weiterblickende, segensreiche Gesetzgebung, hierunter auch das von so manchem Unvernünftigen viel gescholtene deutsche Vogelschutzgesetz von 1908, dem so ominösen kleinen Vogelweidwerk wohl definitiv ein Ende gemacht hat. Um nur ein ganz kleines Bild von der geradezu entsetzlichen Verheerung zu geben, welche dieser Massennetzfang in Deutschland anrichtete, greife ich bloß die Lerchen heraus, von denen zu Beginn des 18. Jahrhunderts namentlich die Leipziger und Hallenser wegen ihres schmackhaften Fleisches sehr geschätzt waren. Ich entnehme Flemming, daß z. B. im Monat Oktober 1724, sage mit Worten, weit über viermal hundert Dreitausend auf den Leipziger Markt kamen. Welche beredte, traurige Sprache führt allein diese erschreckende Zahl! Ergötzlich ist nur, daß Flemming berichtet, daß der monatliche Lerchenumsatz in Leipzig noch viel größer gewesen wäre, wenn nicht unterwegs so viel Dorfwirtshäuser wären und auf dem Lande so mancher Prediger und guter Schlucker wohnte, der sich mit Lerchen um diese Zeit etwas zugute täte.

Aber auch die Zahl der durch das Federspiel gefällten prächtigen Naturgeschöpfe zählte im Jahre nach ungezählten Tausenden. Obwohl z. B. zu Anfang des 18. Jahrhunderts die Falkenbeize nicht mehr so im Flor stand wie im Mittelalter, verzeichnete der amtliche Hof- und Staatskalender der damaligen Zeit unter dem Titel „Beize" 3800 Stück*), die sich allerdings auf mehrere Jahre verteilten. Hierunter befanden sich allein 1500 Reiher.

(Schluß folgt.)

Das Rotkehlchen, der „Vogel des Volkes".

Von August Besier, Stuttgart.

(Nachdruck verboten.)

Von unseren gefiederten Freunden in Gottes freier Natur haben uns schon viele verlassen. Nach gut überstandener Mauser sind sie bereits nach dem warmen Süden gezogen, und allen den lieben Sängern rufen wir ein „Auf Wiedersehen im nächsten Jahre" zu. Auch die Rotkehlchen, von denen ich heute berichten will, schicken sich an, den deutschen Wald zu verlassen und dem fernen Süden zuzustreben. „Lebt wohl," ihr munteren und drolligen gefiederten Freunde, die ihr uns Vogelliebhabern so viel Freude bereitet. Wenn ihr wiederkommt, so hoffen wir, ist auch der Friede in die deutschen Lande, in den deutschen Eichenwald wieder eingezogen, ja, wir hoffen es!!

Trübe Herbsttage ziehen jetzt ins Land und verstummt sind alle die herrlichen Vogellieder. Bald kommt der Winter. Wie freue ich mich, daß ich daheim traute Zimmergenossen habe, in Gestalt prächtiger Finken und neugieriger Rotkehlchen. Alle haben die Herbstmauser glücklich überstanden. Sie hüpfen froh und munter in ihrem Heim umher und fast alle tragen wieder ihr Liedchen vor. Ganz besonders fleißig studieren die Rotkehlchen, oft stundenlang . . . Herbstgesang.

Da ich gerade an ihrem Gesang und speziell an ihrem ganzen Wesen Gefallen finde, erstand ich mir durch Tausch zu meinem vorhandenen zahmen Rotkehlchenmännchen noch ein Pärchen Rotkehlchen. Obwohl mir bekannt ist, daß sich zwei Rotkehlchenmännchen in einem Raume schlecht vertragen, ja, daß sie sogar zornig übereinander herfallen und oft so lange kämpfen, bis das schwächere unterliegt, machte ich trotz alledem den Versuch und setzte die Neuankömmlinge in den sehr geräumigen Käfig zu dem vorerwähnten Rotkehlchenmännchen. Aus einem Versteck harrte ich der Dinge, die da kommen sollten. Mit seinen großen Augen musterte dasselbe die Eindringlinge, hüpfte von Stange zu Stange, wippte mit dem

*) Vgl. Frhr. v. Mitis, Jagd und Schützen am Hofe Karls VI., Wien 1912, S. 40.

Schwänzchen und ließ unter zahlreichen der bekannten Knickse sein melodisches „zschip, zschip" ertönen. Das fremde Pärchen aber schien sich an alledem nicht zu stören, sondern flog abwechselnd in das sehr geräumige Badehaus und plätscherte dort nach Herzenslust, dann wurde dem Futtertrog ein Besuch abgestattet und zur Feier des Tages spendierte ich allen dreien ihre Lieblingsspeise „Mehlwürmer", und zwar in einer größeren Portion als sonst. Wie das schmeckte! Rings um den hohen Käfig stellte ich Blattpflanzen, so daß die zutraulichen Waldkinder möglichst recht viel „Unterholz" haben, denn darin halten sie sich ja bekanntlich gerne auf.

Tag für Tag beobachtete ich die drei Rotkehlchen und studierte ihr Benehmen. Wer von den geschätzten Lesern glaubt, die kleine Gesellschaft hätte sich in einem Raume nicht vertragen, der irrt sich. Es sind bereits einige Wochen vergangen und bis zur Stunde habe ich außer ganz unbedeutenden Zwistigkeiten am Futtertrog, wie dies bei anderen Vögeln ja auch vorkommt, weder Streitigkeiten noch Verfolgung bemerkt. Wohl aber konnte ich konstatieren, daß die Männchen im Gesang sich zu überbieten versuchen. Eines will fleißiger und schöner singen als das andere und ich will sehen, welches von beiden sich die Liebe und Zuneigung des Weibchens im Frühling erwirbt. Ob es allerdings auch zur schönen Frühlingszeit, wenn die Liebe erwacht, ohne Streitigkeiten und ohne Verfolgung abgeht, bleibt abzuwarten. Auf jeden Fall ist aber das Konstatierte für uns Vogelliebhaber von Interesse.

Wer Rotkehlchen käfigt, versäume nicht, ihnen ausgiebige Badegelegenheit zu geben, denn diese gehört unter allen Umständen zu deren Wohlbefinden. Mit Ausnahme des Blaukehlchens badet wohl kein Stubenvogel so häufig und so gerne, wie gerade das Rotkehlchen. Spät abends, oft 10 Uhr und noch später, werde ich durch das Plätschern an meine Rotkehlchen erinnert, und was ich besonders, weil ich gerade vom späten Abend rede, hervorheben möchte, das ist der feierlich klingende, fleißige Gesang bis spät in die Nacht hinein, doppelt zu schätzen im kalten Winter, wenn man beim gemütlichen Lampenschein und im erwärmten Zimmer sich von des Tages Lasten und Sorgen ausruht. Welcher Vogelfreund kennt nicht diesen angenehmen und lieblichen, etwas schwermütigen Gesang, der ab und zu von einem „sisri" unterbrochen wird? Mit welchem Ernst sitzt es oft Stunden während des Gesanges da und trägt fleißig sein Liedchen vor. Ist auch der Gesang des Rotkehlchens an und für sich einfach, so schätze ich ihn doch sehr, weil er wohltönend ist. Wie trefflich schreibt doch Naumann über diesen, wenn er wörtlich sagt: „Und merkwürdig, solange es singt, scheint das Vöglein ein ganz anderes Naturell angenommen zu haben, das muntere, kecke, unruhige Rotkehlchen bleibt stundenlang sitzen, ein feierlicher Ernst ist an die Stelle des üppigen Frohsinns, eine Art Stolz und Würde an die des üppigen Leichtsinns getreten." Sobald der Gesang aber beendigt ist, kommen die sonstigen Eigenschaften wieder vollauf zur Geltung. Wie oft und wie gerne habe ich bei Rückkehr von einem Waldspaziergang in später Dämmerung, ja sogar im völligen Abenddunkel, wenn die anderen Vögel schon längst schliefen, dem feierlichen Gesang des Rotkehlchens gelauscht!

Nicht allein seines Gesanges wegen, mehr noch wegen seiner Zutraulichkeit verdient das Rotkehlchen wie wenig andere Vögel, sei es als Zimmergenosse oder in Gottes freier Natur, gehegt oder gepflegt zu werden. Ja, ich möchte behaupten, es ist in jeder Hinsicht einer der bescheidensten und vor allen Dingen einer der heimlichsten — allerdings auch der neugierigsten — Stubenvögel, die wir kennen. Durch seine Anspruchslosigkeit und sehr leichte Zähmbarkeit erwirbt es sich schnell die Zuneigung des Naturfreundes. Um Rotkehlchen in möglichst kurzer Zeit zahm zu machen, lasse ich denselben jeden Tag mindestens eine Stunde vollständige Zimmerfreiheit. Ich bleibe ruhig am Tische sitzen, nehme einen Mehlwurm aus dem Kasten und mache die kleinen Kerle durch Locken darauf aufmerksam. Haben sie den Wurm wahrgenommen, dann kommen sie allmählich immer etwas näher und näher. Unter Hin- und Herbewegen der Hand lege ich den Mehlwurm auf den Boden, und zwar direkt vor meinen Fuß, und es dauert nicht lange, und er wird geholt. Dies wiederhole ich im Anfang täglich so lange, bis jedes der Rotkehlchen ganz ungeniert und unbeängstigt den Wurm wegholt. Ist dieses Experiment gelungen, dann beginne ich damit, den Mehlwurm auf den Tisch zu legen. Nach einer kleinen Weile, ich bleibe dabei am Tisch sitzen und hantiere an demselben herum, kommt ein Rotkehlchen — im Anfang etwas schüchtern, dann aber immer dreister und dreister — und der Leckerbissen ist verschwunden. Wer den Wurm bei dem genannten Experiment nicht vom Tische holt, erhält auch keinen. Mancher Vogelfreund begeht den Fehler, daß er den vom Tische oder aus der Hand nicht geholten Wurm nun seinem Pflegling auf den Boden oder sogar in den Käfig wirft. Das ist grundfalsch, und auf diese Weise wird er das Rotkehlchen oder auch einen anderen Vogel niemals zähmen; denn wenn der Vogel weiß, daß er später ja doch den Leckerbissen bekommt, fällt es ihm nicht ein, sich denselben vom Tische oder aus der Hand zu holen. Diese Erfahrung habe ich bei einer ganzen Reihe von Vogelliebhabern gemacht. (Schluß folgt.)

Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit.

Von R. Mamlok, Hamburg.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich folgende Zeilen der Öffentlichkeit übergebe, bin ich fest überzeugt, den Lesern der „Gef. Welt" sicher nicht viel Neues zu bringen und bitte deswegen von vornherein um gütige Nachsicht; sollte ich jedoch ihren Zweck erreichen, der Prachtfinkenliebhaberei neue Freunde zu gewinnen, den Anfängern etwas die Wege zu ebnen und ihnen zu kleinen Zuchterfolgen zu verhelfen, so wäre meine Absicht vollauf erreicht. Ich will Ihnen nicht „wissenschaftlich kommen", nur ein kleines Plauderstündchen halten und Ihnen einige bunte Züge aus meiner Liebhaberzeit erzählen, von meinen Anfängen, dem allmählichen Werdegang und meinen bisherigen Zuchterfolgen!

Acht Jahre sind es nunmehr her, daß ich „unter die Vogelliebhaber ging", und das kam so: Von Jugend auf sehr tierlieb, bin ich, da mein Vater eine große Landwirtschaft hatte, gewissermaßen unter Haus-

tieren und Hausgeflügel aller Art aufgewachsen. Mit zehn Jahren hatte ich bereits große Erfolge in der Tauben-, Hühner-, Enten- und Gänsezucht, der ich mit dem größten Eifer oblag, zu verzeichnen. Da las ich einst als Bub von 14 Jahren, ich war gerade in die Untersekunda der meinem Heimatstädchen benachbarten kleinen Gymnasialstadt gekommen, in einem Tageblatt folgende Annonce einer Hamburger Firma: „Kolibrifinken, reizende Sänger, Paar 1,75 Mark." „Kolibris" mußte ich natürlich haben; daraufhin prüfte ich meinen kärglichen Barbestand, und siehe da, es ging zur Not! Also sofort bestellt, ein Bauer für 75 Pf. gekauft, mehr konnte ich doch beim besten Willen nicht anlegen, und nach vier Tagen waren meine „Kolibris" da. Mein Gesicht wurde zwar etwas länger, als ich für Porto, Verpackung und Eilboten 1,75 Mark extra bezahlen mußte, damit hatte ich ja gar nicht gerechnet, woher hätte ich solche Nebensächlichkeiten auch wissen können, aber trotz alledem war ich entzückt, meinem Jünglingsempfinden nach sogar unerlaubt begeistert von meinen — Tigerfinken, wie ich allerdings erst später erfuhr. Nun habe ich es also doch verraten, und dabei hörte ich schon im Geiste einzelne Leser ausrufen: „Also doch endlich einmal eine Handlung, die waschechte Kolibris für 1,75 Mark pro Paar liefert", und sah sie schon zum Tintenfaß eilen, um bei mir die Adresse dieser menschenfreundlichen Firma zu erforschen. Darauf setzte ich meine kleinen Reisenden ins „große" Bauer mit dem, wie ich glaubte, engen Drahtabstand, im nächsten Augenblick war mein Bauer leer, und die „Kolibris" auf der Gasuhr. Ich packe meinen Käfig, schließe das Zimmer ab, sause wie ein Besessener zum Käfigfritzen, tausche es gegen eins mit engstem Drahtabstand um, sause zurück und vergnüge mich dann zwei Stunden lang mit dem Einfangen der Kleinen. Schließlich hatte ich sie aber doch im Bauer, das nun auch geeignet für sie war, die „Kolibris" waren total abgehetzt, und ich hatte kein Futter für sie, wie mir in dem Augenblick erst einfiel. Ich nehme also eine Probe des im Versandkasten befindlichen Futters, verfüge mich zum ersten Sachverständigen in allen Fragen der Vogelhaltung, einem Drogisten, zeige sie ihm, und er verkauft mir dann ein Paket Finkenstedts Prachtfinkenfutter. Ich hatte zwar keine Ahnung, was „Prachtfinken" sind, aber ich glaubte ihm, „er mußte es doch wissen!" Am nächsten Morgen weckte mich der niedliche, einschmeichelnde Gesang des Männchens aus meinem Traum, in dem mir schon die kühnsten Zuchterfolge mit meinen „Kolibris" gelungen waren. So lächerlich dieser Traum von damals mir heute erscheint, so bezeichnend ist er aber auch für meine weitere Vogelhaltung gewesen. Denn von Anfang an, wo ich also die Liebhaberei begann, ist es bis heute mein ausschließliches Bestreben gewesen, aus der Zucht Befriedigung, Freude und Anregung zu schöpfen. Meine „Kolibris" habe ich nicht gezüchtet, aber fünf Jahre habe ich das Männchen besessen und viel Freude an ihm gehabt. Dann verkaufte ich es, und vielleicht lebt es noch heute, dieses kleine, putzige Kerlchen mit seinem roten Schnäbelchen und seinem roten Gefieder, aus dem sich die weißeren Punkte so wirkungsvoll abhoben.

Gelber Schilffink, nat. Größe.

Ich bin etwas ausführlich gewesen, doch mit Absicht. Genau so unbeholfen, unüberlegt, ja geradezu töricht, wie ich damals war, werden wohl fast alle Anfänger handeln, und deswegen soll diese kleine Schilderung eine Mahnung für alle neu Hinzutretenden sein. Ich rate deshalb jedem Anfänger, sich vor der Anschaffung irgendeiner Vogelart bei einem Vogelliebhaber genau über die Lebensweise der betreffenden Vögel zu unterrichten oder in einem Vogelwerke, dessen Kauf vorher ich nicht dringend genug empfehlen kann, darüber immer wieder und wieder nachzulesen! Er schaffe sich erst ein Paar an, lerne es genau kennen, steigere dann seine Ansprüche durch Ankauf verschiedener Arten und schärfe seinen Blick für die Lebensgewohnheiten und das Wohlbefinden seiner Pfleglinge! Nur so wird er mit der Haltung und der Zucht Glück haben, da hier wie überall die Praxis der beste Lehrmeister ist! Lasse sich niemand durch die ersten Mißerfolge, die niemals ausbleiben werden, entmutigen, sondern er lerne aus ihnen und habe Geduld und nochmals Geduld! Der Lohn ist schön und bleibt schließlich nicht aus!

Nach diesem ersten Paare folgten bald Zebrafinken, Wellensittiche, Orangeweber und Sonnenvögel. Mein ganzes Taschengeld sparte ich zur Anschaffung von Vögeln, Käfigen, Futter und Vogelliteratur. Unermüdlich las ich täglich drei bis vier Stunden in den verschiedensten Werken unseres Altmeisters Ruß, bildete mich aus ihnen, lernte täglich Neues und eignete mir so die bisherigen Erfahrungen über die in Gefangenschaft gehaltenen und gezüchteten Vögel und die theoretische Vogelhaltung mit wissensdurstiger Lernbegier an. Eine neue Welt tat sich mir täglich auf, ich lernte und lernte, und von Stunde zu Stunde ward ich immer froher, daß ich durch Zufall Vogelliebhaber wurde! Es war kaum ein Jahr verflossen, als ich bereits 15 verschiedene Vogelarten kennen gelernt hatte, die ich im Einzel- und Gesellschaftskäfig hielt. Nach und nach eignete ich mir auch an, welche Arten man zusammenhalten konnte, und welche paarweise gekäfigt werden mußten. In dieser Zeit mußte ich das erste,

für mich sehr kostspielige Lehrgeld zahlen, als mir in einer unerwartet kalten Winternacht, da ich zur Nacht zu heizen vergaß, acht meiner kleinsten Prachtfinken zugrunde gingen. Seit dieser Stunde bin ich auch in puncto Heizen etwas vorsichtiger geworden. Es liegt auf der Hand, daß die Tiere, die ich damals hielt, keinen großen Wert darstellten, dazu fehlte mir das nötige Kleingeld. Immerhin waren Möwchen, Zebrafinken und weiße Reisfinken unter ihnen. Diese drei Arten züchtete ich bald, und mit so gutem Erfolge, daß ich mir durch den Gewinn wieder andere Arten zulegen konnte. Und kaum war noch ein Jahr dahingegangen, da war mein größter Wunsch erfüllt und ich glücklicher Besitzer einer Vogelstube. Meine Wirtin hatte mir ein ziemlich großes, heizbares Dachzimmer für eine ganz geringe Entschädigung (ein Segen der Kleinstadt!) zur Verfügung gestellt. Ich stattete es nach Rußschem Muster sachgemäß aus und legte den größten Wert darauf, daß meine Vögel trotz der zahlreich aufgestellten Bäume und Sträucher einen weiten Flugraum hatten. (Fortsetzung folgt.)

Aus meiner Sammelmappe.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W.

(Nachdruck verboten.)

Der „waschechte, in der Wolle gefärbte" Vogelliebhaber käfigt nicht bloß seinen Vogel, um sich an seinem Gesang und an seinen sonstigen Eigenschaften zu erfreuen, wofür er dem Tier tagtäglich das althergebrachte Futter, wie es schon in der Großväter Zeiten üblich war, spendet, nein, ihm ist der Vogel mehr. Teils durch den persönlichen Verkehr, teils durch die Lektüre eignet er sich die Erfahrungen anderer Vogelwirte an und bringt sie zu Nutz und Frommen seiner Pfleglinge in Anwendung. Am besten hört und liest man daher „mit der Feder in der Hand", d. h. man macht sich über das Gehörte und Gelesene kurze Aufzeichnungen. Im Laufe der Jahre reihte sich so bei mir Blatt an Blatt, und von dem Inhalt derselben will ich den Lesern einiges in bunter Reihenfolge vorlegen.

Als ich im vorigen Jahre (1913) bei Gelegenheit eines Besuches in meiner Heimat mit meinem Bruder einen Gang in die Kreisstadt machte, bat ein Herr X. meinen Bruder, ihm aus der Stadt zwei Pfund Maisschrot mitzubringen. Auf meine Frage, wozu er denn das Maisschrot gebrauchen wollte, hieß es: „Als Futter für meine Amsel." Später besah ich mir die Amsel und fand das Tier in gutem Zustand. Der Besitzer erzählte mir, daß er den Vogel schon mehrere Jahre halte und lediglich mit Maisschrot, das er mit ein wenig Wasser anfeuchte, füttere; nur ausnahmsweise gebe er als Zukost etwas Fleisch, einen Regenwurm, einen Maikäfer usw. Mit dem Gesang seiner Amsel sei er recht zufrieden. Als ich mich bemühte, den Mann mit einer naturgemäßeren Fütterung bekannt zu machen, wies er „diese moderne Künstlerei", wie er sich ausdrückte, entschieden zurück; er bleibe bei dem „bewährten Alten".

Daß auch bei einem solchen Futter einmal ein Tier längere Zeit aushält, weiß ich aus den Lehrjahren meiner eignen Vogelliebhaberei. Als zehnjähriger Junge kaufte ich von einem Mitschüler für 20 Pfg. zwei junge, kaum flügge Mittelspechte, Dendrocoptes medius *(L.)*, welche der Knabe beim Suchen von Leseholz an der Nisthöhle im Walde erbeutet hatte, aber wieder gerne los sein wollte, weil sie Rübsen, wie ihn der Kanarienvogel erhielt, nicht fraßen. Da erinnerte ich mich, wie mir früher einmal ein Mitschüler erzählt hatte, daß sein Vater denjenigen Vögeln, welche keine Samen fräßen, angefeuchteten Weizengrieß und Rosinen gäbe. Ich rührte nun auch Grieß mit etwas Wasser an, mengte Korinthen darunter und setzte das Gemisch meinen Pfleglingen vor. Beide Spechte stürzten sich hungrig auf das Futter und verzehrten zunächst gierig die Korinthen und dann den Grieß. Da die Tiere auffallend schwarze Exkremente von sich gaben, besah ich mir die Korinthen genauer und erkannte, daß die gekauften „Korinthen" Heidel- oder Blaubeeren waren. Von nun an mischte ich unter den Grießbrei frische Heidel- und Johannisbeeren, so lange ich dieselben auftreiben konnte. Waren solche nicht mehr zu haben, dann traten Sultaninen, Korinthen und getrocknete Heidelbeeren an ihre Stelle. Neben diesem Hauptfutter reichte ich während der milderen Jahreszeit einige Käfer, Spinnen, Insektenlarven, Würmer, Raupen, Heuschrecken oder anstatt derselben sechs bis acht Mehlwürmer, welche ich außer im Winter in einer benachbarten Mühle leicht finden konnte. Dabei gediehen meine beiden Spechte prächtig. Sie ließen fleißig ihr „Kick" erschallen und hämmerten eifrig an einem in den Käfig gestellten, festen Buchenholzstück, daß zwar nicht Kies und Funken, aber die Späne stoben, und ihr Schlafkasten, ein aus einem starken Baumstamm gefertigter Naturnistkasten, bald siebartig durchlöchert aussah. Im Zimmer war der Lärm sogar für Nerven aus Drahtseil unerträglich, weswegen ich den Käfig außen am Hause anbrachte.

Anfänglich vertrugen sich beide Spechte ganz gut, fraßen friedlich aus einer Schüssel und bezogen des Abends gemeinschaftlich denselben Schlafkasten. Die Mehlwürmer setzte ich gewöhnlich an ihren Kletterbaum, in dessen Ritzen und Spalten sie schnell verschwanden, und dann war es jedesmal ergötzlich zu sehen, wie eine Larve nach der anderen hervorgeholt wurde. Als jedoch die Vögel ausgewachsen waren nnd sich beide als Männchen entpuppten, war es mit dem Frieden vorbei, der schwächere wurde nicht mehr am Futternapf geduldet. Die Mehlwürmer und die andere Fleischkost gab ich deshalb in besonderen Portionen: Die eine Hälfte brachte ich auf den Kletterbaum und die andere warf ich in den Schlafkasten, so daß jeder Vogel seinen Teil bekam. Jeden Abend entspann sich um den Schlafplatz ein heftiger Streit, der erst in der Dunkelheit endete. Der stärkere Vogel nahm von dem Kasten Besitz, aber auch der schwächere beanspruchte ihn. So oft nun der letztere zu einem der vielen Löcher hineinguckte, schoß jener wie ein Blitz heraus und hinter diesem her. Schließlich übernachtete der eine innen im Kasten und der andere außen an demselben hängend. Trennen konnte ich die Vögel nicht, weil ich keinen brauchbaren Käfig hatte. Mein hübscher Käfig, dessen Gestell aus schwerem, massivem Eichenholz bestand, wie übel war er zugerichtet! Gegen Spätherbst ging mir der schwächere

Vogel wegen der unausgesetzten Verfolgungen seitens seines Bruders ein, während ich den stärkeren anderthalb Jahre bei bestem Wohlsein besaß, trotz des ständigen Grießbreis, wozu in der kalten Jahreszeit nicht die mindeste Fleischnahrung kam, sondern höchstens einmal ein Stückchen von einer Nuß. Selbstverständlich bedauere ich heute noch lebhaft meine damaligen geringen Kenntnisse in der Vogelpflege; doch handelte ich auch damals nach bestem Wissen und Gewissen. Eines schönen Tages fand ich den Käfig leer, mein Specht hatte ihn allmählich so schadhaft gezimmert, daß ich außerstande war, denselben gleich wieder zurecht zu flicken. Eine Träne habe ich dem Flüchtling nicht nachgeweint, obwohl ich als Knabe manche Stunde genußreicher Betrachtung vor seiner Behausung verbracht habe. So interessant die Spechte auch sind, so habe ich mich ihres „klopfenden Handwerkes" halber doch nicht wieder entschließen können, nochmals einen solchen zu käfigen. (Fortsetzung folgt.)

Ein ornithologischer Feldpostbrief.

Rußland, Gouvernement Suwalki, 15. 10. 14.

Sehr geehrte Schriftleitung!

Seit Mitte September befinde ich mich mit der Hauptreserve der Festung Königsberg in Rußland und habe auch hier unsere herrliche Vogelliebhaberei nicht vergessen. Ich bemühe mich, nach dieser Richtung hin Beobachtungen anzustellen, selbst im Gefecht, muß aber sagen, daß ich noch nicht viel Besonderes bemerkt habe. Aufgefallen ist mir nur die große Anzahl von Körnerfressern, während man von Weichfressern nur einige Meisen und Goldhähnchen, ab und zu ein Rotkehlchen und einen Eisvogel sieht. Bei uns in Mitteldeutschland ist mir immer das Umgekehrte aufgefallen Als ich z. B. neulich gegen den Feind vorritt, um eine Stellung für meine Batterie auszusuchen, jagte ich mit meinem Pferde aus einem Stoppelfelde einen Schwarm von 300 bis 400 Buchfinken auf. Auch große Schwärme von Hänflingen und Stieglitzen habe ich hier öfter bemerkt. Es gibt hier viel Weidengestrüpp, und die Einwohner erzählen mir, daß dies im Frühjahr widerhalle von dem Gesang unzähliger Sprosser, während die Nachtigall nicht vorkommt. Wir gehören zu den Truppen, die nach dem offiziellen Bericht „den Vormarsch neuer starker russischer Truppen auf Ostpreußen zum Stehen gebracht haben". Seit 14 Tagen schlagen wir uns ununterbrochen mit den Russen herum, und da kann man täglich beobachten, wenn beim Morgengrauen der erste Kanonenschuß gelöst wird, wie die vor der Batterie übernachtenden Vögel, meist Lerchen, in wilder Verwirrung auf- und durcheinander fliegen und nicht wissen, wo sie vor Schreck hin sollen. Ebenso kommen die sehr zahlreichen Rebhühner auf dem Schlachtfelde nicht zur Ruhe. Große Schwärme von Krähen führen bei den zahlreichen umherliegenden Pferdekadavern ein Herrenleben. Raubvögel gibt es auffallend viel. Ich habe bisher Kornweihe, Habicht, Sperber und Rüttelfalke festgestellt. Auch wilde Enten und Gänse sieht man viel. So kann man sich durch Beobachtung unserer lieben Vogelwelt manche Zerstreuung bereiten und freundliche Momente in das rauhe Kriegshandwerk hineinbringen. Der liebste von allen Vögeln ist mir aber das Eiserne Kreuz, das mir vorgestern verliehen worden ist. Hoffentlich ist man wieder zu Hause, wenn zu Hause in Berlin im warmen Wohnzimmer die Nachtigall durch ihr erstes wuit—arr ihre Gesangslust zu erkennen gibt.

Mit freundlichem Gruß

Goedicke, Hauptmann und Batterieführer.

Kleine Mitteilungen.

Als fast täglicher Besucher des Charlottenburger Schloßparks war es mir vor zirka 14 Tagen vergönnt, folgendes **sonderbare Benehmen unserer allbekannten Wildente** zu konstatieren. Die Tiere, es handelte sich um vier bis fünf Männchen und vielleicht 10—12 Weibchen, schwammen auf dem hell von der Sonne beschienenen Wasser umher, dabei fortwährend mit den Flügeln schlagend, untertauchend und sich jagend. Und zwar jagte nicht Eine eine Andere in bestimmter Richtung, sondern die Jagende wurde ebenfalls verfolgt. Immer im Kreise herum. Es machte auf dem Beschauer den Eindruck, als ob die Vögel spielten. Ein Spiel spielten nach ganz bestimmten Regeln. Ungefähr wie das bei Kindern so beliebte 3.-Abschlagen. Da die verfolgte Ente untertauchte und dann die gerade an der Stelle sitzende gejagt wurde, so konnte man unwillkürlich diesen Vergleich ziehen und sich denken, daß sie sich wo „angestellt" hatte und nun der Vordermann verfolgt wird, bis er dasselbe Manöver machte. An demselben Tage sah ich noch, an einer anderen Stelle des Parks, wie ein Männchen sein Weibchen unter beständigem Kopfnicken umkreiste, bis es sich ihm hingab und das Männchen die Begattung vollzog. Acht Tage später, ebenfalls bei sonnigem Wetter, machte ich dieselbe Beobachtung. Auch hier handelte es sich um unsere gewöhnliche Wildente. Am gleichen Tage, am 4. Oktober, bemerkte ich noch eine Mehlschwalbe, welche ruhig über dem Wasser ihre Kreise zog. Ich habe so spät im Jahre noch nie Schwalben in der näheren Umgebung Berlins feststellen können. Auch die Liebesspiele der Ente dürften sicher nicht zu den normalen Erscheinungen zu zählen sein. Der Charlottenburger Park ist überhaupt für den nicht verwöhnten Beobachter ein sehr dankbares Feld. Er dürfte wohl nur um einige Arten hinter dem Berliner Tiergarten zurückstehen. In diesem Sommer hatten wir sogar eine „Hauptattraktion", wie man vor dem Kriege zu sagen beliebte. Diese Glanznummer bestand aus einem — Fischreiher. Einem richtig gehenden, lebenden Fischreiher. Namentlich daß er lebte, darüber war mancher im Zweifel und konnte sich nachher nicht genug wundern. Da der Reiher, wie es ja in seiner Natur liegt, oft ½ Stunden lang wie eine Bildsäule stand „ohne mit der Wimper zu zucken", wie der Berliner sagt, so waren schließlich die Zweifel für den Nichtfachmann einigermaßen berechtigt. Leider scheint es ihm doch nicht so recht in seinem selbstgewählten Revier gefallen zu haben, denn nach einer Woche war er verschwunden. Vielleicht war er in die „seligen Jagdgründe" übergewechselt, vielleicht auch hat sich der „Zoo" seinen Ausreißer wieder eingefangen. Gleichfalls daher stammt ein Pärchen Mandarinenten, welche wir im Juni mit einer Schar allerliebster kleiner Jungentchen bewundern konnten. Leider kommt es wegen der Jungen der Wild- und der der Mandarinenten, wenn sie alle durcheinander schwimmen, oft zu ernsten Meinungsverschiedenheiten. Leider ist dabei die kleinere und zartere Mandarinente immer die Benachteiligte, einmal so, daß es ihr eins ihrer lieben Kinderchen kostete. Von anderen „Gefiederarten" sind ganz besonders zahlreich, meine ausgesprochenen Lieblinge, die Meisen vertreten. Besonders Kohl-, Sumpf- und Blaumeise. Leider habe ich die Blaumeise, die es mir ganz besonders angetan hat, erst einige Male singen hören. Von der Hauben- und Schwanzmeise noch gar keine Spur. Dagegen hört und sieht man den Kleiber wieder auf Schritt und Tritt. Auch Buchfinken, mit durchgängig sehr mittelmäßigen Schlägen, und, im Winter namentlich, Zeisige sind ziemlich zahlreich. Dann wäre noch zu nennen der Weidenlaubsänger, der Gartenrotschwanz, Rotkehlchen, selbstverständlich auch die Amsel und Pirol und Kuckuck. Von der Familie der Grasmücken konnte ich leider noch kein Mitglied feststellen, doch sind Zaun- und Gartengrasmücke nach meiner Ansicht sicher vorhanden. Mit allen diesen Arten ist aber der Reichtum sicher noch nicht erschöpft. Vielleicht ergänzt ein schärferer Beobachter einmal diesen meinen kleinen Bericht. — Nun noch ein kleines Erlebnis, welches nicht zum Thema gehört, sondern unsere Freunde, die Kanarienzüchter betrifft. War da meine Mutter neulich bei einem der Letzteren, welcher ihr erzählte, daß in seiner Zeitung (leider weiß ich nicht, welche es ist) ein Artikel gestanden habe, in welchem allen Züchtern im Hinblick auf die gegenwärtige Lage geraten werde, alle Weibchen zu töten, um unnötige Futterkosten zu ersparen! Aber da muß man sich über die Quälerei einer Waldvögelhaltung aufhalten. Der Waldvogelliebhaber oder auch Exotenzüchter, der Weibchen tötet, um — Futterkosten zu sparen, muß jedenfalls erst noch geboren werden. Meines Wissens besteht er bis jetzt noch nicht.

Hans Schreiber, Charlottenburg.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Cunz, Hanau a. M., Lindenstraße 51: Orpheusgrasmücke, rotrückiger Würger.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Afrikanische Alexandersittiche, Alariofink, gelbrückige Witwen, Weißschulterwitwen, 1 Orangeblaufink Männchen, Papstfinken, Indigofinken, rote Kardinäle, Goldkehlhabia, Trauerdrosseln, Regenwachteln, Feldspötter.

Günther, M.-Gladbach, Moselstraße 35: 2 Turtel-× Nachtaubchen.

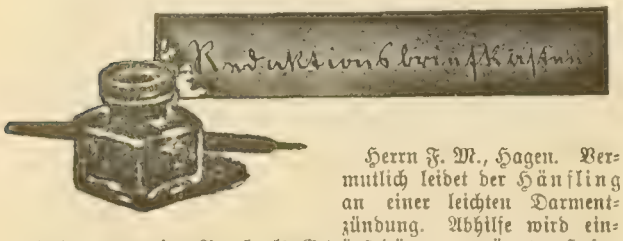
J. Krisek, Meißen, Kühnestraße 1: 1 Trauerfliegenschnäpper, 1 Eichelhäher.

Peter Matzen in Göttingen: 1 Papstfink.

Fistor, Apotheker, Oberaula, Bez. Cassel: Schamaweibchen.

K. Raabe, Crimmitschau i. S.: 2 Girlitzbastarde.

G. Schmitter, Haarzopf, Raabterstraße 155. Post: Mülh. Ruhr-Heißen: 1,0 kleiner Kubafink.



Herrn F. M., Hagen. Vermutlich leidet der Hänfling an einer leichten Darmentzündung. Abhilfe wird eintreten, wenn der Vogel als Getränk dünnen erwärmten Haferschleim erhält. Dieser wird ihm täglich viermal vorgesetzt, und wenn der Vogel seinen Durst gestillt hat, jedenfalls vor dem Erkalten, wird das Getränk entfernt. Grünkraut darf der Vogel jetzt nicht erhalten.

Herrn B. H., Hannover. 1. Die Futtereinrichtung ist ganz gut, wenn sie an Käfigen für Kanarienvögel oder sehr zahme Finken Verwendung findet. 2. Für Weichfresser, besonders für zartere, ist sie nicht geeignet. 3. Ein Käfig von angegebener Größe sollte nur zur Aufnahme einer Grasmücke dienen. Werden zwei Grasmücken verschiedener Arten darin gehalten, so hindern sie sich an freier Bewegung; es entstehen Beißereien und auf Gesang dürfte man nicht rechnen (s. „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.).

Frau A. B., Meisdorf. Bei dem Stieglitz handelt es sich um eine krankhafte Vergrößerung der Bürzeldrüse. Die Drüse enthält große Mengen verhärteten Fettes. Sie wird mit warmem Olivenöl bestrichen und nach einiger Zeit mit lauwarmem Wasser abgebadet. Dieses Verfahren ist täglich etwa dreimal zu wiederholen; nach dem letzten Abbaden wird noch einmal Öl aufgestrichen. Hat das geschilderte Verfahren keinen Erfolg, so muß durch Auflegen warmer Breiumschläge die Drüse erweicht, dann aufgeschnitten und entleert werden. Ist die Drüse nicht verhärtet, sondern weich, so kann der Einschnitt gleich erfolgen. Der Inhalt wird durch sanften Druck entfernt und die Wunde dann mit Borsäurelösung (2:100) ausgepinselt (s. „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.).

Herrn J. F., Karlsruhe. Über den Gesang der Rötelmerle, eines sehr selten eingeführten Vogels, liegen Mitteilungen nicht vor. Dasselbe ist der Fall bei der Aztekendrossel — R. pinicola *(Scl.)*. ♂ Federn oberseits dunkel rauchbraun, Außenfahne etwas heller, mit schmalen bräunlichweißen Schaftstrichen; längere und äußere Oberschwanzdecken weiß; undeutlicher Augenbrauenstreif hellbraun; Kopfseiten, Vorderhals, Oberbrust tief rauchbraun, Federn mit hellen schmalen Schaftstrichen, zum Teil auch mit helleren Spitzen; übrige Unterseite weiß, zuweilen, besonders an den unteren Schwanzdecken, gelbbräunlich verwaschen; auf den Flanken, Körperseiten, Brust ein rauchbrauner Fleck, zuweilen durch hellere Federränder verdeckt oder gefleckt; kleine Flügeldecken wie Rücken, größere Flügeldecken außen trüb weißlich gelbbraun, am Grunde und Spitze schwarzbraun, ebenso innerste Armschwingen; Armschwingen schwarz mit breiten grauweißen Spitzen und außen mit weißen Säumen, welche nicht bis zu den hellen Spitzen reichen; Handschwingen schwarz mit breiten, meist grauen Spitzen, drei äußerste mit weißem Fleck auf der Mitte der Außenfahne, übrige auf beiden Fahnen am Grunde weiß; Handdecken schwarz mit weißgrauen Spitzen; Unterflügeldecken, Achselfedern weiß; mittlere Schwanzfedern schwarz, manche mit breiten hellgrauen nach dem Ende zu weißen Spitzen, seitliche schwarz mit ebensolchen Spitzen, welche nach außen größer werden, äußerstes Paar außen weiß gesäumt; Auge braun; Schnabel dunkelhornfarben; Füße gelblich hornbraun; Lg. 200 bis 222, Fl. 127—135, Schw. 78—86,5, Schn. 18—20,5, Lf. 25—27 mm. ♀ mit weißlicher Kehle, Brust hell graubraun, schmal weißlich gestreift; Oberkopf, Federn längs der Rückenmitte hellbraun gestreift. Jugendkleid oben rauchschwarz mit hell gelbbräunlichen Streifen; unterseits hell gelbbraun, schwarz gestrichelt und gefleckt, besonders an der Brust. Verbreitung Mittelmexiko im Hochgebirge. — Mehrfach eingeführt, wenn auch nicht allzu häufig, ist die rote Spottdrossel — Toxostoma rufum *(L.)*, die wohl mit „Fuchsspötter" gemeint ist. Ihre Gefiederfärbung ist folgende: ♂ ♀ oberseits rotbraun, etwas ins Zimmetfarbene gehend, oder gelblich rotbraun; Augenbrauengegend heller und trüber; Ohrgegend hell rostbraun mit weißlichen schmalen Schaftstrichen; Wange weißlich, meist braun oder graubraun gefleckt; unterseits hell bräunlichweiß; an Kinn, Kehle, Bauchmitte, Unterschwanzdecken fast weiß; im frischen Gefieder ganze Unterseite hell gelblichweiß; an den Seiten der Kehle ein aus schwarzen Drosselflecken gebildeter Streif; Brust, Seiten, Flanken durch braune oder schwarzbraune nach hinten breiter und länger werdende Schaftflecken gestreift; Flügelfedern wie Oberseite, mittlere und große Deckfedern mit braunschwarzem Endfleck und weißen, nach der Mauser gelblichweißen Spitzen, zwei weiße Flügelbänder bildend; Schwingen braun; Unterflügeldecken rotbraun; Schwanzfedern wie Oberseite, seitliche mit weißlichen Spitzen; Auge leuchtend zitron- bis schwefelgelb; Schnabel schwarz, unten heller, fleischfarben am Grunde; Fuß düster fleischfarben; Lg. 293—335, Fl. 99—115 (♀ 95—114), Schw. 116—137, Schn. 23—29, Lf. 33,5—35,5 mm. Jugendkleid dem der Alten ähnlich; oberseits zum Teil mit wie auf der Unterseite verschwommenen und dunklen Schaftstrichen und Flecken; innere Armschwingen hell gerändert. Der Gesang wird in der Freiheit sehr fleißig vorgetragen, von morgens bis abends. Neben dem Sangesfleiß wird von den amerikanischen Ornithologen die große Schönheit des Gesanges, sein Reichtum an Abwechslung und Ausdruck gerühmt, und in vollem Feuer sei er unbeschreiblich schön. Anders urteilen jüngere Beobachter. Die Stimme des Vogels sei laut, hell, weithin hörbar, erreiche aber kaum die Schönheit des Tones der Walddrossel, weder große Schönheit noch Mannigfaltigkeit kann man dem Gesang nachrühmen, aber er werde fleißig vorgetragen. In der Gefangenschaft singt der Spötter von März bis August (Mauser), schon im Dezember beginnt er zuweilen leise zu singen. Die deutschen Vogelliebhaber beurteilen den Gesang sehr verschieden, nur der leise Gesang habe Ähnlichkeit mit dem Gesang der Singdrossel, der laute erinnere an das Lied des Hakengimpels, ein Beobachter teilt mit, daß der Vogel vom Monate März ab laute drosselartige Töne wechselvoll und melodisch hören lasse. Bis auf wenige unklare Töne sei der Gesang sehr wohllautend und mannigfaltig.

Frl. H. Sch., Breslau; Hochw. E. H., Andechs; Herrn F. B., Dessau; Herrn A. S., Charlottenburg: Beiträge dankend erhalten.

Notschrei aus Württemberg. Z. Zt. läßt sich in der Angelegenheit gar nichts tun. Was später zu tun ist, bedarf sorgfältiger Erwägung. Gerade der Vogelschutzbund hätte für unsere Interessen eintreten sollen und können. Interesse für den fraglichen Artikel ist selbstverständlich vorhanden. Über die Annahme kann erst entschieden werden, wenn die Arbeit der Schriftleitung vorliegt.

Herrn E. Sch., Stuttgart. S. die obenstehende Auskunft unter „Notschrei aus Württemberg".

Oberlahnstein. Das Platzen eines Blutgefäßes im Vormagen der R. hat den Tod des Vogels herbeigeführt.

Herrn K. Th., Budweis. 1. Eins der besten Bücher auf fraglichem Gebiet ist „Dürigens Geflügelzucht" II. Aufl., Berlin, Verlagsbuchhandlung Paul Parey. Preis 20,— *M.* 2. Der Silberfasan ist als wirkliches Hofgeflügel zu betrachten. Er kann unter anderem Geflügel gehalten werden. Mit dem Goldfasan geht das nur, wenn ihm die Flugkraft genommen ist, durch Anlegung von Fesseln, entfernen der Handschwingen an einem Flügel oder Amputation der Hand. In der Brutzeit ist er sehr erregt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 46. 12. November 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Dies und das aus meiner Vogelstube. Von Reinhold Fenk, Erfurt. (Schluß.)

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren. Von Dr. L. Weigand, Lohr. (Schluß.)

Das Rotkehlchen, der „Vogel des Volkes". Von August Besier, Stuttgart. (Schluß.)

Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit. Von R. Mamlok, Hamburg. (Fortsetzung.)

Aus meiner Sammelmappe. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W. (Fortsetzung.)

Ornithologische Feldpostbriefe.

Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Selten billige, tadell. vermauf., flotte, f. fig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefk. hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, Du- u. Dauflöten, tourenr., vielf., ohne spitze Sach., prima Preisvögel u. Vorsänger 10, 12, 15—20 *M.* II. Preisvögel 6, 7, 8 *M.* Ehrenh. Bedien., 8 Tage Probez., Umtausch od. Geld zurück. Ia Stammweibchen 1,50 *M.*, Dtzd. 10 *M.*, Hahnenweib. 3 *M.* [1992 **Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.**

Hochprima neue 1914er deutsche Ameiseneier, Ltr. 1,— *M.*, Ko. 5,50 *M.* Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., *Ø* 1 *M.*, 10 *Ø* 9 *M.*, für alle Drosselarten, *Ø* 65 *Pf.*, 10 *Ø* 6,— *M.* Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 2,— *M.*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, *Ø* 45 *Pf.*, Postf. 4,— *M.* 1993] Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

!Gelegenheitskauf!

1,0 zweijähriger **Stieglitz** (vorzüglicher Bastardzüchter) 5 *M.* 5,0 **Stieglitz-Kanarien-Bastarde,** 1914er Zucht; von obigem Hahn: 3,0 feinster Zeichnung und gehäubt, zus. 18 *M.*, 2,0 feinster Zeichnung nicht gehäubt, zus. 7 *M.* 1,1 **Girlitz-Pärchen** 5 *M.* 1 **Flugkäfig:** 100×55×75 cm, zerlegbar, fast noch neu, zum halben Werte, 15 *M.* 3 **Heckkäfige:** 1 70×38×51 cm und 2 60×32×43 cm, noch neu, zum halben Werte, zus. 20 *M.* Alles zusammen wegen sofortiger Räumung 70 *M.*; gebe auch einzeln ab. **Eventuell gehe ich auch einen Tausch ein.** [1994

Georg Koch, Oppenheim a. Rh., Ernst-Ludwig-Straße 20.

Verkaufe 15teilige, zerlegbare **Kanarienhecke,** Außenfütterung, 25 *M.* 20,20 **Kanarienhähne** 8—15 *M.* Weibchen 1,50—2,50 *M.* Vertausche **Schwarzdrossel** für 0,2 **Zebrafinken** oder Zuchtpaare anderer **Exoten.** [1995

Erkel, Saarbrücken 5, Pfaffenkopfstr. 8.

Verk. 4 **Schindler-Nachtig.-Käfige,** je 4,50 *M.*, 1 **groß. Weichfr.-Käfig,** „**Ges. Welt**", geb., 1906—11, u. a. Angebote erb.: 1996] **H. Roth, Bremerhaven,** Deich 87 III.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M.*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M.*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M.*, Drosselfutter 1,20 *M.* Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [1997

Bad Homburg v. d. H.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

!Zur Beachtung!

Da nur deutsche Ameisenpuppen, die naturgemäß teurer wie ausländische sind, zur Verwendung gelangen (Lagerfutter führe ich nicht), bin ich gezwungen, einen kleinen Aufschlag für meine Reform-Normal-Mischungen eintreten zu lassen u. bitte um ferneres Wohlwollen.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz.
Reform-Normal I, Pfd. 1,75 *M.*
Reform-Normal II, f. Grasmück., Schwarzplatten usw., Pfd. 1,50 *M.*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 2,— *M.*
Reform-Normal IV, f. Gelbspött., Goldhähnchen usw., Pfd. 3,— *M.*
Reform-Normal V, f. Dross. usw., Pfd. 1,50 *M.*
Preise netto. 10 Pfd. franko.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M.*
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Elbweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M.*
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Fachmännische Leitung, da selbst langjähriger Züchter und Vogelwirt. [1998
Lesen Sie bitte „G. W." 1913, 287; 1914, 66.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [1999

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M.*, Ko. 5,00 *M.* 2000] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M.* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [2001

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Bitten bemusterte Offerte von Mehlwürmern u. Ameiseneiern.

2002] J. F. Van Bommel Sr., Moergestel (Holld.).

Vögel.

Kanarienvögel 5,80 Mark,

♀ 80 *Pf.* Garantie für gute gesunde Vögel. 2003] **Heinr. Meyer, Horn i. L. 33.**

Zu verkaufen

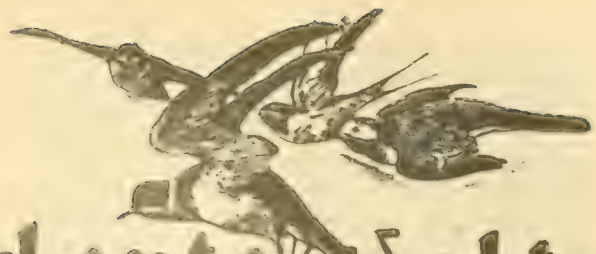
Japanische Mövchen und **Halsbandfinken** in Brutpaaren, 1 ♀ **Angolahänfling,** erstere je 3 *M.*, letzterer 7 *M.*; sodann noch 1 **Girlitz** oder **Girlitzbastard** ♂♂ à 3,50 *M* oder 5 *M.* [2004

Dr. Franken, Baden-Lichtental.

Verkaufe oder tausche auf **einheimische Vögel** (Körnerfresser) **Luftgewehr** oder Nützliches. 1 P. **Seidenschw.** [2005

Ernst Jablonsky, Glaser, Calbe a. S.

Jahrgang XLIII.
Heft 46.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Dies und das aus meiner Vogelstube.

Von Reinhold Fenk, Erfurt.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Während ich von den Wachteln im Freien bisher trotz aller Aufmerksamkeit nur immer das helle „pickerwick" hörte, bringt mein Wachtelhahn vor diesem meist als Einleitung ein knurrendes, froschartiges mehrmaliges „quarrack", und beginnt das Männchen mit dem typischen Wachtelschlag immer erst im Mai, bekomme ich den sonderbaren Ruf schon einige Zeit vorher zu hören. Übrigens kennen die meisten Ornithologen diesen letzteren Ruf nicht, es mag daran liegen, daß diese dumpfen Töne nur in gewisser Nähe hörbar sind und im Gegensatz zu dem bekannten hellen Schlag nicht durch die dichten Getreidehalme dringen.

Um meine Vogelstube ein wenig auszufüllen, schritt ich wieder zu einigen Neuanschaffungen.

Das Interessanteste davon sind mir ein Paar mir bisher noch unbekannte mexikanische Schwarzkopfkernbeißer, die ich hauptsächlich deshalb nahm, um ihren Gesang kennen zu lernen, wird doch der des ihnen nachstehenden rosenbrüstigen Kernbeißers (beide Vögel sind wohl Nebenformen einer Art?) viel gepriesen. Der erste Eindruck des Paares war für mich ebenso eindrücklich als schmerzlich, denn gerade hatte ich das Weibchen in der Hand, als ein Ferngespräch kam, und während dessen dreiminutiger Dauer kneipte mich das Tier mit seinem klobigen Schnabel und einer, einer besseren Sache würdigen Ausdauer unentwegt in meinen Zeigefinger; für mich eine riesig angenehme, marterpfahlähnliche Situation. Eigentümlich ist das Zusammenhalten des Paares, sitzen doch Männchen und Weibchen fast immer zusammen, oft genug direkt Seite an Seite, was ich von anderen Finkenarten gar nicht kenne.

Von den sonstigen Neuankömmlingen waren mir ein Paar Paradiesamandinen um deswillen interessant, weil das Männchen aus dem Versandbauer heraus nichts Eiligeres zu tun hatte, als mein, mit dem gleichen Locktone herbeieilendes Rotkopfamandine × Bandfinkenweibchen zu betreten. Letzteres Bastardweibchen, das sich um ihre bisherigen Zwangsgatten, ein Paradiesamandinenmännchen, später ein südafrikanisches Bandfinkenmännchen bis aufs Zusammensetzen wenig kümmerte (vielleicht weil solche ihr Vater bzw. Großvater waren?), scheint damit leider Gefallen an dem hübschen Rotkopf gefunden zu haben. Ich würde ja damit einverstanden sein, wenn ich mein altes beim Umtransport verunglücktes Bandfinkenmännchen noch hätte und dieses mit dem Rotkopfamandinenweibchen paaren könnte, so paßt es mir aber um so weniger, als sich die Paradiesamandinen schon ernstlich mit Nistgedanken tragen, und bei einem dreieckigen Verhältnis noch kaum je etwas Gutes herausgekommen ist. Nun, hoffentlich sieht das Bastardweibchen bald ein, daß der für es eilends und eigens als Gatte angeschaffte gewöhnliche Bandfinkenhahn, wenn schon weniger hübsch als das Paradiesamandinen- und das fasciata meridionalis-Männchen, doch auch gar kein übler Geselle ist, andernfalls ihm diese Einsicht im kleinen Gemach und Alleinsein mit letzterem kommen muß.

Mit den paar Neuankömmlingen beträgt mein Vogelbestand eben 50 Stück, bei den ziemlich großen Räumen wenig genug, pflegte ich doch vor Jahren in einer kaum den zehnten Teil so großen Voliere mitunter mehr als die doppelte Anzahl. Es geht mir eben wie den meisten Vogelpflegern; anfangs hat man keine Ruhe, wenn man nicht fast allwöchentlich ein oder einige neue Stücke und möglichst von einem noch unbekannten neuen Arten hereinbekommt, um schließlich doch in absehbarer Zeit zu denken: „In der Beschränkung zeigt sich der Meister". Verfügt man nicht über eine ziemliche Freizeit, und kann man es nicht über sich gewinnen, morgentlich ein bis zwei Stunden früher aufzustehen, um sich seinen Vögeln zu widmen, dann hat man von einer knappen Anzahl Vögel denn auch entschieden mehr als von einem Zuviel, ganz abgesehen davon, daß man eben wegen des Zuviel kaum zu zusammenhängenden Beobachtungen kommt.

Theoretisch müßten mir übrigens jetzt die besten Zuchterfolge blühen, ich will aber froh sein, wenn ich nur annähernd die erziele, die ich in dem eben erwähnten, übervölkerten Räumchen meiner Voglerlehrzeit hatte.

Der Anfang läßt sich ja gar nicht schlecht an. Die großen Kubafinken bauen, das gleiche tun die Paradiesamandinen, ein Kanarienweibchen brütet bereits und die anderen sind im Begriff dasselbe zu tun. Eben amüsierte ich mich, wie ein sich mit Niststoff schleppendes Kanarienweibchen von dem darob sinnlich erregten Edelsängerkanarienbastard und dem Stieglitzgrünfink zu-

gleich geheizt wurde, ohne daß einem dieser beiden hitzigen Gegner der Minnelohn zuteil wurde, fast aber hätte ihn der merikanische Karmingimpel errungen, der wie Zieten aus dem Busch auf. das ängstlich ins Gezweig des Innenraumes flüchtende gelbe Fräulein herabschoß. Gegönnt hätte ich es ihm von Herzen, wenn schon aus egoistischen Motiven, denn nach dem Kupferfink × Grünfinkmischling des Vorjahres wären mir solche vom Kupfergimpel und Kanarienweibchen ganz angenehm, um so mehr, als es zweifelsohne gute Sänger werden dürften.

Vogelweidwerk und Federspiel unserer Vorfahren.

Von Dr. L. Weigand, Lohr.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die südlichen Länder, Italien voran, haben immer noch den wenig beneidenswerten Ruhm, infolge der Indolenz ihrer Bewohner dieses hassens- und verwerfungswürdige kleine Vogelweidwerk zum Schaden aller Länder weiter betreiben zu dürfen. Wie lange denn noch versündigt man sich an so kostbarem Naturgut? Man komme mir nicht mit den auch bei uns nicht selten gehörten Entschuldigungen! Ich glaube mich entsinnen zu können, daß einmal eine vielgelesene deutsche Tageszeitung für Italien hier in die Bresche sprang, indem sie behauptete, daß wir Deutsche es nicht nötig hätten, uns über diesen Massenmord im Ausland sittlich zu entrüsten, denn ebenso gut müßten wir uns über den scheußlichen Hasen- und Feldhühnermord wie über die abscheuliche Hinschlachtung und „Auffressung" so vieler als Krammetsvögel verkauften Tiere aufhalten. Und dann, philosophiert sie weiter, wenn in anderen Ländern Hasen eingetreist und jeder im Kessel befindliche Meister Lampe niedergeschossen wird, wenn auf einer Treibjagd Fasanen und Rehe zu Hunderten und Tausenden niedergestreckt werden, warum man dies anstandslos hingehen ließe, während man die Italiener wegen des Vogelmords lästere. Nur gemach! Die Hasenjagd ist doch schließlich etwas anderes als die Massenvertilgung unserer lieblichen Sänger. Die mit derlei Argumenten operieren, übersehen, daß das übermäßige Hegen der Hasen und Rehe großen Feldschaden im Gefolge hat, während das Töten Tausender von nützlichen Insektenfressern vom volkswirtschaftlichen Standpunkte aus höchst bedenklich ist. Hasen und Rehe sind aber doch auch Standtiere in dem Sinne, daß ihre Verminderung oder Hegung zunächst nur für das Land wirkt, in dem sie sich befinden, während die Zugvögel internationales Gut sind, gegen dessen Dezimierung wir Vogelfreunde mit aller Schärfe Front machen und nicht verstummen werden, solange hier nicht Wandel im Auslande geschaffen wird. Was aber die abscheuliche Ermordung und „Auffressung" so vieler als Krammetsvögel verspeisten Tiere anlangt, so hat, soweit Deutschland in Betracht kommt, das Gesetz jetzt hinreichend dafür gesorgt, daß dieser Vorwurf illusorisch wird; soweit aber andere Länder hier noch untätig zuschauen, verurteilen wir Vogelfreunde dies ebenso streng wie den italienischen Vogelmord. Und dem muß ich noch weiter beisetzen, daß der echte Jäger, mag er einer Nationalität angehören, welcher er will, sicherlich keine Freude, wohl aber reichlich Ekel an dem maschinenmäßigen Niederknallen des Wildes hat, wie dies ja leider bei manchen großen Hofjagden vorkommen mag. Doppelt erfreulich aber muß es wirken, daß der Erbe des deutschen Kaisertitels, unser Kronprinz, sich in seinem kürzlich erschienenen Jagdtagebuch mit Verachtung über die Treibjagd und den Massenmord des Wildes äußert.

Also weg mit den Entschuldigungen für das jeder wahren Naturliebe hohnsprechende Treiben der Italiener! Es steckt kein gutes Stück hochmütigen Pharisäertums in dieser Entrüstung von Reisenden über den Vogelmord in Italien, wie solches die erwähnte Zeitung insbesondere dem Deutschen anhängen möchte. Nein, nein, es ist einzig und allein der gesunde und ehrliche volkswirtschaftliche Sinn, der gute ästhetische Geschmack und eine hohe Liebe zur Natur und ihren prächtigen Geschöpfen, die gerade dem Deutschen hier den richtigen Weg zeigen, auf dem wir alle kräftig weiterschreiten wollen zum Segen für unser Land, zum Ansporn für andere Völker.

Weg mit dem Vogelfang, mit dem heimtückischen Massennetzfang, weg auch mit dem Federspiel, diesem romantischen Nervenkitzel!

„Nur der ist edlen Weidwerks wert,
Der im Geschöpf den Schöpfer ehrt!"

Ein scharfes Auge, ein gutgezielter Schuß sind heute des wahren Jägers Stolz, des Wildes schnelle Erlösung. So möge es bleiben! Nur in diesem Sinne möchte ich den traditionellen Jägergruß „Weidmannsheil" aufgefaßt wissen.

Verödet sind, Gott sei's gedankt, die Tränken und Herde, auch die Beize kam bei uns aus der Mode. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts hatte sich das Interesse für sie merklich abgekühlt und in den kaiserlichen Zelten plauderte man lieber und gab sich sonstigen gesellschaftlichen Zerstreuungen hin, während der Falke den Reiher schlug. Das Todesjahr für das Falkenmeisteramt am k. Hofe in Wien war 1793*). In der Grafschaft Norfolk soll sich die Beize bis in die neuere Zeit erhalten haben. Noch um 1840 soll man in Holland auf k. Domänen mit Falken gejagt haben.

Ich weine, so romantischen Beigeschmack diese einst so hochvornehme Jagdart hatte, ihr wirklich keine Träne nach. Wollen wir sie dem Orient lassen, von wo sie zu uns gekommen ist und heute noch geübt wird.

Gut, daß deutscher Jägerbrauch sie ausgeschaltet hat.

Träumerisch und verschlafen lugen jetzt von den Berggipfeln unsere altersschwachen Burgen in die deutschen Lande. Der Jagdlärm im Burghof ist verstummt, und nur der alles liebevoll umrankende Efeu spinnt die alten Zeiten weiter; leer und still sind die Kammern, wo einstmals die gelehrten Edelfalken als Jagdsklaven, an die Pflöcke gekettet, des Rufes ihres Herrn und Meisters harrten. Droben vom hohen Burgsöller grüßt uns als verwunschene Prinzessin Philomele und flötet vom Lenz und stolzer Junkerliebe. Drunten aber im Strauchwerk, das sich sprossend und grünend und immer verjüngend um die alte Feste zieht, da blinzeln gar neugierig der Nachtigall zarte Kinder in die ihnen noch unbekannte, böse Welt; auch ein uraltes Geschlecht von königlichem

*) Die Falkenbeize ist in der modernen Niederjagd aufgegangen. D. Verf.

Geblüt, die jungen Burggrafen von heute. Nur höchstens, wenn dunkle Nacht ihre schweigenden Schatten über das morsche Gemäuer wirft, da huschen die alten Geister, von eines Käuzchens Ruf geweckt, phantastisch durch die weiten Räume, die Zugbrücke senkt sich wuchtig in die Tiefe — und hussa — die wilde Jagd beginnt; Becher-, Sporen-, Waffenklirren, Hörnerklang, Herren-, Knechte- und lieblicher Frauenruf tönt durch die Hallen; hussa, die Pferde sausen, die Meute fliegt, der Reiher schießt aus dem Moor, der Falk steigt auf, immer höher, aber nimmer kehrt er wieder — der Nebelschleier weicht und freundlich und zart küßt uns der Sonne heißer Strahl den romantischen Traum von der Stirne. Hoch droben aber, da ziehen die Falken, Habichte und Sperber ihre weiten Kreise, ehemals Hörige und Leibeigene, nun selber freie Jäger und absolute Könige im unermeßlichen Meer der Lüfte.

Das Rotkehlchen, der „Vogel des Volkes".

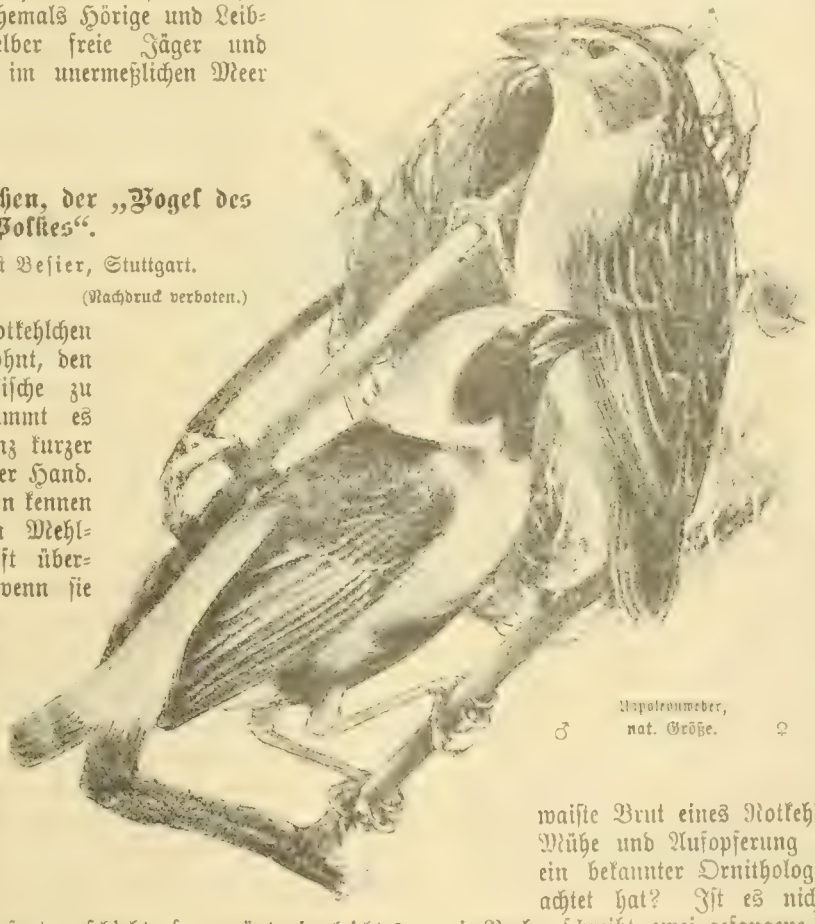
Von August Besier, Stuttgart.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Hat sich das Rotkehlchen daran gewöhnt, den Wurm vom Tische zu holen, dann nimmt es denselben in ganz kurzer Zeit auch aus der Hand. Meine Rotkehlchen kennen ganz genau den Mehlwurmkasten. Oft überrasche ich sie, wenn sie sich daran zu schaffen machen und glauben einen Wurm erhaschen zu können, aber vergebens! Bald gewöhnen sie sich auch daran, in den Käfig zurückzugehen. Wünsche ich, daß dies sofort geschieht, so genügt ein leichtes Händeklatschen, und dieses Signal wird von ihnen prompt befolgt. Sie wissen, daß dann am Käfiggitter ein Mehlwurm verabfolgt wird. An sie eine besondere Einladung zu Tisch ergehen zu lassen, wäre überflüssig. Von selbst kommen sie herbeigeeilt und lassen sich die Brosamen gut schmecken. Eines der Rotkehlchenmännchen ist besonders zutraulich. Behaglich setzt es sich in unmittelbare Nähe des Tisches und schaut mich mit den großen schwarzen Augen verständnisvoll an. Nicht lange währt es, und es fängt leise an, zu erzählen von seinen Freuden und Leiden. Wie sind wir doch innige Freunde! Sehr interessant ist es auch, dem „kleinen Pack" zuzusehen, wie es im Sommer im Zimmer Jagd auf Fliegen macht.

Doch nicht nur im Zimmer, sondern auch in der Natur können wir beobachten, wie zutraulich das Rotkehlchen ist. Es treibt sich bekanntlich ja auch ab und zu in Gärten inmitten der Stadt umher, wenn es da nur einen Stachelbeerstrauch findet. Furchtlos nähert es sich den Wohnhäusern und läßt dort sein melodisches Lied erschallen. Und welche Zutraulichkeit legt es dabei an den Tag! Wie aus einem Bericht des Bundes für Vogelschutz, Ortsgruppe Stuttgart, hervorgeht, kam ein Rotkehlchen, das im Garten einer Villa inmitten der Stadt nistete, auf den Lockruf der Hausfrau sofort herbei und nahm den bereitgehaltenen Mehlwurm usw. aus der Hand.

Von einem Vogelfreund ließ ich mir erzählen, daß ein ihm bekannter Gärtner mehrmals im Gewächshaus Rotkehlchen überwintert und diese im Frühjahr freigelassen habe. Zur großen Freude des Gärtners hätten die Rotkehlchen im Spätherbst freiwillig die ihnen liebgewordene Herberge wieder aufgesucht. Dieses Beispiel zeigt uns außer der Zutraulichkeit des Rotkehlchens auch dessen Verstand, obwohl es viele Leute gibt, die einen, wenn man von dem Verstandes- und Seelenleben unserer gefiederten Lieblinge spricht, für töricht und rückständig halten. Ist es nicht Barmherzigkeit, wenn z. B. eine Bachstelze die verwaiste Brut eines Rotkehlchens mit großer Mühe und Aufopferung großzieht, wie es ein bekannter Ornithologe tatsächlich beobachtet hat? Ist es nicht Mitleid, wenn, wie Brehm schreibt, zwei gefangene Rotkehlchen, welche sich auf Tod und Leben befehdeten, die besten Freunde wurden, nachdem eines von ihnen das Bein gebrochen hatte? Das sind doch sicher einige der vielen Beweise für das edle Wesen, den edlen Charakter des kleinen Geschöpfes.



♂ Napoleonweber, nat. Größe. ♀

Ich weiß, daß ich mit der Bezeichnung Charakter — in bezug auf Vögel — bei vielen ebenso auf Widerspruch stoße, als wenn ich vom Seelen- und Verstandesleben derselben rede. Ein jeder wirklich aufmerksame und verständige Vogelzüchter und Liebhaber wird mir aber in diesem Punkte zustimmen müssen. Dies nur nebenbei bemerkt.

In der Überschrift dieses Artikels bezeichnete ich das Rotkehlchen als „Vogel des Volkes". Und in der Tat ist dem so, denn als Stubenvogel wird keiner unserer einheimischen Sänger derart von jung und

alt, von groß und klein geschätzt, als gerade das Rotkehlchen. Es steht auch in keiner Weise hinter den fremdländischen Vögeln, wie sie auch alle heißen mögen, zurück, welch letztere oft für sündhaft teures Geld erworben werden, und die man nach Art der Marktschreier über alles preist. Ein Rotkehlchen dagegen kann sich ein jeder, *selbst der unbemitteltste Vogelfreund*, für wenig Geld beschaffen, und wer ein solches ein einziges Mal gekäfigt hat, wird bald einsehen, daß es ihm ein zutraulicher und zugleich dankbarer Gefährte ist. Wohl schreien die radikalen Vogelschützler in ihrer Gefühlsduselei nach Gesetzen, die das Gefangenhalten aller einheimischen Singvögel ein für allemal verbieten sollen. Gerade die größten dieser radikalen Schreier, die sich als sog. Vogelschützer aufspielen, um der Vogelliebhaberei einen Riegel vorzuschieben, verstehen gar nichts oder aber nur herzlich wenig von der Vogelwelt. Um positiv praktischen Vogelschutz zu treiben, bedarf es vor allen Dingen der Kenntnisse von der Natur unserer gefiederten Freunde. Ich behaupte, daß wirkliche Vogelliebhaber auch stets *Vogelbeschützer* sind und keine Tierquäler, vorausgesetzt selbstredend, daß diese ihre Pfleglinge mit Geduld und Ausdauer, mit dem nötigen Verständnis und mit Gewissenhaftigkeit warten und pflegen.

Wer versteht denn die herrlichen Lieder unserer einheimischen Singvögel, die so innig und oft ergreifend auf das Gemüt einwirken, *besser, als gerade wir Vogelliebhaber*? Schon aus diesem Grunde allein sind uns diese Sänger ans Herz gewachsen. Wir haben das Bedürfnis, sie Tag für Tag ganz in unserer Nähe zu haben, zu Hause im trauten Heim, wo wir durch eifriges Studium an der Voliere oder in der Vogelstube ihre Gewohnheiten usw. kennen lernen. Wie die geschätzten Leser aus einem Artikel in der „Gef. Welt" Heft 42 ersehen haben, geht es uns im kleinen Württemberger Ländle in bezug auf das Halten einheimischer Stubenvögel jetzt schon genau so wie in Bayern. Die Zeit ist vielleicht nicht mehr fern, wo den Vogelliebhabern von „Amts wegen" gestattet wird, außer Kanarien nur noch „krächzende Raben" und „kreischende Sperlinge" zu käfigen.

Sehr richtig bemerkt der Herr Verfasser des vorerwähnten Artikels, der heutige Vogelschutz sei hauptsächlich der Schutz des Vogels vor den *Käfigen des Liebhabers*. Ich für meinen Teil stimme diesem Urteil bei.

In bezug auf positiv praktischen Vogelschutz ist für mich der gegenwärtig bekannteste Vogelschutzfreund Freiherr Hans von Berlepsch kompetent, der sich in seinem Werke „Der gesamte Vogelschutz" wegen Haltung der Singvögel in Gefangenschaft wörtlich wie folgt ausläßt: „Auf großer ornithologischer *Unkenntnis* beruht die Annahme, daß das Halten von Stubenvögeln auf den Vogelbestand der freien Natur von nachteiligem Einfluß sei. Abgesehen davon, daß solch geringe Zahlen, wie sie die Stubenvögel repräsentieren, im Haushalt der Natur *gar nicht* in Betracht kommen, könnte man, da die Stubenvögel doch fast ausschließlich Männchen sind, höchstens das *Gegenteil* behaupten."

Freuen würde es mich sehr, wenn wir Liebhaber alle wie ein Mann zusammenstehen und gegen derartige Gesetze, wie sie uns jetzt glücklich auch für Württemberg fabriziert wurden, energisch protestieren würden. Deshalb heraus aus der Reserve, ihr Vogelfreunde, sei es in Nord, Ost, Süd oder West, ganz gleich, ob ihr von jenem Gesetz betroffen werdet oder nicht, denn nur *Einigkeit* macht stark. Benutzt die „Ges. Welt" zur gegenseitigen Aussprache und zu diesbezüglichen Anregungen.

Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit.

Von R. Mamlok, Hamburg.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Der Boden des Dachzimmers war mit Sand, Torfmull und Moos bedeckt, Wände und Bäume mit Nistgelegenheiten aller Art ausgestattet, kurz und gut, jede Vogelart wurde in ihren Lebensgewohnheiten berücksichtigt. Es würde zu weit führen, genaue Einzelheiten aufzuzählen. Viele Stunden am Tage habe ich hier zugebracht, und während meine Freunde ihrem Vergnügen nachgingen und sich beim Glase Bier von „des Tages Lasten" erholten, saß ich in meinem Vogelzimmerchen, still, ohne mich zu rühren, um meinen Lieblingen ihr intimstes Leben abzulauschen. Was gab es da aber auch nicht alles zu sehen! Auf der Erde sitzen vier kleine, mausgraue Dingerchen, mit schwarzem Schnabel und weißen Querbinden über dem Schwänzchen, legen das Köpfchen zur Seite, schreien mörderlich nach Futter, und der Zebrafinkenpapa springt ratlos, welches Mäulchen er zuerst stopfen soll, von einem zum anderen, während die Mama bereits wieder brütet und einer neuen Generation das Leben schenken will. Da wird mein Blick abgelenkt; es balgen sich die Männchen der beiden weißen Reisfinkenpaare! Sie streiten sich ums Aufzuchtfutter, das das eine seinen kleinen Jungen im Nest, das andere seinen bereits ausgeflogenen bringen will, die eben unbeholfen und täppisch auf den Zweigen der Mutter nachfliegen. Wie anders dagegen die kleinen Silberschnäbel, Schmetterlingsfinken und Nußköpfe! Sie tun gerade so, als wären sie nicht vor zwei Tagen, sondern schon vor vier Wochen vom Nest geflogen. Gewandt, ohne anzurempeln, fliegen sie immer auf die höchsten, lichtesten Stellen der Bäume. Kann es mir da jemand verdenken, daß ich nach getaner Arbeit immer wieder nur den Wunsch hatte, allein in meinem Vogelzimmer zu sein und täglich neue Freude zu schöpfen? Und wenn die Dämmerung kam, ihre immer länger werdenden Schatten auch in mein kleines Reich warf, und allmählich die letzten Vogelstimmen erstarben, war ich froh und glücklich! Was machte es da aus, daß ich wegen der Fütterung und Heizung täglich eine Stunde eher aufstehen mußte? Gar nichts. Im Gegenteil, erst dann war ich vollkommen zufrieden, wenn ich meine kleinen Lieblinge versorgt wußte. Ich kenne Leute, die sich nur aus Selbstsucht Vögel halten, um Wohlgefallen an dem schmucken Gefieder zu finden, sich aber im übrigen den Teufel um ihr Wohlbefinden sorgen. Solche „Vogelliebhaber" waren mir von jeher ein Greuel! Was bedeutet denn das Wort „Vogelliebhaber" anderes, als daß ich Vögel, speziell meine Vögel, lieb haben soll! Und kann ich ihnen denn meine

Liebe besser zeigen, als daß ich aufs beste für sie sorge und ihnen durch sorgfältigste, naturgemäßeste Haltung die Freiheit zu ersetzen suche? Es ist ein Glück, daß die Mehrzahl unserer Liebhaber wie ich denkt, damit die Gegner der Stubenvogelhaltung nicht noch mehr Stoff zum Schimpfen bekommen! Zwei Jahre lang habe ich meine Vogelstube besessen, zu der sich im letzten Jahre, als ich Oberprimaner war, noch eine kleine gesellte, in der ich nur Wellensittiche, gelbe und grüne, zu 8—10 Paaren, und Grauköpfchen hielt und mit größtem Erfolg züchtete. Wenn ich mir meine Erfolge von damals vergegenwärtige und sie den so oft in der „Gef. Welt" geschilderten Mißerfolgen anderer Liebhaber gegenüberstelle, frage ich mich immer: Wem habe ich sie eigentlich zu verdanken? Nun, vor allem wird es wohl Glück gewesen sein und viel Geduld, die ich schon als ganz junger Dachs in der Vogelzucht hatte, und schließlich, ich will mich nicht gar so bescheiden machen, unermüdliche, hingebende Pflege und mein von jeher bewiesener guter Blick und ein natürliches Verständnis für die Lebensgewohnheiten und das Wohlbefinden meiner kleinen Freunde. Denn es bedarf wohl keiner Erwähnung, daß Vögel unbedingt mit vollem Erfolg zur Brut schreiten müssen, wenn sie eben in allen Punkten einen nahezu vollgültigen Ersatz der Freiheit vorfinden, und daher wird man in einer Vogelstube, in der man diesen Umständen am besten und weitgehendsten Rechnung tragen kann, stets die meisten und schönsten Zuchtresultate verzeichnen können! Insgesamt hatte ich im Laufe der Gymnasialjahre folgende Arten in meist mehreren Paaren in Vogelstube, Einzel- und Gesellschaftskäfig gezüchtet, wobei mir wegen Platzmangel nur die Aufzählung vergönnt sei:

Belgischer Finkenkäfig (s. S. 368).

Jap. Möwchen, gelbbunt, schwarzbunt und weiß,
Zebrafinken,
Weiße Reisfinken,
Silberfasänchen,
Bandfinken,
♂ Paradiesamandine × ♀ Bandfink,
♂ schwarzköpf. Nonne × ♀ gelbb. jap. Möwchen,
Kleines Elsterchen,
Riesenelsterchen,
Zwergelsterchen,
Amarant,
Schmetterlingsfink,
Binsenastrild,
Blauastrild (Uraeginth. cyanogaster),
Kleine Kubafinken,
Große Kubafinken,
Jakarinifinken,
Mossambikzeisig,
Safranfink,
Kanarienvogel,
Grünfinken,
Erlenzeisig,
Sonnenvögel,
Wellensittiche, gelbe und grüne,
Grauköpfchen,
Rußköpfchen,
Singsittiche.

Daß ich auch noch andere Arten kennen gelernt habe, darunter manche recht seltenen, die es nur bis zu Eiern oder toten Jungen brachten, brauche ich wohl nicht erst zu erwähnen, da meine Vogelgesellschaft im letzten Jahre meiner Schulzeit aus rund zweihundert Köpfen bestand. Hieran anschließend möchte ich einige Hauptcharakteristika der Prachtfinkenzucht geben, die für alle Neuhinzutretenden und Anfänger bestimmt sind.

Jeder Neuling beginne im Einzelkäfig seine Züchtungsversuche mit hier gezüchteten Paaren, wie Möwchen, Zebrafinken, weißen Reisfinken und Silberfasänchen, um dann ganz allmählich seine Erfahrungen auf schwerer zur Brut schreitende Prachtfinken und importierte Vögel auszudehnen! Es ist selbstverständlich, daß nur kerngesunde Vögel, die sich in gutem Futterzustande befinden und mindestens ein Jahr alt sein müssen, einen Erfolg versprechen. Die Unterscheidung der Geschlechter erfolgt entweder durch die verschiedene Färbung des Gefieders, wobei das Weibchen fast immer ein weniger lebhaftes Aussehen zeigt, oder bei Gleichfärbung durch den Gesang des Männchens und seine Aufführung des Liebestanzes. Die Nistgelegenheit besteht meistens aus unserem kleinen Harzerbauer, das bei ängstlichen Tieren bis auf die Einflugseite mit Leinwand umkleidet werden muß. Außerdem aus Starkästen, Anhängenistkästen wie bei Kanarien, ausgehöhlten und eingerichteten Kokosnüssen und offenen Nistkörbchen aus Weidengeflecht. Man muß da natürlich den einzelnen Arten Rechnung tragen und nach Vogelbüchern und den bisher gemachten Erfahrungen die betreffende Nistvorrichtung, jedoch so zahlreich wie möglich, wählen. Als hauptsächlichster Niststoff kommt die Agave- und Kokosfaser in Betracht, dazu kommen Stroh, trockene Gräser, Scharpie, Schweine- und Pferdeborsten, Kalbs- und Ziegenhaare, Bast, Moos und Federn. Jedes Prachtfinkennest ist überwölbt und auf den ersten Blick als solches zu erkennen. Baut ein Paar, so hat man sein Augenmerk darauf zu richten, ob es sein Nest ordentlich baut; andernfalls muß der Züchter. allerdings mit größter Vorsicht, da manche Paare keinen Eingriff gestatten, nachhelfen und selbst eine feste Unterlage schaffen.

(Schluß folgt.)

Aus meiner Sammelmappe.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Bald darauf machte ich in meinem Heimatsdorfe die Bekanntschaft eines alten, ehrsamen Schneidermeisters, der als „Vogelnarr" weit und breit einen Ruf hatte. Er züchtete Kanarien, hielt sich seine Amsel, seine Singdrossel, sein Rotkehlchen, seine Heidelerche, seinen Stieglitz u. dgl., die er meist eigenhändig aufpäppelte, zähmte junge Stare, Raben, Dohlen

und Häher, daß sie frei aus- und einflogen und ihn selbst nach anderen Ortschaften begleiteten, und richtete sie im Sprechen ab. Tag für Tag machte ich nun bei dem „Schneiderhannes", wie er in oberhessischer Mundart hieß, einen, wenn auch kurzen, Besuch, bis die Zeit kam, wo ich von dem stillen Heimatdorfe Abschied nehmen und das Gymnasium beziehen mußte. Und wenn die Ferien kamen, dann galt selbstredend mein erster Gang meinem alten Lehrmeister. Von ihm wurde ich in die Kunst der Vogelpflege und -zucht durch Wort und Beispiel eingeführt. Sonntags ging es hinaus in den Wald, und dann wurde der theoretische Unterricht, den er mir werktags, während er nähend auf dem Tische saß, erteilte, durch praktischen Anschauungsunterricht erläutert: er zeigte mir, wie man die Nester ausfindig macht, wie man Ameisenpuppen sammelt usw. Die letztgenannten wurden samt Ameisen und Schutt mit der bloßen Hand in einen Sack gefüllt, nach Hause getragen und im selben Zustand einfach auf den Boden des Käfigs gestreut und verfüttert. Anfangs kostete es mich viel Mühe und Überwindung, der zwickenden Kneifzangen der erbosten Ameisen bei dieser Arbeit nicht zu achten. Mein Lehrmeister war klein von Gestalt und trug einen langen, weißen Bart, weshalb er einem zwerghaften Waldgeiste nicht unähnlich sah, wenn er so im Dunkel des schattigen Waldes behende dahinschlich und -huschte. Mit stummer Bewunderung folgte ich damals jedem seiner Handgriffe, und heute noch bewahre ich ihm ein tief dankbares Andenken, nachdem ihn mehr denn 20 Jahre schon die kühle Erde deckt. Gott hab' ihn selig!

Eines Tages bekam ich Lust, auch einmal eine Amsel zu pflegen. Ein Nest mit fünf Jungen war bald gefunden, und mit in Milch aufgeweichtem Wasserweck wurden sie aufgefüttert. Alle brachte ich groß. Als sie jedoch völlig befiedert den ersten Sprung von ihrem mit Erde ausgeglätteten Neste in den Käfig wagten, da war mein Schrecken groß, denn keines der Tierchen konnte auf den unnatürlich dünnen Beinchen stehen, sondern unbeholfen rutschten sie auf dem Boden herum, indem sie sich mit den Flügeln gleichsam vorwärts ruderten und mit den schwachen Beinen nachschoben. Die armen Tierchen zeigten deutlich ausgeprägt die Erscheinungen der Rachitis, eine Folge der ungeeigneten Nahrung. Traurig eilte ich zu meinem alten Meister Schneiderhannes und klagte ihm mein Leid. Der aber tröstete mich und sagte: „Doas fegitt wörre, Mußt blus frësche Bärnhomeseäjer gäwwe sesomme mett dö Bärnhomese, däß së dëi rächt enn die Beh beiße; dah felien së die Jicht". (Das vergeht wieder. Mußt bloß frische Ameiseneier geben zusammen mit den Ameisen, daß sie diese recht in die Beine beißen, dann verlieren sie die Gicht.) Ich befolgte seinen Rat, indem ich den jungen Amseln nur noch die samt den Ameisen gesammelten Puppen in den Käfig streute. Die Vögel verzehrten mit Vorliebe dieses Futter, die Puppen und die Ameisen, wobei sie von den letzteren ganz gehörig in die Beine gepetzt wurden, und waren nach einigen Wochen völlig gesund, worauf ich vier Stück im Walde die Freiheit wieder schenkte, nachdem mir mein alter Freund ein Männchen zum Behalten ausgewählt hatte. Rachitis sah dieser als Gicht an, und weil das Volk alle gichtischen und rheumatischen Erkrankungen mit „Ameisengeist" kuriert, so wurden nach seiner Ansicht die Amseln dadurch geheilt, daß die Ameisen dieselben tüchtig in die Beine bissen und ihren „Sprit" hineinspritzten.

In der „Ges. Welt" 1906, S. 286 findet sich eine kurze Notiz über die Beere der Fiederberberitze oder Mahonie (Berberis aquifolium *Pursh.*) als Vogelfutter, dort wohl irrtümlich Fieberberberitze genannt. Nach meinen Beobachtungen sind die blaubereiften Beeren dieses schön dunkelgrünen Strauches für die frei lebende Vogelwelt sehr wertvoll. Dieses immergrüne, fiederblätterige Ziergewächs, das im zeitigen Frühjahr durch seine lieblich duftenden, leuchtend gelben Blütentrauben erfreut, stammt aus Nordamerika. Der Laie verwechselt es häufig mit der Stechpalme (Ilex aquifolium *L.*), einem Strauch, der ebenfalls hochgradig dekorativ wirkt, besonders im Winter, wenn seine roten Beeren reif sind. Die Mahonie gehört in die Familie der Berberidaceen, die sich durch eine merkwürdige Art der Blütenbestäubung durch Insekten auszeichnet, und ist eine nahe Verwandte unseres mitteleuropäischen Sauerdorns, dessen rote, saure Beeren zur Bereitung von Eingemachtem, Gelee, Limonaden, Eis usw. dienen. Da der gemeine Sauerdorn jedoch eine Nährpflanze der Äzidiengeneration des Getreiderostes ist, wird seine Anpflanzung neuerdings bekämpft. Die Mahonie dagegen sollte in den Gärten und öffentlichen Anlagen weit mehr angebaut werden. Sie eignet sich vorzugsweise zu Zwischenpflanzungen bei Koniferen; ist äußerst anspruchslos und nimmt mit dem schlechtesten, steinigen Boden fürlieb. Als ich noch in Freiburg i. Br. wohnte, hatte ich in dem Vorgärtchen meiner Wohnung eine dichte Gruppe dieses hübschen Ziersträuches, die von vielen Vögeln als Unterschlupf benützt wurde; überhaupt begegnete man in dieser „Blumenstadt" der Mahonie recht oft. Da nahm ich nun wahr, wie manche Vögel, z. B. Amseln, Rotkehlchen und Kleiber, in den Zeiten, wo das Futter draußen knapp zu werden begann, auf die Beeren dieser Pflanze geradezu erpicht waren. Ich setzte sie daher probeweise auch meinem Schwarzplättchen, meiner Nachtigall, meinem Sonnenvogel und meinem Bülbül vor, die sie willig verzehrten. Längere Zeit fütterte ich sie indes nicht meinen Käfigvögeln, nicht weil ich sie für schädlich hielt, im Gegenteil, sondern weil ich sie den wildlebenden Tieren zugute kommen lassen wollte.

Selbst Früchte von Giftpflanzen werden bisweilen von Tieren ohne Nachteil gefressen, z. B. die herrlich roten Scheinbeeren der gemeinen Eibe (Taxus baccata *L.*). Diese Konifere ist im deutschen Walde, wo sie nicht unter besonderem Schutz steht, nahezu ausgestorben, ist jedoch in Park und Garten eine der bekanntesten Erscheinungen. Zu Heckenpflanzungen ist sie unübertrefflich und läßt sich zu Figuren und allerlei Formen verschneiden. Ihre flachen, dunkelgrünen Nadeln wie auch die eiförmigen, von einem roten, fleischigen Mantel becherartig umgebenen Samen enthalten ein giftiges Alkaloid, das Taxin, das besonders für Pferde, aber auch für Schafe und Ziegen gefährlich ist. Der Samenmantel wird nach meinen umfangreichen Beobachtungen von den Amseln recht gern verzehrt, die dabei die Weiterverbreitung des Samens besorgen.

Allein meinen Käfigvögeln würde ich ihn unter keinen Umständen anbieten. Im zoologischen Garten zu Mühlhausen i. Els. habe ich des öfteren gesehen, wie Truthühner und Pfauen an dem Taxusgebüsch in die Höhe sprangen und die Scheinbeeren abzupften. Dort stand eine Eibe sogar dicht am Gehege der Lamas. Ob diese Tiere instinktiv nicht daran herumknabbern oder ob dies Gift für dieselben unschädlich ist?

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Feldpostbriefe.

Einer an den Unterzeichneten gerichteten Feldpostkarte vom französischen Kriegsschauplatz d. d. Templeuve, 16. 10. 1914 ist folgendes zu entnehmen: „Die Vogelwelt ist hier sehr schwach vertreten, Elstern und Spatzen sind fast die einzigen. Der Kanonendonner hat die anderen wahrscheinlich verscheucht."

P. Emmeram Heindl.

Folgende Mitteilung aus einem Feldpostbrief aus Belgien verdanken wir Herrn H. Bibrack in Aschersleben: „... viele der Arbeitslosen und Faulenzer fangen hier kleine durchziehende Singvögel mit Netzen und Leimruten. Da bauen diese Menschen kleine Hütten ohne Dach und mit einer offenen Seite aus Sträuchern usw., setzen zwei Vögel, welche angebunden sind, als Lockvögel hinein und fangen damit andere Singvögel. Heute Mittag nun haben wir mit dem Verbrennen dieser Hütten hinter der Schule den Anfang gemacht, nachdem wir 14 Stück Vögeln die Freiheit gegeben haben. Die Artillerie hat dabei geholfen. Wenn wir morgens Patrouille reiten, werden wir sämtliche Felder danach absuchen. Den uns begegnenden Vogelfängern, welche die gefangenen Vögel in engen Käfigen zusammengepfercht bei sich tragen, haben wir schon wiederholt ihre Beute abgenommen und freigelassen . . ."

Kleine Mitteilungen.

Verschiedenes aus Mecklenburg. Ende April 1914 wurden hier 3 Sumpfohreulen in Karnickelbauen auf Eisen gefangen. — Anfang Juni fand ich am Rande eines Fahrwegs ein Rebhuhnnest mit 7 Eiern, am Rande des Nestes lagen 5 tote Wühlmäuse, von denen einige schon stark in Verwesung begriffen waren, andere noch ziemlich frisch; das Gelege war verlassen. Ein paar Tage später war die ganze Bescheerung, Eier wie Mäuse, verschwunden (Dachs?). Welche Beziehung mag zwischen dem Rebhuhnnest und den toten Mäusen bestehen? — Unter einer kleinen Konifere im Garten zu B. hatte dies Jahr, genau wie im vorigen Jahre, wieder ein Rebhuhn sein Gelege untergebracht. Von den verlassenen Eiern wurden acht Stück von einer Haushenne ausgebrütet, doch gelang es nicht, die Küken am Leben zu erhalten. — In einer kleinen, für Kinder erbauten offenen Schutzhalle lag auf einem Oberrandbalken eine Schafschere. Ein grauer Fliegenfänger baute sein Nest auf die Schafschere, so daß man es mit dieser emporheben konnte. Die Jungen kamen aus und wurden flügge. — Auf dem Lonventer See bei Doberan hat sich die Zahl der wilden Schwäne, die dort ihren Hauptbrutplatz haben, in letzter Zeit außerordentlich vermehrt. Es werden alljährlich auf Hofjagden einige Dutzend abgeschossen, doch sieht man Hunderte auf den Buchten des Sees beisammen, während vielleicht noch ebensoviel in den dichten Rohrbeständen verborgen bleiben.

E. v. M.

Spärliche Herbstbeobachtungen. Pirol am 11. August zuletzt gehört und gesehen. Am 24. die letzten Segler. Am 3. September 3 Sumpfschnepfen an einem Wiesenbach aufgescheucht und am 4. an derselben Stelle 3 Wasserläufer (Totanus ochropus). Am 5. ertönte aus einem mit Schilf durchwachsenen Weidengebüsch der Gesang eines Rohrsängers. 12. September noch Erdschwalben gesehen. Am 16. nochmals Wasserläufer. Am 2. Oktober zahlreiche junge Rauch- und Mehlschwalben. Ein Zug von 36 Wildgänsen ging vor einigen Tagen (etwa am 12. 10.) westwärts.

Rellingen (Holstein), Mitte Oktober 1914. E. v. M.

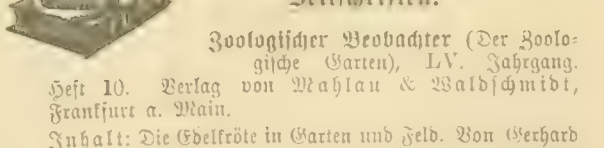
Hildesheim, 20. Oktober. (**Betrüger festgenommen.**) „Prima sprechender und pfeifender Graupapagei mit Messingbauer, nur in gute Hände, für 40 ℳ verkauft kriegshalber Kurt Wagner, Bibliothek, Hildesheim, Bahnhofstraße 4", lautete in der „Voss. Zeitung" das Inserat eines Gauners, dem die hiesige Polizei Donnerstag, den 15. d. M., das Handwerk legte. Der Gauner meldete und mietete sich Osterstraße 23, 2. Etage, als Bibliothekar Kurt Wagner ein und, um die eingehenden Offerten in Empfang nehmen zu können, beauftragte er beim hiesigen Postamt, alle für Kurt Wagner, Bahnhofstraße 4, eingehenden Postsendungen nach Osterstraße 23 bestellen zu lassen. Von hier aus wurden die zahlreich eingehenden Offerten bearbeitet und den in Frage kommenden Reflektanten mitgeteilt, telegraphisch 40 ℳ einzusenden, weil er, Wagner, am Mittwoch schon ins Feld abrücken müßte. Der Graupapagei sollte nach Eingang des Geldes sofort als Expreßgut abgesandt werden. Dem geriebenen Gauner gelang der Trick, und binnen wenigen Tagen brachte er 320 ℳ an sich. Die leichtsinnigen Käufer warten natürlich vergeblich auf das Eintreffen des Graupapageis, den der Schwindler nie besaß, und dem es nur darum zu tun war, auf leichte Art und Weise Geld zu verdienen. Das Inserat ist auch im „Kass. Allg. Anz." erschienen, vermutlich noch in anderen Zeitungen, weshalb um Weiterverbreitung gebeten wird. Der Gauner, sein richtiger Name ist Richard Mohlzahn, wurde dem Gerichtsgefängnis zugeführt. „Hann. Anzeiger."

Zum Kapitel „**Herbstgesang**" wird die Mitteilung interessieren, daß ich am Sonntag, den 25. Oktober, 3 Uhr nachmittags, in Friedrichsruh mehrere Rottehlchen laut singen hörte. — Übrigens ist die Behauptung von Rausch, daß sogenannte „Wipfelsänger" nur im Gebirge vorkämen, absolut unzutreffend. Ich hörte im Gegenteil in der Freiheit nur ein Rotkehlchen leise singen, alle Vögel in der Umgegend Hamburgs singen laut. Dietrich, Bergedorf.

Fortzug der Kraniche. Am Montag und Dienstagvormittag, dem 6. und 7. Oktober, konnte man über der Stadt größere Züge von Kranichen bemerken, die längere Zeit dort kreisten. Die Vögel, die laut quarrten, hielten streng die Keilformation inne. Es waren Züge des gemeinen Kranichs, der im Sommer sich im Norden Europas aufhält, den Winter aber in West- und Mittelafrika, in Siam und Indien verbringt.

„Hann. Tageblatt."

Vögel als Begleiter eines Flugzeuges. Eine interessante Beobachtung über das Verhalten der Vögel gegen Flugapparate wird uns berichtet. Zahlreiche Heidespaziergänger bei Halle a. S. sahen eine von Leipzig kommende Rumpler-Taube, die in schnellem Fluge dahineilte. In geringem Abstande war das Flugzeug von Hunderten von Krähen umgeben, deren Schar immer größer wurde, und die mit lautem Gekrächze das unbekannte Ungetüm umkreisten. Bisher war meistens nur beobachtet worden, daß die Vogelwelt beim Nahen eines Flugzeuges oder Luftschiffes aufgeregt wurde und namentlich die kleineren Tiere offenbar einen Raubvogel fürchteten. Es wäre wünschenswert, wenn weitere Beobachtungen auf diesem Gebiete veröffentlicht werden würden.



Bücher und Zeitschriften.

Zoologischer Beobachter (Der Zoologische Garten), LV. Jahrgang. Heft 10. Verlag von Mahlau & Waldschmidt, Frankfurt a. Main.

Inhalt: Die Edelkröte in Garten und Feld. Von Gerhard Venzmer, Studierender der Zoologie in München. — Ornithologische Kollektaneen aus Österreich-Ungarn. Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen in Hallein (Fortsetzung). — Neue Ergebnisse des Ringexperiments. Von Dr. Friedrich Knauer, Wien (Schluß). — Der Bison in Rom. Von Dr. B. Spaling, N.-Hyeben-Hermanstadt, Ungarn. — Kleine Mitteilungen.

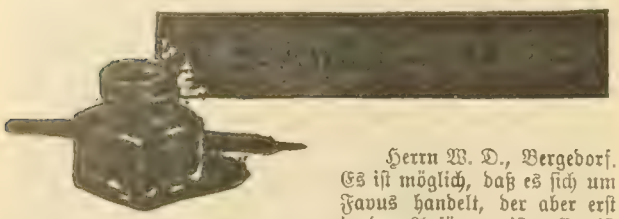
Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Kötzschenbroda: Mohrenkopfisenegalpapagei, Tooisittich, Gelbwangenpapagei, Paradiesamandinen, weißkehlige Pfäffchen, Indigofinken Männchen, mexikanische Karminfinken Männchen, Drirweber, Flammenweber, Kapitäubchen, Turteltäubchen, Stieglitz-, Häuflingsbastard, Zeisigbastard, Holländer-Kanarien.

Robert Menzel, Saalfeld a. S.: Pariser Trompeter, 1 Weibchen Edelsänger.

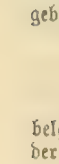
burg, Peterstraße 28: Gelbscheitelamazonen, 1 mazone, 1 kleiner Gelbkopf, große Doppelgelb- schwangensittiche, Zwergmaskentäubchen.
in Lienz, Tirol: Weiße Dohlen, n.
, Hamburg-Großborstel: Schwarz- mmalten.
ner, Schöneberg-Berlin, Prinz-Georg- ße 7: 1,1 Vielfarbensittiche (Ps. multicolor), 1,2 pfgirlitze, 1 Weibchen Jakarinifink, e. Z.
Bickel, Thorn 3: 1,2 Girlitz×Kanar.×Kanar., 2,4 Silberschnäbel×jap. Mövchen, Stieglitz×Kanarie.
(Expedition der „Gef. Welt", Offerten S. L. 44.: 1 Männchen blauflügelige Kitta, 1 langschwänziger Glanzstar.



Herrn W. D., Bergedorf. Es ist möglich, daß es sich um Favus handelt, der aber erst in den Anfängen ist. Es ist deshalb zu versuchen, ob das Übel durch dünnes Bestreichen der befallenen Stelle mit Karbolöl (1%) zu beheben ist. — Daß der Vogel mit gekrümmtem Hals dasaß, hatte wohl ein allzugroßer Bissen, dessen Herunterwürgen ihm Schwierigkeiten machte, verursacht.

Herrn P., Düsseldorf. Die kleinen Feuerweber sind anscheinend Kreuzungen zwischen dem Brandweber und dem Orangeweber. Die Verbreitungsgebiete stoßen etwa in der Höhe von Witu zusammen. Derartige Kreuzungen wären wohl möglich, weil sich die Weibchen beider Arten kaum unterscheiden. Beim Weibchen des Brandwebers ist der Kopf meist dunkler gestrichelt. Auch die beiden anderen Vögel könnten Kreuzungen sein, wenn nicht die Verbreitungsgebiete der in Betracht kommenden Arten weit auseinander lägen. Spielarten oder überhaupt Abweichungen in der Färbung scheinen aber beim Orangeweber sehr selten vorzukommen, in der großen Reihe der Sammlung des Kgl. Zool. Museums in Berlin finden sich solche Abweichungen nicht, jede Farbe ist rein und scharf getrennt. Orangeweber sind von den Gattungsverwandten immer an der Länge der Oberschwanzdecken, welche die Schwanzspitze erreichen, zu erkennen, während bei den anderen diese die übliche Länge haben. — Kaptäubchen können im Freien überwintert werden. Der Zusendung der gütigst in Aussicht gestellten Arbeit sehe ich mit Interesse entgegen.

Herrn K. B., Holzminden. Die Maße des belgischen Finkenkäfigs (s. Abb. S. 365) betragen 20×15 | 20 cm, der in den Maßangaben größer erscheint als jene Käfige der Erzgebirgler, tatsächlich aber dem darin untergebrachten Vogel noch weniger Raum gewährt, da er auf einem hohen, einer primitiven Fußbank ähnlichen Gestell steht, wovon nebenstehender Käfigdurchschnitt eine ungefähre Vorstellung gibt. Derartige Käfige werden von den belgischen Vogelliebhabern, besonders von denen aus dem Kreise der Handwerker und Arbeiter, zur Arbeitsstätte mitgenommen; sie haben oben einen Handgriff zum Transportieren, und der fußbankähnliche untere Teil ermöglicht es, den Käfig überall hinzustellen, auch im Freien.



Herrn H. B., Aschersleben; Herrn W. D., Bergedorf; Herrn W., Wilhelmshaven; Herrn L. M., Budweis; Herrn Prof. B., Graudenz; Herrn E. H., Mariendorf-Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Dr. S., Münster. Daß Kanarienhähne nach der Mauser nicht mehr singen, kommt häufig vor. Sie müssen dann wieder zu einem Vorschläger ihrer Sangesart. Der Vogel war sehr schwächlich, abgemagert und blutarm. Er ist infolge allgemeiner Lebensschwäche eingegangen. Eine besondere Krankheit lag nicht vor.

Herrn A. L., Innsbruck. Wir sind nicht in der Lage, Ihnen einen Käufer für ein junges, zahmes Steinrötelweibchen nachzuweisen. Der Preis ist sicher gering. Eine Anzeige in der „Gef. Welt" würde vielleicht zum Ziele führen. Der in Aussicht gestellten Arbeit sehe ich mit Interesse entgegen.

Herrn A. B., Stuttgart. Die gewünschte Adresse ist mir leider unbekannt. Über die „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands" erfahren Sie näheres von Herrn Glück, München, Reisenstuelstraße 10. Bei diesem Herrn erfolgt auch die Anmeldung. Ich sehe der Zusendung der Arbeit mit Interesse entgegen. Die Klischees bitte ich an die Buchdruckerei August Hopfer in Burg b. Magdeburg zu senden.

Herrn E. H., Mariendorf-Berlin. Die genannten Vogelarten können zusammengehalten werden. Aber es ist dabei zu beachten, daß Vögel mit so sehr verschiedenen Lebensbedingungen auch sehr mannigfaltiges Futter gebrauchen, und man es nicht in der Hand hat, dafür zu sorgen, daß die Vögel nur die für sie bestimmte Nahrung aufnehmen. In dem Käfig könnte es vorkommen, daß die Wellensittiche anderen Vögeln die Füße zerbeißen, da sie einander nicht genügend aus dem Wege gehen können. Das würde bei Unterbringung in dem Zimmer nicht zu befürchten sein. Gewiß können und sollen Sträucher und Zweige in dem Aufenthaltsraum untergebracht werden. Da diese aber von den Vögeln beknabbert und beschmutzt werden, verwendet man für den beabsichtigten Zweck allerlei frische Zweige, im Winter hauptsächlich von Nadelholzbäumen, besonders von Kiefern. Man kann aber auch lebende Gewächse aller möglichen Arten einsetzen, muß diese aber, da sie bald unansehnlich werden, sicher bald erneuern. Das wird mit der Zeit sehr kostspielig (s. „Einheimische Stubenvögel von Dr. K. Ruß, V. Aufl.).

Frau A. M., Zürich, ist brieflich Bescheid zugegangen.

E. K. Der Buchfink ist einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. — Im Einzelkäfig gehalten singen Vögel am fleißigsten. Stieglitze, Zeisige und Hänflinge singen aber auch im Gesellschaftskäfig recht fleißig. Ob die Vögel alles Männchen sind, läßt sich leicht feststellen. Daß sie als Männchen gekauft sind, dürfte nicht maßgebend sein (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel, V. Aufl.).

Herrn Fr. W., Fürstenzell. Bei der Haltung der Meisen kommt es darauf an, daß diese Vögel einen geräumigen, mit Zweigen und Schlupfkästen gut ausgestatteten Käfig bewohnen, so daß dem lebhaften Bewegungsbedürfnis dieser unstäten Vögel Genüge geschehen kann. Ferner ist bei der Ernährung der Meisen in Betracht zu ziehen, daß sie draußen in der Freiheit einen großen Aufwand von Kraft anwenden müssen, um die notwendige Nahrung zu erwerben. Da dies in der Gefangenschaft nicht nötig ist und ihnen das Futter immer vor dem Schnabel steht, so fressen sie zuviel, werden zu fett und gehen dann bald ein, wenn nicht Vorkehrungen getroffen werden, die diesen Übelständen entgegenarbeiten. Knappe, nicht zu nahrhafte Kost, Futterpausen, Abwechselung im Futter, Darbietung des richtigen Futters, wie es der Jahreszeit entspricht. Meisen sind Insektenfresser und nehmen nur zur Zeit der Samenreife Körner auf und Aufenthalt in ungeheizten Räumen oder in freien Volieren sind geeignete Mittel, diese Vögel bei guter Gesundheit zu erhalten. Sehr notwendig ist sorgsame Eingewöhnung (Näheres s. „Einheimische Stubenvögel", V. Aufl.). Die Ausstattung der Vogelstube besteht im wesentlichen in der Bekleidung der Wände mit Zweigen, Strauchwerk, Nistgelegenheiten. Zuerst werden kahle, gut verzweigte und weit ausladende Äste von Laubbäumen vermittels Spiegelhaken an der Wand befestigt, die meisten so, daß die Wand bis etwa 1 m über dem Boden freibleibt. Darauf werden in verschiedener Höhe Nistgelegenheiten an der Wand und starken Zweigen befestigt. Es gilt nun, mit Hilfe von allerlei belaubten Zweigen von Laub- und Nadelhölzern die Vogelstube weiterhin auszuschmücken. Erhält man im Sommer belaubte Zweige, besonders von Birken, so stellt man sie in eine an der Wand aufgehängte, mit Wasser gefüllte Flasche, deren Halsöffnung der Zweig ausfüllt. Das Laub dieser Äste ist häufig zu benetzen. Niemals mache man aus einer Vogelstube einen undurchdringlichen Urwald. Eine Übersicht über die Bewohner muß stets möglich sein. Das Geäst darf die Vogelstube nicht verdunkeln. Der mittlere Raum der Vogelstube bleibt frei, damit die Vögel ungestört fliegen können. Das Aufstellen einiger Käfige innerhalb der Vogelstube ist zweckmäßig, um Vögel abzusondern, um Neulinge mit ihrer Umgebung bekannt zu machen usw. Alle Käfige und Nistkästen, welche an den Wänden hängen, müssen dicht an diese herangeschoben werden, damit kein Vogel dahinterfallen kann und elend umkommt, falls er nicht bemerkt wird. Der Fußboden wird mit einer dicken Lage Flußsand bestreut.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

: 47. 19. November 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Die Geschichte meines Waldkauzes. Von Werner Sunkel.

Die Pflicht der Vogelliebhaber im Herbst und Winter. Von August Besier, Stuttgart.

Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit. Von R. Mamlok, Hamburg. (Schluß.)

Lachtauben. Von Rudolf Neunzig.

Briefe aus dem Süden. Von Frau E. Mittag.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Selten billige, tadell. vermaus., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefk. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, Du- u. Dauflöten, tourenr., vielf., ohne spitze Sach., prima Preisvögel u. Vorsänger 10, 12, 15—20 *M*. II. Preisvögel 6, 7, 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tage Probez., Umtausch od. Geld zurück. Ia Stammweibchen 1,50 *M*, Dtzd. 10 *M*, Haubenweib. 3 *M*. [2022
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er deutsche Ameiseneier, Ltr. 1,— *M*., Ko. 5,50 *M*. Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., Ø 1 *M*, 10 Ø 9 *M*, für alle Drosselarten, Ø 65 ₰, 10 Ø 6,— *M*. Neuen prima Weißwurm (Eintagsfliege), Lit. 2,— *M*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Zing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, Ø 45 ₰, Postf. 4,— *M*. 2023] Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten

Vogelkäfige aller Art.

„Spezialität" Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige.
Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [2024

Futtermittel.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Eiweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Sämtliche Hirsen; Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [2025
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [2026

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Papageifutter,

Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,50 *M*.

Waldvogelfutter, Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,50 *M*.
Prachtfinkenfutter, Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,50 *M*.
Weichfutter, prima, kann trocken gefüttert werden, Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,50 *M*.
Weichfutter, ganz vorzgl. Mischung, Pfd. 0,80 *M*, 10 Pfd. 7 *M*.
Ameiseneier, schön, Pfd. 2,25 *M*, 10 Pfd. 20,— *M*.
Kanariensaat, Pfd. 0,40 *M*. 10 Pfd. 3,50 *M*.

Meine Mischungen sind nach 20jährigen praktischen Erfahrungen zusammengestellt und sehr beliebt.

Preisliste über andere Arten umsonst.

Für Händler per 100 kg äußerst billig.

Gustav Müller,
Vogelfuttergroßhandlung, [2027
Hamburg, Repsoldstraße 89.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [2028

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:**
Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Hies),
Nährmittel-Fabrik, [2029
Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 2030] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

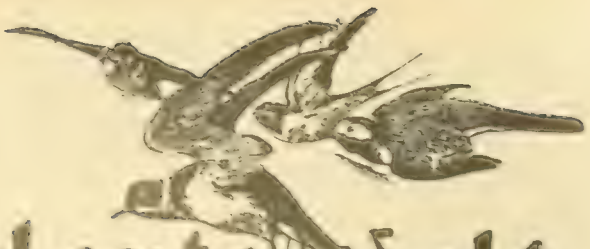
Gebe ab: 1,1 **Zinsenastrilde** 18 *M*; 1,1 **Zebrafinken** 6 *M*; 1,1 **braunb.** (schwarzb.) **Möwchen** 5 *M*; 0,1 **Elsterch.** 2 *M*; 4 **weiße Reisfink.**, eig. Zucht, à 2,50 *M*; 2 **Mossambikzeis.**, eig. Zucht, à 2,50 *M*. Alles tadellos und kerngesund. 2031] **Jos. Porzelt, München,** Klarastr. 3.

Gebe ab:

3 Waldkäuzchen, à 5 Mk.

Tausche Sprosser oder Nachtigall. [2032

Jahrgang XLIII.
Heft 47.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Die Geschichte meines Waldkauzes.

Von Werner Sunkel.

(Nachdruck verboten.)

Ende vorigen Jahres berichtete ich in der „Gef. Welt" über meinen Waldkauz. Von ihm und seinem Geschick sei noch einiges hier erzählt.

Im Laufe der Zeit stellte es sich heraus, daß mein Kauz alles, was ich ihm in seinen Flugraum warf, als für ihn bestimmte Nahrung ansah und je nach dem Grade seines Hungers sich mit mehr oder minder großer Hast darauf stürzte. So war es mit eingewickeltem Pferdefleisch, aber auch mit Mäusen, die in Papier gehüllt waren. Das Fangen lebender Mäuse, die frei in seinem Flugraum herumliefen, machte ihm anscheinend einige Schwierigkeiten. Denn oft beobachtete er die am Boden hin- und herhuschende Maus zwar stundenlang mit größter Aufmerksamkeit, konnte sich aber nicht entschließen, auf den Nager herunterzufahren und ihm kurzerhand das Lebenslicht auszulöschen. Deshalb mußte ich die Mäuse entweder in einen großen Eimer setzen, aus dem der Kauz sie dann herausfing, oder, wenn ich sie schon hatte aus der Falle herauslaufen lassen, die Tiere durch einen sicher geführten Stoß mit einer Stange zerschmettern. Alle diese Verrichtungen beobachtete der Kauz, und erst wenn das Tier einige Minuten ruhig dalag oder im Eimer saß, stürzte er sich auf seine Beute. Mit Sperlingen, denen ich einen Flügel beschnitten hatte, machte er meist kurzen Prozeß.

Einmal hatte ich ihm aus Mangel an sonstigem Fleisch zu fettes gegeben. Er fraß es zwar gleich, aber am nächsten Morgen saß er krank in der Ecke, den Kopf tief zur Erde herabgesenkt wie ein Sterbender. Und das war er eigentlich auch. Mageres Rindfleisch, das ich gleich holte und ihm vorlegte, ignorierte er wie alles um sich her. Um ihn aus der Ecke, in die er sich verkrochen hatte, hervorzuholen, mußte ich ihn mit einem Stab sachte schieben, wobei er mich noch schwach mit dem Schnabel knappte. Da er nichts fressen wollte, mußte ich ihn stopfen. Ich schnitt das Rindfleisch in kleine Würfel, wickelte diese in Watte und steckte sie mit einem stumpfen Stäbchen dem lebensmüden Ul in den Hals, was bei der großen Hinfälligkeit des Tieres auch gelang. Ich steckte noch ein paar Watteballen hinterher und trieb ihn dann mit dem Stab an eine niedrige Sitzstange heran, auf die er sich schließlich auch setzte. Da saß er doch wenigstens wieder auf seinen zwei Beinen und lag nicht mehr wie kurz vorher auf dem Bauche. Die erzwungene Bewegung und die Watteballen hatten eine gute Wirkung. Denn bald lag unter des Kauzes Sitz ein großes Gewölle und am selben Abend war alles wieder in bester Ordnung, was der Kauz mit einem ausgiebigen Bad bewies, nach dessen Beendigung er einen sehr schlanken Eindruck machte.

Es war schon von vornherein eigentlich anzunehmen, daß die musikalischen Darbietungen meines Kauzes, die sich nach Neujahr immer mehr steigerten, auf die Dauer der Nachbarschaft nicht behagen würden. Und so war ich denn auch nicht weiter erstaunt, als eines schönen Tages ein Polizist uns mitteilte, daß die Nachbarschaft sich über den nächtlichen Lärm beschwert hätte. Ob wir denn einen Uhu hätten? Wir sollten das Tier nachts von der Loggia ins Haus nehmen.

Einen Uhu hatten wir zwar nicht, gemeint war ja auch unser Waldkauz, und die Verwechslung beider Eulenarten darf man den Bewohnern einer Universitätsstadt nicht übel nehmen; denn da gilt es ja als besonders vornehm und gebildet, von den Tieren unserer Heimat möglichst wenig Ahnung zu haben! Leider! Auch abergläubisch sind die Leute hier, besonders ältere Damen, aber auch andere Leute, und glauben bei jedem Eulenruf, sie müßten sterben.

Obwohl nun der Kauz in einem Käfig ins Zimmer gebracht wurde, beschwerte man sich nochmals nach wenigen Wochen, und es war sicher, daß jetzt nicht mein Kauz, sondern die freilebenden und nachts auch tüchtig rufenden Eulen die Leute in ihrem Schlaf gestört hatten; denn ich hatte bei der zweiten Beschwerde schon einige Zeit meinen Kauz weggeschickt.

Wegen einer Studienreise nach Helgoland schaffte ich meinen Kauz ab. Auf eine Annonce in der „Gef. Welt" bestellte eine Frau N. N. aus Hamburg den Kauz und erhielt ihn zugeschickt. Verschiedene Mahnungen, das Geld für das Tier zu schicken, blieben erfolglos, schließlich kam nach mehreren Wochen, in denen die betreffende Dame nichts hatte von sich hören lassen, der Kauz mit der Post zurück, wobei die Dame schrieb: „Sende Ihnen den Vogel zurück. Sie annoncierten doch einen zahmen Kauz, schickten mir aber eine ungezähmte Schleiereule."

Uhu — Schleiereule?!

Die betreffende Dame hat gewiß noch nie Eulen gepflegt, so daß sie die Zahmheit meines Waldkauzes nicht zu beurteilen wußte; denn das Tier war wirklich zahm und ein echter Waldkauz. Ich habe mehrere photographische Aufnahmen von dem Tier gemacht, so daß ich seine Artzugehörigkeit noch jetzt beweisen könnte. Ungehörig war das Verhalten der Eulenliebhaberin jedenfalls, und wie hat sie wohl meinen guten zahmen Waldkauz behandelt!

Ich selbst war gerade in Helgoland, als mir mein Vater die unerwartete Rückkehr des Kauzes mitteilte. Der Vogel wurde in den Wald gebracht und dort freigelassen. Da er gut fliegen konnte, wird er sich wohl auch selbständig durchs Leben schlagen können. Sicher hat er dort mit seinen heulenden Ulenliebesliedern mehr Beifall geerntet als in den Mauern der Musenstadt und auf seiner Reise nach Hamburg, hat sich vielleicht ein Weib genommen und lebt glücklich und geliebt in freier Natur, fern von der Unkenntnis und dem Aberglauben der schnurrigen Menschen — — — huhuhuhu!

Die Pflicht der Vogelliebhaber im Herbst und Winter.

Von August Besier, Stuttgart.

(Nachdruck verboten.)

Eh' der Herbstwind heult ums Dach,
Sind die Vögel aufgebrochen.
Blatt und Blüten, die verwehen,
Mögen sie nicht fallen sehen.
Bange Wochen
Folgen nach.

Dieser kleine Vers ist einem Tierschutzbüchlein entnommen, das in meiner Jugendzeit alljährlich im Herbst von den Klassenlehrern in vielen Hunderten von Exemplaren an uns kleine Kerle zu unserer großen Freude verteilt wurde. Auf dem mit Vogelbildern geschmückten Titelblatt befand sich die Überschrift: „Gedenket der hungernden und frierenden Vögel im Winter." Mit welchem Interesse studierten wir das Büchlein, ein Geschenk der Tierschutzvereine von Hessen-Nassau, das nette Erzählungen von braven Kindern enthielt, die auch im strengen Winter durch entsprechende Fütterung für unsere gefiederten Freunde sorgten! Die kleinen Schriftchen waren reich illustriert und brachten außer Abbildungen verschiedener Singvögel usw. auch solche von Futterhäuschen, Nistkästchen usw., kurz, sie gaben uns zur Vogelfütterung im Winter prächtige Anregungen, und in vielen Kinderherzen wurde dadurch die Liebe zum Vogelschutz wachgerufen.

Das war damals! Zu jener Zeit, als mein gestrenger Zoologielehrer L . . . ., der öfters meinen Fr. D... mit dem spanischen Rohr ganz gehörig verbläute, weil der Schlingel wieder mal beim Schleudern nach Tauben erwischt worden war. Gerne erinnere ich mich der schönen Jugendzeit, in welcher ich schon sehr lebhaftes Interesse für die Vogelwelt bekundete, das mich immer mehr und mehr zum ausgesprochenen Vogelliebhaber herangebildet hat.

Vogelliebhaber sind Vogel*schützer*, das behauptete ich in meinem letzten Artikel „Das Rotkehlchen, der Vogel des Volkes" (siehe Heft Nr. 45 und 46) gegenüber den mannigfachen Anfeindungen, die wir Vogelliebhaber seitens unverständiger radikaler sog. Vogelschützler ausgesetzt sind und auch wohl immer bleiben werden. Laßt uns Vogelfreunde auch jetzt wieder durch die Tat zeigen, daß wir praktische Vogelschützer sind. Jetzt kommt die Zeit, wo wir dies besser als je zu tun vermögen. Und wodurch?

Unsere Pfleglinge daheim im durchwärmten Zimmer sind gut, recht gut versorgt. Sie entbehren nicht das geringste. Wie sie sich wohlfühlen, die kleinen Lieblinge alle! Horch!, das Schwarzplättchen und die Gartengrasmücke, wie beide nach glücklich überstandener Mauser wieder fleißig ihr Lied hören lassen. Wer singt denn so leise und wehmütig dazwischen? Das sind die Rotkehlchen, dort in dem versteckt liegenden Bauer neben dem Piano. Sie beginnen ihre für kurze Zeit unterbrochenen Lieder von neuem fleißig einzustudieren. Und wer ist der andere fleißige Sänger, der fast ununterbrochen hoch oben im Gesellschaftskäfig seinen allerdings noch etwas unreinen Gesang ertönen läßt? Es ist der jüngste von allen, der muntere Stieglitzbastard, ein „Nesthäkchen". Er hat drei recht tüchtige Lehrmeister der Gesangskunst, nämlich je einen Hänfling, Stieglitz und Zeisig. Alle jubilieren wieder, just als ob es Frühling wäre, und draußen ist es doch so herbstlich, ein nebliges und unfreundliches Wetter. Bald kommen die ersten Fröste und vielleicht auch schon bald die ersten Schneefälle, es ist ja die Zeit dafür! Jetzt heißt es, für die gefiederten Freunde da draußen in freier Natur zu sorgen. Es ist Zeit, Sämereien und Beeren, wie Sonnenblumenkerne, Holunder- und Ebereschenbeeren, zu kaufen, wenn solche nicht schon früher gesammelt worden sind, und geeignete Futterplätze, wo möglichst viele Vögel verkehren, ausfindig zu machen. Es sollte alles so vorbereitet werden, daß wir, sobald der erste Schnee fällt, mit der Fütterung beginnen können. Besser ist es noch, wenn man die Vögel in verhältnismäßig guten Zeiten schon an die Futterplätze gewöhnt. Unbedingt erforderlich ist es, daß wir unsern gefiederten Lieblingen wenigstens über die schlimmste Zeit hinweghelfen, wo ihre Nahrungssuche durch Schnee, Glatteis und Rauhreif erschwert ist. Ein jeder Winter fordert Opfer unter der Vogelwelt, und zwar weniger wegen der Kälte, wie oft irrtümlich angenommen wird, nein, es ist *der Mangel an Nahrung*, welcher vielen der bei uns überwinternden Vögeln den sicheren Tod bringt. Dem könnten wir aber größtenteils wenigstens dadurch abhelfen, wenn wir uns, mehr als bisher, eine zweckmäßige Winterfütterung zur Pflicht machten. Diesen Zweck erfüllen sehr gut die kleinen Futterhäuschen, von welchen ich nachstehend eine Abbildung folgen lasse.

Abbildung 1. Futterhäuschen.

Dieselben halten im Innern eine größere Menge Körnerfutter trocken, von demselben steht den Vögeln nur das Notwendige, dies aber dauernd zur Verfügung. Eine Vergeudung oder Beschmutzung ist ausgeschlossen. Die Umzäunung des eigentlichen Futterplatzes soll die Sperlinge abhalten, was ich für sehr wichtig halte, denn wo sich diese frechen Gäste einfinden, ist der Zweck einer Futterstelle verfehlt. Diese Erfahrung mußte ich leider vor einigen Jahren machen. Wie stelle ich nun zweckmäßig ein solches Futterhäuschen auf? Am besten auf einem 1—2 m hohen Pfahl in unmittelbarer Nähe von Gebüsch oder niederhängenden Zweigen. Dabei ist zu beachten, daß das Häuschen genau wagerecht steht, wegen der Futterzufuhr. Selbstredend vermeide man, den Katzen irgendeine Gelegenheit zu geben, auf das Futterhaus zu springen. Den geschätzten Lesern dürfte es ja bekannt sein, daß man Katzen, die sich in fremde Gärten einschleichen, wegschießen darf. (?!)

Zum Anbringen auf Balkons, Veranden oder vor Fenster eignen sich ebenfalls diese Futterhäuschen sehr gut, nur nimmt man dieselben dann in etwas kleinerer Ausführung. Auch hier ist für eine gute Befestigung Sorge zu tragen, so daß ein Bewegen durch den Wind ausgeschlossen ist.

(Schluß folgt.)

Buntes Allerlei aus meiner Liebhaberzeit.

Von R. Mamlok, Hamburg.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die meisten Prachtfinken haben die Gewohnheit, sich zur größeren Bequemlichkeit für die Nacht und zum Schutz gegen die Kälte ein Schlafnest zu bauen. Dann kann der Züchter allerdings wochen- und monatelang auf das Erscheinen des ersten Eies warten. Tragen sich jedoch die Vögel ernstlich mit Brutgedanken, liegt, wie ich zu sagen pflege, Methode in der ganzen Sache, so erscheint meistens acht Tage nach Fertigstellung des Nestes das erste Ei. In dieser Zeit muß unbedingt zur Bildung der Eierschalen anorganischer Kalk gereicht werden, am besten in Form von zerkleinerten, rohen Eierschalen. Das unangenehmste Zwischenspiel, der Gegenstand unserer größten Sorge, bildet die Legenot der Weibchen, die trotz Gegenwart von anorganischem Kalk leider nur zu oft auftritt und mitunter einer Brut ein jähes Ende bereitet. Diese Krankheit, die wir bei Prachtfinken am öftesten von allen Familien antreffen, wird hervorgerufen durch Mangel an anorganischem Kalk, durch unnatürliche und kranke Legeorgane der Weibchen, durch Fettleibigkeit und zu große Jugend der Zuchtweibchen oder bedeutenden Temperaturunterschied. Die Legefunktionen können das Ei, sei es weich- oder hartschalig, nicht ausstoßen,

Dominikaner-Witwenvogel.

die Muskeln erschlaffen, der Vogel sitzt traurig da, der Unterleib ist aufgetrieben, das Ei tritt allmählich ins Gedärmenetz, schließlich ist das Weibchen nicht mehr imstande, von einem Stab zum anderen zu hüpfen, fällt immer wieder zur Erde, pickt da nach Sand und Eierschalen, hockt mit untergestecktem Kopf unter immer häufigerem Erschauern stundenlang auf demselben Fleck, und nach eintägiger Qual ist das Ende da, falls ihm nicht geholfen wird. Bei einem derart erkrankten Vogel wende ich nun folgendes Verfahren mit gutem Erfolg an: Gleich im Anfangsstadium der Erkrankung fange ich das Weibchen heraus, lasse zwei bis drei Minuten lang kaltes Wasser auf den Unterleib fließen, bestreiche ihn dann noch mit erwärmtem Olivenöl und träufele außerdem kleinen Prachtfinken 5 Tropfen, größeren 6—10 Tropfen Olivenöl in den Schnabel. Darauf setze ich den erkrankten Vogel in seinem Neste, das sorgfältig warm umhüllt werden muß, hoher Wärme aus. Nach drei bis vier Stunden ist das Ei gelegt. Hilft aber auch diese Prozedur nicht, dann steche ich mit einem Stecknadelkopfe, den ich in die Legeröhre führe, vorsichtig das Ei auf, und bald erholt sich auch der Vogel. Dieses Kraftmittel möchte ich jedoch nur erfahreneren Liebhabern empfehlen, die vor allem eine ruhige, sichere Hand haben. Ist ein Weibchen durch vielleicht in einer Brut zwei- oder gar dreimal auftretende Legenot zu sehr geschwächt, dann müssen die Gatten getrennt werden, da das Weibchen sicherlich an Entkräftung einginge, im besten Falle doch nichts zeitigte. Das Gelege besteht aus 4—6—8 Eiern, fast immer jedoch aus 4 Eiern. Die Eier sämtlicher Prachtfinken sind reinweiß. Vom letzten Ei an beginnt die Bebrütung, die bei den Dünnschnäblern 11—13 Tage, bei den Amandinen 13—18 Tage dauert. Schon während dieser Zeit muß der Züchter seinem Brutpaare Weichfutter geben. Und so komme ich zum schwierigsten Kapitel der Prachtfinkenzüchtung, der Annahme von Weichfutter! Darauf kommt es vor allem an, und hat sich ein Zuchtpaar nicht schon vor und spätestens während der Brut an ein geeignetes Aufzuchtfutter gewöhnt, so kann man in neun von

zehn Fällen todsicher weiten, daß die Alten ihre Jungen verhungern lassen. Am schwierigsten kommt dieser Punkt bei importierten Prachtfinken in Frage, die in der Regel nach beendeter Mauser im Spätsommer, Herbst und Winter des ersten Jahres ihres Hierseins zur Brut schreiten. Da kann man nun auf zweierlei Weise vorgehen, um sein Ziel zu erreichen. Entweder man gibt ihnen unverdrossen tagtäglich eine Kleinigkeit des anzunehmenden Weichfutters auf ihr Körnerfutter und läßt sich nicht einschüchtern, wenn die Tiere zehn- oder auch zwanzigmal nichts davon nehmen wollen. Allmählich kommen sie doch auf den Geschmack und nehmen es, wenn auch ungern, an. Oder aber ich verfahre bei besonders Hartnäckigen so: Vögeln, die an Weichfutter gewöhnt werden sollen, gebe ich ein dasselbe Futter gern fressendes Paar, wie Mövchen oder Zebrafinken, in dasselbe Bauer. Durch Mißgunst und Futterneid wagen sich dann die anderen auch an das Weichfutter, und es vergeht keine allzulange Spanne Zeit, bis sie es annehmen. Das idealste Aufzuchtmittel bilden im Frühjahr und Sommer die kleinen frischen Ameisenpuppen, die wohl von allen Prachtfinken sofort angenommen werden. So erklärt es sich auch, daß in diesen Jahreszeiten die meisten Bruten hochkommen. Als geeignetes, gut bewährtes Aufzuchtfutter verwende ich seit Jahren folgende Mischung: Hartgekochtes, fein zerkleinertes Hühnerei menge ich mit der gleichen Menge gebrühter, trockner Ameisenpuppen und füge etwas zerriebenes Eier- oder Weißbrot und eine Kleinigkeit Sepiapulver hinzu ($^1/_2$ Teelöffel auf 1 Ei gerechnet). Hinzu kommen dann noch kleingeschnittene Mehlwürmer, kleine Raupen, Blattläuse und die im Sommer in Milch stehenden Gräser. Das Körnerfutter besteht in der Hauptsache aus Silberhirse, dann aus Senegal-, Kolben- und roter Hirse, Spitzsamen und Negersaat, die besonders gern neben der Kolbenhirse von importierten australischen Prachtfinken gefressen wird. Von Grünfutter, das ich einen Tag über den anderen reiche, wird stets Vogelmiere (Stellaria media) bevorzugt. Im Winter verfüttere ich die jungen Pflanzen von in flachen Tonschalen ausgesäter roter Hirse und Negersaat!

Die jungen Vögel verlassen nach 18—28 Tagen das Nest, werden weitergefüttert, übernachten in ihrer Geburtstätte und erlangen nach 8—14 Tagen ihre Selbständigkeit. Man nimmt dann dem alten Paar die Jungen fort, die alle zusammen besonders gekäfigt und unter allmählicher Entziehung des Weichfutters mit besonderer Vorsicht ernährt werden und zur Nacht ein eingerichtetes Schlafkästchen haben müssen, gibt ihm eine neue Nistgelegenheit, neue Niststoffe und so die Gelegenheit, eine zweite Brut zu machen. Das alte Nest wird verbrannt, die alte Nistgelegenheit sorgfältig ausgebrüht; letztere kann dann wieder verwendet werden. Mehr als vier Bruten in einer Periode lasse man niemals machen, man hat schon oft vom Brutgeschäft total geschwächte Weibchen tot auf ihrem neuen Gelege gefunden. Bei den Jungen beginnt nach vier Wochen die Verfärbung, die in 3—6 Monaten, bei manchen Arten auch erst nach einem Jahr, beendet ist, und nach 8 Wochen die erste Mauser, während welcher Zeit sie sorgfältig vor allen Beunruhigungen und vor allem vor Zugluft zu bewahren sind und sehr warm gehalten werden müssen. Nach einem halben bis einem Jahr erlangen sie die Zuchtfähigkeit und können dann unter Verhinderung der Inzucht zur Zucht verwendet werden. — Das wäre für den Anfänger das Wissenswerteste in der Behandlung von Prachtfinken während der Brutzeit. Manches andere ließe sich noch erwähnen, das ich jedoch wegen der Platzbeschränktheit nur kurz streifen kann. Ein Züchter, der noch wenig Erfahrungen gesammelt hat, bemühe sich, möglichste Geduld und Ruhe während des Brutgeschäftes zu bewahren, und lasse es sich nie einfallen, während der Bebrütung und Aufzucht der Jungen ins Nest zu schauen! Man lasse auch da der Natur der Vögel weitgehendsten Spielraum! Hat er sich erst mal von der Sicherheit des betreffenden Paares überzeugt, dann kann er sich größere Frechheiten erlauben. Nur so wird er Erfolge zeitigen können, denn wie oft ist es mir im Anfang passiert, daß z. B. Zebrafinken durch solche Störungen meinerseits ihre Eier oder Jungen im Stich gelassen haben! Daß das Aufzuchtfutter stets von bester Beschaffenheit sein und täglich zweimal frisch gereicht werden muß, brauche ich erst nicht zu erwähnen, ebenso daß im Winter hohe Wärme in feuchter Luft zur gedeihlichen Entwicklung der Eier und Jungen erforderlich ist. Sind die Kleinen vom Nest geflogen, muß der Züchter Sorge dafür tragen, daß sie nicht im Badewasser ertrinken oder durch sonstige Unglücksfälle, die man verhindern kann, ums Leben kommen. Schließlich können während jeder Brut Zwischenfälle jeglicher Art eintreten, deren Verhinderung jedoch durch die beste Theorie wohl nicht möglich ist, die nur durch Erfahrung und auch Opfer praktisch erlernt werden müssen. Im übrigen bin ich gern bereit, Anfängern auf diesbezügliche Anfragen nach bestem Wissen zu raten und zu helfen, wie überhaupt ein jeder bestrebt sein müßte, anderen, jüngeren, die weniger Erfahrungen haben, mit seinem Rat beizustehen, auf daß die Stubenvogelzucht ein immer schöneres Resultat zeitige!

Nach Absolvierung meines Abschlußexamens auf dem Gymnasium war es mir wegen Mangel eines geeigneten Zimmers während zweier Jahre nicht vergönnt, Vögel, insonderheit meine Lieblinge, die Prachtfinken, halten zu können. Anfang dieses Jahres käfigte ich 1,2 Kanarienvögel, die mir in 2 Bruten 18 Junge großzogen (4+6+4+4), und 1 Paar gelbbunte jap. Mövchen, die mir in einer Brut sechs Junge brachten, ein gewiß schönes und seltenes Resultat! Da brachte uns der hiesige Vogelmarkt im Frühling und Frühsommer 1914 eine Anzahl von seltenen Prachtfinken zu unerwartet niedrigen Preisen! Und so bin ich augenblicklich Besitzer einer Anzahl nicht ganz alltäglichen Vögel, die ich in Käfigen zur Zucht halte. Nun, von diesen importierten kleinen Gesellen, die ich trotz schwerer Mauser und Stoffwechselkrankheiten alle glücklich durchgebracht habe, hoffe ich Ihnen in nicht allzulanger Zeit mancherlei zu erzählen, wenn erst greifbarere Resultate und anhaltendere Beobachtungen vorliegen, vorausgesetzt natürlich, daß Herr Neunzig die Liebenswürdigkeit hat, meine literarischen Ergüsse zu veröffentlichen!

Und nun Glück auf den Weg, all Ihr Anfänger, denen die Züchtung noch Neuland ist! Der Weg ist lang und schwer und die Opfer anfangs groß, doch der Lohn ist schön! Gibt es doch kaum etwas

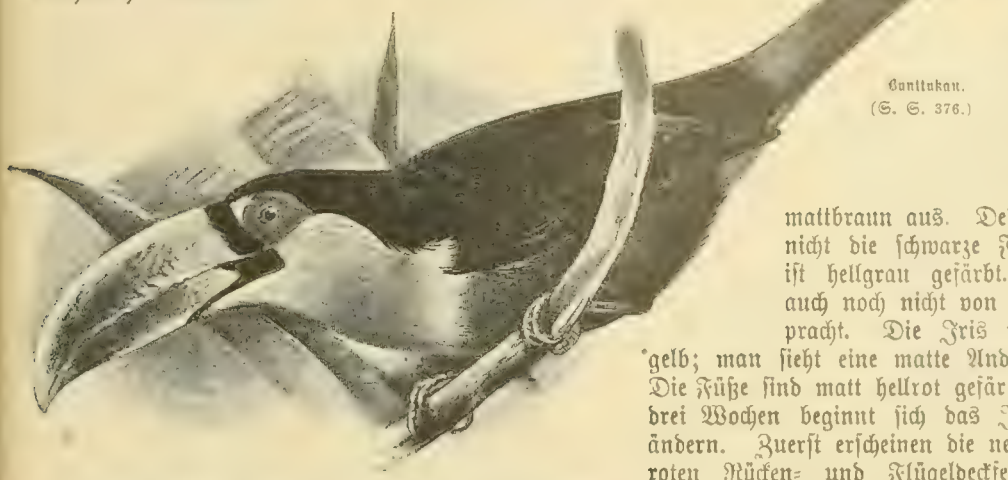
Innigeres und Erhebenderes für das Gemüt des kultivierten Menschen, als die tägliche Beobachtung des Familienlebens der Vögel, der schönsten und lieblichsten Kinder unserer allgütigen Mutter Natur!

Lachtauben.

Von Rudolf Neunzig.

(Nachdruck verboten.)

Wohl die bekannteste aller Ziertauben ist die Lachtaube. Nordostafrika und Indien sind nach Brehm ihr Vaterland.



Gantukan. (S. S. 376.)

Ihr schlichtes, weinrötliches, trotzdem schönes Gefieder, mit einem schwarzen Nackenband geziert, hat ihr viele Freunde erworben. Häufig findet man diesen Vogel im Käfig oder im Zimmer umherfliegend.

Ihr drolliges, harmloses Benehmen mag auch dazu beigetragen haben, sie überall beliebt zu machen. Sehr interessant ist ihr Treiben, z. B. das Balzen des Täubers. Zuerst reckt er sich hoch empor, dann macht er einen Bückling, senkt den Schwanz, sträubt Hals-, Nacken- und Oberschwanzdeckfedern und läßt sein „Ruckruh" ertönen. Nicht nur der Täuber, auch die Täubin läßt einen menschlichem Lachen ähnlichen Ton hören, der bei der letzteren nicht so vernehmbar ist wie bei jenem. Der Ton klingt wie hihihi, auch manchmal wie hehehe. Meist hört man ihn, wenn die Tiere auf einen Sitzplatz auffliegen. Sie senken dann die Brust, heben den Schwanz und lassen das „Hihihi" ertönen. Nur mag öfter der helle wiehernde Ruf des Täubers manchen davon abstehen lassen, diese Tauben zu halten oder gar zu züchten.

Die Zucht ist nicht schwierig. Mit demselben Futter, das zu ihrer Ernährung dient, wie Hirse, Hanf, Spitzsamen, Rübsamen, werden die Jungen geätzt. Das Ätzen geht wie bei anderen Tauben vor sich: Zuerst werden die Jungen mit einer milchartigen Flüssigkeit, die sich im Kropfe der Alten bildet, gefüttert. Die Wände des zu einem Kropfe erweiterten Schlundes verdicken sich zur Brutzeit, und die innere Oberfläche wird mit netzartigen Falten und Zellen behaftet, die den milchartigen Saft absondern. Später werden die Jungen mit andrer im Kropfe gequollener Nahrung gefüttert.

Täuber und Täubin bauen aus Halmen ein unordentliches Nest. Sehr gerne wird dazu dünnes, trockenes Birkenreisig, auch anderes Reisig, benutzt. Das Weibchen legt die zwei weißen Eier, welche oval sind, von 28×22 mm Länge, im Abstande von 36—48 Stunden. Hauptsächlich brütet das Weibchen. Es ist auf und vor dem Neste sehr bissig. Der Täuber brütet, wenn das Weibchen Nahrung sucht und bleibt auch am Vormittag 1—2 Stunden sitzen. Die Jungen schlüpfen, im Abstande von 24 Stunden, nach 15—17 Tagen aus. Sie werden in den ersten zwei Wochen hauptsächlich von der Täubin geätzt. Der Täuber sitzt, wie früher, nur wenige Stunden auf den Jungen. Diese sind nach drei Wochen flügge und sehen zuerst düster mattbraun aus. Der Schnabel hat noch nicht die schwarze Farbe der Alten, er ist hellgrau gefärbt. Die Augen sind auch noch nicht von der späteren Farbenpracht. Die Iris ist noch nicht goldgelb; man sieht eine matte Andeutung des Ringes. Die Füße sind matt hellrot gefärbt. Nach wiederum drei Wochen beginnt sich das Jugendkleid zu verändern. Zuerst erscheinen die neuen bräunlich weinroten Rücken- und Flügeldeckfedern. Jetzt kommt auch der schwarze Nackenring zum Vorschein. Die Iris erhält eine lebhafte Färbung. Die Lachtauben machen 4—5 Bruten im Jahr. Gegen rauhe und kalte Witterung sind sie unempfindlich.

Selbst jetzt in der Mitte des Oktobers brütet bei mir ein Paar dieser Tauben. Sie haben bereits Junge, die am 14. Oktober schlüpften.

Die Lachtauben halte ich in einer Voliere im Freien, die ein Schlupfloch zu einem im Hühnerstalle angebrachten Käfig hat und deren eine Seite die Mauer des Hühnerstalles bildet. Die obere Seite der Voliere habe ich zu $^1/_3$ zugedeckt zum Schutze gegen Regen. Die Größe der Voliere ist: 150 cm lang, 100 cm breit, 200 cm hoch; der Innenkäfig ist von einer Länge von 150 cm, einer Breite von 75 cm und einer Höhe von 60 cm. Der Flugraum ist mit halbhohem Holunder-, Ebereschen- und Weidengebüsch bepflanzt; im oberen Teile sind Sitzstangen angebracht. Man darf nicht zu dünne und runde Stangen wählen, sonst bekommen die Vögel ein krummes Brustbein. Ich habe dazu alte, dicke Birkenzweige oder ähnliches verwandt. Den Sommer und Herbst über gehen die Tauben überhaupt nicht in den Innenraum. Erst im Winter wird das Schlupfloch, in dem ein Paar den Sommer über brütet, geöffnet. Selbst die längste Zeit des Winters bringen die Tiere im Freien trotz Kälte und Schnee zu.

Im Sommer wird draußen, im Winter drinnen gefüttert. Das Futter besteht, wie schon erwähnt, aus Hanf, der sehr gern genommen wird, Hirse, Spitzsamen, Rübsamen, auch werden Weizen, Erbsen und kleiner Mais oft genommen. Sehr gerne fressen diese Vögel auch Insektenfresserfutter, welches aber zur Aufzucht der Jungen nicht notwendig ist. Daß die

Lachtauben Grünes nehmen, habe ich noch nicht beobachtet.

Auch die Munterkeit der schönen Täubchen verdient hervorgehoben zu werden, wie lange kann man dem munteren Treiben dieser Vögel zusehen! Bald jagt der Täuber sein Weibchen auf das Nest, bald balzt und gurrt er, dann ertönt wieder das muntere ihihi. Auch werden die Lachtauben bald sehr zahm und zutraulich. Sie fliegen mir auf Kopf und Schulter, versuchen an den Lippen und Augen zu picken und nehmen das dargereichte Futter aus der Hand. Eine große Freude ist es, wenn sie in die geschlossenen großen Hühnervolieren dürfen, dann werden erst Flugübungen vorgenommen und die Futterstellen der Hühner und Haustauben besucht.

Bei meinem gezüchteten Nestpaar kann man den Täuber an der Größe, an dem breiten, tiefschwarzen Halsstreifen, an der schöneren Färbung erkennen. Meist scheinen die Weibchen kleiner und matter gefärbt zu sein. Sie haben einen schmaleren, matter gefärbten Halsstreifen und dünneren Hals. Der Nackenring besteht aus vier Federreihen, die von einem feinen mattweißen Streifen umgeben sind. Die schwarzen Halsnackenfedern sind zur Hälfte schwarz, die Grundhälfte weiß. Bei meinem alten Zuchtpaar ist das Weibchen ebenso groß wie das Männchen, sonst ist es matter gefärbt und Nackenring schmaler.

Briefe aus dem Süden.

Von Frau E. Mittag.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich die Augen über blühende Mimosen und Kamelien in die Ferne schweifen lasse, grüßen mich die kleinen Vorberge mit Zypressen, Pinien und Oliven bestanden und dahinter die heute weiß bepuderten letzten Ausläufer der Apenninen. Das Rauschen des Mittelmeeres, das in seiner wundervollen Bläue mit dem Himmel darüber im Wettkampf steht, tönt in mein Ohr und dazwischen frohes Jubilieren von Rotkehlchen und Plattmönch. Frohe Kinderstimmen schallen vom Strande herauf. Alles ist Sonne, Licht, Farbe und Frohsinn — so was Ähnliches habe ich früher so oft gelesen, ehe ich Italien selber gesehen; aber Sehnsucht hatte es nie in mir geweckt; denn ich bin ein Kind meiner nordischen Heimat mit Leib und Seele und liebe glühend meine Wälder, meine Harzberge, mein deutsches Vaterland. Dreimal ging es dann gen Süden, und es gab viel zu bewundern an Natur und Kunst, fremdartigem Leben, erhabener Schönheit; aber nie fand ich den rechten inneren Kontakt, mit nur geringen Ausnahmen blieb mir innerlich eine fremde Welt, mit der ich keine rechte Fühlung gewinnen konnte. All die schweren tiefen Schatten, wie Tierquälerei, Bettelei, Armut, Schmutz, Staub, Verfall, ließen keinen rechten Genuß aufkommen, da hängen zu Dutzenden Rotkehlchen und Grasmücken aufgeknüpft vor den Delikateßgeschäften, da werden Pferde bis aufs Blut gepeinigt, ein Ochse, der sein Bestes tut, aufs brutalste gemißhandelt. Drüben in Monaco klingt neben all dem andern das unaufhörliche Knallen der Büchsen, die die armen Tauben niederstrecken, auf allen Stationen sieht man aufgehäuft die Körbe stehen.

Nein, wenn andere glühend bewunderten, dachte ich immer an all das und konnte nicht einstimmen. Und hier in diesem kleinen Sestri ist das nun mit einem Male so anders, da hat mich außer den zwei geschossenen Singdrosseln und den Dutzenden vor den Türen hängenden geschlachteten Lämmern noch nichts gestört und die Augen sind mir zum ersten Male klar geworden für südliche Schönheit. — Aber was ich der alten lieben „Gefiederten" eigentlich erzählen wollte, ist, daß jeder Laden, jedes Haus seine Katze hat, und dabei fast an jedem Hause ein Vogelkäfig hängt. Schon in Florenz fiel mir auf, daß die Katzen ruhig sitzen bleiben, wenn man vorüber geht, in vollkommener Daseinsberechtigung, sich streicheln lassen usw.

Das Wort Katze ist mir mit den Begriffen Flucht, Jagd, Verbergen, gehetzt, geworfen werden vollkommen eins. Wenn bei uns im Garten sich die Katze zeigt, dann rufe ich Waldmann, Katz, Katz, faß, und ich gestehe, ich bin daheim ein großer Katzenfeind, weil ich ein größerer Vogelfreund bin. Wie mutet einen das nun seltsam an, die gelbe Miez hier in der Sonne im offenen Fenster behaglich sich streckend und darüber den muntern Stieglitz im Bauer. Wir haben sie lange beobachtet: sie warf keinen Blick nach dem Vogel, und drei Häuser weiter, ein Obst- und Gemüsekram, ein schwarzbrauner Mann ging leise singend, wie es so die Art der Leute, an seinem Stande auf und ab. Neben seinem roten Regenschirm hing ein Bauer mit weiten Stäben, ein Paar Lachtauben darin, das Weibchen brütend auf dem Nest, und auf dem Holzschemel hockte die graue Katze, die freundlich vom Herrn bei jedem Hin- und Hergang gestreichelt wurde. Meine italienischen Brocken reichen nicht so weit, eine lange Unterhaltung zu führen; denn gerne hätte ich sonst gefragt, ob das Bauer mit den Tauben abends in das Haus getragen wird. Wenn ja, zeugte es von großer Zahmheit der Tiere, wenn nein, für den liebenswürdigen Charakter der Katzen. Und nie sah ich von den unzähligen Hunden hier — fragt mich nicht nach Rasse und Art, es sind alles Promenadenmischungen — einen mit einer Katze Streit beginnen, sie sind aneinander gewöhnt. — So kommt einem unwillkürlich der Gedanke, ob wir unsre Katzen daheim nicht auch anders ziehen könnten oder vielmehr anders halten. — Na, wenn meiner Schwägerin diese Zeilen unter die Augen kommen, dann wird sie sagen: der jüngste Tag bricht an; denn was habe ich mit Menschen- und mit Engelzungen gegen ihre Katzen geredet, und sie behauptet stets, wenn man Katzen gut hält und gut füttert, nicht bloß mit Hafermehl, Milch und Fleisch, sondern auch mit Hiebe, dann gewöhnen sie sich die Räubereien ab. Triumphierend zeigte ich ihr im Januar die „Gef.-Welt"-Nummer, in der der eine Aufsatz schloß mit dem Satz: Sechzehn Katzen auf einem Gut!

Ich kenne ein liebes schönes Gut, wo Mensch und Vieh gedeiht und alles so recht im besten Geleise ist, mit 20 Katzen. — Alles im besten Geleise bis auf den Vogelfang nach meiner Meinung; aber da ich auch die Stare sehr liebe, wollte ich es immer gerne glauben, daß bloß gerade die Vögel nicht fangen; im innersten Herzen fand ich das Bild, wenn all die grauen und bunten Miezen zum Gefüttertwerden mit Liebe heranmarschierten, reizend, laut aber

schimpfte ich auf diese Bestien; vielleicht aber ist doch etwas Wahres an dieser Liebe.

Übrigens fiel uns noch sehr angenehm auf, daß all die Vögel hier — wir fanden nur Finken, Stieglitze und Kanarien — in sehr großen Bauern gehalten sind, und die meisten hatten Grünes im Bauer — doch der Gong klingt — also zu Tisch.

—

Kleine Mitteilungen.

Sperlings-Albino. Im Hof, der durch die schöne alte Andreaskirche und durch die ehemaligen Jesuitenkollegiengebäude gebildet wird, ein Viereck von etwa 35×40 m, steht eine Ulme mit auffallend schöner Krone. Ein heute noch, bis auf die den Hof befahrenden Kraftwagen, ruhiges und zum Erholen geeignetes Plätzchen. Meine Dienstzimmerfenster liegen daran, und so steht mir vom zweiten Stockwerk der Blick luftig und frei ungehindert zu. So gern ich den Hof und seine einfassenden Gebäude sehe — die Kirche ist ein altes Kunstwerk —, so gern nehmen ihn auch neben den Kirchenkrähen und -staren die Sperlinge ein. Nisten unter den Dachrinnen, in den Wölbungen der Chorfenster, trotzdem diese ihretwegen vergittert wurden — sie fanden den Weg dahin, wohin ihr Wille sie trieb. Ein Pärchen fand sich, baute und brachte seine Jungen, wie viele bleibt unbekannt, hoch und eines glücklichen Tages zum Ausfliegen. Zwei davon waren sonderbar hell, isabellfarbig beinahe, ich hielt sie besonders deswegen im Auge. Urlaub kam und ging. Da war nur noch einer von den hellen da, und nur noch gelegentlich, meist nach und beim Regen, um die Vogelmagen bekömmlicheren Regentropfen als das vom Straßenspülen stehengebliebene Wasser zu genießen, in langen, langen Zügen, und um zu baden. Wie schön sich's badet in der mit warmem Regenwasser gefüllten Kirchenminne, wissen nur Kirchenspatzen, in der Nähe von Kirchen geborene. Und nach jedem Bad wurde mein Freund heller und heller und eines Tages — da ist statt des hellen, isabell scheinenden Schwanzes ein ganz weißer da. Und nach weiteren Wochen, die leider nicht notiert wurden, sind auch die Rücken- und Schwungfedern weiß. Nun blieb der Kopf erst, wie man es an jungen, weißfedernden Schwänen sieht, wie er war, scheckig hellgrau isabellfarbig. Und damit verschwand den beobachtenden Augen für einige Zeit der Kirchenspatz. Als er wiederkam, es war nach einem warmen Regen im ersten Kriegsmonat, war unser Freund beinahe ganz weiß und verlor auch bald jede andere Feder, so daß er sich als ein völlig weißer Hausspatz den bewundernden Beschauern wochenlang zeigte, sich zwischen seinen Geschwistern herumtrieb, als sei nichts vorgegangen, mit ihnen frische Knospen oder Blätter der Ulme knabberte und darin mit ihnen Laubbäder nahm, zirpte und sang wie alle andern. Sein Schnabel war so hell wie seine Füße, kein Abzeichen trug er sonst. Seine Wiege sah ich ihn häufig wieder aufsuchen. Scheu ist er auch nicht gewesen, nicht mehr als seine Genossen. Seit kurzem vermisse ich ihn. Ist ein Liebhaber glücklicher gewesen als ich? Gern hätte ich ihn unter meinen schwarzen Witwen fliegen sehen.

Düsseldorf, den 31. 10. 1914. Pracht.

Schreckstarrungserscheinungen bei einem Napoleonsweber. Ich besitze einen sehr zahmen Napoleonsweber, an dem ich kürzlich folgendes beobachtete. Ich machte in der Nähe des Käfigs Futter zurecht. Der Vogel saß dicht am Käfiggitter auf seinem Lieblingsplatz und sah meinen Hantierungen zu. Unvorsichtigerweise berührte ich eine Sitzstange seines Käfigs, die wohl nicht ganz fest angebracht war, die Sitzstange fiel herunter. Hierdurch wurde der Vogel so erschreckt, daß er von seinem Sitzplatz herunterfiel. Er lag nun mit ausgestreckten Beinen wie tot auf dem Käfigboden. Ich hielt ihn für tot. Als ich ihn jedoch herausnehmen wollte und ihn dabei berührte, sprang er auf, piepste laut und blieb mit angezogenen Beinen auf dem Käfigboden sitzen, den hocherhobenen Kopf stützte er gegen eine niedrig angebrachte Sitzstange. So saß er eine halbe Stunde, ohne sich zu rühren, anscheinend war er besinnungslos. Als er sich erholt hatte, ging er erst an den Wassernapf, um zu trinken, dann fraß er, aber blieb noch immer auf dem Käfigboden. Erst nach einer weiteren halben Stunde hüpfte er wieder auf die Sitzstange und ließ dann auch bald seinen Gesang hören. Schaden scheint er nicht genommen zu haben.

Erich Hilgert, Berlin-Martendorf.

Krammetsvögelfang. Man schreibt uns: In der jetzigen Kriegszeit, in der alle Nahrungsmittel, die unser Land bietet, nutzbar gemacht werden sollen, dürfte vielleicht der Vorschlag angebracht sein, die **gesetzlichen Verbote des Fanges von Krammetsvögeln** für die Dauer des Krieges aufzuheben. Wenn diese Vögel auch nur klein sind und hauptsächlich als Leckerbissen gelten, so läßt sich doch nicht bestreiten, daß sie durch ihre Masse einen nicht zu unterschätzenden Zuwachs zur Volksnahrung bieten würden. Denn durch den jetzt verbotenen Fang und Verkauf von Krammetsvögeln würden sich weite Volkskreise einen Verdienst schaffen können, der für sie erheblich ins Gewicht fällt. Es ist schließlich auch eine allbekannte Tatsache, daß diese Vögel, deren Leben hier in Deutschland durch das Gesetz geschont wird, in Italien und anderen Ländern dem dort durch nichts gehinderten Fang mit allen Mitteln zum Opfer fallen. „Hann. Courier."

Sprechsaal.

Antworten.

Auf Frage 20: Es ist gewiß gut und wünschenswert, lebende Pflanzen in einem Raum, welcher Vögel beherbergt, aufzustellen bzw. einzupflanzen, ganz gleich, ob es sich um ein Zimmer, ein Vogelhaus oder um eine Voliere im Freien handelt. Wir ersetzen damit den Vögeln die natürlichen und sorgen auch für bessere gesundheitliche Verhältnisse; wir verbessern die Luft der Aufenthaltsräume und können auch durch Benetzen der Blätter mit Wasser für den nötigen und zuträglichen Grad von Luftfeuchtigkeit sorgen. Zwei Umstände sind es in erster Linie, welche das Aufstellen lebender Pflanzen sehr erschweren. Das ist erstens der Schnabel der Vögel, besonders der der Körnerfresser, welcher die Pflanzen beschädigt und fast jede Neubildung von Blättern durch Benagen der Blütenknospen unmöglich macht; zweitens die Entleerungen der Vögel, besonders die der Insektenfresser, welche die Pflanzen beschmutzen und unansehnlich machen. Bei schwacher Bevölkerung der Räume könnte man durch tägliches Abwaschen der beschmutzten Pflanzen dieses Übelstandes Herr werden. Diese Reinigung nimmt aber sehr viel Zeit in Anspruch. Bei sehr großen Räumen, welche mit 2—3 Paar Insektenfressern bevölkert sind, fällt der Übelstand nicht ins Gewicht. Man kann hier ohne weiteres alle unsere Nadelhölzer, Sträucher und Bäume in den Boden pflanzen oder, wo das nicht ausführbar, in Kübeln einstellen. Letzteres kann man natürlich auch bei starker Bevölkerung mit jeder Art von Vögeln tun. Man wird dann aber häufig gezwungen sein, die Pflanzen zu erneuern. Wenn man billigere Sträucher verwendet, wird die Anschaffung nicht gar zu kostspielig, zumal man die beschädigten im Garten, auf Balkons weiterpflegen und, sobald sie sich erholt haben, wieder in die Vogelstube bringen kann. Will man aber, besonders in Vogelstuben oder in Räumen mit festem Boden, möglichst wenig mit der Pflege der Pflanzen zu tun haben, so sind am meisten zu empfehlen Kübelpflanzen, und zwar Lorbeerbäume und -Sträucher, Evonymus, Efeu, Buchsbaum in verschiedenen Formen, billige Nadelholzgewächse, Plektroginen, Drazaenen, Erikagewächse, Ziergräser, Farnkräuter. N.

Bücher und Zeitschriften.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom „Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt. E. V.". Redigiert von Dr. Karl R. Hennicke in Gera (Reuß), XXXIX. Jahrgang, November 1914, Nr. 11. Kommissionsverlag der Creutzschen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Inhalt: A. Sprenger: Der Vogel in den Gestirnen. — Prof. Ibarth: Ornithologische Beobachtungen aus der Umgegend von Danzig. — H. Krohn: Gäste im Nest. Berichtet über die in Vogelnestern schmarotzenden Kerfe und andere niedere Tiere. — Ewald Puhlmann: Hochgradige Zutraulichkeit eines freilebenden Edelfinken (Fringilla coelebs L); von demselben: Empfindlichkeit junger Stare gegen Unwetter. — Kleinere Mitteilungen. Darunter die Mitteilung, daß schon am 18. Oktober in Kaulsdorf bei Berlin etwa 20 Seidenschwänze beob-

achtet wurden. Auch bei Naumburg wurde eine ähnliche Beobachtung gemacht — Aus Tageszeitungen ist die Mitteilung entnommen, daß im Landkreise Naumburg den Weinbergbesitzern der Abschuß von Amseln gestattet wurde, um dem Überhandnehmen dieser Vögel, welche großen Schaden in den Weingärten anrichten, vorzubeugen.

Ornithologisches Jahrbuch. Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. XXV. Jahrgang. Heft 3/4, Mai—August 1914. Hallein 1914.

Inhalt: Hermann Grote: Übersicht des Vogelzuges in Askania-Nova, Taurien, Südrußland. Verfasser konnte auf der Besitzung des Herrn Falz-Fein eingehende Beobachtungen anstellen. Die Parks, Teiche und künstlichen Sümpfe in Askania-Nova sind ideale Rast- und Anlockungsstationen für ziehende Vögel. Verfasser konnte auf Grund seiner Beobachtungen und der vorhandenen Aufzeichnungen aus früheren Jahren ein umfassendes Bild des Vogelzuges in Askania-Nova geben. Er stellt eine in Bälde erscheinende „Ornis Tauriens" in Aussicht. — Hermann Johansen: Zur Ornis des Gouvernements Irkutsk. — R. v. Thanner: Bemerkungen und Berichtigungen über die Verbreitung einzelner Vogelarten auf den Kanaren. — R. v. Thanner: Bemerkungen und Zugdaten aus Fuerteventura und Tenerife 1914. Infolge eines regenarmen Winters hatte Fuerteventura eine Mißernte, die auch auf das Vogelleben nicht ohne Einfluß blieb. Einzelne Vogelarten blieben so gut wie ganz aus, andere sind nur in ganz geringem Maße oder nur vereinzelt und dann sehr spät zur Fortpflanzung geschritten. — P. Ernst Schmitz: Vogelwelt am See Genesareth in den Wintermonaten Oktober 1913 bis April 1914. — W. Hennemann in Werdohl: Über das Auftreten des Seidenschwanzes im Sauerlande 1913/14. — Prof. Dr. Miroslaw Hirtz: Nachtrag zu meinem Artikel: Kritische Verbesserungen und Zusätze zum „Verzeichnis der Vögel der kroatischen Fauna". — W. Hennemann: Über das Auftreten des Tannenhähers im Sauerlande 1913/14. — Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: Lautäußerungen der Sperlingseule (Glaucidium passerinum [L.]). Die Lautäußerungen einer jung gefangenen, im Käfig gehaltenen Sperlingseule wurden sorgfältig notiert und charakterisiert. — Literatur. — Nachrichten. — An den Herausgeber eingegangene Journale und Schriften.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Zusammenkunft am Donnerstag, den 19. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Str. 3. Um zahlreiche Beteiligung wird gebeten. Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten

Paul Engel, Tilsit, Landwehrstraße 23: 1,0 Kapuzenzeisig, 1,0 mexikanischer Schwarzkopfzeisig, 6,0 Kapuzenzeisige×Kanarien, Stieglitz-, Häuflings- und Zeisigbastarde.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Trauerdrosseln, Katzendrosseln, 1 Cawadrossel, Grauflügelamseln, Schnurrbartfinken, schwarzköpfige Gouldamandinen, Moorelletspfäffchen, Papstfinken Männchen Weibchen, Indigofinken Männchen Weibchen, mexikanische Zeisige Männchen, rote Kardinäle, große Kubafinken, Purpurtangaren, Mausvögel, Kaptäubchen, chilenische Liebestäubchen

Dr. Franken, Baden-Lichtental: 1 Weibchen Angolahäufling, Girlitzbastard Männchen.

Ernst Jablonsky, Glaser, Calbe a. S.: 1 Paar Seidenschwänze.

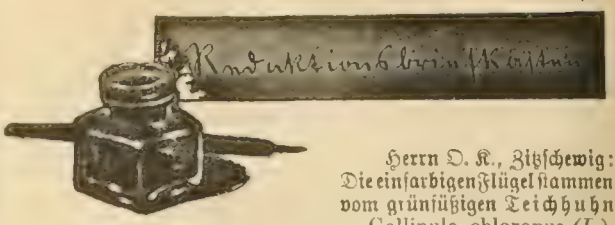
J. Ortner, München, Dreifaltigkeitsplatz 1: Stieglitz-, Zeisig-, Häuflingbastarde, Holländerkanarien.

Riebel, Dresden 8, Waldschlößchenstraße 20: Alpenlerche.

Curt Tannert, Leipzig, Zeitzer Straße 39 b: Hakengimpel.

Offerten an die Expedition unter A. J. 46: 1,0 Rotohrbülbul.

Offerten an die Expedition unter „Tadellos": Nußköpfchen.



Herrn O. K., Zitzschewig: Die einfarbigen Flügel stammen vom grünfüßigen Teichhuhn — Gallinula chloropus (L.), die gesprenkelten vom Porzellanhühnchen — Ortygometra porzana (L.), der dritte Vogel war eine Wasserralle — Rallus aquaticus (L.). Es ist wohl möglich, daß diese Vögel durch Anfliegen an Telegraphendraht verunglückt sind.

Herrn A. B., Stuttgart: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. T. in B. Es kommt häufig vor, daß junge Kanarienhähne plötzlich den Gesang einstellen. Das kann verschiedene Ursachen haben. Wenn der Vogel gesund ist, ist das beste Mittel, ihn wieder in Gesang zu bringen, daß er bei sachgemäßer Haltung und Ernährung (s. Dr. K. Ruß „Der Kanarienvogel") zu einem Vorschläger gebracht wird, am besten zu einem, dessen Sangesart mit der des jungen Vogels übereinstimmt.

Herrn J. W., Kempten. Besten Dank für die Übersendung des Kadavers.

Herrn W. B., Breslau. Der Tod des Stieglitz×Kanarienvogel ist durch Herzschlag erfolgt. Besondere Krankheitserscheinungen konnten nicht festgestellt werden.

Herrn F. B., Dessau. Der Verfasser des genannten Buches ist schon seit einigen Jahren tot. Sein Wohnsitz war Schmalkalden.

Herrn P. B., Leipzig-Reudnitz. Das Rotkehlchen war ein Weibchen. Der Vogel ist infolge von Entkräftung eingegangen. Er hat anscheinend nicht genügend Nahrung aufgenommen und war stark abgemagert. Das Normalgewicht eines Rotkehlchens ist etwa 17 g. Der Kadaver wog 10 g. Die unvermittelt auftretende Zahmheit eines Vogels ist fast ausnahmslos ein Zeichen schwerer Erkrankung.

Herrn J. K., Meißen. Das gewaltsame Entfernen des Eies bei Legenot hat immer gewisse Gefahren für Vögel, besonders für kleine Vögel. Beim Hinausdrängen des Eies durch den Druck des Fingers können leicht innere Organe verletzt werden. An solchen Verletzungen geht dann naturgemäß der Vogel leicht ein. Solange man gefahrlose Mittel zur Verfügung hat, soll man diese anwenden. Sehr gut hat sich bei legekranken Prachtfinken die Einwirkung der Wärme bewährt. Der Vogel wird in einen kleinen mit Watte ausgelegten Transportkäfig gesetzt, der dann an einen warmen Ort gestellt wird. Meist bedarf es nur weniger Stunden, um das Ei dann auszustoßen. Bei Züchtungsversuchen soll man den Vögeln wohl Kalk (alten Mauerkalk, Eischale) zur Verfügung stellen, nicht aber Ossa sepia, deren starker Salzgehalt anscheinend eine schädigende Wirkung auf die Zeugungsorgane der Vogelweibchen ausübt. — Die in Aussicht gestellten Arbeiten sind sehr willkommen.

Herrn W. S., Düsseldorf Es ist nach den wenigen Angaben, besonders da über den Ernährungszustand des Vogels nichts mitgeteilt ist, schwer, einen zuverlässigen Rat zu geben. Es wird angebracht sein, den Vogel in warmfeuchter Luft zu halten. Der Käfig mit dem Vogel wird an den warmen Ofen gestellt und mit Blattpflanzen umgeben. Diese sind mehrmals am Tage mit lauem Wasser zu besprengen. Ferner wird dem Vogel erwärmtes Getränk etwa viermal am Tage geboten. Wenn der Vogel den Durst gelöscht hat, jedenfalls vor dem Erkalten, wird das Getränk aus dem Käfig entfernt. Als Getränk ist dünner Haferschleim (2 Teile) geeignet, der mit 1 Teil Honig oder Eibischsaft vermengt ist.

Herrn G. W. S., Leipzig, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn O. M., Altona. Vom Buntukan gibt das Bild auf Seite 373 eine Vorstellung. Wangen, Vorderhals, Oberbrust sind gelb, in der Mitte tief orange; die übrige Unterseite und die Oberschwanzdecken sind rot; das übrige Gefieder ist schwarz, auf Rücken und Flügeln metallisch schimmernd; der Schnabel ist grünlichgelb, am Grunde schwarz, die Schneiden hellrot; Auge grünlichgrau, Augenlider blau, nackte Umgebung des Auges ziegelrot; Füße dunkel blaugrau; die Länge des Vogels ist 475 mm.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

t 48. 26. November 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mohrchen und Polly. Von Hildegard Schütt.

Die Pflicht der Vogelliebhaber im Herbst und Winter. Von August Besier, Stuttgart. (Schluß)

Gefiederte Grenzer. Von Fritz Braun.

Aus meiner Sammelmappe. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W. (Fortsetzung.)

Einige Beobachtungen. Von B. Marquardt.

Vogelschutz. — Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Anzeigen.

Annahme von [illegible] Creutz'sche [illegible] diong in Magdeburg sowie in all[illegible]

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Selten billige, tadell. vermaus., flotte, fleißig sing., echt gestemp. Urstamm Seifert-Hähne, tiefst. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, Du- u. Dauflöten, tourenr., vielf., ohne spitze Sach., prima Preisvögel u. Vorsänger 10, 12, 15—20 *M*. II. Preisvögel 6, 7, 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tage Probez., Umtausch od. Geld zurück. Ia **Stammweibchen** 1,50 *M*, Dtzd. 10 *M*, Haubenweib. 3 *M*. [2045
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er deutsche Ameiseneier, Ltr. 1,— *M*, Ko. 5,50 *M* Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., f. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., *Ø* 1 *M*, 10 *Ø* 9 *M*, für alle Drosselarten, *Ø* 65 ₰, 10 *Ø* 6,— *M*. Neuen prima Weißwurm (Einlagsfliege), Lit. 2,— *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Sittiche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, *Ø* 45 ₰, Postf. 4,— *M*. 2046] **Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.**

Käfige und Gerätschaften.

Suche

1 Kanarienhahnkäfig,
Exotenflugbauer wie **Exotenzuchtpaare** zu kaufen. [2047
R. Sprinz, cand. med., **Berlin W.,**
Schwäbische Straße 28.

Futtermittel.

Lucullus
weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameisenetern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Ilies),
Nährmittel-Fabrik, [2048
Bad Homburg v. d. H.

Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Elbweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [2049
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

!!! Mehlwürmer !!!
Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [2050
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß
a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten** rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,
b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**
zu richten sind.

Mehlwürmer
Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [2051
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 2052] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Suche in Kauf oder Tausch:
Nachtigallenweibch.,
Sproller, Hüttenlänger, Gartengrasmücke, Blaukehlchen, Kalliope. Vert. od. verk. 2,2 Mövchen, à Paar 3 *M*; Bachstelze und Weindrossel, vorjähr. u. sing., à 5 *M*; 1,1 Gouldamandinen 18 *M*.
C. Höft, Altona a. Elbe,
2053] Flottbecker Chaussee 58.

1 deutsches Nachtigallen-Männchen, Frühjf., in gut. Gef., Ia Sänger, zu kaufen ges. Off. m. Preisang. zu richten an [2054
C. Korte, Unna i. Westf., Kamener Str. 95.

10 Stck. diesj. Seifert-Kan.-Weibch., à 60 ₰ abzg. Od. welch. V.-Händl. gibt hierf. 1,1 imp. Zebrafinken od. Graudelsfänger? [2055
A. Sturm, Regensburg, Meierhoferstraße 8.

Wellensittiche,
jung, kräftig, kerngesund, schön befiedert, à Paar 6 *M*; ditto ausgesuchte schönste prima Zuchtpaare, à Paar 7 *M*; ditto **ganz gelbe,** à Zuchtpaar 8 *M*. Von zuletzt ausgebotenen **Papageien** noch Vorrat. Versand gegen Nachnahme unt. Garant. für lebende Ankunft.
F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28.

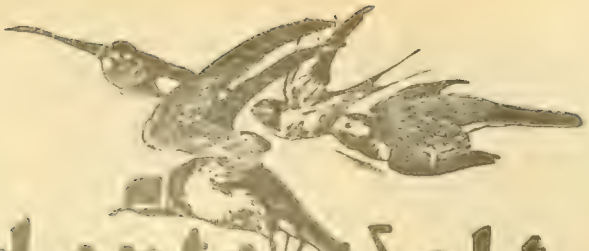
Geehrter Herr Rejsek!
Für den mir gesandten schönen Papagei spreche ich Ihnen hierdurch meinen besten Dank aus und werde Sie stets gerne weiter empfehlen.
Hochachtend
2056] Frl. **Käthe Bruger,**
Warnemünde, Kirchplatz 1.

Tausche
Braunwangensittich
gegen zuchtfähige 2,1 **Wellensittiche.** Derselbe spricht: „Guten Morgen", dann „Komm mal her", „Wo bist du denn" usw. und flötet schön. Gefl. Offerten erbeten an [2057
E. Düssing, Solingen.

Ich suche **Buchfinken** mit einschalligem, langgedehnten Schlage. Angebote an **Oscar Zeiß I,** Ruhla in Thüringen. [2058

Tausche
Stieglitz, Gimpel, Hänfling, Zeisig, Wert 10 *M*, gegen **Exoten.** [2059
Naumann, Burgstädt i. S., Roßdorfer Str. 2.

Jahrgang XLIII.
Heft 48.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Mohrchen und Polly.

Von Hildegard Schütt.

(Nachdruck verboten.

Über meine Lieblinge, ein paar Mohrenkopfpapageien, möchte ich gern den Vogelliebhabern in der „Gef. Welt" einiges erzählen. Vor fünf Jahren führte mich mein Beruf in ein wunderschön gelegenes schlesisches Gebirgsdorf, das ringsum eingeschlossen von hohen Bergen wie ein kleines Paradies dalag. Weil ich eine große Vogelliebhaberin bin und mein schönes, geräumiges Turmzimmer recht gut einige gefiederte Gäste aufnehmen konnte, so schaffte ich mir eine Blaustirnamazone und zwei Mohrenköpfe an. Der erste der beiden Mohrenkopfpapageien war ein ganz junges, winziges Kerlchen (mit sehr matten Farben, die es auch beibehalten hat), das, obgleich es kaum drei Käse hoch war, sehr dreist und frech auftrat und mit Schnabelhieben nicht kargte. Ich nannte es Mohrchen. Dasselbe wurde recht bald zutraulich, schrie nie, was ich an ihm stets gelobt habe, nur ist es bis heutigen Tages ein kleiner Irrwisch und Frechdachs geblieben, der in allen Ecken herumstrolcht und alles, was ihm in den Weg kommt, einer sehr gründlichen Besichtigung unterzieht. Beim Anschaffen des zweiten Mohrenkopfes war meine Wahl keine so günstige. Der frühere Besitzer hatte mir nicht mitgeteilt, daß dem Tier die wichtigsten Schwungfedern ausgerissen waren, und so machte dasselbe gleich bei seiner Ankunft einen überaus hilflosen, verschüchterten Eindruck. In den Farben jedoch war es prächtig anzuschauen; der fast schwarze Kopf mit den unruhig und angstvoll umherblickenden dunklen Augen sitzt auf einem smaragdgrünen Hals und ebensolchem Rücken, deren jedes Federchen schwarz umrändert ist. Der Leib ziegelrot, nach der inneren Schwanzseite zu in Hellgelb übergehend. Die Beinchen sind mit langen, grünen Federchen bedeckt, die den Eindruck hervorrufen, als habe Polly, so heißt der kleine „Reinfall", Höschen an. Der Jüngste war er auch nicht mehr, was ich an dem starkknochigen Körper und den fast schwarzen Pfoten sah. Bald merkte ich auch, daß Polly ein entsetzlicher Schreihals war und es leider bis heutigen Tages geblieben ist. Sehr ärgerlich über diesen unangenehmen Genossen und die wenig kulante Art, mit welcher der vorige Besitzer diese Eigenschaft des Vogels verschwiegen hat, suchte ich die Versandkiste wieder hervor und schickte mich an, Polly an seinen alten Herrn zurückzusenden. Während ich die Adresse schrieb, stand Polly breitbeinig und ängstlich auf dem Tisch und schien zu ahnen, was seiner bevorstand, denn plötzlich kam er langsam und unsicher auf mich zu, rieb mit leisen, glucksenden Tönen sein Köpfchen an meinem Arm, mich dabei treuherzig anschauend. Mir war es, als ob die schwarzen Augen um ein Obdach baten, welches ich ihm doch gerade vorenthalten wollte. Wer weiß, welch Unterkommen dieser kleine Bettler erhielt, wenn ich ihn wieder zurücksandte! Während ich über dieses alles nachdachte, zerriß ich die Begleitadresse und Polly blieb bei mir. Auf die Dauer hielt ich aber das Geschrei des Kerlchens nicht aus, da mein Beruf anstrengend ist und gesunde Nerven verlangt. Zu den Ferien packte ich also Mohrchen und das kleine Häuflein Unglück, den Polly, ein und fuhr mit beiden nach Breslau zu meiner Mutter. Diese war im Anfang sehr ungehalten über die kleinen unruhigen Gäste, beschäftigte sich aber viel mit ihnen, worüber Polly oft sein Schreien vergaß, und gewöhnte sich sehr schnell an sie. Jetzt sind die Tiere schon über drei Jahre im Besitz meiner Mutter und gerade Polly, den sie „Alterchen" getauft hat, legt eine rührende Anhänglichkeit für meine Mutter an den Tag. Stundenlang sitzt er mäuschenstill auf ihrer Schulter, schaut ihr aufmerksam beim Kochen und Nähen zu und zwickt sie leise ins Ohr, wenn er Durst oder Hunger verspürt. Verläßt meine Mutter auf geraume Zeit die Küche, so wirft sich Polly vom Käfig auf die Erde, stellt sich neben der Tür auf Posten und wartet so ihre Rückkehr ab, um sie dann mit leisen, wehmütigen Tönen zu begrüßen. Schlimm ist es, wenn meine Mutter einen Besuch oder Spaziergang macht; dann steht die kleine Wache, oft stundenlang, an der Tür, und setzen wir ihn dann in den Käfig, so wirft er sich wieder herunter und ist nicht von der Türe fortzugraulen; auch sein liebstes, selten gereichtes Gericht, frische Walnüsse, können ihn nicht beeinflussen. Sperren wir ihn aber ein, so läßt er ein so durchdringendes Geschrei ertönen, daß wir schleunigst wieder aufmachen. Nur wenn alle fortgehen, wird er eingesperrt. Mit Mohrchen verträgt sich Polly sehr gut, nur möchte letzterer immer gekraut sein, was dem kleinen Irrwisch zu langweilig vor-

kam, denn er läßt es meist bei den ersten Kraulversuchen bewenden und macht sich dann schleunigst aus dem Staube. Ja, ja, das Mohrchen ist das ganze Gegenstück zum Alterchen, und wenn auch anhänglich, so könnte man doch über seine Missetaten ganze Bücher schreiben. So etwas von Neugierde, Wissensdrang und Teufelei ist mir bei solch kleinem Geschöpf noch nicht vorgekommen! Jedes Gefäß wird seinem Inhalt nach untersucht und begutachtet.

Schon manchmal lief Polly Gefahr, in den großen Milchtopf zu plumpsen, weil ihm die Milchhaut, die er als große Delikatesse anerkennt, in die Augen stach. Trifft er eine Tasse Kaffee vor, so ist es um sie geschehen; er stößt sie unweigerlich mit dem Schnabel um, da er ein Feind von Kaffee ist. Hingegen wird er mit Kakao und Milch nie so verfahren; an diesen trinkt er sich satt und läßt das Gefäß dann stehen. Mit Büchern macht er leider keine Ausnahme, selbst die ernsteste Lektüre verschont er nicht. So ließ er neulich erst wieder Klopstocks Messias in schrecklicher Verfassung zurück, um bei meinem Eintritt in sein „Tütelbauer" zu verschwinden. Mit diesem hat es seine eigene Bewandtnis. Vor Jahren flog mir in einem Glatzer Badeort ein Kanarienweibchen zu. Mohrchen war sehr erfreut über diesen neuen Gefährten (auf Polly macht etwas Neues wenig Eindruck) und wurde, da er sich täglich mit ihm in einem Zimmer befand, bald sehr befreundet. „Gretel", so nannten wir das Kanarienweibchen, war sehr zahm und zutraulich, zog oft Mohr am Schwanz, worüber dieser mit gelben Augen und Schnabelschmatzen quittierte. Kurze Zeit darauf konnte er auch „Gretel" beim Namen rufen, allerdings nur in seiner Weise, und doch ähnlich. „Tütel" nannte er es, und kam die Schlafzeit, so rief er diesen Namen so oft, bis wir Gretel in ihrem kleinen Käfig mit unter das große Tuch steckten, unter dem der Nachtkäfig der Mohrenköpfe stand. Vor ungefähr einem halben Jahr starb Gretel, und Mohrchen wunderte sich sehr, daß Gretel so still im Sande lag und ihr piep, piep nicht mehr ertönen ließ. Dann saß er lange in dem leeren Bauerchen, und dasselbe ist sein liebster Aufenthaltsort geworden. Er hat den kleinen Holzkäfig so bearbeitet, daß nur noch ein halbes Dach, Rücken- und eine Seitenwand vorhanden sind. Und doch fühlt er sich am geborgensten in seinem Tütelbauer, namentlich wenn er irgend etwas ausgefressen hat und nun Strafe erwartet. Trotzdem er schon viel Schaden angerichtet hat, kann man dem kleinen Kerl doch nicht böse sein, er ist halt eine Art Hans Huckebein, ein kleiner Unglücksrabe, der, was er auch anfangen mag, nie zur Zufriedenheit seines Herrn ausführt.

So ist mir noch folgende Episode von vorigem Jahr lebhaft in Erinnerung: Ich war zu den Ferien nach Hause gekommen, und meine Mutter zeigte mir noch am ersten Tag ihren neuen Winterhut. Wir hatten zu diesem Zweck die Küche, in der die beiden Mohrenköpfe waren, verlassen, durch einen langen, dunklen Flur die Wohnstube betreten, und ich bewunderte dort zur Genüge den wirklich geschmackvollen Hut mit der Straußfeder darauf, das Geschenk eines amerikanischen Onkels. Nach Besichtigung gingen meine Mutter und ich zur Küche zurück, wo „Alterchen" recht ungeduldig mautzte und nach Mohrchen verlangte, der in keinem Winkel zu finden war. Ich ging aus der Küche, um in den Zimmern nach dem verschwundenen Mohr zu suchen, und da konnte man mit Wilhelm Busch ausrufen: „Ahnungsvoll trat sie heraus, ach, was war das für ein Graus!" Denn durch die geöffnete Tür der Wohnstube sah ich Mohr auf Mutters neuem Federhut sitzen und herzhaft in die Straußfeder beißen. Wie ich zu dem Hut gelangte, weiß ich heute nicht mehr, nur daß die Feder zweimal geknickt war, das wußte ich. Die Prügel, die Mohr bekam, machten den schönen Hutschmuck nicht wieder ganz, und der Tunichtgut setzte sich ins äußerste Winkelchen seines „Tütelbauers" und war für den Rest des Tages nicht wieder zu blicken. Seine Neugier hatte ihm keine Ruhe gelassen, so daß er hinter uns herschlich, um dann auf seine Weise den Hut zu bewundern.

Oft hat er uns auch schon in arge Verlegenheit gebracht; so auch neulich, wo sich meine Schwester zu ihrem Geburtstag fünf junge Mädchen einlud. Während dieselben nebenan die Geschenke bewunderten, deckte ich im Wohnzimmer den Kaffeetisch und setzte mitten auf denselben einen Teller hochgetürmt mit Kuchen; nicht selbstgebackenen, sondern Konditorware, mit Gelee, Schokolade und Nüssen gefüllt, der in seinen verschiedenen Formen und Farben recht begehrenswert für junge Mädchenherzen erscheint. Mohrchen, den ich schon einmal aus dem Zimmer in die Küche zurückgejagt hatte, steckte schon wieder sein graues Köpfchen zur Tür herein. „Ei, ei, Mohrchen, du führst wohl wieder etwas Böses im Schilde", sagte ich mit drohendem Finger. Der kleine Kerl sah mich mit schiefem Köpfchen und treuherzigem Gucken an. Ich hatte die Absicht, Mohr mit in die Küche zu nehmen, wurde aber unerwartet gerufen und vergaß ganz, auf ihn acht zu geben. Als ich dann, mit der dampfenden Kanne in der Hand, die jungen Mädchen zum Kaffeetisch bat, traten wir alle zugleich in die Wohnstube. Vor dem Anblick, der sich mir bot, prallte ich zurück; denn mitten auf dem Kuchenturm saß Mohrchen. Die eine Seite des Turmes war schon eingestürzt und die Trümmer lagen zerstreut auf dem Tischtuch herum. Bei meinem entsetzten Aufschrei hatte Mohrchen in seiner emsigen Arbeit aufgeschaut (er biß nämlich jedes Kuchenstück von allen Seiten an), einen Fehltritt getan, und war nun mit der anderen Seite des Kuchenturmes in die Tiefe gekollert. Na, das gab ein Gelächter! Während ich rasch überlegte, wo anderen Kuchen hernehmen, da ich die angebissenen Stücke von dem Tischtuch doch nicht wieder zurücklegen konnte, stürzte sich schon die ganze Schar auf die angebissenen Kuchenstücke, und ein jeder wollte im Besitz eines Stückes sein, in das Mohrchen seinen Schnabel eingegraben hatte. Der Übeltäter aber, der bis dahin wie ein Häufchen Unglück zwischen dem Kuchen sitzen geblieben war, wurde jetzt lebendig, krabbelte sich durch all die süßen Trümmer hindurch und rettete sich auf die Gardinenstange, da er sicher glaubte, noch mit verschnabuliert zu werden.

Aber nicht immer endigen die Schandtaten, die Mohr verübt, so lustig. Ich befürchte sogar, daß er durch sein heimliches Schleichen und seine Neugierde einmal ein böses Ende nimmt.

Die Pflicht der Vogelliebhaber im Herbst und Winter.

Von August Besier, Stuttgart.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Und nun zum Futter für diese Vogelhäuschen! Das beste und praktischte Futter für den Innenraum sind fetthaltige Samen, in erster Linie Hanfsamen und Sonnenblumenkerne.

Auch in den Futtereiern, wie Abbildung 2 zeigt, wird dies Futter gereicht. Gerade diese Futtereier sind eine reizende Art von Fütterung, die jedem Vogelfreund willkommene Gelegenheit speziell zur Beobachtung der verschiedenen Meisenarten bietet.

Abbildung 2. Futterei.

Aber nicht nur für Meisen soll im Winter gesorgt werden, sondern auch für andere Vögel, wie Rotkehlchen, Zaunkönige, Goldhähnchen usw. usw., deren zarter Schnabel nicht dazu geschaffen ist, ein Hanfkorn aufzubeißen, ist der Tisch zu decken. Für diese ist ein Fettfutter sehr angebracht, das ich im Winter regelmäßig und am billigsten durch die Ortsgruppe Stuttgart des „Bundes für Vogelschutz" beziehe.

Das sind die hungrigen Schützlinge aber noch nicht alle, die sich frierend bei uns einstellen. Amseln, Finken, Goldammern, Lerchen u. a. sind nicht zu vergessen. Diese sind mit Abfällen vom Tisch und der Küche zufrieden, welche man auf einen Tannenzweig oder auf einen sonst vor Schnee geschützten Platz legt. Auch ein Gemisch von trockenem Weißbrot, zerkleinert, Ameiseneier und Mohn nehmen die Vögel sehr gerne, ebenso Hafer, Holunder- und Wacholderbeeren, also Auswahl genügend. Auf das Sammeln der Futterreste vom Futtertisch unserer Vogelstube, wie dies kürzlich in einem Artikel der „Gef. Welt" Heft 41 angeregt wurde, sei auch an dieser Stelle nochmals hingewiesen. In der Nähe des Futterplatzes stelle man ein flaches Gefäß mit Wasser auf, und sorge durch hineingelegten Stein für bequemen Zugang.

Abbildung 3. Futterringe.

Ein weiteres sehr praktisches Futtermittel sind die Soltwedelschen Futterringe, wie sie Abbildung 3 uns veranschaulicht.

Sie bestehen aus Talg, Körner- und anderem Futter und bilden eine nahrhafte Winterfütterung für unsere Schützlinge.

Der von den Sperlingen gefürchtete Meisenfutterapparat ist aus Abbildung 4 ersichtlich.

Letzterer ist sehr leicht anzubringen. An einer wagerechten Stange befinden sich 1 Holzbecher für Hanfsamen, Brotkrumen, Sonnenblumenkerne, Hafer usw., ferner 1 Schale für ungesalzenes Fett, Talg oder auch Butter und endlich 1 Säckchen für Nußkerne und kleine Knochen.

Wichtig für uns Vogelfreunde ist es, schon jetzt praktische Nistkästen (siehe Abbildung 5), die für das Frühjahr bestimmt sind, aufzuhängen, und zwar so, daß diese schon während der Winterzeit den Vögeln als geschützte Schlafplätze dienen können. Ich habe des öfteren die Erfahrung gemacht, daß recht verwitterte Nisthöhlen im Frühjahr von unseren gefiederten Lieblingen viel lieber als Brutstätte angenommen werden, als Nisthöhlen, die ein noch neues Aussehen haben.

Abbildung 4. Meisenfutterapparat.

Abbildung 6 zeigt uns eine richtig aufgehängte Nisthöhle, die ich glaubte anführen zu müssen, weil bei dem Anbringen derselben nur gar zu oft Fehler gemacht werden. Die Richtung des Flugloches muß gegen Osten oder Südosten sein, so daß die ersten Sonnenstrahlen dasselbe treffen. Die Stellung der Nisthöhle muß senkrecht, besser noch oben dem Flugloch zu überhängend sein.

Abbildung 5. Nisthöhle.

Ohne große Ansprüche an den Geldbeutel zu stellen, kann man sich mit Leichtigkeit ein Futterhäuschen nach Abbildung 1 selbst herstellen, oder aber man kann alle die angeführten Artikel zur Winterfütterung durch die Ortsgruppen des „Bundes für Vogelschutz" (E. V. Sitz Stuttgart) zu Vorzugs- resp. Engrospreisen vorteilhaft beziehen, wenn man Mitglied ist (Jahresbeitrag nur 50 Pf.). An dieser Stelle möchte ich der Vorsitzenden des „Bundes für Vogelschutz", Frau Kommerzienrat Hähnle Stuttgart, die mir in liebenswürdiger Weise die für diesen Artikel benötigten Klischees zur Verfügung gestellt hat, meinen verbindlichsten Dank sagen.

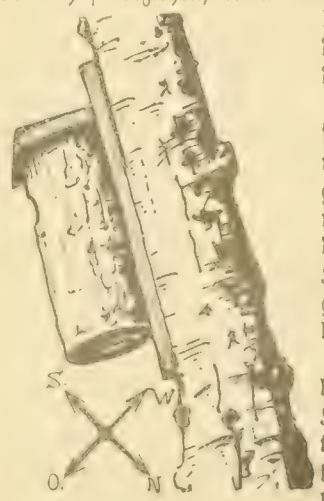


Abbildung 6. Nisthöhle.

Pflicht der Vogelliebhaber ist es, trotz des Krieges nach allen Kräften dazu beizutragen, daß kein Vöglein im Winter bittere Not leidet. Die kleinen Sängerherzen werden uns für die Pflege und die geringe Mühe dankbar sein, indem sie im Frühling mit ihren

herrlichen Liedern ihrem Wohlbefinden Ausdruck verleihen.

Deshalb ihr Vogelfreunde alle: Gedenket der hungernden und frierenden Vöglein auch im bevorstehenden Winter. Damit beweisen wir den Gegnern der Vogelliebhaberei aufs neue, daß Vogelliebhaber an erster Stelle auch praktische Vogelschützer sind.

Gefiederte Grenzer.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Meine liebe Vaterstadt Danzig ist ein rechter Grenzort. Nicht nur deshalb, weil sie in der Ostmark des deutschen Landes liegt und weil ihre ragenden Türme über Fluren hinwegschauen, in denen neben dem deutschen Ackersmann auch schon der slawische Bauer den Pflug durch die Schollen führt, sondern mindestens ebensosehr aus dem Grunde, weil hier die Grenze zweier Klimazonen verläuft, die sich auch im Pflanzen- und Tierleben sehr bemerkbar macht.

Die anmutigen Höhen, welche die Danziger Bucht umrahmen, prangen noch in dem lichtgrünen Mantel des Buchenwaldes, der weiter nordöstlich wegen der Kürze der guten Jahreszeit trotz aller Sommerwärme nicht mehr gedeihen will. Auch die Winterkälte ist in dem Danziger Gau noch recht erträglich, denn die Durchschnittstemperatur des Januar übersteigt dort die von Königsberg um etwa 2°, jene von Tilsit sogar um 3° (Danzig — 1,4°, Königsberg — 3,3°, Tilsit — 4,4°). Infolgedessen nehmen weiter östlich die Wälder — abgesehen von den vorwiegend aus Weichhölzern bestehenden Auwäldern längs der großen Ströme — ein ganz anderes Gepräge an. Schon in Ostpreußen bedeckt der Waldbaum des Ostens, die Fichte, weite Räume, und wo wir Laubwälder finden, fehlen die aus Erlen und Pappeln, Birken, Eschen und Eichen gemischten Bestände, die heitere, fast südliche Pracht des deutschen Rotbuchenwaldes.

Darum erreichen im Stromgebiet der Weichsel auch manche östliche Vogelarten ihre Südwestgrenze. Zu ihnen gehört unter anderen der Karmingimpel (Carpodacus erythrinus *Pallas*). Noch immer sind sich die Gelehrten nicht darüber einig, wie dessen Verbreitungsgebiet begrenzt werden muß. Mir will es scheinen, als ob sie bei ihren Erwägungen über solche Dinge vor allem in zwei Fehler verfallen. Einmal geht es recht oft nicht an, die Heimat einer Tierart so scharf zu umgrenzen wie etwa das Gebiet unserer europäischen Staaten, und zum anderen müssen wir wohl mit der Tatsache rechnen, daß die einzelnen Arten bald hier, bald dort über die Grenzen ihres eigentlichen Reiches hinausstreben, um sich dann zu anderen Zeiten wieder mit einem kleineren Wohnrevier zu begnügen. Immer wieder hören wir, daß tüchtige Beobachter diese oder jene Art an bestimmten Örtlichkeiten festgestellt haben, wo sie sonst nicht vorkommen. Vermag sie dann nach Jahr und Tag ein anderer Fachgenosse nicht aufzufinden, so fehlt es zuweilen nicht an hämischen Ausfällen gegen den Vorgänger, dessen Beobachtungen wohl gar mit einem geringschätzigen Fragezeichen versehen werden. Und doch werden recht oft beide recht haben, sowohl der, welcher das Vorhandensein, als auch jener, der das Fehlen der fraglichen Art betonte. So ist z. B. der Karmingimpel augenscheinlich in ganz Ostdeutschland bald hier, bald dort bemerkt worden. Wenn sich dabei an gewissen Örtlichkeiten, wie z. B. am Marienauer Damm bei Breslau, zu ganz verschiedenen Zeiten Karmingimpel feststellen ließen, so beweist uns das zu seinem Teile den engen Zusammenhang, der zwischen einer bestimmten Boden- und Vegetationsform und ihren tierischen Bewohnern angenommen werden muß. Mir will es so scheinen, schon bei dem Studium des neuen Naumann gewinnt man den Eindruck, als ob der Karmingimpel in Deutschland früher viel häufiger gewesen sei als heutzutage. Vermutlich sagt ihm das Ufergelände der deutschen Ströme nach den Strombauten der letzten Zeit nicht mehr recht zu. Trotzdem kommt es noch immer vor, daß das eine oder andere Pärchen zu uns kommt und uns einen kurzen Sommer über an jene Tage erinnert, da diese Art an der Oder und Warthe nicht viel seltener war als an dem Njemen und der Düna. Wenn wir heutzutage an dem Gestade der Weichsel einmal Karmingimpel beobachten, haben wir wohl kaum ein Recht, zu sagen, sie hätten sich dort „angesiedelt", weil diese Ausdrucksweise vielmehr auf ein neues Vordringen als auf eine schüchterne Rückkehr zu alten Brutstätten hinzudeuten scheint. Immer wieder dürften wir uns verrechnen, wenn wir erwarten, den einsamen Pärchen würden nun zahlreiche Artgenossen folgen; aber ebensowenig brauchen wir bei ihrem Verschwinden zu befürchten, der betreffende Platz sei nun ein für allemal von dieser Vogelart geräumt worden. Das eigentliche Siedelungsgebiet der Spezies ist eben sozusagen von einer Auflockerungszone umgeben, in der sich Karmingimpel immer wieder zeigen, ohne doch viele Örtlichkeiten ständig besetzt zu halten.

Eine ganz bestimmte Erfahrung ist für mich in dieser Hinsicht sehr lehrreich. In einem der Jahrgänge um die Jahrhundertwende herum berichtete der „Gef. Welt" ein russischer Badegast, in der Umgegend von Zoppot sei der Karmingimpel recht häufig. Da ich selber dort niemals seinen auffälligen Ruf gehört hatte, machte ich mich nach rascher Jugendart über den Berichterstatter lustig. Doch wurde ich anderer Meinung, als ich andere Stätten, die als Aufenthaltsort des Karmingimpels in Betracht kamen, näher kennen lernte. Schließlich war ich sozusagen davon überzeugt, daß am Westufer der Danziger Bucht diese Art vorkommt, ohne daß ich dort jemals einen solchen Gimpel gesehen hatte. Mein Freund, der Danziger Professor A. Ibarth, den ich immer wieder zu Beobachtungen an jenen Stätten anregte, wurde darüber schon beinahe ungehalten und schrieb mir ganz ärgerlich, er komme sehr häufig in jene Gegend und habe dort noch nie etwas von Karmingimpeln wahrgenommen. Natürlich hatte der treffliche Feldornithologe mit seiner Erwiderung durchaus recht. Lange Jahre hindurch hatte sich die Art nicht mehr sehen lassen, aber — eines schönen Tages erhielt ich von Prof. Ibarth einen langen Brief, der mir von seinen Beobachtungen unseres Gimpels gerade an jenen Plätzen berichtete. So hatten wir beide recht gehabt.

(Schluß folgt.)

Aus meiner Sammelmappe.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Bisweilen wird jedoch auch grundlos vor manchem gewarnt. So haben sich z. B. schon viele Leute darüber gewundert, daß ich meinen Vögeln Apfelkerne verabreiche. Ob ich denn nicht wüßte, daß dieselben Blausäure enthielten? Nun, dieselben sind durchaus harmlos. Während meines ganzen Lebens habe ich seither, so oft in meiner Familie Äpfel gegessen wurden, die Gehäuse meinen Körnerfressern dargeboten. Zuerst picken sie das daran haftende Fleisch sauber ab, um sich dann stets mit großer Vorliebe über die frischen Kerne herzumachen. Ältere, trockene Samen können sie meist nicht schälen, man muß ihnen dabei behilflich sein. Auch sammele ich die Apfelkerne das ganze Jahr über pfundweise als Streufutter für meinen Futtertisch im Winter vor meinem Fenster und finde immer dankbare Abnehmer. Früher pflegte und züchtete ich jahrelang Wüstenspringmäuse aus der Sahara, deren größte Leckerbissen ebenfalls die Apfelkerne bildeten. Also Apfelkerne kann man ohne Bedenken in den Speisezettel seiner Pfleglinge aufnehmen.

Gelbwangenfittich, $^2/_3$ nat. Gr.

Auch Negersamen, Guizotia oleifera *(D. C.)*, füttere ich schon, seitdem derselbe im Vogelfutterhandel auftauchte, ohne irgend welche üblen Folgen; doch gehen die Meinungen der Vogelwirte in bezug auf die Bekömmlichkeit dieser Futtersorte beträchtlich auseinander. Es wäre zu begrüßen, wenn sich der Namen „Ingasamen" statt Negersamen nicht einbürgern würde, denn das führt nur zu Verwechslungen. Als ich im Jahrg. 1905 der „Gef. Welt" über Schönbürzelchen und Pfäffchen als besondere Verehrer von Ingasamen las, schlug ich in meiner Literatur nach und fand, daß Inga *Wild.* eine Gattung der Leguminosen (Mimosoideen) sei, mit etwa 140 tropisch-amerikanischen Arten, Bäumen und Sträuchern, die Gerb-, Farb- und Heilstoffe, Nutzholz und eßbares Fruchtmark lieferten. Als Produzent von Vogelfutter kam mir Inga *Wild.* von vornherein zweifelhaft vor. Auf meine Anfrage bei der verehrten Schriftleitung der „Gef. Welt" antwortete mir Herr Neunzig das gleiche, was ich in meinen Büchern verzeichnet gefunden hatte. Dem Verfasser jener Aufsätze in der „Gef. Welt" 1905, Herrn Prof. Dipl.-Ing. Radisch, danke ich vielmals für seine Aufklärung, daß Ingasamen und Negersamen identisch seien.

Nach dem großen, vierbändigen Werke „Tropische Agrikultur" von Heinrich Semler beträgt der Fettgehalt des Negersamens 40 bis 50 %, die Ausbeute im Maximum aber nur 35 %. Das Öl ist fahlgelb, dünnflüssig, klar und von einem angenehmen, milden, nußähnlichen Geschmack; sein spezifisches Gewicht ist 0,9242. In Europa wird das Öl wenig verwendet, in Indien dagegen, wo diese Pflanze unter dem Namen Ramtil kultiviert wird, findet es in der Küche als Ersatz von Butter und zur Beleuchtung Verwendung; auch wird Sesamöl, das aus dem bekannten Bennysamen gewonnen wird, häufig damit verfälscht. Es ist dort sehr billig, weil die Pflanze leicht und auf jedem Boden kultiviert werden kann. Nach dem ersten durchweichenden Regen, der gewöhnlich im Juli fällt, wird das Feld ohne Dünger einmal gepflügt und geeggt und mit dem „Niggersamen" breitwürfig besät. Schon nach drei Monaten werden die reifen Pflanzen, welche inzwischen keiner Pflege bedürfen, geschnitten, einige Tage an der Sonne getrocknet und ausgedroschen. Der Same wird wie Raps behandelt. Die Kompositengattung Guizotia *Cass.* zählt fünf Arten, lauter einjährige Kräuter, die in Ostafrika beheimatet sind. Der kleine, schwarze Negersamen wurde als Vogelfutter eingeführt, meines Wissens gleichzeitig mit dem Bennysamen von der Firma Schiffer & Co. in Köln ums Jahr 1900. Seit jener Zeit habe ich ihn im Gebrauch, wie ich oben schon sagte, und zwar nicht als Hauptfutter, wohl aber als tägliche Beigabe, ungefähr $^1/_{10}$ des gesamten Samenfutterquantums. Von meinen Vögeln zogen ihn der Buchfink, der Gimpel, die Zeisige und Distelfinken sowie die Mischlinge der letztgenannten jedem anderen Futter vor. Auch meine Kanarien liebten ihn über alles und fütterten auch fleißig damit ihre Brut, welche vorzüglich gedieh. Meine Brillenhordenstärlinge, Xanthocephalus xanthocephalus *(Bp.)*, nahmen ihn fast gar nicht, vermutlich jedoch nicht, weil ihnen der Geschmack nicht behagte, sondern wohl deshalb, weil er ihnen fremd und vor allen Dingen zu klein war; sie wollen massigere Körner für ihre großen Schnäbel. Auch der Augenbrauengirlitz, Poliospiza gularis *(A. Sm.)*, den ich zurzeit käfige, ist kein besonderer Freund von ihm.

Dieser zuletzt erwähnte Girlitz fraß von Sämereien bisher nur Kanariensaat und Senegalhirse, andere kannte er noch nicht. Neuerdings liebt er auch Rübsen,

Algier- und Mohair- oder indische Hirse. Die größte Delikatesse für ihn sind wie für die meisten Körnerfresser unreife Halmfrüchte, sogen. „Getreide in Milch" (Roggen, Weizen, Gerste und Hafer), sehr gerne klaubt er die Körner selbst aus den Ähren. Distelsamen mundet ihm ebenfalls sehr. So oft ich solchen zur Abwechslung reiche, kann er kaum warten, bis ich die Hand vom Futternapf zurückziehe, um sich gierig daraufzustürzen, wie fast alle meine Körnerfresser. Sehr großes Geschick verrät er im Enthülsen von harten Sämereien. Damit ihm das Korn, wenn er es zwischen die scharfschneidenden Ränder seines Schnabels nimmt, nicht entfällt, preßt er es mit dem Schnabel fest gegen eine Sitzstange und kann es auf diese Weise mit dem Schnabelrand gut bearbeiten. Über die Mittagszeit ist große Fütterung, und da lasse ich meinen Weichfressern je nach dem Ernährungszustande, dagegen meinen sämtlichen Körnerfressern ohne Ausnahme, sofern dieselben keine Jungen zu atzen haben, eine bis zwei Stunden lang die Futternäpfe weg. Dieses Verfahren übe ich schon seit Jahren, weil ich es von überaus günstigem Einfluß auf das Wohlbefinden der Tiere erkannt habe. Dergestalt wird nicht allein das umher gestreute Futter besser verwertet, sondern auch dem Freileben möglichst nahe gekommen, denn auch draußen ist dem Tier der Tisch nicht ständig gedeckt. Setze ich dann nach dieser „Hungerpause" meinem Augenbrauengirlitz Negersamen vor, so enthülst er zwar einige Körnchen, würdigt ihn aber nicht weiter. Ab und zu verzehrt er denn auch einen Samen der Klette, wovon ich im verflossenen Herbst ohne Schwierigkeit eine ziemliche Menge geerntet habe. Hanf biete ich ihm nicht mehr an. Mehrmals habe ich es mit Unterbrechungen von etwa acht Tagen mit einigen ausgelesenen, vollreifen, frisch gequetschten Körnern probiert. Aber jedesmal wurde das Tier danach traurig und hatte seine Not, die Entleerungen von sich zu geben, ein weiterer Beweis für mich, daß Hanf schädlich wirken kann. Meinen anderen Finkenvögeln macht er nichts.

(Fortsetzung folgt.)

Einige Beobachtungen.

Von B. Marquardt.

(Nachdruck verboten.)

Mir fällt ein Bündel von Notizen in die Hand über Beobachtungen, die ich in früheren Jahren an freilebenden Tieren gemacht habe. Vielleicht haben sie für die Leser dieser Zeitschrift Interesse, und ich suche einige aus, Vögel betreffend (Eichelhäher, Sperber), von denen solche Beobachtungen gewünscht wurden.

1. Auf einem Feldwege, der sich weithin durch Äcker und Wiesen schlängelt, stehen auf einer kleinen Anhöhe drei vereinzelte Kiefern dicht beisammen, weithin sichtbar, alt, doch nicht sehr hoch, die Kronen dicht, sturmzerzaust. In diesen Kronen spielt sich offenbar etwas Besonderes ab. Der Graben, der den Weg begleitet, und das ihn einfassende Gebüsch machen es mir möglich, auf gute Sehweite heranzukommen, und so genieße ich ein eigentümliches Schauspiel. Mit lautem Schrei stürzt sich ein Sperber von oben herunter in die Baumkronen, durchjagt sie, umkreist sie, springt im Innern von Ast zu Ast, erhebt sich dann von neuem, um sich wieder herunter zu stürzen. Gegenstand seiner Jagd sind 3 Eichelhäher, die sich mit ängstlichem Geschrei zu verstecken suchen. Offenbar will der kleine kühne Räuber einen der bunten Strauchdiebe aus dem Astgewirr herausstoßen, um auf der freien Fläche mit ihm leichteres Spiel zu haben. Endlich gelingt es ihm, Sperber und Häher fallen zusammen auf die Erde, doch der Angegriffene reißt sich los und gewinnt wieder das schützende Baumversteck. Seine Gefährten denken gar nicht daran, ihm zu Hilfe zu kommen, wie andere Krähenvögel es tun würden, sie schreien nur. Ich überlege, wie ich wohl tätig eingreifen könnte, da klappert von der anderen Seite ein Ackerwagen heran. Der Sperber horcht auf, fliegt auf einen hervorstehenden Ast, äugt scharf mit langgerecktem Hals, dann fliegt er ab, niedrig über den Boden dahinstreichend. Die Häher drücken sich still an den Baum. Erst nach einer Viertelstunde — der Wagen ist längst außer Seh- und Hörweite — entschließt sich der erste zum Abflug, in großem Abstande folgen dann der zweite und der dritte, wie es bei diesen Vögeln Sitte ist.

2. Vor Jahren wohnte ich in Bernau bei Berlin bei einem Bäcker. An einem Sonntagnachmittag saß ich an einem nach dem Hofe hinausgehenden Fenster. Das Haus war ganz leer, nur vor der Tür der Backstube saß das Dienstmädchen und fütterte aus der Schürze die Hühner, die sich um sie drängten. Sonnenschein lag auf dem sauber gefegten Hofe, dahinter streckten sich die Gärten bis zur Stadtmauer, ein Bild der Ruhe und des Friedens. Plötzlich sauste ein kleiner Raubvogel an meinem Gesicht vorüber und fiel auf die Hühner, die schreiend auseinanderstoben. Eins, dem der Sperber am Halse hing, lief zur Tür des Hühnerstalles, die zugemacht war, und wälzte sich dort mit dem Räuber herum. Das Mädchen lief schreiend zur Hilfe herbei, noch schneller war freilich der Hahn. Als ich, so geschwind ich konnte, nach unten kam, war schon alles vorbei. Der Sperber lag arg zerfetzt am Boden, neben ihm stand der Hahn, der ihn noch immer mißtrauisch ansah und vor Aufregung gar nicht krähen, sondern nur krächzen konnte, auch auf mich loshackte, als ich ihm seine Beute nahm. Der Sperber war ein altes Männchen, Magen und Darm vollkommen leer; es ist also auch im Sommer diesen Herren der Tisch nicht immer reichlich beschickt. Die Henne, größere Landrasse, an Masse und Gewicht dem Angreifer weit überlegen, mußte übrigens geschlachtet werden, weil ihr der Kropf aufgerissen war.

3. Der Geflügelhof wimmelt im Frühjahr von junger Brut: da stellt sich denn auch raubgieriges Vogelzeug aller Art ein. Als aber ein Dutzend Krähen und Elstern, auch ein Rohrweih, an langen Stangen baumeln, bedenken sich die anderen doch; selbst ein Paar roter Milane, das in der Nähe horstet und täglich seine herrlichen Flugkünste zeigt, begnügt sich damit, aus sicherer Höhe nach dem verbotenen Paradiese zu schauen. Nur ein Sperber holt sich nach wie vor täglich seine Beute, eine junge Ente. Freilich kommt ihm dabei zustatten, daß sich die Enten vielfach auf sumpfigen Stellen außerhalb des eigentlichen Hofes herumtreiben. Die Hühnermutter ringt verzweifelnd

die Hände und rauft sich ihr Nebenhaar, ich selbst laure dem Räuber vergeblich wochenlang auf; endlich gelingt es mir, aus größerer Entfernung auf ihn einen Schuß abzugeben. Er fällt; in dem buschigen und sumpfigen Gelände kann ich ihn zwar nicht finden, doch die Räubereien hören auf. Das war im Mai; im September erlegte ich kaum 500 Schritt von da einen flügellahmen Sperber, der aller Wahrscheinlichkeit nach der im Frühling angeschossene war. Der linke Unterflügel fehlte ganz, das Gelenk zeigte eine starke Knochenwucherung, übrigens war das Gefieder tadellos, der Ernährungszustand vortrefflich. Im Magen fanden sich Reste von Mäusen und Dungkäfern, Vogelfedern und der Schnabel eines Ammers.

4. Ein Vorgang, den ich an einem Septembermorgen ganz in der Frühe erlebte, ist mir noch heute rätselhaft. Lautes Vogelgeschrei lockte mich nach einer Stelle im Hochwald, dichtes Unterholz ermöglichte nur ein Anschleichen, und ich sah, daß vom Fuße einer dicken Eiche bald ein Eichelhäher, bald ein Schwarzspecht schreiend in die Höhe flog, um sich gleich darauf wieder niederzulassen; dazwischen fuhr von Zeit zu Zeit auch ein Eichkätzchen murksend und keckernd am Stamm der Eiche hinauf und sprang dann wieder hinab. Alles machte den Eindruck eines heftigen Kampfes. Beim Versuche, möglichst nahe heranzukommen, wurde ich entdeckt, die Tiere stoben auseinander. Am Fuße der Eiche lag ein toter Hase, von Maden, Käfern und Fliegen wimmelnd, die Wolle war herumgestreut, doch außer den Spuren der genannten Tiere war keine andere zu entdecken. — Einen Eichelhäher am Aase zu finden, wäre nicht auffallend, Aas und Maden sind ihm beides angenehm, wenn er ihnen auch nicht so eifrig nachgeht wie andere Krähenvögel. Aber der Schwarzspecht! Ludert er auch? Unter seinen Trivialnamen findet sich auch „Luderspecht" und „Luderkrähe". Einmal fand ich bei strenger Kälte einen am steifgefrorenen Kadaver eines Fuchses arbeiten, sonst sind mir als seine Nahrung nur Holzinsekten bekannt. Selbst an Ameisenhaufen findet man ihn im Winter viel seltener als etwa den Grünspecht. Daß er den Holzmaden sehr eifrig nachgeht, bewies ein Schwarzspecht, der sich in einem Frühjahre mehrere Tage hintereinander auf dem nahe bei Konitz gelegenen Stenzelschen Holzplatze einfand und dort die Abfallhaufen bei der Dampfschneidemühle nach Bockkäferlarven durchsuchte, von denen es viele gab. Der nächste dichtere Wald war wenigstens eine Meile entfernt. Was aber wollte das Eichkätzchen? Daß es einen der Vögel angreifen wollte, dürfte ausgeschlossen sein. Mir ist die Sache noch heute rätselhaft. (Fortsetzung folgt.)

Vogelschutz.

Erziehung des Kindes zum Naturschutz. Bei so vielen Dingen, die wir auf dieser Welt verkehrt machen, liegt die Schuld weniger daran, daß uns ein böser Wille Führer und Beherrscher ist, als daran, daß wir einer Sache nicht mit der nötigen Kenntnis und Erkenntnis entgegentreten. Das trifft auch zu in den Fällen, wo wir feststellen müssen, daß durch unbedachtsame Menschen der Natur bedauerlicher Schade zugefügt wird. Gehen wir dieser Tatsache auf den Grund, so merken wir den Mangel an Erziehung recht bald, und wo die Ursache eines Mißstandes festgestellt ist, sollte auch leicht Abhilfe geschaffen werden können. Wir müssen eben dahin arbeiten, daß schon den Schulkindern genügend Kenntnis von dem Wesen und Wirken in der Natur beigebracht wird. Wer über den wundervollen Aufbau des kleinsten tierischen Lebewesens oder der zierlichsten Pflanze unterrichtet ist, wird sich hüten, so ein Wunderwerk der Natur zu vernichten oder zu verstümmeln, er sei denn ein Mensch, dem die Roheit als Grundzug seines Wesens mit auf den Lebensweg gegeben ist. Wie soll aber die Belehrung der Heranreifenden stattfinden? Nur nicht in der engen Schulstube, nein, hinausgehen müßt ihr Lehrer mit den Befliss'enen der Naturkunde. Und die Beobachtungen der Vorgänge in Wald und Feld und Flur und Hain, in See und Bach und Moor sollte auch in den höheren Klassen fortgesetzt werden, denn mit der zunehmenden Reife wächst auch die Teilnahme an dem natürlichen Getriebe. Vielleicht wäre es auch angebracht, die sogenannte Naturgeschichte ein wenig auch in den obersten Klassen zu pflegen, mindestens die praktische Seite der Beobachtung. Ein kleiner Anfang ist ja neuerdings im biologischen Unterricht gemacht, aber die reine Naturbeobachtung da draußen im Freien dürfte noch mehr durchgeführt werden. Da ist ein Vorschlag zu begrüßen, in dem ein Oberförster seine Kollegen von der grünen Farbe auffordert, nach Vereinbarung mit der Schule den Schulkindern Führer zu sein durch ihr grünes Reich. Wahrlich, das ist etwas sehr Erwägungswertes. Wer kennt wohl besser Baum und Strauch und all das Getier, was da kriecht und fliegt und schleicht, seine Beute zu jagen, die Gefährtin zu küren oder den Nebenbuhler im Kampfe zu besiegen? Der Forstmann ist der Berufene, und unter seiner Leitung können alle Wißbegierigen soviel Kenntnis sammeln, daß sich ihnen alle Wunder der Natur auftun, daß sie sie lieben lernen und achten, und daß ihnen von Jugend an heilig sind jedes Blatt, jeder Halm, jeder Schmetterling, jedes Fischlein im Bach. Das wird der rechte Naturschutz, der ausgeübt wird nicht nur von den Menschen, die ausgereiften Verstand haben sollten, sondern schon von denen, die noch der Führung Erwachsener bedürfen. „Heimat" 1914, Nr. 10

Kleine Mitteilungen.

„Feldgraue Vogelfreunde." Man kann nicht behaupten, daß jetzt das Lesen der Abend-Zeitung jene Behaglichkeit auslöst, die in Friedenszeiten nach vollbrachtem Tagewerk so sachte zur Nachtruhe hinüberleitete. Unruhig und hastig greift man am Morgen nach dem Neuesten, überfliegt die Depeschen, die Verlustlisten, die Familienanzeigen! Der lokale Text findet geringe Beachtung. Erst die Feldpostbriefe wecken lebhafteste Spannung. Es ist erstaunlich, wie gut unsere Soldaten trotz aller Strapazen beobachten, wie vielfältig verschieden sich die Eindrücke in den Briefen an die Lieben zu Haus' widerspiegeln. Unter den zahllosen Kriegsbriefen bringen die größeren Zeitungen, wie die Kölnische Zeitung, oft solche, die inhaltlich, sprachlich und stilistisch geradezu Meisterstücke sind. Diese „Feldbriefe" mit ihren unmittelbaren Stimmungsmalereien, ihrer Anschaulichkeit, ihrer bildlichen Kraft, lese ich mit Vorliebe. Und da fällt es mir auf, daß die Zahl der Tierfreunde, der Vogelfreunde besonders, die im Felde stehen, gar nicht so klein sein kann. Verständlich wird dies, wenn man berücksichtigt, welch große Anzahl Jäger und Forstmänner den Drilling mit dem Armeegewehr vertauscht haben, und es ist nicht weiter verwunderlich, wenn man hört, daß in Polen gefechts- und dienstfreie Stunden zur Jagd auf Elche, in Frankreich auf Hasen verwandt werden. Ging doch neulich die Mitteilung von dem zwischen die Schützengräben geratenen „Meister Lampe", der von Freund und Feind beschossen, im Feuer bleibt und gegen verschiedene Tabakpakete den Franzosen überlassen wird, durch alle Zeitungen. Wenn ein findiger Landwehrmann Enten geschickt überlistet, so ist wohl der Wunsch nach Abwechslung bei dem Einerlei der Verpflegung durch die „Gulaschkanone" naheliegend, — wenn aber ein Kriegsfreiwilliger nach ermüdendem Marsche bei der kurzen Rast im Straßengraben noch Sinn für das Treiben der Vögel in den Gebüschen hat, so muß die Tierliebe schon tief im Herzen wurzeln. Ein Stimmungsbild von seltenem Reiz übermittelt u. a. ein Offizier eines rheinischen Regiments. Auf einem nächtlichen Patrouillenritt erreicht er bei eintretender Dunkelheit einen voraussichtlich vom Feinde besetzten Wald. Trotz, oder infolge gespannter Aufmerksamkeit, die sich ebenso dem Pferd, den Wegen, Hindernissen und dem kaum durchdringlichen Unterholze, das den Pfad einsäumt, zuwendet, entgeht ihm nicht, wie im dichten Tann Goldhähnchen locken, Meisen rufen und der Zaunkönig ein letztes Abendliedchen

singt. — Während des Schanzenbauens am Strande von Ostende zeigt ein Seeoffizier unter dem heftigsten Feuer der englischen Schiffsgeschütze Mitleid mit den Hunderten durch den Donner aufgescheuchten Möwen, die schreiend an der Küste auf und ab ziehen. Hinter der Front bei der Sicherung der Etappenlinien, in den Wachtstuben und -hütten kommt die „Findigkeit" unserer „Feldgrauen", besonders der Landwehrleute, erst so recht zur Geltung. Mit welcher Schnelligkeit wird aus der elendesten Bretterbude ein wohnliches, trockenes Unterkommen, wie rasch ist aus vorhandenem und mühsam zusammengesuchten Baustoffen ein wettersicherer Unterstand geschaffen, dessen „künstlerische Innenausstattung" der Gegenstand allseitiger Fürsorge der Wachehabenden ist. Otto Grüner in Wehlau hatte neulich Gelegenheit, auf dem östlichen Kriegsschauplatze einige davon zu sehen und beschreibt diese im Hannoverschen Tageblatt: „Geschickt werden oft die Wachtbuden gebaut und eingerichtet, die dazu bestimmt sind, einen größeren Posten längere Zeit zu beherbergen. So traf ich hier in der Gegend eine Bahnwache an, die sich in einem Möbelwagen häuslich eingerichtet hatte. Dieser Möbelwagen war von den Russen vom Zuge weggeschoben worden, nachdem sie ihn geplündert hatten. Die Wachtposten, lauter ostpreußische Landsturmleute, hatten die übriggebliebenen Möbel halbwegs wieder instandgesetzt und so ihre Wachtstube ausgestattet. An den Wänden hingen Bilder, Nippsachen standen auf dem Tische, und selbst ein Vogelbauer war vertreten. An Stelle des Kanarienvogels hatte man einen Sperling hineingesetzt und das Bauer mit einem Schild versehen: Der russische Vogel (Vogula russia). Sehr praktisch war auch eine Wachtbude erbaut, für die Fichten und Buchen als Baumaterial gedient hatten. Aus demselben Material waren innen Betten an den Wänden angebracht, ungefähr 30 cm über dem Erdboden. An Stelle der Matratzen hatten die Vaterlandsverteidiger getrocknete Moospolster angebracht. Diese Wachtstube war mit drei Soldaten besetzt, die alle äußerst lustige Kerle waren. Der Lustigste von ihnen war ein Landwehrmann, der aus der Gegend von Halle a./S. stammte. Er hatte einen Star eingefangen, für diesen ein Bauer angefertigt und in kurzer Zeit den Vogel so weit gebracht, daß er ein Stück aus dem Liede „Deutschland über alles" pfiff. Außerdem rief er ziemlich deutlich „Hurra" und sagte auch „Rusalki Kanaiki". Man hat seine Freude daran, wie unsere tapferen Krieger inmitten des gewaltigen Kriegs der Weltgeschichte ihren Humor bewahren und ihre Tierliebe betätigen. A. T.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Des Krieges wegen werden bis auf weiteres statt der Sitzungen jeden ersten und dritten Donnerstag im Monat gesellige Zusammenkünfte abgehalten. Die nächste Zusammenkunft findet am 3. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Um rege Beteiligung wird gebeten. Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Straße 24: Blaudrosseln, Fuchsdrossel, Aztekendrossel, Pirol goldgelb, rotrückige Würger, Haus-, Gartenrotschwänze, kleine Buntspechte

Alfred Koch, Dresden, Elisenstraße 64: Schwarzköpfiges Goulдweibchen.

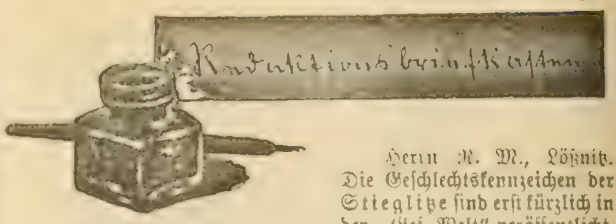
Paul Mattka, Drebkau, Hauptstraße 100: 3 Waldkäuzchen.

Jos. Porzelt, München, Klarastraße 3: 1,1 Binsenastrilde, 0,1 Elsterchen, 2 Mossambikzeisige, eigene Zucht.

Pracht, Düsseldorf, Mühlenstraße 29: 1,0 Hahnschweifwida, 0,1 Blauhüttensänger, 1,0 Kapuzenzeisig.

W. Borrath, Wirt, Gelsenkirchen, Floraстr. 93: 1 Gelbklopfamazone.

Richard Winkler, Meißen-Buschbad: 1 Trauerfliegenschnäpper.



Herrn M. M., Lößnitz. Die Geschlechtskennzeichen der Stieglitze sind erst kürzlich in der „Ges. Welt" veröffentlicht. S. Heft 44, S. 352, Redaktionsbriefkasten, unter Fräulein O. T., Berka i. W. Bitte dort nachzulesen.

Herrn P. N., Berlin; Herrn A. T., Hannover; Herrn A. St., Mülhausen (Elsaß): Beiträge dankend erhalten.

Herrn E. O. Sch., Kopenhagen. Das Nußköpfchen war ein Federrupfer. Man behandelt mit diesem Übel behaftete Papageien wie folgt: Das Selbstausrupfen der Federn ist eine der unangenehmsten Erscheinungen bei der Haltung der Papageien. Es beruht anscheinend auf verschiedenen Ursachen, hauptsächlich auf falscher Ernährung und naturwidriger Pflege. Meist fallen dieser krankhaften Sucht Vögel, welche unter diesen Umständen leiden, anheim; ebenso zu fette Vögel. Dazu kommen Aufenthalt in schlechter Luft, Mangel an Beweglichkeit, die Unmöglichkeit, das Gefieder lüften und ausschlagen zu können. Die durch diese Umstände verursachte Säfteverderbnis und dadurch bewirkter Hautreiz scheinen in den meisten Fällen die Ursachen des Selbstrupfens zu sein. Auch der unterdrückte Geschlechtstrieb veranlaßt zuweilen das Abbeißen oder Ausziehen einzelner Federn, aber nicht in dem Maße, daß kahle Stellen vorhanden sind. Züchtungsversuche mit Selbstrupfern, bei denen Begattung, Eierlegen und auch Bebrütung der Eier erfolgte, haben gezeigt, daß auch nach voller Befriedigung des Geschlechtstriebes das Selbstausrupfen der Federn nicht eingestellt wurde. Ob auch zuweilen eine üble Gewohnheit, „Mangel an Beschäftigung" das Federrupfen verursacht, ist nicht festgestellt worden. Einige Vögel dulden nur an einer kleinen Stelle des Körpers keine Federn. Fast möchte man annehmen, daß bei diesen eine üble Gewohnheit die Ursache des Rupfens ist. Die Anwendung von Heilmitteln oder Zwangsmaßregeln sind erfolglos. Als Heilmittel kommt lediglich die naturgemäße Ernährung und richtige Pflege in Betracht.

Herrn Fr. A., Büsum. Der Kadaver ist bisher hier nicht eingetroffen.

Herrn H. Sch., Berlin W. Gewiß würde ein derartiger Artikel in der „Ges. Welt" veröffentlicht werden. Ich bitte ihn gefl. einzusenden.

Herrn Dr. A., Thorn. Um den Buntspecht dauernd an den Futterplatz zu fesseln, ist es nur nötig, ihm Futter zu bieten, welches ihm zusagt. Er stellt sich dann ganz regelmäßig ein und verzehrt beträchtliche Mengen des Futters. Sehr gern nimmt er folgendes Gemisch (das bekannte Gemisch der Berlepschschen Futtersteine):

Getrocknetes gemahlenes Weißbrot	150 g
Getrocknetes gemahlenes Fleisch	100 g
Hanf	200 g
Hanf, gebrochen,	100 g
Mohn	100 g
Mohnmehl	50 g
Hirse, weiße,	100 g
Hafer	50 g
Getrocknete Holunderbeeren	50 g
Sonnenblumenkerne	50 g
Ameisenpuppen	50 g
	1000 g

Diese gut vermischten 1000 g Trockenfutter — es kommt bei dem einzelnen Bestandteil, bei vorliegendem Zweck, nicht so genau auf die gesamte Menge, wie auf die Menge der einzelnen Bestandteile an — übergießt man mit etwa 1400 g geschmolzenem, heißem Fett, Rinder- oder Hammeltalg, rührt es gut durcheinander und gießt die heiße, gut verrührte Menge in kleine Kistchen, etwa von der Größe eines gewöhnlichen Ziegelsteines. Das Kistchen mit der erkalteten Masse stellt man auf das Futterbrett und befestigt es gut darauf. Andernfalls würde der Specht es herunterwerfen.

Herrn W. B., Bielefeld. Die N. ist einem Herzschlag erlegen. Besondere Krankheitserscheinungen konnten nicht festgestellt werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin, für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 49. 3. Dezember 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Vögel. Von Ernst F. Goverts jun., Hamburg.
Zur Beachtung bei Befiederungsanomalien. Von A. Adlersparre.
Gefiederte Grenzer. Von Fritz Braun. (Schluß.)
Aus meiner Sammelmappe. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W. (Fortsetzung.)
Einige Beobachtungen. Von B. Marquardt. (Fortsetzung.)
Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Annahme von Anzeigen durch die Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie durch alle Annoncen-Expeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Anfrage! Zu sofort billige, tadellos vermauserte, flotte, fleißige Touren-Sänger Edelroller und edle Urstamm **Seifert-Hähne**, tiefe. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, Tur- u. Tourpoller, konkurr., vielf., ohne Spitze Sach., prima **Preisvögel** u. **Vorsänger** 10, 12, 15—20 *M*. Auch großartige Sänger zu 6, 7, 8 *M*. Ehrenh. Bedien., 8 Tage Probez., Nichtgef. Geld zurück. 1a **Stammweibchen** 1,50 *M*, **Haubenweibchen** 3 *M*. [2065
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochfeine neue 1914er deutsche Ameiseneier, 1 Ltr. 1,— *M*, Ko. 5,50 *M* **Universal-Weichfutter**, speziell für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., f. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was bund. v. langj. Kunde d. Qualität bestät. hab., *M* 1 *M*, 10 *M* 9 *M*, für alle Drosselarten. *M* 65 ₰, 10 *M* 6,— *M*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, *M* 40 ₰, Porto 3,50 *M*. 2066] **Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.**

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [2067
Bad Homburg v. d. H.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Eibweißwurm 1911, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [2068
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis! Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1,20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [2069
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [2070
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Mehlwürmer Ia. Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*.

Vogelfutter,

nur prima Qualität, vorzügl. Mischungen.

Ia Weichfutter

fertig zum Trockenfüttern,

1. Sorte, für Stare usw., Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,75 *M*. 2. Sorte Pfd 0,80 *M*, 10 Pfd. 7,20 *M*.

Mohn, blau, Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,50 *M*.
Weißhirse, Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd 3,70 *M*.
Ameiseneier, Pfd. 2,25 *M*, 10 Pfd 20,— *M*.
Waldvogelfutter, Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,60 *M*.
Vogelwandtafeln mit 42 ausländischen Vögeln in Buntdruck, Stck. 1,70 *M* franko.

Preislisten umsonst auch für Händler.

Gustav Müller,
Vogelfuttergroßhandlung, [2072
Hamburg, Repsoldstraße 89.

Vögel.

Liederlingende Dompfaffen, mit 1—3 Volksliedern, billigst. Anfrag. Rückporto. [2073

? Singdrossel Ia ?

Suche Altwildfang allererstklassigen, fleißigen Sänger (mit nur besten Noten), tadellos befiedert und ohne Fußfehler. Der Vogel muß unter allen Umständen 2 Jahre gefäfigt, ferngesund und jetzt bereits im Gesang befindlich sein. Zahle bis 30 *M*. Probesendung erwünscht. [2074
Verwalter **Decker, Bremen,** Schnoor 21.

Rußköpfchen suche jung oder alt. Gebe ab: **Wellensittiche,** tadellos, aus freier Voliere; 2,3 **Kanarien** 16 *M*; eventuell tausche. [2075
E. Saeger, Uhrmacher, **Zehdenick i. d. M.**

Verkaufe oder vertausche:

1,1 Silberohrsonnenvögel,

Garantie für Geschlecht, äußerst nistlustiges Paar. Offerten unter **S. B. 18** an die Expedition der „Gef. Welt". [2076

Linné-Edelpapagei

prachtvoll rot und blau (größte Seltenheit), zahmes Weibchen, sehr brutlustig, zu verk. [2077
Graz, Steiermark, Sonnenstr. 4, 3. Stock l.

Suche zu kaufen

1,1 Rotkehlchen.

Zahle für richtiges Paar hohen Preis. 2078] **Werner Suchanek.**

Bitte!

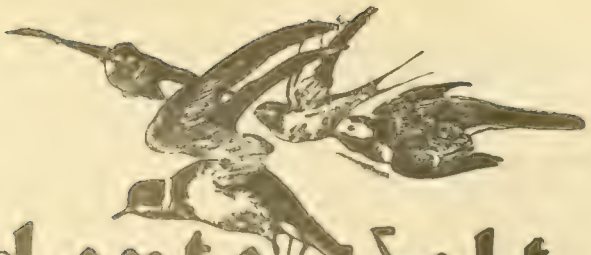
In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten 2c.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Jahrgang XLIII.
Heft 49.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Meine Vögel.

Von Ernst F. Goverts jun., Hamburg.

(Nachdruck verboten.)

Schon lange halte ich mir einige Vögel, und das Interesse an den kleinen Gesellschaftern wächst, je mehr man sich mit ihnen beschäftigt.

Meine ersten Vögel waren eine Paradieswitwe und ein Paar Orangeweber. Die Weber habe ich ungefähr $1^1/_2$ Jahre verpflegen können, dagegen die Paradieswitwe volle sechs Jahre. Die Witwe war immer 3—4 Monate lang im Prachtgefieder mit dem langen Schwanz, den übrigen Teil des Jahres hatte sie ihr unscheinbares Federkleidchen angelegt. Beide Prachtfinken erhielten ein Prachtfinkenfutter aus weißer, gelber und Kolbenhirse und etwas Kanariensamen. Badewasser nahmen sie nicht an, sie überstäubten sich nur einige Male am Tage mit ihrem Trinkwasser. Bald kamen zu diesen ein Paar Grauköpfchen. Diese Zwergpapageien haben mir immer viel Spaß mit ihrem drolligen Wesen und ihrem freundlichen Plaudern gemacht. Zahm sind sie leider nie geworden. Besonders das Männchen blieb recht scheu, trotzdem die Vögel nie geängstigt wurden. Daher kam es wohl auch, daß die Züchtungsversuche sämtlich mißglückten. Nach dreiwöchentlichem Bebrüten der Eier erwiesen sie sich stets als unbefruchtet. — Das waren die ersten drei Jahre meiner Vogelpflege, bis ich 1910 den Entschluß faßte, ein ganzes Tierhaus (s. S. 387) zu bauen. Dieses Tierhaus dient nun nicht nur zur Käfigung von Vögeln, sondern es sollen auch eine Reihe von kleinen Säugetieren darin Platz finden. Erst möchte ich die Einteilung behandeln und dann näher auf die Insassen zu sprechen kommen. Auf dem Bilde ist die Einrichtung deutlich zu erkennen. Es besteht aus dem Unterbau und dem Aufbau. Der Unterbau ist 3 m breit, 2 m tief und 1,20 m hoch und in zwei gleiche Abteilungen geteilt. In der einen Hälfte wohnen Jungkaninchen, die auch noch einen großen Auslauf ins Freie haben, in der anderen wird Stroh, Heu, Torfmull, Sand usw. aufbewahrt. Auf einer kleinen Leiter gelangen wir auf die Plattform. Diese ist mit einem Geländer und Blumenkästen versehen. Hier oben sind auch die meisten Käfige. Links oben ist der Taubenschlag. In ihm halte ich Prager Tauben, meine fleißigsten Brüter, Möwchen, Mönchs- und Pfauentauben. Sie fliegen frei im Garten herum, denn viel weiter gehen sie hier in der Stadt nicht. Allerdings machen sie oft Höhenflüge, bei denen sie sich aber nirgends aufhalten, sie kommen immer gleich wieder in die Nähe des Schlages zurück. Darunter ist der Futterschrank und rechts zwei Ställe für Meerschweinchen. Dann kommen vier Vogelkäfige; darunter befindet sich ein Terrarium, in dem einige Schildkröten ihr langweiliges Leben führen, und ein geräumiger Mäusepalast. In ihm geben einige Tanzmäuse ihre drolligen Vorstellungen. Unter allen diesen Abteilungen sind noch zwei Gelasse für Kaninchen. Neben diesen ist meine große Vogelvoliere. Bei dieser möchte ich erst einmal stehen bleiben. Vier Erlenzeisige, ein Birkenzeisig, drei Buchfinken, zwei Grünfinken, ein Hänfling, ein Seidenschwanz und als einziger Ausländer ein Sonnenvogel beherbergt dieser Käfig. Es sind alles Männchen. Eine lebende Tanne bietet den Vögeln Unterschlupf, Sitzgelegenheit und Zeitvertreib. Denn das Schlüpfen und Spielen in den dichten Zweigen hat kein Ende und wird nur durch die Mittagsruh, das Fressen und Baden am Tage unterbrochen. Das ist ein Zwitschern, Singen und Schlagen den ganzen Tag. Zank und Streit ist selten. Nur am Futter tritt der Neid manchmal zutage. Aber dem habe ich abgeholfen, indem ich mehrere Näpfe in die Voliere gestellt habe, und so kommt keiner zu kurz. Ich gebe ihnen Rübsen, Leinsamen, Mohn, etwas Hirse, Kanariensamen, Hanf und geschälten Hafer. Dann noch etwas Weichfutter aus geriebenem Zwieback, Karottengrieß und Ameiseneier. Außerdem erhalten sie Grünfutter, Früchte nach der Jahreszeit und einige Mehlwürmer, die aber die chinesische Nachtigall fast alle für sich in Anspruch nimmt. Ein sehr starker Fresser ist der Seidenschwanz. Er sitzt fast den ganzen Tag am Futternapf und bewegt sich nur sehr schwerfällig; auch gibt er nur selten einen Ton von sich. Wäre es nicht ein so schmucker Vogel und eine Zierde der Voliere, dann hätte ich ihn seinem Wesen nach schon lange abgeschafft. Am meisten Spaß machen mir die kleinen Zeisige, diese immer munteren, zwitschernden Kobolde. Auch die Buchfinken machen mir, da sie ziemlich zahm sind, viel Freude. Ich käfige alle drei schon über vier Jahre lang. Den einen griff ich im März 1910 ganz ermattet in unserem Garten. Durch etwas eingeflößte Milch kam er bald wieder zu Kräften, und

jetzt nach vier Jahren schlägt er ebenso munter wie seine Brüder in der Freiheit. Die Grünfinken leben versteckter in den dichten Zweigen der Tanne. Aber ihre Anwesenheit verraten sie doch immer durch ihren melodischen Lockton, den sie häufig hören lassen. Auch der Hänfling läßt, wenn auch selten und sehr leise, sein feines Liedchen ertönen. Dagegen ist der Sonnenvogel nicht so schüchtern, laut und übermütig läßt er seinen Schlag erschallen. Leider ist zu dieser Zeit, wo ich diese Zeilen schreibe, fast alles verstummt, da jetzt beinahe alle Vögel in der Mauser sind. Das ist das Leben und Treiben in meinem großen Flugkäfig. In den Nebenkäfigen herrscht nicht minder reges Leben. Die Lachtauben gurren und lachen den lieben langen Tag und oft auch noch in der Nacht. Sie haben schon manches Täubchen in dem Käfig ausgebrütet und aufgezogen. Das Brutgeschäft ist ebenso wie bei unseren Haustauben, nur scheint es mir, als wenn sie häufiger nur ein Täubchen erbrüten als die Haustauben, welche doch immer zwei Eier legen. Ich füttere sie immer gleichmäßig mit kleinem Mais, Erbsen, Wicken, Hanf, Hirse und Kanariensamen. In dem Käfig unter den Lachtauben hausen ein Paar Wellensittiche. Die beiden gleichgroßen Mittelkäfige sind im Sommer von Prachtfinken bewohnt. In dem oberen wohnen ein Paar Muskatfinken und ein Paar Napoleonweber. In dem unteren sind drei graue Reisfinken untergebracht. Alle erhalten das vorher erwähnte Prachtfinkenfutter. Züchtungsversuche habe ich noch nicht angestellt, da ich die Käfige nicht für geeignet halte. In dem hohen Käfig neben dem Taubenschlag habe ich eine junge Elster. Ich kaufte sie jung und mußte sie noch füttern, weil sie nicht genügend allein fraß. Dadurch ist sie sehr zahm und zutraulich geworden und begrüßt mich mit freudigem Geschrei, wenn ich an den Käfig herantrete. Ich ernähre die Elster mit gekochten Kartoffeln, Reis, gekochtem oder rohem Fleisch, Brot und Getreidekörnern. Sie gedeiht gut dabei. Dieses sind die Tiere meines großen Tierhauses. Dann habe ich neben diesem Bau auch noch einen kleineren mit drei übereinanderliegenden Stallungen für Rassekaninchen. Auf der anderen Seite neben dem Kaninchenauslauf habe ich mir eine große offene Voliere gebaut. Munter hüpft und fliegt in ihr eine Rabenkrähe herum. Sie erhält ein ähnliches Futter wie die Elster, ist im übrigen überhaupt ein Allesfresser, der einem jeden Bissen aus der Hand reißt und entweder gleich verzehrt oder sonst vergräbt. Ihr Käfig ist 2 m lang, 1,50 m tief und 1,70 m hoch. Er ist nur halb mit einem Dach bedeckt, so daß der Krähe der Genuß eines warmen Regens freisteht. Sie läßt sich denn auch häufig ordentlich durchregnen. In der Voliere ist noch ein Unterschlupf, der vor Wind und Wetter schützt, doch wird er fast nur in der Nacht benutzt. In diesem Käfig hielt ich vor der Krähe eine Elster, die ich auf sonderbare Weise erhalten hatte. Ich fand sie im Zoologischen Garten mit gebrochenem Bein, welches blutüberströmt nur noch an einer Sehne hing. Wahrscheinlich hatte sie sich, durch die Rufe ihrer gefangenen Schwestern angelockt, im Drahtgeflecht verfangen und hat dann beim Auffliegen das Bein gebrochen. Ich erhielt die Erlaubnis, den Vogel mit nach Hause zu nehmen. Dort wusch ich erst die Wunde rein. Darauf legte ich um die Bruchstelle kleine Furnierstücke als Beinschienen, die mit einer Gazebinde fest geschnürt wurden. Zum Schluß kam um den ganzen Verband eine starke Lage Leukoplast, welche allen Schnabelhieben standhielt und dem Schmutz das Eindringen in die Wunde verwehrte. In einem kleinen Käfig mit nur einer Sitzstange wurde die Elster gezwungen, sich ruhig zu verhalten. Schon nach knapp vier Wochen, als ich den Verband mit einem scharfen Messer abschnitt, war der Bruch vollständig verheilt; nur war das Bein jetzt noch etwas steif. Bald kam sie in die große Voliere und konnte schon nach ein paar Tagen recht munter herumhüpfen. Ich hatte während der vier Wochen nicht den Verband berührt und schreibe es der Ruhe zu, daß das Bein so schnell verheilt ist.

Außer den genannten Vögeln sind mir in meiner bald fünfjährigen Liebhaberzeit noch viele andere Arten durch die Hände gegangen. Es waren: Stieglitze, Dompfaffen, Goldammern, Lerchen, Stare, Rotkehlchen, Rotrückenwürger, Schwarzkopfnonnen, Tigerfinken und Schmetterlingsfinken. Teils habe ich sie weitergegeben, teils sind sie bei mir gestorben. Einige haben es recht lange bei mir ausgehalten: So starb mir im Frühling ein Schmetterlingsfink, den ich über vier Jahre käfigen konnte, einige Reisfinken und Waldvögel halte ich jetzt schon im fünften Jahre, und ein Kanarienvogel starb im vorigen Jahr, der fünfzehn Jahre in der Familie verpflegt worden ist.

Mit diesen Zeilen möchte ich die Beschreibung meiner Vögel und ihre Haltung schließen. Die Pflege der Tiere hat mir immer viel Freude und Vergnügen gemacht, wenn sie auch manche Arbeit verschafft.

Zur Beachtung bei Befiederungsanomalien.

Von A. Adlersparre.

(Nachdruck verboten.)

In der vorliegenden Arbeit will ich einige Folgerungen mitteilen, welche sich aus meiner früheren Arbeit[1]) ergeben, und will im Interesse der Leser kurz einige lichtbiologische Tatsachen aus jenem Aufsatz wiederholen. In der Arbeit hatte ich Gelegenheit, die wahrscheinliche Abhängigkeit der physiologischen Mauser von äußeren Reizen zu betonen, d. h. daß direkte Abänderungen der umgebenden Einflüsse oder wenigstens hieraus hervorgebrachte, zeitliche Abänderungen der Empfänglichkeit des Organismus gegen gewisse äußere Reize aller Wahrscheinlichkeit nach sowohl beim Ausfallen der überreifen Federn als auch beim Wiederwuchs der neuen als letzten Grund haben. Gleichzeitig habe ich auch Gelegenheit gehabt, die erst kürzlich einigermaßen erläuterte, biologisch gesehen unerhörte, in jedem Lebensvorgang mehr oder minder eingreifende Bedeutung der ultravioletten Strahlen zu besprechen. Wie z. B. bei Individuen, die ultravioletten oder kurzwelligem Licht ausgesetzt werden, sowohl die Hämoglobin-[2]) als die Blutmenge vermehrt wird, während im Dunkel oder im langwelligen Licht eine Abnahme sowohl der Hämoglobin- als auch der Blutmenge zustande kommt. Wie das Blut

[1]) „Gef. Welt" 1913, Nr. 45—50.
[2]) Roter Blutfarbstoff.

unter der ersten Voraussetzung die Eigenschaft besitzt, bedeutend mehr Sauerstoff binden zu können als unter der letzten, was, wie jedermann verstehen dürfte, von größter Bedeutung für eine ganze Reihe biologischer Vorgänge, vor allem für den Stoffwechsel, ist. Und zum Schlusse wie man durch die Behandlung eines Individuums vermittels bestimmter Lichtsorten die Gelegenheit hat, auf künstlichem Wege eine Mauser hervorrufen zu können, beispielsweise nach protrahierter Bestrahlung mittels ultravioletten Lichts, in welchem Falle man zuerst ein Ausfallen der alten Federn und dann einen kräftigen Wiederwuchs der neuen erreicht.

Daß die Lichtbehandlung ein treffliches Mittel gegen eine Anzahl von parasitären[1]) Hauterkrankungen[2]) mit oder ohne Haar- (resp. Feder-) ausfall ist, das ist schon längst bekannt. Es wurde bald auch Veranlassung gegeben, anzunehmen, daß sie unmittelbar auch auf andere physiologische und pathologische Prozesse einwirken kann, welche sich in der Körperoberfläche abspielen. 1911 schreibt Jungmann (Eulenburg: Realenzyklopädie der gesamten Heilkunde, Bd. XI, Phototherapie): „Auf das Wachstum gewisser, epidermoidaler (aus der Haut entwickelter) Anhangsorgane[3]), Haare, Nägel, wirkt das Licht in hohem Grade anregend. Erkrankungen dieser Organe sind daher ein sehr aussichtsreiches Gebiet für die Phototherapie[4])." Die großartigen Resultate der jüngst vergangenen Zeit inbetreff der lichttherapeutischen Behandlungen von Krankheiten derartiger Organe bei Menschen haben, sofern der Verfasser sie kennt, diese Annahme nur bestätigt.

„Mein Tierhaus" (s. S. 385).

Indessen — wie ich auch vorher gezeigt habe — filtriert das Fensterglas die wichtigen ultravioletten Strahlen vom Zimmerlicht weg oder um Jungmann noch einmal zu zitieren: „Um anderseits die Ultraviolettstrahlung im optischen Medium durchgängig zu erhalten, darf das für Ultraviolett undurchlässige Glas[5]) nicht als Material für die Linsen verwendet werden; die Linsen müssen durchweg aus Bergkristall sein, welche die Ultraviolettstrahlung ermöglicht."

Infolge des nun Angeführten scheint es mir ganz berechtigt, einer der allerwichtigsten Ursachen der anormalen Mauser bei unseren Stubenvögeln gerade in jenem Umstand zu suchen, daß eine ängstliche Vorsicht, die Vögel gegen Erkältung, feuchte Luft, Zugluft usw. zu schützen[6]), dazu veranlaßt, daß sie oft in allzu hohem Grade hinter geschlossenen Fenstern gehalten werden in einem Licht, welches während eines allzulangen, ununterbrochenen Zeitraumes der wichtigen, ultravioletten Strahlen vollständig entbehrt und also wohl geeignet ist, neue, vielleicht noch mehr gefährdende Krankheitszustände zu schaffen als jene Erkältung, welcher man ursprünglich hat vorbeugen wollen. Gewiß ist es wahr, daß eine ganze Reihe von Vögeln sich dem verminderten Reize dieser Strahlen anpassen können — vollständig entbehren sie dessen wohl nimmer, denn im allgemeinen haben sie wohl doch bisweilen volles Licht! Aber die Fähigkeit ist nicht bei allen Individuen dieselbe, noch minder bei allen Arten und für manche wird zweifellos dieses eine allzuharte Probe — die volle Anpassungsfähigkeit reicht nicht zu und über kurz oder lang werden Anomalien geschaffen. Wir müssen ja bedenken, daß die wildgefangenen Vögel ursprünglich nach einer allseitigen Umstrahlung von vollem Licht eingerichtet sind — also mit großer Blut- und Hämoglobinquantität, mit einem sowohl absoluten als relativen Sauerstoffreichtum und mit dem ultravioletten Reiz, welcher das Ausfallen der überreifen Federn und den Wiederwuchs der neuen befördert, in unverminderter und natürlicher Form zugänglich. Und so ganz plötzlich werden sie unter neuen Verhältnissen versetzt, welche u. a. vielleicht einen langwierigen Liebhaber zur Verfügung stehen, zu versuchen, den

[1]) Bakterien und andere derartige schmarotzende Organismen sind im allgemeinen gegen ultraviolettes Licht von sehr geringer Widerstandskraft; besitzen sie nicht die Eigenschaft selbständiger Fortbewegung aus dem Lichtkreise, gehen sie zugrunde (vgl. „Die Selbststerilisation des Wassers unter Zuhilfenahme von Licht).

[2]) Bei Hautkrankheiten, welche in Ansiedlung pilzartiger Gebilde bestehen, wie Favus u. a. zu beachten. Natürlich muß doch der Lichtbehandlung eine sorgfältige, wiederholte Reinigung, event. Epennation der Federn und ölige Entfernung der Borken vorausgehen.

[3]) Hierher gehören natürlich auch Schnabel und Federn der Vögel. Die Realenzyklopädie befaßt sich nämlich nur mit Krankheiten der Menschen. A. Ad.

[4]) Kursiviert von A. Ad.

[5]) Um nicht von derartigen, biologischen Ungeheuerlichkeiten zu sprechen, welche nach Angabe in der Kanarienliebhaberei (natürlich aus Unkenntnis der lichtbiologischen Forderungen) vorkommen können, wie Einpferchung in verdunkelten Gesangskästen, Einnähung des Vogels in Baumwolle (Farbenkanarien) usw. Aber so ist ja auch der Kanarienvogel ein Kulturprodukt, welchem es nicht an Andeutungen fehlt, das die Grenze zum Pathologischen überschritten ist (Schwächlichkeit, häufig Neigung zu Mißbildungen usw.).

[6]) Welche also auch in jenen Fällen, in welchen Befiederungsanomalien nicht gleichzeitig vorhanden sind, nicht durch einseitige Hungerkuren zu bekämpfen ist.

Wegfall des ultravioletten Reizes, eine größere oder mindere Eindickung des Blutes, eine Abnahme der normalen Hämoglobinmenge und eine herabgesetzte Sauerstoffbindungsfähigkeit des Blutes verursachen, was ja, wie jedermann verstehen dürfte, von überaus eingreifender Bedeutung für den Gesamtorganismus ist und sich dem Laie durch die herabgesetzte Verbrennung im Körper und die daraus entstandene Anhäufung von Nahrungsstoffen (wie Fettleibigkeit)[1]) besonders auffallend macht. Die letztere ist also oft genug wie einen den Befiederungsanomalien paralell verlaufenden Krankheitszustand anzusehen, aus gleichartigen (photodynamischen) Gründen wie diesen hervorgebracht, aber ohne direkten Zusammenhang, außer vielleicht in extremen Fällen. Dieses nur als ein einziges Beispiel.

Es scheint mir recht angebracht zu sein, mit jenen phototherapeutischen Hilfsquellen, welche einem Übelständen angegebener Art, welchen ein Vogel nach unbedachtsamer Einkäfigung stets ausgesetzt ist, entgegenzuwirken[2]). Denn bei dem jetzigen Stande der Wissenschaft dürfte es keine aussichtsreichere Behandlung schwer erklärlicher[3]) Befiederungsanomalien unserer Stubenvögel geben, als gerade die Lichtbehandlung — Dampfbäder z. B. sind, abgesehen vom Gesichtspunkt der Reinigung, von ziemlich zweifelhaftem Heilwert. — Leider haben wir noch keine Gelegenheit zu einer mehr sich gerade auf Vögel sich erstreckende phototherapeutische Behandlung unserer Stubenvögel, welche sicherlich die besten Ergebnisse zeitigen würde. Eine heliotherapeutische[4]) aber steht ja jedem zur Verfügung und mit verständnisvoller Verwendung dieser kann wohl auch viel gewonnen werden, vor allem zur Erreichung eines sanfteren Übergangs von den Verhältnissen im Freien zu jenen in der Gefangenschaft und zur Vorbeugung eines künftigen Hervortretens von Anpassungsanomalien.

(Schluß folgt.)

Gefiederte Grenzer.

Von Fritz Braun.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Wenn ich mich vorzeiten als Knabe in Ph. L. Martins trefflicher Naturgeschichte (der vierbändigen Brockhausschen Ausgabe, die leider in den letzten Jahrzehnten nicht mehr aufgelegt worden ist) über die Verbreitungsgebiete unserer Vogelarten zu unterrichten suchte, wunderte ich mich immer wieder, daß bei so vielen mitteleuropäischen Vögeln zuletzt noch das südlichste Schweden erwähnt wurde. Daß so viele unserer deutschen Gefiederten erst dort ihre nördliche Grenze erreichen, liegt sicherlich nur daran, daß wir im südlichsten Schweden noch jene Formen des Laub- und Mischwaldes finden, die auch unserer Heimat eigentümlich sind. Aus diesem Grunde treffen wir dort auch die nördlichsten Vorposten des rotkehligen oder Zwergfliegenschnäppers (Muscicapa parva *Bechstein*). Die Verbreitung des Vögelchens in Deutschland ist augenscheinlich sehr unterschätzt worden. Daß es in Ostdeutschland so selten festgestellt worden ist, liegt sicherlich nur daran, daß seine zerstreuten Brutreviere früher nicht oft genug von tüchtigen Vogelkennern besucht wurden, um eine Art festzustellen, die nur während einiger Wochen ihr Lied vernehmen läßt. Nicht Muscicapa parva fehlte früher den Buchen-inseln des Tucheler Kiefernmeeres, sondern ein Dobbrick, der ihr Vorkommen beobachtete. Besäßen die in unserer Heimat wirkenden Feldornithologen jene peinlich genaue Kenntnis des heimischen Pflanzenkleides, die sie instand setzte, alle alten Buchenhorste des Gebietes zur rechten Zeit abzusuchen, so würde der Zwergfliegenschnäpper wahrscheinlich noch an vielen Orten (Elbinger Höhe, Christburger Wälder, Buchenwälder am Nordhange des Netzetals, Swarroschiner Wald usw.???) entdeckt werden können.

Daß die graue Bachstelze (Motacilla boarula *L.*) nicht weiter nordöstlich vorkommt, ist wohl vor allem darauf zurückzuführen, daß diese Stelze, die zu ihrem Wohlbefinden offene, fließende Gewässer braucht, solche Plätze weiter ostwärts zur Zeit ihrer Rückkehr nicht mehr aufzufinden vermag. Gegen die Annahme, daß sie erst jüngst in Deutschland eingerückt sei, spricht schon der Umstand, daß sie mitunter bei uns zu überwintern versucht. Naumann berichtet, er habe ein Paar gleich nach Neujahr an einem durch eine kleine Bergstadt im Mansfeldischen fließenden, offenen Bache mitten in der Stadt angetroffen, und fügt hinzu, es sei sehr scheu gewesen, „ob es gleichwohl dasselbe sein mochte, welches im Sommer dort gewohnt hatte". Dieser letzten Annahme möchte ich nicht beipflichten, auch bei den mitunter in Deutschland überwinternden Arten dürfte sich der Zugtrieb wenigstens so weit geltend machen, daß sie ihr Sommerrevier mit einem anderen, etwas entlegenen vertauschen. Der bloße Umstand, daß sie im Winter viel scheuer gewesen seien, zwänge uns allerdings noch nicht zu dem Schlusse, daß es sich um andere Stücke gehandelt habe, denn augenscheinlich verhalten sich viele Zugvögel im Winter dem Menschen gegenüber ganz anders als während der Brutzeit. Sonst würde von den mehr oder weniger gezähmten Vögeln unserer städtischen Gärten und Anlagen nur selten einer die Stätte seiner Geburt wiedersehen.

Wenn ich nun zum Schluß noch den Girlitz (Serinus hortulanus *Koch*) erwähne, so liegt das daran, daß eben von urteilsfähigster Seite, von dem auch den Lesern der „Gef. Welt" bekannten Dr. Gengler, Zweifel ausgesprochen worden sind, ob der Girlitz wirklich erst in der letzten Zeit nach Mittel- und Norddeutschland vorgerückt sei. Es ist sehr dankenswert, daß Gengler die Frage aufgeworfen hat, denn so langsam und methodisch, wie viele es geschildert haben, ist der Girlitz wohl nicht vorgegangen. Immer wieder mag es vorkommen, daß einzelne Stücke von Zugvögeln von ihrem Triebe weit nach Norden geführt werden (vgl. die nicht brütenden Rauchschwalben an der Grenze der arktischen Zone), aber nur dann siedeln sie sich dort dauernd an, wenn sie günstige Verhältnisse vorfinden. So mag dieser und jener

[1]) In erster Reihe Licht, Bewegung, Grünfutter und Obst und nur in letzter Reihe Einschränken des Futters; dies ist die naturgemäße Ordnung.

[2]) Nebenbei sei hier kurz erwähnt, daß beim Verfasser, der vorher das Unglück zwei Sonnenvögel infolge einer schweren unregelmäßigen Mauser zu verlieren gehabt und auch an einigen Prachtfinken Befiederungsanomalien beobachtete, doch, seitdem die erwähnten Prinzipien durchgeführt worden sind, nichts Derartiges vorgekommen ist. Doch sei im Interesse der Sache bemerkt, daß von den Papageien Loris von den blauen Bergen die größten sind, welche ich während dieser Zeit gepflegt habe — also keine Amazonen, Jakos oder Kakadus.

[3]) Natürlich sehe ich dabei von derartiger Kahlheit, welche aus Streitigkeiten unter den Käfiggenossen, Milben oder anderen Parasiten, nächtlichem Umhertoben usw. herrühren können, ganz ab.

[4]) Sonnenbad.

Girlitz sich schon längst zwischen Oder und Memel gezeigt haben, aber erst, als die Natur dort von Gärtnern und Chausseebauern in ein rechtes Girlitzland verwandelt worden war, wurde er zu einem wirklichen Inventarstück der nordostdeutschen Vogelwelt. Wenn Gengler meint, der Girlitz sei dort schon längst vorhanden gewesen, aber oft verkannt und vor allem mit dem Zeisig verwechselt worden, so kann ich dem nicht beipflichten. In der Ornis, die wir bei unseren Städten, etwa bei Danzig, Graudenz und Thorn, finden, spielt der Girlitz eine viel größere Rolle als der Zeisig, so daß man jenen dort viel häufiger und besser kennen lernen müßte als seinen schwarzköpfigen Vetter. Vor der Zeit meines Konstantinopeler Aufenthaltes (vor 1900) war ich bei den Danziger Vogelfängern Stammgast und konnte oft genug feststellen, daß sie kaum einen Vogel so häufig fingen als gerade den Girlitz. Dabei wußten die Älteren ganz gut, daß sie ihn vor 12—15 Jahren noch nie erbeutet hatten. Auch der Danziger Baus, bei dem sehr viele Fänger ihre Beute gegen ein paar Groschen, einige Pärchen Frankfurter und einen Kornus umtauschten, war in dieser Hinsicht ein unverächtlicher Zeuge. Auch er, der Girlitze bereits aus seiner in Westdeutschland verlebten Jugend kannte, war der Überzeugung, daß es vor etwa 1890 bei Danzig keine Girlitze gegeben habe. Wenigstens waren ihm vor dieser Zeit von den damals noch recht zahlreichen Vogelfängern niemals Girlitze zugetragen worden.

Doch damit will ich diese kurzen Erörterungen beschließen. Sie zeigen uns zu ihrem Teil, daß der Feldornithologe nicht gut tut, in dem Sinne Spezialist zu bleiben, daß er nur seine Vögel beobachtet und sich um weiter nichts mehr kümmert. Tiefgründige Kenntnis der Heimatskunde im weitesten Sinne und genaue Vertrautheit mit der Flora, Phäno- und Klimatologie unseres Erdraumes werden ihn zu mancher Beobachtung führen können, die ihm sonst entgangen wäre, und gar manche Einzelerfahrung in einen größeren Zusammenhang rücken, welcher ihn erst rechte Bedeutung in wissenschaftlichem Sinne zu verleihen vermag.

Aus meiner Sammelmappe.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Nachdem im Jahrg. 1913 dieser Zeitschrift S. 182 f. mein kleiner Aufsatz: „Kann Hanf schädlich wirken?“ erschienen war, erhielt ich aus dem Leserkreise mehrere Zuschriften, die teils in bejahendem, teils in verneinendem Sinne abgefaßt waren. Anfänglich hätte ich es lieber gesehen, wenn alle diese Schreiben nicht an meine persönliche Adresse gerichtet gewesen, sondern zu Nutz und Frommen der Allgemeinheit durch die „Gef. Welt“ zu meiner Kenntnis gelangt wären. Später sagte ich mir: „So ist's besser, es wäre sonst womöglich ein wahrer Bandwurm von Für und Wider heraufbeschworen worden“. Eine Zuschrift meint die von mir angeführten Erscheinungen auf das Konto des plötzlichen Futterwechsels setzen zu sollen. Nun, ich glaube, wer meine Worte aufmerksam liest,

Viehweber
2/3 nat. Gr.
(s. S. 391.)

findet für diese Behauptung keine Handhabe. Da mehr denn 30 Jahre praktischer Vogelliebhaberei hinter mir liegen, bin ich mit dieser Binsenwahrheit, daß der Futterwechsel allmählich geschehen muß, längst vertraut. Auch kann ich versichern, daß der Hanf von einem in jeder Hinsicht untadelhaften Äußern war; ich verwende überhaupt keine Futtermittel, die mir auch nur verdächtig scheinen, geschweige denn solche, welche es tatsächlich sind. Daß Hanf schädlich werden kann, steht für mich außer allem Zweifel. Man vergleiche dazu auch „Gef. Welt“ 1913, S. 233 f. Im Verlauf der Jahre konnte man in der Literatur ausdrücklich oder zwischen den Zeilen gar manche Klage gegen den Hanf lesen. Wann nun der Hanf schädlich wird und wann nicht, das hängt von einer Reihe von Umständen ab, die entweder im Hanf selbst (ob im Norden oder im Süden gewachsen, ob reif und gut eingeheimst, wie nach der Ernte behandelt, ob verunreinigt usw.) oder im Vogel oder in beiden zu suchen sind. Sollte es nicht auch unter den Tieren Idiosynkrasien geben, wie sie beim Menschen auftreten? Am bekanntesten ist ja der Fall mit der Erdbeere. Diese köstliche Frucht ist bei groß und klein gewiß mit Recht beliebt und hochgeschätzt. Und dennoch gibt es Leute, die nach ihrem Genusse schmerzende Hautausschläge bekommen. Ähnliches zeigt sich nach dem Verzehren von Austern oder nach Gebrauch mancher Medikamente, wie Karbol, Jod usw. Sollte etwas derartiges nicht auch bei Vögeln nach Hanfgenuß möglich sein? Ich verwende den Hanf daher mit Vorsicht, d. h. ich probiere sorgfältig, wie er dem einzelnen Tiere bekommt, und wer ihn verträgt, der erhält ihn mit Maß und Ziel. Bei Arten, die zum Fettwerden neigen, lasse ich ihn ganz fort, desgleichen grundsätzlich bei allen Insektenfressern. Letzteres tut auch einer unserer tüchtigsten Kenner, Herr P. E. Heindl, O. S. B. („Gef. Welt“ 1914, 50).

Ein Futtermittel, womit ich keineswegs den Geschmack meiner Vögel erriet, waren getrocknete Ameisen.

Weil meine Brillenhordenvögel einzig nur Muska annahmen, sonst gar kein Weichfutter, so war ich angenehm überrascht, als ich in der „Gef. Welt" getrocknete Ameisen angeboten fand. Als jedoch das bei einem annoncierenden Geschäft bestellte Probequantum ankam, sank meine Hoffnung sofort bedeutend, denn fürs erste entströmte dem Paket ein unglaublich scharf beißender, stechender, salmiakähnlicher Geruch und fürs zweite waren die schwarzen Ameisen derart fettig, daß die ganze Paketumhüllung völlig durchdrungen und sehr unappetitlich verschmiert war; ja, der betreffende Postbeamte wollte sich über die unsaubere Sendung beschweren. Ich wunderte mich deshalb durchaus nicht, daß sowohl die Brillenhordenvögel als auch die übrigen Insektenfresser dieses Futter hartnäckig verweigerten, unter welcher Form ich es auch bieten mochte. Die gleiche Erfahrung ist übrigens in „Gef. Welt" S. 239 mitgeteilt*).

Mehrfach war schon in der „Gef. Welt" von Vergiftung bezw. von Vergiftungsmöglichkeiten durch Futtergeschirre die Rede. So berichtet Herr Apotheker Fritz Jaeger im Jahrgang 1896 S. 412 von einer teilweise tödlich verlaufenen Bleivergiftung nach Gebrauch von glasierten Tongefäßen (irdenem Blumentopfuntersätzen). In den Jahrgängen 1902 (S. 73, 133, 135, 151, 240, 262, 414), 1903 (S. 304) und 1907 (S. 352) wurde dann die Frage über die Gefährlichkeit der Zinkgefäße angeschnitten und des längern und breitern erörtert. In der Theorie muß diese Möglichkeit einer Vergiftung bei Geschirren aus Zinkblech zugegeben werden. Ich selbst besitze einen Käfig mit solchen Zinkfutternäpfen. Vor Jahren beherbergte ich darin mehrere Wochen lang einen Weißohrbülbül, Otocompsa leucotis *(J. Gd.)*. Infolge der Säure des Fruchtfutters, das dieser Vogel benötigte, nahm der Futternapf binnen kurzem ein Aussehen an, das alles eher als vertrauenerweckend war. Und obwohl ich an dem Bülbül noch nichts Nachteiliges feststellen konnte, so quartierte ich ihn dennoch schleunigst in einen anderen Käfig um. Als einwandfrei können nur Gefäße aus Emaille, Glas, Porzellan und Steingut gelten. (Fortsetzung folgt.)

*) Ich habe jahrelang getrocknete Ameisen von obiger Beschaffenheit dem Futtergemisch der Weichfresser beigegeben. Sie wurden ebenso verzehrt wie die anderen Futterbestandteile. N.

Einige Beobachtungen.

Von B. Marquardt.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

5. An einem heißen Julitage habe ich vom frühen Morgen an am Schreibtisch gesessen, Stunde auf Stunde ist vergangen, jetzt spüre ich aber Schmerzen in den Augen und Steifigkeit in den Gliedern. Also ein Gang in den Wald, obgleich es schon 11 Uhr und glühend heiß ist. Die Jagdjoppe angezogen, eine leichte Vogelflinte, Vorderlader, umgehängt — zwar ist nur der eine Lauf geladen, aber zu schießen gibt es jetzt kaum etwas, und für alle Fälle stecken Pulverflasche und Schrotbeutel in den Rocktaschen. Im Hochwalde glühende Hitze, betäubender Harzdunst; deshalb wende ich mich bald zur Seite, einem offenen Grunde zu. Dort überziehen Renntiermoose mit ihrem grünlichen Weißgrau den Boden, Kiefern, 6—8 m hoch, bis unten mit Zweigen bedeckt, stehen in weiten Abständen. Hier ist es zwar luftiger, dafür brennt aber die Sonne um so mehr, und der Fuß ermüdet, da er bei jedem Schritt tief in das weiche Moospolster einsinkt. Schon will ich umkehren, da höre ich aus der Ferne den Schrei eines Eichelhähers. Häherschrei um die Mittagszeit — da ist irgend etwas los. Ich will gestehen, daß mir im Walde kein Vogel so verhaßt ist, wie der Holzschreier. Wo er sich einnistet, da ist jede Vogelbrut aufs äußerste gefährdet, denn rastlos durchstreift und durchkriecht er sein Gebiet, und auch im dichtesten und dunkelsten Gebüsch entgeht ihm so leicht kein Vogelnest. In jenem Jahre hatte ich ganz besonders Ursache zum Ärger, es hatte sich nämlich in einem Fichtenbestande eine Kolonie Wacholderdrosseln angesiedelt, aber selbst diese starken, mutigen und treu zusammenhaltenden Vögel konnten es nicht hindern, daß ihre Nester von den heimtückischen Schleichern geplündert wurden, so daß sie im nächsten Jahre nicht wiederkamen. Viermal hatte ich von einem Häherpaare, das sich in der Nähe ansiedeln wollte, den einen Gatten weggeschossen, und schließlich fand ich doch ein Nest mit fast erwachsenen Jungen. Beiläufig sei es gesagt, daß diese Jungen sehr gut schmecken, viel besser als junge Tauben. Es herrscht in Deutschland noch immer ein Vorurteil gegen das Verzehren junger Krähenvögel, die doch gelegentlich in Menge zu haben sind. In mancher englischen Grafschaft gilt die rook pie mit Recht als Leckerbissen; wir machen den Engländern so manche Dummheit nach, warum nicht auch Vernünftiges? — Ich ging also dem Häherschrei nach; bald bemerkte ich denn auch den Vogel, der vom Wipfel einer Kiefer nach unten flog, sich auf dem Boden zu schaffen machte, dann wieder aufbäumte und dies Spiel beständig wiederholte. Endlich sah er mich und wollte fortfliegen, da warf ihn mein Schuß herunter. Ich suchte nun herauszubekommen, was den Häher zu seinem Gebaren veranlaßt haben konnte, umsonst, überall die gleiche Eintönigkeit und Einförmigkeit. Des Suchens endlich müde, lud ich meine Flinte wieder, fand aber, als ich das Schrot aufschütten wollte, daß ich keins bei mir hatte. Auch gut! So wandte ich mich zum Gehen, da hörte ich hinter meinen Rücken ein Geräusch. Es war der Häher, der nur schwer angeschossen war, und der sich jetzt fast bis zum Gipfel einer Kiefer hinaufgearbeitet hatte. Ihn da zu lassen, wäre grausam gewesen, aber wie ihn kriegen? Erklettern des Baumes war ausgeschlossen, Rütteln an ihm vergebens, ebenso das Werfen mit abgebrochenen Zweigstücken, ein Stein weit in der Runde nicht zu finden. Da saß er drei Meter über mir, und doch mir unerreichbar. Endlich fiel mir ein, daß ich an meiner Unterwäsche Knöpfe mit Metalleinlage hatte, schnitt einige ab, zerbrach sie, wickelte die Stücke in Papier und erlegte mit diesem wohl kaum je dagewesenen Projektil den Vogel. Als ich ihn aufheben wollte, ging plötzlich neben mir eine Birkhenne auf, und da lag der ganze bunte Eierschatz! Nun wußte ich, was der Häher gewollt hatte, aber zu bewundern ist doch die Henne, die sich weder durch die Angriffe des Holzschreiers, noch durch

die Schüsse und das lange Herumlaufen hatte vertreiben lassen, zu bewundern auch die Kunst, mit der sie sich in das Moospolster eingedrückt hatte. Ihre treue Mutterliebe wurde belohnt. Ich behielt natürlich das Nest im Auge und konnte am dritten Morgen noch das Ausschlüpfen der letzten Jungen beobachten.

6. Schlimmer erging es einer anderen treuen Mutter, einer Rebhenne, die ihr Nest am Rande einer Wiese hatte, denn da sie beim Mähen der Wiese zu lange mit dem Auffliegen zögerte, wurde sie beim endlichen Aufstehen vom Schwunge der Sense erfaßt und getötet. Die fast schlupfreifen Eier wurden einer Henne untergelegt, die sie bald ausbrachte, dann aber durch ihr Ungeschick die Jungen erdrückte und ertrat. Als nur noch drei übrig waren, wurden sie in ein leerstehendes Treibhaus gebracht, wo eine Anzahl Küken, deren Glucke verunglückt war, erzogen wurden. Die jungen Rebhühner fanden sich mit ihren neuen Genossen gut zusammen, übertrafen sie aber an Gewandtheit bedeutend. Es war ein wahres Vergnügen, zu sehen, wie gewaltige Sprünge sie nach den Fliegen taten, die an den Treibhausfenstern schwirrten. Als sie heranwuchsen, gewährte man ihnen freien Auslauf in einen Obstgarten, und als die jungen Haushähne nach und nach in Bratpfanne und Schmortopf gewandert waren, übernahm der Rebhahn — die beiden andern waren Hennen — die Führung der ganzen Gesellschaft. Mit großem Eifer warnte er nicht nur, wenn eine Gefahr zu drohen schien, sondern er ging auch z. B. auf Krähen los und vertrieb sie. Als das Treibhaus im Herbst wieder gebraucht wurde, brachte man die Hühner zum Geflügelhofe, die Rebhühner aber ließen sich dort nicht halten, sondern kehrten zu ihrem geliebten Garten zurück. Als sie dort keine Aufnahme mehr fanden, verflogen sich die Hennen, der Hahn aber wandte sich zum Herrenhause. Dort machte er sich bald bei allen bekannt und beliebt, und nachdem Befehl gegeben war, ihn nicht zu streicheln und überhaupt anzufassen, wurde er besonders der Liebling der Damen, in deren Schoß er wohl zu ruhen pflegte, wenn sie Handarbeiten machten oder lesend am Kamin saßen. Den Tag über trieb er sich viel im Freien herum, besuchte auch die Rebhühner, die bei Schnee vor der Scheune gefüttert wurden; verlangte er wieder Einlaß ins Haus, so klopfte er an ein bestimmtes Fenster. Gegen den Frühling ließ er seinen Ruf fast zuviel ertönen, soll auch mit einer Genossin im Garten gesehen worden sein, doch zur Gründung eines Haushaltes kam es wohl nicht, er hielt zu seinen menschlichen Freunden. Im Sommer schlug ihn ein Hühnerhabicht vor den Augen einer großen Gesellschaft und trug ihn fort. Jedenfalls sind um so manchen Menschen nicht soviele Tränen vergossen worden und nicht aus so wirklichem Kummer, wie um dies liebenswürdige Vögelchen. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

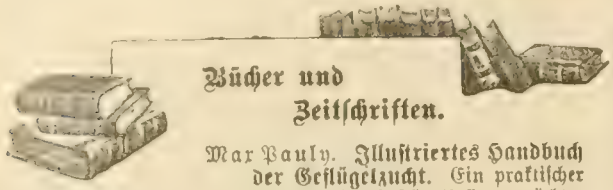
Meine Wellensittichzucht im Jahre 1914. Von meinen 4 Paaren — 3 grüne und 1 gelbes — behielt ich dieses Jahr 2 grüne Paare und anfangs auch das gelbe, schaffte jedoch das Weibchen letzteres, nachdem es 2 Eier gelegt, dann aus der Brutstätte hinausgeworfen hatte und keine Anstellungen zu neuen Bruten zu machen schien, wieder ab; das Männchen ging ein. Die Weibchen der beiden grünen Paare ersetzte ich durch neue, hatte jedoch das Mißgeschick, eines derselben einige Tage nach der Ankunft zu verlieren; Tuberkulose hatte es hinweggerafft. Ein anderes Weibchen mußte an die Stelle treten. Jedes Paar hielt ich anfangs gesondert und wollten die Bruten gar nicht gelingen; das erste Paar hatte in 3 Bruten 7 Eier, die jedoch alle vernichtet wurden, das zweite Paar — 10 Eier — wurde ebenfalls vernichtet, das dritte Paar hatte 7 Eier, die bebrütet wurden; einige Tage vor dem Ausschlüpfen fand ich die ganze Brut zerstört am Boden des Käfigs liegen. Groß war meine Enttäuschung, umsomehr, als ich letztes Jahr so schöne Erfolge verzeichnen durfte. Ich war nahe daran, meine ganze Zucht aufzugeben. Nach ernsten Erwägungen jedoch entschloß ich mich, nicht nach meinen momentanen Empfindungen zu handeln, sondern bei unserm bewährten und hochgeschätzten Schriftleiter der „Gefiederten Welt" Rat zu holen. Es erfolgte die Antwort: Die Paare sind tunlichst zusammenzuhalten, das Herauswerfen der Bruten rühre wahrscheinlich daher, daß die Vögel beunruhigt würden. Nun fiel mir ein, daß meine Wellensittiche mehrere Male nachts mit Aufschrei in den Käfigen wie unsinnig herumtobten; meine Wohnung steht nämlich 1—200 Meter von der Bahnlinie entfernt, es stellte sich heraus, daß die vorbeifahrenden Eisenbahnzüge die Ursache waren. Ich brachte nun die 2 Paare zusammen, wechselte den Standort des Heckkäfigs, und siehe da, von nun an sollte es besser kommen. Ein Paar brachte 7, das andere 4 Junge groß. Meine Zucht bestand augenblicklich aus 15 Köpfen — 4 Alte, 11 Junge; momentan im November sind wieder 5 Junge in den Nistkästen. Dieses Vorkommnis beweist abermals, wie kleine Ursachen große Wirkungen hervorbringen können. Den Ausführungen von Dr. Ruß „Der Wellensittich" schließe ich mich voll und ganz an; es gibt kaum einen Vogel, der so angenehm ist und mit so wenig Aufwand gehalten werden kann wie der Wellensittich; Voraussetzung ist jedoch — wie überhaupt bei jedem Ding, das ernstlich betrieben werden soll — gewissenhafte Pflege und Ausdauer! Während andere Vögel, z. B. Finken, durch ihren Gesang erfreuen, erfreut der Wellensittich durch sein liebliches, zutrauliches Wesen. Allen Anfängern in der Vogelhaltung würde ich raten, eher Wellensittiche zu halten, da sie viel weniger Enttäuschung erleben werden als mit Singvögeln, deren Pflege viel mehr Kenntnisse und Erfahrungen erfordert, um sie lange am Leben zu erhalten.

Mülhausen, Els., 11. November 1914.

Vor kurzer Zeit wurden von Götz-Neuulm **Büffelweber** angeboten und zwar die nordostafrikanische hellschnäblige Art (s. Abb. S. 389). Die Büffelweber sind Vögel von Starengröße und tiefschwarzer Gefiederfärbung mit geringen weißen Abzeichen an den mittleren Handschwingen. Die Grundhälfte der Körperfedern ist weiß und tritt zuweilen an verschiedenen Stellen des Körpers hervor; besonders ist dies der Fall an den Federn der Körperseiten. Die Geschlechter sind nicht verschieden gefärbt. Der sehr kräftige Schnabel ist rötlichweiß mit schwärzlicher Spitze, bei jungen Vögeln zuweilen horngrau. Eigentümlich ist das Anschwellen der Schnabelfirste zur Brutzeit. Das Nistgebiet des hellschnäbligen Büffelwebers ist Nordostafrika von Abessinien bis zum Viktoriasee. Ihre Nahrung besteht in Früchten, Körnern, kleinen Käfern, Heuschrecken und auf der Haut des Viehes lebenden Schmarotzerinsekten, welche sie wie einige Stararten vom Vieh ablesen. Auch in dem Mist der Herden suchen sie, wie Heuglin beobachtete, nach allerlei Kerfen. Ihr Nest besteht in einem großen unregelmäßigen Bau von Reisig, welches auf den Ästen der Bäume errichtet wird und in welchem mehrere Paare dieser Weber gesellig nisten. Auch in der Gefangenschaft bauen sie fleißig ihre umfangreichen Nester. In einem großen Flugkäfig, welcher mehrere Paare Büffelweber beherbergte, schritten sie mit Erfolg zur Fortpflanzung (s. „Vogelzuchtbuch"). Die Züchtung aller Weber bietet viel Interessantes und sollte häufiger von Liebhabern versucht werden, besonders auch die dieser größten Webervogelart.

Ein Kampf in den Lüften. Ein interessantes Schauspiel bot sich am Montag mittag gegen 2 Uhr den Bewohnern der Hüttenstraße in Hainholz. Ein Hühnerhabicht befand sich im Kampfe mit einer Krähenschar. Von großer Wut erfüllt, stürzten sich diese auf den verhaßten Gegner. Dieser aber, im Fliegen bedeutend gewandter als die Krähen, verstand es immer wieder, sich den Angreifern mit einem kühnen Schwunge nach oben zu

entziehen; von oben schoß er dann herab und hieb auf die zunächst fliegenden mit dem Schnabel kräftig ein. Als die Krähen endlich von allen Seiten, ja sogar von oben, auf den Habicht eindrangen, glaubte man, es sei um ihn geschehen. Allein der Habicht senkte sich blitzschnell tief herab, und es gelang ihm, trotz der großen Zahl der ihn verfolgenden Schwarzen unversehrt zu entkommen. „Hann. Tageblatt".



Bücher und Zeitschriften.

Max Pauly. **Illustriertes Handbuch der Geflügelzucht.** Ein praktischer Ratgeber für Geflügelbesitzer, -züchter und -freunde, und solche, die es werden wollen. Mit 15 Rassetafeln in Farbendruck und 650 Illustrationen. 1914, Verlag von Max Pauly in Köflich (Steiermark). Heft 15, Preis 1 Krone.

Das vorliegende Heft behandelt den Schluß des Abschnittes „Kröpfertauben", die Abschnitte „Warzentauben", „Tümmler".

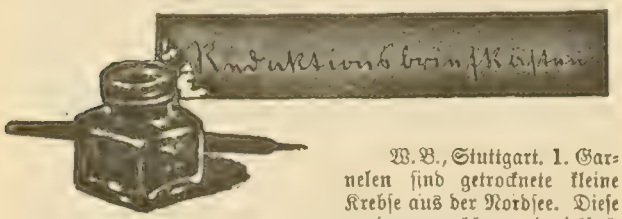
Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Beo, Trauerdrosseln, Goldstirnblattvögel, Mausvögel, Papstfinken, Männchen, Weibchen, Indigofinken, Männchen, Weibchen, Orangeblaufinken, Schnurrbartfinken, Rosella, Goldkehlhabia.

Balser, Goldbach-Aschaffenburg: 2 kleine Kubafinken.

C. Höft, Altona a. Elbe, Flottbecker Chaussee 58: Bachstelze, Weindrossel, 1,1 Gouldamandinen.



W. B., Stuttgart. 1. Garnelen sind getrocknete kleine Krebse aus der Nordsee. Diese werden gemahlen und vielfach als Geflügelfutterzusatz verwendet. Wenn das Schrot gut ist, kann auch etwas davon dem Futter der Weichfresser, wenigstens ab und zu, zugesetzt werden. Als dauernde Beigabe und in großer Menge ist es diesen nicht zu verabreichen. 2. Geschabte Sepia kann dem Futter der Weichfresser ab und zu beigegeben werden. Vögel, welche zu Züchtungszwecken gehalten werden, sollen sie nicht bekommen. Kochsalz ist nicht zu geben. Dieser „Streifen" auf der Brust verschwindet, sobald das Brustgefieder vollständig und alle Federn ihre richtige Länge erreicht haben. In einem der nächsten Hefte wird auseinandergesetzt werden, wie dieser „Streifen" entstehen konnte.

Herrn C. O. F., Zehlendorf bei Berlin. Sonnenvögel nesteln stets einander im Gefieder, das gehört zum Wesen der Sonnenvögel. Wir beobachten ja auch ähnliches bei anderen Vögeln, z. B. Papageien, Prachtfinken usw. Die Kahlheit braucht keine Folge dieser Erscheinung zu sein. Es ist zu versuchen, ob die genannte Stelle sich nicht bald befiedert, wenn sie in Abständen von zwei Tagen dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen wird. Eine Übertragung des Federausfalles auf andere Vögel kann unter Umständen stattfinden. Es kommt darauf an, wodurch das Kahlwerden bei den S. verursacht ist.

Herrn B. Zella, St. Blasii. Das Weibchen Indigofink ist einem Krampfanfall erlegen. Ein Bericht über die gelungene Züchtung wäre sehr willkommen. Das Benetzen des Kopfes mit kaltem Wasser während des Krampfanfalles ist zu empfehlen.

Herrn C. K., Kreibitz (Nordböhmen). Die in Aussicht gestellte Arbeit ist sehr willkommen.

Herrn G. W. S., Leipzig. Besten Dank für Ihre Freundlichkeit.

Herrn B. v. H., Amsterdam, ist Gewünschtes gesandt worden.

Herrn J. F., Hochheim. Junge Königsfasanenhähne nehmen das Alterskleid in der Herbstmauser des ersten Lebensjahres an, die Kopfplatte ist dann noch gesprenkelt; der Schwanz erreicht seine Länge erst im zweiten Jahre. Goldfasanen erhalten das Prachtkleid erst im zweiten Jahre, ebenso der Amherstfasan; freilebende Fasanen sind im Alter von 9—10 Monaten fortpflanzungsfähig; zur Züchtung in Volieren verwendet man meist Fasanen im zweiten Lebensjahre. Fasanenhähne sind meist unverträglich mit einander, besonders zur Brutzeit. Über ihre Rufe kann ich leider nichts mitteilen, ich selbst habe keine diesbezüglichen Erfahrungen und die Literatur schweigt sich darüber aus. Von Büchern wäre einzusehen Cronau, „Die Hühnervögel" 1850, Bd. I (nicht vollständig erschienen) mit Atlas (25 Tafeln in Folio), von demselben „Die Fasanen", Straßburg 1884, mit 4 Tafeln. Die besten Abbildungen der fremdländischen Tauben sind enthalten in dem Werk Temminck, „Hist. natur. génér. d. Pigeons av. fig. peintes p. Mme. Knip., 3 Bd., Paris 1808—1857 Folio, mit 202 farbigen Tafeln. Einige farbige Darstellungen und die Beschreibung sowie Mitteilungen über Haltung, Züchtung usw., findet Fragesteller in Dr. K. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", Bd. II. Verlag der Creutzschen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Herrn B., Stuttgart. Den fehlenden Satz habe ich als „Berichtigung" zum Abdruck gebracht. Die Einfügung war nicht mehr möglich, da bei Empfang der Einsendung das Heft fertig vorlag.

Herrn A. L., Breslau. Vielen Dank für die Mitteilung. Ich werde versuchen, die angegebene Nummer einzusehen.

Herrn Dr. C. O., Degerloch-Stuttgart; Herrn Prof. F. B., Graudenz; Hochwürden P. E. H., Andechs: Beiträge dankend empfangen.

Herrn A. S., Donaueschingen. Die lauchgrüne Papageiamandine ist wie leider so viele dieser Art an den üblichen mit Abzehrung verbundenen Erscheinungen eingegangen, die wohl infolge Mangels eines geeigneten Futterstoffes bei dieser Art besonders auffällig in die Erscheinung tritt. Es ist zu versuchen, ob diese schönen Vögel sich bei Fütterung mit gekeimten Samen nicht besser halten.

Herrn A. P., Lund. Es ist anzunehmen, daß es sich um junge noch nicht ausgefärbte Vögel handelt, auch um Männchen. Diese Art kommt meist im Jugendgefieder in den Handel. Eine zweimalige Mauser findet nicht statt. Da Weibchen dieser Art sehr selten eingeführt werden, ist wohl auch im vorliegenden Fall anzunehmen, daß es sich um ein Männchen handelt.

Herrn St., Brockau. Das Aufstellen von Mäusefallen in einer bevölkerten Vogelstube ist immer mit Gefahren für die Vögel verbunden. Meisen, Braunellen, auch Grasmücken kriechen überall hinein. Ferner wäre zu beachten, daß die Mäuse in einer Vogelstube überall Nahrung finden. Man muß ihnen, um sie zu fangen, das Auffinden des Köders so bequem wie möglich machen, was bei den kleinen Schlagfallen zutrifft, auch der Neigung der Mäuse, in dunkle Löcher zu kriechen — die Löcher in der Kiste waren in Betracht gezogen. Ich will aber nicht in Abrede stellen, daß bei der Verwendung der geschilderten Drahtfallen gleichfalls ein Erfolg erzielt worden wäre.

Herrn F. A., Büsum. Der Kadaver ist nach einigen Tagen doch noch eingetroffen. Eine Feststellung der Todesursache zu machen, war leider nicht mehr möglich. Es schien aber, daß der G. an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel litt. An der Brust war das Muskelfleisch sehr geschwunden und das Gewicht des Kadavers war nur 20 g, während das durchschnittliche Gewicht der Gimpel etwa 30 g ist.

Frau E. M., Hamburg. Die Geschlechter bei Reisfinken sind schwer zu unterscheiden. Es ist anzunehmen, daß der lebhaft singende Vogel ein Männchen ist. Beim Weibchen soll von oben gesehen der Kopf schmaler sein, der Schnabel von der Seite gesehen am Schnabelgrund weniger hoch und von oben gesehen schmaler sein und spitzer zulaufen.

Berichtigung.

Auf S. 371, I. Sp., 23. Z. v. o. fehlt der Satz: „Das Bürgerliche Gesetzbuch § 228 läßt das direkte Abschießen fremder Katzen im Grunde genommen nicht zu."

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 50. 10. Dezember 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Natursänger oder der Kunstsänger höher zu bewerten sei. Von L. Marody, Budweis.

Zur Beachtung bei Befiederungsanomalien. Von A. Adlersparre. (Schluß.)

Aus meiner Sammelmappe. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W. (Fortsetzung.)

Einige Beobachtungen. Von B. Marquardt. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncen-Expeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Selten billige, tadellos vermauserte, flotte, fleißige Touren-Sänger Harzer Edelroller und echte Urstamm Seifert-Hähne, tiefk. Hohl-, Knorr- u. Schockelvögel, Du- u. Dauslöten, tourenr., vielf., ohne spitze Sach., prima Preisvögel u. Vorsänger 10, 12, 15—20 *M*. Auch großartige Sänger zu 6, 7, 8 *M*. Ehrenb. Bedien., 8 Tage Probez., Umtausch od. Geld zurück. Ia Stammweibchen 1,50 *M*, Haubenweibchen 3 *M*. [2085
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er deutsche Ameiseneier, Ltr. 1,— *M*, Ko. 5,50 *M*. Universal-Weichfutter, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., *Ø* 1 *M*, 10 *Ø* 9 *M*, für alle Drosselarten, *Ø* 65 ₰, 10 *Ø* 6,— *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Silliche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, *Ø* 40 ₰, Posts. 3,50 *M*. 2086] Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Vertausche gegen **Exoten** je 1,0 **Gimpel, Stieglitz, Hänfling, Zeisig,** Wert 10 *M*; **Zimmervoliere,** Wert 50 *M*. [2087
Naumann, Burgstädt, Sa., Moßdorfer Str. 2.

Futtermittel.

Vogelfutter,

nur prima Qualität, vorzügl. Mischungen.

Ia Weichfutter
fertig zum Trockenfüttern,
1. Sorte, für Stare usw., Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,75 *M*. 2. Sorte Pfd. 0,80 *M*, 10 Pfd. 7,20 *M*.

Mohn, blau, Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,50 *M*.
Weißhirse, Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,70 *M*.
Ameiseneier, Pfd. 2,25 *M*, 10 Pfd. 20,— *M*.
Waldvogelfutter, Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,60 *M*.
Vogelwandtafeln mit 42 ausländischen Vögeln in Buntdruck, Stck. 1,70 *M* franko.

Preislisten umsonst auch für Händler.

Gustav Müller,
Vogelfuttergroßhandlung, [2088
Hamburg, Repsoldstraße 89.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.
„Normalin"-Kalk, 60 Gr. 10 Pfg.
Prima Elbweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [2089
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten 2c.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.
Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [2090
Bad Homburg v. d. H.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [2091
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [2092
Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen

Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 2093] **Jeitner, Breslau 10,** Weinstraße 12.

Vögel.

Ich verkaufe aus meiner Voliere nachstehende Vögel:

Swaisons Zwergdrossel	20 *M*
Himalaja-Blaudrossel	16 *M*
Rotohrbülbül	4 *M*
Spleißflügel	16 *M*
Bergmeise	15 *M*
Turkistanische weiße Bachstelze	16 *M*
Andamanenstar	12 *M*
Braunflügeltrupial (Icterus prosthemelas), Ersteinführung,	20 *M*
1 Paar (♂ u. ♀) **Sonnenvögel**	6 *M*
1 Paar (♂ u. ♀) **Goldbauchammer**	20 *M*
Sowie mein Zuchtpaar **Silberohrsonnenvögel**	50 *M*
Und mein Zuchtpaar **blaue Hüttensänger**	50 *M*

J. Kuntzendorff, Frohnau (Mark), 2094] Sigismund-Corso.

Verkaufe erstklass. **Sprosser** für 25 *M*, da mein Mann im Felde. [2095
Heinre, Berlin S 14, Alte Jakobstr. 64.

Suche zu kaufen
Garant. fingerz. **Stieglitz, Gimpel, Bülbül** und ähnl. 2096] **A. Krabbe, Chemnitz,** Ob. Aktienstr. 5[3].

1,1 weiße Zwergenten 10 Mk.,
8 Kanarienhähne, à 4 *M*, fleiß.-gute Sgr., verk. 2097] **Max Reim, Altstadt-Waldenburg 97,** Sa.

Jahrgang XLIII.
Heft 50.

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Naturfänger oder der Kunstsänger höher zu bewerten sei.

Von L. Marody, Budweis.

(Nachdruck verboten.)

Die einzelnen Singvogelarten sind durch ihren von Natur aus erhaltenen und durch Übung in vielen Generationen entwickelten Stimmapparat zu bestimmten phonetischen Äußerungen befähigt. Werden die phonetischen Elemente, die Töne, die sich bei jeder Vogelart in einer bestimmten Grenze, dem Stimmumfang, bewegen, zu Intervallen verbunden, so entsteht das einfache Lied, wie beispielsweise bei Sprossern, Drosseln, der Schwarzplatte und anderen. Natürlich variiert die Intervallbildung, die Länge der einzelnen Töne und deren Bindung (staccato, geschleift usw.) und die Wiederholung der Liederteile (Triller, Läufe, Schwirren, Lullen, Kreischen, Surren, Spinnen, Pressen, Knurren) sowie die Kraft des Stimmapparates und die Klangfarbe nicht nur bei den einzelnen Sängerarten, sondern ist verschieden bei den einzelnen Individuen einer und derselben Art.

Das Sprichwort „Den Vogel erkennt man am Gesang" besagt uns schon deutlich, daß die einzelnen Vogelarten ein gleichartiges Lied haben, und Anleitungsbücher zur Bestimmung des Vogels nach seinem Gesange gibt es auch. Es hat sich nach und nach bei den einzelnen Vogelgattungen ein Lied herauskristallisiert, das den Stimmwerkzeugen der Gattung so recht gelegen ist und daher von den neuen Generationen rasch erfaßt und erlernt, gleichsam die gemeinsame Sprache der Vogelgattung geworden ist. Ich glaube mit Recht die Behauptung aufstellen zu dürfen, daß die einzelnen Vogelarten eine Gesamtheit, ein Volk, bilden und ihre eigene Sprache haben, ähnlich wie die menschlichen Völker der Erde durch die gemeinsame Sprache zu Nationen werden.

Die Individuen der einzelnen Vogelarten bringen aber nicht ihre Sprache, ihr Lied, instinktiv mit auf die Welt, d. h. sie singen ihr Lied nicht auf Grund eines in ihnen ruhenden Naturtriebes, es ist ihnen nur von Natur aus der Stimmapparat gegeben, der sie befähigt, ihre Stimme zu betätigen, und schließlich auch der Trieb dazu. Damit ist keineswegs gesagt, daß der Vogel schon das Lied seiner Art, die Sprache seines Volkes mit zur Welt bringt. Ganz so ist es bei uns Menschen. Wir haben den Kehlkopf und die zum Sprechen und Singen notwendigen Organe und den Trieb, dieselben zu betätigen. Der Taubstumme, der nie die menschliche Stimme oder Sprache gehört, betätigt auf Grund dieser beiden Faktoren seine Stimme, ohne daß er sie selbst hört, und die meisten meiner Leser werden schon solche Unglücklichen gehört haben, freilich eine Art ihre Stimme zu betätigen, die dem vollsinnigen Menschen nicht nur äußerst unangenehm wird, sondern auch sein Mitleid erregt. Soll das Kind sprechen, muß es die Sprache hören, nachahmen, es muß die Sprache lernen.

Genau so ist es mit dem Liede des Vogels. Soll er das Lied seiner Art erlernen, so muß er es hören, noch mehr, er muß auch die musikalische Begabung haben. Im Freien halten sich die jungen Vögel zu ihrer Art — wie sich überhaupt Art zu Art findet — und lernen so das Lied ihrer Art, was ihnen um so leichter ankommt, weil die ererbte Fähigkeit für dieses Lied ihnen dabei zustatten kommt.

Wird ein Säugling oder ein ganz junges Kind, das beispielsweise in lang aufsteigender Linie ein Nachkomme deutscher Eltern ist, in einen slawischen oder in irgendeinen Volksstamm ganz fremder Sprache versetzt, so wird das Kind sicherlich, und zwar vollkommen, die Sprache seiner Umgebung annehmen und man wird an diesem Kinde in keiner Weise an der Sprache die deutsche Abkunft erkennen.

Der junge Vogel, der das Lied seiner Artgenossen nie gehört, bringt es nie wie diese oder überhaupt nur ganz wenig oder endlich gar nichts desselben. Was diese Vögel bringen, ähnelt dem Lallen des Taubstummen, die Vögel betätigen ihr Stimmorgan, doch welch himmelweiter Unterschied dieser phonetischen Äußerung gegen das Lied eines Vogels, der das Lied seiner Art vollendet bringt! Die jungen Herbstwildfänge bleiben Stümper, wenn sie nicht in der Vogelstube Vorsänger ihrer Art hören, also von ihnen lernen können; das ist doch ein alter unbestrittener Erfahrungssatz. Und diese Vögel haben in ihrer frühesten Jugend doch sicherlich den Alten eine gewisse Zeitlang gelauscht, und gerade in dieser Periode ist das Gedächtnis des Vogels besonders aufnahmsfähig.

Wie sieht es aber mit den Jungen aus, die in der Vogelstube von fremden Vögeln erbrütet

oder vom Vogelpfleger aufgepäppelt werden? Diese werden entnationalisiert, wenn sie nicht das Lied ihrer Art hören und lernen können, sie bringen nur den sogenannten „Lockton", oft auch den nicht einmal, der an ihre Art erinnert. Dafür nehmen sie, soweit sie ihre Stimmwerkzeuge hierfür befähigen, das Lied eines oder mehrerer Vögel ihrer Umgebung an. Ich sage, soweit sie ihre Stimmwerkzeuge dafür befähigen, weil die Vögel in dieser Hinsicht sehr verschiedenartig beschaffen sind und beispielsweise ein Buchfink schwerlich das Lied einer Amsel, die Singdrossel schwerlich das Lied des Buchfinken, die Schwarzplatte nie das Lied der Lerche als Überschlag bringen wird. Daß aufgepäppelte oder ganz jung gefangene Vögel von ihrem sogenannten natürlichen Liede gar nichts, dafür aber das Lied eines Vogels einer ganz verschiedenen Art bis zur vollendetsten Nachahmung singen, ist ja ebenfalls allgemein bekannt; Hänflinge, die den Harzer täuschend kopieren, Amseln, die das Lied der Nachtigall, Lerchen, die den Schlag der Finken erlernen und anderes, sind der bezeichnendste Beleg für meine Darlegung.

Die einzelnen Individuen einer Art sind wieder durch besondere Merkmale voneinander unterschieden, so durch die Größe, Gestalt, Färbung, Wesen usw. Eines dieser unterscheidenden Merkmale ist auch der Gesang des Individuums, dessen geringere oder größere Vollkommenheit wieder durch das Zusammenfallen und Zusammenwirken einiger Fähigkeiten ermöglicht wird. Der Vogel, welcher das bessere musikalische Gehör, die schärfere Auffassungskraft, das bessere musikalische Gedächtnis, das tiefere musikalische Empfinden und die starke musikalische Gestaltungskraft, also Phantasie, hat und schließlich noch dazu als beste Gabe die schönste Stimme, wird ein hervorragender Sänger sein. Jene Liebhaber, die Vögel ihres Liedes halber käfigen, wissen zur Genüge, wie selten leider ein solch hervorragender Sänger ist und wie schwer er daher zu erlangen, sie wissen, daß die Mittelmäßigkeit ein hoher Prozentsatz ist.

Alles auf Erden bewegt sich in gewissen Grenzen, keine Kraft, keine Fähigkeit kann über die ihr gezogenen Schranken hinauswachsen. Diese Beschränkung ist also auch den Fähigkeiten des Vogels auferlegt. Der Schlag der Nachtigall, des Sprossers, bewegt sich darum genau so in einem gewissen Umfang und kann nicht darüber hinaus. Ihr Lied ist das tourenreichste, weil sie es verstehen, die ihnen zu Gebote stehenden Mittel auszunützen, und wenn die tourenreichste Nachtigall 30 Strophen singt, was schon was sagen will — die Strophen sind Wiederholungen von Verbindungen zweier oder dreier, seltener mehrerer Töne verschiedener Abstände (Intervalle) —, über ein Mehr kommt sie nicht hinaus.

So verhält es sich auch bei den übrigen Sängern, und selbst die höchster musikalischer Gestaltungskraft bleiben auf ihr „Repertoir" beschränkt, und dieses ist wieder bei den verschiedenen Vogelarten ein umfangreicheres oder ein engeres oder es beschränkt sich, wie beispielsweise beim Goldammer, auf eine einzige Strophe.

Gewiß ist der Vogel, welcher über den größeren Tourenreichtum verfügt, der geschätztere Sänger, und sicherlich wird der Vogel, der nur eine Strophe oder wenige bringt, bald zum Überdruß und die Vogelliebhaber werden mir zugeben, daß es in der Natur draußen genug solcher Stümper gibt.

(Fortsetzung folgt.)

Zur Beachtung bei Befiederungsanomalien.

Von A. Adlersparre.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nun stellt sich indessen die Frage nach den Grenzwerten jener Temperaturen ein, welchen wir ohne Gefahr unsere Vögel aussetzen können. Was die höheren betrifft, so kann man ja in gewöhnlichen Fällen dem Vogel selbst die Entscheidung überlassen, indem man dafür sorgt, daß Gelegenheit, Schatten aufzusuchen, stets vorhanden ist. Besser jedoch ist es, falls die Zeit eine sorgfältigere Überwachung gestattet und die Umstände es erfordern, regelrechte Sonnenbäder zu geben, mit Bestrahlung in voller Sonne während einer Zeit von höchstens 10 bis 15 Minuten täglich beginnend und so allmählich dieselbe bis zu ein paar Stunden täglich steigernd, selbstverständlich mit passenden kleinen Pausen.

Da es indessen auch gilt, während des Jahres so lange wie möglich unsere Pfleglinge in den Genuß des ultravioletten Lichts kommen zu lassen, so ist es leicht verständlich, daß wir von jeder unbegründeten Furcht vor Kälte mehr als bisher uns loszumachen suchen müssen. Eine niedere Temperaturgrenze aufzustellen, kann zwar mißlich scheinen. Ich glaube jedoch, daß die Gefahr als sehr gering angesehen werden muß, wenn wir im allgemeinen dem Grundsatz folgen, unsere Stubenvögel wenigstens so lange in vollem Licht stehen zu lassen, als sich die Temperatur noch ein paar Grade höher als die Mitteltemperatur im freien Winteraufenthalt des Vogels hält, unter Voraussetzung natürlich, daß der Käfig so geräumig ist, daß er reichliche Bewegung gestattet und der Vogel also nicht frierend stillsitzen muß*). Denken wir uns also, daß wir einen Vogel käfigen, der beispielsweise in der Umgebung von Stockholm normaliter überwintert, so haben wir da für die kälteste Periode des Jahres, 4.—7. Februar, eine tägliche Mitteltemperatur von — 3,7 ° C (Strömberg). Solange also das Quecksilber ein wenig oberhalb Null steht, können wir ohne jede Gefahr den Vogel in offenem Licht stehen lassen, um so mehr, als er im Freien eintretende Temperatursenkungen bis zu — 20 °C und darunter oft genug zu ertragen hat. Dies von den einheimischen.

Was unsere tropischen Vögel betrifft, so kennen wir ja einige als Gebirgsbewohner, also als solche, welche von Haus aus an ein mehr temperiertes Klima gewöhnt sind. Manche auch von den übrigen lassen sich, wie bekannt, an eine Überwinterung bei 0 ° gewöhnen. Was schließlich die übrigen betrifft, so muß man vorsichtig prüfen, wie niedrig man ohne Gefahr

*) Hat man nicht Gelegenheit, große Käfige aufzustellen, so kann man doch ein Gitter vor dem Fenster befestigen und dann den Vogel nach Belieben in die Stube hinausfliegen lassen.

gehen kann*), und dann, falls die anderen meteorologischen Verhältnisse nicht allzu unangenehm sind, die Fenster bis dahin offen stehen lassen. Im übrigen weise ich auf eine genaue Beachtung jener Grundlinien für eine Lichttherapie bei Vögeln hin, welche ich in einem vorhergehenden Aufsatz**) angedeutet habe, und will betonen, daß es wichtig ist, daß man nicht die Kur allzu spät beginnt, wenn der Befund schon hoffnungslos ist, und daß man eine sorgfältige Hautpflege der kranken Vögel und die sorgfältigste Reinlichkeit selbstverständlich auch nicht versäumen darf.

Nun soll man sich nicht vorstellen, daß ich mit dem Gesagten gegen jede Beschränkung des Zuganges zu freiem Licht für unsere Stubenvögel habe opponieren wollen, das wäre eine sinnlose Übertreibung ohne jede biologische Berechtigung. Meine Absicht war vielmehr, einen kleinen Beitrag dazu zu liefern, daß die Vogelliebhaberei vom biologischen Gesichtspunkt aus so einwandsfrei wie möglich gemacht werden könnte, und nur in dieser Absicht habe ich Veranlassung genommen, eine mehr „offene" Behandlung zu empfehlen und auf einige lichtbiologische Tatsachen und Gesichtspunkte hinzuweisen, betreffs welcher ich vermutet habe, daß sie unter den Laien nicht so allgemein bekannt wären, aber welchen jeder Vogelpfleger doch selbstverständlich seine Aufmerksamkeit widmen sollte. Denn mit einer rationell betriebenen, alle wesentlichen biologischen Forderungen erfüllenden Liebhaberei können wir doch mit einer ganz anderen Zuversicht als sonst jene Steine zersprengen, welche seitens gewisser Tierschützlerkreise das blöde Gefühlsdenken der Unwissenheit uns in den Weg zu wälzen versucht. Mögen wir uns nicht ermüden lassen. Es liegt doch glücklicherweise in der Natur der Menschheit, daß auf die hysterischen Übertreibungen die nüchterne Reaktion über kurz oder lang folgt. So ist es immer geschehen und so wird es auch in der Frage Vogelschutz-Liebhaberei geschehen!

Elsternest (s. S. 400).

Daß aus leichtverständlichen Gründen ein große Anzahl von unseren Stubenvögeln nicht das ganze Jahr hindurch in stetiger Bestrahlung ultravioletten Lichts gehalten werden können, das ist indessen, wie ich angedeutet habe, nichts, was mit biologischen Forderungen in Streit geraten muß. Die Sache liegt nämlich so, daß die Vögel im Freien auch nicht in den Genuß einer stetigen Ultravioletts trahlung kommen. Atmosphärische Verhältnisse verursachen, daß auch bei klaren Tagen eine teilweise Absorption zustande kommt (z. T. sind hierfür künstliche Lichtquellen in einer Anzahl pathologischer Fälle vorzuziehen); feuchte Luft verursacht infolge der großen Wasserquantität, welche sie enthält, eine unregelmäßige Absorption über das ganze Spektrum, von den kurzwelligen, ultravioletten chemischen bis zu den langwelligen, ultraroten Wärmestrahlen*); während des Winters muß man auch infolge des schrägen Einfallwinkels des Lichts und der bedeutend dickeren Luftwand, welche deswegen passiert werden muß, mit einer vermehrten Absorption verschiedener Strahlengattungen rechnen; und während wolkenreicher Tage darf die Ultravioletts trahlung bis zum Nullpunkt gebracht sein. Man denke an die monatelangen, tropischen Sommer- oder Winterregen.

Wir sehen also, daß die Natur selbst in dieser Hinsicht bedeutende Unregelmäßigkeiten aufzuweisen hat, auf welche die Vögel normaliter eingestellt sind, vor deren Eintritt sie sozusagen „sich laden" und betreffs welcher keine besondere Anpassung erfordert wird. Uns liegt es nun ob, darüber zu wachen, daß diese Unregelmäßigkeiten und Unterbrechungen nicht bemerkenswert größer in der Gefangenschaft als

*) In betreff der lauchgrünen Papageiamandine z. B., für welchen Vogel im allgemeinen sehr hohe Temperatur empfohlen wird, bin ich während der Überwinterung ohne jeden Nachteil (der Vogel blieb sogar in vollem Gesang) allmählich bis zu +15°C herabgegangen, was ja bemerkenswert ist, weil es nur etwa der halben Heimatstemperatur des Vogels entspricht. — Gouldamandinen ertragen bei mir leicht +10°C. Diese Vögel haben wahrscheinlich oft in ihrer Heimat (Nord- und) Westaustralien akzidentelle Temperatursenkungen bis zu mehreren Graden Kälte zu ertragen. Wenigstens gibt man für Brisbane (Ostaustralien) —3° an. Dabei ist aber zu bemerken, daß an der Ostküste warme Ströme von Norden vorbeifließen, während an der Westküste kalte antarktische Ströme von Süden gehen. — Gewisse klimatologische Angaben aus der Heimat der Vögel: Mitteltemperatur für die kältesten und wärmsten Perioden des Jahres, Niederschläge, ev. Regenperioden scheinen mir von nicht so geringem, praktischem Wert für den Liebhaber sein zu können, wenn nur jemand für deren Einsammlung Zeit und Mühe opfern wollte.

**) „Gef. Welt" 1913, Nr. 49 und 50.

*) Es ist darum nicht so sicher, daß die Luftfeuchtigkeit an und für sich, was Steiner in einem interessanten Aufsatz in Nr. 5 der „Gef. Welt" 1913 behauptet, eine Farbenabänderung hervorbringen könnte (es wäre wohl dabei an Interferenz- oder Auslaugungsphänomene oder dgl. zu denken, was indessen kaum irgendeine Wahrscheinlichkeit für sich hat). Wahrscheinlicher scheint es mir, daß wir hier einen Fall von Anpassung (ev. Rückschlag) einer nicht völlig konstanten Farbe nach dem infolge der Absorption qualitativ und quantitativ bedeutend veränderten Lichtreize vor uns haben.

im Freien werden, daß nicht vielleicht die „offene" Zeit bis auf den einen oder anderen Monat eingeſchränkt wird. Das wäre der Natur zuwider. — Mögen wir die biologiſche Grundregel nimmer vergeſſen, daß das Licht die Urquelle des Lebens iſt und bleibt; eine beachtenswerte Verminderung oder eine Ausſchließung desſelben bringt ſtets über kurz oder lang Degeneration, Mißbildung, Krankheit und Tod.

Schließlich iſt vielleicht auch zu beachten, daß es für den Menſchen ebenſo vorteilhaft wie für den Stubenvogel iſt, daß die Fenſter unſerer Wohnzimmer möglichſt offen gehalten werden, ſei es nun, daß wir an unſere eigenen phyſiologiſchen Bedürfniſſe denken oder an jene vernichtende Wirkung, welche die ultravioletten Strahlen auf Bakterien ausüben, welche ſonſt im Schutz des Glaſes, trotz aller Reinlichkeit, doch in unſeren Wohnzimmern gut gedeihen und ſich wohl befinden können, und betreffs welcher dieſe Strahlen das kräftigſte und am meiſten praktiſche Desinfektionsmittel ſind, welches dem Menſchen zur Verfügung ſteht.

Aus meiner Sammelmappe.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhauſen a. W.

(Fortſetzung.) (Nachdruck verboten.)

Nun kam mir der Gedanke, ob nicht Geſchirre aus Kautſchuk, wie er zu Zahnerſatzſtücken verwendet wird, möglich wären, zumal ſich dieſer nach jahrelangem Tragen im Munde des Menſchen in geſundheitlicher Hinſicht vollkommen bewährt hat. Den Verſuch, welchen ich anſtellte, kann ich heute als wirklich gelungen bezeichnen, nachdem ich über drei Jahre derartige Kautſchukgefäße in Benutzung habe. Ich habe mir Futternäpfe mit runder und rechteckiger Grundfläche vulkaniſiert, und zwar in mittlerer Größe wegen des geringen Umfanges der vom Zahnarzte gebrauchten Küvetten. Aus Sparſamkeitsrückſichten ſtellte ich dieſelben aus den verſchiedenfarbigſten Kautſchukabfällen her, wodurch die Näpfe eine Farbe nach dem Muſter eines Schwartenmagens bekamen; der ungefärbte Rohkautſchuk dürfte wohl am empfehlenswerteſten ſein. Die Gefäße ſind ſicher unſchädlich, dabei mindeſtens ebenſo dauerhaft wie ſolche aus Glas und dergleichen zerbrechlichem Material, und außerdem erſtaunlich leicht. Ausgekocht dürfen ſie ſelbſtverſtändlich nicht werden, das Steriliſieren muß durch andere Mittel erfolgen. Einem Papageienſchnabel leiſten ſie allerdings nicht genügend Widerſtand; das tun aber Näpfe aus manch anderem Stoff auch nicht. Ich beſaß einmal Singſittiche, Psephotus haematonotus (*J. Gd.*), welche die Geſchirre zwar nicht zerbiſſen, aber zum Jonglieren benutzten. Sie ergriffen dieſelben mit dem Schnabel, flogen damit auf eine Sitzſtange, ließen ſie darauf mit Donnergepolter auf die Blechſchublade ſauſen und wiederholten dieſes Manöver ſo lange, bis ſie die Scherben und Splitter nicht mehr faſſen konnten. Anbinden der Näpfe mit Draht war vergebliches Bemühen. Ganz abgeſehen davon, daß durch das Futter und Waſſer der Boden ſehr verunreinigt wurde, ſuchte ich dieſem Höllenſpektakel dadurch abzuhelfen, daß ich recht ſchwere Geſchirre anſchaffte, dicke Porzellanwürfel mit einer halbkugelförmigen Vertiefung auf der Oberfläche, die ich zufällig in einer Farbwarenhandlung entdeckte. Allein, auch in dieſem Fall hatte ich die Rechnung ohne den Wirt, d. h. ohne meine Singſittiche, gemacht. Ein Tier für ſich konnte dieſe freilich nicht mehr von der Stelle bewegen, dazu war das Gewicht zu groß. Jedoch „vereinte Kraft macht ſtark": Das Männchen zog, rückwärts gehend, an dem Napf, und das Weibchen half auf der entgegengeſetzten Seite ſchieben. Die durch das Kratzen auf dem Bodenſand bewirkte Muſik war einfach unausſtehlich. Häufig wälzten ſie auch das Gefäß Kante über Kante über den 2 m langen Käfigboden dahin, wie es der Rollfuhrmann mit einer ſchweren unhandlichen Kiſte zu machen pflegt. Nun ſägte und meißelte ich in ein 2 cm dickes Brettchen ein Loch, in welches das Futtergeſchirr genau hineinpaßte, und hatte endlich Ruhe. Den Futternapf aus dem engen Loch herauszuheben, vermochten die Singſittiche nicht; ebenſowenig konnten ſie ihn mitſamt dem Brett von dem Platze zerren, ſo ſehr ſie ſich auch anſtrengten. Als ſie die Zweckloſigkeit ihrer Bemühungen merkten, machten ſie ihrem Tatendrang durch Zernagen der Sitzſtangen und durch Zerſtören des Niſtkaſtens Luft, was ich ihnen aber gern verzieh, denn es quälte doch wenigſtens die Nerven nicht mehr ſo abſcheulich. Die durchlochten Brettchen zum Feſthalten der Futter- und Waſſernäpfe traten ſpäter ein zweites Mal in Aktion bei meinen Brillenhordenvögeln, die ähnlich rabiat verfuhren, wie die Singſittiche.

Am 7. November 1913 verſtarb nach langem, ſchwerem Leiden im 48. Lebensjahre Herr Konditormeiſter Heinrich Sütterle in Freiburg i. Br., ein Vogelliebhaber von echtem Schrot und Korn und ein Ehrenmann im vollen Sinne des Wortes. Als ich im Jahre 1901 nach Freiburg i. Br. überſiedelte, wollte es der Zufall, daß ich im gleichen Hauſe wie er eine Wohnung bezog, und ſo hatte ich jahrelang Gelegenheit, Herrn Sütterle kennen und ſchätzen zu lernen. In übergroßer Beſcheidenheit ſchrieb er ſeine hervorragenden Erfolge in der Vogelhaltung und -züchtung gern jedem anderen zu, nur nicht ſeinem eigenen Wiſſen und Können. Ich bin überzeugt, er ſelbſt hätte niemals ſeine Einwilligung zur Widmung dieſes kurzen Nachrufes gegeben. Aber die Leſer der „Geſ. Welt" dürfte es intereſſieren, in das ſtille Arbeiten dieſes Mannes einen flüchtigen Blick zu werfen. Oft bat ich ihn, er möge doch dem Leſerkreiſe der „Geſ. Welt" ſeine Erfahrungen mitteilen, aber er lehnte es ſtets ab mit der Begründung, ſein Tun ſei zu minderwertig und nicht wichtig genug. Nur einmal habe ich ihn dazu beſtimmen können, es war die Veröffentlichung ſeiner „Schmetterlingsfinkenzüchtung" im Jahrgang 1904, S. 357 f.

Sehr glücklich war Herr Sütterle in der Baſtardzüchtung und in der Pflege von zarten Weichfutterfreſſern, wovon er mehrere Stücke über 17 Jahre in Gefangenſchaft hielt, und die ihren Geſang kaum während der Mauſer unterbrachen. Zu ſeinen bevorzugten Lieblingen zählte auch der Fichtenkreuzſchnabel, und er beſaß Exemplare, die ohne friſche, grüne Schößlinge von Nadelhölzern ſtets in ſchöner, roter Farbe prangten, und daneben Kontrollexemplare, die trotz reichlicher Verſorgung mit denſelben ihr unſcheinbares Gewand nie ablegten. Da Herr Sütterle ein

tüchtiger Fachmann in seinem Gewerbe war, so wird es nicht wundern, daß er auch ein erstklassiges Eierbrot und Vogelbiskuit herstellte, auch solches mit Kalk (pulverisierte Eierschale), mit eigenhändig erzeugtem Fleischextrakt und mit Maikäferschrot, das er sich ebenfalls selbst bereitete. Alle diese Futtermittel waren nur für seinen eigenen Bedarf. Mit unseren Fabrikanten wollte er nicht konkurrieren, obgleich ihm das bei der unübertroffenen Güte seiner Waren nach meinem Dafürhalten ein leichtes gewesen wäre. Von der Verwendung des Nährsalzextraktes im Eierbrot und außerhalb desselben kam er rasch ab, weil er bald erkannte, daß ihm die nachgerühmten Vorzüge nicht anhafteten. Ursprünglich setzte Herr Sütterle dem Backwerk Triebmittel (Hirschhornsalz oder Hefe) zu. Als er jedoch die Beobachtung gemacht zu haben glaubte, daß Gebäck ohne Triebmittel besser verdaut würde als solches mit diesem Zusatz, ließ er dieselben ganz weg. Derart gewonnenes Eierbrot war jedoch steinhart und sehr schwer, namentlich, wenn es Kalk enthielt. Das Zerkleinern auf dem Reibeisen war daher ein wenig mühevoll, aber auf einer Mühle (Kaffeemühle, Reibmaschine u. dgl.) ließ es sich gut bewerkstelligen. Seine Herstellungsmethode habe ich bis auf den heutigen Tag beibehalten.

Nicht minder geschickt wußte Herr Sütterle auch Säge und Hobel zu führen. Seine Käfige und Volieren waren alles eigene, saubere Arbeit mit sehr vielen praktischen Neuerungen, wie Sparfutterkasten, Anhängebehältern für Grünfutter oder Rasenstücke, zweckmäßigen Badehäusern usw., nicht „fremde Federn", mit denen er sich schmückte, sondern durch langes Probieren ausgeklügelt und ausgetüftelt. Als hübsches Andenken an ihn dient mir ein tatsächlich ausgezeichneter Mehlwurmzuchtbehälter, eine mit dünnen Brettchen umkleidete und mit einem luftdurchlässigen Deckel verschlossene, blecherne Kakesdose.

In letzter Zeit gab sich Herr Sütterle eingehend mit Versuchen ab, einen Ameisenpuppen-Sammelapparat zu konstruieren. In Freiburg i. Br. waren frische Ameisenpuppen, falls das Wetter günstig war, regelmäßig und in erster Qualität zu haben. Jeden Sonnabend bot ein Mann vom Schwarzwald, wenn er seine Gartenerzeugnisse auf den Wochenmarkt brachte, einen großen Wäschekorb voll seiner festen Kundschaft zum Kaufe an. Die Puppen waren von einer Sauberkeit, wie ich sie sonst niemals zu Gesicht bekommen habe; nicht die geringste Unreinigkeit fand sich darin. Da nun Herr Sütterle beim Durchprobieren der landläufigen Methoden, die Ameisenpuppen zu sammeln, herausgefunden hatte, daß mit ihrer Hilfe die Puppen nicht völlig rein zu bekommen sind, ein Verlesen mit der Hand aber bei dem verhältnismäßig niedrigen Preis, wie ihn unser Schwarzwälder Lieferant stellte, unmöglich war, so vermutete Herr Sütterle, jener Sammler müsse auf eine ganz bestimmte Art die Puppen ernten, wonach nämlich die Ameisen selbst das Auslesen besorgten. Der Lieferant ließ sich durch nichts bewegen, zu verraten, wie er zu solch absolut reinen Puppen käme. Herr Sütterle verfertigte nun flache Schachteln aus Zigarrenkistenholz, deren Innenraum er in viele kleine Fächer teilte, und vergrub dieselben in die Ameisenhaufen, in der Hoffnung, die Ameisen würden selbst die Puppen hineintragen. Diese Versuche schritten jedoch sehr langsam voran, weil zur jedesmaligen Probe ein namhafter Aufwand an Zeit und Geld erforderlich war, da sich in der Nähe der Stadt die Experimente aus mannigfachen Gründen nicht ausführen ließen. Nach mehrfachen Verbesserungen und Umänderungen an den Apparaten hatte er ganz respektable Erfolge aufzuweisen. Leider ist er jedoch nicht zu einem endgültigen Abschluß gelangt, weil ihn ein sehr schmerzhaftes Leiden auf ein langes Krankenlager warf, von dem er sich nicht mehr erheben sollte, und mit ihm ist die Idee ins Grab gesunken.

Star, ½ nat. Gr. (s. S. 400).

(Schluß folgt.)

Einige Beobachtungen.

Von B. Marquardt.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

7. Es ist einer der längsten Junitage, ganz früh, aber die Vögel sind schon in Bewegung. Schwalben fliegen hin und her, auf einer Latte, die unter dem Dach des Gewächshauses hervorsieht, sitzen junge Fliegenschnäpper. Das bunte Volk drängt sich und stößt sich, ein Insekt, das gar zu nahe vorüberschnurrt, veranlaßt wohl den einen oder andern mit einem plumpen Sprung nach ihm zu schnappen, aber schnell kehrt er zum festen Sitz zurück; erscheinen aber die Alten mit Futter, da sieht man, wie die Jungen schon die Flügel brauchen können, wie ein Bienenschwarm hängen sie dann flatternd in der Luft um Vater und Mutter hin. Der Vogelgesang ist verstummt, von der Hecke her tönt von Zeit zu Zeit eine abgebrochene Strophe der Dorngrasmücke, nur ein Sprachmeister, der sich mit der diesjährigen Brut verspätet hat, und dessen Weibchen dort im Pflaumenbaum noch auf den Eiern sitzt, singt von einer hohen Bohnenstange herab. Von den Kirschbäumen leuchtet es bisweilen golden auf, dort heimst ein Pirol seine Ernte ein; dasselbe tun die Stare auf den Erdbeer-

beeten, daneben stochern sie eifrig zwischen den Pflanzen nach Schnecken und Regenwürmern. Buchfinken, Stieglitze und Grünlinge führen die Jungen auf die Gemüsebeete, ein Schwarm junger Blaumeisen klettert an den Apfelbäumen herum. Aber was ist das unter den großen Stachelbeerbüschen? Erdratten? Es huscht hin und her. Ich gehe näher, da fliegt eine Stockente auf, und jetzt erkenne ich es, junge Enten! Vor dem Gutshause jenseits des großen Weges senkt sich eine Art Park hinab, an der tiefsten Stelle liegt ein großer, flacher Teich, in dem jedes Jahr Enten brüten. Der Winter ist aber schneearm gewesen, der Frühling andauernd heiß, so ist das Wasser sehr gefallen. Wie zottige Säulen stehen die Bulten der Sauer- und Riedgräser und zwischen ihnen recken sich die Wurzelstöcke der Seerosen und des Blutauges wie riesige schwarze Schlangen. Da hat die Ente ihre Brut nicht mehr für sicher gehalten und beschlossen, sie nach dem großen See zu führen. Dieser liegt aber auf der andern Seite des Gutshofes, etwa $1^1/_2$ km entfernt. Sie ist mit ihren Kleinen tapfer losmarschiert, in geradester Linie, dicht am Hause vorbei, aber die kleinen Beine sind der Aufgabe doch nicht gewachsen gewesen, jedenfalls hat sie der Morgen überrascht, und da hat die Alte mit ihrer Schar unter den Stachelbeeren Zuflucht gesucht. Kein übler Gedanke, denn die großen Büsche halten die Hitze ab und bergen in den dichten Laubbergen, auf denen sie stehen, manchen guten Bissen. Wenn nur die Hunde und Menschen nicht wären! Während mir dies so durch den Kopf geht, ist die Ente unaufhörlich um mich herumgeflogen, jetzt gehe ich, um die Hunde festzulegen und einen Korb und einen leichten Käscher zu holen. Als ich zurückkomme, ist noch eine zweite Ente da, ein Erpel, und während ich die Jungen einfange — eine mühsame Arbeit! — fliegen beide Alten schreiend um mich her. Jetzt habe ich alle, und nun geht es zum See. Unterwegs gesellt sich noch eine dritte und vierte Ente hinzu, auch diese beiden Erpel. Am See suchte ich mir eine sonnige Uferstelle und kehrte dort den Korb um; sogleich warf sich die Ente lockend ins Wasser und mit lautem Piepen eilten die Jungen zu ihr hin, und so zieht der lange Zug dem nächsten Schilfstreifen zu. Die Erpel sind unterdessen hin- und hergeflogen, als sie sahen, daß alles in Ordnung war, flogen sie ab, einem verwachsenen Seeende zu, wo sie ihre Mauser abzuhalten denken.

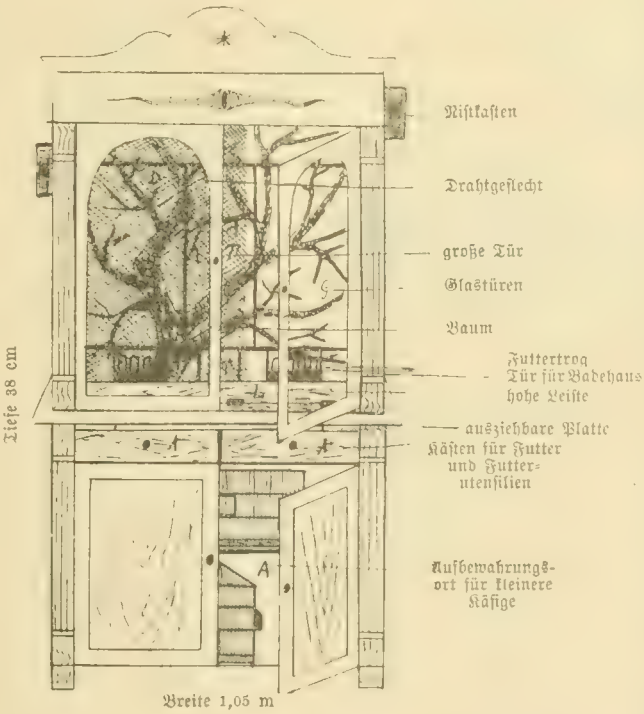
In demselben trocknen Sommer trug sich eine Geschichte zu, bei der zwar nicht ein Vogel die Hauptrolle spielte, die aber doch von Interesse ist. Im Frühjahr hatte eine Wölfin großen Schaden angerichtet (es war im östlichen Livland), die ihr Geheck im unzugänglichsten Teile eines der großen Moräste hatte, an denen das Land reich ist. Sie hatte verschiedene Stücke Großvieh zerrissen, war mehrmals verjagt worden, als sie sich in Schweineställe einzugraben suchte, holte fast täglich mit größter Kühnheit Schafe, Ziegen und Gänse von der Weide, Hunde vor den Türen der Häuser weg. Als deshalb die große Trockenheit es zu ermöglichen schien, auch in die tieferen Stellen einzudringen, wurde die Bauernschaft zu einer großen Treibjagd aufgeboten. Es handelte sich um zwei Moräste. Der Buschwächter, wir würden sagen der Revierförster, war der Meinung, daß man den kleineren in Angriff nehmen sollte, weil alle Spuren dahin wiesen. Dem widersprach aufs lebhafteste ein Bauer, dessen Anwesen am Rande des Sumpfes lag. Nur war ihm kein Schade geschehen, obgleich sein Vieh sogar an den trockeneren Stellen des Morastes geweidet hatte, somit schien es unmöglich, daß der Wolf dort seine Standquartiere haben könnte. Diese Meinung siegte, man durchtrieb den größeren Morast, ohne eine Spur alter oder junger Wölfe zu finden. Nun wandte man sich zum kleineren, und wirklich erschlug man dort zwei junge, halberwachsene Wölfe. Man kann sich die Bestürzung des Bauern denken und die Vorwürfe, die ihm gemacht wurden. Noch größer aber war der Jammer am nächsten Morgen, denn in der Nacht war der Wolf zurückgekommen und hatte nach seinen Jungen sehen wollen und zugleich dem Bauer das letzte Pferd zerrissen, das nach wie vor am Rande des Morastes geweidet hatte. Der Zufluchtsort war entdeckt, jetzt gab es keine Schonung mehr.

9. Ich wohne an einem kleinen Schmuckplatze, der wohl Rasen- und Blumenstöcke, aber keine Bäume trägt, solche Plätze führen deshalb in Danzig den Namen „Park". An der einen Seite wird dieser Platz von 2 Gebäuden von gleicher Höhe abgeschlossen, von denen jedes einen sogenannten Risalithen hat. Ihre Gipfel überragen die Dächer weit und bilden mit ihren Barockzieraten und den krönenden Obelisken namentlich in der Zugzeit den Versammlungsort für allerhand Vögel, selbst solche wie Laubvögel und Goldhähnchen, die von hier aus Umschau halten. Besonders für die Stare sind, oder waren bis zum vorigen Jahre, diese Giebel ein Haupttummelplatz. Hinter dem einen muß sich wohl eine Art Mauerlücke befinden, denn in jedem Jahre brütete dort ein Paar, auch im vorigen. Jeden Morgen besuchte eine graue Krähe diesen Nistort, fand aber offenbar den gewünschten Zugang zum Neste nicht. Am 13. Juni v. J. war die Starbrut noch nicht ausgeflogen, da sah ich, wie die Krähe mit einem Stare im Schnabel hinter dem Giebel auftauchte, sich auf die Dachfirst setzte, ihrer Beute einige Schnabelhiebe versetzte, und dann mit ihr fortflog, ein einziger Star verfolgte sie eine kurze Strecke und kehrte dann zum Nest zurück. Alles geschah lautlos, wenigstens hörte ich keinen Ton. Ob der geraubte Vogel einer der Alten oder ein Junger war, konnte ich natürlich nicht sehen. Nur war ich sehr überrascht, als von allen Seiten Stare herbeikamen und unter lautem Geschwätz sich um den Giebel sammelten; es waren gewiß gegen hundert, die auf allen Vorsprüngen, den Regenrinnen, den Telegraphendrähten saßen. Auch andere Vögel waren in Unruhe, Rauchschwalben flogen in Scharen hin und her, und drüber flogen Mauersegler. Die andern Vögel verloren sich bald, von den Staren blieben aber etwa 20 unter beständigem Kommen und Gehen bis zum Abend. Am nächsten Morgen waren sie wieder da, und als die Krähe zur gewohnten Stunde erschien, flogen ihr alle mit lautem Geschrei entgegen und verjagten sie. Dasselbe wiederholte sich am zweiten und dritten Tage, dann aber müssen die Stare ausgeflogen sein, denn es zeigten sich keine mehr. Die Krähe erschien auch ferner noch einige Tage und untersuchte die Stelle zwischen Giebel

und Dach. Ich war gespannt darauf, ob die alten Stare im Herbste ihre Niststelle aufsuchen würden, wie sie es sonst getan hatten, aber keiner zeigte sich. Auch in diesem Frühjahr blieben die Giebel gemieden, die Stare pfiffen wohl von der benachbarten Wetterfahne, die alte Nistgelegenheit aber blieb verlassen.

Kleine Mitteilungen.

Zucht- und Flugkäfig aus einem alten Küchenschrank. (Als Ergänzung des Themas in Nr. 42.) Dieser Schrankkäfig (siehe Abbildung) ist nicht nur leicht anzufertigen, sondern auch sehr zweckmäßig. An dem Schrank selbst braucht so gut wie nichts geändert werden, nachdem die 2 oder 3 Fächer herausgenommen sind. Die vorzunehmenden Arbeiten sind aus der Zeichnung leicht ersichtlich. Doch will ich kurz eine kleine Anleitung geben. Man fertige zunächst eine zirka 15 cm hohe Leiste in Schrankesbreite an. Der fünfte Teil (3 cm) wird mit Scharnieren zum Aufklappen eingerichtet, um die Zink- oder Holzschublade bequem herausnehmen zu können. Die Bespannung aus Drahtgeflecht (1 cm) nagele man auf einen Holzrahmen, der herausnehmbar im Schrank befestigt werden sollte. Dieser Rahmen hat vier Türen. In der Mitte eine große hohe seitwärts sich öffnende und unten nebeneinander drei nach oben klappbare Türen. Die große soll das Arbeiten im Käfig erleichtern. In die Öffnungen der drei kleinen befestigt man, herausnehmbar, die Futter- und Wassergeschirre. In die Mitteltür kommt das Badehäuschen. Die Nistkästen können innen oder noch besser außen angebracht werden. Hängen sie außen, so bohrt man mit dem Zentrumbohrer ein Loch (3 cm) und hängt sie genau davor. Das Innere des Schrankes kann man so lassen und bringt nur einige Stäbe an, oder was besser ist und aussieht, man bekleidet Rückwand und Seitenwände mit Kork oder Birkenrinde und bringt einen starken und verzweigten Ast an. Der Schrank hat dank seiner früheren Bestimmungen mehrere Einrichtungen, die sich sehr gut verwerten lassen: 1. die ausziehbare Platte ist gut beim Futterzubereiten und um etwas aus der Hand setzen zu können zu gebrauchen; 2. die beiden Schubkasten eignen sich zum Aufbewahren von Futter oder Futterutensilien (Freß- und Saufgeschirre usw.); 3. der Raum, wo früher Töpfe oder Schüsseln standen, findet sehr gute Verwendung als Aufbewahrungsort für kleinere Käfige oder Nistutensilien (Harzerbauerchen, Drahtkörbchen, Nistkästen, Sand usw.). Wird der Schrank von der weißen Farbe befreit und braun gebeizt, so ist auch gegen seine Aufstellung im Zimmer wohl nichts einzuwenden. Die Vögel sind in ihm, wenn die Glasscheiben (Glastüren) noch geschlossen werden, so geschützt, daß der Schrank auch Sommer und Winter auf dem Balkon oder der Veranda stehen kann. Es empfiehlt sich vielleicht, wenn die Türen geschlossen bleiben müssen, in die Decke des Schrankes mehrere Löcher zu bohren, um frische Luft hinzutreten zu lassen. Der Käfig dürfte sich dadurch, daß er abgeschlossen werden kann und die Vögel vor jeder Witterung absolut geschützt sind, besonders für zarte und wertvolle Tiere eignen. Doch auch für hiesige Vögel, namentlich kleine Spechte, Meisen, Goldhähnchen, Zaunkönig usw., ist wohl nichts gegen ihn einzuwenden.



Hans Schreiber.

Mehlwurmzüchtung. Die nachstehende Erfahrung wird vielleicht gerade im gegenwärtigen Winter manchem Besitzer einer Mehlwurmzucht von Wert sein. Während einer sechsmonatlichen Abwesenheit im vergangenen Winter, von Ende Oktober bis Ende April, in welcher das Haus geschlossen blieb, war auch die in gutem, milbenfreiem Zustand sich befindende Mehlwurmkiste zu versorgen. Die verbrauchte Kleie wurde, um nicht zu viele der kleinsten Larven damit zu entfernen, nur zu ein Drittel herausgenommen und reichlich durch frische Kleie ersetzt. Dazu kamen noch einige Rüben, drei durchbohrte, rohe Kartoffeln und einige Stücke Brot. Ihren Platz bekam die Kiste in einem nach Süden gelegenen, noch mit Laden verschlossenen Zimmer des Dachgeschosses. Nur dreimal wurde während der sechs Monate Futter nachgegeben, davon zweimal Brot und Rüben und zuletzt noch drei Pfund Kleie dazu. Das Ergebnis war gegen alles Erwarten günstig. Die Mehlwürmer waren im Mai durchschnittlich größer als sonst und in solcher Zahl, daß man an manchen Stellen mit den hohlen Händen schöpfen konnte, ohne mehr als Spuren Kleie mitzufassen. Dabei enthielt die Kiste noch viele kleinste Larven und ferner noch eine kleine Zahl lebender Käfer, welche ich in dieser Zeit an dem gewohnten mehrjährigen Aufbewahrungsort der Kiste sonst nicht mehr beobachtet habe. — Sollte hier, unter den scheinbar ungünstigen Temperatur- und Nahrungsverhältnissen, das Fehlen jeder Störung das vegetative Leben günstig beeinflußt haben?

Degerloch-Stuttgart. Dr. Ohnmais.

Aus einem Feldpostbrief vom östlichen Kriegsschauplatz. „Es ist nicht nur die gewaltige Erhebung aller Herzen in dieser schweren Zeit, welche über alles hinweghilft und jeden Soldaten das Schwerste freudig tragen läßt. Es finden sich immer auch kleine Freuden, welche den Krieg verschönen, manchmal fast ganz vergessen lassen. Ich habe einen kleinen Freund, der auf dem Acker wohnt, in dem wir uns eingegraben haben. Ich sehe ihn fast täglich auf dem mir gegenüberliegenden Rande des Schützengrabens herumspazieren, und mit beinahe militärischer Pünktlichkeit begrüßt er mich morgens mit einem Liede — eine Lerche. Sie jubiliert, unbekümmert, ob unser Hügel von dem Donner unserer Geschütze dröhnt und rings die russischen Granaten krachen. So schwingt sich auch ein lebensstarkes, lebenszuversichtliches Menschenherz leicht über drohende Gefahren hinweg und gibt sich den Freuden des Lebens hin, wo immer sie sich bieten."

Die Zucht der Kanarienvögel, die in den letzten Jahren in den Dörfern des mittleren Innerstetales einen recht bedeutenden Umfang angenommen hat, bringt den Züchtern in diesem Jahre nicht nur keinen Verdienst, sondern Verluste. Die Kanarienhähne finden in diesem Jahre keine Abnehmer, da infolge des Kriegszustandes die Hauptabsatzgebiete, England und Amerika, für den Handel gesperrt sind. Die Züchter, die vorwiegend unter den kleinen Leuten zu suchen sind, müssen aber die nicht unerheblichen Futterkosten noch tragen, was für viele einen erheblichen Ausfall bedeutet.

„Hann. Tageblatt".

Aus den Vereinen.

Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln Lübeck (alter Verein) beschloß in den letzten Versammlungen, aus der Vereinskasse 50 Mark zur Kriegsunterstützung für Erwerbslose zu bewilligen und die im Felde stehenden Mitglieder vom Beitrag zu befreien. Die Vorschläge wurden einstimmig angenommen. — Eine Ausstellung findet der schweren Zeit wegen nicht statt; es soll nur eine Prämiierung der Vögel an einem Sonntage in unserem Vereinslokal stattfinden.

G. Schnerke, Schriftführer.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

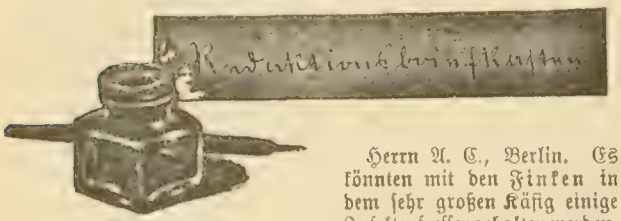
Georg Brühl, Kötzschenbroda-Dresden: Toviisittich, Paradiesamandinen, weißkehlige Pfäffchen, Indigofinken, merikanische Karminfinken, Männchen, Kaptäubchen, Turteltäubchen, Stieglitz-Hänflingsbastard, Zeisigbastard, Holländerkanarien.

Johann Rohracher in Lienz, Tirol: 4 reinweiße Dohlen, Kolkraben.

H. Ziems, Stendal: 1,1 rotköpfige Gould mit 2,1 ausgefärbten Jungen.

Graz, Steiermark, Sonnenstr. 4, 3. Stock l.: Linné-Edelpapagei.

„S. B. 18" an die Expedition der „Gef. Welt": 1,1 Silberohrsonnenvögel.



Herrn A. C., Berlin. Es könnten mit den Finken in dem sehr großen Käfig einige Insektenfresser gehalten werden. Am besten eignen sich dazu Heckenbraunelle, Bachstelze, Mönchgrasmücke, auch Rotkehlchen. Zartere Vögel, wie Blaukehlchen, halte ich nicht für geeignet. Zwei Umstände erschweren das Zusammenhalten dieser Vögel, besonders der Grasmücke und des Rotkehlchens, mit den Körnerfressern. Da ist die nächtliche Unruhe dieser zur Zugzeit und die Gefahr, daß die Finkenvögel allzureichlich dem Insektenfresserfutter zusprechen und dadurch leicht zu fett werden.

Herrn R. P, Köln-Longerich. Es handelt sich um Raupen von Schmetterlingen aus der Gattung der Zünsler oder der Motten.

Herrn Dr. St., Lohr, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn C. A., Ulm. Von den Langschwanzkittas — Urocissa *Cab.* — werden hauptsächlich zwei Arten eingeführt, die einander ziemlich ähnlich sind und von den Liebhabern hauptsächlich nach der Schnabelfarbe unterschieden werden, die Rotschnabelkitta — U. erythrorhyncha *(Gm.)* aus China und die Gelbschnabelkitta — U. flavirostris *(Blyth)* aus dem Himalajagebiet. Der Lockton ist „pink, pink", sonst hat sie noch ein schnatterndes Gekrächze. Die Art der Fütterung ist richtig, auf das Verhältnis der einzelnen Futterbestandteile kommt es wenig an; die Futtermenge muß ausgeprobt werden. Neben dem genannten Futter sollten ihnen auch größere lebende Insekten (im Winter Küchenschaben), ab und zu eine tote Maus oder ein getöteter Sperling gereicht werden.

Herrn W. H., Stargard i. P. Die Zubereitung des Insektenfresserfutters mit Öl oder anderem Fett ist in Westdeutschland sehr verbreitet. Im Handbuch II ist auch davon die Rede. Den meisten Liebhabern ist sie allzu unnatürlich.

Herrn A. F., Mannheim. Die Ernährung der Schamadrossel ist im ganzen richtig. Ein gutes Universalfutter, dazu Beigaben von fein gewiegtem, magerem, rohem Rindfleisch und gehacktem hartgekochtem Ei, genügen. Diese Beigaben werden nicht unter das Futter gemischt, sondern oben darauf. Sie sollen auch nicht regelmäßig gegeben werden, sondern nur ab und zu; wenn die Schama singt, kann sie 12 Würmer täglich erhalten, sonst genügen 3—4 täglich, zuweilen können die Würmer auch ganz fortbleiben. — Die Mönchgrasmücke braucht überhaupt keine Würmer. Wenn sie gleich am Morgen Obst frißt, so ist das durchaus nicht schädlich. Birne ist infolge des starken Zuckergehaltes zu nahrhaft, besser wird Apfel gereicht. Dieser wird kleingeschnitten oder grob gerieben und kann mit dem Universalfutter auch statt der Möhre vermengt werden. Wenn die Mönchgrasmücke zu fett ist, so sollte sie Rahmhaut nicht erhalten. Am besten stellt man den Futterzustand eines Vogels fest, wenn man ihn auf einer Briefwage wiegt. Das Normalgewicht einer Mönchgrasmücke ist 18—19 g. — Wenn die N. auch außerhalb der Gesangszeit einen Mehlwurm bekommt, so schadet das nicht (Näheres s. in Dr. Karl Ruß, „Einheimische Stubenvögel", V. Auflage).

Herrn H. S., Mannheim. Die Gründe, welche Legenot verursachen, können sehr verschiedener Natur sein. Sie kommt bei zu jungen Vögeln vor, häufig bei zu fetten Vögeln, Erkrankung der das Ei bildenden Organe kann gleichfalls Legenot herbeiführen. Sie kann auch eine Folge von Inzucht sein, die Legeorgane sind dann schlecht entwickelt. Beigabe von Ossa sepia ist bei Vögeln, welche zu Züchtungszwecken gehalten werden, nicht zu empfehlen. Der starke Kochsalzgehalt der Ossa sepia wirkt ungünstig auf die Legeorgane ein. Statt dessen gibt man besser Schale vom rohen Hühnerei. Wärme, auch warmfeuchte Luft hat günstige Wirkung.

Herrn A. P., Stuttgart. Der „umfangreiche, nestartige Reisigbau" in dem Gehölz ist ein Elsternest (s. Abb. S. 395). Beos sind in den letzten Heften der „Gef. Welt" wiederholt angeboten. Beos sind Starvögel (s. Abb. S. 397).

Herrn O. L., Halle a. S.; Herrn O. K., Warnemünde; Herrn B. R., Norderney; Herrn A. B., Stuttgart; Herrn B., Basel; Herrn H. St., Magdeburg; Herrn E. v. M., Rellingen; Herrn K. F., Neukölln; Herrn K. K., Kreibitz; Herrn J. J. O., Chemnitz; Herrn S., Bern; Herrn H. S., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Frl. L. K., Frankfurt a. M. Es gibt kein Mittel, um den Federwuchs wieder anzuregen als richtige Ernährung. Die Federn werden sich dann auch nach einiger Zeit einstellen. Es kommt jetzt darauf an, den Vogel vor Kälte zu schützen, ihn gesund und kräftig zu erhalten. Jedenfalls wird er dann zur normalen Mauserzeit wieder Federn erhalten.

Herrn K. M., Köln. Guter vollreifer Hanf, in mäßigen Gaben verabreicht, ist nach meinen Erfahrungen nicht schädlich. Auf die Arzneiprüfung, die Dr. med. Otto 1901 vorgenommen hat, lege ich gar keinen Wert. Wie soll man es miteinander vereinigen, wenn er bei der Arzneiprüfung im Jahre 1901 feststellt, daß die Fütterung mit Hanf die Ursache der schwersten Erkrankungen der Graupapageien sei und in dem Jahrgang 1901 der „Gef. Welt", also in demselben Jahre, schreibt: „Ich habe seit zwei Jahren ca. 20 Papageien (Jakos) nur mit Hanf gefüttert und 4, die ich jetzt noch besitze, fressen ausschließlich Hanf, resp. ölhaltige Sämereien, nie Mais, und doch sind diese Tiere so gesund, so wunderbar im Gefieder, so munter im Pfeifen, Flöten, Sprechen, daß es wohl kaum gesundere Tiere gibt." Die Arbeit, welche ich hier zitiere, führt die Überschrift „Die schwarzäugigen Graupapageien (Jakos) im Jahre 1901, von Dr. med. Otto". „Gef. Welt" 1901, Seite 301.

Herrn E. Sch., Reutlingen. Der Sp. litt an Favus. Die ganze obere Kopfhaut bis zum Genick war davon befallen. Der Sp. fraß infolgedessen nicht ausreichend und ging schließlich infolge von Entkräftung ein.

Herrn A. P., Lund. Die Antwort wird inzwischen eingegangen sein. Gewöhnlich scheint die Umfärbung vom Jugendkleid im Januar, Februar vor sich zu gehen. Die Farbe wird nicht jährlich geändert. Es können sehr wohl Männchen sein.

Herrn M. Z., Gießen. Mossambikzeisige singen fast das ganze Jahr hindurch.

Frl. A. R., Kremnitz. Über Haltung von Zaunkönigen und Züchtungsversuche mit diesen ist Näheres zu finden in „Gef. Welt" 1905, Heft 8, S. 57, Jahrg. 1900, Heft 23, Jahrg. 1909, Heft 4, S. 26, Jahrgang 1902, Heft 26, S. 203, Jahrg. 1914, Heft 21, S. 161. Zusammengefaßt ist dieses alles in Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl. Wegen Bezugs der einzelnen Hefte muß sich Fragestellerin an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg wenden.

Herrn M., Wasserburg. Das Benehmen ist so, wie sich von Haut- oder Federschmarotzern befallene Vögel benehmen. Senden Sie gefl. einige ausgefallene Federn ein.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 51. 17. Dezember 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Natursänger oder der Kunstsänger höher zu bewerten sei. Von L. Marody, Budweis. (Fortsetzung.)

Ein Weihnachtserlebnis. Von Karl Finck, Neukölln.

Erfahrungen eines Vogelliebhabers. Von J. J. Otto.

Aus meiner Sammelmappe. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W. (Schluß.)

Vogelleben in Mecklenburg 1914. Von O. Karrig.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Blaustirn-Amazonenpapagei, über 1 Jahr in Deutschl., spricht deutlich wie ein Mensch, leichtlernig, vollst. fingerzahm, kein Schreier, kein Beißer, nur 45 *M*, mit Salonkäfig 5 *M* mehr; reinschwarze Zwergspitze (die kleinsten der Welt), 8 Monate alt, vollst. stubenrein, zirka 22 cm hoch, Rüdchen, sonst 150 *M*, jetzt 75 *M*. Großer, prachtvoller, zahmer Rhesusaffe, Mchn., peinl. sauber, ca. 65 cm groß in sitzender Stellung, nur 30 *M*, Hündin 35 *M*. Ferner offeriere seit Frühj. eingewöhnte, vermauserte Vögel: Zahmer Mönchspapagei, sprechen lern., 5 *M*. Prachtvolle Importen, sofort zur Brut gehende Wellensittiche, Zuchtp. 6,50 *M*, gelbe 8,50 *M*. Zebrafinken, Mchn., 4 *M*. Hier gezüchtete gelb- und braunbunte japanische Mövchen, Paar 4,50 *M*. Bandfinken, Silberschnabel, Muskatfinken, à Paar 3 *M*. Paradiesamandinen, à Paar 10,50 *M*. Weißkehlige Pfäffchen, Männchen, Ia Sänger, 6,50 *M*, Paar 9 *M*. Indigofinken, Mchn., in Pracht komm., 6,50 *M*. Merikan. Karminfinken, Mchn., Ia Sänger, 8 *M*. In voller Pracht verfärbte Männchen Orangeweber, Napoleonsweber, Madagaskarweber, à 4 *M*. Kaptäubchen, ital. Waldturteltäubchen, à Paar 6,50 *M*. Fingerzahme gelbe Lachtäubchen, à Paar 3,50 *M*, reinweiße 6,50 *M*. Ind. schlag. Wachtel-Mchn. 4 *M*. Stieglitz-Hänflingsbastard, Mchn. à 10 *M*. Zeisig-Bastard, Mchn., 6,50 *M*. Holländer-Kan., hochgestellt u. feingekraust, Zuchtp. 15 *M*. Gar. für leb. Ankunft und tadell. Lieferung. 2114] **G. Brühl, Kötzschenbroda-Dresden.**

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 150 der Post-Zeitungsliste 1915) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg, direkt versandt!

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Aufruf! Liebhaber, Züchter, Kenner! Äußerst billige Offerte, nie wiederkehrende Gelegenheit! Schwere, enorm tiefe **Hohlgluckvögel**, bester Urstamm Seifert, gebog. Kuller, U. Hohl, kollerart. Hohlknorre, U. Schockel, Du-Flöten usw., klares Organ und wunderbare Tonfülle, ohne spitze Sachen, höchster Erfolg, Siegerpr. gold. Med., statt früher 20, 25, 30, 40, 50 *M*, jetzt nur 10, 12, 15, 18, 20 *M*. Prima **Zuchthähne** 6, 7, 8, 9 *M*, unermüdliche fehlerfreie Tag- und Lichtsänger. Ehrenhafte reelle Bedienung. Garant. Wert, ges. Ankunft, 8 Tage Probez., Umtausch evtl. Geld zurück. Reelleren Vers. als ich biete, gibt es nicht. Ia beste **Zucht-** und **Stammweibchen**, à 2 *M*, 6 St. 10 *M*. [2115

Kanarienfeinzüchterei Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Allen Vogelliebhabern empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämiierten **Vogelkäfige aller Art.** **„Spezialität"** Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprungstangen, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preisliste gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige. Berlin N 24, Elsasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mir nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [2120

Hochprima neue 1914er deutsche Ameiseneier, Ltr. 1,— *M*, Ko. 5,50 *M* **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., Ø 1 *M*, 10 Ø 9 *M*, für alle Drosselarten, Ø 65 ₰, 10 Ø 6,— *M*, sow. seit 30 J. sachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Zing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, Ø 40 ₰, Postf. 3,50 *M*. 2116] Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Vogelfutter,

nur prima Qualität, vorzügl. Mischungen.

Ia Weichfutter

fertig zum Trockenfüttern,

1. Sorte, für Stare usw., Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,75 *M*. 2. Sorte Pfd. 0,80 *M*, 10 Pfd. 7,20 *M*.

Mohn,	blau,	Pfd. 0,50 *M*, 10 Pfd. 4,50 *M*.
Weißhirse,		Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,70 *M*.
Ameiseneier,		Pfd. 2,25 *M*, 10 Pfd. 20,— *M*.
Waldvogelfutter,		Pfd. 0,40 *M*, 10 Pfd. 3,60 *M*.
Vogelwandtafeln	mit 42 ausländischen Vögeln in Buntdruck,	Stck. 1,70 *M* franko.

Preislisten umsonst auch für Händler.

Gustav Müller,

Vogelfuttergroßhandlung, [2123

Hamburg, Repsoldstraße 89.

Käfige und Gerätschaften.

Suche Zimmervoliere [2117]

Rothenbücher, Berlin-Wilm., Uhlandstr. 130.

Vertausche Aquarium, wie neu, gegen **großen Heckkäfig** oder Jahrgänge der **„Gef. Welt"** vor 1911. [2118

H. Kircheisen, Chemnitz, Katharinenstr. 3

Verzinnter Gesellschafts-Drahtkäfig, zirka 80 × 80 × 40 (36 *M*), tadellos geh., für 18 *M* zu verkaufen. **Pittrich, Zehlendorf-Wa.**, Charlottenburger Str. 2. [2119

Futtermittel.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet 121

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

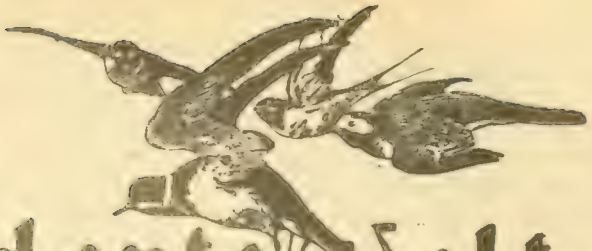
Mehlwürmer Ia, Ltr. 3,20 *M*, Ko. 5,00 *M*. 2122] **Jeitner, Breslau 10, Weinstraße 12.**

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [2124

Fr. P. Ick, Berlin-Niederschönhausen.

Jahrgang XLIII.
Heft 51.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Naturfänger oder der Kunstfänger höher zu bewerten sei.

Von L. Marody, Budweis.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Nun wollen wir uns den abgerichteten, den sogenannten „angelernten" Vogel ein wenig näher ansehen.

Vor allem muß ich vorweg feststellen, daß ich jeden Zwang, jede Quälerei verurteile und jedem sogenannten Kunststück, das dem Tiere durch ihm zugefügten Zwang abgerungen ist, nicht das Wort rede. Es handelt sich also hier nur um die Ausbildung zum Gesangeskünstler und nicht zum Akrobaten oder Jongleur usw. Und daß die Ausbildung zum Kunstsänger für den Vogel nichts weniger als eine Qual ist, werden meine geehrten Leser aus meinen Darlegungen deutlich genug erkennen.

Wie ich bereits oben gezeigt habe, hat der Vogel das Bestreben, das Lied, das er hört und das seiner Art gelegen ist, zu lernen, d. h. zu erfassen und nachzuahmen. Freilich gibt es auch Individuen, bei denen dieses Streben ein minimales ist, dafür finden sich wieder einzelne, die dieses Streben in hohem Maße besitzen. Und gerade dieses Verlangen des Vogels ist der Hauptfaktor für die Abrichtung, die dann, wenn die anderen Faktoren, zu denen auch der verständige und erfahrene Lehrmeister gehört, sicher glückt. Ich betone nochmals, daß nichts anderes als das Streben des Vogels, das gehörte Lied zu erlernen, um es eben nachzusingen, das Hauptmoment ist, auf dem die Abrichtung zum Gesangeskünstler beruht. Natürlich müssen die anderen Faktoren auch da sein. Umgekehrt aber kann sich der beste Lehrmeister mühen, kann der Vogel die herrlichste Stimme haben, die seiner Stimmlage und seiner Vortragsweise best angepaßten Liedchen hören, sobald ihm das Interesse, die Aufmerksamkeit mangelt, wird ihn niemand hierzu zwingen. Von einer Quälerei des Vogels kann, wie gezeigt, keine Rede sein; die Mühe, Geduld und Ausdauer hat der Lehrmeister auf sich zu nehmen, und wer da meint, daß die Abrichtung des Vogels zum Liedersänger für ihn (den Vogel) eine Qual sein muß, hat nicht die blasse Idee von dem Wesen der Abrichtung. Wie oft stieg in mir der Wunsch auf, wenn ich einen recht lerneifrigen Schüler hatte, mir die Leute, welche der oben dargelegten Meinung sind, einmal einzuladen, daß sie sich einmal so recht deutlich von ihrem Irrtum überzeugen! Da könnten sie sehen, wie sich der Vogel hinstellt, wenn er seine Lektion erhält, die Augen weit geöffnet den Lehrmeister anblickt, die Töne gleichsam einsaugt und wie aus Stein gehauen stehen bleibt, solange das Lied ertönt. Da müßte Lerneifer und Lust zum Studieren auch eine Qual sein! Das Studium bereitet dem Vogel also nur Freude und dem lernfaulen Vogel kann keine Macht der Erde Interesse oder Fleiß gebieten. Also nochmal: In welcher Weise kann das Abrichten des Vogels eine Quälerei für ihn werden? In dem ewigen Vorspielen einer und derselben Melodie? Für so nervös halte ich die Vögel nicht, sie brauchen sich übrigens nicht an das Lied zu kehren, was der unbegabte Vogel ja auch nicht tut. Und schließlich hört der Lehrmeister ja dann auch bald auf, wenn er das Vergebliche seiner Bemühung einsieht, und dem Vogel ist, selbst wenn das Unglaubliche Faktum wäre, daß er nämlich doch gar so nervenschwach wäre, geholfen.

Auch die Behauptung, der Vogel singe die vorgepfiffenen oder vorgeorgelten Liedchen instinktiv, soll an dieser Stelle widerlegt werden. Ist der Naturgesang überhaupt eine Handlung, die auf Grund des Instinktes erfolgt? Jede Handlung, die der Instinkt zeitigt, ist einer Vervollkommnung nicht fähig, das ist ein charakteristisches Merkmal dieser seelischen Fähigkeit, die in allen Lebewesen bis zum Menschen hinauf ihre wichtige Aufgabe hat und vollführt. Demzufolge müßte, wenn die Vögel instinktiv sängen, der Gesang bei jedem Individuum, sobald es zu singen beginnt, ein vollkommener sein. Das ist, wie bekannt, nicht der Fall. Der Vogel lernt sein Lied von außen. Er hört das Lied, sein Gehör erfaßt es, sein Gedächtnis nimmt es auf und durch den Nachahmungstrieb und durch seine Stimmwerkzeuge hierzu befähigt, reproduziert er das Lied, wie ich ja bereits eingangs gezeigt.

Der Instinkt wirkt von innen nach außen, kann nie von einem Wesen durch äußere Einwirkung erworben werden, er ist eine unmittelbare Gabe der Natur. Das Lied, das der Vogel durch das Ge-

hör wahrnimmt, das er also nicht als Gabe der Natur mit zur Welt bringt, das er erst erlernt, soll also instinktiv gesungen werden? Wer das behauptet hat, ist sich wohl über den Begriff „Instinkt" nicht klar, und es geht doch nicht an, leichthin Behauptungen aufzustellen. Man darf erst dann etwas behaupten, wenn man nach reiflicher, möglichst allseitiger Überlegung des Für und Wider das Behauptete als unanfechtbar ansieht.

Zu den Vorzügen des guten Sängers gehört unstreitig der Strophen-, Melodien- oder Tourenreichtum. Wie sieht es aber mit diesem in der Natur de facto aus? Die Nachtigall, der Sprosser, die Drossel mögen die tourenreichsten unserer Sänger sein. Und wenn, wie gesagt, eine Nachtigall dreißig Touren hat, wird sie als Seltenheit bewundert. Der Sprosser, so glaube ich, weist bereits eine geringere Anzahl auf, noch weniger die Singdrossel. Und diese Touren sind, wie auch bereits gesagt, nichts anderes als Wiederholung einzelner bestimmter Intervalle oder kurzer Intervallfolgen.

Ebenso wird der Melodienreichtum als besonderer Vorzug hingestellt. Der ist aber noch geringer als der Tourenreichtum. (Freilich ist die Tour auch eine Melodie, jedoch kürzer als diese. Sie besteht aus zwei, drei, vier, seltener aus fünf Silben, während die Melodie aus mehr und längergezogenen zusammengesetzt ist, beispielsweise der Überschlag des Schwarzplättchens, der Gesang der Schwarzamsel usw.) Und wieviel Melodien besitzt ein Vogel, selbst wenn er ein hervorragender Sänger ist?

Der abgerichtete Vogel übertrifft, selbst wenn er nur ein einziges Liedchen von sechzehn Takten singt, durch die Menge von Melodien den besten Naturfänger. (Schluß folgt.)

Ein Weihnachtserlebnis.

Von Karl Finck, Neukölln.

(Nachdruck verboten.)

Die Erinnerung an jenen Weihnachtsabend bereitet mir heute noch Freude, obwohl seitdem bereits mehr als zwei Jahrzehnte verflossen sind.

Wir hatten ein äußerst fruchtbares Jahr. Nicht nur die Getreidearten, der Mais, Kartoffeln und Rüben waren gut geraten, sondern auch Obst wie Wein gab es in Hülle und Fülle. Dem herrlichen Sommer folgten milde Herbsttage voll Sonnenschein und Wärme. Noch nie hatte ich ein so schönes Weinlesen erlebt. Kaum konnten die Fässer den Segen bergen. Den kleinen Winzern kam nach den vorangegangenen schlechten Weinjahren die gute Ernte sehr gelegen, konnte doch mancher nicht mehr sein Gütchen halten.

Warm, beinahe heiß brannte selbst im November die Mittagssonne herab, aber gegen Ende des Monats änderte sich plötzlich das Wetter, rasch sank die Temperatur, der Himmel nahm eine bleigraue Färbung an, und ein starkes Schneegestöber begann, welches ohne Unterbrechung viele Tage währte. Der lieben Jugend machte der lustige Flockenwirbel am meisten Spaß. Unermüdlich sausten die kleinen Knirpse mit ihren Schlitten von den steilen Hügeln herab. Furchtbar litt die Vogelwelt und das arme Wild. Die erschöpften Fasane und Rebhühner ließen sich häufig mit den Händen greifen. An halbwegs freien Stellen in den ausgefahrenen Geleisen suchten große Schwärme Buchfinken, Grünhänflinge oder Ammern verzweiflungsvoll nach Nahrung. Der gequälte Ausdruck in ihren Augen, die unsicheren Bewegungen kennzeichneten zur Genüge die Ermattung. Ohne Scheu mischten sich die armen Geschöpfe unter die Hühner und zankten um jedes Körnchen. Aufgeplustert, mit gewölbtem Rücken liefen unruhig die Haubenlerchen umher, dabei spähten sie ängstlich nach Futter. Über alles breitete sich der weiße Mantel des Winters. Nur in den tiefen, windgeschützten Gräben ragten noch aus den Schneemassen Disteln, Weberkarden und anderes Unkraut heraus, von deren Samen sich zahlreiche Stieglitze, Hänflinge und Leinzeisige notdürftig nährten. An den Abhängen verzehrten Misteldrosseln, Seidenschwänze wie auch Dompfaffen die letzten Früchte des Wildobstes. So groß war die Not, daß sogar die schlauen Krähen ihre Vorsicht vergaßen und sich verhältnismäßig leicht abschießen ließen. Einmal beobachtete ich einen Schwarm, wie sie sich gierig um gefrorene Rüben balgten. Den andern Tag fand ich an derselben Stelle einige Exemplare tot vor, deren Verdauungsorgane nur mit Erde gefüllt waren. Von dieser Stunde an konnte ich keinen Schwarzrock mehr wegknallen. Damals machte ich die ganze Dorfjugend mobil; wir errichteten viele Futterstellen, jedoch unsere Hilfe konnte nur das Elend mildern. Selbst die Krähen fütterten wir mit wertlosen Abfällen. Die Tiere erschienen immer zu einer bestimmten Stunde und erwiesen ihre Dankbarkeit durch Zutraulichkeit. Viel Arbeit bereitete die Fütterung des Wildes, da die Durchquerung der meisten Gräben vollständig unmöglich war. Großen Schaden machten die Hasen durch das Benagen der Obstbäume. Fortwährend klagten die Besitzer, was den Jagdherren viel Geld kostete.

Unaufhörlich wirbelten die Schneeflocken herab. Zuletzt hörte jeder Verkehr auf. Aus allen Scheunen tönte nun der Dreiklang der Dreschflegel, aber das bißchen Roggen war bald ausgedroschen, und da andere Arbeiten nicht ausgeführt werden konnten, saßen die Bauern meistens im Wirtshause, schimpften und politisierten. In ihrer Mitte traf ich oft zu meiner Verwunderung den sonst sehr gehaßten Forstwart Wastel. Die Langeweile wirkte eben verführend. In den Weingegenden wird wenig Getreide gebaut. Das Stroh reicht selbst nicht für den geringen Viehstand. Als Streu wurde damals vorwiegend trockenes Baumlaub verwendet. Die Laubdecke ist jedoch für das Gedeihen des Gebirgswaldes unentbehrlich, wir gaben deshalb Waldstreu nur in geringen Mengen zu bestimmten Preissätzen her. Forstdiebstähle waren aber an der Tagesordnung.

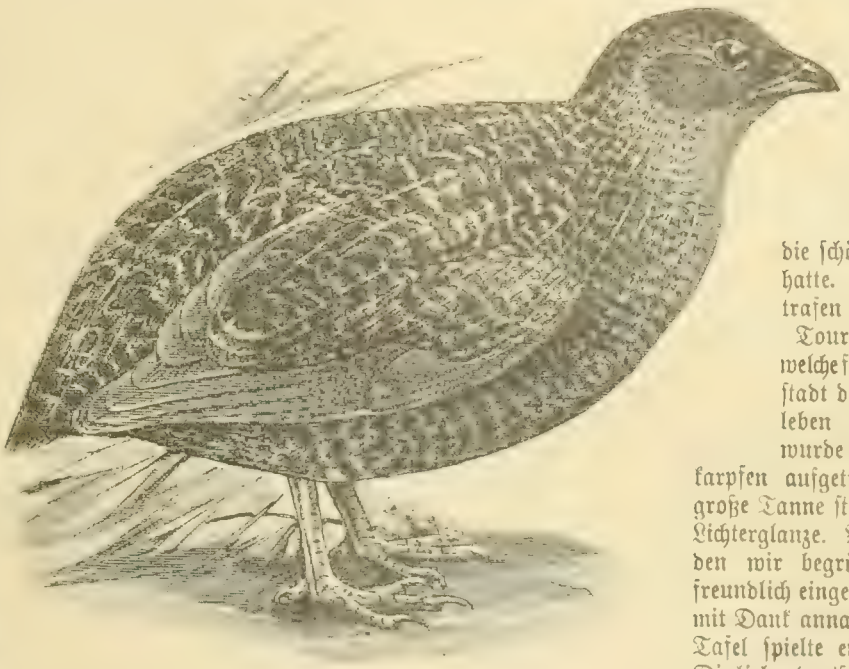
Endlich kamen mildere Tage mit südlichen Winden. Die lehmigen Acker und Straßen wurden grundlos. Bald aber stellte sich wieder frischer Frost ein, der Boden überzog sich mit einer harten Eisschicht, und die armen, ohnehin erschöpften Rehe blieben mit zerschnittenen Läufen hilflos im Bette liegen. Zum Glück fiel etwas feinkörniger Schnee, der schnell eine passierbare Decke bildete. Der Heger war nun unermüdlich tätig, um wenigstens den Rest des Wildstandes zu retten. Den ganzen Umfang der Ver-

heerung konnte ich erst bei Abfuhr der Reisighaufen feststellen, wo Arbeiter in großer Zahl Zaunkönige, Meisen, Drosseln und andere Vögel verendet auffanden.

Unterdessen rückte das Weihnachtsfest heran. Am Tage des heiligen Abends erhielt ich bis zur Bescherung Urlaub. Diese Freistunden verlebte ich mit dem alten Wastel im Walde. Hinter den letzten Häusern des Ortes führte ein schmaler Steg, steil aufsteigend, durch Weingärten zu jungen Lärchenkulturen, woran alte Bestände grenzten. Hell schien die Sonne von dem klaren Himmel und ihre goldene Strahlen beleuchteten die wundervolle verschneite Bergwelt. Einige Minuten blieben wir stehen und blickten hinab zu dem kleinen Dörfchen, von wo feierlich die Glocken zu uns heraufklangen. Dann schritten wir eilfertig weiter, um rechtzeitig eine entfernte Futterstelle zu erreichen, wo sich stets ein Rudel Hirsche einfand. Dieses Wild war des Wastels ganzer Stolz. Wehe dem Ausflügler, welcher auf einem verbotenen Weg angetroffen wurde. Ein Strafmandat blieb nie aus.

Tiefe Stille herrschte im Walde. An manchen Stellen lag noch hoher Schnee, was das Wandern mühsam machte. Später erreichten wir einen stark befahrenen Weg, und nun ging es rasch vorwärts, zuerst an steilen, zerklüfteten Abhängen vorbei, nachher durch weißschimmernde Buchenschläge und düstere Fichtenbestände. In dem jungen Anwuchs beobachteten wir viele Dompfaffen. Wie Blutflecken hoben sich die schön gefärbten Vögel von dem hellen Hintergrunde ab; ihre weichen Locktöne waren weithin hörbar. In den windgeschützten Gräben lag noch der Schnee auf den feinen Astverzweigungen, die wie überzuckert glänzten. Hell lockende Kohlmeisen strichen koboldartig umher. Auf einer Lichtung standen drei Rehe, denen man die überstandene Not ansah. Sonst war weit und breit kein lebendes Wesen.

Nach etwa einer Stunde kamen wir auf einen freien Schlag, an dessen Rande die Futterstelle lag. Links dehnte sich halbwüchsiges Stangenholz aus, rechts schoben sich steile, mit Buchen bestockte Hügel vor. Der Jäger füllte die Krippen mit duftigem Bergheu, streute Kastanien und lockte die Tiere. Es dauerte auch nicht lange, da brach das Wild hervor, einige Hirsche, Spießer und Hirschkühe mit Kälbern.



Sumpfwachtel.

Mit freudestrahlenden Blicken betrachtete der alte Wastel seine Lieblinge, wie sie gierig die Gaben verzehrten und gesättigt wieder ins Holz zogen.

Um uns wurde es ruhiger und stiller. Langsam sank die Sonne hinter die Berge. Die Wipfel der alten Fichten tauchten in Feergluten, über die weiten Schneeflächen zitterte ein phosphoreszierendes, bläuliches Leuchten. Leise, geheimnisvoll flüsterte der Bergwald. Langsam stiegen wir hinab ins Tal. Unten in der Waldmühle wollten wir noch einen Imbiß einnehmen, der Müller war des Hegers bester Freund, und ich wurde als dritter im Bunde zugelassen. Früher soll er ein arger Wilderer gewesen sein, aber mit der Zeit legte sich die Leidenschaft, und nun pflegte er mit Hingabe eine große Anzahl Schwarzplatten, Buchfinken, Lerchen, Grasmücken, Nachtigallen und Sprosser, die alle in praktischen, selbst angefertigten Käfigen untergebracht waren. Ameisenpuppen sowie Beeren sammelte er selbst, wozu er die schönste Gelegenheit hatte. In der Gaststube trafen wir eine Wiener Touristengesellschaft, welche fern von der Großstadt die Feiertage verleben wollte. Soeben wurde der Weihnachtskarpfen aufgetragen und eine große Tanne strahlte im vollen Lichterglanze. Mit Hallo wurden wir begrüßt, gleich auch freundlich eingeladen, was wir mit Dank annahmen. Nach der Tafel spielte ein Herr Zither. Die lieben deutschen Weihnachts- und Volkslieder klangen bunt durcheinander.

Aber auf einmal fing eine Nachtigall laut zu schlagen an. Schmelzend, glockenklar kamen die herrlichen Töne aus der kleinen Kehle. Alles lauschte. Selbst die Holzknechte verhielten sich mäuschenstill. Der Kontrast war auch zu groß. Draußen die sternklare Winternacht, der tief verschneite Wald, in der Stube jedoch Licht, Wärme, Freude und Nachtigallenschlag wie im Frühling. Der Vogel hatte schon, so erzählte der Müller voll Stolz, seit einigen Tagen studiert. Das fremde, lebhafte Treiben regte ihn nun zur vollen Leistung an. Als das Tierchen schwieg, stand eine junge Dame auf und sang mit schöner Stimme:

Vorüber ist die Winterszeit
Es schmelzen Schnee und Eis,
Die Wiese, die so lang geträumt,
O, sieh nur, wie sie lacht!
Es jubelt alles voller Freud,
Weil die Natur erwacht.
Und tausend Stimmen künden es:
„Der Frühling ist erwacht."
O, hörst du der Nachtigall Schlag
Und wie der Kuckuck ruft,
Gegrüßt seist holder Frühling du
In der Wiener Waldesluft.

Ein endloser Jubel entstand. Alles rückte zusammen, jeder gab seine Erlebnisse zum besten. Ein junger Mann, mit einem feinen Gelehrtenkopf, schilderte die wundervollen Mainächte in den Steppen Rußlands, wo in den Weidengebüschen der großen Ströme unzählige Sprosser schlagen.

Die Stunden vergingen wie im Fluge, und wir mußten aufbrechen, um rechtzeitig heimzukommen.

Vor dem Dorfe trennte ich mich von dem Forstmanne. Im Gutshause wurde ich schon mit Vorwürfen empfangen. Das Fest verlief in der üblichen Weise. Nach der Bescherung nahm ich die alte Hühnerhündin an die Leine und wanderte nach dem entfernten Jägerhause, wo der Wastel einsam hauste.

Bei einem Glase Wein besprachen wir die Erlebnisse des Tages. Zum Schluß las ich ihm noch etwas aus einem astronomischen Werke vor. Bevor wir unsere Lagerstätte aufsuchten, traten wir noch einmal vor die Tür, sahen in die schweigsame Winternacht hinaus und freuten uns über die wundervolle Sternenpracht.

Erfahrungen eines Vogelliebhabers.

Von J. J. Otto.

(Nachdruck verboten.)

Schon von früher Jugend bin ich durch häusliche Erziehung zum Naturfreund geworden. Mein Vater nahm mich öfters mit hinaus in Wald und Feld und machte mich auf das Wachsen und Blühen, auf das Leben und Weben, auf Steine und Mineralien aufmerksam. Zu Hause wurden fleißig und gern gute Schilderungen aus naturwissenschaftlichen Werken gelesen. Ich erinnere nur an solche von Wagner und Marshall. Kein Wunder, wenn die Liebe zur Natur auf diese Weise geweckt und gepflegt wurde.

Je älter ich wurde, um so eingehender wurde alles erforscht; Gestein und Mineralien, Pflanzen, Käfer und Schmetterlinge wurden gesammelt und bestimmt. In einer Kiste im Garten eines Freundes wurde ein Terrarium mit Fröschen, Blindschleichen, Molchen und Ringelnattern eingerichtet und deren Leben und Treiben erforscht. Den größten Einfluß aber übte unsere heimische Vogelwelt auf mich aus. Ihre Tätigkeit wurde auf den Streifereien durch Wälder und Fluren ganz besonders gern beobachtet. In ein Buch wurden alle diese Beobachtungen genau vermerkt. So wurde angegeben, wenn z. B. die Lerchen, Stare, Schwalben, Würger aus dem Süden eingetroffen, wo sie ihr Nest hatten, wann ihr Gesang zu hören, wann und wieviel Eier und Junge sie aufzogen, wann sie sich wieder sammelten, wann sie unser Vaterland verließen. Gerade diese Beobachtungen waren außerordentlich interessant.

Besonders gern lauschte ich dem Gesang der gefiederten Welt. Was wunder, daß der Wunsch rege wurde, solche Sänger selbst zu halten? Freilich war dies während der sechsjährigen Lern- und Lehrzeit nicht möglich. Da hieß es eben Geduld haben und sich auf eine bessere Zeit vertrösten. Diese Zeit kam endlich und mit ihr auch in die Stube gefiederte Freunde. So habe ich nun seit Jahren Vögel mannigfacher Art und in mannigfacher Menge gepflegt. Die erste Zeit freilich ohne jeden Anhalt in bezug auf Wartung und Pflege, auf Zahl und Qualität. Sie wurden mit Hingabe und ordentlich versorgt. Damit war es genug. Ob der Käfig zu groß oder zu klein, ob auf dem Käfigboden Sand, Papier oder irgend ein anderer Belag, ob das Futter immer das richtige zum Gedeihen des Vogels war, danach wurde zunächst weniger gefragt. Wenn der Vogel nur sang, so war man zufrieden und glaubte, daß er sich vollständig wohl fühle. Besondere Anforderungen an den Gesang wurden nicht gestellt. Ich glaube, solche Wahrnehmungen kann man auch heute noch bei manchem Liebhaber machen. Natürlich blieben die nachteiligen Folgen nicht aus. Ich erkundigte mich nun über sachgemäße Pflege bei Vogelliebhabern, die als solche allgemein bekannt waren, und deren es ja viele unter den sogenannten „kleinen" Leuten gibt, und deren zahlreiche Erfahrungen oft sehr wertvoll sind. Nun ging es schon besser. Meine Zeisige, Stieglitze und Hänflinge gediehen prächtig und blieben munter und gesund. Besondere Freude hatte ich auch an den Kreuzschnäbeln, deren ich im Anfang eine Anzahl roter und gelber käfigte. Daß sich alle diese Vögel nach der ersten Mauser gelb färben, wußte ich damals noch nicht. Bei ihnen freute ich mich vor allen Dingen über ihre große Aufmerksamkeit und Gelehrigkeit, wenngleich ich davon Schaden hatte. Sie kamen sehr bald dahinter, wie die Käfigtür zu öffnen oder der Ständer für den Futternapf zu drehen war, und sie entwischen konnten. Ich nahm ihnen aber diese Geschicklichkeit, mit der sie sich die Freiheit erkauften, durchaus nicht übel, zumal ja ihr Gesang keinen besonderen Wert hat.

Doch ich wollte auch edle Sänger käfigen. Der erste davon war eine Zippe. Ich erhielt sie von einem alten Vogelliebhaber, einem Uhrmacher, der sie mir „aufhängen" wollte, weil sie bei ihm nicht sang. Ich setzte sie in einen großen, vor allen Dingen hohen Käfig und hing diesen auch noch hoch auf. Es ist ja eine bekannte Tatsache, daß sich Amseln und Zippen beim Pfeifen auf die höchste Spitze des Hauses oder Baumes setzen, damit sie ihre Umgebung genau übersehen können. Und siehe da! Ich hatte mich nicht geirrt, die Zippe sang schon am zweiten Tag ihrer Ankunft bei mir großartig zum späteren großen Ärger des Verkäufers, noch dazu, da sich herausstellte, daß der Vogel eine ausgezeichnete Davidzippe war. Wie schon erwähnt, bin ich bei der Käfigung von Amsel und Zippe, aber auch bei der des Rotkehlchens, der Meinung, daß diese Vögel ein großes Bauer erhalten, das aber auch hoch hängen muß. Das letztere muß vor allen Dingen der Fall sein. Es wird dann gerade unter den Rotkehlchen, wie ich selbst erfahren, keine hartnäckigen Schweiger geben. Viele Liebhaber werden mir darin jedenfalls beipflichten. Nur habe ich diese Ansicht noch nirgends in einem Werke oder einer Schilderung ausgesprochen gefunden.

Leider hatte ich mit obengenannter Zippe doch noch Pech. Nachdem sie ungefähr drei Jahre gekäfigt war und immer sehr fleißig gesungen hatte, schwieg sie plötzlich. Was daran schuld war, weiß ich nicht. Gepflegt wurde sie gut und richtig, vielleicht war sie zu alt. Ich brachte sie deshalb einem Freunde, der

sie in seine Gartenvoliere setzte. Am Tage darauf lag sie tot im Sande. Ich wußte eben damals noch nicht, daß man Vögel nicht gleich aus der gleichmäßigen Temperatur des Zimmers in die Außentemperatur bringen darf, auch im Sommer nicht. Ich war wiederum um eine bittere Erfahrung reicher. Aber heute noch denke ich gerne an diesen Vogel.

Der Zippe folgte ein Schwarzplättchen, deren ich bis jetzt schon mehrere gehabt und an denen ich immer große Freude, aber auch manche Erfahrungen, gute und schlechte, gesammelt habe. Dieses erste Schwarzplättchen war ein guter Überschläger, der seinen Tiroler fleißig von früh bis abends hören ließ. Ich hatte es in ein altes Bauer gesetzt, das ich irgendwoher, um zu sparen, geschenkt erhalten hatte. Dieses Bauer hatte keine Wachstuchdecke. Ich nagelte deshalb schwarze feinmaschige Gaze darauf. Das war ein Fehler und sollte dem Vogel zum Verhängnis werden, wie wir weiter unten hören werden. Das Schwarzplättchen fraß gut. Nur die vorgelegten Mehlwürmer fand ich stets aus dem Futternapf herausgeworfen auf dem Käfigboden unversehrt wieder. Rausch schreibt in seinem Buche von den gefiederten Sängerfürsten, man solle dem Schwarzplättchen keine Mehlwürmer geben. Ich habe indessen Schwarzplättchen gehabt, die sehr gern Würmer nahmen, ja sich nicht wohlfühlten, wenn sie keine erhielten. Selbst in der gesangsstillen Zeit nahmen sie solche an. Der Liebhaber muß hier selbst das Richtige herausfinden. Als nun die Herbstzeit kam, in der die Vögel des Nachts unruhig werden, hing mein Schwarzplättchen eines Morgens mit seinem Schnabel tot in einer Masche der Gazedecke. Ein trauriges Geschick, das mich wieder um eine Erfahrung reicher machte. Die nächsten Schwarzplättchen gediehen dafür in Flemmingkäfigen bei guter Wartung vorzüglich.

(Schluß folgt.)

Weinroter Astrild, nat. Gr. (s. S. 408).

Aus meiner Sammelmappe.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen a. W.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Vorhin erwähnte ich bereits die roten Kreuzschnäbel des Herrn Sütterle sowie dessen Ansicht über das Nährsalzextrakt. Früher habe ich viele Büchsen vegetabilischen Nährsalzextraktes erworben und zahlreiche Experimente neben den gleichzeitigen Kontrollversuchen damit angestellt. Schon in der „Gefiederten Welt" 1904, Seite 393, wies ich darauf hin, daß es Melanismus nicht zu verhüten bezw. zu beseitigen vermöge. Heute kann man wohl mit ziemlicher Sicherheit behaupten, daß das Nährsalzextrakt Fiasko gemacht hat. Die scheinbar günstigen Resultate, die ihm in der Literatur zugeschrieben werden, lassen sich recht gut auch anders erklären, sie wären auch ohne die Verabreichung von Nährsalzextrakt eingetreten; gar häufig beruhen sie auf verfrühten oder falschen Schlüssen. Reicht man den Vögeln eine gesunde, an natürlichen Nährsalzen reiche Nahrung, so ist die Zugabe von Nährsalzextrakt völlig überflüssig, und läßt man es bei seinen Pflegebefohlenen an solchem Futter fehlen, so vermag sie auch kein Nährsalzextrakt zu retten. Mit dieser Ansicht stehe ich nicht vereinzelt da, sondern ich weiß mich hier in recht guter Gesellschaft. Dagegen ist gewiß unbestreitbar, daß das von Dr. Otto auf die Vogelhaltung übertragene System von einer naturgemäßen Pflege und Fütterung recht großen Nutzen gestiftet hat, und jedenfalls waren viele Leser der „Gef. Welt" ebenso wie ich auf den weiteren Ausbau dieser Lehre gespannt, zumal ihrem Urheber manche Widersprüche unterlaufen sind. Aber Herr Dr. Otto ist total verstummt, ich weiß nicht, aus was für einer Ursache. Oder sollte er gar selbst an dem Glauben an die Wirkungskraft des Nährsalzextraktes irre geworden sein? Auch werden es viele Vogelliebhaber mit mir aufrichtig bedauern, daß Herr Dr. Otto sein Versprechen, das „ungeheuer viele Falsche" in den naturwissenschaftlichen Büchern unserer namhaftesten Forscher, auf deren Schultern wir heute stehen, an deren Ergebnissen wir heute noch dankbar zehren, öffentlich an den Pranger zu stellen, bis jetzt noch nicht eingelöst hat.

Was nun die Frage der Erhaltung der Prachtfarben beim Gimpel, der überhaupt wenig dazu neigt, sein Rot zu verlieren, beim Kreuzschnabel, beim Hänfling, beim Papstfink und bei manch anderem einheimischen und fremdländischen Vogel, auch bei vielem Großgeflügel, das die Gehege der zoologischen Gärten bevölkert, betrifft, so tut es ganz sicher der Nährsalzgehalt von Vogelkirschen, Ebereschen, Distelsamen, Kiefernadeln von vulkanischem Boden usw. nicht, sondern da sprechen noch andere wichtige Faktoren mit, über die wir noch zu wenig oder gar nicht unterrichtet sind. Ich habe Gelegenheit gehabt, gerade Kreuzschnäbel in den armseligsten Hütten auf dem Schwarzwald droben zu beobachten, wo ein einziger kleiner Raum gleichzeitig als Wohn-, Schlaf- und Kinderzimmer und als Werkstätte und Küche einer vielköpfigen Familie, ja mitunter noch als Hühnerstall zu funktionieren hatte, wo es an Luft und Licht gebrach, aber trotz alledem strahlten die Vögel im schönsten Prachtgefieder, obwohl sie fast lediglich den Samen der in Gärtchen neben dem Hause gezogenen Sonnenblumen, aber nie Nadelholzchlorophyll zu schmecken bekamen, während anderwärts unter den denkbar günstigsten hygienischen Verhältnissen und bei pünktlicher Versorgung mit Nadelholzgrün, Tannenzapfen usw. Artgenossen ein mißfarbenes Gewand anzogen und durch nichts wieder daraus zu bringen waren.

Zum Schlusse möchte ich noch auf einen merkwürdigen, krassen Widerspruch hinweisen. Wie Herr Dr. Otto in den „Mitteilungen über die Vogelwelt", Jahrgang 1912, S. 203 schreibt, sind alle weißen, kurzschwänzigen Kakadus Salsolae-Fresser. Salsola *L.* ist eine Gattung der Chenopodiaceen mit 40 Arten, die auf Salzboden, besonders am Meeresstrand und bei Salinen wachsen. Es sind Kräuter bis Sträucher mit schmalen Blättern und kleinen sitzenden Blüten. Mehrere Arten dienen zur Sodagewinnung. Auf S. 204 a. a. O. steht wörtlich: „Ich (Dr. Otto) behaupte, die weiße Farbe der kurzschwänzigen Kakadus ist das Resultat der organischen Salznahrung seit Millionen von Jahren." Ferner erklärt Herr Dr. Otto, Finsch zitierend, den Rosakakadu ebenfalls für einen Salsolae-Fresser (vgl. „Ges. Welt" 1911, S. 84). Warum ist nun dieser, so fragt man sich unwillkürlich, trotz „der organischen Salznahrung seit Millionen von Jahren" nicht weiß geworden? Darauf antwortete Herr Dr. Otto: „. . . er ist ein Bastard des langschwänzigen, schwarzroten solandri mit sulfureus" (Mitteil. ü. d. V., 1912, S. 204), eine Behauptung, die wohl auf recht schwankenden Füßen ruhen und bei nicht wenigen Lesern ein ungläubiges Kopfschütteln erregen dürfte. Im selben Atemzuge fährt Herr Dr. Otto fort: „Fütterungsversuche, die ich mit Rosakakadus durch Salzkräuter vornahm, ergaben, daß das Grau in Silbergrau sich umfärbte und das Purpur vorn in Hellrot. Ich zweifle durchaus nicht, daß man durch fortgesetzte Züchtung und Salzkräuterfütterung schließlich ganz helle Rosakakadus erzielen könnte; allerdings erst in der vierten Generation, d. h. nach 24 Jahren, da die Rosa erst mit dem sechsten Jahre geschlechtsreif ist: da Rosa sehr leicht züchtet, so soll diese Mitteilung eine Anregung für junge, unternehmende Züchter sein." Credat Judaeus Apella! Also, was die Natur mit dem „Bastard" Rosakakadu in Millionen von Jahren nicht erreichte, das bringt Herr Dr. Otto in ausgerechnet 24 Jahre fertig. „Herr, dunkel war der Rede Sinn!"

Weiter lesen wir von Herrn Dr. Otto in „Ges. Welt" 1911, S. 84, folgendes: „Von anderen organischen Salzfressern habe ich noch festgestellt: . . . den rotstirnigen Langschnabelsittich aus Chile, den Patagoniersittich, vielleicht kommen noch zwei bis drei dazu . . . Auch Blaustirnen, die großen Ararapagageien in Bolivia fressen Oxalis tuberosa, eine Salzknollenfrucht, bei den Eingeborenen Arakachaknollen genannt, und zwar: Arara militaris, makao, chloroptera, lafresnayei, auricollis, severa, ararauna." Da wird man sich selbstredend fragen, warum denn diese Arten nicht weiß geworden sind. Doch wir wollen noch daneben setzen, was Herr Dr. Otto in den „Mitteilungen über die Vogelwelt" (a. a. O.) veröffentlicht: „Mit dieser Salzkräuterfütterung hat es seine eigene Bewandtnis. Ich habe nämlich durch Versuche festgestellt, daß man die grüne Farbe der Papageien durch Salzpflanzenfütterung verändern und in Gelb umwandeln kann; so habe ich aus einem gewöhnlichen Blaustirner und einem Doppelgelbkopf „Königs-Amazonen", d. h. solche mit viel Gelb im Gefieder, hervorgebracht. Durch fortgesetzte Fütterung und Züchtung wird man sodann das Gelbe in Weiß umwandeln können; auf alle Fälle sollten Züchter von gelben Wellensittichen versuchen, ob sie nicht bei „Salzpflanzenfütterung" weiße oder weißgelbe Wellensittiche erzielen könnten." Dieser Anregung des Herrn Dr. Otto bitten wir die betreffenden Züchter freundlichst Folge leisten und damit zur Lösung dieser interessanten Frage ihr Schärflein beitragen zu wollen.

Vogelleben in Mecklenburg 1914.

Von O. Karrig.

(Nachdruck verboten.)

Das Frühjahr 1914 war an der mecklenburgischen Küste durch veränderliche Witterungsverhältnisse gekennzeichnet. Die Turmsegler wurden zuerst am 4. Mai beobachtet; die Hauptmasse zog am 2. August wieder in die Winterherberge ab. Nordische Durchzügler und junge Turmsegler wurden auch nach dem 15. August bemerkt. Niederlassungen dieser „Husaren der Lüfte" gibt es unter anderem auf verschiedenen Gebäuden in Warnemünde und auf dem Turm der Kirche in Kirchdorf auf der Insel Poel. Was das Vorkommen von Nachtigallen anbetrifft, so wurde diese liebliche Sängerin des Frühlings im Stadtpark bei Rostock, in Doberan und an anderen Orten beobachtet. In den kleinen Gehölzanlagen in Warnemünde wurde eine Nachtigall zuerst am 6. Mai 1914 gehört. Im Laufe der nächsten Tage stellten sich dort noch sechs Pärchen ein. Infolge der fortgesetzten Durchlichtungen, die im älteren Teil des Warnemünder Kurparks vorgenommen werden, und infolge des Vorkommens zahlreicher herumstrolchender Katzen wird der Nachtigall der Aufenthalt in jenem Revierstück recht erschwert. Die Zahl der beobachteten Brutpärchen ist in den älteren Warnemünder Anlagen denn auch von fünf im Jahre 1912 bis auf ein oder höchstens zwei Paar in 1914 herabgesunken.

Wenn jedoch die Gartendirektion, die anscheinend unter dem Druck der Warnemünder Badeindustrie steht, von der Stadt Rostock Anweisung erhalten würde, den Baumbestand und das Unterholz in den Warnemünder Anlagen nach v. Berlepsch'scher Vogelschutzmethode zu behandeln, so könnte die Nachtigall ebenso wie andere Buschbrüter, z. B. die verschiedenen Grasmücken, Laubsänger usw., den Anlagen dauernd erhalten bleiben.

Da die Stadt Rostock, und somit auch der Vorhafen und Badeort Warnemünde dem Internationalen Bund für Vogelschutz korporativ angeschlossen ist, so wird es eine lohnende Aufgabe der Verwaltung bleiben, für das Fortkommen der Kleinvögel durch Erhaltung und Erweiterung der Nistgelegenheiten nach besten Kräften zu sorgen. Mit Freuden ist es selbstverständlich zu begrüßen, daß die Stadt Rostock zum Schutze der paar auf städtischem Gebiet noch vorhandenen Störche eine besondere Verordnung erlassen hat. Auch andere selten gewordene Großvögel dürfen von den Pächtern städtischer Jagden nicht abgeschossen werden. Eine große praktische Bedeutung hat ein solches Verbot in der Gegenwart im übrigen nicht mehr. Fischadler, weißschwänziger Seeadler und Schreiadler kommen z. B. als Brutvögel in der ausgedehnten Stadtforst nicht mehr vor. Dagegen brüteten im letzten Sommer noch in der Rostocker Heide der graue Kranich und der Fischreiher.

Zu den ständigen Brutvögeln in der Rostocker Heide gehören der Pirol und der Kuckuck. Der Ruf des Pirols oder Vogel Bülows wurde dort am 6. und 18. Juni gehört; der Kuckuck wurde am 1. Juni auch wieder im Rostocker Stadtpark festgestellt. Die ersten jungen Stare wurden Anfang Juni an verschiedenen Stellen wahrgenommen. Von anderen Höhlen- oder Halbhöhlenbrütern mag hier der Hausrotschwanz besonders erwähnt sein. In Warnemünde hat dieser niedliche Vogel schon seit Jahren sein Heim an einem großen Hotel errichtet. Es mögen ganze Generationen dieses Vogels sein, die dort in irgendeiner Höhlung des Gemäuers das Licht der Welt erblickt haben. Doch scheint es immer nur ein Rotschwanzpärchen zu sein, welches in dem Hause brütet. Einem städtischen Grundstück gereicht ein solches Vogelpärchen zu einer besonderen Zierde. Nur ungern wird man den fleißigen Sänger vermissen, der bereits vor der Haus- und Rauchschwalbe munter zu sein pflegt. Vom ersten Aufleuchten der Morgenröte an bis nach Sonnenuntergang läßt der Hausrotschwanz seinen einfachen, aus allerlei schirkenden und knarrenden Tönen zusammengesetzten Gesang erschallen. Während des ganzen Sommers bis in die ersten Tage des Herbstes hinein kann man das Lied dieses gefiederten Sängers vernehmen.

Mit dem Rotschwanzpärchen zusammen hatten sich 1914 an dem Hotel zahlreiche Hausschwalben niedergelassen, wo sie unter Simsen und Fenstern geeignete Nistgelegenheiten vorfanden. Am 17. August waren bei dem Hause ganze Schwalbenfamilien, vielleicht an hundert alte und junge Vögel, wahrzunehmen. Unter den Schwalben fiel ein junger Turmsegler, kenntlich durch seinen charakteristischen Lockruf, auf. Bei einem am 18. September eintretenden heftigen Südweststurm hatten die Schwalben auf der Nahrungssuche schwer zu leiden. Sie schossen dicht über das Straßenpflaster dahin, um auf Kerbtiere zu jagen. Zu den Schwalben hatte sich eine weiße Bachstelze gesellt, die ebenfalls zu den regelmäßigen Besuchern des Seestrandes gehört. Diesen zierlichen und niedlichen Vogel bei der Insektenjagd zu beobachten, gewährt einen eigenen Reiz.

Am 22. September hatte sich eine Bachstelze auf einem glatten, mit Pappe gedeckten Dach eingestellt, welches der direkten Einwirkung der Sonnenstrahlen ausgesetzt war. Auf der erwärmten Dachfläche aber hatten sich auch zahlreiche Fliegen und andere Insekten niedergelassen, die von dem flinken Vogel geschickt weggefangen wurden. Die weiße Bachstelze wird in der Gegend von Warnemünde häufig angetroffen. Nicht nur auf den Äckern und Wiesen, an Wegen und Dorfstraßen, sondern auch auf den Hafenmolen und in den Dünen wird der Naturfreund durch den Anblick dieses zierlichen Vögelchens erfreut.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

In letzter Nummer unserer „Gef. Welt" las ich eine Mitteilung über **Sperlingsalbino**. Hier auf unserer Nordseeinsel habe ich schon seit zwei Jahren einen Sperling gesehen mit ganz weißem Schwanz. In diesem Frühjahr hatte ich Gelegenheit, in dem Efeu unseres Nachbarhauses die Brut eines Sperlingspaares zu beobachten. Am Tage, wo die Jungen ausflogen, bemerkte ich, daß eins derselben viel heller im Gefieder war als die anderen. Auch hatte dieses einen gelben Schnabel und gelbe Beine. Es sah aus, als sei es ein Kanarienvogel. Das Tier war etwas schwächer als seine Geschwister, zeigte aber nach einiger Zeit viel größere Zutraulichkeit. Ja, es kam, wenn man Futter streute, bis auf etwa einen Meter heran. Nach Verlauf von sechs Wochen war das seltene Tierchen weiß wie ein Schwan, Schnabel und Füße goldgelb. Natürlich hatte ich gleich den Wunsch, dies schöne Exemplar zu besitzen. Mehrfach habe ich schon Fangversuche gemacht, aber leider fing ich nur immer einige seiner grauen Genossen. Seit 14 Tagen habe ich es nicht mehr gesehen. Ob es schon irgendwo in Gefangenschaft geraten ist, ich weiß es nicht. Unmöglich wäre es ja nicht, da die hiesige Jugend eine wahre Jagd macht nach dem seltenen Spatzen. Hoffentlich gelingt es mir, des Vogels bei Eintritt des ersten Schneewetters habhaft zu werden. Sollte ich irgendwie gewahr werden, daß ein hiesiger Einwohner ihn gefangen hat, so werde ich mich gleich bemühen, den Vogel durch Kauf zu erwerben. Zu bemerken ist noch, daß die Eltern dieser Abnormität ganz gewöhnlich gefärbt waren und keinerlei Anzeichen hatten, von hellgefiederten abzustammen. Wenn ich des Vogels habhaft werde, bin ich gerne bereit, Näheres darüber mitzuteilen.

Bernhard Rath, Norderney.

Beobachtungen. Am 19. November d. J. erhielt ich einen von Fischern aus Wiek bei Greifswald in Reusen gefangenen Ohrensteißfuß — Colymbus auritus *L.* = C. arcticus *Naumann*, ein Männchen im Jugendkleid, sehr klein, nur 32 cm lang. Nach Reichenow, Kennzeichen der Vögel Deutschlands, ist das Jugendkleid dieser Art von dem des bei uns brütenden Schwarzhalssteißfußes — C. nigricollis *Brehm* nicht zu unterscheiden, nur daß der Oberschnabel bei letzterem gegen die Spitze hin deutlich nach oben, bei dem Ohrensteißfuß nach unten gebogen ist, wie dies bei dem erhaltenen Stück der Fall ist. Da dieser den Norden der östlichen und westlichen Eishälfte bewohnende Vogel an der pommerschen Ostseeküste recht selten ist, so scheint die Angabe jedes Vorkommens nicht unnötig zu sein. Am 5. November d. J. hielten sich in den Bäumen der Promenade in Greifswald Seidenschwänze auf.

F. Koske.

Unser junger Mitarbeiter, der Fahnenjunker im Infanterie-Regiment 42

Theodor Pyl

aus Greifswald, wurde am 12. November bei Warneton in Belgien schwer verwundet und starb am 14. November im Lazarett zu Garde-Dieu. Er trug bereits das Eiserne Kreuz. Als Ornithologe berechtigte Theodor Pyl zu den besten Hoffnungen.

Sprechsaal.

Antworten.

Auf Frage 2: Eine Zimmertemperatur von +7 bis +10° vertragen alle körnerfressenden Vögel, wenn sie gesund sind und allmählich an niedere Wärmegrade gewöhnt werden. S. auch die Arbeit von Dr. Adlersparre, S. 386 ff.

Auf Frage 5: Die Geschlechter sind beim Buntastrild leicht zu unterscheiden. Dem Weibchen fehlt die rote Kopfzeichnung; der Kopf ist grau. Der Gesang des B. besteht aus schwermütigen Flötentönen, die mit schwirrenden Lauten untermischt sind und längere Zeit hintereinander vorgetragen werden; auch das Weibchen singt, aber leiser, kürzer und klagender; die Pflege ist die aller Prachtfinken, er liebt sehr Grünkraut und ist wärmebedürftig. Die Züchtung ist bisher nicht völlig gelungen. Nester wurden in offenen Weidennistkörben und in Harzerbauern gebaut aus allem möglichen Genist.

Auf Frage 8: Züchtung von insektenfressenden Vögeln durch mehrere Generationen ist bisher wohl nur in sehr seltenen Fällen geglückt. Am wahrscheinlichsten ist dies bei

Schamadrosseln. Daß aber der eine Teil eines Paares solcher Vögel, besonders das Weibchen, ein in der Gefangenschaft erbrüteter Vogel war, ist zuweilen mitgeteilt.

Beim Durchlesen der „Ges. Welt" Nr. 46 habe ich auch den Aufsatz: „Aus meiner Sammelmappe" von Herrn Lauer, Zahnarzt, mit Interesse gelesen. Darin fiel mir aber als eifrigem Verehrer der Botanik auf, daß der Verfasser die Scheinbeere der gemeinen Eibe (Taxus baccata *L.*) als giftig hinstellt, da doch sämtliche maßgebenden Lehrbücher diese als ungiftig und eßbar bezeichnen. Es ist das besondere Merkmal dieses Baumes, daß alles an demselben giftig ist außer seinen Scheinbeeren. J. Sueß, Apotheker.

Bücher und Zeitschriften.

Ornithologische Monatsschrift. Herausgegeben vom „Deutschen Verein zum Schutze der Vogelwelt". Redigiert von Dr. Karl R. Hennicke in Gera (Reuß). Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung. XXXIX. Jahrgang, 1914, Heft 12.

Inhalt: W. Hübner: Vogelleben auf einem märkischen See. — Ewald Puhlmann: Die Beharrlichkeit des Sperbers. — W. Hennemann: Über den Ab- und Durchzug der Turmschwalbe im Sauerlande im Jahre 1914. — Kleinere Mitteilungen: Abnormer Nistplatz des Zaunkönigs (Benutzung von Rauchschwalbennestern zur Nestanlage). — Paarungsflug des Tordalken. — Später Girlitzgesang im Sauerlande. — Beobachtung am Steinsperling. — Zugang neuer Mitglieder im Jahre 1914. — Bücherbesprechungen. — Literaturübersicht.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Die nächste Zusammenkunft findet Donnerstag, den 17. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 7, statt. Rege Beteiligung erwünscht, Gäste willkommen. In der am 3. Dezember abgehaltenen Versammlung, die übrigens gut besucht war, wurde einstimmig beschlossen: 1. Im neuen Jahre statt der Zusammenkünfte wieder Sitzungen abzuhalten (erste Sitzung am 7. Januar); 2. von dem Vereinsvermögen 300 ℳ zur Linderung der Kriegsnot usw. zu verwenden, davon sollen 100 ℳ dem Zentralkomitee vom Roten Kreuz alsbald zur Verfügung gestellt werden. Über die Verwendung des Restes wird später bestimmt werden (vgl. die Vereinsnachricht in Nr. 44 dieser Zeitschrift).

Der Vorstand.
J. A.: K. Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Beo, weinrote Amazonen, Neuholländer, Mülleramazonen, Braunstirnzwergarara, Soldatenarara, Rotnackenlori, Pennanten, Trauerdrosseln, Goldstirnblattvögel, Glanzstare, Rotschulterstare, 1 Arielstukan, 1 Guiratuckuck, Mausvögel, Papstfinken Weibchen, Indigofinken Männchen Weibchen, Orangeblaufinken Männchen Weibchen, Schnurrbartfinken, große Kubafinken, Purpurtangaren, Meerblau- und Palmtangaren, Orangeweber, Goldkehlhabia, Kaptäubchen, Palmtäubchen, Regenwachteln, Harlekinwachteln.

J. Götz, kgl. bayer. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Goldstirnblattvögel, Weißkopfschmätzer, Temminks Pfeifdrossel, Graufügelamsel, Sichelschnabeltimalien, Weißwangenbülbül, gehäubte Mainastare, Weißschulterstare, Braunschulterstärlinge, Braunflügelstärlinge, Schopfammern, Graukopfammern, Kappenammern, Rötelammern, indische Rotrückensperlinge, Gelbschulterwitwen in Pracht, mexikanische Schwarztopfzeisige, Rotkopfamandinen, Weißkehlpfäffchen.

C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1: Davidsprosser, Blaukehlchen.

J. Kuntzendorff, Frohnau (Mark), Sigismund-Corso: Swainsons Zwergdrossel, Himalajablaudrossel, Rotohrbülbül, Spleißflügel, Bergmeise, turkestanische weiße Bachstelze, Andamanenstar, Braunflügeltrupial (Icterus prosthemelas), Sonnenvögel, Goldbauchammer, Zuchtpaar Silberohrsonnenvögel, Zuchtpaar blaue Hüttensänger.

L. Neuner in Winhörting, Oberbayern: Rosenkopfsittiche.

Karl Reich, Bremen, Am Wall 171: Blaudrossel, Kanariennachtigallschläger.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28: Surinam-, Rotstirnamazone, 1 kl. Gelbkopf, Doppelgelbköpfe, 1 großer Soldatenarara, Liebesträubchen.

Herrn C. K., Kreibitz. Auf der Postkarte war mitgeteilt, daß ich jede Ihrer Postkarten sogleich beantwortet hatte. Die Arbeit ist hier eingetroffen und wird veröffentlicht werden. Besten Dank.

Herrn A. F., Mannheim. Gegen das Leiden der Mönchsgrasmücke ist kein Heilmittel vorhanden. Einreiben der Füße mit erwärmtem Öl, Warmhalten, Darbietung breiter mit weichem Stoff überzogener Sitzstangen ist zu empfehlen, ferner Ernährung hauptsächlich mit Obst. Die M. kann ab und zu einen Mehlwurm bekommen; sie regelmäßig damit zu füttern, solange sie nicht singt, ist nicht zu empfehlen.

Herrn F. R., Worms. Besten Dank für Mitteilungen; Anfragen sind brieflich beantwortet.

Herrn K. K., Hornberg. Singdrosseln sitzen häufig nur auf einem Fuß, während der andere an den Körper angezogen wird. Ich kann aus den Mitteilungen nicht ersehen, ob der Vogel wirklich krank ist. Der Standort des Käfigs soll hell sein. Es ist aber nicht gerade nötig, daß der Käfig am Fenster steht; ein anderer heller Platz im Zimmer ist ebensogut, vielleicht besser, weil der Vogel dort vor Zugluft und Wärmeschwankungen besser geschützt ist. Die Singdrossel kann in kalten Räumen überwintert werden, sie beginnt dann später mit dem Gesang, als wenn sie im erwärmten Zimmer gehalten wird. Sie wird dann, falls sie gesund und ein Männchen ist, im Januar mit dem Gesang beginnen. Ein gutes Futtergemisch für S. ist je ein Teil trockener Ameisenpuppen, Weißwurm oder kleingewiegtes gekochtes Fleisch, Hafermehl, geriebenes Eierbrot, geriebener süßer Weichkäse, mit zwei Teilen ausgedrückter, geriebener Möhre vermengt. Dazu jetzt allerlei Beeren (Ebereschen und Holunder) oder kleingewiegtes Obst, ab und zu lebende Insekten oder einen Mehlwurm (Näheres s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.).

Herrn B. P., Rothenbach. Der Sp. war völlig abgemagert. Er litt an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel. Der dunkle Strich, der am Bauch sichtbar war, war ein Darm.

Herrn O. L., Berlin. Der Larvenastrild ist bisher anscheinend noch nicht lebend eingeführt. Die Mitteilungen, welche sich in den früheren Jahrgängen der „Ges. Welt" darüber vorfinden, beziehen sich auf den „weinroten Astrild" (s. Abb. S. 405), welcher sich vom Larvenastrild hauptsächlich dadurch unterscheidet, daß der Oberkopf bei ihm grau ist, während beim Larvenastrild der Oberkopf düsterbraun, nach der Stirn zu schwärzlich ist.

Herrn S. G., Stettin. Weibchen Gouldamandine ist infolge von Legenot (weichschaliges Ei) eingegangen. Ich kann mich nicht darauf einlassen, Kadaver zum Präparieren zu versenden. Für diesen Zweck war auch das Gefieder am Kopf zu mangelhaft.

Die Nr. 52 der „Ges. Welt" erscheint am Donnerstag, den 31. Dezember.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 15e.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 52. 31. Dezember 1914. Jahrgang XLIII.

DIE GEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

An unsere Freunde und Leser!

Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Natursänger oder der Kunstsänger höher zu bewerten sei. Von L. Marody, Budweis. (Schluß.)

Erlebnisse eines Vogelliebhabers. Von Edgar Vetter.

Erfahrungen eines Vogelliebhabers. Von J. j. Otto. (Schluß.)

Briefe aus dem Süden. Von E. Mittag.

Vogelleben in Mecklenburg 1914. Von O. Karrig. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.
(13 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

Einzelpreis des Heftes 20 Pfg.
(Postzeitungs-Preisliste Seite 147.)

MAGDEBURG.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfennig berechnet.

Aufruf! Liebhaber, Züchter, Kenner! Äußerst billige Offerte, nie wiederkehrende Gelegenheit! Schwere, enorm tiefe **Hohlgluckvögel**, bester Urstamm Seifert, gebog. Kuller, U. Hohl, kollerart. Hohlknorre, U. Schockel, Du-Flöten usw., klares Organ und wunderbare Tonfülle, ohne spitze Sachen, höchster Erfolg, Siegerpr. gold. Med., statt früher 20, 25, 30, 40, 50 *M*, jetzt nur 10, 12, 15, 18, 20 *M*. Prima **Zuchthähne** 6, 7, 8, 9 *M*, unermüdliche fehlerfreie Tag- und Lichtsänger. Ehrenhafte reelle Bedienung. Garant. Wert, gef. Ankunft, 8 Tage Probez., Umtausch evtl. Geld zurück. Reelleren Vers. als ich biete, gibt es nicht. Ia beste **Zucht- und Stammweibchen**, à 2 *M*, 6 St. 10 *M*. [2146

Kanarienfeinzüchterei
Georg Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Hochprima neue 1914er deutsche Ameiseneier, Ltr. 1,— *M*, Ko. 5,50 *M*. **Universal-Weichfutter**, großart. für alle in- u. ausl. zarten Weichfr., k. v. k. Konk. auch nur annäh. erreicht werden, was hund. v. langj. Kund. d. Dankschr. bestät. hab., *Ø* 1 *M*, 10 *Ø* 9 *M*, für alle Drosselarten, *Ø* 65 ₰, 10 *Ø* 6,— *M*, sow. seit 30 J. fachk. gem. Futt. f. sämtl. Art. Zitliche, Kardinäle, Prachtf., Kanarien, Sing- u. Heckfutter, Papageienfutter, Waldv.-Naturfutter, *Ø* 40 ₰, Postl. 3,50 *M*. 2147] Gg. Brühl, Dresden-Kötzschenbroda.

Käfige und Gerätschaften.

Tausche

eine Anzahl gut erhaltene **Vogelkäfige** für Weichfutter- und Körnerfresser gegen gute **Mehlwürmer** und erbitte billigste Offerte von solchen per Kilo. [2148

Armin Quel, Leipzig, Schreberstraße 4².

Sperlingsfangkorb u. allerhand **Fanggeräte** für schädl. Vögel, Wild-, Ratten-, Mäuse- und Raubtierfallen, **Tauben** aller Rassen. Ill. Katalog gratis. [2149

J. Lönnendonker, Korschenbroich 68, Rheinland.

Futtermittel.

Lucullus

weltbekanntes Universal-Mischfutter für alle Weichfresser **offeriere:** Weiße Packung à Ko. 2 *M*, rote Packung nach Kullmann 2,50 *M*, blaue Packung mit deutschen Ameiseneiern und allen Nährsalzen, Kilo 3,50 *M*, Drosselfutter 1,20 *M*. Postkollis ganz franko. Proben u. Preislisten gratis u. franko.

Friedrich Fries (Inh. W. Hies), Nährmittel-Fabrik, [2150

Bad Homburg v. d. H.

!!! Mehlwürmer !!!

Gegen Einsendung von 1,10 *M* 1000 Stck. franko. [2151

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** rechtzeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 150 der Post-Zeitungsliste 1915) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg, direkt versandt!**

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Alleiniges Herstellungsrecht.
Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0,70 *M*.
„Normalin"-Kalk, 50 Gr. 10 Pfg.
Prima Elbweißwurm 1914, Ltr. 2,25 *M*.
Ornithologischer Beirat: (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Biberach-Riß.
Sämtliche Hirsen, Wald- und Wildsämereien preiswert und rein. [2152
Interessante Preisliste mit Vorwort des Herrn Apotheker A. Jena und Anleitung über alle Vogelfutter und Normal-Zuchtartikel gratis!
Jede Probe nur gegen 25 Pfg. in Marken.
Aug. Sperling, Halle a. S., L. Wuchererstr. 44.
Ornithologischer Versand.

Mehlwürmer

Pfd. 3.— *M* mit Verp. ohne Porto. Gegen Einsendung von 1.20 *M* 1000 Stck. franko. Bestes **Weich-** und **Körnerfutter** in bekannter Güte versendet [2153

D. Waschinski & Co.,
Biesentthal bei Berlin.

Rein vegetar. Mehlwürmer.

In Beantwortung der vielen an mich ergangenen Anfragen betr. den Bezug von tadellosen Mehlwürmern teile ich den Fragestellern hierdurch mit, daß die von mir besprochene Züchterei (vergl. Nr. 36 der „Gef. Welt" 1914) der **Vonitas-Versand, Rostock**, ist. 2154] **H. Walther, Offenbach a. M.**

Mehlwürmer Ia. Ltr. 3.20 *M*, Ko. 5.00 *M*.

Vögel.

Für 60—80 Vögel

1 **eichenes Bauer**, Schweizer Form, mit Glasscheiben, 125 cm hoch, 120 cm lang, 80 cm breit, auch für kleine Vögel, Preis 80 *M*.

1 Schamadrossel, Wildf., sehr fleiß. sing. u. sch. i. Ges., Pr. 40 *M*.

1 Sprosser, Wildfang, sehr zahm u. fleiß. Sänger, tadell. im Ges., 30 *M*.

1 Nachtigall, Wildf., sehr zahm, fleiß. Sgr. und schön im Gefieder, 15 *M*.

1 Singdrossel, laut im Gesang, mit schönen Rufen, 6—9 *M*.

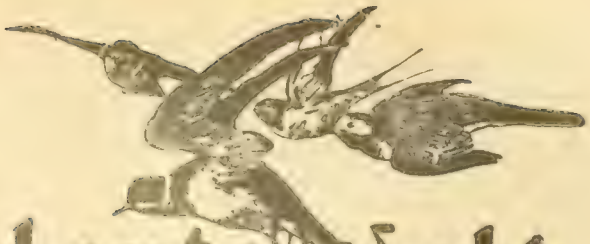
1 Paar Spitzschwanz-Gürtelgrasfinken, mit Nest, Heckpaar, 30 Junge, 20 *M*. [2156

A. Wenisch, Breslau,
Älteste Vögel- und Futter-Handlung,
Schuhbrücke 23.

Blaustirnamazone,

prachtv. Tier, spricht sehr viel in Worten und Sätzen, pfeift und singt Lieder usw., verkaufe für 65,— *M*. Nehme auch gute Vögel, wie **Schama, Sprosser** usw. in Zahlung. [2157

Jahrgang XLIII.
Heft 52.



Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

An unsere Freunde und Leser!

Der Krieg reißt Lücken überall, nicht nur in der Front, auch hinter den Kämpfenden. Und nicht minder schmerzlich als die Verheerungen, welche Granate, Schrapnell und Flatterminen unter den Verteidigern des Vaterlandes anrichten, sind die Wunden, welche er dem Vaterlande schlägt. Denn an diesen Wunden verblutet die Kultur, verblutet vieles von dem, was schön und edel uns über die Sorgen des Alltags erhebt.

Unsere Gedanken weilen in der Ferne. Es sind in erster Linie die Liebhabereien, die Beschäftigung mit Kunst und Natur, welche die Geisel des Krieges unterdrückt. Und doch sind sie es, die wir auch jetzt hochhalten müssen, damit unser Geist nicht verröde und verwildere, nicht aufgehe in dem Gefühle des Hasses, der Rachsucht und der Zerstörung. Wenn schon unsere Krieger im Felde jede Möglichkeit benutzen, ihre Gedanken abzulenken von den Schrecken der Stunde durch Musik und Lektüre, soweit es die eiserne Pflicht gestattet, so dürfen auch wir darauf rechnen, daß unsere Freunde uns nicht im Stich lassen, wenn wir bemüht sind, in dieser schweren Zeit zu erhalten, was wir aufgebaut haben in gemeinsamem Streben. In dem Streben, für den so anmutigen, so anziehenden und anregenden Teil der Natur, den die Welt der gefiederte Sänger darstellt, liebevolle Beobachtung und schützende Pflege zu wecken. Auch hier gilt es, ein Stück Kultur zu schützen und zu retten vor dem Wüten des Weltbrandes.

Wir rechnen darauf, daß unsere Freunde und Leser uns hierbei die Treue halten, uns stützen und in den Stand setzen,

unsere schöne Liebhaberei und ihr Organ, die „Gefiederte Welt"

ungeschädigt und ungemindert zu erhalten, bis die Wiederkehr des Friedens die dunklen Schatten verscheucht, die sich drohend auf uns gesenkt haben.

Verlag und Schriftleitung der „Gefiederten Welt".

Ist die Abrichtung des Vogels zum Kunstsänger Tierquälerei und Gedanken zur Streitfrage, ob der Naturfänger oder der Kunstsänger höher zu bewerten sei.

Von L. Marody, Budweis.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nun ist der Vogel, der nur ein Liedchen pfeift, von manchen gefürchtet, weil man besorgt, daß er zu eintönig wird, und man trachtet, dem Vogel zwei, drei, ja vier Lieder beizubringen. Und welche große Anzahl von Melodien bringt dann ein Vogel, der acht bis neun, ja sogar dreizehn Liedchen erlernt hat und zur Abwicklung derselben beinahe eine Viertelstunde braucht! Singt ein Vogel auch nur zwei Liedchen, so wird er nicht monoton oder gar lästig, und singt er mehr, so überragt er an Melodien den besten Naturfänger. Die Behauptung, der „gelernte" Vogel werde auf die Dauer unerträglich, ist unrichtig. Es gibt Naturfänger genug, deren Lied so eintönig und kurz ist, daß es gleich lästig wird. So besaß ich hier eine Schwarzplatte, die eine einzige Überschlagtour hatte und dieselbe fortwährend wiederholte. Gewiß gibt es auch Vögel, die nur einen einzigen Teil einer Weise erfaßt haben, und die haben natürlich den gleichen Wert wie der monotone und melodienarme Naturfänger. Immerhin glaube ich bewiesen zu haben, daß der wenigstens ein oder zwei Lieder singende abgerichtete Vogel den melodieenreichsten Naturfänger übertrifft, ganz von den Künstlern zu schweigen, die mehr Lieder bringen.

An dieser Stelle verweise ich auf unseren Buchfink, der doch Liebhaber genug findet. Er singt zumeist nur einen Schlag, der aus höchstens drei verschiedenen Teilen zusammengesetzt ist, ja ich las unlängst eine Arbeit über Finken, in der der Autor sagte, der gute Fink solle nur einen einzigen, dafür aber vollkommen ausgebildeten Schlag haben. Und das Vögelchen wiederholt sein kurzes Liedchen in der Singzeit in kurzen Unterbrechungen vom Morgen bis zum Abend. Er wird seinem Besitzer nicht nur nicht lästig, sondern erfreut ihn um so mehr, je fleißiger er

sein einziges Liedchen bringt. Gewiß kommt hier das Feuer, die Kraft und der Klang mit in Betracht. Wenn ein Dompfaff nur ein einziges Liedchen pfeift, beispielsweise das beliebte „Wenn die Blümlein draußen zittern", so besteht dasselbe zumindest aus acht bis zehn der Zeitdauer nach so langen Teilen, wie deren der Buchfink drei bringt; jeder Teil für sich ist aber eine kurze Melodie, der Klang seiner Stimme flötenartig, die Vortragsweise lyrisch, schwermütig, und der Dompfaff singt sein Liedchen außerdem in längeren Pausen.

Ich will auch gleich hier bekennen, daß mich zu dieser Arbeit verschiedene Auslassungen seitens mancher Autoren in unserer lieben „Gefiederten" oder persönliche Aussprüche mancher Vogelliebhaber bewogen haben, die ja aus meinen Ausführungen deutlich genug herauszulesen sind und die ich also nicht erst anzuführen brauche. Ob aber diese Herren auch jemals einen gut abgerichteten Vogel gehört haben? Ich muß das sehr bezweifeln, denn sonst wäre ihr Urteil gewiß ein anderes! Lasse ich in meiner Erinnerung alle jene Personen, darunter gute Musiker, vorüberziehen, die einen oder den anderen meiner abgerichteten Vögel hörten, so weide ich mich jedesmal an der Überraschung, den Ausbrüchen des Staunens und den Freudenrufen über den Gesang und an der Bewunderung des Sängers, die oft stürmisch geäußert wurden.

Ich kann es mir zur Illustration des hier Geschilderten nicht versagen, eine Zuschrift der Pariser Schriftstellerin und Vogelliebhaberin Frau Anna Mincieux anzuführen, die sie mir sandte, als sie Herrn Kullmanns „Matzi" hörte: „Wir waren bei Herrn Kullmann in Frankfurt und haben das Wunder angestaunt. Ich glaube an Seelenwanderung und nur auf diese Weise ist Matzi zu erklären!" — Wer jemals einen gut „angelernten" Vogel gehört hat, der wird auch nicht sagen, wie ich es schon gelesen habe: „Ich brauche keinen Vogel, der Lieder pfeift, das kann ich selber oder ich kaufe mir einen Leierkasten."

O, welch großer Unterschied zwischen dem Schmelz der Vogelstimme und dem Pfeifen oder dem Leierkasten und der Kunst des Vogels und der des Pfeifens. Das muß schon ein großer Kunstpfeifer sein, der die langanhaltenden Triller und zusammengesetzten Vorschläge so bringt wie die Vogelkehle.

Die leicht beschwingten, lebensfrohen Vogelvölker jubeln in der Sprache, die sie den Alten abgelauscht, ihre Weisen hinaus in Maienluft und Sonnenglanz. Wir horchen entzückt. Wie schmeicheln die Töne sich in unser Ohr, wie lieblich läutet's und klingt's!

Jubiliert aber der gefiederte Künstler, gottbegnadet durch der Stimme Wohllaut und musikalisches Genie, hervorgegangen aus der Schule eines liebreichen, kunstsinnigen, menschlichen Lehrmeisters in den Weisen, die der Ausdruck unserer Freude und Lust, spricht er in den Tönen, die der Dolmetsch unserer zartesten Regungen, der heiligsten Gefühle und mächtigsten Empfindungen sind, uns, unserem Fühlen und Wesen nähergerückt, dann sind wir der Bewunderung voll des lieben Vögelchens und seiner Kunst und des großen Schöpfers, der dem kleinen Wesen so hohe Fähigkeiten geschenkt.

Erlebnisse eines Vogelliebhabers.

Von Edgar Vetter.

(Nachdruck verboten.)

Schon frühzeitig wurde ich in die Geheimnisse des Vogelfanges eingeweiht, welchen ich späterhin mit solcher Leidenschaft betrieb, daß ich am liebsten den ganzen lieben Tag im Walde geblieben wäre, und zwar besonders in der Zeit von September bis Ende November.

Schon als Junge von zehn Jahren mußte ich meinem nun selig ruhenden Vater, wenn er auf dem Vogelfang war, den Kaffee bringen, und mit Freude und Stolz wanderte ich Tag für Tag in den Wald, brachte meinem guten Vater den heißen Trank, und lustig und heiter ging es zu, da zumeist noch weitere Zuschauer vorhanden waren, welche meinen Vater besuchten und dem schönen Vergnügen des Vogelfanges zusahen. Das gute Nachahmen verschiedener Vogelarten mit Pfeife und Mund trug alles zu einem guten Fange bei.

Bald lernten wir kleinen Halbhosen das Gehörte nachahmen, und mit zwölf Jahren waren wir schon ausgebildete Vogelsteller und es bedurfte der Vorzeige nicht mehr. Es konnte sich der Vater schon hübsch auf des Sohnes Geschicklichkeit verlassen, und bald waren wir jungen Buben vereinigt und stellten schon recht oft allein, d. h. auf eigene Faust, auf verschiedene Vogelarten. Wir liebten ganz besonders den Fang an der Tränke und brachten die verschiedenartigsten Fänge nach Hause, wo dann die Käfigung vorgenommen wurde. Öfter gab es dann einen Verweis, diesen oder jenen Vogel nicht zu käfigen.

Ich hatte Gelegenheit, das Reißbaumstellen mit der Eulenpfeife vorzunehmen, ferner das Stängelstellen, auch das Stellen mit der drei-, fünf- und neunzinkigen Kletter, das Stellen des Rittelreisig und des Dörnerstrauches, das hohe Strauchstellen, das Stellen mit verschiedenen Netzen und Sprenkeln und zuletzt das Dohnenstellen. Alles wurde vorgenommen, je nach der Flugzeit, je nach dem Auftauchen der Vogelarten.

Frühzeitig mit meinem Kruge in der Hand im Walde angekommen, hörte ich schon von den alten Harzschabern, daß heute Vogelzug ist, und mit großen Schritten eilte ich nun zu meinem Vater, welcher mir dann den Fang zeigte, und nun beteiligte ich mich mit Fieberhaftigkeit an den weiteren Erfolgen.

Zugleich hatte ich auch einen gleichalten Gefährten mit, und freudig und vergnügt walteten wir unseres Amtes, und wenn wir auch noch klein waren, so brachten wir die große fünfzinkige Kletter mit Stange, obwohl mit Anstrengung, so doch behutsam und ohne Unfall auf den Bock zum Liegen, und dann wurden die gefangenen Vögel langsam und mit Bedacht aus der Gefangenschaft vom Leim befreit.

Die Vögel wurden nun sauber geputzt und in die mitgebrachten Käfige getan und mittags ging es dann heim, wo man alle gefangenen Vögel gut verpflegte und in passende Bauer brachte. Hin und wieder kamen auch Vogelhändler, welche alle vorhandenen Vorräte ankauften. Für wenig Geld wurden die schönsten Vögel abgegeben; z. B. rote Dompfaffen zu 30 Pf., Kreuzschnäbel zu 15—20 Pf., Zeisige zu 10 Pf., Stieglitze zu 30 Pf. usw.

Pikuitäubchen. Columl[illegible] Kap[illegible]a Oena capensis (L.)

[illegible]

Friedenstäubchen. Geopelia tranquilla (J. Gd.) [illegible]

♀

Viele Abenteuer sind mir beim Vogelstellen vorgekommen und ich will unter anderen einige erzählen:

So fing ich einmal, es sind über vierzig Jahre her, achtzehn Stück Schneemeisen auf einem Tümpel Wasser, alle beisammensitzend; ein anderes Mal etwa sechzehn Stück Berghänflinge (Quäker) auf einer Kletter frei, ohne Locke; desgleichen einigemal eine gleiche Anzahl von Kernbeißern. Bei einem Durchgange durch die gut vorgerichtete Tränke fing ich einmal etwa dreißig große Vögel, zumeist Drosseln, Amseln und Quetscheln.

Solche Erlebnisse sind heute undenkbar. Seinerzeit wurde häufig auf die Vögel gestellt, fast jeder kleine Tümpel im Walde war belegt, und trotzdem gab es alle Jahre Vögel über Vögel. Heute aber, wo doch an diese vielfach beschriebenen Vogelsteller gar nicht zu denken ist, gibt es doch keine Vögel mehr. Man würde heute mehr Geld für Leim benötigen, als man für die gefangenen Vögel erzielte, und deshalb hat das Vogelstellen fast ganz aufgehört; das jetzige Vogelstellen ist gegen früher nur eine Spielerei, d. h. in unseren Gegenden. In vielen Orten anderwärts im Süden sollen noch Massenfänge gemacht werden. Diese Massenfänge sollten überall verboten sein; bei uns werden die Vögel geschont, gehegt und gepflegt und an Stellen des Masseneinlaufes werden sie vernichtet.

An Schönheiten und Seltenheiten im Vogelfang sei erwähnt:

Kupfernackentaube, 5/7 nat. Gr.

Es werden zirka vierzig Jahre her sein, wo ich einen Kreuzschnabel fing, welcher ganz hochrot war und dessen Gefieder wie Seide glänzte; weiter fing ich auf einer Kletter — viele, viele Jahre ist es her — einen prachtvollen Grünspecht; in dem Dohnensteige eine Stock- und eine Goldamsel! Ort und Stelle weiß ich noch ganz genau und sind für mich unvergeßlich.

Heute bin ich in gereiften Jahren und habe diese Leidenschaft seit Jahren abgelegt, da das hereinbrechende Alter es nicht mehr gestattet, dieser Sache nachzugehen. Doch bis vor kurzen Jahren hing ich noch fest und zäh an dieser Liebhaberei, und ein halber Tag Vogelstellen war mir lieber als der Besuch dreier Bälle. Denn an einem schönen Herbstmorgen frühzeitig in den Wald hinaus, wo alles so schön und sinnreich zum Vogelfange aufgestellt ist und nur kleine Netze den Fang verschönern, weil einem solchen Vogel keine Feder fehlt, ist ein Genuß, und nur derjenige kennt ihn, welcher dieses mitgemacht hat. Diese Freuden können, sobald es doch noch lohnend ist, durch keinen anderen Sport ersetzt werden; ich habe schon öfter fünf Minuten lang keinen Atemzug gemacht, wenn so schöne herrliche Vögel beim Fangnetze sitzen, welche man so gerne heimtragen möchte! Das ist die wahre Liebhaberei, welche gründlich genommen nur viel Geld kostet und viel Zeit, und wer beides nicht hat, tut besser, er fängt es nicht an, denn heutzutage ist Zeit Geld, und schon deshalb hört das Vogelstellen von selbst auf. Vogelstellen im kleinen Maße schadet ja der Vogelschar keineswegs, ganz andere Elemente haben den ganzen Vogelbestand vermindert.

Die jetzt fehlenden Vogelhecken und Nistgelegenheiten allerorts tragen wesentlich zur Verminderung derselben bei, und der Vogel im Walde hat darin nicht mehr seine frühere schöne Freiheit und Verstecke; für den Kampf um die Existenz muß auch der Vogel von seinem alten Rechte etwas abgeben.

Solch eifrige und leidenschaftliche Vogelsteller und Vogelliebhaber, wie unsere Väter und Urgroßväter es waren, werden nie wiederkommen; denn schon heute gibt es in unserer waldreichen Gegend schon Hunderte von Leuten, welche außer drei oder vier Gattungen keinen weiteren Vogel kennen, während die früheren alten Leute ein viel reicheres Wissen darin hatten. Viele Arten des Vogelfanges sind gänzlich vergessen; dazu zähle ich das Reißbaumstellen; wer wird noch sein, der sich selbst eine Wachtel- oder Eulenpfeife machen kann?

Es gibt noch weiteren Stoff in dieser Sache, doch ich will zum Schlusse eilen. Ich sage ganz offen, es waren meine schönsten Stunden, welche ich im Walde verbrachte. Dort gab es keinen Kummer und keine Sorgen, mir war der Herbst eine Erholung für die sonst strenge Arbeit, welche mein Beruf erforderte.

Erfahrungen eines Vogelliebhabers.

Von J. J. Otto.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Auch über den Bodenbelag des Käfigs möchte ich ein Wort reden. In der ersten Zeit benutzte ich als solchen nur Sand. Viele Liebhaber sind ja der Ansicht, daß Sand auf jeden Fall auf den Boden gehört, da der Vogel ihn zur Verdauung seiner Nahrung braucht. Ob der Sand fein oder grob sein muß, ist leider nicht zu erfahren. Der Vogel braucht Sand zur Verdauung. Dann wäre es vielleicht angebracht, daß ihm in einem besonderen Näpfchen feinkörniger,

gereinigter Flußsand in den Käfig gestellt würde. Denn der Sand verursacht bei den Vögeln, die sich viel auf dem Boden aufhalten, wie z. B. die Nachtigall, wunde Füße, deren Heilung bekanntlich nicht so einfach ist.

Andere Liebhaber nehmen als Bodenbelag Zeitungs- oder Fließpapier. Auch das ist nicht zu verwerfen, da das Papier die wäßrigen Bestandteile der Exkremente aufsaugt. Nur müssen dann die Papierbogen öfters entfernt werden. Es setzt sich sonst der Kot in Ballen an den Füßen des Vogels fest, wenn er sich öfter und längere Zeit auf dem Käfigboden aufhält. Dadurch aber wird seine Bewegungsfreiheit arg gehindert. Er kann nicht mehr ordentlich hüpfen und sich auf den Sitzstangen halten. Besonders schlimm ist das Übel für den Vogel, wenn es zur Zeit der Mauser eintritt. Er erreicht dann schwer den Futternapf und geht an Entkräftung zugrunde. Das Entfernen der Ballen von den Füßen ist auch nicht so leicht. Ob das Anbringen eines Badehäuschens in jedem Fall ratsam ist, weiß ich nicht. Es gibt bekanntlich Vögel, die gern, und solche, die gar nicht baden. Jedenfalls fehlt eine solche Bemerkung darüber bei der Besprechung manches Vogels in wissenschaftlichen Werken. Auch wenn man den Vogel aus dem Käfig fängt, ihm selbst die Füße badet und die Ballen mit einer Pinzette vorsichtig entfernt, stößt man auf Widerspruch. Viele Liebhaber meinen, man solle einen Vogel überhaupt nicht in der Hand halten oder wenigstens nur ganz kurze Zeit und ihm nicht die Füße baden. Wenngleich ich nicht so ängstlich bin, so habe ich doch jüngst erst damit eine bittere Erfahrung gemacht. Ich besaß eine Nachtigall. Sie war äußerst munter. Nur an den Füßen hatten sich mit der Zeit kleine Kotballen angesetzt. Ich beschloß daher, ihr die Füße in warmem Wasser und in warmer Stube zu baden. Am nächsten Morgen lag sie tot im Bauer. Wahrscheinlich war trotz des erwärmten Raumes, in dem das Bauer hing, und trotz des warmen Bades eine Erkältung und ein Herz- oder Lungenschlag dazu gekommen. Das war eine bittere und teure Erfahrung!

Der beste Bodenbelag ist jedenfalls Torfmull vermischt mit wenig Erde. Er ist weich, verursacht also keine wunden Füße, saugt die Nässe auf und birgt auch noch allerhand Futterstoffe. Freilich ist die Beschaffung von Torfmull nicht immer möglich.

Auch in bezug auf die Käfigung — dieser viel umstrittenen Frage — einige Worte. Ich stelle mich hier fast ganz auf die Seite von Rausch. Seit Jahren habe ich mich nach den Grundsätzen dieses alten und sehr erfahrenen, leider verstorbenen Vogelpflegers und Liebhabers gerichtet und bin stets gut damit gefahren. Die Längen und Breitenmaße seiner Käfige sind durchaus richtig, wenn es vielleicht auch bis auf 2 cm mehr oder weniger nicht ankommt. Nur über die Höhenmaße der Käfige kann man für einige Vögel, wie oben schon erwähnt, anderer Ansicht sein. Ich habe die Erfahrung gemacht, daß Vögel, Nachtigallen und Schwarzplatten z. B., in längeren Käfigen gehalten, durch den weiteren Sprung von einem Holz zum andern mit der Zeit zu sehr angestrengt werden, abmagern und schließlich sterben. Zu rechter Zeit gut füttern! höre ich da sagen. Das ist ganz schön und gut. Es gibt aber Weichfresser, die fast gar nicht an Rahmhaut oder Eigelb oder an mageres, zartes, gekochtes Rindfleisch gehen, sondern von einem guten Mischfutter in der Hauptsache die zahlreichen Ameisenpuppen als das ihnen wohlschmeckendste Futter herausfressen. Überdies habe ich noch in keiner Beschreibung gefunden, wieviel man von diesen Kraftfuttermitteln dem eigentlichen Futter zufügen soll. Könnte nicht z. B. mit einem markierten Arzneigläschen die Menge ungefähr festgelegt werden? Dadurch könnte vielleicht mancher Fehler bei Anfängern in der Liebhaberei vermieden oder doch gutgemacht werden. Auch manche Krankheit käme nicht zum Ausbruch, wie z. B. die gefährliche Gedärmeerweiterung. Bei dieser Krankheit wird empfohlen, in guten Rotwein getränkte Mehlwürmer zu geben oder den Rotwein in das Trinkwasser zu tun. Zwei vorzügliche Mittel, die ich ausgeprobt habe. Nur habe ich noch nirgends gelesen, wieviel Rotwein in das Wasser gehört. In einem solchen Krankheitsfalle tat ich darum einen knappen Eßlöffel voll hinein, und siehe, es half. Der Vogel war zunächst etwas unsicher auf den Füßen und in Sprung (!), aber nach kurzer Zeit war er von seiner Krankheit geheilt und wieder munter wie zuvor.

Doch nun genug! Mancher erfahrene Vogelliebhaber lächelt vielleicht über meine Ausführungen. Für solche sind diese Zeilen auch nicht geschrieben. Sie sollen den Anfänger in der Vogelliebhaberei vor mancher bitteren und vor allen Dingen oft teuren Erfahrung bewahren. Erreichen meine Ausführungen das, so ist ihr Zweck erfüllt.

Briefe aus dem Süden.

Von E. Mittag.

(Nachdruck verboten.)

Das Idyll von Sestri ist vorüber, nun sitzen wir hier im Nizzaer Großstadtbetrieb, und ich bin wieder auf dem alten Punkt angelangt: was will alle Schönheit der Natur bedeuten, wenn man sie nur erleben und bewundern kann inmitten von Menschen, die alle möglichen Gefühle in uns wach rufen, die jeden wirklichen Genuß beeinträchtigen. Was sagt man dazu, wenn in der Tram die Dame uns gegenübersitzt, deren Hut direkt über der Stirn mit einem Dolchstichtäubchen geziert ist, das so aufgesteckt ist, daß auch noch die zusammengekrallten Füßchen nach oben gedreht als Schmuck gelten sollen — diese selbe Dame trägt ein kleines schwarzes Schoßhündchen, von dem sie sich wiederholt die Lippen lecken läßt und das sie mit Zärtlichkeit küßte — und dann $^1/_2$ Stündchen von hier, da geht von früh bis spät dies scheußliche Morden. Schon wenn man in Monte Carlo, diesem Paradies der Erde, aussteigt, hört man das Knallen. Ich hatte gegen diese Greuel geredet, da wurde mir geantwortet: die Tauben haben einen schönen schnellen Tod. Ja, ist der Transport von oft weiter Ferne vorher nichts? und dann der Tod! jawohl viele zappeln nur einige wenige Minuten, dann würgt sie der Hund. Aber in der kurzen Minute, die ich beim Vorübergehen hinsah, sah ich, wie auf ein Tier zweimal geschossen wurde, es flatterte auf, konnte noch das nächste Gitter erreichen, setzte sich, taumelte und fiel nach der anderen Seite, wohin der Hund nicht kommen konnte, aber

das Meer sie aufnahm — wie lange sie sich da noch gequält hat, habe ich nicht gesehen. — Das ist Vergnügen! — Dem würdig, was jener Teufelspalast, der Spielsaal bietet.

Aber eine Oase gibt es hier in Nizza auch (übrigens auch noch zwei wundervolle Parks und den Schloßberg), das ist unser Hotelgarten, er ist in schmalen Terrassen angelegt und zieht sich den Schloßberg hinan. Wundervoll ist diese ganz verwunschene Einsamkeit. Als ich ihn betrat, war das erste was ich sah, eine weiße langharige Katze, die sich behaglich sonnte, ein kleines Mädchen streichelte sie. — Deine Katze ist sehr hübsch, fängt sie denn auch Vögel. „Ach ja, das tut sie auch!" Da war wieder eine Illusion hin. Aber gleich darauf hörte ich einen Plattmönch so wundervoll schlagen, und beobachtete den munteren kleinen Gesellen, der mit seinem Weibchen gemeinsam bei der Arbeit war, Ungeziefer zu suchen in Palmen und Orangezweigen. Ich saß still auf der Bank und hatte die Blicke über das weite Meer schweifen lassen, da fuhr ich plötzlich zusammen, denn es bewegte sich etwas unter meiner Bank, eine mächtige Schildkröte schob sich langsam vorwärts, verächtlich die Mandarinen beiseite stoßend, die ihr im Wege lagen, sie fing an einem grünen, unserem Lungenkraut ähnlichen Blatt behaglich zu schmausen an, hörbar dabei knackend und schmatzend. Die Plattmönche stießen Warnungsrufe aus und schlüpften ins tiefe Gebüsch. Viel Vögel werden auch hier gehalten, überall sieht man Bauer vor den Fenstern; eine Handlung hatte in großer Sauberkeit und Ordnung eine wundervolle Auswahl fremdländischer und einheimischer.

Helmkakadu.

Und etwas sehr Drolliges sahen wir heute. Im jardin public — eigentlich nach unserem Begriffe mehr ein großer, sehr schön angelegter Schmuckplatz, als Garten — ist eine Felsengrotte mit hübschem großem Wasserbassin davor und Schmuckgeflügel. Plötzlich sehen wir eine mächtig große Gans mit allen Zeichen höchster freudiger Erregung immer vor sich hinglucksend auf einen alten Mann zurudern, sowie sie ihn erreicht hat, schmiegt sie sich an ihn, er streichelt sie und kraut sie, sie reibt ihren Kopf an seiner Schulter, ist ganz hingebende Zärtlichkeit. Ein Arbeiter steht daneben, der Mann sagt ihm, er möge doch der Gans einen Bissen von seinem Brod geben. Der tut's, er aber sagt freundlich seinem Liebling, sie dürfe nichts nehmen, als nur von ihm, und wirklich läßt sie den Bissen liegen, nimmt ihn erst, als er ihn ihr gibt. Dann fordert er sie zu einer „Promenade" auf. Es war köstlich zu sehen, wie die Gans dicht an des Alten Seite, den Kopf anbetend zu ihm erhoben, auf und ab die Wege neben ihm herwatschelte. Diese Gänsezahmheit erinnerte uns an zwei kleine Reisvögel, die ein Junge hier vor drei Jahren in dichtem Menschengewühle fliegen ließ, und die auf sein Geheiß den Leuten auf die Finger flogen und dann wieder in den kleinen Käfig, in dem er sie trug. Wir waren damals ganz verblüfft darüber. Nun geht's der Heimat zu, wo die Amseln nun bauen und der Garten uns erwartet, der hoffentlich recht viel frohe Vogelkinderstuben dieses Jahr zu sehen bekommt.

Vogelleben in Mecklenburg 1914.

Von O. Karrig.

(Nachdruck verboten.)

(Schluß.)

Für einen Badeort wie Warnemünde, der unter der Mückenplage schwer zu leiden hat, kann die Ansiedlung und Eingewöhnung insektenfressender Vögel, darunter Rotkehlchen, Bachstelze und Schwalbe, nicht dringend genug empfohlen werden. In den Gehölzanlagen und Schmuckgärten wird das Rotkehlchen nicht selten bemerkt, vielleicht am häufigsten während der Zugzeit im Herbst. Dann wird der Lockton des Rotbrüstchens täglich in Boskets und Dickungen vernehmbar. Ein anderer Erdsänger, das prachtvoll gefiederte Blaukehlchen, wird ebenfalls im Warnowtal angetroffen, und zwar nicht nur als Zug-, sondern auch als Brutvogel. Die Mehrzahl der in Mecklenburg vorkommenden Blaukehlchen scheint der rotsternigen Art anzugehören, doch ist auch das Vorkommen der weißsternigen Art festgestellt worden. In Wismar wurde im letzten Frühjahr in einem Garten ein Pärchen des weißsternigen Blaukehlchens beobachtet, welches nach Mitteilung des betreffenden Gartenbesitzers sein Nest im Vorbau eines Gartenhauses angelegt hatte. Als Nestunterlage hatte das Vogelpärchen den blechernen Schutzdeckel benutzt, der sich über dem Zylinder einer außer Funktion gesetzten Lampe befand. Das Brutpärchen soll seine Jungen glücklich aufgebracht haben. Von anderen eigenartigen Unterschlupfgelegenheiten, die sich zuweilen Vögel auswählen, mag auf die Sommerwohnung dreier junger Sturmmöwen verwiesen sein. Das hoffnungsvolle Kleeblatt, welches 1914 zu der gefiederten Bewohnerschaft des langen Werders bei Wismar gehörte, hatte sein Heim in einem alten am Strande liegenden Stiefel aufgeschlagen, auch so eine Art Schutzhütte der gefiederten Welt, wenn

es sonst in der Nähe keine passende Deckungsgelegenheit gibt.

Von regelmäßig am Ostseestrand erscheinenden Zugvögeln wurden die ersten Kronschnepfen (großer Brachvogel) am 28. Juli beobachtet. Bei regenschwerer Luft strichen in der Nacht zum 28. Juli, nach den klangvollen Lockrufen zu urteilen, starke Flüge des großen Brachvogels von der See her über das Warnowtal hinweg. Im Monat August wurden Brachvögel gelegentlich auch in der Gesellschaft einiger Kormorane beobachtet, die über die Ostbucht bei Warnemünde dahinstrichen. Einen tief stimmungsvollen Eindruck ruft es hervor, wenn in einer mondbeglänzten Spätsommernacht der durchdringende Tlaü-Ruf der Kronschnepfen unter dem Himmel erschallt. Auch Regenpfeiferarten streichen oftmals im Spätsommer zur Nachtzeit über See und Land dahin. Am 11. Oktober wurde ein Flug des grauen Kranichs beobachtet, der von der Seeküste her landeinwärts strich. Das Auftreten des Tannenhähers wurde im November in Gehölzen des mecklenburgischen Küstenstrichs wahrgenommen. Auch zugewanderte nordische Kernbeißer wurden gelegentlich in Holzungen am Seestrand bemerkt. Von späten Bruten konnte am 11. September die Brut eines Grünfinkenpärchens beobachtet werden.

Das Hauptheer der Schwalben trat, nach Beobachtungen zu schließen, am 18.—19. September von der Seeküste die Wanderung in die Winterherberge an. Einzelne Schwalben wurde auch noch in den darauffolgenden Tagen bemerkt. Am Nachmittag des 28. September hatten sich in Warnemünde bei orkanartigem Südweststurm sechs Schwalben in einem vor dem Unwetter geschützten Straßenteil auf einer elektrischen Leitung niedergelassen, andere flogen dicht über den Erdboden dahin, um nach Kerbtieren zu jagen. Auch am nächsten Tage wurden noch mehrere Schwalben beobachtet, Anfang Oktober ward keiner dieser liebenswürdigen gefiederten Sommergäste mehr gesehen.

Im goldbraunen Blätterfall hat wieder der Herbst in Wald und Flur Einkehr gehalten. Verweht sind die Blüten des Bocksdorns auf der Düne, leuchtend weiß schimmern dort die Beeren des Schneebeerenstrauchs, und orangefarben erglühen die Früchte des Seedorns.

Im vergilbten Rispenwald des Strandhafers surrt der Wind; er spielt mit dem dürren Halmen- und Blattwerk auf der Düne und mit dem Triebsand, der über den Strand dahinwirbelt. Tief hängt der graue Himmel auf die dunkel gefärbte See herab. Da klingt hell eine Vogelstimme an: eine Haubenlerche lockt. Das Vögelchen flattert durch das Gestrüpp auf die Düne — dann entschwindet es den Blicken —, und der Wind spielt weiter mit dem Triebsand, und dumpf schlägt die See gegen den Vorstrand.

„Alles Leben verrauscht und verklingt."

Kleine Mitteilungen.

Wer sind die Barbaren? Am 2. Dez. hielt im Ornithologischen Verein zu Leipzig*) Herr Kaufmann Hammer einen Vortrag über Vogelfang und Finkensport in Belgien, der sehr geeignet ist, scharfe Schlaglichter auf den Charakter und Bildungsgrad des feindlichen Nachbarvolkes zu werfen. Herr H. wohnte 1902 bis 1904 in Tourcoing und dann noch drei Jahre in Mouscron, etwa 20 km nordöstlich von Lille. Seine berufliche Tätigkeit führte ihn tagtäglich hinaus ins Land, und auch durch Sonntagsausflüge erweiterte er unausgesetzt mit offenem, naturwissenschaftlich geschultem Auge seine Kenntnisse von der Natur und dem Volkscharakter. Als hervorstechenden Zug hebt er die Neigung der Flanderer zu Sport und Wetten hervor, wozu vielfach reiche Mittel und viel Raffinement aufgewendet werden. Sehr beliebt sind Bogenschießen, Anglersport und Brieftaubenwettflüge; bezeichnenderweise aber auch allerlei Schaustellungen und Sport, die eine offensichtliche Freude an Tierquälerei verraten. Dazu gehören Veranstaltungen von Bulldoggenbeißereien, ferner das Loslassen von Forterriers auf Ratten in einer Arena und Hahnenkämpfe. Letztere sind zwar in Belgien verboten, aber man hat ja nicht weit nach einer französischen Grenzstadt, wo sich die Veranstalter durch Zahlung von 10 Franks Strafe dem Verbot seitens der Polizei entziehen können. Um die Kämpfe blutiger zu gestalten, werden die Hahnensporen mit langen scharfen Stahlnadeln bewehrt. Ist es da zu verwundern, wenn sich schon die Kinder an Tierquälereien belustigen? Wenn der Vortragende sah, wie sie angebundene Sperlinge oder Maikäfer zu vergeblichen Flugversuchen anspornten, und dagegen vorzugehen versuchte, nahmen die Dorfbewohner ihre Sprößlinge in Schutz mit den Worten: „Lassen Sie doch den Kindern ihr Spiel, es ist ja nur ein Tier"! Auf seinen Fahrten durch Westflandern konnte Herr H. besonders an Sonntagen der Monate Oktober und November allenthalben auf den Feldern das Treiben der Vogelfänger beobachten. Bei ihren Netzen hielten sie Lockvögel, die durch Fäden mit dem nahebei im Versteck liegenden Finkler in Verbindung standen und damit angereizt wurden, beim Erscheinen eines Fluges streichender Vögel ihr „pink pink" anzuschlagen und die Genossen ins Verderben zu führen. Am Sonntagmorgen, schon von 6 Uhr ab, wurde in gewissen Kneipen (Estaminets) die Vogelbörse eröffnet. Die Finkensportler kaufen sich bis 20 Vögel, wählen davon die geeigneten aus, die anderen bekommt die Katze, falls die Leute nicht vorziehen, sie selbst zu verspeisen. Die erstandenen Vögel werden in kleine Käfige gesteckt, deren Wassernapf durch seine Unreinlichkeit dem deutschen Vogelliebhaber ein Ärgernis war. Man hängt die Käfige vor den Häusern auf. Um die Finken gegen die sichtbare Umgebung unempfindlich zu machen, werden sie mittels einer glühenden Nadel geblendet. Damit ist der Vogel gezähmt und zum fleißigen Schläger gemacht. Im Klublokal werden von Zeit zu Zeit Wetten veranstaltet, und diejenigen Sportler, deren Finken in festgesetzter Zeit am häufigsten die Schlußfigur (Reitzug oder Würzgebier) anschlagen, tragen die Preise davon. Daß die gequälten Vögel im übrigen recht stümperhafte Sänger sind, kümmert diese Männer vom Klub in keiner Weise. Soweit die Erfahrungen des Vortragenden reichen, fängt und hält man in Westflandern und Nordfrankreich wohl auch Hänflinge, Stieglitze, Lerchen und Stare, aber glücklicherweise nur sehr selten Weichfresser, die doch den deutschen Vogelfreunden als das erstrebenswerteste Ziel der Eingewöhnungsversuche gelten. Die Freude am Vogelgesang, an der lieblichen Erscheinung und den zierlichen Bewegungen sowie die rührende Sorge um das Wohlbefinden seiner Käfigvögel, die doch beim deutschen Vogelliebhaber die Regel bilden, das alles geht jenen Finkensportsleuten gänzlich ab. Tierschutzvereine gibt es in Flandern wohl kaum, sonst wäre insbesondere die jämmerliche Behandlung so vieler Zughunde (auch offensichtlich kranke werden noch zur Arbeit gezwungen) nicht möglich. Aus brieflichen Mitteilungen entnimmt der Vortragende, daß der geschilderte mißbräuchliche Sport bis in die letzten Jahre noch im Zunehmen begriffen war. Fragen wir nach den Gründen dieser auffälligen Gegensätze im Gemütsleben der Nachbarvölker, so wird man nicht fehlgehen, wenn man in der Niederhaltung der Volksbildung seitens der belgischen Regierung die Hauptursache erblickt. M. Ebhardt schreibt in einem Artikel des Vortrupp: „Es gibt in Belgien keinen Schulzwang. Die Schichten der Bevölkerung, die sich an den heimtückischen Angriffen auf unsere Truppen beteiligten, konnten weder lesen noch schreiben. Hier liegt die Erklärung für die belgischen Greuel; hier liegt auch die unerhörte Mitschuld des gesamten Volkes bis hinauf zur Regierung." Wie unter anderem aus dem „Brief aus dem Süden" in Nr. 47 dieser Zeitschrift hervorgeht, ist Roheit in der Behandlung der Tiere auch in allen den südeuropäischen Staaten zu beklagen,

*) Der Ornithologische Verein zu Leipzig hält jeden Dienstagabend, Jakobstraße 2, eine Sitzung ab, die auch in dieser schweren Kriegszeit (8 Mitglieder sind zum Heeresdienst einberufen) von durchschnittlich 20 Mitgliedern besucht wird. Der Verein besitzt einen sehr wertvollen ornithologischen Bücherschatz. Dr. Voigt, 1. Vorsitzender, Auenstraße 28.

die für Volksbildung nichts übrig haben. Unsere Tierschutzvereine nehmen eine achtunggebietende Stellung ein und würden vielleicht noch höher eingeschätzt werden, wenn sie nicht öfter über das rechte Maß hinausgingen. Sicher ist ihre Ausdehnung ein Gradmesser für Gemütsveredlung, und die Nationen, welche kein Verständnis für Tierschutz haben, dürfen wohl auch am ehesten zu Roheiten gegen ihre Mitmenschen geneigt sein.

Die Wildente und die Mückenplage. Zur Bekämpfung der lästigen und teils auch gefährlichen Mückenplage hat man versuchsweise die Wildente herangezogen. Die Mückenlarven und ihre Puppen sind mit ihrer Atmung auf die Wasseroberfläche angewiesen, wo sie von den Enten, die bekanntlich die Eigentümlichkeit haben, die Oberfläche des Wassers nach jedmöglichem Futter zu durchschnattern, leicht vertilgt werden. In mit Wildenten besetzten Gewässern kommen die Mückenlarven nicht auf, wie man unter anderem auch in zoologischen Gärten beobachten kann. Diese löbliche Betätigung der Wildente hat denn auch die Behörde von Leipzig veranlaßt, Mittel zur Aufzucht von Wildenten dem dortigen zoologischen Garten zu bewilligen. Denn im Leipziger Rosental, wo sich auch dieser Garten befindet, ist die Mückenplage sehr groß. Auch der Dresdener zoologische Garten verfolgt jetzt den gleichen Zweck, die Wildenten der Mückenplagebeseitigung dienstbar zu machen, indem die reiche diesjährige Nachzucht der verschiedenartigen Wildenten nicht, wie es bisher üblich war, flugunfähig gemacht werden, sondern frei fliegen soll, um so die anliegenden Gewässer des großen Gartens allmählich damit zu bevölkern, der sich für eine derartige Einbürgerung besonders eignet, da z. B. die Brautenten in Baumhöhlen nisten. Allerdings müßten alsdann diese Wildenten besonders geschützt und geschont werden.

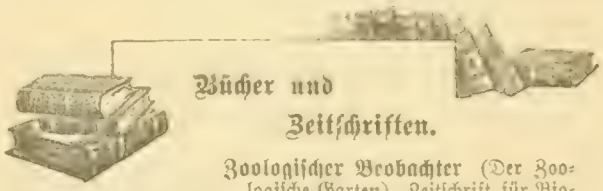
Sumpfwachtel. Die Gattung Sumpfwachtel — Synoicus *J. Gd.* umfaßt vier Arten, welche in Australien, Neuguinea und auf den Sundainseln vorkommen. Der mäßiglange Lauf ist unbefiedert, ohne Spornhöcker; der Schwanz, etwa halb so lang wie der Flügel, ist 10—12federig, weich; die erste Schwinge ist wenig kürzer als die längste; der Schnabel kurz und hoch. Lebend eingeführt ist von dieser die auf Seite 403 dargestellte australische Sumpfwachtel — S. australis *(Tem.)*. Sie ist an Stirn, Kopfseiten gelblichgrau; übrige Oberseite gelblichbraun mit grauen, dunkelbraunen und schwarzen Querstreifen wachtelartig gezeichnet; feine weiße Schaftstreifen der Oberseite sind schwarz gesäumt; Kehle bräunlichweiß, übrige Unterseite blaß gelbbraun mit dunklen Zickzackbändern und weißem Mittelstreif; Flügeldecken, Schwanz wie Rücken; Handschwingen braun, außen graubraun gefleckt; Augen bräunlichrot; Schnabel grau hornfarben, nach der Spitze zu schwärzlich; Füße mattgelb; Lg. 180, Fl. 105, Schw. 50 mm; Weibchen mit gröberen schwarzen Zeichnungen. Die Färbung und Zeichnung ist nach Alter, Jahreszeit, Geschlecht vielen Veränderungen unterworfen. Verbreitung: Australien, südöstliches Neuguinea; im grasbewachsenen Gelände, auch an feuchten, mit Kräutern bedeckten Stellen, an Flüssen und Wasserstellen, sucht im offenen Gelände stets hastig Deckung im Grasdickicht, sobald Gefahr; Völker von 10—18 Vögeln fliegen dann auch in rebhuhnartigem schnurrenden Flug gleichzeitig auf; häufig; Ruf: rebhuhnartig; Nest: am Boden, seichte Mulde mit wenigen Halmen und Blättern; Gelege: 10—18 blaugraue, sehr dicht und fein braungepunktete oder kaum sichtbar fuchsig gefleckte Eier, die oft einfarbig erscheinen, 30—34×23—24,5 mm. — Selten eingeführt, zuerst im zoologischen Garten London und Amsterdam; durch Reiche 1893 nach Deutschland gelangt, später wieder 1905, 1906. Wie andere Wachteln außerordentlich scheu. — Eine zweite Art, die tasmanische Sumpfwachtel — S. diemensis *(J. Gd.)*, gelangte seit 1853 mehrmals in den zoologischen Garten London. Sie unterscheidet sich von der vorstehenden Art durch einige Färbungsmerkmale und ihre Größe; über den Oberkopf geht ein gelblicher Längsstreif; Federn der Oberseite mit feinem hellgrauweißen Mittelstrich; Lg. 213 mm Verbreitung: Tasmanien.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

In der „Ges. Welt" S. 392 geben Sie einem Herrn St. in Brockau Nachricht, **daß in einer Vogelstube das Aufstellen einer Mäusefalle gefährlich wäre** und durch das vorhandene Futter die Mäuse nicht hineingingen. Schon neulich stand ein großer Artikel in dieser Zeitschrift über Unglück durch Schlagfallen usw. Aus eigener Erfahrung teile ich Ihnen mit, daß ich schon öfters und zuletzt vor acht Tagen Mäuse in meiner Volière gefangen, sogar mitten im Futter mit einer sog Benderschen Wasserfalle zuletzt 3, 4, 1 Stück innerhalb acht Tagen. Vorsichtshalber hatte ich, da kleine Eroten da sind, das Wasser herausgelassen und Futter in den Blechbehälter getan, falls ein kleiner Vogel hineingekrochen wäre, jeden Tag dann nachgesehen und geschüttelt, ob etwas darin ist, dann Wasser hinzugegossen, wenn Mäuse darin waren. Die zuletzt gefangenen hatte ich direkt vor der Volière am Eingang mit Wasser gefangen. Die Hauptsache ist, stets neues, gutriechendes Fang- oder Lockbrot in der Falle zu haben, was man bei den Verkäufern der Falle oder bei der Fabrik von Benders bei Wiesbaden-Dotzheim billig oder umsonst haben kann; alte Fallen sind wieder fangfähig, wenn neues Brot darin und die Klappe über dem Wasser glatt gerieben und vom Rost befreit ist. Etwas Mehl auf dem Futterbrettchen am Eingang, und der Erfolg bleibt nicht aus.

Worms. Franz Rasor.



Bücher und Zeitschriften.

Zoologischer Beobachter (Der Zoologische Garten), Zeitschrift für Biologie, Pflege und Zucht der Tiere. Verlag von Mahlau & Waldschmidt, Frankfurt a. M. LV. Jahrgang. Nr. 11.

Inhalt: Schafzucht in Australien. Von F. Renner Offenburg i. Baden (Mit einer graphischen Darstellung). — Giftfische, Fischgifte und Fischvergiftungen. Von A. Milewski, Berlin-Wilmersdorf. — Ornithologische Kollektaneen aus Österreich-Ungarn (Aus Jagdzeitungen, populären und Tageszeitungen). XXII. (1913). Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen in Hallein. (Fortsetzung.) — Über den in Askania-Nowa, Gouv. Taurien, Südrußland, im Frühling 1914 beobachteten Vogelzug. Von Hermann Grote. — Hauthörner. Von M. Merk-Buchberg, Schliersee. — Kleine Mitteilungen. — Literatur.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Sitzung Donnerstag, den 7. Januar 1915, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Bericht über die stattgefundenen geselligen Zusammenkünfte; 2. Ornithologisches: Vortrag; 3. Anmeldung neuer Mitglieder; 4. Geschäftliches, Allgemeines, Fragekasten. Rege Beteiligung erwünscht. Gäste willkommen.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Bayerischer Vogelliebhaber-Verein, Sitz München. Der Kriegsausbruch hat seine Schatten auch über unser Vereinsleben geworfen. Viele unserer lieben Mitglieder sind dem Ruf zu den Waffen gefolgt, darunter auch unser erster Vorsitzender Herr Gustav Glück. Die Zurückgebliebenen beschränkten sich bei den Zusammenkünften zunächst darauf, mit den im Felde stehenden Mitgliedern und deren Familien Fühlung zu behalten. In dem vom zweiten Vorsitzenden geleiteten Novembervereinsabend konnte jedoch zum ersten Male auch die Pflege unserer Liebhaberei wieder zu ihrem Recht gelangen. Nach verschiedenen geschäftlichen Angelegenheiten wurden die Mitglieder durch einen Vortrag des Herrn Max Dirnaichner erfreut, der als Landwehrmann den Feldzug in Lothringen (zwischen Metz und den Vogesen) sowie in Belgien und Nordfrankreich mitgemacht hat, dabei erkrankte und nunmehr als Rekonvaleszent sich in der Heimat befindet. Neben sehr interessanten kriegerischen Erlebnissen hat Herr Dirnaichner auch Beobachtungen über die Vogelwelt in den von ihm durchwanderten Gebieten mitgeteilt. So sah er am 14. September in Merlenbach in Lothringen (nahe dem Saargebiet) Hunderte von Uferschwalben, die zusammengedrängt (wie es Eroten zu tun pflegen) auf einem Leitungsdraht sich niedergelassen hatten. In der Nähe war ein größerer Weiher, der ihnen wohl die nötige Nahrung bieten konnte. Auf dem Fußmarsch durch Belgien, in der Nähe von Jemelle, fiel eine Drossel in der Nähe der Feldküche nieder; sie hatte jedenfalls an einer vorüberführenden Starkstromleitung ihren Tod gefunden. Es

fand sich alsbald ein Kamerad, der sie auf „italienisch" weiterbehandelte — im Feldkessel nämlich. In Belgien scheint der Hänfling mit Vorliebe gepflegt zu werden. Herr D. sah am 18. September in einer belgischen Ortschaft einen außen am Hause geschickt angebrachten Käfig mit 7 Hänflingen. In dem Ort standen nur mehr 3 Häuser. Die anderen waren von [illegible]nden vorher geplündert und niedergebrannt worden. Vielleicht hat es dort noch mehr Vogelliebhaber gegeben. Auch in anderen Orten fand Herr D. vielfach Bauer mit Hänflingen, die an den Häusern außen ihren Platz hatten. Am 21. September beobachtete er in Zuckerrübenfeldern bei Basigny (Nordfrankreich) Tausende von Hänflingen. Die Rübenpflanzen waren in Samen geschossen und boten den Vögeln reichlich Nahrung. Zaunkönige und Rotkehlchen wurden in Nordfrankreich wiederholt wahrgenommen, in der Nähe von St. Quentin auch einige Wacholderdrosseln. Im Gefecht hat Herr D. niemals Vögel gesehen oder gehört. Die Ausführungen des Herrn D. wurden mit großem Interesse aufgenommen. Der Verein ist ihm dafür von Herzen dankbar.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Kötzschenbroda-Dresden: Paradiesamandinen, weißkehlige Pfäffchen, Indigofinken Männchen, mexikanische Karminfinken Männchen, Kaptäubchen, Turteltäubchen, Stieglitz-Hänflingsbastard Männchen, Zeisigbastard Männchen, Holländerkanarien.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Graueflügeldrosseln.

A. Ficker, Nürnberg, Schillerstraße 10, h.: 1,1 Muskatfink × Mövchen.

Holtzthiem, Berlin-Steglitz, Kniephofstraße 42[3]: 1,0 Streifentruptal.

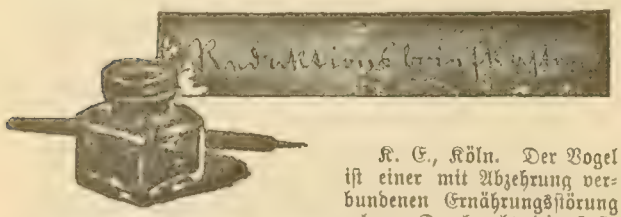
Kuzel, München, Alfonsstraße 11/0 r.: 3,3 kleine, 1,1 große Kubafinken, 1,1 Spitzschwanz

Paulin, Birkendorf, Krain: Grüne, wetterharte Kanarienvögel.

Max Schimang, München, Landsberger Straße 169 I: Diamantfinkenpärchen.

Joh. Wink, Dresden, Marschallstraße 17: 1 Paar rotköpfige Gouldamandinen.

S. B. 18, Expedition der „Ges. Welt": 1,1 Silberohrsonnenvögel, 1,2 Rotkopfgirlitze, 1 Weibchen Jakarinifink.



K. E., Köln. Der Vogel ist einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Durch rechtzeitige Feststellung des Gewichts des Vogels — er wog 13 g, während das Normalgewicht der N. 22—24 g beträgt — wäre die Krankheit bemerkt worden. Geschieht das rechtzeitig, so gelingt es in manchen Fällen, durch Futterveränderung dem Fortschreiten der Krankheit vorzubeugen und den Vogel zu erhalten.

Frau E. M., Hamburg. Das Ei ist unbefruchtet. Falls nicht beide Vögel des Paares Weibchen sind, kann an dem Unbefruchtetsein der Eier die zu große Jugend der Vögel schuld sein. Es ist auch möglich, daß überhaupt keine Paarung erfolgt ist, oder daß das Männchen überhaupt nicht zur Zucht geeignet ist. Es kommt jedoch vor, daß gerade Prachtfinken mehrmals hintereinander unbefruchtete Gelege haben und dann doch zu erfolgreicher Brut schreiten. Um diese herbeizuführen, kann man nur wenig tun. Zuweilen hat man Erfolg, wenn die Gatten eines Paares getrennt werden, so daß sie sich weder sehen noch ihre Lockrufe hören können, und dann nach 4- bis 6tägiger Trennung wieder zusammengebracht werden.

Herrn M., Wasserburg. Federschmarotzer sind nicht vorhanden. Sind die Vögel vielleicht sehr fett oder werden sie in sehr trockener, hoher Wärme gehalten? Beides kann die Ursache sein. Abhilfe läßt sich in beiden Fällen leicht schaffen. Es ist aber auch möglich, daß es sich um eine Entartungserscheinung handelt. Wellensittiche zeigen infolge fortgesetzter Inzucht nicht selten Entartungserscheinungen.

Fräulein H. S., Hamburg. Es ist aus den Mitteilungen nicht zu ersehen, was dem Vogel fehlt. Jedenfalls ist es ratsam, die Nasenlöcher mit erwärmtem Salzwasser vermittels einer Federfahne ab und zu zu reinigen und sie dann mit erwärmtem Öl dünn zu bestreichen. Ferner wird Einatmen warmfeuchter Luft Erleichterung bringen. Um diese dem Vogel zugänglich zu machen, stellt man den Käfig mit dem Vogel an den erwärmten Ofen und stellt um ihn Pflanzen in Blumentöpfen auf, welche man täglich mehrmals vermittels eines Zerstäubers mit lauem Wasser überbraust.

Herrn A. Sch., Donaueschingen. Der junge gelbe Wellensittich litt an Darmentzündung.

Herrn M., Hüttenwang. Das „Bellen" des Steinkauzes ist der Ruf der Erregung und des Zornes, wenn ihm oder den Jungen eine Gefahr droht. Die vermeintliche Eiterblase auf dem Rücken der Vögel ist die Fettdrüse, die ohne Gefahr für den Vogel weder aufgestochen noch ausgedrückt werden darf. Ihr Inhalt dient zum Einfetten des Gefieders. Der Tigerfink litt an Darmentzündung und Gelbsucht. Aus den übrigen Mitteilungen kann ich nicht ersehen, was den Vögeln fehlt, infolgedessen auch keine Angaben machen, wie die Vögel zu behandeln sind, zumal auch alle Angaben über die Ernährung fehlen. Anscheinend fehlt den Vögeln eine Gabe frischen Grünkrautes. Knochenmehl kann, wenn es von guter Beschaffenheit ist, in kleinen Gaben dem Futter beigemengt werden. In dem genannten Buch sind Mitteilungen über Krankheiten der Vögel nicht enthalten. Solche sind in dem „Vogelzuchtbuch" zu finden.

Herrn O. W., Kiel. Der Gürtelgrasfink war ein Weibchen. Er ist infolge von Legenot (weichschaliges Ei) eingegangen.

Herrn W. K., Schwedt a. d. O. Es ist häufig sehr schwer, die Geschlechter der Kanarienvögel zu unterscheiden. Männchen sind schlanker gebaut, haben von oben gesehen breiteren Kopf, der Schwanz ist breiter, die Beine sind länger; das gelbe Gefieder auf dem Kopf und um die Augen ist feuriger gelb. Die Kehle wird vom Männchen beim Singen stark aufgeblasen. Das sicherste Kennzeichen des Männchens ist der Gesang.

Herrn K. E., München; Herrn Prof. Dr. A. B., Leipzig; Herrn A. R., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

A. Z. 300. Die N. würde den Aufenthalt in den Vorräumen gut ertragen, wenn sie bisher in nichtgeheiztem Raume gehalten wurde. Der unvermittelte Wärmewechsel würde ihr schaden. In jedem Fall würde sie mit dem Gesang später beginnen als sonst. Der Gesang zweier Sänger wird durch das Zusammenhalten beider in einem Käfig beeinträchtigt. Zwischen zwei Mönchgrasmücken würden, sobald sie in Gesang kommen, heftige Verfolgungen und Beißereien beginnen. Bei dem Zusammenhalten einer Mönchgrasmücke und eines Rotkehlchens würde es kaum anders sein.

Herrn H. S., Kolditz bei Dresden. Wenn in einem Käfig 100×90×35 cm ausländische Körnerfresser auch zu Züchtungszwecken zusammengehalten werden sollen, so sind Züchtungserfolge am ehesten zu erwarten, wenn der Käfig nicht zu stark bevölkert ist. Er wird mit 10 Paaren kleiner Vögel reichlich besetzt sein. Am meisten geeignet sind japanische Mövchen in verschiedenen Färbungen, Silberschnäbelchen, Zebrafinken, weiße Reisfinken, Tigerfinken, Granatastrilde, Helenafasänchen, Elsterchen, welche allerdings immer etwas angriffslustig sind. Auch einige Nonnen könnten hinzukommen, von welchen allerdings kaum Züchtungserfolge zu erwarten sind. Ein Pärchen Grauedelsänger oder Mossambikzeisige würden auch geeignet sein.

Herrn O. K., St. Veit, besten Dank für Übersendung der Druckschrift.

Berichtigung.

Seite 387, Spalte 2, Zeile 1 von unten, „Liebhaber zur Verfügung stehen, zu versuchen, den" gehört anscheinend auf Seite 388, Spalte 1, Zeile 17 von oben zwischen „einem" und „Übelständen".

Seite 387, Spalte 2, Anmerkung, muß [6]) statt [5]) heißen. Seite 387, Spalte 2, Anmerkung [6]) gehört an Anmerkung [1]) Seite 388.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Heft 1. Magdeburg, den 1. Januar 1914. XLIII. Jahrg.

[63]

Papageien

jeder Art, aus erster Hand! versendet nach überall hin, nur reell und preiswert, gegen Nachnahme unter Garantie lebender Ankunft und streng reeller Bedienung

F. Rejsek,

Hamburg, Peterstraße 28.
Bestrenommiertes altes, seit 36 Jahren bestehendes Papageien-Spezialgeschäft, prämiiert mit goldenen Medaillen und höchsten Ehrenpreisen auf 30 beschickten Ausstellungen. [30

Gebe in ff. Exemplaren ab:

Schama, vorz. Sänger 45 ℳ
do. Zuchtweibchen 30 ℳ
Trauerdrossel, fleiß. sing. 12 ℳ
Wacholderdrossel, i. Gesang 5—6 ℳ
Singdrosseln (Gebirgstypp) 8—12 ℳ
Schwarzdrosseln, i. v. Ges. 5—8 ℳ
Stare, i. v. Ges. 3 ℳ

W. Hiltmann,

Berlin S 14, Dresdener Str. 24. [31

Allen Vogelfreunden und Liebhabern wünscht ein frohes Neujahr

Paul Schindler,

Fabrikant wirklich praktischer Vogelkäfige, [32
Berlin N 27, Elsasser Str. 78.

Prima Schamadrossel,

m. herrl. Naturgesang, 40 ℳ; **Steinrötel,** fleißiger Sänger, 20 ℳ; **Schwarzplattl,** Doppelüberschläger, 15 ℳ; **Stieglitz,** ♂, à 2,20 ℳ; **Erlenzeisig,** ♂, à 1,50 ℳ; **Bluthänfling** 1,50 ℳ; **Roter Gimpel** 2,50 ℳ; **Steinkauz** 5,50 ℳ bei [33
W. Nawratil, Wien 18, Schopenhauerstr. 2.

Zuchte Wellensittiche,

in 4 Volieren, im Freien, und gebe stets solche ab, ebenso blutsfremde, erprobte Zuchtpaare. Tausche auch. Anfr. Doppelk. [34
Frau **Klara Neugebauer, Raudten,** Bez. Breslau, Villa „Bergfrieden".

Von folgenden **Farbentafeln** der „**Gefiederten Welt**" sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **50 Pfennig pro Tafel bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** abgeben:

1) 1899 Tafel I enthaltend: Sprosser, Nachtigall, schwarzköpfige, Sperber- und Gartengrasmücke.
2) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei kl. Gelbhaubenkakadu.
3) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
4) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
5) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwanzbronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
6) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
7) 1905 Tafel III enthaltend: ♂ u. ♀ Pelzelnsfink, kleiner Kubafink, ♂ u. ♀ Kubafink.
8) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
9) 1908 Tafel III enthaltend: Hartlaub-, Mossambikzeisig, Grau-, Dickschnabel-, Kanariengirlitz.
10) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
11) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Rußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
12) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper
13) 1909 Tafel III enthaltend: Schwarzbäckchen-, Elfen-, Bunt-, Granatastrild, gemalter Astrild.
14) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagasfarweber.
15) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
16) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Kappenammer.
17) 1911 Tafel IV enthaltend: Gelbköpfiges, feuerköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig.
18) 1912 Tafel I enthaltend: Schönbürzel, Orangebäckchen, Helenafasänchen, Schmetterlingsfink, Goldbrüstchen, Grauastrild.
19) 1912 Tafel II enthaltend: Wiener-, Aurora-, Tropfen-, Wachtel-, Rebhuhnastrild.
20) 1912 Tafel III enthaltend: Magellan-, Kapuzen-, mexikanischer-, Yarells-, Trauerzeisig.
21) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine × Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
22) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
23) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
24) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Fein-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr gross ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

HB aus meinen Vogelstuben wieder abzugeben:

1,0 **weißer Sperling,**
1,1 **weiß** u. **grauer Sperling,**
1,0 **chines. Grünfink,**
1,1 **Dompfaffen** (Selbstzucht),
1,1 **Norwich × Kanarien,**
1,0 rotäug. **gelbe Kanarien,**
Kanarien m. Nachtigall- und Glucktouren sowie versch. **Bastarde** von **Stieglitz, Zeisig, Girlitz, Hänfling.** [35

H. Bibrack, Aschersleben.

Hochfeine Harzer Edelroller

mit tiefen, hervorrag. Hohlrollen, Hohlschockel, Hohlklingel, Lachrollen, Knorre, tiefen Pfeifen u. Flöten, à 8, 10, 12, 15 u. 20 ℳ, Weibch. 1,50 u. 2 ℳ vers. geg. Nachn. bei 6tägig. Probezeit. Nichtgefall. tausche um, ev. Betrag retour. Tausende Dankschreiben im Besitz. [36

H. Voigt, Kanarienzüchterei, Nordhausen a. Harz.

In tadell. Exempl. abzugeben:

Nachtigall, aalgl., wie aus der Freiheit, m. lang. Schwanz, i. Ges., 18 ℳ Sperbergrasm., tadell. i. Ges., 8 ℳ Gartengrasm., i. Ges., 8 ℳ Schwarzpl., i. Ges., 6 ℳ Hausrotschwanz, schwarz, 4 ℳ Seidenschwanz 3 ℳ Braunelle 2,50 ℳ Goldhähnchen, futterfest, 3 ℳ Alpenflieglitze, ganz gr. rotk. Vög., 3 ℳ Stare, Feld- und Heidelerchen, Erlen- u. Birkenzeisige 2 ℳ. Zippdrossel, im Gesang, 7 ℳ. [37

C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1.

1,3 Girlitzbastarde,

Kreuzung Girlitzbastard/Kanarien, ersterer goldgelb, 10 ℳ, von letzteren 1 goldgelb, 2 grün, à 2 ℳ. Verpackung frei. [38

K. Kleinschmidt, Misburg.

Schwarzspecht,

futterfest, 15 ℳ. [39

C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1.

Kaufe Eisvögel, Goulds u. Papstfinken, Maskenweber, Zuchtpaar Singsittich u. Tangaren. Tausche ev. 40] Pracht, Düsseldorf, Mühlenstr. 29.

Prosit Neujahr!

wünscht seiner werten Kundschaft und den Herren Vogelliebhabern [41

Schmiedebergs zool. Handlung,
Berlin N 58, Schönhauser Allee 70a.

Japan. Brillenvögel,
à Paar 8 M,

Madagaskarweber,
hochrot, à Männch. 5 M,

Diamanttäubchen,
à Paar 18 M,

Senegaltauben,
à Paar 22 M,

Weiße Reisfinken,
à Paar 6.50 M

sowie alle anderen Arten **exotische Vögel, Sittiche** und **Papagei-Arten.** Bitte verlangen Sie kostenlose Zusendung meiner Liste. [42

Zoologische Grosshandlung
H. Ditzell, Leipzig-Gohlis,
Wilhelmstraße 18.

Offeriere unter Garantie für gesundes Eintreffen:

Hakengimpel, aus Finnland,	5—8	M
Seidenschwänze „ „	3—4	M
Rotkehlchen, Wipfelfänger	3	M
Nachtigallen, im Schlag	12—15	M
Hausrotschwanz, schwarz	8	M
Gartenrotschwanz	Paar 4	M
Heckenbraunellen, i. Gesang	2—5	M
Sonnenvögel, „ „	3—5	M
Feldlerchen, „ „	2—3	M
Zaunkönige, „ „	4	M
Alpenstieglitze u. **Zitronfinken**	à 3.50	M
Gartenstieglitze und **Rothänflinge**	à 2.50	M
Erlen- und **Birkenzeisige**	à 2	M
Buch- und **Grünfinken**	à 1.50	M
Grau- und **Goldammer**	à 1.50	M
Jap. Mövchen	Paar 3.50	M

Preisliste umsonst. [43

W. Hiltmann,
Berlin S 14, Dresdener Str. 24.

Suche

Grandrossel, Schwarzkopf oder **deutsche Nachtigall;** nur eingewöhnte Vögel anbieten, die schon im Gesang sind. Gebe dafür I a **Kanarienhahn,** Stamm Seifert, eventuell auch Weibchen dazu. Sende zuerst. [44

W. Müller, Rüstringen 2, Ackerstraße 20.

Zu kaufen gesucht

1 prima Zuchtpaar **Gouldsamandine** sowie 1 Zuchtweibchen **Gouldsamandine.**
C. O. Freytag, Wiesbaden,
45] Sonnenbergerstraße 37.

I a italienische Nachtigall

fein im Gefieder, kerngesund. Tausche eventuell mit Nachbezahlung gegen einen ganz gut und fleißig I a 2 Liedchen singenden **Dompfaff.** [46

E. Baumann, Basel, Innere Margaretenstraße 8.

Bei uns erschien das

Handbuch des Vogelschutzes

von

Dr. Karl R. Hennicke.

Mit 9 Tafeln in Doppeltondruck, 1 Karte u. mehr als 200 Textabbildungen.

Geheftet 6,50 M, gebunden 7,50 M.

In folgendem sei der Reichtum des Inhaltes dieses **„Handbuch des Vogelschutzes"** kurz angedeutet:

Nach einer einleitenden Übersicht wird im ersten Buch die Notwendigkeit des Vogelschutzes nachgewiesen und in den einzelnen Kapiteln die Abnahme der Vögel durch die Kultur, durch Verfolgung, durch Feinde und durch natürliche Ereignisse geschildert. Die ethische, ästhetische und wirtschaftliche Begründung des Vogelschutzes wird im zweiten Buche behandelt. Die Ausführung des Vogelschutzes durch Beschaffung von Nistgelegenheiten, Winterfütterung der Vögel, durch Bade- und Tränkplätze, durch besondere Maßnahmen, durch Schutz vor Verfolgung, durch Belehrung und Aufklärung und Maßnahmen politischer Behörden bildet den Inhalt des dritten Buches. Eine Geschichte des Vogelschutzes, die Vogelschutzgesetzgebung der deutschen und sonstigen europäischen Staaten, sowie ein ausführliches Literaturverzeichnis und Register beschließen das Werk, das bei ausgiebiger Benutzung seitens aller Interessenten zweifellos geeignet ist, nicht allein der Vogelschutz-, sondern auch der Heimatschutzbewegung in unserem deutschen Vaterlande unschätzbare Dienste zu leisten.

Als besonders wertvoll sind die Tabellen hervorzuheben, aus denen die Schonzeit der Vögel in den einzelnen Bundesstaaten mit Leichtigkeit festgestellt werden kann.

Die sehr reichliche Illustrierung des Werkes ist außerordentlich lehrreich und vorzüglich zu nennen. Das Werk kann als wahre Fundgrube alles auf den Vogelschutz bezüglichen bezeichnet werden.

Zu beziehen durch **jede Buchhandlung,** direkt vom **Verlage** nur gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir haben für den **Jahrgang 1913** der **„Gefiederten Welt"**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 80 Pf. **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 1,30 Mk. (Ausland 1,50 Mk.) postfrei! Versendung nur noch als Postpaket zulässig!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu kaufen gesucht!

Ich zahle jeden **annehmbaren Preis** für eine gut eingewöhnte, **sangerprobte**

Heidelerche.

Prof. Dr. **Georg Schmidt, Lübeck,**
47] Charlottenstraße 1.

Suche

einfache, wie bessere **Prachtfinken** in 1,1 Paaren. Händler verbeten. Tausche auch 2,1 **prima Wellensittiche** gegen solche.
R. Mamlock, Hamburg 26,
48] Rumpffsweg 5 II, l.

Hochfeine Harzer Edelroller,

mit tief, hervorrag Hohlrollen, Hohlschockel, Hohlklingel, Knorre, Flöten und tief. Pfeifen, à 6, 8, 10, 12, 15 und 20 M. Weibch. 1,50 und 2 M. Vers. geg. Nachn. bei 6 tägig. Probezeit. Nichtgefall. tausche um, evtl. Betrag zurück. [49

H. Voigt, Kanarienzüchterei,
Nordhausen a. Harz.

Zu verkaufen „Gefiederte Welt", 3 Jahrg. 1913. Preis einschl. Farbentaf. 3 M.
A. Barthelme, Tann, Oberelsaß,
50] Masmünster-Straße 19.

Eingetroffen

300 Blaustirnamazonen,

ausgesucht schöne große Vögel, zahm, sehr lebhaft und gelehrig, anfangend zu sprechen, teils schon etwas sprechend.

60 Schamadrosseln,

prachtvolle Vögel, in vollem Gesang.

Kleinste Marmorsettäffchen,

zahm, Paar 30 ℳ, größere Marmorsettäffchen, Paar 26 ℳ

Preisliste über sonst vorrätige Vögel kostenlos.

August Fockelmann,

Handelstierpark, [51

Hamburg-Großborstel.

Wegen Aufgabe der Bastardzucht gebe billig ab: div. **Kanarienweibchen,** mit Erfolg gebrütet, darunter auch Isabell, junger goldgelber **Kanarienhahn,** fleißiger Sänger und einige **Girlitz×Kanarien.**

L. Adam, Frankfurt a. M.,

52] Baumweg 40 I.

York. umgeh. Blaudrossel, Wildf. 1912, zahm u. ber. flott i. Ges., 35 ℳ, Blauracke, 1913, k. a. d. Fing, 10 ℳ, Nachtigall, 1913, seit 15. 12. wieder flott i. Ges., 20 ℳ. [53

W. Kottke, Berlin-Schöneberg, Kyffhäuser Str. 28.

Wegen Aufgabe der Liebhaberei

verk. ich meine sämtl. Vögel, **Sprosser,** großart. Sänger, 1912, 25 ℳ, 1 hochf. **Sperbergrasmücke,** i. Ges., 8 ℳ, 1 **Zippeldrossel,** laut i. Ges., 10 ℳ, 1 **Feldlerche,** i. Ges., 3 ℳ, **Schwarzdrossel,** i. Ges., 6 ℳ. [54

H. Gesche, Berlin O, Barnimstr. 44 IV.

Stieglitze 2 ℳ; **Zeisige** u. **Rothänflinge** 1,50 ℳ; **rote Gimpel** 2,50 ℳ; **blaue** 1 ℳ; **Buchfinken** 1,25 ℳ; **rote Zeisige,** Paar 1,20 ℳ. Garantie für Männchen u. lebende Ankunft. [55

A. Amft, Neurode, Ring 12.

Von meiner diesjähr. Zucht

Virgin-Schneeputen

habe noch einige sehr große, kräftige, hochgestellte Hähne, sämtlich Ausstellungstiere, abzugeben. Um zu räumen verkaufe dieselben zu 1 ℳ für das Pfund Lebendgewicht. Körbe 1,50 ℳ. [56

Franz Hemmerling, Bigge, Oberruhr, (Westf.).

Gebe in Tausch

Mehn. Sammetköpfchen,

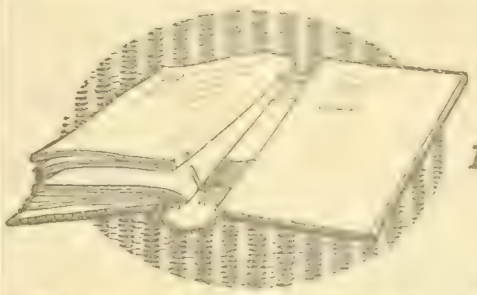
(20 Mark) auf prima **Singdrossel, Sprosser** usw. und übrige bessere **Weichfresser.** Nur Wildfänge. Sende nicht zuerst. [57

Otto Wiedermann, Pola, Österr., Via Muzio 32.

Offeriere: 1 Donaunachtigall, Wildf. 1912, gut gefied., Tag u. Nacht fing., 15 ℳ; 1 **Gebirgssingdrossel,** Wildf. 1912, gut gefied., tag- u. lichtfing., 15 ℳ; 1 **Rotkehlchen,** Wildf. 1912, gut gefied., lautfing., 3,50 ℳ; 1 **chines. Nachtigall** (Doppelüberschläger) 6 ℳ. [58

M. Hoffmann, Hamburg 27, Ausschläger Allee 107 II.

Diese Zeitschrift



D.R.P. 220353.

Kann man selbst mit Heftnadelmappe „Fixa" völlig buchmässig einheften

Ersparnis des Buchbindens
Kein Warten mit dem Einbinden bis ein Jahrgang beisammen ist
Zu beziehen durch den Verlag oder in den Buchhandlungen

Preis: 1 Mk., direkte Zusendung vom Verlage erfolgt gegen Einsendung von 1,60 Mk. (Ausland 2,00 Mk).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vor kurzem erschien:

Die gefiederten Sängerfürsten

des europäischen Festlandes

Ein Handbuch für alle Liebhaber der hervorragendsten und beliebtesten einheimischen Singvögel

von

Mathias Rausch.

Zweite Auflage.

Mit 3 Farbentafeln und 16 Textabbildungen.

Geheftet 2,— Mk., gebunden 2,60 Mk.

Der Anklang, den das bereits in mehreren tausend Exemplaren verbreitete Buch überall gefunden, veranlaßte die Verlagshandlung, die vorliegende 2. Auflage tertlich unverändert zur Ausgabe gelangen zu lassen, denn die in dem Buche gesammelten reichen Erfahrungen des alten Vogelpflegers haben nichts an Wert eingebüßt. Der vor einigen Jahren verstorbene, durch seine Aufsätze in der „Gefiederten Welt" in außerordentlich weiten Kreisen bekannte Verfasser war eine Autorität ersten Ranges in Bezug auf Kenntnis der Wartung und Pflege unserer feinen einheimischen Singvögel, sodaß dieses Buch, das außer einer verläßlichen Anleitung über Käfigung, Wartung und Pflege der einheimischen Weichfutterfresser auch eine ausführliche Darstellung ihres Gesanges gibt, für jeden Liebhaber unserer gefiederten Sänger ein unentbehrlicher Ratgeber bleiben wird.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme direkt vom Verlage.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Abz.: 1,0 **Bernhardiner**, 1 jährig, m. bestem Knochenbau, begleitet Rad und Wagen, stets im Freien, Staupe überstanden, ff. gezogen u. folgsam, Damenhund. Tausche z. Fasanen u. Mandarinenten, Kraniche, seltene Exoten, zoolog. wissensch. Zeitschriften u. Werke. Pa. **Wellensittichzuchtweibchen**, sofort zum Aussetzen, im Freien und an Zimmer gewöhnte, 4 *M*; auch Paare. Rückmarke. [59

Dr. Blechschmidt, Karlsruhe,
Schubertstraße 14.

Kanarienhecke

10 prima **Seifert-Weibchen**, 2 prima. **Seifert-Männchen**, 1 ff. Vorschläg. 1 fast n. **Flemming-Hedekäfig**, m. 22 Nistkästchen, verk. sof. f. d. Spottpr. v. 45 *M*. Photographie gegen Rückporto, nehme evtl. Exoten, nur Zuchtpaare, in Tausch oder **Sprosser, Schama** usw. [60

Alex, Breslau, Anderssenstr. 13.

Gebe ab:

2 **Nußbaumspindchen** mit Aufsatz, enthaltend je 2 **Schindler-Nachtigallenkäfige**, feinster Zimmerschmuck, Anschaffungspreis 100 *M*, für die Hälfte. Alles wie neu! [61

W. Hiltmann, **Berlin S 14,** Dresdener Straße 24.

Besonderer Umstände wegen verkaufe sofort: 1 **echtes Grammophon**, „Die Stimme seines Herrn", trichterlos, ganz neu, seit dem 24. Dezember 1913 in meinem Besitz, Katalogpreis mit der besten Schalldose 85 *M*, für 70 *M*. Gebe dazu 11 Schallplatten, darunter 3 Platten mit den besten Vogelaufnahmen des Herrn Reiche, Bremen, als: Sprosser-Nachtigall, Drossel-Nachtigall und belgischer Waterslager. Verpackung frei. Ferner tausche 8 *A* selbstgetrocknete **Eberschen** auf **Trauben**, auf **„Gefiederte Welt"** gut erhalten, mit Beilagen 1911 und Heft 1—26 mit Beilagen 1912. [62

Karl Peucker, Landsberg a. W.,
Richtstraße 48.

In unserem Verlage erschien:

Lehrbuch

der

Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Von

Dr. Karl Ruß.

Mit
2 prachtvollen Buntdrucktafeln
und vielen
Holzschnitten im Text.

Kart.: statt 25.50 Mk. — 12.75 Mk.
Geb.: statt 28.— Mk. — 16.75 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg.,
Magdeburg.

Kürzlich erschien:

Der Wellensittich.

Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von

Dr. Karl Russ.

Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.

Von

Karl Neunzig.

Mit 1 Tafel in Farbendruck und 31 Abbildungen im Text.

Kartoniert in mehrfarbigem Umschlag: 1,50 Mk., elegant gebunden: 2,40 Mk.

Kein fremdländischer Vogel hat bei den Vogelfreunden eine so günstige Aufnahme gefunden wie der Wellensittich. Das anmutige muntere Wesen dieses kleinen schöngefiederten Sittichs, seine unverwüstliche Lebenskraft im Verein mit seiner Anspruchslosigkeit machten ihn schnell zu einem beliebten Stubenvogel; seine Anpassungsfähigkeit an die klimatischen Verhältnisse unserer Breiten und die Neigung, sich auch in der Gefangenschaft fortzupflanzen, erweckten das Interesse aller, welche sich mit der Züchtung von Vögeln befassen mochten.

Die Haltung des Wellensittichs auch dem Unerfahrenen zu ermöglichen und seine Züchtung in die richtigen Bahnen zu lenken ist die Aufgabe dieses Buches, die es von seinem ersten Erscheinen an treulich erfüllte.

Besonderen Wert hat die Verlagsbuchhandlung auf die Ausstattung und die Illustrierung des Buches gelegt.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, gegen Einsendung des Betrages franko von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.

Preis: broschiert 2,—, gebunden 2,60 Mk.

In der neuesten Zeit haben die Prachtfinken (nebst den Widafinken und Webervögeln) die weiteste Verbreitung auf diesem Gebiete gewonnen; sie werden in vielen Tausenden von Käfigen und in vielen Hunderten von Vogelstuben gehalten und gezüchtet. Wenn nun auch in dem größeren Werke „Die fremdländischen Stubenvögel" eingehende Schilderungen nebst Abbildungen auf Farbentafeln und in dem „Handbuch für Vogelliebhaber" Anleitung zu ihrer Verpflegung und Züchtung geboten ist, so fehlte bisher doch noch eine ausführliche und übersichtliche Belehrungsquelle in einem allzugänglichen Bändchen. Diese liegt jetzt in einem Auszuge aus dem genannten größeren Werke vor, und sind noch Ergänzungen über Pflege und Zucht hinzugefügt.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Neunzig's
Fremdländische Vogeltypen

Preis in Schutzrolle einschl. Porto M. 1,70

Eine meisterhaft ausgeführte Farbentafel in dem stattlichen Format von 58:37,5 cm, Bildgröße 38,5:27 cm,

enthaltend die naturwahren Abbildungen von 42 für den Anfänger in der Liebhaberei fremdländischer Stubenvögel in Betracht kommenden Arten.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Heft 8. Magdeburg, den 19. Februar 1914. XLIII. Jahrg.

Bastardzucht.

Ges. aus reeller Hand j. erprobtes Zuchtpaar **Stieglitz♂-Kanarienweibch.** oder **Gimpel♂-Kanarienweibchen.** Angebote mit Preis an [463
Dr. Schmidt, Dresden, Holbeinstraße 20.

1 Kapuzenzeisigmchn., gesund, gut und tadellos im Gefieder, zu kaufen gesucht. 464] **P. Engel,** Tilsit, Landwehrstraße 23.

Verk. **bulg. Nachtig.** 18 *M*; **Schwarzpl.** 12 *M*; **Amsel** 8 *M*; **Rotkehlchen** 4,50 *M*. Sämtl. Vög. und sch. im Ges. u. Ia Ia im Ges. Suche **Steinrötel** u. **Blaudr.** [465
K. Bührer, Offenbach a. M., Gartenstr. 1.

Verk. 2 **Nachtig.,** à 8 u. 10 *M*, 1 **Rotkelch.** 3 *M*, 1 **Stiegl.** 3 *M*, 1 **Rothänfling** 2,50 *M*, 1 **Zeisig** 2 *M*. Alle im Gesang. Tausche auch gegen **Ia Russ. Sprosser.** [466
Robert Arlt, Dürenberg a. d. Saale.

1,0 Mossambiekz.×Kanarien, verk. für 10 *M* franko. Tausche auch, am liebsten gut erhaltene **Weichfresserkäfige.** 467] **H. Dahlhoff, Attendorn i. W.**

Suche 1 garantiert gut singenden [468
Grauedelsänger,
tausche evtl. 2 prima **Wipfelrotkehlchen** auch gegen einen anderen guten Vogel.
F. Mallebré, Obertsroth (Bad. Schwarzw.)

1 kl. Singdr., ff. Sgr., 7 *M*; 1 herrl. sing. **Gartengrasm.** 7 *M*; 2 ff. pfeif. **Stare,** à 3 *M*; 2 ff. sing. **Feldlerchen,** à 3 *M*. 469] **A. Engelken, Delmenhorst.**

Suche

♂ **Singf., Ringelastrild,** ♀ **Granat-, Binsenastr., jap. Möwchen.** [470
Blankenburg, Sundhausen bei Langensalza.

Pirolmännchen, goldgelb, zu verk. (12), nehme auch tadell. **Heidelerche** od. bess. **Weichfresser** in Tausch. [471
Gust. Schmidt, Bunzlau, Sandmühlstr. 2.

Chin. Nachtigallen, Tag- u. Lichtsänger, sofort u. das ganze Jahr schlag. Mchn., St. 2,50 *M*, 3 St. 7 *M*. Gar. Mchn., leb. Ank. 472] Vogel-Versand **Mittelsteine,** Post. 3

1 Paar kaliforn. Schopfwachteln,

tadell. i. Gef., verk. f. 18 *M*. Verpack. frei. Tausche auch einh. und ausl. Körnerfresser. 473] **Schröder, Lübeck,** Neustraße 8.

Vertausche vierjähr. fingerzahm. **Star** gegen 2 zahme **Meisen** oder anderen einheimischen Vogel. [474
Johannes Gesch, Stuttgart Ludwigsstr. 55.

Zitronfink-Mchn. verkauft od. tauscht gegen **ornithol. Schriften.** [475
Tobias Schneckenburger, Harfenmacher, **Tuningen bei Tuttlingen.**

1,2 Wellensittiche, 4 M. alt; 2,0 Muskatf.-Gastarde, 8 M. alt; 2,2 gelbb. Mövch., 4 M. alt, gibt ab; tsche. ev. g. Zebraf., 3 M. alt; fr. g. fr. 476] **A. Ficker, Nürnberg,** Schillerstr. 10, h. I.

Suche zu kaufen: **Rotkehlchen,** 1 lautsingendes Wipfelsänger. Angebote mit Preis an [477
Paul Jüttner, Eisenberg, S.-A., Wurzelgasse 17.

Die Farben- und Gestaltskanarien

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarien-Rassen, deren Entstehung, Form- und Farbeveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung.

Von

C. L. W. Noorduijn-Groningen.

Mit 22 stichhaltigen Rassen-Abbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—, elegant gebunden M. 2.60.

Mit dem Erscheinen dieses Buches ist einem Bedürfnis abgeholfen, welches seit Jahren bei den deutschen Kanarienzüchtern und pp. Freunden sehr empfunden wurde. . . . Wenn man das 152 Seiten umfassende Buch gelesen hat und die naturgetreuen Abbildungen betrachtet, dann erst bekommt man einen richtigen Überblick von der Größe und Mannigfaltigkeit, welche die Kanarienzucht in sich birgt und kann es kaum fassen, daß die deutschen Kanarienzüchter seither sich der Farben- und Gestaltsveredelung so wenig zugewandt haben. Aber es war ja für alle ein unbekanntes Gebiet. Jetzt, wo die recht mühevolle Arbeit des Herrn Noorduijn uns das unbekannte Feld erschlossen hat und alle Kanarienrassen in Wort und Bild auf das eingehendste beschrieben vorführt, uns einweiht in die Geheimnisse der Züchtung, Farbenentstehung, Farbenvarietäten, des Gebrauchs des Farbenfutters und der Bastardzucht, werden zweifelsohne die deutschen Kanarienzüchter außer der Gesangszucht sich auch diesen Zuchtrichtungen zuwenden. Da ferner das Buch des Herrn Noorduijn auch den Gesangs-Kanarienzüchtern viele praktische und nützliche Winke für ihre Liebhaberei gibt, so kann die Anschaffung des Werkes allen bestens empfohlen werden.

Der Kanariengesang.

Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung.

Preis 1 Mark. von **W. Kluhs.** Preis 1 Mark.

Das vorliegende Büchelchen verfolgt den Zweck, eine einheitliche Benennung aller Touren des Kanariengesanges herbeizuführen und die Kenntnis des Kanariengesanges zu erleichtern. Es soll ein Nachschlagebuch sein für alle, die sich für schönen Kanariengesang interessieren, derart, daß sie an der Hand dieses Buches beim Abhören der Sänger zu erkennen vermögen, um welche der geschilderten Touren es sich handelt. In diesem Sinne dürfte es auch als Handbuch für die Gesangsvorträge in den Versammlungen der Kanarienzüchter-Vereine geeignet sein.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, direkt vom Verlage nur gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes

Von **Mathias Rausch,** Wien.

Zweite, textlich unveränderte Auflage.

Mit 3 Farbendrucktafeln und 16 Textabbildungen.

Geheftet 2 Mk., gebunden 2,60 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Scharlachflügel,
Königssittiche, Gebirgslori, Moschuslori, Schmucklori, Frauenlori, Singsittiche, Nymphensittiche, blauscheitelige Fledermauspapageien gesucht. [478
M. U. Dr. Karásek, Brünn (Mähren), St. Anna.

Zchtp. Schamadrossel,
im Prachtgefied., herrl. Sänq., 75 M Kaufe **Sprosser** und **Gelbspötter.** [479
Gustav Nissen, Bergedorf.

2,0 hochrote Gimpel,
tadellos im Gefieder, à 2,50 M. [480
P. Wittmann, Schmiedeberg, Riesengeb.

Zahm. fl. sing. **Star,** selt. abwechselungsr. i. Gef., 4 M, 1,0 **Wipfelrotkehlch.** 2,75 M, **Singdrossel** (Zippe) 2,75 M. **F. Engelken, Bremen,** Woltmershauser Str. 184. [481

Kaufe ein Paar Karmingimpel u. Weißbindenkreuzschnäbel. [482
H. Knatek, Wien XXI, Schenkenbachgasse 35.

1,1 Hakengimpel, aus freier Voliere, Mch. prächt. rot, für 12 M. Tausche geg. alle Exoten. [483
Hermann Lobe, Elberfeld-Ronnborn.

Vert. **Wellensittichweibch.,** schön u. gesund, geg. russisch. **Stieglitz-Mch.** oder rot. **Heidedompfaff-Männchen.** **Ernst Weise, Aue,** Sachs., Erzgeb., Eisenbahnstraße 12. [484

1,1 Seidenschwänze,
franko 8 M. T. a. Rückp. S. **Eisvogel.**
485] **Pracht, Düsseldorf,** Mühlenstr. 29.

Verk. 1 **grünen Papagei,** sehr gelehr., prächt. Gefieder, 40 M. Ev. tausche m. **Waldvög.** od. 3—4 gut. **Kanarienhähn.**
486] **Gerstmann, Lehe a. d. Weser,** Goethestr. 33.

Jako und Blaustirn, gute Sprecher, sowie liederf. u. flöt., außergew. zahm u. schön i. Gef., verk. f. 90 u. 70 M. Sprachverz. g. Marke.
487] **K. Müller, Kaltental,** Wtbg.

Kaufe Wbch. **grauer Kardinal.**
Off. über junge, gesunde Exemplare an [488
Militär-Obertierarzt **K. Heß, Lugos,** Ungarn.

Vert. **Rehpinscher-Hünd.,** 3 Jahre, gelb, sehr wachs, ff. Zucht, 16 M. 1 Jungen, grau, ff. cop., 5 Mon. alt, 10 M. Beides aalglatte Tiere. Tausche bessere Exot. oder Kanarien; nur ff. Zuchtvögel. [489
Frau **Fr. Semmler,** Chemnitz, Gutenbergstr. 15.

Verkaufe Jahrg. **„Gef. Welt"**
1910 (geb.), 12, 13 mit Farbentaf. 8,50 M.
490] **Rud. Schubert,** Solingen, Bergstr.

„Gef. Welt", ungeb., ohne Farbentaf., tad., 1900, 1902/4, 1906/7, 1909/10, 1912/13. 10 Jahrg. zus. 20 M, einz. 2,50 M verk. [491
A. Heinrich, Zittau i. Sa., Eisenbahnstr. 43.

Wir suchen zu kaufen oder zu tauschen:
Heft 5, 6, 8 und 11 der **„Gefiederten Welt"** 1913 oder das 1. Vierteljahr, auch ohne die Farbentafel, und bitten um Angebot.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

„Gef. Welt" 1912
Jahrg. 1912 der **„Gef. Welt"**, gebunden in Originalband. Offerten unter **S. A. 7** an die **Creutzsche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.** 493
Quart. 1913, ohne Beil., 2 M. [492
3 Kunstblätter der Jahrg. 1909—13 4 M.
Hans Köstler, Amberg, Erzherzog Karlstr., Opf.

Zu kaufen gesucht

Der Kanarienvogel

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

12. Auflage mit 3 Farbendrucktafeln und zahlreichen Textbildern.

Bearbeitet und herausgegeben von

Karl Neunzig.

Preis: In farbigem Umschlag geheftet 2,— Mark, in elegantem, modernem Einbande 2,60 Mark.

Die Bedeutung dieses Werkchens liegt nicht nur darin, daß es dem Anfänger wie dem Sportzüchter eine Quelle der Belehrung und guten Ratschläge ist, nein, das Buch hat bei seiner großen Verbreitung — bis jetzt in 36000 Exemplaren — nicht wenig dazu beigetragen, die Kanarienzucht zu dem zu machen, was sie jetzt ist, ihr zu einer volkswirtschaftlichen Bedeutung zu verhelfen. Sein Erscheinen bildet einen Marksstein in der Geschichte der Kanarienvogelzüchtung. Die vorliegende 12. Auflage ist von dem Herausgeber der „Gefiederten Welt" im Sinne des Verfassers vervollkommnet und unter Berücksichtigung der in neuerer Zeit gemachten Erfahrungen in der Kanarienvogelpflege ergänzt, sodaß dies Buch auch fernerhin der Kanarienliebhaberei neue Freunde zuführen und der Züchtung zu weiteren Erfolgen verhelfen wird.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Allgemeine Kanarien-Zeitung.

Fachzeitschrift für Gesangs-, Figuren- und Farben-Kanarienzucht.
Generalanzeiger für Kanarien und Bedarfsartikel zur Zucht und Pflege der Vögel.

Erscheint am 1. und 15. jeden Monats.
Bezugspreis: Vierteljährlich durch Streifband oder durch die Post bezogen 1,— Mk.
Für Vereine bedeutend ermäßigte Abonnementsgebühr.

Insertionsorgan ersten Ranges.

Die viergespaltene Petitzeile oder deren Raum 20 Pfg.
Für Daueranzeigen billigere Pauschalpreise bei höchsten Rabatten.
Probenummer gratis und franko durch die Expedition [494

Robert Fuchs, Verlag, Altenburg S.-A. I.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff

auf Grund 54jähr. Erfahrung möglichst allseitig geschildert von F. Schlag.

Sechste und siebente Auflage.

Mit einer Tondruck- und einer Schwarzdrucktafel.

Preis 1 Mark.

An der Hand jahrelanger Erfahrungen gibt der Verfasser in obigem Buche ein anschauliches Bild über die Lebensweise dieses beliebten Hausgenossen, über sein Freileben, sein Gefangenschaftsleben, namentlich über die Abrichtung und Lehrzeit, die Züchtung im Käfig und in der Vogelstube.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Heft 9. Magdeburg, den 26. Februar 1914. XLIII. Jahrg

Bitte ausschneiden u. aufheben! Für Kenner z. Saison lieferbar d. rein. herrl Sprosserschlages empf. echt russ. Wolga- u Weiden-David-**Sprossermönch.** mit d. herrlichst., tiefschnalligsten David-, Judith-, Ditterot-, Tarrak- u. anderen selten schönen Rufen, à 12 u. 15 *M.* **Uralsprosser,** u. wenige ganz dunkle tief u. grob schlagende Mch. à 20 u. 25 *M.* Echte Karpaten-Steinrötel m. wunderb. herrl. Gesange, à 15 *M.* Bulg. Donau-Nachtigall, Tag- u. Nachtschläg., sofort nach Ank. schlag., m. klarem feurig. melod. Gesang, Stck. 6,50 u. 8 *M*, prima Mchn. 10 z. Aussetzen in Parks, Paar 12 *M.* Gebirgsgelbspötter, großartig. abwechselungsr. Säng. Garten-Grasmück., mit tiefgurg., langgeh. Touren, à Mch. 6 *M.* Gr. Steyr. Gebirgs-Schwarzplättch., sof. sing. feine Doppelüberschläger, m. Jodler-Endaus lauten, St. 6, 8 u. 10 *M.* Rotkehlchen, Wipfelsänger, St. 2 u. 3 *M*, Blaukehlchen, laut singend, St. 6 *M.* Jetzt sofort lieferbar, einzeln gehaltene: große gelbe Zeisige, Mch., 2 *M*, rote Granat-Zeisig-Mch., St. 1,50 *M.* Ung. Edelfinken, feur. Sänger, m. Ia Trill. u. Doppelüberschlag, à 3 *M.* Russ. Bluthänfling, Mchn. aus Sprossergeb. à 3 *M.* Heidelerchen, sing. Mch. 4 bis 5 *M.* Große Singlerchen 3 *M.* Schwarzbrossel-Mchn. mit laut. Waldpfiff u. schön. Ruf, St. 6 u. prima 10 *M.* Echte David-Zippen, in v. Gesang, St. 10 *M.* Echte Gebirgs-Mchn. mit wunderb. Rufen, 15 *M.* Schwarzplättch., echte Jodl. u. Ueberschl., St. 10 *M.* Wipfel-Rotkehlchen, laute Pfeif., 5 *M.* Nur tadell., gut eingewöhnte, sing. Männchen kommen z. Versand, unter Garantie f. Geschlecht, leb. Ank. u. Zusich. reell. Bed.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 338 IV.

Von den vielen u. einige Dankschreib.: Mit eingef. Sprossf. z. zufried., schlägt fleißig und wunderschön, der erste, mit dem ich Glück habe. E. K., Aue im Erzgeb. — Heute morgen ½7 Uhr d. Sprosser erh., um 9 Uhr w. er in voll. Schlage danke best. C. G., Tübingen i. Wtt. — Steinröt. u. Sprossf. in jed. Bezieh. tadell. Vög., s. in voll. Schlage und mach. m. gr. Freude. A. E., Hauptl., Streek i. Oldbg. — Der m. zugesandte Sprossf. ist gut u. muß selbst den verwöhnten Liebhaber befried. L. S., Hagen i. W. [530

Hochfeine Harzer Edelroller,

mit tief., hervorrag. Hohlrollen, Hohlschockel, Hohltlingel, Knorre, Flöten und tief. Pfeifen, à 6, 8, 10, 12, 15 und 20 *M*, Weibch. 1,50 und 2 *M.* Vers. geg. Nachn. bei 6 tägig. Probezeit. Nichtgefall. tausche um, evtl. Betrag zurück. [431

H. Voigt, Kanarienzüchterei, **Nordhausen a. Harz.**

Verk. 1 pr. erstkl. **Schwarzplatte** (Repetierschl.) 9 *M.* 1,0 pr. **Heidelerche,** diesjährig 2,50 *M.* 1,0 **Alpenstieglitz,** guter Sänger, 3 *M.* 1,0 **Rubasin!,** sehr gut ausgefärbt, 7 *M.* Alles Männchen und in jeder Hinsicht pr. Vögel. Näheres Doppelk. Offerten unter **A. Kühn, Berlin,** Postamt 34. [532

Verkaufe:

1 **Steinrötel,** ff. Ia Sänger, 18 *M.* 1 **Nachtigall,** echter Maasvogel, selten schöner Sänger, 20 *M.* 1 **Blaukehlchen** (Weißstern), seltener Imitator, 10 *M.* Es sind nur ausgesuchte Vögel. [533

Franz Kokot, Hartha i. S.

Empfehle

Kanarienhähne

von I. Preisvogel gefallen (St. Seifert), in wunderbar tiefer Hohlrolle, weiche Schockel, Hohltlingel, Knorre, Pfeife, Klingel und Klingelrolle. **Zuchthähne** 5, 6, 8, 9, 10, 12 und 15 *M*, **Zuchtweibch** selb. Stamm 2 *M.* 8 Tage Probezeit, ev. Betrag retour. Offeriere alle Sorten **Ziervögel** bei billigen Preisen. [434

Peter Schäfer, Weimar, Ettersburger Straße 62 II.

Wegen Umbau meiner Vogelstuben gebe ich aus denselben in **gute Hände** ab folgende wirklich prima u. kerngesunde Tiere, aalglatt im Gefieder: 1 Zuchtpaar **Zebrafinken** 8 *M*, 1,0 hübschen u. zutraulich. **Trauertangara,** singt ganzen Tag, 10 *M*, 1,0 selten prima **grünen Hänfling,** fingerzahm u. singt herrlich, 8 *M*, 1,0 **Safranfink,** Ia, 5 *M*, 1 Paar **Buchfinken** (1912), Mchn. in vollem Schlag, nur zusammen 5 *M.* Ferner sind zu vergeben wegen Aufgabe m. Kanarienzucht: 1 wirklich hochfeiner Ia **Seif.-Kanarienhahn,** mit selten gutem Erfolg, 20 *M*, 2 prima **gelbe Kanarienhähne,** à 10 *M.*, 4 Stck. feine bunte Zuchthähne, à 6 *M*, alle 4 zus. 22 *M*, 4 Stck. gute, solide **Zuchtweibchen,** à 3 *M*, alle 4 zus. 10 *M.* Gar. f. leb. Ank. **Zu kaufen ges.** nur prima u. völlig eingewöhnte Tiere, Ia im Gesang, 1,0 **Schwarzpl.,** 1,0 **Dorngrasm.,** 1,0 prima **Orpheusgrasm.,** evt. auch 1,0 **nord. Sprossf.** od. **Nachtigall.** Es wird nur auf Ia Tiere reflektiert, die Tiere müssen herrlich im Gesang u. jetzt im vollen Schlag sein. Suche außerdem 1,0 hochfeinen roten **Kardinal,** 1 Paar **weiße jap. Mövchen.** Falls Tausch schicke nicht zuerst. Preise exkl. Porto und Verp. 535] **Peter Matzen, Göttingen.**

Da überzählig, verkaufe aus meiner Garten-Voliere:

1 **Ia Schama-Mchn.,** prima Säng, ohne Fehl., 25 *M.* 1 **Rosella-Mchn.,** großart. Prachtexemplar, fast ganz zahm, 15 *M.* 1 **Nymphensittich-Wbch.,** im Prachtgefieder, im vorigen Jahre draußen gezüchtet, 7 *M.* Alle 3 zusammen für 45 *M.* Ferner 1 **prima Jagdglas,** sehr scharf und weites Gesichtsfeld, 50 *M* gekostet, für 30 *M.* Gefl. Offerten unt. Chiff. **„Züchter"** an die Exped. der „Gef. Welt". [536

Umständehalber gebe meinen prachtvollen schneew. kleinen **Gelbhaubenkakadu** billigst ab. Selb. läßt mit sich machen, was man will, beißt und schreit nie, gibt Pfötchen, läßt Köpfchen kraulen, küßt, geht auf Befehl ins Bauer usw. Prächtiges Männchen **Bartsittich,** kerngesund. Suche bei Licht lautfingenden **Schwarzkopf,** mit Käfig, zahmen, singenden Stieglitz, Hänfling und kl. Dompfaff. [537

A. Krabbe, Aukrug, Holstein, Lehrer.

Suche erstkl. tadellos bef. Schamadrossel zu tauschen gegen 1 Gelbspötter, 1 Schwarzplatte, 1 Nachtigall, 1 Rotkehlchen, 1 Graudelsänger und zahle zu. [538

R. Albert, Aachen, Körnerstraße 13.

Plattmönch, vorz., unermüdl. Sgr., aalglatt i. Gef., 18 *M*; Kanarienhahn 12 (Seifert), ff. Sgr., 15 *M*; Stieglitz- u. Zeisig-Mchn. à *M.* Tausche mit Schip. Nußköpfchen, Waterslager, bess. Exoten, kaufe 2 Girlitzmännchen. [539

Pförtner, Braunschweig, Auguststraße 37.

Empfehle in nur gesunden, gelehrigen jungen Exemplaren: **Amazonen,** Blaustirn-Rotbug, hartfutter- u. wassertest, à 15—18—20 *M*, solche schon gut akklimatisiert, fingerzahm und etwas schon sprechend, 25—30 *M* und höher, je nach Sprachleistung, echte große **Doppelgelbköpfe** (von Mexico) nur 20 *M*, solche in schönsten Prachexemplaren 25—30 *M.* **Gelbwangen, Rotstirnamazonen, Kubaamazonen,** 25 *M.* 1 **Veilchenamazone,** 1 **Brillenamazone,** 1 **Blaubartamazone,** à 30 *M.* 1 **Venezuelaamazone** 25 *M.* 1 **Sonnenpapagei,** fingerzahm und sprech., 30 *M.* **Rosakakadu** 7 *M.* 1 solcher gut eingewöhnt, sehr gelehrig, mit besonders vielem Rot, 10 *M.* mit gebraucht großen starken Käfig, 12 *M.* 1 solcher äußerst taubenz. und sprechend nur 20 *M.* 1 **kleiner Gelbhaubenkakadu** (Salonkakadu) äußerst fingerz. und sprechend, 35 *M.* Spezialität in nur gut sprechenden **Graupapageien,** völlig akklimatisiert und lebenstähig, von 100 *M* an (solche ganz junge 1914. Brut kommen in 14 Tagen an!). Prima **Wellensittiche,** garantiert zuchtfähig, à Paar 6 und 7 *M.* **Chinesische Nachtigallen** in nur prima Männchen, schön und tadellos befiedert, **Hakengimpel, Chinesiche Spottdrosseln, Schamadrosseln, Graue Kardinäle,** mit roter Haube. **Harzer Kanarienhähne,** flotte Säng., 6—8 *M.* 1 Zuchtpaar **arabischer weißbäckiger Büll-Bülls** 25 *M.* **Spielaffen,** der schönsten Arten, drollig, hochamüsant, Stück 25 bis 30 *M*, reizende **Seidenäffchen,** Stück 20 *M.* 1 entzückend schönes **Totenkopfäffchen,** äußerst zahm, 36 *M.* **Papageienkäfige,** ganz Metall, verzt., sehr stark, **schon von 3,50 M. an.** Versand gegen Nachnahme unter Garantie lebender Ankunft und streng reeller Bedienung. Hunderte von Dankschreiben in Orginal im Besitz. [540

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28, Papageien Spezialgeschäft.

Gebe ab:

1,1 Dornastrilde,
1,1 Ceresastrilde,
1,1 Ringelastrilde,
1,1 weissbrüstige Schilffinken,
1,1 chines. Grünfinken,
1 Männchen Orangeblaufink.

Alle Vögel kerngesund, tadellos im Gefieder. Suche seltene **austral. Sittiche,** wie **Vielfarbensittiche** usw. jedoch nur paarweise. Tausch auch. [541

H. Wagner, Schöneberg-Berl., Prinz Georgstr. 7.

Sprosser

Nachtigallen, Schwarzplättchen, **Grasmücken, Gelbspötter, Würger, Laubsänger, Bachstelzen, Pieper, Schmätzer, Rot-** und **Blaukehlchen** usw., liefert prompt [542

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdenerstr. 24.

Preisliste umsonst.

Zusammengehör., z. Zucht geeign. Pärchen kleine Alexandersittiche (Palaeornis torquatus) tausche geg. einh. Vögel od. Käfige. [543

Keßler, Hamburg 23, Hasselbrookstr. 144 a.

Waldvögel.

Bevor Sie anderwärts kaufen, bitte sich von meiner Qualität überzeugen zu wollen. Ich versende nur wirkl. futterfeste, abgehörte Sänger unt. weitgehendster Garantie. Sofort versandbereit offeriere: Hochprima **Riesendisselfinken** (Stieglitze), an Größe und Farbenpracht von keiner anderen Sorte erreichbar, sehr bel. Sänger, 2—2,50 *M*, 3 Stck. 5 *M*. **Rote Weinberghänfl.** (Schöpfte) 2 *M*, goldgelbe **Zeisige**, sofort sg., 1,80—2 *M*. **Rote Königszeisige** 1,50 *M*, kleine blutrote **Dompfäffchen** 3 *M*, Zuchtpaare 4,50 *M*. Sib. **Seidenschwänze**, sehr schön und sauber, 4 *M*, [illegible] **China-Nachtigallen**, wirkl. Doppelüberschläger und Jodlervögel, mit prachtv. Vorgesang, 4 *M*, 3 St. 10 *M*. Umtausch 14 Tage Probe gegen Nachnahme. **Spezial-Lerchenkäfige**, wie neu, 4 *M* für **China-Nachtig.** und **Schwarzplättchen** 4,50 *M*. Gelegenheitskauf. Anfr. Marke. Alles gesund, fehlerfrei. Leb. Ankunft garantiert. [544

W. Falleger, Eßlingen a. N., Hauptstraße 25.

Gut eingewöhntes Männchen

Sperlingskäuzchen

sucht (ev. zu hohem Preis) zu kaufen:

Präparator Zollikofer, St. Gallen (Schweiz.)

545]

Verkaufe

3,3 **gr. Wellensitt.**, à Paar 5,50 *M*; 5,0 **gr. Wellensitt.**, aus fr. Gartenvol., à 2,50 *M*; 2,2 **jap. Mövchen**, braun, à Paar 3,50 *M*; 0,2 **jap. Mövchen**, gelb, à 2 *M*; 1,1 **Zebrafink** 5,50 *M*; 2,0 **Amaranten**, à 1,50 *M*. Sämtliche Vögel eig. Züchtung; außerdem 2,0 **Tigerfinken**, à 0,75 *M*; tausche auch.

Richard Kögler, Leipzig-Neustadt, Ludwigstraße 53 II. 546]

---

1 Gartenschläfer, gut eingew., m. Käfig 3 *M*. Buch z. Ausstopfen, statt 7,50 3 *M* mit Atlas. „Gefied. Welt" 1912/13, m. Beil., à 3 *M*. 1 ausgest. Fuchskopf, Winterpelz, 3 *M*. 1 ausgest. Iltis am Ast, Prachtstück, Winterpelz, 5 *M*. 2 Kistenkäfige, 75×50×35, grün und weiß gestr., für Drosseln, wie neu, à 3 *M*. Tausche Blaukehlchen u. and.

547] **Beck's Buchhandlung, Hasselfelde.**

Prima Nachtigall,

i. v. Gef., tadell. i. Gefied., 15 *M*; **Zaunkönige**, g. eingew., 3 *M*; **Ia Schwarzpl.** 7 *M*; hochfeine **Singdrossel**, i. Gef., 7 *M*; **Dorngrasmücke**, Mchn., 3,50 *M*; **Heckenbraunelle, Seidenschwänze** 2,50 *M*; **Zeisige, Buchfinken**, i. Schlag, 2 *M*. [548

C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1.

Suche einen guten, 2jährigen

Waterslager-Kanarienhahn

oder einen

Stieglitz-Kanarien-Bastard,

schön gezeichnet und gut gelernten Sänger. Angebote erbittet mit Preisangabe [549

Elise Grießler, Steyr, O.-Ö., Grünmarkt 5.

Bastardzucht.

Gef. aus **reeller** Hand j. **erprobtes** Zuchtpaar **Stieglitz♂-Kanarienweibch.** oder **Gimpel♂-Kanarienweibchen.** Angebote mit Preis an [550

Dr. Schmidt, Dresden, Holbeinstraße 20.

Dayaldrosseln (Männchen)	St.	20 *M*
Silberohrsonnenvögel	„	30 „
Schwelfkittas	„	30 „
Strichelhäher	„	15 „
Weißkehlhäherdrosseln	„	15 „
Borstenheherlinge	„	15 „
Schwarzkappentimalien	„	15 „
Gehäubte Mainastare	„	6 „
Pagodenstare	„	6 „
Schwefelgelbe Tyrannen	„	16 „
Gartentrupiale	„	16 „
Hellblaue Tangaren	„	10 „
Braunflügelstärlinge	„	3,50 „
Braunschulterstärlinge	„	8 „
Rotgehäubte Kardinäle	„	4,50 „
Zebrataubchen	Paar	4 „
Kap- u. Palmtäubchen	„	6 „
Große Kubafinken	„	14 „
Merik. Schwarzkopfzeisige, Mch.	St.	15 „

1 **Goldstirnblattvogel,** sehr gut und fleißig singend, mit etwas hängend. Flügel . . . . . 12 „

1 **Blauwangenbartvogel,** beschäd. Schwanz- u. Schwungfedern und steife Zehe, terngesund . . . . . 9 „

J. Götz, bayerischer Hoflieferant, **Neu-Ulm, Schwaben.** [551

Weißkehlpfäffchen, Mossambik-Zeisig, Grauedelsänger, Ia Vchn., im Gef., zus. 12 *M*; 1 Ia singende **Amsel**, 1 Jahr gef., 4 *M*; 1 Ia **G.-Grasm. u. Schwarzplatte**, à 8 *M*; 1 Ia **Wipfelrotk.**, lt., 2,50 *M*; 1 **Ch.-Nachtigall**, Doppelschl. b. Licht 3,50 *M*; 1 **Zeisig u. Nchtg.-Mchn.** zus. 4,50 *M*. Offerten unter **G. W. 10** an die Expedition der „Gef. Welt". [552

Verk. Sprosser 25 *M*, Nachtigall 18 *M*. Gartengrasmücke 12 *M*, Steyr. Schwarzpl. 8 *M*. Sämtl. Vög. sind im Gesang. [553

Mielke, Berlin, Uckermünderstraße 2.

---

1 Nuß, Hdbch., „Fremdl. Stubenv.", 1 dgl. „Einh. Stubenv.", 3. Aufl., geb., gut erhalt., f. Meistgeb. z. verk. od. geg. Vög. z. vert. [554

E. Klüglein, Koburg, Mühldamm.

Schwarzplatten, an Mischfutter gew., 5 *M*; **Kalanderlerchen,** Mchn., 6 *M*; **Steinsperl.** 6 *M*; **Seidenschwänze** 4 *M*; **Kreuzschnabel,** rot, 3 *M*, gelbe 1,50 *M*; **Zeisig** 1,50 *M*; rotgehäubte **Kardinäle** 4,20 *M*. Alles prima Sgr. Vogelhandlung in **Kufstein,** Linden-Allee 3, Tirol. [555

Verk. 2,2 jap. Mövch., Paar 4 *M*. 2,0 **gr.** u. 1,0 **gelb. Wellensitt.,** Stck. 3 *M*. 1,1 **Kanarienvögel** 8 *M*. 1,1 **Bandfinken** 2 *M*. 1 **Stieglitzbastard** 6 *M*. Einige **Käfige** 2 *M* und 3 *M* per Stück. [556

St. Bereska, Hanau a. M., Nürnberger Straße 8.

---

3 Dompfaffen,

2—4 Strophen pfeif., 9, 10 und 12 *M*, zus. 25 *M*; bessere, 1—4 Lieder vollständ. sing., 20—100 *M*. Anfragen Rückporto. [557

H. Ziems, Stendal.

Gelbspötter

aalglatt vermausert, für 8 *M* zu verkaufen oder zu vertauschen. [558

Curt Tannert, Leipzig, Zeitzer Str. 39 b.

Achtung! Ausschneiden! Aufheben!

Liefere im Frühjahr bis 1. März alle einheimischen Weichfuttervögel. 559

Vogelhandl. in Kufstein (Tirol), Linden-Allee 3.

Suche zu kaufen

Liedersingenden oder sprechenden **Star,** sprechende **Elster, Raben** oder **Dohle,** liedersingendes **Dompfäffchen.** Angebote unter **R. K. 9** an die Expedition der „Gef. Welt". [560

Würger, Drossel,

rotrück., zu sing. anfang. Alte kl., gut sing., schön i. Gef., 5 *M* u. letzt. 6 *M* zu verk.

561] Briefe u. **J. S., München,** Postamt 7 lag.

Verkaufe unter Nachnahme:

0,1 **gelbe Bachstelze,** tadellos befiedert, aufgepäppelt, 4 *M*. Nuß, **„Einheimische Stubenvögel"**, 4. Aufl., 4,50 *M*. Prof. Marschall, **„Die Tiere der Erde"**, 3 Bände, statt 36 *M* 22 *M*. Alle Bücher tadellos, wie neu. [562

Apotheker **Schellenberger, Walddorf,** O.-A. Tübingen.

♂ **Stieglitz,** i. Ges., vertauscht geg. ♂ **Dompfaff, Rotkehlchen** usw. im Gesang, auch Zuchtpaar **Eroten.** [563

E. Poganka, Kreuzburg, Pitschenerstr. (O.-Schl.)

Suche zu kaufen

Schamawelbchen,

sowie seltene ausländische Vogelarten und bitte um Angebote. [564

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdener Str. 24.

Habe noch **hochgelb. Kanarienh.,** herrlicher Sänger, einen billig abg. 565] **Alfr. Krug, Nordhausen,** Mittelstraße.

Sprosser,

[566

großartiger Sänger, etwas beschossen, 20 *M*.

C. Melitz, Berlin O, Raupachstraße 15.

---

1 nordischen Sprosser,

vorzügl. Sänger, sucht zu kaufen: [567

Aug. Lohmann, Bünde i. W.

Vertausche **Schwarzpl., Rotkehlchen** und **Feldlerche,** kaufe pr. **Reitzugfink.** 568

H. Riedel, Dresden, Waldschlößchen-Straße 20.

Zu kauf. gesucht: **1 Stieglitzhahn** oder ähnl., welcher sich für die Bastardzucht bewährt hat. Off. u. **L. K. 62, Frankfurt/M,** Süd, postlag. [569

0,1 **Misteldr.** 1913, m. Erf. in Gartenvol. gebrütet, 3 *M*. Ebenso 3 Zuchtp. gr. **Wellensitt.,** à 6 *M*; 1,1 sing. **Stare** 4 *M*; 1 **Rotkehlchen** 3 *M*. Suche 1,1 **chin. Nachtig.** z. Zucht. [570

Max Schneider, Rentier, **Danzig-Langfuhr.**

Kl. Gebirgssingdr., jetzt halblt sing. u. tadell. i. Gef. (Wildf. 1913), verk. inkl. Verp. und Porto für 12 *M*. [571

Sparre, Berlin NO 55, Danziger Str. 43.

Ruff. Sprosser, Nachtig.

tourenr. u. tief, 25 *M*. 18 *M*. Beide i. Gef. m. Schindlerk. 8 *M* m., verk.

572] **Jarnot, Berlin N 113,** Driesener Str. 6.

Holl. Rothänfl. u. Heidelerche, zahm u. in jed. Hinsicht **kapitale Vögel.** Vert. zus. geg. Ia **Grasmücke, Sprosser** u. dgl. **Verk.** gut sprechenden **Beo,** Preis 65 *M*. [573

Ed. Oppermann, Nw. Tolstraat 33, **Amsterdam.**

---

2 Prima-Nachtigallen

zweijährig, durchwintert, zu verkaufen. [574

Günnel, Plauen i. V., Hainstraße 28 III.

Chin. Nachtigallen, Tag- u. Lichtsänger, sofort u. das ganze Jahr schlag. Mchn., St. 2,50 *M*, 3 St. 7 *M*. Gar. Mchn., leb. Ank.

475] **Vogel-Versand Mittelsteine,** Postf. 3.

Wir suchen zu kaufen oder zu tauschen:

Heft 5, 6, 8 und 11 der **„Gefiederten Welt" 1913** oder das 1. Vierteljahr, auch ohne die Farbentafel, und bitten um Angebot.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

III. Flugblatt der Vereinigung der V

Wir Vogelliebhaber und d

Man hat vielfach eine gewisse Zeitspanne mit dem Namen der sie am meisten kennzeichnenden Kulturströmung oder mit demjenigen irgend einer großen Geistestat belegt. So hat man auch unser Jahrhundert dasjenige der Naturschutzbewegung genannt und hat diese mit Stolz und Genugtuung mit unter den vielen andern Fortschritten unserer hochkulturellen Zeit aufgezählt. Und doch verdeckt dies schöne Wort eine unsere Zeit zwar nicht weniger charakterisierende, aber alles andere als rühmenswerte Erscheinung und statt Stolz und Genugtuung könnte eher ein Gefühl der Scham uns ergreifen, angesichts der Tatsache, daß mit ebenso großem Rechte eine spätere Generation unser Jahrhundert als dasjenige der Vernichtung und Verödung der Natur bezeichnen könnte. Trägt schon das Wort „Naturschutz" an und für sich etwas ungeheuerliches an sich, — denn vor wem anders muß sie, die Natur, geschützt werden, als vor der Raub- und Mordgier des Menschen selber? — so wird dieser niederschlagende Eindruck noch vermehrt dadurch, daß wir uns sagen müssen: Dieser Schutz kommt schon vielfach zu spät! Und für viele, ja sehr viele Naturgeschöpfe wird dieser Schutz, wenn er überhaupt noch kommt, in der letzten Stunde eintreten. Von der Notlage, in welcher sich zurzeit ein Großteil speziell der höheren Wirbeltierfauna befindet, macht man sich in weiten und maßgebenden Kreisen im allgemeinen keinen Begriff. Wohl wird immer und immer wieder in geradezu aufsehenerregenden Aufsätzen von einsichtiger Seite aus auf die jammervollen Zustände hingewiesen, wohl sind auch in letzter und jüngster Zeit in erfreulicher Weise die Anläufe zu einem tatkräftigen Naturschutze allerorten wahrzunehmen, allein noch fehlt der ganzen Bewegung ein einheitlicher, gewaltiger Impuls, den er durch den Rückhalt auf die Gesinnung der Mehrheit unserer menschlichen Gesellschaft gewinnen würde. Denn es sei schon hier gesagt, daß die Hauptschwierigkeiten, die sich den Forderungen des Weltnaturschutzes entgegenstellen, nicht in der Verwirklichung dieser selber liegen, stellen sie doch keine Utopien dar, sondern jene Schwierigkeiten werden ihnen von allen jenen entgegengesetzt, welche ein Interesse daran haben, daß die rücksichtslose Ausbeutung und Beraubung der Natur, so lange sie noch irgend etwas zu bieten vermag, nicht verhindert werde. Es sind gewaltige Geldsummen, welche in diesem jammervollen Gewerbe hineingelegt sind, und noch gewaltigere solche werden aus ihm gezogen. Das Geld ist jedoch heute mehr denn je der erste und mächtigste Faktor, alles und jeden zieht es in seinen Bannkreis, so daß es verständlich erscheinen möchte, warum viele Staatsregierungen sich dagegen sträuben, die „blühenden Industrien" ihres Landes zu unterbinden. Wir jedoch, wir alle, denen der Naturschutz am Herzen liegt, wir protestieren dagegen, daß um des schnöden Mammons und um der Geldinteressen einiger weniger willen, alljährlich das Vernichtungswerk gegen einzelne der herrlichsten Geschöpfte der Natur bis zu deren vollständigen Vernichtung durchgeführt werde, je nach dem, wie es das sogenannte Bedürfnis des modernen Wirtschaftlebens oder die Laune der Mode es befiehlt. Ja, und wir protestieren nicht nur, sondern wir wollen auch tatkräftig an der Verwirklichung unserer Forderungen, an der Verhinderung dieser rücksichtslosen Naturausbeutung arbeiten. Dazu ist aber die Mitarbeit eines jeden von nöten,

erkennt, d
nichtet, au
dem einen
alle ander
was er i
längst, gl
hinübergek
edelster A
sog. nützli
keit, dieses
die Augen
und wer e
Verdienst
Vogelschutz
vögel, in l
regierungen
auf der an
von oben
zu einer n
was nicht
Denn es g
Vogelschutz
dem, was
also verfol
die Vogelz
als Schußt
auszusetzen
regierungen
genugsam
teiligt wäre
heute schon
erleutern, d
in einem ei
angegeben
hieraus ein
Für größer
amtliche At
8300 Adler
Diese ungeh
keit, überh
unvollständi
über der W
unglaubhaft
jährlich in
Begriff von
Gewiß vers
halb der Ja
zeigt, ihm d
ist und als
von ihren
etwas ander
wegzuknalle
schußprämie
Vogelliebhal

gerissen wird und au
blindwütigen Massen
Beginnen! Seht ihr di
vermögt ihr die ärm
deuten, bleibt die trost
eingedämmten Flüsse
das Bild des über d
kreisenden Raubvogels
rötlichen Abendhimmels
schlägen den nächtlichen
Ob sie nützlich, ob sie
solche Nörgelei im
Schönheit selbst durch
ist, und deren ideelle
hunderten und nicht n
ist der Verlust zu be
schwinden eines einzige
Ob wohl in jenen sam
den Pfennig genau de
angeben, auf dem Sch
ideelle Nutzen auch ve
doch ist er da, und se
jene zu würdigen, d
Herzen die Schönheite
denke, wir haben au
solcher bewertet werde
nießung gewahrt bleib
erinnert werden, den
entwicklung unserer N
einer Tierart erleidet?

Es ist hier nicht
keitsfrage zu verbreite
Veröffentlichungen un
daß auch Raubtieren
im heutigen Umfange
kommt nun aber eine
die Ärmsten der Armen
Nutzen ist, sie wohl a
nützlich werden, so he
rücksichtslos die Natur
Zu ihrem Schutze be
treten und wenngleich
Tiere und Pflanzen,
denkt, wird doch jed
mit seinen Forderunge
tritt, wird er im bes
des Weltnaturschutzes
Schutze von Vögeln
wie sie seit Jahren sch
Deutschlands ins Aug
über die Forderungen
naturschutzkongreß in
halb jeden Vogelliebh
lichkeit dieser Bewegu
mit in die Reihen
ihrer Aufgabe in imme

Zu der erwähnt
hören in erster Linie
Schönheit, die Prach
erregen und nun alljä
der modernen Frau

erhöhen zu müssen! Weltaus am größten
t der martens Säugetierfauna. Jahrtelde
find auf der ganzen Erde fortwährend an
nidhung einer der edelsten und interessantesten
einen Begriff dieses Raubfyltems erhält man,
die Ausbeute 1911 faft 400 000 Tonnen
etwa 11 000 Male, hingemordet wurden

Noch einmal rufen wir aber jedem zu, daß er nicht radikal sei, daß kein Gewissen ständig nach bleibe: denn es ist die höchste Zeit. H. St.

Alle Zuwendungen bitte zu richten an den Geschäftsführer Herrn G. Glück, München, Reitenstuelstraße 10, Beitrag pro Jahr 2 Mk. Postscheckkonto Nr. 3863 München. Organ der Vereinigung „Geschützte Welt".

Max Schlusche, Jägerndorf, Öst.-Schles.

III. Flugblatt der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Wir Vogelliebhaber und der Weltnaturschutz!

Man hat vielfach eine gewisse Zeitspanne mit dem Namen der sie am meisten kennzeichnenden Kulturströmung oder mit demjenigen irgend einer großen Geistestat belegt. So hat man auch unser Jahrhundert dasjenige der Naturschutzbewegung genannt und hat diese mit Stolz und Genugtuung mit unter den vielen andern Fortschritten unserer hochkulturellen Zeit aufgezählt. Und doch verdeckt dies schöne Wort eine unsere Zeit zwar nicht weniger charakterisierende, aber alles andere als rühmenswerte Erscheinung und statt Stolz und Genugtuung könnte eher ein Gefühl der Scham uns ergreifen, angesichts der Tatsache, daß mit ebenso großem Rechte eine spätere Generation unser Jahrhundert als dasjenige der Vernichtung und Verödung der Natur bezeichnen könnte. Trägt schon das Wort „Naturschutz" an und für sich etwas ungeheuerliches an sich, — denn vor wem anders muß sie, die Natur, geschützt werden, als vor der Raub- und Mordgier des Menschen selber? — so wird dieser niederschlagende Eindruck noch vermehrt dadurch, daß wir uns sagen müssen: Dieser Schutz kommt schon vielfach zu spät! Und für viele, ja sehr viele Naturgeschöpfe wird dieser Schutz, wenn er überhaupt noch kommt, in der letzten Stunde eintreten. Von der Notlage, in welcher sich zurzeit ein Großteil speziell der höheren Wirbeltierfauna befindet, macht man sich in weiten und maßgebenden Kreisen im allgemeinen keinen Begriff. Wohl wird immer und immer wieder in geradezu aufsehenerregenden Aufsätzen von einsichtiger Seite aus auf die jammervollen Zustände hingewiesen, wohl sind auch in letzter und jüngster Zeit in erfreulicher Weise die Anläufe zu einem tatkräftigen Naturschutze allerorten wahrzunehmen, allein noch fehlt der ganzen Bewegung ein einheitlicher, gewaltiger Impuls, den er durch den Rückhalt auf die Gesinnung der Mehrheit unserer menschlichen Gesellschaft gewinnen würde. Denn es sei schon hier gesagt, daß die Hauptschwierigkeiten, die sich den Forderungen des Weltnaturschutzes entgegenstellen, nicht in der Verwirklichung dieser selber liegen, stellen sie doch keine Utopien dar, sondern jene Schwierigkeiten werden ihnen von allen jenen entgegengesetzt, welche ein Interesse daran haben, daß die rücksichtslose Ausbeutung und Beraubung der Natur, so lange sie noch irgend etwas zu bieten vermag, nicht verhindert werde. Es sind gewaltige Geldsummen, welche in diesem jammervollen Gewerbe hineingelegt sind, und noch gewaltigere solche werden aus ihm gezogen. Das Geld ist jedoch heute mehr denn je der erste und mächtigste Faktor, alles und jeden zieht es in seinen Bannkreis, so daß es verständlich erscheinen möchte, warum viele Staatsregierungen sich dagegen sträuben, die „blühenden Industrien" ihres Landes zu unterbinden. Wir jedoch, wir alle, denen der Naturschutz am Herzen liegt, wir protestieren dagegen, daß um des schnöden Mammons und um der Geldinteressen einiger weniger willen, alljährlich das Vernichtungswerk gegen einzelne der herrlichsten Geschöpfe der Natur bis zu deren vollständigen Vernichtung durchgeführt werde, je nach dem, wie es das sogenannte Bedürfnis des modernen Wirtschaftlebens oder die Laune der Mode es befiehlt. Ja, und wir protestieren nicht nur, sondern wir wollen auch tatkräftig an der Verwirklichung unserer Forderungen, an der Verhinderung dieser rücksichtslosen Naturausbeutung arbeiten. Dazu ist aber die Mitarbeit eines jeden von nöten, zu dessen Ohr dieser Hilferuf gelangt und wäre es auch nur, daß er der ganzen Bewegung zu einer Verstärkung des moralischen Rückhaltes verhälfe, dadurch, daß er sich entschieden mit seiner Überzeugung auf unsere Seite schlägt. Und noch eines mag er bedenken und mag ihn bestimmen, diesen Gedanken eine größtmöglichste Verbreitung zu geben und ihnen bei allen Angriffen ein eifriger Verteidiger zu sein: **Daß es sich nämlich bei der ganzen Frage um Werte handelt, deren Bedeutung heute auch nicht annähernd übersehen werden kann, daß jeder Verlust hier unersetzlich ist und — daß es die letzte Stunde ist, welcher wir noch rettend einspringen können!**

An die Vogelliebhaber ist dieses Flugblatt gerichtet. Es ist wohl überflüssig, sie zur Mitarbeit aufzufordern. Ein jeder Vogelliebhaber ist ja auch ganz allgemein Tier- und Naturfreund; ein jeder Vogelliebhaber ist der geborene Naturschützer. Denn was er daheim mit soviel Sorgfalt und Liebe hegt und pflegt, worin er tagtäglich aufs neue mit Ehrfurcht und Staunen die Vollkommenheit eines einzigen Teilgebildes der hehren Natur erkennt, das sollte er nicht schützen, sollte zugeben, daß es vernichtet, ausgerottet werde? Und der Schutz und die Liebe, die er dem einen Geschöpfe angedeihen läßt, sollte er die nicht auch für alle andern fordern? Ja, gewiß! Denn sie alle verkörpern das, was er im einzelnen verehrte. Wir Vogelliebhaber sind schon längst, glücklicher Weise, über jene Zeit und jene Ansichten hinübergekommen, die einige Männer, tatsächlich in bester und edelster Absicht, zur Forderung eines wirksamen Schutzes der sog. nützlichen Vögel, und nur dieser, veranlaßte. Die Nützlichkeit, dieses leidige und egoistische Prinzip, sie stach jedermann in die Augen, der an dieser Nützlichkeit irgendwie mit beteiligt war; und wer es nicht war, glaubte sich durch ihre Unterstützung ein Verdienst um seine Mitbürger zu erwerben. So erlangte der Vogelschutz, das heißt der Schutz der sogenannten nützlichen Singvögel, in kürzester Frist eine Bedeutung, die selbst hohe Staatsregierungen veranlaßte, diesen Schutz gesetzlich anzuordnen. Und auf der andern Seite? Ja, da führte diese erneute und sozusagen von oben herab sanktionierte Betonung des Nützlichkeitprinzipes zu einer noch stärkeren und vermehrten Bekämpfuug alles dessen, was nicht nützlich ist, selbst wenn es auch nicht schädlich war. Denn es genügte ja, daß es nicht nützlich war. Erst durch die Vogelschutzgesetze wurde eigentlich eine reinliche Scheidung zwischen dem, was nützlich, also geschont, und dem, was nicht nützlich ist, also verfolgt und vernichtet werden darf. Wie die Pilze schossen die Vogelzuchtvereine hervor, die nichts besseres zu tun wußten, als Schußprämien für die Vernichtung der schädlichen Raubvögel auszusetzen; gleiches taten und tun heute noch sogar Landesregierungen. Als ob nicht schon die Jägerwelt an und für sich genugsam an der Vernichtung des einheimischen Raubwildes beteiligt wäre! Welchen gewaltigen Umfang dieses Ausrottungswerk heute schon erreicht hat, mag vielleicht am besten die Angabe erleutern, daß für ein gegen 17000 Quadratkilometer großes Gebiet in einem einzigen Jahre der Abschuß von über 4700 Raubvögeln angegeben wird. Für das gesamte Deutsche Reich ergäbe sich hieraus ein **jährlicher Raubvögelabschuß von über 150000 Stück!** Für größere Raub- und schädliche Vögel zeigt vergleichsweise die amtliche Abschußstatistik für Ungarn von 1909 den Abschuß von 8300 Adlern, 2100 Geiern, 10000 Reihern, 1800 Störchen ꝛc. Diese ungeheuerlichen Zahlen dürften aber noch bei der Schwierigkeit, überhaupt solche Abschußlisten zu erlangen und bei ihrer unvollständigen und mangelhaften Zahlenangaben, eher unter als über der Wirklichkeit stehen. Sie erscheinen auch kaum mehr so unglaubhaft im Vergleich zu den über 350000 Jagdscheinen, die jährlich in Deutschland ausgestellt werden und die vielleicht einen Begriff von der Volkstümlichkeit des „edlen" Waidwerkes geben. Gewiß versäumt kaum einer dieser Hubertusjünger, auch außerhalb der Jagdzeit, sobald sich ihm ein solches schädliches Raubtier zeigt, ihm den Garaus zu machen; denn wenn es schon grausam ist und als Aasjägerei bezeichnet wird, im Frühjahr eine Rehgeiß von ihren Kitzen oder umgekehrt wegzuschießen, so ist es doch etwas anderes, den Raubvogel vom Horste und von seinen Jungen wegzuknallen! Und die Regierungen unterstützen durch das Abschußprämienwesen weiterhin diesen Vernichtungskampf. Dem Vogelliebhaber dagegen wird zu gleicher Zeit das Käfigen einiger weniger Singvögel erschwert oder sogar verunmöglicht; denn wenn schon viele Arten der Singvögel heute eher zunehmen, als abnehmen, so sind sie halt doch vor jeder Verringerung zu bewahren; denn sie sind nützlich. Und dies ebenfalls zu gleicher Zeit, wo alljährlich noch Millionen solcher im Süden verspeist werden und im Norden ihre Köpfe an elektrischen Kraftleitungen und an Leuchttürmen einrennen. Verunglückten doch beispielsweise an zwei Leuchttürmen der Nordküste Frankreichs in einer einzigen Nacht 3500 Zugvögel! Was tun hier die Regierungen zum Schutze der „nützlichen" Vögel?

Es ist ein langes und trauriges Kapitel, welches von der allmähligen Vernichtung unserer einheimischen Raubtierfauna spricht, denn zu den obgenannten Raubvögeln kommen alljährlich in Deutschland weit über 400000 Haarraubtiere. Und es könnte jeden einsichtigen Naturfreund mit Bitterkeit erfüllen, daß so viel stolzes Leben und so viel Schönheit vernichtet wird, um des kläglichen und oft eingebildeten Nutzens willen, hingemordet, ohne daß auch nur unter tausenden einer aus seiner Gleichgültigkeit

gerissen wird und aus der Not seiner Erkenntnis heraus den blindwütigen Massen zurufen möchte: „Haltet ein in eurem Beginnen! Seht ihr die Verödung eurer heimatlichen Fluren nicht, vermögt ihr die ärmliche Verlassenheit eurer Wälder nicht zu deuten, bleibt die trostlose Eintönigkeit der kahlen, schnurgerade eingedämmten Flüsse ohne Eindruck auf euer Gemüt? Wo blieb das Bild des über der sonnigen Landschaft in ruhiger Majestät kreisenden Raubvogels, wo jenes, da sich gegen die Glut des rötlichen Abendhimmels die Silhouetten der mit langsamen Flügelschlägen den nächtlichen Ruheplätzen zustrebenden Reiher abhoben?" Ob sie nützlich, ob sie schädlich sind? Wie kleinlich ist doch eine solche Nörgelei im Banne einer solchen Weihestunde, deren Schönheit selbst durch die größten Geldopfer nicht zu erzwingen ist, und deren ideeller Wert für jeden Beschauer nicht nach hunderten und nicht nach tausenden zu bemessen ist. Noch weniger ist der Verlust zu berechnen, den die Natur durch das Verschwinden eines einzigen Geschöpfes erleidet, denn er ist unersetzlich. Ob wohl in jenen famosen und bekannten Berechnungen, die auf den Pfennig genau den jährlichen Nutzen jedes nützlichen Tieres angeben, auf dem Schuldenkonto der Raubtiere dieser tausendfache ideelle Nutzen auch veranschlagt wurde? Ich glaube kaum; und doch ist er da, und sein Wirken und seinen Segen vermögen alle jene zu würdigen, die mit offenem Auge und empfänglichem Herzen die Schönheiten der Natur in sich aufnehmen. Und ich denke, wir haben auch ein Recht dazu, daß dieser Nutzen als solcher bewertet werde und daß unser Recht auf dessen Nutznießung gewahrt bleibe! Soll noch an den unermeßlichen Schaden erinnert werden, den die Wissenschaft und damit die Weiterentwicklung unserer Naturerkenntnis durch jeden einzelnen Verlust einer Tierart erleidet?

Es ist hier nicht der Ort, uns weiterhin über die Nützlichkeitsfrage zu verbreiten. Dies geschah schon zum Teil in anderen Veröffentlichungen unserer Vereinigung. Es genügte zu zeigen, daß auch Raubtieren ein Nutzen zukommt, der ihre Verfolgung im heutigen Umfange in keiner Weise rechtfertigt. Zu diesen kommt nun aber eine dritte Gruppe von Tieren, zu welchen wohl die Armsten der Armen gehören; denn, da ihr Leben niemand von Nutzen ist, sie wohl aber durch ihren Tod, und nur durch diesen, nützlich werden, so hat sich speziell auf sie das ganze Heer des rücksichtslos die Naturschätze plündernden Ausbeutertums geworfen. Zu ihrem Schutze besonders will heute der Weltnaturschutz eintreten und wenngleich dieser nicht nur Vögel, sondern sämtliche Tiere und Pflanzen, soweit sie gefährdet sind, zu umfassen gedenkt, wird doch jeder Vogelliebhaber nicht anstehen, sich eins mit seinen Forderungen zu fühlen. Wenn er gar für diese eintritt, wird er im besten Sinne des Wortes für den Gedanken des Weltnaturschutzes tätig sein. Soweit dieser sich mit dem Schutze von Vögeln befaßt, folgt er durchaus den Richtlinien, wie sie seit Jahren schon von der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands ins Auge gefaßt wurden. Einige wenige Angaben über die Forderungen, wie sie zum Beispiel beim ersten Weltnaturschutzkongreß in Bern 1913, festgelegt wurden, mögen deshalb jeden Vogelliebhaber über die Notwendigkeit und Dringlichkeit dieser Bewegung aufklären und ihn vielleicht bestimmen, mit in die Reihen genannter Vereinigung zu treten, damit sie ihrer Aufgabe in immer größerem Maße gerecht zu werden vermag.

Zu der erwähnten dritten Gruppe der verfolgten Tiere gehören in erster Linie alle jene Vögel, welche gerade durch ihre Schönheit, die Pracht ihres Gefieders, die Gier des Menschen erregen und nun alljährlich zu hunderttausenden der Modetorheit der modernen Frau des 20. Jahrhunderts zum Opfer fallen. Die Paradiesvögel, die Edelreiher ꝛc. sind ja sattsam genug bekannte Beispiele. Ihre Verfolgung wird mit einer beispiellosen Grausamkeit betrieben, die viele ihrer Arten dem Aussterben nahe bringen. Auch viele Seevögel gehören hieher und als Beleg für die unerhörte Verfolgungsweise mag unter vielen Beispielen nur erwähnt werden, daß auf einer Insel, die zudem von der nordamerikanischen Regierung als Reservation erklärt worden war, eine Schar moderner Freibeuter landete, welche tausenden der dort nistenden Albatrosse die Flügel bei lebendigem Leibe abschnitt, da das Töten der Tiere zu zeitraubend gewesen wäre! Und unsere Frauen glauben noch mit solchen blutbefleckten Trophäen ihre Reize erhöhen zu müssen! Weitaus am größten ist heute aber die Not der marinen Säugetierfauna. Zahlreiche Walfanggesellschaften sind auf der ganzen Erde fortwährend an der systematischen Vernichtung einer der edelsten und interessantesten Tiergruppe beteiligt. Einen Begriff dieses Raubsystems erhält man, wenn man liest, daß die Ausbeute 1911 fast 400 000 Tonnen Tran ergab, wofür etwa 11 000 Wale, hingemordet wurden und diese Zahl war 1913 bereits verdoppelt! Der mächtige Grönlandwal, dieses uns schon aus der Naturgeschichte der Schule vertraute Charaktertier der nördlichen Eismeere, kann schon heute vielleicht nicht mehr unter die lebenden Tiere gezählt werden; selten sind auch alle übrigen Glattwale geworden. Und dies alles, damit mit dem Walfette Maschinen geschmiert werden können und damit die Gesellschaften möglichst fette Dividenden ausbezahlen können. Die gleiche Leidensgeschichte begleitet uns bei den Robben, Seehunden und Seekühen. Von den letzteren wurde, kaum erst daß die Wissenschaft das Tier recht kannte, die Steller'sche Seekuh vollständig ausgerottet. Von den Robben sind der Seelefant, die Walrosse, und andere mehrere bis an den Rand ihres Verderbens gebracht und die Zahl der übrigen alljährlich in den Polarmeeren getöteten Robben übersteigt eine halbe Million. Auch die übrige polare Fauna befindet sich in Bedrängnis: Eisbär, Polarfuchs, Moschusochse und unter den Vögeln vor allem die so merkwürdigen Pinguine gehen rasch ihrem Untergange entgegen. Sollte uns das Schicksal des im 19. Jahrhundert ausgerotteten Riesenalkes nicht warnend vor Augen stehen? Das gleiche Verhängnis ruht auf der Großtierfauna der Kontinente. Von einem der herrlichsten Geschöpfe, dem afrikanischen Elefanten, werden für 1912 Abschußangaben zwischen 30—80000 Stück gemacht! Das gleiche Schicksal teilen sie alle, die wir als Charaktertiere unserer heutigen Fauna kennen, angefangen vom afrikanischen Bison, den Dickhäutern, Afrikas, den großen Katzenarten, den Menschenaffen ꝛc. bis zu den Riesenschildkröten, Echsen und Krokodilen, abgesehen von dem schon erwähnten Jammer der Vogelwelt. Und nicht genug damit, auch gegen seinesgleichen wütet der moderne Mensch, die weiße Rasse. Die primitiven Völkerstämme fremder Erdteile, deren Erforschung für die Wissenschaft von ganz unberechenbarem Werte wären, werden gleich rücksichtslos vernichtet. Ausgerottet sind die Ureinwohner Tasmaniens, vernichtet werden diejenigen Amerikas, die Feuerländer, Hottentotten, Weddas, Australneger ꝛc. und der weiße Mensch entblödet sich nicht, gegen sie selbst Gift zu ihrer Ausrottung zu verwenden! Fürwahr, das Blut und die Greuel, die den Weg bezeichnen, den die weiße Rasse im Daseinskampfe gegen alle übrigen Geschöpfe beschritt, sie stempeln den weißen Menschen zum fürchterlichsten und grausamsten Raubtier.

Von der richtigen Erkenntnis ausgehend, daß die Natur und ihre Geschöpfe überall dort, wo sie mit dem Menschen in den Konkurrenzkampf eintreten, ihrem sichereren Untergange entgegengehen, ist das Hauptbestreben des Weltnaturschutzes darauf gerichtet, den Menschen von jenen Orten fernzuhalten, in welchen die Natur sich noch jungfräulich und unberührt erhalten hat und, wo sie fehlen, neue solche Orte zu schaffen. In sogenannten Reservaten will er allen jenen Geschöpfen bis zu den primitiven Menschenrassen und gleichgültig ob Raub- oder andere Tiere ein Asyl, eine letzte Zuflucht bieten. Als Endziel schwebt ihm die Bildung eines zusammenhängenden Netzes solcher totaler Reservationen vor, das sich über die ganze Erde erstrecken soll. Dann mag ein Zeitpunkt eintreten, in welchem die zwischenliegenden Gebiete von diesen Zentren aus immer wieder frisches, expansives Leben erhalten und in jenen soll, als zweites zu erstrebendes Ziel, eine gut gehandhabte Jagdordnung dafür sorgen, daß dieses neu sich ausbreitende Leben nicht schon im Keime wieder vernichtet wird. Dies ist auch das Ziel, dem wir Vogelliebhaber in Bezug auf die Vögel zustreben müssen: Totalreservationen, in welchen Raub- wie andere Vögel eine gesicherte Existenz finden, und die dazwischen liegenden Gebiete, in welchen ein beschränkter Abschuß und Fang den Anforderungen der Jagd gerecht wird und uns die Ausübung unserer harmlosen Liebhaberei ermöglicht. Doch wie weit sind wir von diesem Ziele entfernt! Wie wenig entsprechen ihnen die heutigen Jagd- und Vogelschutzgesetze. Welch' weites Gebiet dagegen für eine wirklich segensreiche Arbeit, **ja für eine Kulturtat ersten Ranges,** bietet sich hier den Staatsregierungen dar! Doch hier wollen auch wir Vogelliebhaber mit eingreifen, mitarbeiten an der Ausbreitung des Weltnaturschutzgedankens, bis daß er Gemeingut desjenigen besseren Teils der menschlichen Gesellschaft werde, dem allein jeder wirkliche Fortschritt zu verdanken ist. Er wird dann den Willen und auch die Macht besitzen, jenen Gedanken zur Wirklichkeit umzuwandeln. **Noch einmal rufen wir aber jedem zu, daß er nicht lässig sei, daß sein Gewissen ständig wach bleibe: denn es ist die höchste Zeit.** H. St.

Alle Anmeldungen bitte zu richten an den Geschäftsführer Herrn **G. Glück, München, Reifenstuelstraße 10,** Beitrag pro Jahr 2 Mk. Postscheckkonto Nr. 3863 München. Organ der Vereinigung „Gefiederte Welt".

s der Ruf seiner Erkenntnis heraus den
zurufen möchte: „Haltet ein in eurem
e Verödung eurer heimatlichen Fluren nicht,
liche Verlassenheit eurer Wälder nicht zu
lose Eintönigkeit der kahlen, schnurgerade
ohne Eindruck auf euer Gemüt? Wo blieb
er sonnigen Landschaft in ruhiger Majestät
, wo jenes, da sich gegen die Glut des
s die Silhouetten der mit langsamen Flügel-
Ruheplätzen zustrebenden Reiher abhoben?"
schädlich sind? Wie kleinlich ist doch eine
Banne einer solchen Weihestunde, deren
die größten Geldopfer nicht zu erzwingen
r Wert für jeden Beschauer nicht nach
ach tausenden zu bemessen ist. Noch weniger
rechnen, den die Natur durch das Ver-
n Geschöpfes erleidet, denn er ist unersetzlich.
osen und bekannten Berechnungen, die auf
n jährlichen Nutzen jedes nützlichen Tieres
uldenkonto der Raubtiere dieser tausendfache
ranschlagt wurde? Ich glaube kaum; und
in Wirken und seinen Segen vermögen alle
ie mit offenem Auge und empfänglichem
n der Natur in sich aufnehmen. Und ich
h ein Recht dazu, daß dieser Nutzen als
und daß unser Recht auf dessen Nutz-
e! Soll noch an den unermeßlichen Schaden
die Wissenschaft und damit die Weiter-
aturerkenntnis durch jeden einzelnen Verlust

der Ort, uns weiterhin über die Nützlich-
1. Dies geschah schon zum Teil in anderen
erer Vereinigung. Es genügte zu zeigen,
ein Nutzen zukommt, der ihre Verfolgung
in keiner Weise rechtfertigt. Zu diesen
dritte Gruppe von Tieren, zu welchen wohl
1 gehören; denn, da ihr Leben niemand von
ber durch ihren Tod, und nur durch diesen,
t sich speziell auf sie das ganze Heer des
chätze plündernden Ausbeutertums geworfen.
onders will heute der Weltnaturschutz ein-
dieser nicht nur Vögel, sondern sämtliche
soweit sie gefährdet sind, zu umfassen ge-
er Vogelliebhaber nicht anstehen, sich eins
n zu fühlen. Wenn er gar für diese ein-
ten Sinne des Wortes für den Gedanken
tätig sein. Soweit dieser sich mit dem
befaßt, folgt er durchaus den Richtlinien,
on von der Vereinigung der Vogelliebhaber
e gefaßt wurden. Einige wenige Angaben
, wie sie zum Beispiel beim ersten Welt-
Bern 1913, festgelegt wurden, mögen des-
aber über die Notwendigkeit und Dring-
ng aufklären und ihn vielleicht bestimmen,
jenannter Vereinigung zu treten, damit sie
r größerem Maße gerecht zu werden vermag.
en dritten Gruppe der verfolgten Tiere ge-
alle jene Vögel, welche gerade durch ihre
t ihres Gefieders, die Gier des Menschen
hrlich zu hunderttausenden der Modetorheit
des 20. Jahrhunderts zum Opfer fallen.
die Edelreiher 2c. sind ja sattsam genug
ihre Verfolgung wird mit einer beispiellosen
, die viele ihrer Arten dem Aussterben nahe
Seevögel gehören hieher und als Beleg
rfolgungsweise mag unter vielen Beispielen
daß auf einer Insel, die zudem von der
legierung als Reservation erklärt worden
erner Freibeuter landete, welche tausenden
Albatrosse die Flügel bei lebendigem Leibe
en der Tiere zu zeitraubend gewesen wäre!
glauben noch mit solchen blutbefleckten

und diese Zahl hat 1913 bereits verdoppelt! Der mächtige Grönlandwal, dieses uns schon aus der Naturgeschichte der Schule vertraute Charaktertier der nördlichen Eismeere, kann schon heute vielleicht nicht mehr unter die lebenden Tiere gezählt werden; selten sind auch alle übrigen Glattwale geworden. Und dies alles, damit mit dem Walfette Maschinen geschmiert werden können und damit die Gesellschaften möglichst fette Dividenden ausbezahlen können. Die gleiche Leidensgeschichte begleitet uns bei den Robben, Seehunden und Seekühen. Von den letzteren wurde, kaum erst daß die Wissenschaft das Tier recht kannte, die Steller'sche Seekuh vollständig ausgerottet. Von den Robben sind der Seelefant, die Walrosse, und andere mehrere bis an den Rand ihres Verderbens gebracht und die Zahl der übrigen alljährlich in den Polarmeeren getöteten Robben übersteigt eine halbe Million. Auch die übrige polare Fauna befindet sich in Bedrängnis: Eisbär, Polarfuchs, Moschusochse und unter den Vögeln vor allem die so merkwürdigen Pinguine gehen rasch ihrem Untergange entgegen. Sollte uns das Schicksal des im 19. Jahrhundert ausgerotteten Riesenalkes nicht warnend vor Augen stehen? Das gleiche Verhängnis ruht auf der Großtierfauna der Kontinente. Von einem der herrlichsten Geschöpfe, dem afrikanischen Elefanten, werden für 1912 Abschußangaben zwischen 30—80000 Stück gemacht! Das gleiche Schicksal teilen sie alle, die wir als Charaktertiere unserer heutigen Fauna kennen, angefangen vom afrikanischen Bison, den Dickhäutern, Afrikas, den großen Katzenarten, den Menschenaffen 2c. bis zu den Riesenschildkröten, Echsen und Krokodilen, abgesehen von dem schon erwähnten Jammer der Vogelwelt. Und nicht genug damit, auch gegen seinesgleichen wütet der moderne Mensch, die weiße Rasse. Die primitiven Völkerstämme fremder Erdteile, deren Erforschung für die Wissenschaft von ganz unberechenbarem Werte wären, werden gleich rücksichtslos vernichtet. Ausgerottet sind die Ureinwohner Tasmaniens, vernichtet werden diejenigen Amerikas, die Feuerländer, Hottentotten, Weddas, Australneger 2c. und der weiße Mensch entblödet sich nicht, gegen sie selbst Gift zu ihrer Ausrottung zu verwenden! Fürwahr, das Blut und die Greuel, die den Weg bezeichnen, den die weiße Rasse im Daseinskampfe gegen alle übrigen Geschöpfe beschritt, sie stempeln den weißen Menschen zum fürchterlichsten und grausamsten Raubtier.

Von der richtigen Erkenntnis ausgehend, daß die Natur und ihre Geschöpfe überall dort, wo sie mit dem Menschen in den Konkurrenzkampf eintreten, ihrem sichereren Untergange entgegengehen, ist das Hauptbestreben des Weltnaturschutzes darauf gerichtet, den Menschen von jenen Orten fernzuhalten, in welchen die Natur sich noch jungfräulich und unberührt erhalten hat und, wo sie fehlen, neue solche Orte zu schaffen. In sogenannten Reservaten will er allen jenen Geschöpfen bis zu den primitiven Menschenrassen und gleichgültig ob Raub- oder andere Tiere ein Asyl, eine letzte Zuflucht bieten. Als Endziel schwebt ihm die Bildung eines zusammenhängenden Netzes solcher totaler Reservationen vor, das sich über die ganze Erde erstrecken soll. Dann mag ein Zeitpunkt eintreten, in welchem die zwischenliegenden Gebiete von diesen Zentren aus immer wieder frisches, expansives Leben erhalten und in jenen soll, als zweites zu erstrebendes Ziel, eine gut gehandhabte Jagdordnung dafür sorgen, daß dieses neu sich ausbreitende Leben nicht schon im Keime wieder vernichtet wird. Dies ist auch das Ziel, dem wir Vogelliebhaber in Bezug auf die Vögel zustreben müssen: Totalreservationen, in welchen Raub- wie andere Vögel eine gesicherte Existenz finden, und die dazwischen liegenden Gebiete, in welchen ein beschränkter Abschuß und Fang den Anforderungen der Jagd gerecht wird und uns die Ausübung unserer harmlosen Liebhaberei ermöglicht. Doch wie weit sind wir von diesem Ziele entfernt! Wie wenig entsprechen ihnen die heutigen Jagd- und Vogelschutzgesetze. Welch' weites Gebiet dagegen für eine wirklich segensreiche Arbeit, **ja für eine Kulturtat ersten Ranges,** bietet sich hier den Staatsregierungen dar! Doch hier wollen auch wir Vogelliebhaber mit eingreifen, mitarbeiten an der Ausbreitung des Weltnaturschutzgedankens, bis daß er Gemeingut desjenigen besseren Teils der menschlichen Gesellschaft werde, dem allein jeder wirkliche Fortschritt zu verdanken ist. Er wird dann den Willen und auch die Macht besitzen, jenen Gedanken zur Wirklichkeit umzu-

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Heft 19. Magdeburg, den 7. Mai 1914. XLIII. Jahrg.

Ornis, Reichenberg in Böhmen, Haus Nr. 334, Spezialgeschäft der besten Singvögel. Hübsche praktische **Wachtelhäuschen,** Stck. 3,50 *M*. Ind **Kalanderlerchen,** die Königin der Sänger, singende Männchen, 8 *M*. **Käfige** für prima Wildfg., Sprosser, Nachtigallen, Steinrötel, Schwarzplatteln und alle anderen Weichfuttervögel. Reichh. Preisliste gratis u. franko. [1100

Suche jeden Posten **Kanarien-Hähne** zu 5 und 6 *M*, tadellose gesunde **Weibchen,** St. 1 *M* bitte um Offerten.

Flamingos

billig abzugeben. [1101

August Fockelmann,
Handelstierpark,
Hamburg-Großborstel.

Suche zu kaufen

in nur gesunden, gut befiederten, zuchtfähigen Paaren

alle Arten
Zwergpapageien

mit Ausnahme von Grauköpfchen u. Wellensittichen.

Habe abzugeben billigst:
1,0 Schnurrbart-Sittich,
1,1 Rosella-Sittiche.

Angebote erbeten an [1102

Friedr. Lange, Wiesau, Kreis Glogau

Wegen Überfüllung zu verkaufen: 2 Paar **Nymphensittiche,** aus freier Garten-Voliere, im vor. Jahr 2 mal m. gut. Erfolg gebrütet, Paar 10 *M*. Ferner weg. Todesfall 1 prima **Jagdglas** mit festem Lederfutteral, fast neu, statt 50 *M* für 30 *M* und 1 **Prismen-Glas,** 8fache Vergrößerung, ein außergewöhnlich scharfes u. weites Gesichtsfeld, statt 140 *M* f. 80 *M* abzugeben. Letzteres vor 5 Wochen erst neu gekauft. Offerten Chiffre **A. A. 1000** an die Exped. der „Gef. Welt". [1103

[1104]

Harzer Kanarien,
echte, edelste, tourenr. Tag- u. Lichtsäng., Käfige f. alle Vög., v. kleinsten bis zum größten, kauft jed. Liebhab. am besten u. billigst. i. bekannt. Spezialgesch. **Th. Sauerstein, Wien VII,** Burggasse 20—22. **Verlangen Sie gratis illustr. Hauptkatalog f. Tierfreunde!**

Gutsingendes Rotkehlchen und Schwarzplättchen

zu vertauschen auf körnerfressende Singvögel, auch Eroten; ebenda fingerzahmes prima **Würgermännchen,** kann mit auf die Straße genommen werden. Angebote unter **J. S. 1** an die Exp. d. „Gef. Welt". [1105

Kaufe ***Singsittiche.*** [1106
Max Schlusche, Jägerndorf, Öst.-Schles.

Die besten

fremdl. Singvögel erhalten Sie in der altrenommierten Handlung von [1107

W. Hiltmann. **Berlin S. 14,** Dresdener Str. 21.

Suche

1,0 Schwarzstirn. Würger

— Lanius minor — [1108

Schiller, Schlachtensee, Heimstättenstr. 2.

Wer hat ein überwintertes

Wachtelweibchen

zu vertauschen?

Dr. Hinze, Berlin-Friedenau,
1109] Friedrich-Wilhelm-Platz 12

Tausche auf Alles: 2 **Braunellen,** 2 **Trauergrasmücken,** 2 **Rotkehlchen,** 1 **Feldrotschwanz,** 1 **Lerche,** 1 **Nachtigall.** Alles Männchen, schön im Gef. und voll im Gesang. [1110

Frau A. Radbrock, Hamburg 22
Friedrichsberger Straße 79 pt.

Verk. 1,0 **Schamadrossel,** guter, fleißiger Sänger, Schwanz etwas beflogen, für 35 *M*, tausche eventl. Sprosser. [1111

Wilhelm Luft, Gernsbach, Murgtal.

Vertausche sing. **Alpenlerche** gegen prima **Reitzugfink** oder **Steinrötel.** „Gef. Welt" von 1906—13 gebe ab. [1112

Riedel, Dresden 8, Waldschlößchenstraße.

Amerikanische Spottdrossel,

hervorragender Sänger, verk. für 25 *M* einschl. Verp. ab hier u. Nachn. [1113

H. Cadura, Amtsvorsteher, **Nieskn,** Ostb.

Zu kaufen gesucht: 1 erprobtes Zuchtpaar **Wellensittiche,** sowie 1 Zuchtweibchen **weißer Reisfink,** 2 ♀ **japanische Mövchen,** 1 ♂ **Schmetterlingsfink.**

O. Simon, Oberteidringen,
1114] Postbezirk Halle a. S.

Suche sofort 0,1 **Gimpel** und 0,1 **Ammer,** gleich welcher Art, in Tausch gegen **Eroten** und **Weichfresser.** Tiere müssen zuchtfähig und gesund sein. [1115

H. Wickel, Thorn 3.

Zuchtpaar Nymphensittiche aus freier Gartenvoliere, d. Frühjahr 5 Junge, sofort weiterbrütend, 18 *M*. Tausche auch geg. 2 Paar gelbe Wellensittiche od. bess. Eroten. [1116

Friedr. See, Sprendlingen Buchschlag, Hessen.

Werk tintenfisch, **the Living Animals of the World,** mit 1210 photograph. Aufnahmen v. Tieren, Vögeln, Fischen u. Insekten, 2 Bd., rot geb., ganz neu, f. 30 *M*.

Takács, Ferenc-körut 27, Budapest.

Tausche „Die Kunst", Bruckmann, XI. 1909/10, kompl. 12 Hefte, neu, 24 *M* geg. „G. W." 1909—13 kompl. i. Heft. od. Käfige.

[1118] **W. Körber, Wittenhausen a. d. Werra.**

Bücher über Ornithologie

kauft und erbittet Offerten [1119

Charles Voigt, Gentilly, Frankreich.

Älteste kanarische Wochenschrift

Der Kanarienzüchter

Wochenschrift zur Zucht und Pflege edler Kanarien

unterrichtet seine Leser über alles Wissenswerte, wa... sowie des Vogelschutzes vorgeht. Be...bringt Zu...arbeiter in fesselnder und leicht faßlicher Weise zum Besten, erstattung über alle Beschlüsse, die in Vereinen sonstigen Korporationen gefaßt werden, antwortung aller aktuellen Fa...

Inserate ... schlagenden Erfolg und kosten gespaltene Petitzeile 20 Pf. ... bei der Post vierteljährlich 83 ... haus gebracht 95 Pf., unter ... and 1,20 Mk. Vereine größte Ermäßigung.

Wochenschrift

Man verlange Probenummer

Man verlange

Verlag von Wilhelm Opitz, Dresden-A., Jakobsgasse 5. [1120

In unserem Verlage erschien:

Der Kanarienvogel

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

12. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textabbildungen.

Bearbeitet und herausgegeben von **Karl Neunzig.**

Preis: In farbigem Umschlag geheftet 2,— *M*.
in elegantem, modernem Einbande 2,60 *M*.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme direkt vom Verlage.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber.

Die Prachtfinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruckbilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

Webervögel und Widafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

Der Wellensittich,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

Sprechende Papageien.
Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

Der Graupapagei,
seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis: Kartoniert Mk. 2.25, gebunden Mk. 3.—.

Der Graupapagei
in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geheftet Mk. 1.60; gebunden Mk. 2.–.

Die Amazonen-Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien.
Von O. Majewski. Preis: Geheftet Mk. 1.—.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk.
(Raben- und Krähenvögel, Starvögel 2c.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

Journal für Ornithologie.
Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Verbindung mit J. W. Baedeker, L. Brehm, J. Fr. Naumann, L. Reichenbach u. a. herausg. v. J. Cabanis. Jahrg. 1—17 zus. anstatt für Mk. 210 für Mk. 50.—. Einz. Jahrg. Mk. 4.00.

Die Farben- und Gestalts-Kanarien
nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. K. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.
Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege.
Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen. Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

Der Präparator und Konservator.
Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Robert Voegler. 3. verbess. und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis Mk. 2.00; gebunden Mk. 2.50.

Die gefiederten Sängerfürsten
des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Aufl. Mit 3 Farbendrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel,
ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildg auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,
ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

Die Vogeleier Mitteleuropas.
Von Fürchtegott Graeßner. Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Dritte sehr vermehrte und gänzlich umgearbeitete Auflage des früher erschienenen Werkes: Die Eier der Vögel Deutschlands von Naumann und Buhle. Mit 441 Abbildungen in natürlicher Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis eleg. geb. Mk. 27.—

Vogelschutz durch Anpflanzungen.
Unter Benutzung der Arbeit von Dr. Dieck: „Vogelschutz. Gehölze und ihre Verwendung". Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis 1 Exemplar Mk. —.20, 10 Expl. Mk. 1.50 25 Expl. Mk. 2.50, 50 Expl. Mk. 3.50, 100 Expl. Mk. 5.—

Der Brütapparat in der Geflügelzucht.
Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

Unsere Schnepfen.
Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen und die Waldschnepfe in Wort und Bild. Von J. Rohweder, Husum, Preis: Kart. statt Mk. 5.—, nur Mk. 3.— einschl. Porto.

Die mitteleuropäischen Vögel.
Von Dr. E. Bade. Bd. I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Tafeln in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel u. 144 Textabb. von Nestern, Eiern u. Vogelteilen. Geheftet: statt 6 Mk. = 2 Mk., gebunden: statt 7 Mk. = 3 Mk.

Ornis caucasica
Die Vogelwelt des Kaukasus
von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—.

Der Dompfaff,
seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung u. Zucht. Auf Grund 54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. 6. und 7. Auflage. Mit 1 Ton- und 1 Schwarzdrucktafel. Geheftet Mk. 1.

Muster-Entenbuch
von Dr. A. Maar. 316 Seiten mit 40 Farbendrucktafeln i. Quartf. z. Vorzugspreis von M. 8,50 (statt M. 28).

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Heft 20. Magdeburg, den 14. Mai 1914. XLIII. Jahrg.

Flamingos

billig abzugeben. [1153

August Fockelmann,
Handelstierpark,
Hamburg-Großborstel.

Verkaufe

1,0 schwarzköpfige Nonne,
1,0 Bandfink,
1,0 Silberschnabel,
1,0 Muskatfink 1,25 ℳ
0,1 Zebrafink 2,50 ℳ
2,2 Muskatfink×Mövchen, à 2,75 ℳ

Kaufe

Zuchtpaar Diamantfinken,
1,0 Schmetterlingsfink. [1154
Schöne, Elbing, Sonnenstraße.

Vertausche

1 **rotrückigen Würger**, Ia **Schamadrossel**, 1 **Singdrossel**, 1 **Feldlerche**, 1 **Rotkehlchen**, 1 **Blaukehlchen**, 1 **Amsel** gegen **roten Kardinal, große Gartengrasmücke**, nur in vollem Gesang, **Wachtel, Schwarzkopfkernbeißer, dunkelblauer Bischof, Rosenkernbeißer, merikanischen Gelbkernbeißer, Reisfinken, Webervögel** usw. Sämtliche Vögel sind aalglatt wie Frischfang im Gefieder und in vollem Gesang. 1155] **J. Beraneck, Hohenbocka,** Kreis Hoyerswerda.

Tausche

2 bulgarische Nachtigallen, Wiener Schwarzplättchen, Gebirgs-Gartengrasmücke, Rotkehlchen, Wipfelsänger, gegen gutsingende **Schamadrossel, Steinrötel.** Offerten unter **„Bulgarien"** an die Expedition der „Gef. Welt". [1156

Für Liebhaber! Umsth. verk. m. gutsprech.

Pracht-Gelbstirnamazone

„Lora", fernges., zahm, kommt a. d. Käf., läßt Köpfch. kraun, g. Fuß, g. Gesellsch., spr. auch plattdeutsch, pfeift s. schön, m. neuem Käf., 80 cm h., Preis 60 ℳ Nachn., in gute Hände. [1157
H. Tietchens, Lübeck, Arnimstraße 1b.

Tausche Zuchtpaar **Zwergpapageien,** erfolgr. gezüchtet, ebenso **w. Pfauentauben** u. **Brieftauben** geg. **Weichfresser.** Sende nicht zuerst. [1158
Dir. **Stamer, Steglitz,** Menkenstraße 4 I.

Suche **Safranfinken, Exoten, Ammerweibchen** in Tausch gegen 1,1 **Schwarzplättchen,** 1,1 **Erlenzeisige,** 2,0 **Gimpel** und 0,2 **Stieglitze.** [1159
H. Wickel, Thorn 3.

Garant. 1,1 **Mönchsittiche,** taubenzahm, für 12 ℳ zu verkaufen, ev. tausche geg. andere Körnerfresser. [1160
Dinkelmeyer, Nürnberg, Untere Kanalstr. 11¹.

Verkaufe prima Weibchen **Rußköpfchen** 13 ℳ. Suche zur Zucht 1 Weibch. **Nymphens.,** zahm. Zahle hohen Preis für 1 Weibchen **Singsittich.** [1161
A. Leutheuser, Coburg, Steinweg.

Rotrückiger Würger,

Wildfang 1913, guter u. fleißiger Spötter, gesund und schön im Gefieder, für 7 ℳ abzugeben. [1162
Schiller, Schlachtensee, Heimstättenstr. 2.

2 Nachtigallenweibch.

zu vertauschen. [1163
M. Kron, Essen-W., Ruhr, Haskenstr. 2.

Gebe ab 1,1 wßzhge Malabarstare 20 ℳ, 2,2 Rotkopfamandinen zus. 20 ℳ. Tausche 1,0 kl. Kubafink, 1,0 Holländer. [1164
J. Neuner in **Winhöring,** Obby.

Tausche schwarzk. Orpheus-Männchen, tadellos, geg. Schama, Goldstirnblattvogel od. Sprosser, nur Ia Männchen. Sende zuerst. [1165
Max Gaudlitz, Waldheim i. Sa.

Suche zu kaufen oder zu tauschen einige **kleine zahme und gelehrige Vögel.** Angebote an **Richard Roscher,** postlag. **Thalheim** i. Erzgeb. [1166

Tausche kl. Gebirgsdrossel, Wildfang 1912, u. Heidelerche, beide prima Sgr., gegen prima Steinrötel od. Orpheusgrasm. [1167
Hauptlehrer **Isser, Oberkirchberg** b. Ulm.

Umständehalber verkaufe meinen **Graupagei,** 1 Jahr alt, tadellos im Gefieder, kerngs., fingerzahm, spricht, für 70 ℳ. [1168
A. Alstadt, Tilsit, Ostpr., Landwehrstr. 43.

Vertausche 1 **Weißkehlpfäffchen** (6 ℳ) mit III. Preis prämiiert, gegen **einh. Körnerfresser.** [1169
Rich. Mehlhorn, Lößnitz, Steinweg 400.

Verkaufe großen **Käfig,** für Eichhörnchen oder Raubvögel passend, für 8 ℳ statt 15 ℳ. Ia **Nachtigall,** Frühjahr 1913, vertausche gegen Hartfresser oder Ia **Davidzippe.** [1170
Paul Oehme, Freiberg, Sa.

Vertausche **Blaustirnamazone,** außergewöhnlich großer intellig. Vogel, gesund, fingerzahm, prächtig gefied. etw. sprech., geg. Ia **engl. Kanar.,** liederpf. **Gimpel** od. vorzügl. angelernt. **Gelbst.-** od. **Graupapagei** geg. Draufzahlg. [1171
A. Pawelek, i. Hse. Königl. Hofbuchhandl. H. Schrag, **Nürnberg.**

Suche

Pflaumenkopfsittiche in Paaren oder einzelnen Weibchen. Ferner suche ein Männchen **gemalter Astrild.** [1172
Hoflieferant **Büchner, Meiningen.**

Vert. 1 Graudrossel, 1 Sprosser, 1 Plättchen, 1 Gartengrasmücke, 1 Sperbergrasmücke, 1 Blaukehlchen. Alle Vög überwint., flott i. Gesang, gesund und gut befiedert. Zu Tausch nehme gut. Feldstecher, schädelechte Rehkronen, Hirschgeweihe usw. Off. **„Sänger 100"** befördert die Exped. d. „Gef. Welt". [1173

1 rotrück. Würger, [1174

gut. Spötter, Prachterempl., für 5 ℳ zu verk.
Karl Desch, Hanau, Bruchköbelerlandstr. 30.

Vertausche „Gef. Welt" 1913 und 1. Quartal 1914 mit Kunstbeilagen sowie 1 prachtvollen Edelfink gegen chin. Nachtigall u. 1,1 Tigerfinken oder Schmetterlingsfinken. [1175
H. Eberhardt, Merseburg, Roonstr. 11.

Gef. Welt 1912\13

mit sämtlichen Beilagen vertausche gegen guterhaltene **Weichfresserkäfige.**
1176] Angebote an **Jos. Brendgens, Dülken.**

Verkaufe „Gef. Welt" 1909—13 ohne Farbentafeln und bitte um Angebote. Bei 1909 fehlt Heft 11, bei 1910 Heft 38, bei 1911 Heft 3, bei 1912 Heft 3, 4, 5, 6 und 50 und bei 1913 Heft 3. [1177
Baumeister **Kullmann, Annweiler,** Pfalz.

Völlig neubearbeitet erscheint in vierter Auflage:

Brehms Tierleben

Unter Mitarbeit hervorragender Zoologen herausgegeben von

Professor Dr. **Otto zur Strassen**

Mit etwa 2000 Abbildungen im Text und auf mehr als 500 Tafeln in Farbendruck, Ätzung und Holzschnitt sowie 13 Karten

13 Bände in Halbleder gebunden zu je 12 Mark

Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig und Wien

Probenummern

der **„Gefiederten Welt"** zum Verteilen an Liebhaber stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes dieser Zeitschrift entgegengebrachte Interesse, kostenlos und portofrei zur Verfügung.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber.

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruckbilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

Sprechende Papageien.

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

Der Graupapagei,

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis: Kartoniert Mk. 2.25, gebunden Mk. 3.—.

Der Graupapagei

in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geheftet Mk. 1.60; gebunden Mk. 2.—.

Die Amazonen-Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien.

Von O. Majewski. Preis: Geheftet Mk. 1.—.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk.

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel 2c.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

Journal für Ornithologie.

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Verbindung mit J. W. Baedeker, L. Brehm, J. Fr. Naumann, L. Reichenbach u. a. herausg. v. J. Cabanis. Jahrg. 1—17 zus. anstatt für Mk. 210 für Mk. 50.—. Einz. Jahrg. Mk. 4.00.

Die Farben- und Gestalts-Kanarien

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noordijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen. Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege.

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen. Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

Der Präparator und Konservator.

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Robert Voegler. 3. verbess. und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbildungen im Text. Preis Mk. 2.00; gebunden Mk. 2.50.

Die gefiederten Sängerfürsten

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Aufl. Mit 3 Farbendrucktafeln und 16 Textabbildungen. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel,

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildg auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50

Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

Die Vogeleier Mitteleuropas.

Von Fürchtegott Graeßner. Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Dritte sehr vermehrte und gänzlich umgearbeitete Auflage des früher erschienenen Werkes: Die Eier der Vögel Deutschlands von Naumann und Buhle. Mit 441 Abbildungen in natürlicher Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis eleg. geb. Mk. 27.—

Vogelschutz durch Anpflanzungen.

Unter Benutzung der Arbeit von Dr. Dieck: „Vogelschutz. Gehölze und ihre Verwendung". Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis 1 Exemplar Mk. —.20, 10 Expl. Mk. 1.50 25 Expl. Mk. 2.50, 50 Expl. Mk. 3.50, 100 Expl. Mk. 5.—

Der Brütapparat in der Geflügelzucht.

Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzanwendung und Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

Unsere Schnepfen.

Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen und die Waldschnepfe in Wort und Bild. Von J. Rohweder, Husum, Preis: Kart. statt Mk. 5.—, nur Mk. 3.— einschl. Porto.

Die mitteleuropäischen Vögel.

Von Dr. E. Bade. Bd. I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Tafeln in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel u. 144 Textabb. von Nestern, Eiern u. Vogelteilen. Geheftet: statt 6 Mk. = 2 Mk., gebunden: statt 7 Mk. = 3 Mk.

Ornis caucasica
Die Vogelwelt des Kaukasus

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—.

Der Dompfaff,

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung u. Zucht. Auf Grund 54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. 6. und 7. Auflage. Mit 1 Ton- und 1 Schwarzdrucktafel. Geheftet Mk. 1.

Muster-Entenbuch

von Dr. A. Maar. 316 Seiten mit 40 Farbendrucktafeln i. Quartf. z. Vorzugspreis von M. 8.50 (statt M. 28).

Wegen Einberufung gebe ab:
1 ♂ **Blaudrossel** 20 *M*; 1 ♂ **Nachtigall** 8 *M*; 1 ♂ tiefschwarzer **Hausrotschwanz** 8 *M*; 1 ♂ **Steinschmätzer** 5 *M*; 1 ♂ **braunkehliger Wiesenschmätzer** 5 *M*; 1 ♂ **Bachstelze** 5 *M*; 1 ♀ **Kuhstelze** 4 *M*; 1 ♂ **Schwarzplattl** 4 *M*; 1 ♂ **Rotkehlchen** 2,50 *M*; 1 ♂ **Buchfink** 2,50 *M*; 1 **Blaustirnamazone**, viel und deutlich sprechend, lacht und weint, 40 *M*. Sämtliche Vögel tadellos. Jede Garantie wird geleistet. Versand nur, wenn der Betrag vorher meinem Postscheckkonto „Hamburg N 6237" eingezahlt wird. Ferner mehrere Käfige, aber nur am Platz.
J. C. Petersen, Wurstfabrik,
Hamburg 15. [2158
Tel. Gruppe 6. N. 692.

Brautenten,
à Paar 18 *M*. [2159
Goldfasanenhennen, à Stück 10,— *M*
Große Ringeltauben, à Stück 2,50 *M*
Wein- u. Wacholderdrosseln, à 1,75 *M*
Schwarzdrosseln, à 3,— *M*
Dompfaffen, à 2,50 *M*
Wirt **Eduard Lobeck**, Herne i. W., Neustr.

Militärverhältnishalber muß bis Januar verkaufen: 1 kl. **Gibraltar-Steinrötel** 13 *M*; 1 **amerik. Spottdrossel** 20 *M*; 1 **deutsche Nachtigall**, garant. Nachtschl., 15 *M*; alle ff. befiedert, beide ersteren in vollem lauten Gesang, großart. Spötter, mit Käfigen und Verp. Tausche nur liedersing. **Dompfaff** (Körnerfr.) oder **Aquarium**. [2160
Schürheck, Neustadt a. Haardt.

Verkaufe
billigst wegen Aufgabe der Liebhaberei: 1,0 **Tigerfink**, 1,0 **Orangebäckchen**, 1,1 **Goldbrüstchen**, 0,1 **Jap. Mövchen**, 1,1 2farb. **Nonnen**, 1,1 **Muskatfinken**, 1,0 **Helenafasänchen**, 0,4 **gelbe Kanarienweibchen**, aus freier Voliere, 1 selbstgefertigter **Heckkäfig**, 54×37×47. [2161
Karl Schmidt, Grevesmühlen i. M., Lübscherstr. 51.

Wegen Einberufung gebe ab:
Ia Sänger **amerik. Spottdrossel** 20 *M*
„ **gelbbürzel. Graugirlitz** 10 *M*
„ **Schwarzplättchen** 12 *M*
„ **Reitzugfink** (Einschaller) 10 *M*
„ **Mossambikzeisig** 4 *M*
Diverse **Schindlerkäfige** usw. [2162
Verwalter **Decker, Bremen**, Schnoor 21.

1,1 **große Gimpel** (Russen) 5 *M*; 1,0 **Indigofink** 8 *M*; 0,1 **Papstfink** 6 *M*; 1,1 **Zeisig×Kanarien**, gehäubt, 6 *M* bz. 3 *M*; 1,0 **Zeisig×Kanarien**, ungehäubt, 6 *M*; 1,1 **Stieglitze** 4 *M*; 1,1 **Zeisige** 4 *M*. Porto und Verpackung frei. 2163] **H. Wickel, Thorn 3.**

Dompfaffen
prima, Lieder flötend, sowie Zuchtpaare und Stümper; auch ff. **Harzer Roller** (Seifert) und edle **Mopshunde** (Ausf. Rückm. beif.) gibt ab die älteste Dompfaffzüchterei von 2164] **L. Hildebrand, Schlüchtern i. Hessen.**

Verk. od. n. geg. 1,1 Spitzschw. in T.: 1,0 kl. Kubaf. 5 *M*, 1,0 Zebraf. 2,50 *M*, 1,0 Paradiesam. u. 0,1 Sandf. 5 *M*, 1,0 Amar. 1,25 *M*, nistl., tadell. Vögel, zus. Porto u. Verp. fr. [2165
G. Schmitter, Haarzopf, P. Mülh.-Ruhr-Heißen.

Empfehle: Hochf. nord. **Davidsprosser** 15—20 *M*; **Zippdrossel**, im Ges., 7 *M*; **Stieglitze**, gar. Mch., 2,50 *M*; aufgez. **Elster**, fingerz. 3 *M*. [2166
C. Kuhn, Berlin O, Michaelbrücke 1.

Suche 1 oder 2 Weibchen **Spitzschwänze**, ev. 1,1. Off. mit Preis erbittet **R. Klotzsch, Halle a. S.**, Äußere Delitzscherstr 44. [2167

1,0 Singdrossel 7 *M*; 1,1 chin. Nachtigall 5 *M*; 1,1 Mönchgrasmücke 5 *M*, alle 2 Jahre gekäfigt, verkauft [2168
K. Fischer, Oldenburg i. Gr., Kl. Kirchenstr. 7.

Zu verk.: 1,1 **Mossambikzeisige**, gutes Zuchtp., 8 *M*; 1 **Stieglitzbastard**, m. Haube, 9 *M*; 1 **Stieglitzbastard**, mit viel Weiß, 12 *M*. [2169
Rud. Strehlke, Lübeck, Gewerbesstraße 30.

2,0 Bastarde **Feld-×Hausspatz**, à St. 5 *M* od. beide zus. i. T. geg. 2,2 völlig eingewöhnte **Dompfaffen** od. 3,1 **Bluthänflinge**. [2170
Kraft, Pfr., **Burbach**, P. Marzzell.

3,3 **Rußköpfchen**, Zuchtp., à 30 *M*, **Zebrafinken**, Zuchtp., à 7 *M*. [2171
Paulin, Birkendorf, Krain.

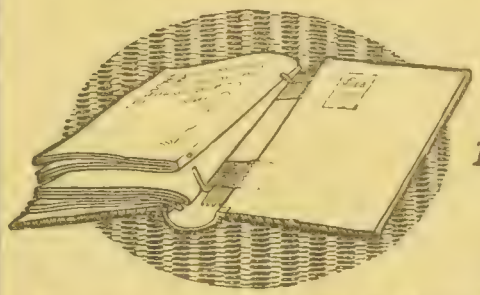
Vertausche gegen Prachtfinken oder verkaufe weit unter Selbstkostenpreis:
1,1 Silberohrsonnenvögel,
äußerst nistlustiges Paar. [2172
1,2 Rotkopf-Girlitze.
1 Weibchen Jakarinifink.
Offerten unter S. B. 18 an die Expedition der „Gefiederten Welt".

Verkaufe prima **Sprosser** 20 *M*, **Nachtigall** 12 *M*. **Amer. Spottdr.**, vollst. lt. i. Ges., 35 *M*. [2173
F. Jarnot, Berlin N 113, Driesener Str. 6.

Steinrötel, kerngesund u. ff. im Ges., für 20 *M* zu verkaufen, eventuell Tausch. [2174
F. W. Danlekat, Königsberg, Pr., Lastadie 5.

Grüne, wetterharte Kanarienv. für Außenvol. u. Einbürgerungsvers., Paar 7—10 *M*. 2175] **Paulin, Birkendorf, Krain.**

Diese Zeitschrift



D.R.P. 220353.

Kann man selbst mit Heftnadelmappe „Fixa" völlig buchmässig einheften

Ersparnis des Buchbindens
Kein Warten mit dem Einbinden bis ein Jahrgang beisammen ist
Zu beziehen durch den Verlag oder in den Buchhandlungen

Preis: 1 Mk., direkte Zusendung vom Verlage erfolgt gegen Einsendung von 1,60 Mk. (Ausland 2,00 Mk.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir haben für den **Jahrgang 1914** der **„Gefiederten Welt"**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 80 Pf. **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 1,10 Mk. (Ausland 1,30 Mk.) postfrei! Versendung nur noch als Postpaket zulässig!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

[2176]

Farbenprächtige Sittiche
paarweise, preiswert zu kaufen gesucht von
Horst Wagner, Schöneberg-Berlin,
2177] Prinz Georgstraße 7.

Verkaufe
3,3 **Rußköpfen,** à Paar 21 *M*.
2178] **Pippel, Artern,** Thür.

Vertausche
meine [2179
Sammlung exot. Käfer,
Wert 85 *M*, gegen selt. Zuchtp. **Prachtfinken** resp. **Sittiche.** Anfr. Rückp.
C. Sembritzki, Dentist,
Metgethen b. Königsberg, Pr., Stern Villa.

Gefiederte Welt
Jahrgang 1914, komplett, verkauft billigst
Richard Stiehler, Kötzschenbroda i. S.,
dagegen **kaufe** Jahrgang 1—15. [2180

Suche zu kaufen
„Gef. Welt" Jahrg. 1908—1913 geb. oder ungeb. Offerten an [2181
W. Koch, Basel, Hegenheimer Str. 50.

Kaufe gut erhalt., saub., ungeb. Jahrg. d.
Gefiederten Welt
von 1900 bis 1906. Apotheker **Stöcker,**
Magdeburg, Kl. Diesdorfer Str. 7, p. [2182

Dr. Ruß Werk **„Stubenvogelpflege"** 10 *M* (gek. 28,50 *M*); **Allgemeine Kunstgeschichte,** Pracht-Illustrat.-Werk, 10 *M* (dreifache wert), beide Werke wie neu. Ferner 1,0 **Sumpfrohrsänger,** Ia Sänger, 7 *M*. 1 langschw. **Glanzstar,** schillernd in allen Farben, 12 *M*. Off. u. **Chr. 52** an die Expedition der „Ges. Welt". [2183

Prachtwerke von Wildenbruch, Sudermann, Lotti, Allegede, Adlersfeld-Ballestrem, 41 tadellose Bände, tausche gegen guten, tadellosen **Jako,** so auch 2,1 prima **Kanarien** zur Zucht. [2184
Apotheker **Hergatt, Nagyszám,** Ungarn.

Briefliches Gedankenaustausch
mit Vogelfreunden wünscht [2185
Johann Menschik, Zwittau, Mähren.

Bei uns erschien:
Der Dompfaff
auf Grund 54jähr. Erfahrung möglichst allseitig geschildert
von **F. Schlag.**
Sechste und siebente Auflage.
Mit einer Tondruck- und einer Schwarzdrucktafel.
Preis 1 Mark.
Creutz'sche Verlagsbuchhandl., Magdeburg.

Die Abonnenten der „Gef. Welt" erhalten mit diesem Hefte die Farbentafel für das IV. Quartal 1914.

Anzeigen für „Gefiederte Welt" 1915 Nr. 1, sowie für die im Jahre 1915 zur Ausgabe gelangende

Probenummer

erbitten wir uns bis zum 2. Januar 1915.

Geschäftsstelle der „Gefied. Welt", Magdeburg,
Breiter Weg 156.

Die Kanaria

von Dr. F. Poppe-Leipzig

unterrichtet ihre Leser über alles, was in Deutschland und in anderen Ländern in der Kanarienzucht vorgeht. Belehrendes und Unterhaltendes für jeden Züchter. Schnelle Information über alles, was in Verbänden, Spezialklubs und im Verein vorgeht. Ausführliche Berichte über Ausstellungen. Durch den „Sprechsaal" kostenlos Auskunft in allen Fragen der Zucht und sachmännischen Rat bei Krankheiten im Bestand. Eine Reihe tüchtiger Mitarbeiter unterstützen die Redaktion in dem Bestreben, den Inhalt der „Kanaria" zu bereichern. Inserate haben wegen der großen Auflage der „Kanaria" besten Erfolg. — Probenummern von Dr. F. Poppe, Leipzig-R., Grenzstr. 21.

Kann stets bestellt werden!

Bei der Post 88 Pf. vierteljährl. (12 Pf. Bestellgeld). Im Vereinsbezug 50 Pf. resp. 65 Pf.

[2186

In unserem Verlage erschien:

Die Vogeleier Mitteleuropas.

Von **Fürchtegott Graeßner.**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung.

Dritte sehr vermehrte und gänzlich umgearbeitete Auflage des früher erschienenen Werkes

Die Eier der Vögel Deutschlands

von **Naumann u. Buhle.**

Mit 441 Abbildungen in natürlicher Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln.

Preis elegant gebunden M. 27.—.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Verantwortlich für den Anzeigenteil Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156. — Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

413.8
G27
Jahrg. 43;
NOV 18 192
Library, Fish

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2077